

ФГБОУ ВО
НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Рег. № ЮЗПп 03-660/2.8/у

«21» 10 2022 г.

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол № 2 от 14.10.2022 г.

Заведующий кафедрой, к.ю.н., доцент

 Б.А. Мкртычан
(подпись)

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сведения о сертификате ЭП

Сертификат: 1D3EC073B3DBB3DD6172743268EE29
Владелец: **Бабин Владислав Николаевич**
Действителен: с 28.04.2023 г. по 21.07.2024 г.

ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ФТД.В.2 Доказательства и доказывание в уголовном процессе

40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата). 97.

Новосибирск 2022

Паспорт
фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Предмет, методологические основы и система теории доказательств	ПК 2, ПК 3	Ситуационные задачи, контрольные вопросы
2	Понятие доказательств, источники и средства доказывания в уголовно-процессуальной науке	ПК 2, ПК 3	Ситуационные задачи, тест,
3	Субъекты доказывания и обязанность доказывания в уголовном процессе	ПК 2, ПК 3	Ситуационные задачи, контрольные вопросы
4	Структура уголовно-процессуального доказывания. Проблемы оценки доказательств в уголовном процессе	ПК 2, ПК 3	Тест, контрольные вопросы
5	Место и роль следственных действий среди других способов собирания доказательств	ПК 2, ПК 3	Ситуационные задачи, контрольные вопросы

Тема 1. Предмет, методологические основы и система теории доказательств

1. Понятие, предмет и система курса «Доказательства и доказывание в уголовном процессе».
2. Соотношение дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» с иными учебными дисциплинами.
3. Уголовно-процессуальное доказывание как особая познавательная деятельность.
4. Понятие и этапы доказывания.

Тест №.1

В каждом задании может быть только один правильный ответ.

1. Что является формой доказательств:

- а) сведения
- б) факты
- в) сведения о фактах
- г) их источники
- д) протоколы следственных действий

2. Что не является свойством доказательств

- а) объективность
- б) относимость
- в) допустимость
- г) достоверность
- д) достаточность

3. Какое свойство доказательств призвано свидетельствовать о соблюдении всех требований закона предъявляемых к их форме:

- а) относимость
- б) допустимость
- в) достоверность
- г) относимость
- д) юридическая сила

4. Как делятся доказательства исходя из последовательности своего возникновения:

- а) личные и вещественные
- б) первоначальные и производные
- в) обвинительные и оправдательные
- г) прямые и косвенные
- д) идеальные и материальные.

5. Какое свойство доказательств призвано подтверждать соответствие действительности фактов, сведений о них, а также их надежность

- а) относимость
- б) допустимость
- в) достоверность
- г) достаточность
- д) истинность

6. Какое свойство доказательств призвано свидетельствовать о том, что на основе собранной их совокупности может быть сделан соответствующий ей вывод, предопределяющий вынесение предусмотренного законом решения:

- a) относимость
- b) допустимость
- c) достоверность
- d) достаточность
- e) юридическая сила

7. От чего зависят обвинительная или оправдательная роль доказательств:

- a) от степени общественной опасности совершенного преступления
- b) от относимости полученных сведений
- c) от допустимости полученных сведений
- d) от достаточности полученных сведений
- e) от достоверности полученных сведений

8. Какое свойство доказательств призвано свидетельствовать о наличии связи между фактами, сведениями о них, источниками доказательств и обстоятельствами, подлежащими доказыванию по уголовному делу:

- a) относимость
- b) допустимость
- c) достаточность
- d) достоверность
- e) законность

9. Сколько источников доказательств перечислено части второй статьи 74 УПК Российской Федерации:

- a) 1
- b) 14
- c) 5
- d) 6
- e) 7

10. Что не является источником доказательств:

- a) протокол допроса подозреваемого,
- b) показания свидетеля, потерпевшего
- c) заключение и показания эксперта
- d) заключение и показания специалиста
- e) иные документы

11. Перед какими видами доказательств преимущество заключение эксперта:

- a) перед показаниями подозреваемого
- b) перед показаниями потерпевшего
- c) перед показаниями обвиняемого
- d) перед заключением специалиста
- e) никаких преимуществ у него нет

12. Каким путем осуществляется собирание доказательств по

уголовным делам:

- a) путем строгого соблюдения законности
- b) путем проведения следственных действий
- c) путем проведения следственных и иных процессуальных действий предусмотренных УПК Российской Федерации
- d) путем постоянной оценки доказательств с позиций их допустимости
- e) путем быстрого и полного раскрытия преступлений

13. С какой позиции не должны оцениваться

доказательства:

- a) с позиции относимости
- b) с позиции допустимости
- c) с позиции достоверности
- d) с позиции достаточности
- e) с позиции действительности

14. Что является целью доказывания

- a) установление истины по уголовному делу
- b) установление лица, совершившего преступление
- c) установление обстоятельств, подлежащих доказыванию
- d) установление интересующих следствие и суд фактов
- e) восстановление социальной справедливости

15. На чем не может основываться вывод о

виновности:

- a) на косвенных доказательствах
- b) на оправдательных доказательствах
- c) на внутреннем убеждении
- d) на предположениях
- e) на предубеждениях

16. Как правильное всего оценивать достоверное знание, полученное по результатам доказывания

- a) как наиболее вероятное
- b) как наиболее достоверное
- c) как наиболее допустимое
- d) как истинное
- e) как объективное

17. Какой участник уголовного судопроизводства не уполномочен проверять доказательства:

- a) суд
- b) прокурор
- c) следователь
- d) дознаватель
- e) защитник

18. Чего не имеют доказательства:

- a) заранее установленной относимости
- b) заранее установленной силы
- c) заранее установленной допустимости
- d) заранее установленной достоверности

е) заранее установленной достаточности

19. В число обстоятельств, подлежащих доказыванию, может входить:

- а) способ совершения преступления
- б) косвенный умысел
- в) возраст обвиняемого
- г) возраст потерпевшего
- д) истечение сроков давности
- е) все указанные ответы правильные

20. Предмет доказывания - это:

- а) совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию
- б) совокупность средств, при помощи которых производится доказывание
- в) совокупность собранных доказательств
- г) главный факт

21. Пределы доказывания представляют собой:

- а) совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания
- б) требование соблюдения закона при получении доказательств
- в) совокупность связей доказательств с предметом доказывания
- г) совокупность доказательств, собранных на предварительном следствии
- д) достаточная совокупность доказательств, позволяющая следователю сформировать внутреннее убеждение о виновности того или иного лица

23. Отличие уголовно-процессуального доказывания от научного познания состоит:

- а) в особом удостоверительном характере
- б) в использовании специфических приемов познания
- в) в стремлении к установлению истины
- г) в использовании не только умозаключений и рассуждений, предметно-практических действий
- д) все указанные ответы правильные

24. Отличие уголовно-процессуального доказывания от логического состоит:

- а) в стремлении к установлению истины
- б) в строгой регламентации средств доказывания
- в) в стремлении убедить оппонента
- г) все указанные ответы правильные

25. Доказательствами по уголовному делу являются:

- а) фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости
- б) событие и состав преступления, виновность обвиняемого и иные важные обстоятельства
- в) любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию, и иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела
- г) все указанные ответы правильны

26. В качестве доказательств не допускаются:

- а) показания обвиняемого, данные на очной ставке
- б) показания заинтересованного свидетеля;

- с) часть заключения эксперта, содержащая ответы на вопросы, которые не были перед ним поставлены
- д) показания специалиста, явившегося в суд по приглашению одной из сторон
- е) все указанные ответы неправильные

27. Каким признаком определяется допустимость

доказательств:

- а) силой доказательств
- б) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания
- с) соблюдением закона при получении доказательств
- д) содержанием доказательств

28. Доказательство, полученное с нарушением закона, заведомо

является:

- а) допустимым
- б) относимым
- с) незаконным
- д) недопустимым
- е) недостоверным

29. Доказательство заведомо обладает свойством относимости, если оно:

- а) опровергает обвинение и представлено обвиняемым
- б) подтверждает обвинение
- с) нейтрально по отношению к преступлению
- д) получено с соблюдением федерального закона
- е) отражает факты действительности, имеющие отношение к данному делу

30. Какое доказательство является допустимым:

- а) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности

- б) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний

- с) показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела
- д) показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела
- е) все указанные ответы неправильные

31. В каких случаях показания свидетеля не являются

допустимыми доказательствами:

- а) свидетель отказался подписать протокол допроса
- б) свидетель заинтересован в исходе дела
- с) свидетель не достиг 14 лет
- д) во всех указанных случаях показания могут быть допустимы
- е) во всех указанных случаях показания недопустимы

32. Показания обвиняемого, данные им в отсутствие защитника в ходе досудебного производства по уголовному делу и не подтвержденные им в суде, допустимы:

- а) если обвиняемый сам добровольно отказался от защитника
- б) если показания даны на очной ставке с другим обвиняемым, защитник которого присутствовал
- с) если факт дачи этих показаний удостоверен прокурором

- d) если обвиняемый был предупрежден, что эти показания могут быть в дальнейшем использованы даже в случае его отказа от них
- e) должны быть признаны недопустимыми в любом из этих случаев

33. Суд вправе признать доказательство недопустимым:

- a) по ходатайству прокурора
- b) по ходатайству защитника
- c) по собственной инициативе
- d) во всех этих случаях

34. Вещественными доказательствами не будут признаны:

- a) дверная ручка с отпечатками пальцев свидетеля
- b) пальто потерпевшего со следами его крови
- c) деньги, полученные обвиняемым от продажи украденного
- d) видеозапись произведенного досмотра автомашины

35. При вынесении приговора либо определения (постановления) о прекращении уголовного дела предметы, запрещенные к обращению:

- a) подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются
- b) подлежат реализации с обращением полученных денежных средств в доход государства
- c) подлежат возвращению законному владельцу
- d) остаются при уголовном деле в течение всего срока его хранения

34. При вынесении приговора либо определения (постановления) о прекращении уголовного дела предметы, изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами:

- a) подлежат реализации с обращением полученных денежных средств в доход государства
- b) подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты
- c) остаются при уголовном деле в течение всего срока его хранения
- d) подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются

35. Вещественные доказательства в виде скоропортящихся товаров могут быть:

- a) возвращены их владельцам
- b) переданы для реализации
- c) уничтожены, если они пришли в негодность
- d) все указанные ответы правильные

36. Процесс доказывания состоит из следующих этапов:

- a) поиск, обнаружение и фиксация доказательств
- b) получение и использование доказательств
- c) выступление сторон в судебных прениях
- d) собирание, проверка, оценка

37. Не является способом собирания доказательств:

- a) производство освидетельствования
- b) назначение и производство экспертизы
- c) истребование документов
- d) негласное оперативное наблюдение

38. В процессе собирания доказательств защитник не вправе:

- а) получить от свидетеля предмет, подобранный им на месте происшествия, и передать его следователю
- б) опросить свидетелей (с их согласия) на месте происшествия для уточнения полученной от них информации
- в) освидетельствовать потерпевшего и зафиксировать в протоколе полученные им телесные повреждения
- г) запросить характеристику обвиняемого по месту его работы

Задача № 1. Гражданин Ушаков, управляя автомобилем ВАЗ-2106 в нетрезвом состоянии, не справился с управлением, выехал на пешеходную часть улицы, сбил пешехода и совершил наезд на киоск «Союзпечать». При расследовании уголовного дела в отношении Ушакова точно не был установлен размер вреда, нанесенного владельцам киоска. Предположительно было установлено, что он составляет более 200 тыс. рублей.

Можно ли считать, что все обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному уголовному делу, установлены, и направлять дело в суд?

Задача № 2 По уголовному делу об изготовлении и сбыте поддельных денег следователь составил список предполагаемых лиц, через которых сбывались поддельные банковские билеты, и магазинов, в которых могли предъявляться поддельные деньги; поручил студентам-практикантам пройти по имеющимся у него адресам, установить лиц, значащихся в списке, и продавцов соответствующих магазинов, опросить их на предмет получения денег от обвиняемого и его посредников. Правильны ли действия следователя? Назовите субъектов доказывания по уголовным делам, укажите, на ком из них лежит обязанность доказывания. Проанализируйте возможности по осуществлению доказывания потерпевшим, подозреваемым, обвиняемым и иными участниками уголовного судопроизводства. Есть ли соответствующие возможности у защитника подозреваемого и обвиняемого? Какова роль результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания?

Задача № 3. В ночь на 5 апреля несовершеннолетние Кузнецов и Бородин взломали коммерческий киоск и совершили оттуда кражу 10 бутылок водки, 10 бутылок ликера, 12 кг бананов и коробку шоколада. Похищенное подростки погрузили в машину, принадлежащую родителям Кузнецова, перевезли в гараж и попытались там спрятать, но были задержаны работниками полиции. Похищенные продукты питания были признаны вещественными доказательствами. Каков порядок их хранения? Может ли быть в данном случае признан орудием преступления автомобиль, на котором перевозилось похищенное?

Задача № 4. Мосин и Новиков в туманный день охотились на кабанов. Услышав шум в зарослях на противоположной стороне оврага, они выстрелили одновременно. Одним из выстрелов был убит Саблин, который случайно оказался в том месте. Принятыми следователем мерами, в том числе и проведенными экспертизами необходимых данных, позволяющих определить чьим выстрелом был убит Саблин, добыто не было. Возможно ли признание виновными по настоящему уголовному делу одновременно Мосина и Новикова, если нет, то почему? Как должен поступить

следователь, расследующий данное уголовное дело? Какова цель доказывания по уголовным делам? Известно, что процент раскрываемости преступлений никогда не достигает ста. Не означает ли это, что есть преступления, которые заведомо не могут быть раскрыты

Тема 2 Понятие доказательств, источники и средства доказывания в уголовно-процессуальной науке

1. Понятие доказательства, содержание и форма доказательства.
2. Понятие, значение и основания классификации доказательств.
3. Понятие и значение допустимости доказательств.
4. Понятие и критерии оценки относимости доказательств.
5. Понятие и сущность проверки доказательств.
6. Правила оценки доказательств.

Тест №2

1. Укажите, какие суждения о предмете доказывания Вы считаете правильными:

- а) предмет доказывания — это обстоятельство, подлежащее доказыванию по уголовному делу;
- б) предмет доказывания — это состав преступления;
- в) предмет доказывания — это выводы органов расследования и суда о виновности лица, совершившего преступление;
- г) предмет доказывания это все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

2. Доказательства в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством — это:

- а) любые сведения, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- б) показания свидетелей, потерпевших, обвиняемых, вещественные доказательства, документы и другие средства, с помощью которых устанавливается истина по делу;
- в) следственные действия, направленные на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу;
- г) это фактические данные, полученные из источника и в порядке, предусмотренном законом, на основании которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

3. К лицам, которые не могут допрашиваться в качестве свидетеля, относятся:

- а) защитник обвиняемого;
- б) близкие друзья обвиняемого;
- в) лица, которые в силу физических или психических недостатков не способны правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела;
- г) близкие родственники обвиняемого;
- д) священнослужители об обстоятельствах, ставших им известными на исповеди обвиняемого;

е) законный представитель обвиняемого.

4. Укажите действия, которые нельзя проводить для обнаружения и закрепления доказательств:

- а) допрос свидетелей;
- б) опознание людей по голосу;
- в) проверка показаний на месте;
- г) реконструкция;
- д) следственный эксперимент.

5. Укажите лиц, на которых лежит обязанность доказывания в уголовном процессе.

- а) прокурор;
- б) адвокат;
- в) потерпевший;
- г) следователь;
- д) обвиняемый.

6. Какой документ не является процессуальным решением:

- а) вердикт;
- б) протокол судебного заседания;
- в) протокол задержания подозреваемого;
- г) обвинительное заключение;
- д) определение суда.

7. Каким признаком больше определяется допустимость доказательств:

- а) силой доказательств;
- б) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
- в) соблюдением закона при получении доказательств;
- г) содержанием доказательств.

8. Уголовно-процессуальное доказывание отличается от научного познания тем, что:

- а) использует специфические приемы познания;
- б) имеет цель в виде установления истины;
- в) включает в себя предметно-практические действия;
- г) имеет особый достоверительный характер.

Задача № 1. При расследовании уголовного дела о заказном убийстве следователю Петухову поступила оперативная информация о том, кто мог быть непосредственным заказчиком и организатором данного преступления, полученная на конфиденциальной основе от лица, сотрудничающего с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Может ли данная информация быть использована в процессе расследования уголовного дела? Каковы условия использования результатов оперативно-розыскной деятельности, в уголовном судопроизводстве?

Задача № 2. В ходе отбора присяжных в судебном заседании потерпевший Иванов заявил отвод одному из них на том основании, что присяжный заседатель Шапкин ранее был судим и поэтому он принять решение по делу объективно не сможет. Подлежит ли удовлетворению заявленный отвод? Каковы основания для отвода присяжных заседателей?

Задача № 3. Потерпевший по делу о мошенничестве Носов изложил свои соображения по данному делу в письменном виде, собрал у предполагаемых свидетелей письменные объяснения и представил все это следователю с просьбой приобщить к уголовному делу в качестве доказательств в порядке ч. 2 ст. 86 УПК РФ. Как надлежит поступить следователю?

Задача № 4. Жданов, работавший грузчиком АО «Вино», был привлечен к уголовной ответственности за хищение 300 литров спирта «Люкс» на сумму 100 тысяч рублей. В судебном заседании Жданов пояснил, что обнаруженный у него спирт он скупал у отдельных работников АО «Вино», назвать которых отказался. Следователь направил дело в суд, посчитав вину Жданова в хищении спирта доказанной, поскольку тот имел доступ к спирту. Прокурор посчитал вину Жданова в хищении не доказанной.

Оцените действия следователя и прокурора. Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу? Связаны ли они с составом преступления, если да, то каким образом? Изобразите эту связь на конкретных составах преступлений.

Задача № 5. Кобзев, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, был опознан потерпевшим. У него были обнаружены похищенные часы. Кобзев заявил, что часы он купил на рынке у неизвестного лица, а разбой совершить не мог, так как работал на заводе в вечернюю смену до 24 часов. По показаниям потерпевшего разбой был совершен в 20 часов. Следователь истребовал справку о времени работы Кобзева в этот день. Начальник цеха выслал следователю справку о том, что, по данным табельного учета, Кобзев работал в вечернюю смену. В управление рынка следователь направил запрос, в котором просил сообщить, допускается ли продажа промышленных товаров на рынке. Управление рынка представило справку, что продажа промышленных товаров с рук на рынке не допускается. Соблюдены ли правила доказывания по настоящему уголовному делу? Достаточно ли собрано доказательств следователем?

Тема 3 Субъекты доказывания и обязанность доказывания в уголовном процессе

1. Субъекты доказывания, их полномочия в процессе доказывания.
2. Классификация субъектов доказывания.
3. Является ли защитник субъектом доказывания, и в чем состоит его роль в доказывании по уголовному делу?
4. Особенности процессуального статуса суда как субъекта доказывания, порядок и формы собирания и исследования доказательств судом.

Тест 3

1. К субъектам доказывания не относится:

- а) следователь
- б) прокурор
- в) потерпевший
- г) понятой
- д) подозреваемый

2. Пределы доказывания представляют собой:

- а) количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
- б) достаточность доказательств;
- в) требование соблюдения закона при получении доказательств;
- г) совокупность связей доказательств с предметом доказывания.
- д) главный факт

3. Какое доказательство является допустимым:

- а) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- б) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- в) показания свидетеля, который не заинтересован в исходе дела;
- г) показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела
- д) заключение эксперта

4. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым:

- а) свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол;
- б) свидетель не достиг 18 лет;
- в) показание дано на неродном языке;
- г) свидетель не предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложных показаний;
- д) свидетель не указал источник сведений, которые сообщил

5. Доказательство обладает свойством относимости если оно.

- а) опровергает обвинение;
- б) получено с соблюдением федерального закона; в) представлено обвинением;
- г) нейтрально по отношению к преступлению;
- д) объективно отражает факты действительности.

6. При обыске в квартире обвиняемого изъята крупная сумма денег в российской валюте, предположительно нажитая преступным путем. Куда эти деньги помещаются на хранение?

- а) в сейф следователя;
- б) в комнату для хранения вещественных доказательств;
- в) хранятся при уголовном деле;
- г) сдаются в кассу финансово-хозяйственного подразделения органа расследования;
- д) передаются потерпевшим.

7. Доказательство может быть допустимым, если оно получено.

- а) субъектом, подлежащим отводу;
- б) из источника, не предусмотренного законом;
- в) не в результате следственного действия;
- г) от анонимного источника;
- д) ни один из вариантов не является правильным.

Задача № 1. Адвокат Петров, прибывший в следственный изолятор на свидание со своим подзащитным Ивановым, обвиняемым в умышленном убийстве своей жены, стал свидетелем того, как группа лиц, содержащихся под стражей, среди которых оказался и Иванов, захватила в качестве заложников работников следственного изолятора с целью освобождения из карцера их сокамерников, водворенных в карцер за организацию азартных игр в камере.

Вызванный в качестве свидетеля по делу о захвате заложников адвокат Петров отказался от дачи показаний, мотивируя свой отказ тем, что является защитником обвиняемого Иванова и поэтому в силу закона не может быть допрошен в качестве свидетеля по делу о захвате заложников. Обоснован ли отказ адвоката от дачи показаний? В каких случаях не могут допрашиваться в качестве свидетелей защитник обвиняемого и адвокат, исполняющий обязанности представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика?

Задача № 2. Неделеяев в нетрезвом состоянии совершил хулиганские действия в ночном ресторане: нецензурно выражался, ударил официанта и соседа по столу, сдернул со стола скатерть и разбил посуду, оказал активное сопротивление охранникам, пытавшимся вывести его из зала ресторана. Допрошенный в качестве обвиняемого Неделеяев признал себя виновным и показал, что он пошел в ресторан после того, как заключил для себя очень выгодную сделку, пил много и того, что произошло с ним, не помнит. Но он полностью доверяет свидетелям, так как ни с кем из них не знаком и вряд ли незнакомые люди будут на него наговаривать. По заключению судебно-психиатрической экспертизы Неделеяев в момент правонарушения находился в состоянии простого (непатологического) опьянения. Признав Неделеяева виновным, суд указал в приговоре на признание подсудимым своей вины и его активное содействие раскрытию преступления. Правильно ли оценены судом показания обвиняемого Неделеяева? Каковы предмет и значение показаний обвиняемого? Чем отличается признание обвиняемым своей вины от активного содействия раскрытию преступления и каково его значение? Каково доказательственное значение признания обвиняемым своей вины?

Задача № 3. Сурова, вернувшись домой, обнаружила своего 17-летнего сына повесившимся в ванной комнате. При осмотре трупа были обнаружены множественные кровоподтеки и ссадины на ногах и туловище подростка. Какой-либо предсмертной записки найдено не было. Мать несовершеннолетнего заявила, что не верит в самоубийство сына и считает, что он был убит. Следователь, принявший дело к производству, назначил судебно-медицинскую экспертизу, на разрешение которой поставил следующие вопросы:

- а) какова причина смерти несовершеннолетнего Сурова!
- б) какова тяжесть имеющихся у него телесных повреждений, давность их причинения и возможный механизм причинения?
- в) явилось ли повешение Сурова результатом самоубийства либо насильственных действий посторонних лиц? Правильно ли поставлены следователем вопросы эксперту? Каковы права и обязанности эксперта? Вправе ли эксперт провести дополнительный осмотр места про-исшествия?

Задача № 4. Поддерживая обвинение в суде по делу Сироткина, который обвинялся в незаконном хранении огнестрельного оружия и боеприпасов, прокурор сослался на протокол обыска в доме подсудимого, в ходе которого были обнаружены пистолет и патроны к нему. Возражая обвинителю, защитник Сироткина заявил, что протокол обыска не имеет никакого доказательственного значения, так как обыск проводился в присутствии только одного понятого, а дата составления протокола вписана другими чернилами. Вправе ли суд в приговоре сослаться на указанный протокол обыска? Какие требования предъявляются к протоколам следственных действий как к источникам доказательств? Какие обстоятельства учитываются при их оценке?

Задача № 5. По делу о разбойном нападении был задержан Бойко, который был помещен в изолятор временного содержания. Оттуда он попытался передать записку своей матери, в которой просил ее зайти к потерпевшей и уговорить ее отказаться от своих показаний. А какому источнику доказательств относится данная записка? Каков процессуальный порядок ее оформления? В чем отличие документов вещественных доказательств от иных документов?

Задача № 6. По делу продавца Уткиной, обвиняемой в обмане покупателей, следователь истребовал из торговой инспекции акты, устанавливающие обвешивание и обсчет потребителей, выписки из книги жалоб в отношении Уткиной. К уголовному делу была приобщена также характеристика на обвиняемую, данная ее соседями по дому, и справка о том, что на ее иждивении находятся двое малолетних детей. Являются ли данные документы доказательствами? Что следует учитывать при оценке доказательств, полученных из данного источника? Имеет ли значение форма исполнения документа?

Тема 4 Структура уголовно-процессуального доказывания. **Проблемы оценки доказательств в уголовном процессе**

1. Основные свойства доказательств.
2. Классификация доказательств по отношению к источнику доказательства.
3. Классификация доказательств в зависимости от отношения к обвинению, предъявленному конкретному лицу.
4. Классификация доказательств по отношению к обстоятельствам, относящимся к предмету доказывания.

Задача № 1. 3 мая в 12 часов в РОВД обратилась Колобова и заявила, что час назад под угрозой убийства была изнасилована Рыковым. Сотрудники криминальной полиции в 20 часов задержали Рыкова и при личном обыске изъяли у него нож и нижнюю одежду (трикотажную майку и трусы с пятнами бурого и белого цвета, похожими на кровь и сперму). При этом был составлен протокол изъятия вещей. 14 мая следователем по данному факту было возбуждено уголовное дело. Проведенная биологическая экспертиза установила, что кровь на трусах Рыкова совпадает по группе с кровью потерпевшей Колобовой. Следователь вынес постановление о признании их вещественными доказательствами и в обвинительном заключении сослался на них как на одно из доказательств виновности Рыкова. Какие нарушения были допущены при процессуальном оформлении вещественного доказательства? Будет ли оно в данном случае иметь доказательственное значение? Чем определяется допустимость предмета в качестве вещественного доказательства?

Задача 2. В процессе расследования уголовного дела по обвинению Сверчкова в совершении кражи имущества из квартиры Птицына, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви. Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сидорова произвести осмотр в квартире Сверчкова. В ходе осмотра оперуполномоченный обнаружил и изъяс принадлежавшие Сверчкову ботинки. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен ботинком, принадлежащим обвиняемому. Правомерны ли действия оперуполномоченного? Каким документом должны удостоверяться полномочия оперуполномоченного на производство следственных действий?

Задача 3. По делу гражданки Уровой, обвиненной в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ, (разбой, совершенный с незаконным проникновением в жилище) было проведено две экспертизы. Согласно первому заключению эксперта, проводившего судебно-биологическую экспертизу, пятна крови, обнаруженные на одежде Уровой, могли принадлежать как потерпевшему, так и ей самой (у них была одна и та же группа крови). По заключению физико-технической экспертизы волокна, обнаруженные на оконной раме в доме потерпевшего (было установлено, что преступница проник в дом через окно), «однородны соответствующим волокнам шубы Уровой по цвету, оттенку цветов, прокраске, изогнутости, размерным соотношениям, поверхностному рельефу и видимой внутренней структуре».

Оцените результаты проведенных по делу экспертиз. Можно ли на их основе сделать определенный вывод о причастности Уровой к совершению преступления.

Задача № 4 В процессе допроса свидетеля, выслушав его показания, следователь задал следующие вопросы: 1. На каком расстоянии от места совершения преступления находился свидетель? 2. Какого цвета и покроя было пальто подозреваемого? 3. Не был ли подозреваемый в норковой шапке-ушанке светло-коричневого цвета? 4. Не ошибается ли потерпевший, утверждая, что подозреваемый, сорвав шапку с его головы, выбежал из здания вокзала и скрылся в толпе пассажиров пригородного электропоезда?

Дайте оценку правильности поставленных следователем вопросов. Сформулируйте свои варианты вопросов по указанным обстоятельствам. Постановка каких вопросов недопустима в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона?

1. Что включает в себя процесс доказывания по уголовному делу?

- а). Проведение оперативно-розыскных действий;
- б). Собираение доказательств;
- в). Процессуальное закрепление доказательств;
- г). Проверка доказательств;
- д). Оценка доказательств.

2. Процесс доказывания состоит из следующих этапов:

- а) поиск, обнаружение и фиксация доказательств;
- б) получение и использование доказательств;
- в) выступление сторон в судебных прениях;

г) собирание, проверка, оценка и использование доказательств

д) анализ доказательств.

3. Доказательство, полученное с нарушением закона, заведомо является:

а) допустимым;

б) относимым;

в) незаконным;

г) недопустимым;

д) недостоверным.

4. Каким признаком определяется допустимость доказательств:

а) силой доказательств;

б) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;

в) соблюдением закона при получении доказательств;

г) содержанием доказательств

д) обвинительной направленностью.

5. Свойство доказательств в уголовном процессе, которое заключается в законности источника их происхождения, называется:

а) допустимостью;

б) достаточностью;

в) относимостью

г) законностью

д) правомерностью

Тема 5 Место и роль следственных действий среди других способов собирания доказательств

1. Способы собирания доказательств.

2. Понятие следственного действия.

3. Следственные действия, проведение которых возможно до возбуждения уголовного дела.

4. Виды следственных действий

5. Использование доказательств в уголовном судопроизводстве.

6. Общие требования к использованию результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании.

7. Взаимосвязь оперативно-розыскной деятельности и уголовного судопроизводства.

8. Порядок представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или суду.

9. Основные направления использования результатов ОРД в уголовном судопроизводстве.

Задача 1. В ходе предварительного слушания защитник Дотошный заявил ходатайство об исключении из разбирательства дела протокола второго допроса его подзащитного в качестве подозреваемого. В обоснование своего ходатайства Дотошный сослался на то обстоятельство, что его подзащитному перед этим

допросом не разъяснялось положение ст. 51 Конституции РФ. *Примите решение по заявленному защитником Дотошным ходатайству.*

Задача 2. В рамках расследования уголовного дела по факту безвестного исчезновения Котова следователю поступила оперативная информация о том, что незадолго до исчезновения Котов беседовал с Даниловым по телефону и они договаривались встретиться. На основании данной информации следователь вынес постановление о получении информации о соединениях между абонентскими устройствами – SIM-картами Котова и Данилова. Предоставленная оператором мобильной связи информация подтвердила факт соединений. С тем, чтобы установить местонахождение Данилова в момент совершения предполагаемого преступления, следователь вынес постановление о выемке его мобильного телефона. При предъявлении постановления Данилов отказался выдать телефон, пояснив, что в памяти телефона находятся сведения, составляющие его личную тайну, в том числе фотографии личного характера, а также сведения о счетах в банках, принадлежащих ему и возглавляемой им фирме. Тогда следователь произвел выемку телефона принудительно. *Правомерно ли проведение данного следственного действия?*

Вопросы к зачету

1. Понятие доказательственного права, его цели и задачи.
2. Предмет и метод теории доказательств.
3. Общие и специальные методы исследования, используемые теорией доказательств, их характеристика.
4. Объективная истина и цели процессуального доказывания по делу.
5. Понятие и содержание уголовно-процессуального доказывания.
6. Роль логики и психологии в процессуальном доказывании. Роль частных методов познания в процессуальном доказывании.
7. Значение теории познания, теории отражения и теории информации в процессе уголовно-процессуального доказывания.
8. Обязанность доказывания в уголовном процессе, ее характеристика. Виды правовых презумпций, их характеристика.
9. Процессуальная форма и ее значение для доказывания.
10. Понятие и виды средств процессуального доказывания.
11. Понятие и структура доказательств.
12. Понятие и структура источника доказательств. Допустимость доказательств, ее содержание.
13. Прямые и косвенные доказательства, их характеристика.
14. Структура косвенных доказательств.
15. Обвинительные и оправдательные доказательства, их характеристика.
16. Первоначальные и производные доказательства и их источники, характеристика данных понятий.
17. Личные и вещественные доказательства.
18. Следственные действия – понятие, правовое значение

19. Способы получения и использования доказательств, их виды.
20. Оперативно-розыскные мероприятия и использование их результатов в процессе доказывания
21. Следственные действия как способы получения доказательств.
22. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.
23. Понятие и содержание оценки доказательств. Основные принципы проверки доказательств. Значение внутреннего убеждения при оценке доказательств.
24. Достоверность доказательств, ее значение.
25. Особенности оценки отдельных видов средств процессуального доказывания. Соотношение проверки и оценки доказательств.
26. Понятие и классификация субъектов доказывания.
27. Роль суда и прокурора в доказывании.
28. Защитник как субъект доказывания.
29. Сущность и задачи доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. Предмет и пределы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
30. Особенности собирания, проверки и оценки доказательств в стадии возбуждения уголовного дела.
31. Предмет и пределы доказывания в стадии предварительного расследования.
32. Задачи доказывания в стадии предания суду.
33. Понятие и содержание целей доказывания в суде первой инстанции.
34. Особенности доказывания в суде кассационной инстанции.
35. Особенности доказывания в Суде надзорной инстанции.
36. Показания свидетелей и потерпевших как доказательства.
37. Особенности использования показаний лиц, страдающих психическими аномалиями.
38. Показания подозреваемых, обвиняемых и подсудимых как доказательства, их значение.
39. Особенности оценки показаний подозреваемого, обвиняемого и подсудимого.
40. Особенности оценки показаний подозреваемого, обвиняемого и подсудимого.
41. Понятие и значение вещественных доказательств в процессе доказывания. Классификация вещественных доказательств.
42. Правила учета, хранения отдельных видов вещественных доказательств.
43. Протоколы следственных и судебных действий, их доказательственной значение. Приложения к протоколам, их доказательственное значение.
44. Заключение эксперта как доказательство, его основные признаки.
45. Особенности оценки заключения эксперта и специалиста как источники доказательств.
46. Нравственные основы уголовно-процессуального доказывания.
47. Преобразование результатов оперативно-розыскной деятельности в

уголовно-процессуальные доказательства: проблемы, значение и возможности.

1. 48. Понятие и роль преюдиции в уголовно-процессуальном доказывании.

Тест на оценку сформированности компетенций.

ПК – 2 Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, правильно и полно отражать её результаты в юридической и иной официальной документации.

1. Укажите действия, которые нельзя проводить для обнаружения и закрепления доказательств:

- а) допрос свидетелей;
- б) опознание людей по голосу;
- в) проверка показаний на месте;
- г) реконструкция;
- д) следственный эксперимент.

Правильный ответ- г

2. Укажите лиц, на которых лежит обязанность собирания доказательств в уголовном процессе.

- а) прокурор;
- б) адвокат;
- в) потерпевший;
- г) следователь;
- д) обвиняемый.

Правильный ответ- г

3. Какой документ не является процессуальным решением:

- а) вердикт;
- б) протокол судебного заседания;
- в) протокол задержания подозреваемого;
- г) обвинительное заключение;
- д) определение суда.

Правильный ответ- в

4. Каким признаком больше определяется допустимость доказательств:

- а) силой доказательств;
- б) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
- в) соблюдением закона при получении доказательств;
- г) содержанием доказательств.

Правильный ответ- в

5. Уголовно-процессуальное доказывание отличается от научного познания тем, что:

- а) использует специфические приемы познания;
- б) имеет цель в виде установления истины;
- в) включает в себя предметно-практические действия;
- г) имеет особый достоверительный характер.

Правильный ответ- а, г

1. Дайте определение доказательства

2. Что такое предмет доказывания?

3. Субъект доказывания это:

4. Что включает в себя процесс собирания доказательств?

5. Кто осуществляет проверку доказательств

ПК-3 Способен на правоохранительную деятельность, в том числе функции и полномочия по обеспечению безопасности, правопорядка, и по защите прав и свобод человека и гражданина.

1. Что является формой доказательств:

- 1) сведения
 - 2) факты
 - 3) сведения о фактах
 - 4) их источники
 - 5) протоколы следственных действий
- Правильный ответ- 5

2. Что не является свойством доказательств

- 1) объективность
- 2) относимость
- 3) допустимость
- 4) достоверность

5) достаточность

Правильный ответ – 1

3. Какое свойство доказательств призвано свидетельствовать о соблюдении всех требований закона предъявляемых к их форме:

1) относимость

2) допустимость

3) достоверность

4) достаточность

6) юридическая сила

Правильный ответ- 2

4. Как делятся доказательства исходя из последовательности своего возникновения:

1) личные и вещественные

2) первоначальные и производные

3) обвинительные и оправдательные

4) прямые и косвенные

5) идеальные и материальные

Правильный ответ- 2

5. От чего зависят обвинительная или оправдательная роль доказательств:

1) от степени общественной опасности совершенного преступления

2) от относимости полученных сведений

3) от допустимости полученных сведений

4) от достаточности полученных сведений

5) от достоверности полученных сведений

Правильный ответ-1

1. Кто осуществляет оценку доказательств?

2. Что является источником доказательств?

3. Дайте определение следственного действия

4. Какова роль следственных действий в процессе доказывания?

5. Как используются результаты оперативно - розыскной деятельности в процессе доказывания?

Критерии оценки

«Зачтено» студент получает в том случае, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе и последовательно его излагает, продемонстрировал знание теоретического материала, как в полном объёме, так и частично, ориентируется в общих вопросах теории и практики процесса доказывания

«Не зачтено» студент получает в случае полного не освоения или значительной части теоретического материала, если допускает существенные ошибки при изложении, и если он не ориентируется в основных вопросах и проблемах доказывания в уголовном судопроизводстве

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
	«Достаточный»
«Зачтено»	«Не достаточный»
«Не зачтено»	

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2015, введено приказом от 28.09.2011 №371-О, утверждено ректором 12.10.2015 г. (<http://nsau.edu.ru/file/403>; режим доступа свободный);

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 77-01-2022, введено в действие приказом от 03.08.2015 №268а-О (<http://nsau.edu.ru/file/104821>: режим доступа свободный).

Составитель _____ И. М. Паршина
ст. преподаватель _____

« ____ » _____ 2022 г