ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

Факультет Экономики и управления
Кафедра Управления и отраслевой экономики

Рег. № МНИ.РиОЭ.20-6
«30» сентября 2022 г.

Утвержден
на заседании кафедры Управления и отраслевой экономики
Протокол № 2 от «12» 09 2022
Зав. кафедрой _____ Е.В. Рудой

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

входного, текущего контроля/промежуточной аттестации аспирантов при освоении программы аспирантуры, реализующей ФГТ

ДИСЦИПЛИНА
«2.1.6.1. **Методология научных исследований»**

Научная специальность: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Новосибирск 2022

Факультет Экономики и управления
Кафедра Управления и отраслевой экономики

1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы

1.1. Опрос на занятии

Перечень примерных контрольных вопросов

1. Исследование как вид деятельности. Цели, задачи, объект и предмет исследования управления.
2. Роль исследования проблемных ситуаций в региональной и отраслевой экономике.
3. Исследование как один из начальных этапов процесса управления.
4. Зависимость вида применяемого исследования от организационных факторов: уровня принятия решения, желаемого результата и т.д.
5. Проблемные ситуации в управленческой деятельности.
6. Уровни постановки проблемы в исследовании: интуитивное осознание, локализация, композиция, оценка, обоснование, экспликация.
7. Критерии выбора проблем исследования.
8. Методология исследования.
9. Основные методологические подходы в западном государственном и муниципальном управлении.
10. Способы анализа и интерпретации данных, получение эмпирически обоснованных обобщений, выводов и рекомендаций
11. Экспертный опрос как дополнительный метод изучения электорального поведения населения.
12. Методика анализа содержания текстов СМИ.
13. Социометрический метод изучения малых групп.
14. Контент-анализ исследования средств массовой информации и пропаганды.
15. Проблема валидности опросов.
16. Использование тестовых методик в изучении проблем социальных исследований.
17. Роль и место эксперимента в социально-экономических исследованиях.
18. Возможности метода наблюдения в практике социальных исследований: методология и методика применения.
19. Метод тестирования: возможности и ограничения в использовании в практике социальных исследований.
20. Наблюдение как метод сбора первичной информации.
21. Использование метода наблюдения в рамках социально-экономического эксперимента.
22. Сравнение и измерение как методы сбора информации и ее апробирования в социально-экономических исследованиях.
23. Эксперимент как метод сбора информации и ее апробирования в социально-экономических исследованиях.
24. Опрос как метод сбора первичной информации.

25. Проблемы достоверности информации.

26. Необходимые условия организации и проведения анкетирования. Обработка и анализ полученных данных.

27. Особенности использования анкетирования в социально-экономических исследованиях.

28. Интервью: специфика метода. Этапы подготовки и проведения. Методы стимулирования процесса интервью. Минимизация «эффекта интервьюера».

29. Психологические методы в исследовании проблем социальной работы. Особенности тестирования и ограничения применения.

30. Проблема надежности тестов. Методы оценки надежности тестов.

31. Анализ документов как метод сбора информации в социально-экономических исследованиях.

32. Документ как объект анализа.

33. Контент-анализ документальных источников: область применения, достоинства и недостатки.

34. Метод фокус-групп и его применение.

35. Основные методы исследования уровня жизни населения.

36. Классификация видов социальных исследований:

37. Метод «Дельфи» в социальных исследованиях.

38. Мозговой штурм в социальных исследованиях.

39. Деловая игра в социальных исследованиях.

40. Сценарий в социальных исследованиях.

41. Основные этапы проведения экспертизы и их содержание.

42. Стратегический план проведения экспертизы основные компоненты и их содержание.

43. Методы упорядочения: измерения: парное сравнение (полное и неполное) ранжирование, бальные оценки, последовательные сравнения.

44. Матрицы «компетентности». «Индекс компетентности» эксперта.

45. Сущность метода фокус группы.

46. Метод кейс-стади как разновидность качественного исследования.

47. Социальные проблемные области применения метода и постановка проблемы исследования.

48. Инструментальная интеграция и особенности сбора информации в методе кейс-стади: наблюдение, интервью, анализ документов.

49. Понятие эффективности исследования и основные факторы ее формирования.

50. Исследовательский потенциал управления.

51. Принципы обеспечения эффективности исследований.

1.2. Групповая творческая работа

1. Обучающиеся работают в парах. Каждый из них по очереди выступает в роли интервьюера и респондента. Темой беседы могут быть научные интересы или хобби. После окончания беседы аспиранты обсуждают специфику каждой роли и ощущения в ней.

2. Аспиранты работают в парах. Каждой паре предлагается составить небольшую анкету (10 вопросов), направленную на изучение темы диссертационного иссле-

дования. Предлагается использовать разные типы вопросов. Затем в форме общей дискуссии оценивается качество полученного продукта.

3. Разбившись на группы, обучающиеся проводят полуструктурированное интервью. Прежде всего, пишется сценарий (гайд-топик), исследование проводится с помощью диктофона. Интервьюеры: 2–3 человека. Исследователи работают над транскрипцией и интерпретируют полученные результаты.

4. Исследователь (аспирант) выбирает объект наблюдения (лучше в соответствие с темой диссертации). С преподавателем согласовывается форма дневника. Наблюдение ведется в течение недели. Запись в дневник проводится каждый день.

5. Группа исследователей (аспирантов – 5-6 чел.) разрабатывают и проводят эксперимент (желательно с контрольной группой). Пишут программу, выбирают переменные, выполняют пошаговое планирование, приводят доказательство экспериментальной гипотезы, интерпретируют данные. Результаты эксперимента обсуждаются в группе.

6. Аспиранты работают в парах. Выбрать проблему для проведения социального исследования. Определиться с методом экспертных оценок. Провести соответствующее исследование. Представить заключение по итогам экспертизы. Дать оценку компетентности экспертов.

7. Аспиранты работают в парах. Каждой паре предлагается построить социограмму для проведения социального исследования. Затем в форме общей дискуссии оценивается качество полученного продукта.

8. Разбившись на группы аспиранты проводят социальное исследование методом фокус-групп. Интерпретируют данные. Оформляют полученные результаты, затем обсуждают их в группе.

1.3. Тестовые задания

1. Вопрос анкеты, не сопровождаемый предлагаемыми альтернативами ответа, на который респондент должен отвечать своими словами:
1) открытый вопрос;
2) закрытый вопрос;
3) полузакрытый вопрос;
4) альтернативный вопрос.

2. Эмпирическое исследование, в котором измерения переменных проводятся для одних и тех же единиц анализа в разных временных точках:
1) экспериментальное исследование;
2) пилотажное исследование;
3) точечное исследование;
4) панельное исследование.

3. Гипотеза, в которой независимая и зависимая переменные идентичны, что делает ее подтверждение или опровержение невозможным:
1) тавтологическая;
2) коррелятивная;
3) направленная;
4) каузальная.

4. Социальное явление, характеристика или процесс, которые могут принимать различные конкретные значения:
1) экспериментальная модель;

2) переменная;
3) вариация;
4) корреляция.

5. Вопрос, используемый для сортировки респондентов с расчетом на то, что на последующий вопрос будут отвечать только те, для кого он предназначается:
1) вопрос-ловушка;
2) косвенный вопрос;
3) вопрос-фильтр;
4) контактный вопрос.

6. Процесс отбора единиц наблюдения в состав выборочной совокупности по определенным правилам, определяемым целями и задачами исследования:
1) выборка;
2) группировка;
3) классификация;
4) ковариация.

7. Наглядное графическое отображение объяснительной схемы исследователя:
1) гистограмма;
2) пузырьковая диаграмма;
3) стрелочная диаграмма;
4) полигон распределений.

8. Научно обоснованное предположение о наличии (или отсутствии) связи между двумя и более переменными, а также о ее характере:
1) прогноз;
2) гипотеза;
3) диагноз;
4) регрессия.

9. Свойства выборки, которые позволяют ей выступать на момент опроса в качестве модели, представителя генеральной совокупности:
1) реактивность;
2) предубежденность;
3) операциональность;
4) репрезентативность.

10. Тип выборки, численность и состав которой формируются произвольно и часто независимо от самого исследователя:
1) выборка «снежного кома»;
2) стихийная выборка;
3) систематическая выборка;
4) квотная выборка.

11. Та часть объекта исследования, которая локализована по времени и территориально и на которую мы будем распространять все выводы':
1) генеральная совокупность;
2) каркас выборки;
3) выборочная совокупность;
4) проблемная группа.

12. Вопрос, который на самом деле состоит из двух вопросов:

1) открытый вопрос;
2) предубежденный вопрос;
3) двусмысленный вопрос;
4) альтернативный вопрос.

13. Способ измерения, где признаки представлены в виде упорядоченных категорий (по принципу «больше/меньше»), которые не обязательно удалены друг от друга на равные расстояния:
1) номинальная шкала;
2) ранговая шкала;
3) пропорциональная шкала;
4) интервальная.

14. Вопрос анкеты, сопровождаемый альтернативными вариантами ответов:
1) закрытый вопрос;
2) открытый вопрос;
3) двусмысленный вопрос;
4) вопрос-ловушка.

15. Выборка, для которой различные элементы генеральной совокупности имеют неодинаковые вероятности быть отобранными в состав выборочной совокупности:
1) выборка «снежного кома»;
2) стихийная выборка;
3) невероятностная выборка;
4) квотная выборка.

16. Совокупность рабочих документов, с помощью которых осуществляется сбор первичной информации в соответствии с разработанными в рабочей программе требованиями:
1) анкета;
2) бланк наблюдения;
3) инструментарий;
4) карточка контент-анализа.

17. Гипотеза, в которой независимая переменная представляется в качестве прямой причины зависимой:
1) нулевая;
2) направленная;
3) коррелятивная;
4) каузальная.

18. Ограниченное правилами отбора число единиц наблюдения, отбираемых из генеральной совокупности, призванное в качестве своеобразной микромодели воспроизводить структуру объекта:
1) выборочная совокупность;
2) контрольная группа;
3) экспериментальная группа;
4) единичная группа.

19. Степень, до которой измерение дает те же результаты, что и при большинстве повторных попыток:
1) релевантность;
2) валидность;

3) достоверность;
4) реактивность.

20. Тип действующего лица (индивида, группы, института, страны), конкретизируемый в исследовательской гипотезе:
1) объект исследования;
2) фигурант;
3) представитель выборки;
4) единица анализа.

21. Присвоение числовых значений вопросам и значениям переменных (т. е. вопросам анкеты и вариантам ответов на них):
1) шифровка;
2) кодировка;
3) оцифровка;
4) факторизация.

22. Воздействие процесса сбора данных на наблюдаемое явление:
1) реактивность;
2) валидность;
3) релевантность;
4) надежность.

23 Вопрос, который подталкивает респондента к выбору конкретного ответа, вследствие чего информация приобретает предубежденный характер:
1) косвенный;
2) закрытый;
3) наводящий;
4) альтернативный.

24. Ассоциация между двумя переменными, когда изменение в величинах или значениях одной влечет за собой определенные изменения в другой, т. е. имеет место сопутствующая вариация:
1) факторизация;
2) типологизация;
3) категоризация;
4) корреляция.

25 Личность, дающая ответы на вопросы социологического опроса:
1) респондент;
2) анкетер;
3) информатор;
4) интервьюер.

26. Метод сбора социологической информации, заключающийся в направленном, систематическом, непосредственном визуальном и слуховом восприятии и регистрации, социальных процессов, явлений, ситуаций, фактов, подвергающихся проверке и контролю:
1) наблюдение;
2) анализ документов;
3) анкетирование;
4) интервьюирование.

27. Вопрос анкеты, не сопровождаемый предлагаемыми альтернативами ответа, на который респондент должен отвечать своими словами:
1) открытый вопрос;
2) закрытый вопрос;
3) полузакрытый вопрос;
4) альтернативный вопрос.

28. Эмпирическое исследование, в котором измерения переменных проводятся для одних и тех же единиц анализа в разных временных точках:
1) экспериментальное исследование;
2) пилотажное исследование;
3) точечное исследование;
4) панельное исследование.

29. Вопрос, используемый для сортировки респондентов с расчетом на то, что на последующий вопрос будут отвечать только те, для кого он предназначается:
1) вопрос-ловушка;
2) косвенный вопрос;
3) вопрос-фильтр;
4) контактный вопрос.

1.4. Примерные темы докладов

1. Система научных организаций и исследований в современной России.
2. Система научных организаций и научных исследований в современных зарубежных странах.
3. Статистические данные как источник информации о процессах и явлениях.
4. Социологические данные как источник информации о явлениях и процессах.
5. Личные наблюдения исследователя как источник информации о явлениях и процессах.
6. Методы сбора социальной информации (выборка, анализ документов, наблюдение, опрос: анкетирование, интервьюирование)
7. Способы анализа и интерпретации данных, получение эмпирически обоснованных обобщений, выводов и рекомендаций
8. Экспертный опрос как дополнительный метод изучения электорального поведения населения.
9. Социометрический опрос: особенности проведения и анализа данных.
10. Метод фокус-групп и его применение.
11. Анализ социальных систем.
12. Этика социологических исследований.
13. Изучение общественного мнения методом контент-анализа.
14. Основные методы исследования уровня жизни населения.
15. Контент-анализ в практике социально-экономических исследований.
16. Проблема валидности опросов.
17. Использование тестовых методик в изучении проблем социальных исследований.
18. Роль и место эксперимента в социально-экономических исследованиях.

19. Возможности метода наблюдения в практике социальных исследований: методология и методика применения.

20. Метод тестирования: возможности и ограничения в использовании в практике социальных исследований.

21. Специфические методы социально-экономической диагностики в социальных исследованиях.

2. Промежуточная аттестация

2.1. Вопросы к зачету

Примерные вопросы к зачету:

1. Три парадигмы исследования: натуралистическая, феноменологическая методологическая (деятельностная).
2. Понятие проекта. Метод проектирования как результат деятельностного подхода и деятельностной онтологии.
3. Проектный подход как вид управленческой деятельности.
4. Проблема. Постановка проблемы.
5. Концепция исследования.
6. Инструментарий, средства, методы исследования.
7. Процедуры исследования. Получение результатов.
8. Обработка данных.
9. Аналитический обзор.
10. Проективные методики. Мониторинг.
11. Эксперимент. Мысленный эксперимент.
12. Проблема. Описание проблемы. Предыстория проблемы.
13. Цели исследования. Концепция исследования.
14. Объект и предмет исследования.
15. Условия проведения исследования. Предполагаемые результаты.
16. Получение данных. Обработка данных. Анализ данных.
17. Особенности метода наблюдения.
18. Особенности анализа документов как метода исследования.
19. Правила исследования документов.
20. Приемы метода анализа документов.
21. Правила конструирования опросников и анкет.
22. Методика научных исследований.
23. Классификация исследований и место в ней социальных исследований.
24. Формы научных знаний: эмпирические данные; научные понятия (категории); суждения, умозаключения, научные идеи; гипотеза, закон, концепция, теория; научная парадигма.
25. Приемы научного мышления (познания): анализ, синтез, сравнение, аналогия, абстрагирование, идеализация, индукция, дедукция, моделирование.
26. Методы социальных исследований: понятие и классификация.
27. Этапы и программа исследования (выбор проблемы, объекта, предмета исследования, постановка целей и задач, формулирование гипотез и другие).
28. Источники информации и виды данных в социальных исследованиях

29. Респондент как источник информации. Причины искажения информации, получаемой от респондента.

30. Фазы процесса научного исследования.

31. Монографическое и сравнительное исследование.

32. Точечное и повторное исследование. Разновидности повторного исследования.

33. Особенность использования опроса, анализа документов, наблюдения в социальных исследованиях.

34. Анкетирование и интервьюирование: общность и особенности.

35. Разновидности организационных форм проведения опроса.

36. Специфика применения анкетирования в эмпирических исследованиях.

37. Определение объекта и предмета исследования. Необходимые характеристики при описании объекта.

38. Достоинства и недостатки метода анализа документов.

39. Традиционные (классические) виды анализа документов, их специфика.

40. Ситуации, в которых целесообразно проведение контент-анализа.

41. Эксперимент.

42. Подведение результатов исследования и их апробация.

43. Формулировка идей, концепций, теорий и т.п.

44. Общая характеристика методов сбора информации в социально-экономических исследованиях.

45. Разработка опросника, основные требования.

46. Традиционный анализ документов в социально-экономических исследованиях.

47. Особенности использования метода наблюдения в социально-экономическом исследовании.

48. Основные этапы процесса наблюдения.

49. Основной инструментарий метода наблюдения.

50. Проективные методы в социальных исследованиях.

51. Подготовка социометрического исследования: требования к группе и отбор социометрических критериев.

52. Проведение социометрического исследования: требования к исследователю и процедуре проведения.

53. Постановка и организация экспериментов.

54. Методы анализа экономической информации: метод детализации, метод сравнений.

55. Методы индивидуальной и коллективной экспертной оценки, метод Дельфи, метод эвристического прогнозирования, метод построения прогнозного сценария.

56. Метод верификации (оценки достоверности и точности или обоснованности прогноза): прямая и косвенная верификация, верификация повторным опросом.

57. Показатели оценки уровня качества исследований в государственном и муниципальном управлении.

58. Построение методики исследования.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы

Контроль освоения дисциплины «Методология научных исследований» на этапах текущей промежуточной аттестации проводится в соответствии с действующим Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Критерии оценивания знаний обучающихся при проведении опроса:

- **Оценка «отлично»** – обучающийся четко выражает свою точку зрения по рассматриваемым вопросам, приводя соответствующие примеры.
- **Оценка «хорошо»** – обучающийся допускает отдельные погрешности в ответе.
- **Оценка «удовлетворительно»** – обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного и нормативного материала.
- **Оценка «неудовлетворительно»** – обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях основных положений дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении тестирования:

Результат тестирования оценивается по процентной шкале оценки.

Каждому обучающемуся предлагается комплект тестовых заданий из 25 вопросов:

- **Оценка «отлично»** – 25-22 правильных ответов.
- **Оценка «хорошо»** – 21-18 правильных ответов.
- **Оценка «удовлетворительно»** – 17-13 правильных ответов.
- **Оценка «неудовлетворительно»** – менее 13 правильных ответов.

Критерии оценки доклада:

- **Оценка «отлично»** ставится, если выполнены все требования к написанию и защите доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
- **Оценка «хорошо»** ставится, если основные требования к докладу и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
- **Оценка «удовлетворительно»** ставится, если имеются существенные отступления от требований к докладу. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

- **Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии оценки знаний при проведении зачета:

- **Оценка «зачтено»** выставляется аспиранту, который: прочно усвоил предусмотренный учебным планом материал дисциплин; правильно, аргументировано ответил на все вопросы, с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими изучаемыми дисциплинами.

Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать хорошие успехи при выполнении самостоятельной работы, систематическая активная работа на аудиторных занятиях.

- **Оценка «не зачтено»** выставляется аспиранту, который не справился с 50% вопросов и заданий билета, в ответах на другие вопросы допустил существенные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем. Целостного представления о взаимосвязях, компонентах, дисциплины у аспиранта нет.

Составители:
доцент, к. экон. н., доцент *Ю.А. Макурина*