

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НОВОСИБИРСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ  
СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И СПЕЦИАЛИСТОВ ФГБОУ ВО  
НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

## **УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

Материалы I Всероссийской научно-практической конференции  
молодых ученых



Новосибирск 2020

УДК 332.05  
ББК 65.050 + 49

**Редакционная коллегия:**

О.С. Ковалева, канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ  
И.Э. Толстова, канд. пед. наук, доцент ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ  
Г.А. Рехтина, канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ  
Т.А. Афанасьева, научный сотрудник ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ –  
ответственный за сборник

М.В. Кондратьев, сотрудник отдела социальных проблем Института экономики  
и организации промышленного производства СО РАН – ответственный за  
сборник

**Устойчивое развитие сельских территорий: взгляд молодых ученых:**  
материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых  
(10-12 декабря 2020 г.) – Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск, 2020. – 112 с.

В настоящий сборник вошли материалы Всероссийской научной конференции молодых учёных «Устойчивое развитие сельских территорий», которая проходила в городе Новосибирске с 10 по 12 декабря 2020 года. Основные направления исследований участников конференции касаются проблемных вопросов устойчивого развития села, экономических и организационных вопросов деятельности органов местного самоуправления в сельских поселениях. Материалы сборника предназначены для всех заинтересованных в проблематике устойчивого развития локальных территорий и региональных социально-экономических систем.

© Новосибирский государственный аграрный университет, 2020

Входит в РИНЦ®: да

**ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛА**

А.М. Аль-Дарабсе, инженер

Е.В. Маркова, канд.экон.наук, доцент

И.Э. Дабабне, студент

А.Р. Ахмед, студент

*Ульяновский государственный технический университет*

**Аннотация.** Социально-экономическое развитие села определяется комплексом факторов. В статье предлагается авторская классификация факторов, предлагающая их разделение на внешние (регулируемые и нерегулируемые основными хозяйственными субъектами и структурами управления) и внутренние. Дана характеристика основных внутренних факторов с учетом отраслевой специализации, развития инфраструктуры, а также с учетом некоторых особенностей социальной сферы и вовлеченности хозяйствующих субъектов в процессы сотрудничества и экономической интеграции.

**Ключевые слова:** социально-экономическое, фактор, характеристика, интеграция, сотрудничества.

В последние годы разработка политики и механизмов социально-экономического развития сельских территорий стала одним из актуальных направлений социально-экономических исследований, которые определяются противоречивыми тенденциями. С одной стороны, во многих странах наблюдается деиндустриализация. С другой стороны, многие сельские районы являются зонами несчастья и бедности, и здесь сложно реализовать механизмы развития, используемые в городских районах. Теоретической и методологической основой исследования послужили исследования ученых в области устойчивого развития сельских территорий и функционирования социальной инфраструктуры. В процессе исследования использовались общенаучные (научный абстракционный, индуктивный, дедуктивный) и специальные подходы (сравнительный, монографический) [1].

Социально-экономическое развитие села довольно сложно измерить, так как на него влияет ряд факторов. Большинство авторов выделяют внутренние и внешние факторы. Внутренние факторы зависят от деятельности органов местного самоуправления, хозяйствующих субъектов, действующих на территории муниципального образования. Внешние факторы не зависят напрямую от деятельности предпринимателей и местных управленческих структур, но имеют прямое и / или косвенное влияние на развитие территории. В то же время существует противоречие в отнесении определенных факторов к группам влияния. Таким образом, авторы предлагают разделить все факторы на внешние и внутренние. Автор обращается к внешним факторам общегосударственного значения (стабильная аграрная экономика (поддержка АПК), внешняя политика (государственный протекционизм), правовая база, стимулирующая (сдерживающая) развитие конкурентных отношений, уровень развития рыночных институтов (налоговые, кредитная, бюджетная, инновационная политика), ценовая политика (ценовая диспропорция), социальная политика и региональные условия (климатические условия, отраслевая специализация, развитая инфраструктура региона, финансовая устойчивость (инвестиционная привлекательность)). К внутренним факторам относятся объем и динамика производства, финансовая и материально-техническая поддержка, использование природных ресурсов, наличие природных и рекреационных ресурсов, предоставление социальных услуг, состояние инфраструктуры, наличие эффективной управленческой команды, экологическая устойчивость, население трудоспособного возраста, уровень безработицы, культурный и моральный уровень населения. Е.В. Маркова предложила аналогичную классификацию. Согласно ее классификации, производственный потенциал предприятий агропромышленного комплекса, демографическая ситуация, развитие процессов взаимодействия форм малого и среднего

бизнеса, интеграционные процессы в основных отраслях промышленности региона, экономические связи и взаимоотношения, инновационная активность, инвестиционная привлекательность.

В свою очередь, к внешним факторам относятся климатические условия, социальная защита и поддержка, фискальная, кредитная и налоговая политика государства, уровень научно-технического прогресса, государственный протекционизм. А.М. Аль-Дарабсе придерживается несколько иной классификации. Его классификация распределяет по природным ресурсам все факторы: объективные и субъективные; инновационные факторы: технологическая, социально-экономическая, экологическая, государственно-правовая среда, духовная сфера, безопасность, правопорядок [2].

Устойчивое региональное развитие может осуществляться только при сбалансированном балансе экономического, социального, политического, правового (эффективность структур гражданского общества и политических институтов, политическая культура, система отношений между федеральными и региональными властями) и экологического (ассимиляционный потенциал регион, особенности воспроизводства природных ресурсов, состояние окружающей среды) групп факторов. Экономическая составляющая включала эффективность воспроизводственных процессов в регионе, степень развитости инфраструктуры (рыночной и производственной), пространственную дифференциацию территории, вовлеченность и процессы глобализации и экономической интеграции хозяйствующих субъектов. Социокультурные факторы представлены социально-экономическим генотипом данного общества. Государственное регулирование секторов сельской экономики является одним из основных среди внешних регулируемых факторов. При этом выделяются следующие формы поддержки: (а) прямая - субсидии на производственные и материально-технические ресурсы, процентную ставку по кредитам, на компенсацию части издержек производителей, различные схемы реструктуризации долга и т.д.; (б) косвенные - наличие льгот по ряду налогов, сборов, платежей; закупка сельхозпродукции и продуктов питания для государственных нужд; закупочные и товарные интервенции на рынке сельхозпродукции и др.) [3].

Отраслевая специализация - один из основных внутренних факторов социально-экономического развития села. Направленность деятельности предпринимательских структур определяет баланс рынка труда, физического и финансового капитала, финансовую обеспеченность (достаточность) бюджетов всех уровней, доходы населения (через заработную плату и пенсии) и, как одно из следствий, развитие социальной сферы. Подавляющее большинство российских ученых в области региональной, муниципальной, отраслевой экономики отмечают моноотраслевое развитие сельской экономики, поскольку основной отраслью ее специализации является сельскохозяйственное производство. При этом отмечается неразвитость альтернативных сфер занятости сельского населения, которая сводится только к неформальным услугам на внутрисельском рынке услуг, зарождающемуся сельскому туризму. Туризм можно отнести к реальным источникам диверсификации сельской экономики, что является новым для сельской экономики России. Однако его развитию мешает ряд проблем, связанных с наличием большого количества норм и ограничений, таких как необходимость лицензирования ряда направлений (гостиничный бизнес и др.), Отсутствие инфраструктуры и сопутствующих услуг, система маркетинга, незнание сельского населения в сфере бизнеса, информационных технологий. Развитию туризма препятствуют низкий потребительский спрос потенциальных потребителей, отсутствие реальных сбережений населения для инвестиций, а также обучение неквалифицированных рабочих и консультирование [4].

Поэтому совершенствование отраслевой специализации на основе объединения отраслей, диверсификация сельской экономики сегодня является одним из условий дальнейшего развития села. Это позволяет использовать внутренние ресурсы территорий, создавать условия для развития социальной сферы, производственной и рыночной инфраструктуры, развития интегрированных структур, процессов взаимодействия малого и

среднего бизнеса, а также на качественной основе: повышение доступности производственных ресурсов и инвестиционной привлекательности отраслей сельского хозяйства, финансовая поддержка не только федерального, регионального, но и местных бюджетов.

Таким образом, наблюдаемый в сельской местности демографический процесс предопределяет состояние социальной сферы и развитие соответствующей инфраструктуры. Несмотря на большое количество работ, посвященных изучению организации и функционирования сельской инфраструктуры, многие проблемы и перспективы ее развития в системном режиме остаются малоизученными. Основными причинами отрицательной динамики предоставления инфраструктуры были: (а) перевод инфраструктуры на муниципальный уровень и финансовая несостоятельность сельхозпроизводителей; (б) отсутствие адекватной рынку многоканальной системы финансирования развития инфраструктуры; (в) отсутствие единой интегрированной системы обеспечения сельской инфраструктуры, учитывающей особенности развития села; (г) несовершенство системы научно-методической и нормативной базы, решающей проблемы комплексного развития сельской инфраструктуры. Отсутствие научно обоснованной системы социальных стандартов в таких сферах, как медицина, образование, социальное обслуживание населения, учитывающей особенности расселения сельских жителей, сказывается на развитии социальной сферы в сельской местности. Причины, в результате которых стандартизация социальных услуг для населения все еще очень слабо влияет на внедрение регуляторного подхода в практику оказания социальных услуг, можно разделить на три группы: политические, теоретические и методологические. Культурный и нравственный уровень населения также является важным фактором социально-экономического развития села. Сегодня наблюдается нехватка квалифицированной, физически и морально здоровой рабочей силы, способной производить продуктивную работу в сельском хозяйстве. Проблема качества трудового капитала - главное препятствие на пути к устойчивому развитию. Таким образом, среди факторов, определяющих социально-экономическое развитие села, следует выделить факторы внешней и внутренней среды. В то же время, если реализация внутренних факторов напрямую влияет на уровень социально-экономического развития муниципальных образований, то реализация внешних факторов лишь создает для этого необходимые условия.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аль-Дарабсе А.М., Маркова Е.В. Управление проектами в Российских инжиниринговых компаниях. // В сборнике: Безопасность и качество товаров. Материалы XIV Международной научно-практической конференции. Под редакцией С.А. Богатырева. 2020. С. 114-116.
2. Маркова Е.В., Денисова Т.В., Аль-Дарабсе А.М.Ф. Модель системы управления предприятием. // В сборнике: Проблемы и перспективы экономических отношений предприятий авиационного кластера. Сборник научных трудов IV Всероссийской научной конференции. 2020. С. 14-18.
3. Аль-Дарабсе А.М.Ф., Маркова Е.В., Денисова Т.В. Технология «умный город» для устойчивого развития села. // В сборнике: Управление земельно-имущественным комплексом в условиях цифровизации агропромышленного производства. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», Факультет землеустройства, кадастра и строительных технологий. 2020. С. 14-19.
4. Маркова Е.В., Денисова Т.В., Аль-Дарабсе А.М.Ф. Правило экологического права: правовое дополнение экономики роста. // В сборнике: Проблемы и перспективы экономических отношений предприятий авиационного кластера. Сборник научных трудов IV Всероссийской научной конференции. 2020. С. 172-177.

А.А. Афанасьева, магистрант

Т.А. Афанасьева, ст. преподаватель, науч. сотр.

О.Г. Антошкина, канд.экон.наук

*Новосибирский государственный аграрный университет*

**Аннотация.** В статье представлена характеристика Управления образованием в муниципальном образовании «Усть-Коксинский район» Республики Алтай. Рассмотрены цель и задачи муниципальной программы по развитию образования, как инструмента управления развитием территории.

**Ключевые слова:** образование, муниципальное управление, муниципальная программа, сельские территории, система образования.

Успех любых преобразований зависит от возможностей, инициативы и воли конкретных людей, исполнителей, всех участников этих процессов в реально существующих условиях. Региональный и муниципальный уровни управления во многом определяют жизнеспособность, динамику, тенденции развития реформ, кардинальных преобразований в жизни общества. Для современного состояния системы управления образованием России характерен процесс децентрализации, т.е. передача ряда функций и полномочий от высших органов управления низшим, при которой федеральные органы разрабатывают наиболее общие стратегические направления, а региональные и местные сосредотачивают усилия на решении конкретных финансовых, кадровых, материальных, организационных и других проблем [3].

Муниципальная система образования представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов: образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности, сети реализующих их образовательных учреждений, независимо от их форм собственности и административного подчинения, находящихся на территории муниципального образования, взаимодействующих между собой и с муниципальными органами управления образованием, в интересах населения территории данного муниципального образования, ее комплексного и устойчивого развития [2].

Усть-Коксинский район расположен на юго-западной части Горного Алтая, граничит с Усть-Канским, Онгудайским и Кош-Агачским районами Республики Алтай и Казахстаном и находится в непосредственной близости от Монголии и Китая.

Площадь Усть-Коксинского района - 12,96 кв. км, население 17498 человек. Всего на территории района 42 населенных пункта. В административном плане территория района разбита на 9 сельских администраций. На территории района зарегистрировано свыше 121 предприятий, организаций и 508 предпринимателей.

Муниципальная система образования Усть-Коксинского района представлена следующими общеобразовательными учреждениями: 10 средних школ, 10 основных школ и их структурные подразделения: 5 начальных школ, 26 детских садов [1].

Управление системой образования на территории района осуществляется Управлением образования администрации муниципального образования «Усть-Коксинский район» Республики Алтай.

Управление в пределах своей компетенции обеспечивает осуществление политики в области дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, дополнительного образования.

Структура Управления образования представлена на рисунке 1.

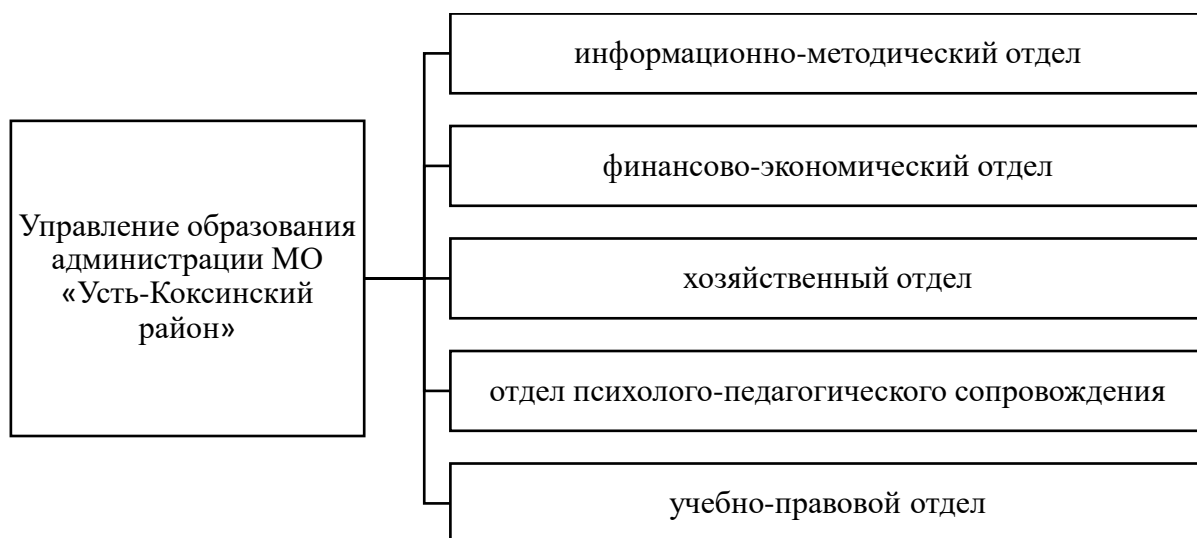


Рисунок 1 – Структура Управления образования администрации муниципального образования «Усть-Коксинский район» Республики Алтай

\*Составлено автором на основании сайта Управления образования [4]

Общее руководство структурными подразделениями осуществляет начальник управления. Непосредственное руководство структурными подразделениями осуществляют руководители структурных подразделений, действующие на основании должностных инструкций, утвержденных приказом начальника управления.

В соответствии с положением об Управлении образования администрации муниципального образования «Усть-Коксинский район» Республики Алтай задачами управления являются:

- создание необходимых условий для реализации прав граждан на образование и в сфере образования;
- обеспечение эффективного функционирования и развития системы образования на подведомственной территории на основе муниципальной программы, утвержденной муниципальным образованием «Усть-Коксинский район» Республики Алтай;
- реализация программ развития системы образования дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, дополнительного образования;
- разработка и осуществление мер по реализации Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- руководство системой образовательных организаций МО «Усть-Коксинский район» Республики Алтай дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, дополнительного образования [4].

Управлению для осуществления возложенных на него задач и функций представлено право:

1. Издавать в пределах своей компетенции, в том числе совместно с другими муниципальными органами, приказы, инструкции, другие правовые и иные акты, обязательные для исполнения подведомственными организациями, давать разъяснения по ним.
2. Участвовать в установленном порядке в учреждении фондов и организаций поддержки развития образования.
3. Создавать временные научные (творческие) коллективы, экспертные и рабочие группы для решения вопросов развития муниципальной системы образования.
4. Запрашивать и получать в установленном порядке от государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений и организаций (независимо от их организационно-правовой формы и ведомственной принадлежности) сведения, материалы и документы, необходимые для осуществления возложенных на Управление задач и функций.

5. Инспектировать в пределах своей компетенции подведомственные образовательные организации.

Управление образования муниципального образования «Усть-Коксинский район» является администратором муниципальной программы «Развитие образования МО «Усть-Коксинский район» Республики Алтай», утвержденной постановлением главы администрации МО «Усть-Коксинский район» Республики Алтай №1228/4 от 09.11.2018 года [4].

Основной целью муниципальной программы является – повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики и современным потребностям общества. Задачами программы являются:

- создание условий для развития системы предоставления качественного общедоступного и бесплатного дошкольного образования в МО «Усть-Коксинский район» Республики Алтай;

- доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 2-х (двух) месяцев до 3-х (трех) лет в зависимости от потребностей населения, от 3-х (трех) до 7-ми (семи) лет сохранение и обеспечение 100 %;

- создание условий для развития системы предоставления качественного общедоступного и бесплатного общего образования в МО «Усть-Коксинский район» Республики Алтай;

- создание условий для развития системы предоставления качественного дополнительного образования детей в МО «Усть-Коксинский район», добиваться максимального охвата детей различных социальных категорий;

- создание оптимальных условий по обеспечению реализации программы развития.

В результате реализации программы в 2024 году планируется:

- сохранение доли детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, и численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования, до 100%;

- охват детей дошкольным образованием в возрасте от 2-х (двух) месяцев до 3-х (трех) лет до 100 % к 2021 году.

- сохранение удельного веса населения в возрасте 5-18 лет, охваченного образованием, в общей численности населения в возрасте 5 - 18 лет до 96%;

- увеличение доли детей в возрасте от 5 до 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы, различных социальных категорий до 85%.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что в отличие от органов государственной власти, чья деятельность направлена на разработку законодательных основ в образовательной системе, местное самоуправление реализует практическое обеспечение политики органов государственной власти, а также соблюдение законодательных норм на своей территории путем целенаправленной организационной деятельности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Администрация МО «Усть-Коксинский район» Республики Алтай [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://altay-ust-koksa.ru>
2. Волхонская, К. В. Муниципальная система образования как объект управления: характеристика, структура / К. В. Волхонская. // Молодой ученый. – 2018. – № 24 (210). – С. 124-126
3. Система образования в Российской Федерации / А.А. Афанасьева, Н.В. Гриделева. – Инновационное развитие региона: интеграция управленческой науки и практики: сб. трудов Межрегиональной студенческой научно-практической конференции. – 2020. – С. 9-12
4. Управление образования МО «Усть-Коксинский район» Республики Алтай [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://raiono.ru>

## МОТИВАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

А.Я. Ахметшина, магистрант

Г.А. Валеева, канд.экон.наук, доцент

*Казанский государственный аграрный университет*

**Аннотация.** Статья посвящена способам усовершенствования мотивации у муниципальных служащих, поскольку одним из методов повышения эффективности муниципальной службы может являться грамотно созданная и воплощенная в жизнь система мотивации. В статье анализируются основные пути нематериального стимулирования служащих в муниципалитете. По результатам проведенного исследования авторами сформулированы возможные направления совершенствования мотивации для эффективной работы муниципальных служащих.

**Ключевые слова:** мотивация, муниципальные служащие, муниципальная служба, мотивационный механизм, управление, местное самоуправление.

В науке менеджмента термин «мотивация» носит фундаментальное значение, так как сама наука связана с социальным управлением. В социуме менеджмент может эффективно добиться поставленных целей во многом благодаря разумному сочетанию и равновесию общественных и частных, личных интересов, основанных на построении результативного мотивационного механизма и механизма стимулирования труда и трудящихся. Поэтому данная научная проблема всегда носит актуальный характер как в управлении в различных областях экономики, так и в государственном и муниципальном управлении всех без исключения уровней власти.

Термин «мотивация» происходит от латинского слова «двигаю». Мотивация – одно из ключевых понятий психологической науки. Она часто рассматривается как психофизический процесс, управляющий поведением человека. Так как в менеджменте данной научной проблемой плотно занимаются ученые всех ведущих школ менеджмента мира, и в том числе и российские ученые, то данная проблематика достаточно полно рассмотрена в научной экономической литературе. Труды таких советских и российских авторов как А.А. Богданов, О.А. Ерманский, А.К. Гастев, П.М. Керженцев значительно обогатили теорию менеджмента.

Н.В. Власова и П.А. Меркулова в авторстве с М.Н. Караджовой являются сторонниками традиционного подхода к понятию мотивации, то есть, по их мнению «мотивация» трактуется как процессы побуждения самого себя или других людей, например, служащих к достижению производственных или личных целей, а подчиненных, к выполнению конкретного рода занятий [2, 4].

По мнению А.А. Литвинюка и его соавторов мотивация является внутренним процессом осознанного и личного выбора самого человека, какого либо типа поведения, которое определяется совокупностью влияния мотивов (внутренних) и стимулов (внешних) факторов для удовлетворения своих потребностей [5].

По словам К.В. Синькевича мотивация является целенаправленным процессом, который подталкивает самого себя, в том числе и других людей к работе в пределах достижения определенных целей конкретной социальной группы, команды, а также целей личного характера [6].

М.Н. Юдина считает, что мотивация – это внутреннее состояние личности, которое взаимосвязано с его требованиями и запросами, она может направлять, стимулировать, а также активизировать действия человека, чтобы достичь своей конкретной цели [7].

Так как понятие «мотивация» может отличаться в зависимости от существующих подходов, термин трактуется по-разному. По нашему мнению, если рассмотреть природу местного самоуправления, наиболее подходящим определением для области муниципальной

службы является формулировка от К.В. Синькевича. Автор своей трактовкой позволяет учитывать как внешние, так и внутренние влияния на мотивацию, а также выявить отличительные черты влияния на трудовую мотивацию служащего в муниципалитете социального характера муниципального управления.

Проблемы мотивации деятельности государственных и муниципальных служащих особенно обострились в России в новейшей истории. Наша страна, выбрав рыночный вектор развития экономики, должно построить результативный механизм смешанной экономики, где огромная роль отводится регулированию общественных и экономических процессов государственному механизму, эффективному государственному управлению и государственной политике. Все это станет возможным только при слаженном и высокоэффективном функционировании государственного аппарата на всех уровнях власти и на всей территории страны. А значит, вопросы мотивации деятельности государственных и муниципальных служащих должны выйти на передний край. К сожалению, на наш взгляд, наше государство часто упускает из виду необходимость всестороннего решения этой проблемы, особенно в части мотивации деятельности муниципальных служащих.

Мотивация деятельности муниципальных служащих обладает отличительными чертами и специфичностью и на сегодняшний день является не до конца изученной областью.

Ежедневно служащие муниципалитетов сталкиваются с различными трудностями и проблемами вверенных им территорий. Именно они ближе всего находятся к населению данного государства, и по результатам их деятельности граждане воспринимают и судят о эффективности государственного механизма. Высокая напряженность труда, широкая линейка выполняемых функций, колоссальная ответственность, обилие коммуникаций вносит в их работу большие трудности. И необходимо иметь очень крепкий мотивационный механизм, чтобы качественно выполнять свои обязанности. Прежде всего, на наш взгляд, это должно выражаться в обеспечении служащим муниципалитетов уровня и качества жизни, сопоставимого со средним уровнем жизни по региону, средним уровнем жизни по экономике. На деле, муниципальные служащие в среднем по стране, и в том числе в муниципалитетах Республики Татарстан получают очень низкие заработные платы. При этом работают часто ненормированным графиком, имеют различные запреты и ограничения. Младшие муниципальные служащие в большинстве случаев получают минимальный размер заработной платы (около 12 тысяч рублей), служащие более высокого ранга около 17-25 тысяч рублей (данные 2020 года).

Вышеизложенное предлагает государству задуматься, что необходимо пересмотреть отношение к труду муниципальных служащих и разработать действенный мотивационный механизм действия для данной категории служащих. К сожалению, материально мотивировать муниципальных служащих в настоящее время в нашем регионе практически невозможно, так как зарплаты, премии зависят от бюджета вышестоящих органов государственного управления, от установленных законов РФ. Это конечно самый действенный и логичный пусть усиления мотивированности к эффективному труду муниципальных служащих. Но ученые и практики также предупреждают, что хоть ведь мотивация в виде денег более легкий способ стимулировать сотрудника, но не дает гарантий в увеличении эффективности деятельности служащих. Поэтому моральные методы мотивации ни в коем случае нельзя игнорировать. Они могут стать наиболее актуальными и важными факторами по отношению к муниципальным служащим, из-за невозможности затрагивать объем зарплаты [1].

На сегодняшний день наиболее перспективным направлением мотивации служащих видится компенсационный пакет. В него могут входить различные программы медицинской страховки, страхование жизни и здоровья, предоставление абонементов для посещения спортивных залов для тренировок, продуктовых наборов, льготное обеспечение путевками для отдыха детей, санаторно-курортными путевками и т.д.

Трудящимся на благо государства служащим необходимо активнее поощрять наградными значками, почетными грамотами, благодарственными письмами, дипломами.

Признание заслуг перед обществом, профессиональным сообществом очень мотивирует и повышает самооценку любого работника, а уж государственного и муниципального служащего особенно. При этом некоторые меры поощрения могут повлиять на размер будущей пенсии.

Нами также предлагается тщательно рассмотреть варианты мотивации муниципальных служащих, способствующие оптимизации трудовых процессов, снижению их трудоемкости, увеличению производительности труда на основе внедрения новых информационных технологий. Новые информационные технологии могут помочь в устранении необходимости неоднократного предоставления одинаковой (идентичной) информации, облегчить и урегулировать административные действия и процедуры. По результатам наших исследований видно, что 50 процентов рабочего времени муниципального служащего уходит на многократное предоставление схожей информации по разным отделам и подразделениям вышестоящих органов муниципалитетов. А это, в свою очередь, должно привлечь новые молодые кадры в сферу муниципального управления, так как муниципальная служба является относительно стабильной сферой.

Возможность продвижения по карьерной лестнице - еще один эффективный способ мотивации муниципальных служащих. Правильно выстроенная система должностного роста является залогом продвижения самых грамотных и опытных специалистов в области муниципальной службы. У каждого муниципального служащего, который выполняет свои работу профессионально и безупречно, должна быть уверенность в повышении в должности. Перспективы получения более высокого статуса и должности очень хорошо стимулирует служащих. Данный способ мотивирования пока недооценен, а ведь забота о карьере внушительный метод мотивации муниципальных служащих [3].

Пересмотр и обновление системы поощрений и вознаграждений, тоже является актуальным способом мотивации служащих муниципалитета. Система поощрений за работу, выполняемую муниципальными служащими, должна быть прозрачной, предсказуемой и тесно связанной с имеющейся системой оценки.

Нынешняя система мотивации муниципальных служащих, как в России, так и по Республике Татарстан совершенствуется, но пока медленными темпами. Система мотивации муниципальных служащих еще довольно слабо развита. В настоящее время требуется усиление внимания к дальнейшему ее развитию, так как во многом от этого зависит, насколько эффективно будут реализовываться функции государства в местном самоуправлении.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бакирова Г. Х. Психология развития и мотивации персонала. Москва: Наука, 2015. 451 с.
2. Власов Н.В. Организация государственной и муниципальной службы. Москва: Новость, 2015. 297 с.
3. Добролюбов Е. А. Система материального и нематериального стимулирования мотивации персонала // Современные научные исследования. 2017. № 4. С. 39-43.
4. Меркулов П.А., Караджова М.Н. Кадровое обеспечение муниципальных органов власти в контексте проблемы реформирования местного самоуправления // Среднерусский вестник общественных наук . 2015. № 2 (38). С. 56-60.
5. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности. Теория и практика: учебник для бакалавров / А.А. Литвинюк, С.Ж. Гончарова, В.В. Данилочкина [и др.]. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 398 с.
6. Синькевич К. В. Мотивация и поощрение государственных служащих // Материалы IX Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 31 мая 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. С. 225-227.
7. Юдина М.Н. Мотивация муниципальных служащих в современных условиях. // Молодой ученый. 2016. № 4. С. 187-193.

## АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗАИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

А.Ю. Большакова, студентка

Н.А. Сафиуллин, ст. преподаватель

*Казанский государственный аграрный университет*

**Аннотация.** В статье дана характеристика Заинского муниципального района, представлена структура управления исполнительного комитета района, рассчитаны коэффициенты линейности для всех управленческих кадров исполнительного комитета, предложено внедрить матричную структуру управления для снижения нагрузки на кадры.

**Ключевые слова:** структура управления, муниципальный район, коэффициент линейности, исполнительный комитет, матричная структура.

Заинский муниципальный район расположен на юго-востоке Татарстана. Район находится на слиянии рек Степного и Лесного Зая [1].

Также стоит отметить, что в этом году Заинский район отличился самым большим объемом урожайности зерновых в Татарстане. Таким образом, Заинский район внес большой вклад в развитие сельского хозяйства в республике.

В структуру Исполнительного комитета Города входят Руководитель Исполнительного комитета, его заместитель и иные должностные лица комитета [2].

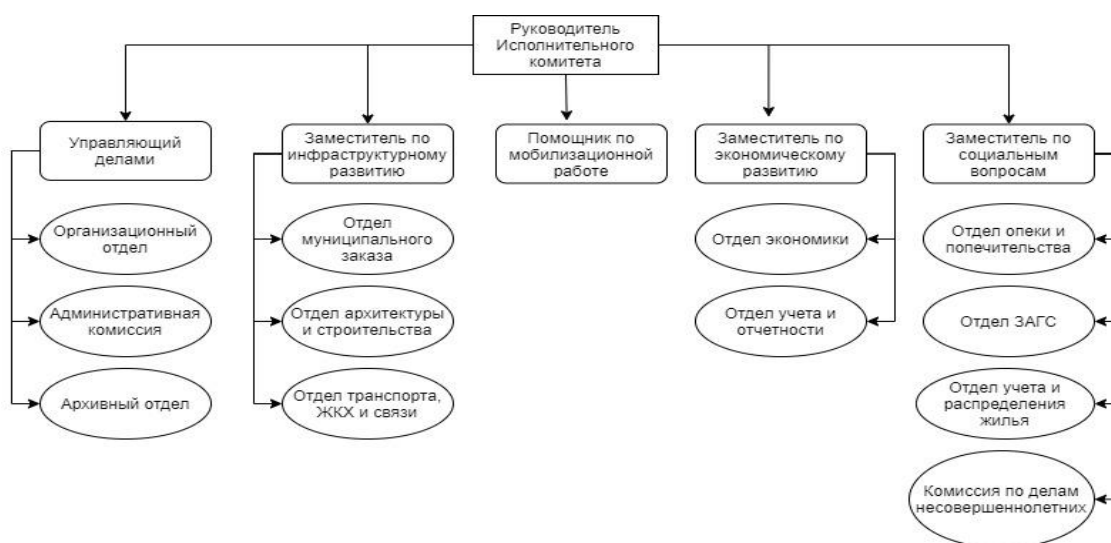


Рисунок 1 - Структура управления Исполнительного комитета Заинского муниципального района Республики Татарстан

В структуру Исполнительного комитета района входят Руководитель Исполнительного комитета, его заместители, отраслевые (функциональные) и (или) территориальные органы Исполнительного комитета.

Основным показателем эффективности структуры управления является коэффициент линейности, характеризующий степень средней загруженности каждого руководителя, который рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{л}} = \frac{C_{\text{л}}}{C_{\text{л}} + C_{\text{ф}}} \quad (1)$$

$C_{\text{л}}$  — количество линейных связей

$C_{\text{ф}}$  — количество функциональные связей

Расчет коэффициента линейности представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Расчет коэффициента линейности

| Должность   | Линейные связи | Функциональные связи | Сумма связей | Коэффициент линейности |
|---|----------------|----------------------|--------------|------------------------|
| Руководитель Исполнительного комитета Заинского муниципального района | 4              | 0                    | 4            | 1                      |
| Заместители Руководителя Исполнительного комитета                     | От 2 до 4      | 4                    | От 6 до 8    | 0,33 до 0,5            |
| Организационный отдел   | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел опеки и попечительства  | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел экономики   | 2              | 11                   | 13           | 0,15                   |
| Отдел муниципального заказа   | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел учета и отчетности  | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел ЖКХ, строительства и транспорта                                 | 3              | 11                   | 14           | 0,21                   |
| Отдел ЗАГС  | 2              | 11                   | 13           | 0,15                   |
| Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав                 | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел архитектуры и строительства                                     | 2              | 11                   | 13           | 0,15                   |
| Административная комиссия   | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Архивный отдел  | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел учета и распределения жилья                                     | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |

Мы видим из таблицы 1 руководитель Исполнительного комитета Заинского района Республики Татарстан имеет коэффициент линейности равный 1, что в свою очередь означает отсутствие функциональных связей у него, так как он является единоличным управляющим в структуре управления района. Для более эффективного управления руководители высшего уровня менеджмента должны иметь в своем подчинении не более 5 сотрудников. У исполняющего обязанности руководителя Исполнительного комитета в подчинении 3 заместителя и 1 управляющий делами. Таким образом, в Исполнительном комитете соблюдается оптимальное количество подчиненных у руководителя.

Коэффициент линейности у заместителей руководителя Исполнительного комитета колеблется от 0,33 до 0,50, что не соответствует нормативу коэффициента от 0,5 до 1. Это может быть связано с загруженностью заместителей, что требует явных изменений в структуре управления.

Поэтому авторами предлагается внести изменения в структуру управления Исполнительного комитета Заинского муниципального района. Самой эффективной структурой управления является матричная структура, деятельность предприятий которой связана с реализацией проекта. Команда набирается из функциональных подразделений и имеет двойное подчинение [3].

Достоинство матричной структуры это — возможность организовать быструю перестройку и переориентацию деятельности Заинского муниципального района. Схема «Цепь» характерна тем, что в ней между исполнителями не возникает никаких связей. Такая схема дает возможность сохранить конфиденциальность и независимость функционирования от остальных каждого из исполнителей. Из проведенного анализа можно сделать вывод о том, что структура управления Исполнительного комитета Заинского муниципального района

имеет определенные недостатки, которые можно устранить с помощью внедрения матричной структуры управления.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О районе // Заинский муниципальный район URL: <https://zainsk.tatarstan.ru/> (дата обращения: 27.10.2020).
2. Устав Заинского муниципального района // Заинский муниципальный район URL: [https://zainsk.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub\\_381596.doc](https://zainsk.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_381596.doc) (дата обращения: 27.10.2020).
3. Управление человеческими ресурсами: учебник для вузов / И. А. Максимцев [и др.]; под редакцией И. А. Максимцева, Н. А. Горелова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 467 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-99951-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/449957> (дата обращения: 27.10.2020).

УДК 323.21

### МЕСТНОЕ СООБЩЕСТВО В ЕДИНОЙ СИСТЕМЕ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ: ИСТОРИЯ, СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

М.А. Булыгин, студент

Е.В. Булах, канд. полит. наук, доцент

*Дальневосточный федеральный университет*

**Аннотация.** Представленная работа рассматривает современный социально-политический статус сельского местного сообщества. Учитывая мировой опыт общинного взаимодействия, российский исторический опыт, можно отметить, что местное сообщество обладает колоссальным потенциалом в обеспечении государственной стабильности. Сегодня данное обстоятельство является определяющим в процессе формирования нормативно-правовой базы регулирования общественных отношений. Активная практика самоорганизации жителей на части территорий муниципальных образований и признание на федеральном уровне их особой миссии, позволяет с оптимизмом прогнозировать динамику процесса формирования местных сообществ и степени их участия в развитии сельских и городских территорий.

**Ключевые слова:** вопросы местного значения, местное самоуправление, местное сообщество, село, соседская община, ТОС.

Актуальность темы раскрыл одно фразой великий французский либерал 19 века Алексис Де Токвиль. Посещая США для изучения демократических порядков, он эмоционально произнес: «Как же можно научить массу людей пользоваться свободой в больших делах, когда они не привыкли к ней в малых делах?». Содержание этой мысли раскрывает всю проблемность построения государственности в современной России. Чтобы набраться навыков эффективного участия в общегосударственных делах сначала необходимо обрести опыт в решении вопросов местного значения, именно поэтому самоуправление определено конституционной основой, а местное сообщество-основным участником процесса государственного управления.

Общность людей, объединенных границами поселения или иного населенного пункта, не является сообществом в полном понимании. Да, оно в состоянии решать определенный спектр местных вопросов, но даже для формирования представительного органа местной власти, оно разбивается на округа, а что говорить о сельских населенных пунктах, которые

входят в состав муниципальных округов, но отдалены десятками километров от центра. Конечно, данная общность представляет собой совокупность нескольких сельских сообществ. Решение местных задач, которые свойственны небольшим деревенькам и поселкам, группе близлежащих домов в крупных поселениях, это прерогатива самоорганизованного сообщества. Продовольственное и водоснабжение, коммуникация и связь, культура и образовательная занятость детей, эти и другие вопросы их не могут не волновать. Единство коммунально-бытовых проблем полным образом демонстрирует наличие «чего-то общего», что объединяет в общину нового типа – соседскую общину [1]. Соседская община – это сообщество, являющееся частью муниципальной общности. «Простейшее возможное описание сообщества следующее: это собрание людей, занимающих более или менее чёткую область... занимают определённые «ареалы» в сельском пространстве, сами регулируют свою жизнь, борются за место под солнцем и формируют что-то вроде искусственного биогеоценоза» [2].

Мировая практика участия местного сообщества-соседской общины в местном самоуправлении обширна. Наличие единых проблем на конкретной территории проживания, предусматривает обязательное обладание у самоорганизованных жителей права на коллективное волеизъявление. Современное сообщество в многоуровневой модели местного самоуправления европейских стран имеет гарантированный набор прав. Теория свободной общины, основанная на идеи «естественного права», была выдвинута немецкими учеными Р. Гнейстом и Л. Штайном, они утверждали, что община, как и человек обладает правами и свободна в распоряжении ими, что местное самоуправление общин сакрально, ибо возникновение государства стало итогом объединения общин.

В российской практике социально-политического функционирования местного сообщества есть примеры, которые напоминают о былых возможностях граждан избирать сельских и городских старост, городских глав и управляющих, когда они могли обсуждать местные проблемы на Соборных сходах и Вече, принимать значимые политические решения [3]. К моменту вооруженного переворота в 1917 году, когда к власти пришли большевики, Россия имела богатый практический опыт решения местных вопросов с помощью территориальных институтов общественного самоуправления, однако, от данной системы отказались в пользу коллективных сельскохозяйственных объединений (колхоз). Внутренняя политика СССР не могла не учитывать многовековой опыт, государственная идеология была направлена на единение людей вокруг общих ценностей, причем не только политических, но и христианских, что ярко просматривается в «Моральном кодексе строителя коммунизма», где содержались такие требования к коммунисту, как патриотизм, «коллективизм и товарищеская взаимопомощь». В реальной деятельности процесс формирования органов местных Советов, базировался на принципе принадлежности кандидатов либо к профессиональному коллективу, либо к общественно-политической структуре (КПСС, комсомол, профсоюз), территориальный принцип был не популярен, хотя избирательные округа формировались традиционно [4]. Кандидатуры председателей согласовывались в партийных органах. Вновь об общественном самоуправлении заговорили лишь после смерти Сталина И. В., когда к власти пришел Хрущев Н. С. в период «оттепели». Свое проявление оно получило в 1957 году, когда Советом министров СССР была разрешена организация жилищно-строительных кооперативов на основе выдачи ссуд. В 1959 г. на XXI съезде КПСС был официально закреплён термин «местное самоуправление», а в Конституции 1978 г., в обязанности местных Советов народных депутатов входило развитие общественных инициатив и самостоятельности граждан, а также руководство ими. Важным этапом возрождения самоуправления стал перестроечный период, инициированный М. С. Горбачевым. В сентябре 1985 г. был принят Указ Президиума Верховного Совета РСФСР об утверждении Положения об общественных сельских, уличных, квартальных комитетах в населённых пунктах РСФСР, данный акт закрепил за ними статус органов общественной самостоятельности населения, формирование которых осуществлялось по территориальному принципу. Последующее решение - «Об общих началах местного самоуправления и местного

хозяйствования в СССР», принятое 9 апреля 1990 года, закрепило за местным территориальным сообществом, статус элемента системы местного самоуправления, а в декабре того же года, термин был перенесен и в текст Конституции СССР.

С изменением вектора политического развития, в Российской Федерации как правопреемнице СССР, процесс правового закрепления гарантий местного самоуправления и форм его осуществления продолжился. Конституция 1993 года, и закон «Об общих принципах осуществления местного самоуправления в Российской Федерации» 1995 года и в редакции от 2003 года, обеспечили функционирование местного сообщества на части территории муниципального образования. Территориальное общественное самоуправление (ТОС) стало бессрочной организационной формой непосредственного участия жителей в процессе решения вопросов местного значения, кроме того, Глава 5, ФЗ-131 предусматривает и иные единоразовые формы участия, такие как сходы, собрания, конференции, обращения, правотворческая инициатива и т.д.

Правовое обеспечение на федеральном уровне есть, но оно не работает на местах, вовлеченность граждан оставляет желать лучшего. Проблема эта обусловлена бездействием местных должностных лиц и неверием граждан в результативность своей активности. Политическое сознание продолжает оставаться инертным, особенно у тех граждан, которые прошли школу «советского села». Они скептически относятся ко всему и преодолеть этот барьер, мешающий объединяться в местные сообщества, очень трудно. В своих работах, Лапин В. А. отмечал, что к 2000 году местное сообщество еще не сформировалось в России, а сложились только предпосылки для его формирования. С ним сложно не согласиться, федеральное регулирование предполагает реакцию на местах, но муниципальные чиновники и депутаты не стремятся ускорить процесс формирования действенной правовой базы, обеспечивающей эффективное участие местного сообщества в решении вопросов местного значения. Он также указывает на то, что процесс формирования местного сообщества может растянуться на несколько десятилетий. Елена Шомина, профессор НИУ ВШЭ, автор многочисленных статей по вопросам местного самоуправления, говорит о том, что ситуация в России с 2010 года понемногу стала меняться к лучшему. Граждане получили новые коммуникационные технологии, позволяющие повысить уровень общения, люди стараются организовываться в местные интернет-сообщества для обсуждения и предложений по решению насущных проблем, а это первый шаг к формированию соседского сообщества на конкретной территории.

Сегодня в России зафиксирована деятельность более 35 тысяч самоорганизованных в ТОС местных сообществ, не меньшее количество находится на стадии организации. Треть от этой цифры, это сельские и поселковые ТОС. Город всегда задает тон реформам, но размеренность деревни обусловлена ее исторической мудростью, только село знает истинную ценность общины. По мнению депутата Госдумы Александра Козловского, к 2024 году ТОС должны быть во всех регионах России, а количество участвующих граждан должно дойти до 50% от всех жителей страны. Важность активной деятельности граждан по месту проживания отмечены в Программе Правительства РФ от 29 сентября 2018 года. На период до 2024 года определены основные меры государственной политики по достижению социально-экономических целей развития, одной из которых, является повышение качества государственного управления на всех территориальных уровнях путем вовлечение граждан в государственное и муниципальное управление, которая будет обеспечена, в том числе путем развития механизмов территориального общественного самоуправления. [5] Организованное местное сообщество уверенно становится основным участником диалога на части территорий муниципалитета, что позволяет разделить ответственность в сфере деятельности исполнительной власти с жителями. Подобное внимание к местному сообществу определенно даст положительный результат в структурно-функциональной сфере политической системы России, повышая степень легитимности госуправления. Организованное в форме ТОС, оно может стать мощнейшим ресурсом для выдвижения и поддержки гражданских активистов,

которые обладают знаниями, ответственностью для принятия самостоятельных решений, а главное, которые пользуются огромным общественным доверием.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Булах Е.В., Князева А.Р., Цой В.Г. Соседская община через призму Чикагской школы: практика ТОС в развитии городских территорий. // Известия Восточного института (ДВФУ). 2020. №2(46). С.46-56
2. Социология города [Электронный ресурс] // Постнаука. – URL: <https://postnauka.ru/faq/59648> (Дата обращения: 16.11.2020)
3. Булах, Е.В., Князева, А.Р., Цой, В.Г. Институционализация общественного самоуправления в политической практике России // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2018. Т. 24. №9. С.56-63.
4. Советы в период коммунистического строительства в историографии 1956-1970 годов [Электронный ресурс] // Русский Либмонстр (libmonster.ru). – URL: <https://libmonster.ru/m/articles/view/советы-в-период-коммунистического-строительства-в-историографии-1956-1970-годов>
5. Основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2024 года от 29.09.2018 [Электронный ресурс] // Правительство РФ. Режим доступа: <http://government.ru/news/34168/>

УДК 664.6/ 664.87

#### **РАЗВИТИЕ ТЕПЛИЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ, КАК ОДИН ИЗ ПУТЕЙ ПРЕОДОЛЕНИЕ КРИЗИСНЫХ СОСТОЯНИЙ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ И МАЛЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

О.Е. Ваганова, канд. экон. наук, доцент

*Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.,  
Социально-экономический институт*

**Аннотация.** Кризис и введенные экономические санкции со стороны зарубежных контрагентов привели с одной стороны к ослаблению национальной валюты и потере объема экспорта товаров российского производства, но при этом была реализована программа импортозамещения и некоторые российские сельскохозяйственные предприятия получили шанс на развитие, на фоне эмбарго на ввоз импортного продовольствия. И развитие тепличного хозяйства в данных условиях является реальным шансом для восстановления лидерства российских производителей.

**Ключевые слова:** экономика, сельское хозяйство, тепличное хозяйство, развитие, тенденции.

Не для кого не является секретом тот факт, что современная экономика ставит во главу угла цифровизацию как производство продукции, так и внедрение ее в различные области повседневной отрасли. Действительно производство и продвижение различных гаджетов и высокотехнологичных приборов на сегодняшний день освещают каждый день во всех видах СМИ. Но стоит отметить. Что это отчасти несправедливо, т.к. на фоне выхода каждого нового гаджета или телефона обычные потребители не видят информации о достижениях сельскохозяйственных производителей. Наслаждаясь утром чашечкой ароматного чая и свежим хлебом с маслом, они просматривают яркую рекламу нового телефона или кинофильма. Но никто из нас порой не задумывается о ценности того кусочка хлеба, который мы держим в этот момент в руках. Именно, когда не хватает денег на приобретение продуктов питания или плохой урожай лишает обывателей возможности в достаточном количестве предоставить тот или иной продукт питания, мы понимаем важность сельского хозяйства.

Ежедневная потребность в продуктах питания более насущна, чем потребность в новом и более продвинутом гаджете. Пандемия COVID-19 показала важность сельскохозяйственного воспроизводства и в РФ уже на протяжении последнего десятилетия реализуется программа, направленная на поддержание и сохранение продовольственной безопасности. Также реализация программы импортозамещения и реализация программ Правительства РФ в области поддержки сельхозпроизводителей позволило развить новые направления сельского хозяйства, а также повысить рентабельность деятельности уже действующих предприятий [1, с. 69].

На наш взгляд, внимания заслуживает тенденция и перспективы развития тепличных хозяйств в РФ. После введения эмбарго на импорт определенных сельскохозяйственных культур, в том числе продукции тепличных хозяйств Польши и Испании, многие производители такого рода продукции в РФ смогли наконец-то завоевать свою нишу на данном рынке и пробиться к потребителю. Система тепличного хозяйства достаточно неплохо развита на территории РФ несмотря на то, что на территории страны большинство районов пригодных к земледелию находятся в климатических условиях, которые неблагоприятны для выращивания части овощных культур. Не исключение и сибирский федеральный округ, а также территория Дальнего Востока. Именно в Новосибирске в 2017 году построена самая большая и современная теплица, которая является частью ООО ТК «Толмачёвский». Сейчас в процессе производства тепличных овощей и пряных трав задействовано порядка более 8,6 га. А общая площадь земельных наделов, которые планируется использовать в процессе производства плодово-овощной продукции составляет порядка 17,8 га. При этом на сегодняшний день трудоустроено в данном предприятии порядка 200 человек, а при выходе на полную мощность планируемая занятость составит 600 человек.

Реализация данного инвестиционного проекта в области тепличного воспроизводства привело к тому, что средняя стоимость килограмма огурцов, выращенных в зимний период в закрытом грунте со 220 рублей до 110 рублей. Так же произошло снижение стоимости реализации томатов и пряных трав примерно на 30-48 процентов. В планах руководства ООО ТК «Толмачёвский» в течении ближайших трех-четырёх лет закрыть потребность в тепличных овощах всей Новосибирской области более чем на 60 процентов. Также хорошие результаты по производству и реализации продукции, выращенной в закрытом грунте, показывают тепличные хозяйства Барнаула и Томска. Многие могут задаться вопросом, как это возможно, ведь в этих районах климатические условия казалось совсем не подходят для успешного ведения растениеводства в закрытом грунте, это и короткий световой день, и большие энергозатраты на освещение и отопление, а также необходимость поддержания соответствующего уровня плодородия и доставка и внесение необходимых минеральных удобрений [2, с. 134].

Стоит отметить, что создание новых тепличных хозяйств в тех регионах, где нет крупных промышленных центров и особенно если это моногорода, где экономика всего городского поселения зависит от работы одного крупного градообразующего предприятия, позволить частично решить проблему безработицы. В РФ на сегодняшний день моногородами признаны порядка 321 муниципальных образования. В Саратовской области таких моногородов с численностью населения от 20000 до 100000 человек порядка шести. Среди них, стоит отметить Балашов, Петровск, Маркс и Хвалынский, ранее в данных городах практически все трудоспособное население работало на крупных градообразующих предприятиях, но на сегодняшний день, к сожалению, данные предприятия работают лишь частично, сократив максимальное количество работников и частично перепрофилировать свое производство. Порядка 50% трудоспособного населения стало безработными или частично занятыми, работая неполный рабочий день. При этом вокруг данных моногородов имеется большое количество сельскохозяйственных угодий. Например, на территории Петровского района Саратовской области действует на сегодняшний день более 6 фермерских хозяйств и два агропредприятия. Маркс также расположен на территории, где с 1960-х годов функционировали колхозы, которые выращивали в закрытом грунте пряные травы и огурцы.

К сожалению, на сегодняшний день тепличное выращивание овощей и пряных трав представлено в Саратовской области только крупным агрохолдингом ОАО «Совхоз «Весна» и небольшим фермерским хозяйством на территории Петровского района Саратовской области. На наш взгляд, создание тепличных хозяйств различного масштаба на территории Маркского и Хвалынского районов Саратовской области позволило бы решить проблему безработицы и насытить рынок не только Саратовской области, но и соседних Пензенской и Самарской областей продукцией, выращиваемой в закрытом грунте, снять зависимость от импорта из стран Азии и Китая, снизить социальную напряженность в регионе и сделать цены на продукцию более доступными. К сожалению, для развития тепличных хозяйств необходимы не только инвестиционные ресурсы, но и доступ к соответствующим высококвалифицированным специалистам в области агрономии и экономики сельского хозяйства, к новым прогрессивным технологиям выращивания овощей в закрытом грунте, к свободным земельным ресурсам, подходящих к возведению теплиц, доступ к соответствующим коммуникациям, а именно к теплосетям, водопроводу и газопроводу и т.д. Итак, можно сделать вывод, что создание и функционирование тепличных хозяйств позволит не только предоставить доступ потребителям к более качественным тепличным овощам и пряным травам по приемлемым ценам, а также решит проблемы трудоустройства населения и повышения налоговых сборов муниципальных образований.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О.Е. Ваганова, О.О. Семенцова Необходимость бизнес-анализа как инструмента для обеспечения устойчивого развития хозяйствующего субъекта [Текст] / О.Е. Ваганова, О.О. Семенцова // Наука и общество.- 2017.- № 3 (29).- С. 69-72.
2. Рудольф А.В., Ваганова О.Е. Девелопмент: порядок осуществления анализа и оценки инвестиционного проекта предприятия-производителя В сборнике: Актуальные проблемы современных общественных наук. Социальный вектор развития государственного управления и экономики. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. Ответственный редактор А. Р. Даутова. 2016. С. 134-138.
3. Зинченко А. Оценка места и роли сельского хозяйства в экономике на основе макроэкономических показателей. [Текст] / Зинченко А. // АПК: экономика, упр..-2004.-N 4.- С. 15-23.

УДК 352

#### **АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ЛАИШЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Г.З. Вильданова, студентка

Н.А. Сафиуллин, ст. преподаватель

*Казанский государственный аграрный университет*

**Аннотация.** В статье дана характеристика Лаишевского муниципального района, представлена структура управления исполнительного комитета района, рассчитаны коэффициенты линейности для всех управленческих кадров исполнительного комитета, предложено внедрить матричную структуру управления для снижения нагрузки на кадры.

**Ключевые слова:** структура управления, исполнительный комитет, муниципальный район, коэффициент линейности, матричная структура.

Лаишевский муниципальный район занимает пятое место по величине территории административное образование в составе Республики Татарстан. Площадь района 2074 кв. км. Он занимает юго - западную часть территории Предкамья, расположен при слиянии двух крупных рек республики на левом берегу Волги и на правом – Камы. Согласно

постановлению ВЦИК 14.02.1927 в виде опыта в Татарской республике были образованы 10 районов, среди них соответственно и Лаишевский район, центром которого является город Лаишево. Районный центр расположен на правом берегу р. Камы, вблизи впадения ее в р. Волгу, в 62 км к юго-востоку от г. Казани [1].

Структура органов местного самоуправления района содержит в себе Совет района, Главу района, Исполнительный комитет района, Контрольно-счетную палату района, Финансово-бюджетную палату района, Палату имущественных и земельных отношений района, иные органы местного самоуправления, образуемые в соответствии с настоящим Уставом.

Исполнительный комитет района - исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления района [2].

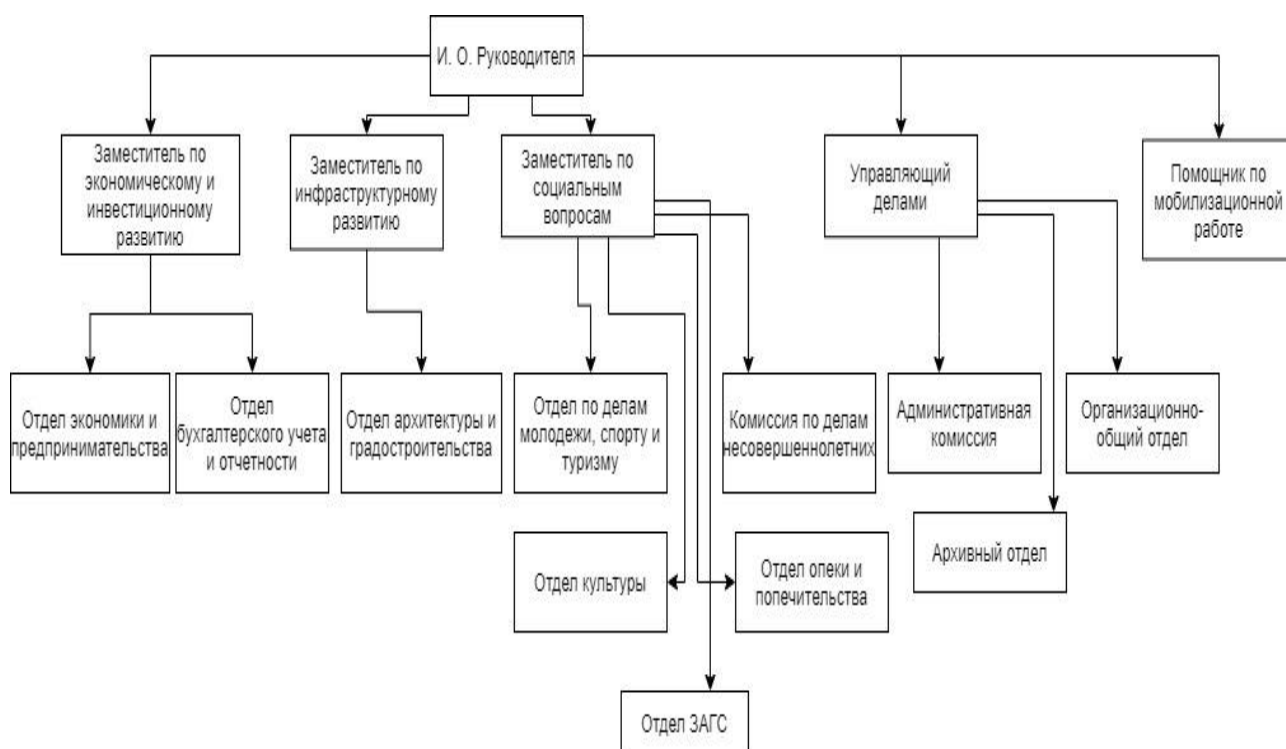


Рисунок 1 - Структура управления Исполнительного комитета Лаишевского муниципального района Республики Татарстан

В структуру Исполнительного комитета района входят Руководитель Исполнительного комитета, его заместители, отраслевые (функциональные) и (или) территориальные органы Исполнительного комитета.

Основным показателем эффективности структуры управления является коэффициент линейности, характеризующий степень средней загруженности каждого руководителя, который рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{л}} = \frac{C_{\text{л}}}{C_{\text{л}} + C_{\text{ф}}} \quad (1)$$

$C_{\text{л}}$  – количество линейных связей

$C_{\text{ф}}$  – количество функциональных связей

Расчет коэффициента линейности представлен в таблице 1

Таблица 1 – Расчет коэффициента линейности

| Должность   | линейные связи | функциональные связи | сумма связей | коэффициент линейности |
|---|----------------|----------------------|--------------|------------------------|
| И. О. Руководителя  | 4              | 0                    | 4            | 1                      |
| Заместитель Руководителя по экономическому и инвестиционному развитию | 2              | 4                    | 6            | 0,33                   |
| Заместитель Руководителя по инфраструктурному развитию                | 1              | 4                    | 5            | 0,2                    |
| Заместитель Руководителя по социальным вопросам                       | 5              | 4                    | 9            | 0,56                   |
| Управляющий делами  | 3              | 4                    | 7            | 0,43                   |
| Отдел по делам молодежи, спорту и туризму                             | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел культуры  | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав                 | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел опеки и попечительства  | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел экономики и предпринимательства                                 | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел строительства и ЖКХ   | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел архитектуры и градостроительства                                | 2              | 11                   | 13           | 0,15                   |
| Отдел ЗАГС  | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел бухгалтерского учета и отчетности                               | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Юридический отдел   | 2              | 11                   | 13           | 0,15                   |
| Организационно-общий отдел  | 3              | 11                   | 14           | 0,21                   |

Как видно из таблицы 1 руководитель Исполнительного комитета Лаишевского муниципального района Республики Татарстан имеет коэффициент линейности равен 1, что означает отсутствие функциональных связей у него, так как он является единоличным управляющим в структуре управления района. Для эффективного управления руководители высшего уровня менеджмента должны иметь в своем подчинении не более 5 сотрудников. У исполняющего обязанности руководителя Исполнительного комитета в подчинении 3 заместителя и 1 управляющий делами, таким образом в Исполнительном комитете соблюдается оптимальное количество подчиненных у руководителя.

Коэффициент линейности у заместителей руководителя Исполнительного комитета колеблется от 0,20 до 0,56, что не соответствует нормативу коэффициента от 0,5 до 1. Это связано с загруженностью заместителей и требует изменений в структуре управления.

Такие же проблемы наблюдаются у низшего звена управления Исполнительного комитета, где коэффициент управления колеблется от 0,08 до 0,21.

Поэтому авторами предлагается внести изменения в структуру управления Исполнительного комитета Лаишевского муниципального района. Матричная структура считается одной из наиболее эффективных структур, в которой деятельность предприятий

связана с реализацией проекта. Людей, работающих над этим проектом, набирают из функциональных подразделений, и они имеют двойное подчинение, т.е. и руководителю проекта, и функциональному [3].

Достоинство данной структуры - возможность быстрого перестроения и переориентации деятельности Исполнительного комитета Лаишевского муниципального района.

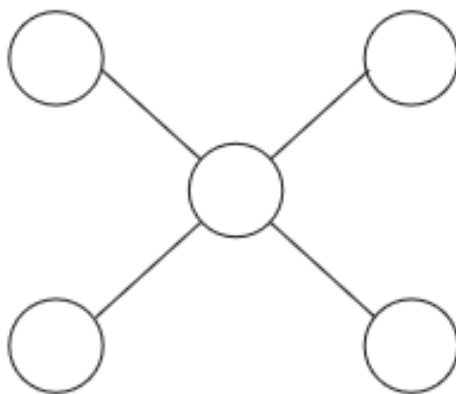


Рисунок 2 - Матричная структура управления по типу «Колесо»

В схеме «Колеса» между исполнителями не возникают никакие связи, также она сохраняет конфиденциальность и независимость функционирования от остальных каждого из исполнителей.

Из проведенного анализа можно сделать вывод, что структура управления Исполнительного комитета Лаишевского муниципального района имеет определенные недостатки, которые можно устранить, внедрив матричную структуру управления.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О районе // Лаишевский муниципальный район URL: <https://laishevo.tatarstan.ru> (дата обращения: 27.10.2020).
2. Устав Лаишевского муниципального района // Лаишевский муниципальный район URL: [https://laishevo.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub\\_282460.pdf](https://laishevo.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_282460.pdf) (дата обращения: 27.10.2020).
3. Управление человеческими ресурсами : учебник и практикум для вузов / О. А. Лапшова [и др.] ; под общей редакцией О. А. Лапшовой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 406 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8761-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450458> (дата обращения: 27.10.2020).

УДК 332.1

#### **ВЛИЯНИЕ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ОБЪЕКТАМИ КОММУНАЛЬНОЙ СФЕРЫ НА ТЕРРИТОРИАЛЬНУЮ ЛОЯЛЬНОСТЬ СЕЛЬСКИХ ЖИТЕЛЕЙ**

Н.В. Волкова, канд. экон. наук

Е.Е. Воробьева, студент

*Бийский технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Алтайский государственный  
технический университет им. И.И. Ползунова»*

**Аннотация.** В данной статье обеспеченность жителей сельских районов Алтайского края тремя видами коммунальных услуг (централизованным газо- и водоснабжением, а также сетями канализации) рассмотрена в контексте оказываемого ею влияния на территориальную лояльность населения. Источником данных стала официальная статистика, которую возможно получить через построение Паспорта муниципального образования на сайте Федеральной

службы государственной статистики. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект 19-010-00233 «Факторы территориальной лояльности жителей сельских поселений (на примере Алтайского края)».

**Ключевые слова:** территориальная лояльность, миграционный приток, миграционный отток.

Не секрет, что до настоящего времени уровень качества жизни сельского населения отстает от городского. Значительные диспропорции в уровне обеспеченности объектами коммунальной сферы городского и сельского населения наблюдаются практически во всех регионах не только России (что отмечается, например, в [2], [5], [6] и других публикациях), но и других стран бывшего Советского Союза (как показано, например, в [3], [4] и прочих работах).

Не является исключением и Алтайский край. Например, интервью с жителями Заринского района, проведенные в 2019 году, показали, что даже с водоснабжением в некоторых населенных пунктах существуют значительные проблемы: «Вот вы говорите инфраструктура... Да нет у нас инфраструктуры. Не только в Голухе, вообще в Заринском районе. Например, пару лет назад в Мироновке (недалеко тут деревня) вообще почти год воды не было, из ручья носили. И в Омутной какие-то проблемы с водоснабжением были. И в Аламбае с водой плохо. Район у нас такой, скважину бьем на 12–13 метров, а воды нет, сложно скважину найти. В Голухе пока еще неплохо, и даже благоустроенные дома есть, с отоплением, с водой» (отрывок из интервью с жителем с. Голуха).

Логично предположить, что сложившаяся ситуация оказывает влияние и на отношение населения сельских территорий к местности своего проживания, то есть воздействует на формирование их территориальной лояльности. Недостаточная территориальная лояльность, в свою очередь, приводит к снижению численности населения сельских территорий за счет высокого миграционного оттока и снижения рождаемости.

Соответственно, гипотеза проведенного исследования: недостаточная обеспеченность сельских жителей коммунальными благами оказывает негативное влияние на их территориальную лояльность, которая измеряется такими показателями, как уровни миграционного притока и оттока жителей, а также уровень рождаемости населения территории [1].

Метод исследования – регрессионный анализ статистических данных по 59 муниципальным районам Алтайского края (генеральная совокупность, все районы являются сельскими). Модели зависимости показателей территориальной лояльности населения от обеспеченности коммунальными благами логично представить в следующем виде:

$$MIF = f(NA^G, NA^W, NA^C), MOF = f(NA^G, NA^W, NA^C), BR = f(NA^G, NA^W, NA^C),$$

где  $MIF$ ,  $MOF$  – соответственно, миграционный (*migration*) приток (*inflow*) и отток (*outflow*) населения, чел.;  $BR$  – рождаемость, ‰ (*birthrate*);  $NA^G$ ,  $NA^W$ ,  $NA^C$  – доля населения района, для которой не обеспечена доступность – *non accessibility* – коммунальных благ: централизованных газо- (*gas*) и водоснабжения (*water*), канализации (*canalization*), %.

Данные по миграционному притоку и оттоку населения и уровень рождаемости – это статистические данные из Паспорта муниципального образования, формируемого на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики. Но, к сожалению, в Паспорте не приводятся данные по численности населения, обеспеченного централизованным газом, водопроводом и канализацией; доступны только данные о числе населенных пунктов, не обеспеченных указанными услугами. Поэтому в целях оценки численности населения, не имеющего доступа к анализируемым объектам коммунальной сферы, разработана методика, опирающаяся на следующие рассуждения.

Так, логично предположить, что если в каком-либо муниципальном районе Алтайского края у населения есть доступ к определенному коммунальному благу, то, прежде всего, им обеспечены жители районного центра и близлежащих населенных пунктов.

Кроме того, следует учитывать неравномерность плотности населения района:

численность жителей районного центра, как правило, значительно превышает численность жителей прочих – периферийных – населенных пунктов района. В целях исследования к центральным будут отнесены населенные пункты, относящиеся к сельсовету, расположенному в районном центре. Например, к сельсовету районного центра с. Быстрый Исток относится только один населенный пункт, а к сельсовету районного центра с. Краснощеково относятся четыре населенных пункта.

Однако, в некоторых районах Алтайского края нет центрального сельсовета. Это те районы, в состав которых входит городское муниципальное образование. Для таких районов все населенные пункты можно считать периферийными.

Если все населенные пункты района не обеспечены каким-либо коммунальным благом, то численность жителей, не имеющих к нему доступа, принимается равной общей численности сельских жителей территории. Например, в Алейском районе являются негазифицированными все 43 населенных пункта, что позволяет считать необеспеченным централизованным газоснабжением все сельское население района – 14407 чел.

В том случае, когда в районе не обеспечены каким-либо коммунальным благом только часть населенных пунктов, оценка численности сельского населения, у которого отсутствует доступ к этому благу, производится следующим образом:

- если в районе число необеспеченных анализируемым благом населенных пунктов больше, чем число периферийных, то расчет производится по средней численности жителей одного населенного пункта. Например, в Красногорском районе средняя численность жителей одного населенного пункта составляет 435,54 чел., при этом 33 из 35 населенных пунктов не имеют централизованного газоснабжения и канализации (число периферийных населенных пунктов – 26): численность населения, необеспеченного данными благами, оценивается в 14373 чел.;

- если в районе число необеспеченных анализируемым благом населенных пунктов меньше, чем число периферийных, то логично предположить, что к данному благу не имеют доступа именно жители последних, то есть численность населения, необеспеченного данным благом, оценивается с учетом средней численности жителей периферийных населенных пунктов. Например, для Быстроистокского района указанный показатель составляет 498,09 чел., не имеют доступа к централизованному водоснабжению население трех поселений, что позволяет оценить численность сельских жителей, не обеспеченных водопроводом, в количестве 1494 чел.

В результате обработки данных в программе *SPSS* получены следующие уравнения регрессии (включены только переменные, с уровнем  $Sig. \leq 0,10$ ):

$$MIF = 1996,10 - 6,433 Acc^G - 0,076 Acc^C; R^2 = 0,328,$$

$$MOF = 2024,884 - 5,456 Acc^G - 8,715 Acc^C; R^2 = 0,319.$$

Значение показателя  $Sig. > 0,10$  не позволило включить в уравнения регрессии долю населения, не имеющего доступа к централизованному водоснабжению, то есть обеспеченность сельских жителей данным коммунальным благом не оказывает значимого влияния на миграционный приток и отток населения района. А для показателя «уровень рождаемости» не удалось получить статистически значимое уравнение регрессии с анализируемыми предикторами, то есть невозможно подтвердить гипотезу о влиянии доступности для сельских жителей данных коммунальных благ на уровень рождаемости.

Таким образом, повышению миграционного притока населения способствует более высокая обеспеченность жителей сельских районов централизованным газоснабжением и канализацией. Однако, в то же время, рост указанных показателей увеличивает и миграционный отток. Здесь следует обратить внимание на достаточно высокое значение коэффициента корреляции между показателями миграционного притока и оттока населения (0,925 при  $Sig. = 0,01$ ), что может свидетельствовать либо о «вытеснении постоянного населения мигрантами, либо о достаточно быстрой замене выбывающего населения новым (пусть и в меньшем количестве, поскольку отток жителей превышает приток). На данном этапе исследования не представляется возможным ответить на вопрос, что является первичным:

приток населения в более «благоустроенные» районы с «вытеснением» коренных жителей, или же их отток из «благоустроенных» (возможно – более благополучных в экономическом смысле и представляющих больше возможностей для переезда) районов, например, в города, с последующим замещением вновь прибывшими.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волкова Н.В., Позднякова Т.В. Построение и компьютерная реализация регрессионных моделей влияния факторов территориальной лояльности населения на экономическое развитие сельских районов // Южно-Сибирский научный вестник. – 2019. – № 4. – С. 234–241.
2. Никитина Т.И. Прогнозирование уровня устойчивого социально-экономического развития сельских территорий на основе стратегического планирования // Аграрный вестник Урала. – 2019. – № 10 (189). – С. 69–78.
3. Нукешева А.Ж., Женсхан Д., Мусина Р.С. Социальная инфраструктура сельской местности Казахстана // Проблемы агрорынга. – 2020. – 2019. – № 4. – С. 177–184.
4. Пашкевич О.А., Левкина В.О., Недюхина О.М., Сивурова О.А. Социальные стандарты качества жизни в сельской местности: оценки, тенденции, перспективы // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 2. – С. 11–17.
5. Фазлаев И.Т., Ворона В.Ю. Эволюция и современное содержание экономико-технологического механизма функционирования социальной сферы села // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 8. – С. 103–106.
6. Шамин А.Е., Проваленова Н.В. Организационно-экономические условия развития социальной инфраструктуры сельских территорий // Вестник НГИЭИ. – 2020. – № 2 (105). – С. 77–89.

УДК 332.36+332.1

#### РОЛЬ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА В ПРИВЛЕЧЕНИИ ИНВЕСТИЦИЙ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

О.В. Закаличная, ассистент

*Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского*

**Аннотация.** Рассматривается роль землеустройства при привлечении инвестиций в устойчивое развитие сельских территорий на примере Республики Крым. Проанализировано использование земельных ресурсов муниципальных образований в сельском хозяйстве, количество потенциальных инвестиционных предложений и реализуемых проектов по муниципальным районам Республики. Выделены землеустроительные аспекты привлечения устойчивого развития сельских территорий, предложено применение геоинформационных технологий при выборе потенциально возможных инвестиционных площадок.

**Ключевые слова:** земельные ресурсы, землеустройство, инвестиционный потенциал, сельские территории, устойчивость.

Современные темпы роста промышленности, наряду с потребностью в экологически чистой продукции обуславливают необходимость снижения негативного воздействия на окружающую среду. Наивысшая антропогенная нагрузка приходится на урбанизированные территории, для которых характерно загрязнение атмосферного воздуха, появление смога, изменение климата, что зачастую сказывается на состоянии здоровья. Более половины населения России считают привлекательными для жизни благоустроенные сельские населенные пункты с развитой инфраструктурой. Кроме того, развитие сельских территорий позволяет сбалансировать антропогенную нагрузку на территорию, а сельское население, занятое преимущественно в сельском хозяйстве – обеспечивает продукцией питания.

Учитывая, что любое производство рассматривается неотъемлемо от земельных ресурсов, вопросы их учета и анализа при устойчивом развитии сельских территорий актуальны в настоящее время.

Под сельской территорией понимается территория сельских поселений и межселенные территории [1]. Поселения и межселенные территории образуют муниципальные районы. Сельские поселения представляют собой один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления. Под межселенными территориями понимаются территории, находящиеся вне границ поселений (№ 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003). Межселенные территории характерны при низкой плотности населения, либо для территорий упраздняемых поселений. Исторические особенности расселения и пространственная организация производства Крыма не способствовали образованию здесь межселенных территорий, что подтверждается отсутствием соответствующего понятия в современном законодательстве Республики (№ 18-ЗРК «Об административно-территориальном устройстве Республики Крым» от 06.06.2014).

Стратегия устойчивого развития сельских территорий подразумевает их стабильное социально-экономическое развитие, увеличение объема производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства и рыбохозяйственного комплекса, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, а также рациональное использование земель [1]. Многоукладность устойчивого развития сельских территорий обусловили большой интерес исследователей из разных областей наук: демографии, экономики, экологии, географии, землеустройства и др. [2, 3, 4]. Большинство из которых сходятся во мнении, что для устойчивого развития сельских территорий необходимы финансовые вложения – инвестиции.

Целью статьи является определение роли землеустройства для привлечения инвестиций в устойчивое развитие сельских территорий. В связи с целью поставлены следующие задачи исследования: проанализировать современное использование земельных ресурсов в сельском хозяйстве и количество потенциальных инвестиционных предложений по муниципальным районам; определить уровень инвестиционной активности по районам; определить роль земельных ресурсов в привлечении инвестиций в устойчивое развитие территорий.

Объектом исследования избрана территория Республики Крым, которая включает 14 муниципальных районов, 11 городских округов, 4 городских поселения и 250 сельских поселений. Общая площадь сельских поселений составляет 2,37 млн. га или 91,2% от территории Республики Крым, из которых 63,1% приходится на земли сельскохозяйственного назначения [5]. В сельских поселениях Крыма основная специализация – это производство сельскохозяйственной продукции; поселения, имеющие выход к морю, либо расположенные в горно-лесной местности специализируются на туризме и рекреации. Современный уровень благоустройства сельских территорий и качество жизни населения ниже городского: для большей части Крыма характерно сокращение численности сельского населения. Это связано прежде всего с отсутствием стабильного заработка, плохой инфраструктурой и ненадлежащим уровнем связи. Следовательно, первоочередной задачей устойчивого развития сельских территорий в Крыму должно стать возрождение села с высоким уровнем жизни за счет привлечения инвестиций и создания путем вовлечения в оборот неиспользуемых и заброшенных земельных угодий современных автоматизированных производственных центров с увеличением количества рабочих мест.

Инвестиционный потенциал в сельские территории Крыма приходится на аграрную сферу, промышленность и строительство, при этом не уделяется должного внимания инфраструктуре. Проанализируем актуальные сведения об инвестиционных предложениях в сельские территории Республики Крым по муниципальным образованиям [5, 6] (Таблица 1 – Анализ инвестиционных предложений в развитие сельских территорий Республики Крым).

Таблица 1 – Анализ инвестиционных предложений в развитие сельских территорий Республики Крым

| Муниципальный район | Площадь, тыс. га | Доля земель с.-х. назначения, % | Количество потенциальных площадок на ноябрь 2020 г. | Количество инвестиционных инициатив на ноябрь 2020 г. | Количество реализуемых проектов (на 15.11.2020 г.) |                              |
|---------------------|------------------|---------------------------------|---|---|--|------------------------------|
|                     |                  |                                 |   |   | всего  | в т. ч. в сельское хозяйство |
| Бахчисарайский      | 158,9            | 29,1                            | 9   | -   | 7  | 5                            |
| Белогорский         | 189,4            | 43,6                            | 15  | -   | 11   | 8                            |
| Джанкойский         | 266,7            | 54,9                            | 37  | -   | 6  | 5                            |
| Кировский           | 291,9            | 74,9                            | 36  | -   | 5  | 2                            |
| Красногвардейский   | 120,8            | 49,9                            | 20  | -   | 2  | 2                            |
| Красноперекоский    | 176,6            | 85,1                            | 11  | -   | -  | -                            |
| Ленинский           | 123,1            | 55,2                            | 19  | 2   | 13   | 9                            |
| Нижнегорский        | 121,2            | 71,1                            | 7   | -   | 2  | 2                            |
| Первомайский        | 147,4            | 82,6                            | 9   | -   | 1  | 1                            |
| Раздольненский      | 123,1            | 73,5                            | 5   | -   | 1  | 1                            |
| Сакский             | 225,7            | 69,8                            | 39  | 1   | 12   | 8                            |
| Симферопольский     | 175,3            | 58,3                            | 15  | -   | 25   | 8                            |
| Советский           | 107,9            | 63,4                            | 42  | -   | 1  | 1                            |
| Черноморский        | 150,9            | 68,1                            | 28  | 1   | 12   | 4                            |
| <b>Итого:</b>       | <b>2378,9</b>    | <b>-</b>                        | <b>292</b>  | <b>4</b>  | <b>98</b>  | <b>56</b>                    |

Наибольшее количество реализуемых инвестиционных проектов характерно для Симферопольского района, что обусловлено его положением в административно-территориальном устройстве и развитой инфраструктурой, при этом, в отрасли сельского хозяйства в настоящее время реализуется только 8 проектов. В Ленинском и Белогорском районах преобладают инвестиционные проекты аграрной отрасли, для Сакского и Черноморского районов характерна рекреационная направленность. Ни одного инвестиционного проекта не реализуется в Красноперекоском районе, что связано с его удаленностью от административного центра Крыма (Рисунок 1 – Пространственная локализация количества реализуемых инвестиционных проектов в сельские территории Республики Крым).



Рисунок 1 – Пространственная локализация количества реализуемых инвестиционных проектов в сельские территории Республики Крым

Пространственная локализация количества реализуемых инвестиционных проектов показывает их снижение по мере удалённости от городского округа Симферополь. Непривлекательность удаленных районов усугубляется нерешенными вопросами стабильного водообеспечения и формирования экологического каркаса территории. Это означает, что первоочередными действиями в области землеустройства должны быть: анализ сложившегося землепользования и комплексная оценка территории.

Перспективным инструментом на этапе формирования инвестиционных предложений может послужить геоинформационный анализ использования земельных ресурсов посредством вегетационных индексов для определения неиспользуемых или нерационально используемых земельных угодий. Что позволит выделить наиболее перспективные площадки (земельные участки) для привлечения инвестиций. Тогда, вовлечение в оборот неиспользуемых земель позволит добиться устойчивого развития сельских территорий, обеспечит устойчивый рост сельской экономики и снизит темпы миграции сельского населения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 2 февр. 2015 г. N 151.
2. Меренкова И.Н. Устойчивое развитие сельских территорий: теоретико-методологические аспекты оценки // Региональная экономика: теория и практика. 2010. N 25. С. 55-61.
3. Шумакова О.В., Рабканова М.А. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность // Фундаментальные исследования. 2014. N 8-7. С. 1643-1646.
4. Коростелев С.П. Устойчивое развитие территорий и налогообложение недвижимости // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2017. N 5. С. 32-39.
5. Отчет о наличии земель и распределении их по формам собственности, категориям, угодьям и пользователям Симферопольского района Республики Крым (по состоянию на 01.01.2019) // Госкомрегистр РК. Симферополь: [б. и]. 2019 г.
6. Потенциальные площадки [Электронный ресурс] // Инвестиционный портал Республики Крым. URL: <https://invest-in-crimea.ru> (дата обращения: 22.11.2020).

УДК 332.12:631.1

#### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ (НА МАТЕРИАЛАХ СОВЕТСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО КРАЯ)**

М.В. Клеменко, студент

И.В. Федулова, канд. экон. наук, доцент

*Алтайский государственный аграрный университет*

**Аннотация.** В данной статье на основе анализа основных экономических показателей развития района, определены особенности развития территории на материалах Советского района Алтайского края. представлен анализ экономической ситуации Советского района, выявлены проблемы и предложены пути их разрешения.

**Ключевые слова:** развитие, сельские территории, сельскохозяйственное производство, мероприятия, улучшение.

Цель нашего исследования состоит в разработке рекомендаций, направленных на решение проблем в развитии сельских территории Алтайского края на примере Советского района.

На территории Алтайского края расположено 60 сельских районов, все они имеют серьезные отличия по размерам, климату, природно-ресурсному потенциалу и т.д. Есть районы-лидеры по основным показателям промышленного производства, есть аутсайдеры, но все безусловно имеет свои особенности, обуславливающие развитие данной территории.

Советский район расположен в юго-восточной части нашего края. Удачное расположение позволяет району гармонично развиваться в разных отраслях. На сегодняшний день район включает в свой состав 12 административно-территориальных образований — 12 сельсоветов.

Районным центром является село Советское. На территории села находится дом культуры, музыкальная школа, библиотека, маслосырзавод, дорожно-строительные, медицинские учреждения, строительно-монтажные, бытовые и другие предприятия [1].

Основное направление экономики - сельское хозяйство. Развито производство зерна, мяса, молока. Хозяйство «Сибирское» специализируется на выращивании облепихи. На территории района находится маслосырзавод, гравийно-песчаный карьер [2].

В целом и общем динамика развития жизни села положительна, но есть и свои негативные стороны.

Природно-климатические условия Советского района накладывают свой отпечаток на особенности сельскохозяйственного производства, которое составляет основу его экономики. Для анализа состояния и перспектив данной отрасли была проведена оценка природного и экономического потенциалов района.

Совокупный природный потенциал Советского района для развития сельского хозяйства, согласно анализу, равен 10,17 единиц условной массы, аграрно-экономический потенциал – 12,50 единиц условной массы. При этом общая величина данных потенциалов по краю приравнена 1000 единицам условной массы. Расчеты были проведены по данным 2014-2019 гг. Таким образом, на единицу природного потенциала в районе приходилось 1,23 единиц экономического потенциала. Это свидетельствует о том, что соотношение материальных и природных ресурсов сбалансированно.

При этом, обладая низким совокупным аграрно-экономическим потенциалом, Советский район отличается достаточно высокой экономической продуктивностью; так как агро-производственные ресурсы на данный период времени эффективно используются.

Если рассматривать район в целом, то он занимает 0,9 % территории Алтайского края. Численность населения в нём 15 504 человек (на 2019 год) это 0,68 % численности населения края. Производство валовой продукции сельского хозяйства за 2017-2019 гг. в среднем составляло 1,47 % от краевого, при этом доля продукции растениеводства с 2017- по 2019гг. уменьшилась с 1,40 % до 1,37 %; а животноводства увеличилась – с 1,34 % до 1,61 %. К 2019г. ситуация поменялась: производство валовой продукции сельского хозяйства увеличилось до 1,61 % от краевого; доли продукции растениеводства и животноводства также увеличились – 1,41 % и 1,89 % от краевого уровня, соответственно. При этом в самом районе в структуре валовой продукции сельского хозяйства на долю животноводства приходится 49,8 %, на долю растениеводства 50,2 %.

Однако следует отметить, что речь идет о валовом производстве и включает внутреннее потребление. Специализацию же определяет структура товарной продукции, и в начале 90-х годов она определялась как зерновое хозяйство с развитым молочно-мясным животноводством.

Что касается сёл, отдаленных от районного центра, то там ситуация следующая: закрываются фермы, которые раньше поставляли некоторую продукцию в село Советское, соответственно остро ощущается нехватка кадров в местных колхозах.

Благодаря анализу существующей ситуации, можно сделать вывод о том, что необходимо разработать и провести некоторые мероприятия, которые бы улучшили экономический потенциал района.

Предполагается рост инвестиций в социальную сферу и материальное производство, но без существенной диверсификации структуры экономики, который приведет к обеспечению

улучшения ситуации в экономике и социальной сфере района.

В районе достаточно неосвоенных территорий, которые можно обработать, соответственно обеспечить занятость людям. Если взять территорию с. Красный Яр, то можно сказать, что здесь возможно освоить карьер по добыче нерудных материалов, строительство кирпичного завода мощностью 40 млн. шт. в год, открытие карьера по добыче песка и изготовление облицовочного материала с применением современных технологий. А на территории Никольского поселения возможна добыча бутового камня, необходимого для строительства рекреационных объектов. Кроме этого, можно организовать туристические маршруты по берегам р. Катунь и незамерзающих озер, в гору Бабыр-Ган, таким образом, улучшив как социальную, так и экономическую ситуацию в районе.

Что касается местных сельскохозяйственных предприятий, здесь необходимо провести такие мероприятия, как замена старой уборочной техники на новую, потому что первая практически на 100% изношена.

В качестве первоочередных мероприятий следует:

- повысить эффективность переработки древесины и сельскохозяйственного сырья путем модернизации и полной загрузки имеющихся производств;
- деверсифицировать номенклатуру выпускаемой продукции на предприятиях перерабатывающего комплекса;
- создать сеть маркетинговых услуг для продвижения производимой продукции на региональных рынках.

Советский район довольно большой и красивый, именно на территории этого района находится заказник «Лебединый», являющийся своеобразной визитной карточкой территории. Имеющийся потенциал позволяет в полной мере добиться создания конкурентных преимуществ района – производство высококачественной продукции, ориентированной на разные сегменты рынка, для населения района, а также для городов Барнаул и Бийск.

Общее улучшение экономической ситуации положительно скажется на наполняемости местного бюджета. На фоне развития экономики и увеличения бюджетных доходов произойдет улучшение качества жизни населения. Повысится занятость и уровень доходов населения, будет проведен капитальный ремонт и модернизация материально-технической базы учреждений социальной сферы, повысятся темпы жилищного строительства, получит импульс для своего развития строительная индустрия.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Советский район (Алтайский край) // Википедия URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 24.11.2020).
2. Советский район (Алтайский край) // URL: <https://wiki2.org/ru/> (дата обращения: 24.11.2020).

УДК 352

#### **АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА БУИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Р.И. Камалов, студент

Н.А. Сафиуллин, ст. преподаватель

*Казанский государственный аграрный университет*

**Аннотация:** В данной статье представлен район Буинского города, представлена структура управления райисполкомом, рассчитаны линейные коэффициенты всех руководителей исполнительного комитета и предложена матричная структура управления для снижения нагрузки.

**Ключевые слова:** исполнительный комитет, структура управления муниципальный район, матричная структура, коэффициент линейности.

Буинский муниципальный район расположен на юго-западе Республики Татарстан. Машиностроение в этом регионе представлено Буинским машиностроением и Ахматьевским электромеханическим заводами [1].

В состав органов местного самоуправления области входят районный совет, Глава района, районный исполнительный комитет, районная контрольно-бухгалтерская служба, районная финансово-бюджетная служба, районная служба имущественных и земельных отношений, а также другие учреждения местного самоуправления, созданные в соответствии с настоящим уставом.

Райисполком является исполнительным и распорядительным органом местной автономии в области.

Исполнительного комитет района имеет печать, бланк с гербом района и ее собственным названием, а также круглую печать с гербом Российской Федерации для обеспечения полномочий, переданных исполнительному комитету по регистрации национальных гражданских актов.

Согласно классификации расходов бюджета в Российской Федерации, расходы на поддержку деятельности района предусмотрены в районном бюджете отдельными статьями.

Назначение руководителя районного исполнительного комитета является сроком полномочий районного совета. Срок решения районного совета о назначении лица, ответственного за исполнительный комитет, составляет 5 лет.

По истечении срока полномочий районного совета, руководитель Исполнительного комитета продолжает исполнять свои полномочия до назначения нового руководителя в установленном порядке [2].

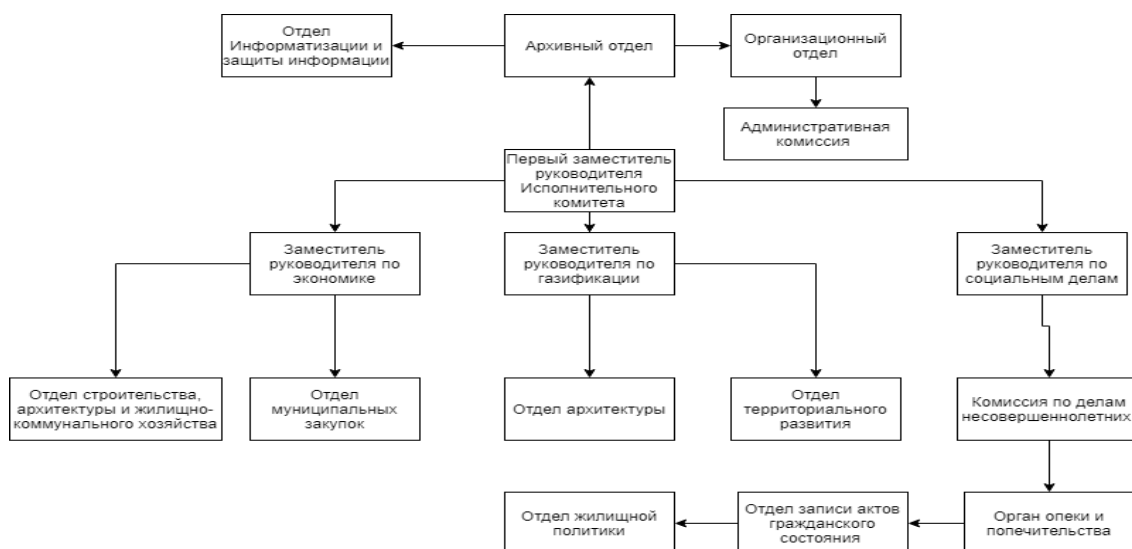


Рисунок 1 - Структура управления Исполнительного комитета Буинского муниципального района Республики Татарстан

В структуру управления исполнительного комитета входят Первый заместитель руководителя Исполнительного комитета, его заместители (по экономике, по газификации и по социальным делам) структурные подразделения Исполнительного комитета, не входящие в аппарат Исполнительного комитета района, могут являться самостоятельными юридическими лицами.

Основным показателем эффективности управленческой структуры является линейный коэффициент, описывающий среднюю загруженность каждого руководителя. Линейный коэффициент рассчитывается по следующей формуле:

$$K_{\text{л}} = \frac{C_{\text{л}}}{C_{\text{л}} + C_{\text{ф}}} (1)$$

$C_{\text{л}}$  – количество линейных связей

$C_{\text{ф}}$  – количество функциональных связей

Таблица 1 – Расчет коэффициента линейности

| Должность  | Линейные связи | Функциональные связи | Сумма связей | Коэффициент линейности |
|--|----------------|----------------------|--------------|------------------------|
| Первый заместитель руководителя Исполнительного комитета                     | 4              | 3                    | 7            | 0,57                   |
| Заместитель руководителя Исполнительного комитета по экономике               | 2              | 3                    | 5            | 0,40                   |
| Заместитель руководителя по газификации                                      | 2              | 3                    | 5            | 0,40                   |
| Заместитель руководителя исполнительного комитета по социальным вопросам     | 4              | 3                    | 7            | 0,57                   |
| Отдел строительства, транспорта, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел жилищной политики  | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Организационный отдел  | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел информатизации и защиты информации                                     | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел архитектуры  | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел муниципальных закупок  | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел записи актов гражданского состояния                                    | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Архивный отдел   | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Орган опеки и попечительства   | 3              | 11                   | 14           | 0,21                   |
| Отдел территориального развития  | 2              | 11                   | 13           | 0,15                   |
| Административная комиссия  | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Комиссия по делам несовершеннолетних   | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |

Из таблицы 1 видно, что линейный коэффициент руководителя исполкома Буинского муниципального района равен 0,57, что означает, что он не имеет функциональной связи, так как является единственным руководителем в структуре управления района. Для эффективного управления количество подчиненных высшего управленческого персонала не должно превышать 5 человек. Первый заместитель руководителя Исполнительного комитета принадлежит 4-м представителям, поэтому в исполкоме можно наблюдать лучшее количество подчиненных ответственного лица.

Коэффициент линейности у заместителей руководителя Исполнительного комитета колеблется от 0,40 до 0,57, что не соответствует нормативу коэффициента от 0,5 до 1. Это связано с загруженностью заместителей и требует изменений в структуре управления.

Такие же проблемы наблюдаются у низшего звена управления Исполнительного комитета, где коэффициент управления колеблется от 0,08 до 0,21.

Поэтому автор предлагает изменить структуру управления исполкома Буинского муниципального района. Одной из наиболее эффективных структур управления является матричная структура, в которой деятельность предприятия увязана с реализацией проекта.

Команда, отвечающая за проект, набирается из функционального отдела: с одной стороны, она отвечает за ответственное функциональное лицо, а с другой - руководителю проекта [3].

Из анализа можно сделать вывод о наличии определенных недостатков в структуре управления исполнительного комитета муниципалитета Буинска, которые можно устранить путем введения матричной структуры управления и сделать лучше структуру управления не только Буинского района, но и другие муниципальные районы или города.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О районе // Буинский муниципальный район URL: <https://buinsk.tatarstan.ru/> (дата обращения: 27.10.2020).
2. Устав Буинского муниципального района // Буинский муниципальный район URL: <https://buinsk.tatarstan.ru/statusnie-dokumenti.htm> (дата обращения: 27.10.2020).
3. Управление человеческими ресурсами: учебник и практикум для вузов / О. А. Лапшова [и др.] ; под общей редакцией О. А. Лапшовой. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 406 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8761-4. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450458> (дата обращения: 27.10.2020).

УДК 338.431.2

#### РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О.В. Кондратьева, канд. экон. наук

А.Д. Федоров, канд. техн. наук

О.В. Слинько, ст. науч. сотр.

В.А. Войтюк, науч. сотр.

*ФГБНУ «Росинформагротех»*

**Аннотация.** На сельских поселениях Российской Федерации сосредоточены огромные природные и производственные ресурсы, эффективное развитие которых вносит значительный вклад в экономику страны. Сегодня население сельской местности сталкивается с рядом жизненно важных проблем, что ведет к оттоку граждан в города, снижая тем самым степень экономической активности на селе. В связи с этим государством прорабатывается ряд предложений и внедряются новые пути развития, иногда даже не стандартные, такие как дауншифтинг и др.

**Ключевые слова:** сельские территории, сельское поселение, устойчивое развитие сельских территорий, стратегия устойчивого развития сельских территорий, импортозамещение, дауншифтинг, диверсификация.

Согласно постановлению правительства РФ «О государственной Программе комплексного развития сельских территорий» Минсельхозом РФ был подготовлен ряд задач Программы: о создании и улучшении комфортных условий жизни населения в сельской местности; создание рабочих мест на селе; формирование позитивного образа жизни сельчанина и др. Для реализации программы было предусмотрено финансирование в сумме около 2,3 трлн руб. [1].

В Государственной программе представлены основные цели развития сельских территорий: сохранение доли сельского населения с общей численностью населения России на уровне не менее 25,3%; достижение соотношения до 80% среднемесячных располагаемых ресурсов городского и сельского домохозяйств; повышение доли общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских поселениях до 50%.

Структура Государственной программы состоит из двух частей: проектная и процессная (Таблица – Структура Государственной программы комплексного развития сельских территорий).

Таблица 1 – Структура Государственной программы комплексного развития сельских территорий

| Проектная  | Процессная   |
|--|--|
| Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений | Обеспечение государственного мониторинга сельских территорий                       |
| Развитие инженерной инфраструктуры на сельских территориях   | Современный облик сельских территорий  |
| Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях   | Аналитическая и информационная поддержка комплексного развития сельских территорий |
| Благоустройство сельских территорий  |  |
| Содействие занятости сельского населения   |  |

В нашей стране под сельской территорией (местностью) принято считать территорию вне границ городских поселений, включающую территорию сельских поселений и межселенную территорию, которая в 3,5 раза меньше городских границ. По данным Росстата, в деревнях сосредоточено лишь 27% населения (38,2 млн человек) от общей численности населения страны. Так как уровень жизни сельчанина далеко отстает от уровня жизни городского жителя (42% граждан находятся за чертой бедности), это и обуславливает значительный отток численности населения в города с наиболее развитой инфраструктурой (ежегодно сокращаясь на 1,5-3%). Наиболее заметно переселение в Восточной Сибири, на Дальнем Востоке, на Европейском Севере [2].

Основные причины оттока населения можно разделить на несколько категорий.

Социальная инфраструктура сельской местности. За два десятка лет в сельской местности значительно снизились основные показатели – число учреждений здравоохранения – почти в 4 раза и число образовательных организаций – в 2 раза.

Транспортная доступность. До сих пор многие сельские населенные пункты не имеют дороги с твердым покрытием, дорожной связи с центральными районными городами, а также отсутствие транспорта.

Качество жизни. Отсутствие природного газа, канализации, водопровода, горячего водоснабжения и т.д. По статистическим данным, только 57% общей площади сельских поселений оборудованы водопроводом, 45% канализацией и лишь 33% – горячим водоснабжением.

Рабочие места на селе. Более 40% населения на сельских территориях не имеют работы и постоянного дохода, поэтому они смогли найти работу только за границами своего поселения. Имеет собственные фермерские и подсобные хозяйства 21%.

Все это немаловажные проблемы, характеризующие недостаточный уровень развития сельского хозяйства, региона и страны в целом, низкий уровень жизни сельского населения, принижение аграрного труда, что в конечном итоге приводит к неустойчивому развитию сельских территорий и активному оттоку граждан в крупные города.

Несмотря на ряд проблем в развитии сельских поселений есть много и положительных моментов. Сельские территории остаются привлекательными как с точки зрения экологии, так и одним из самых инвестируемых мест ведения бизнеса, а при правильном планировании и достижении более высокого уровня и качества жизни будут способны выполнять важнейшие народнохозяйственные функции в социально-экономическом развитии страны и регионов [3].

Одним из механизмов в развитии сельской местности стала Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». Программа включила выделение грантов на развитие сельского хозяйства, финансовое стимулирование фермерских хозяйств и официальное оформление на [4, ]:

- поддержку реализации мероприятий по комплексному обустройству населенных пунктов, расположенных в сельской местности; объектов социальной, инженерной инфраструктуры; автомобильных дорог;
- поддержку реализации мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности;
- поддержку в модернизации общеобразовательных организаций и учреждений;
- поддержку в реализации мероприятий по грантовой поддержке местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности [5];
- поощрение в популяризации достижений в сфере развития сельских территорий [6];
- научно-методическое обеспечение реализации подпрограммы.

В последнее время многие фермерские хозяйства активно стали развивать новое направление туристического сектора – сельский туризм или «дауншифтинг», который включает ряд развлекательных мероприятий: посещение деревень, усадеб, ферм, малых форм хозяйствования, изучение жизни сельчанина и даже участие в сельскохозяйственных работах.

Еще одной из новых организационных возможностей развития сельских территорий является «диверсификация производства» с расширением ассортимента и переориентацией сырьевой направленности на дикорастущие ресурсы, а также лекарственные растения, которые являются экономически и социально значимой отраслью, обладающей значительным потенциалом роста. Многие дикоросы пользуются высоким спросом как внутри страны, так и за рубежом, образуя отдельную нишу в сфере развития сельских территорий [7].

Если на поддержку и развитие сельского хозяйства сегодня тратятся значительные средства, то другие направления практически не спонсируются, что существенно замедляет развитие сельских территорий. В таком случае необходима дифференциация сельских территорий по отдельным видам экономической деятельности, характерным как для отдельных регионов, так и в рамках каждого субъекта. Для того, чтобы повысить эффективность использования государственной поддержки, необходимо дифференцировать в финансирование регионов (в зависимости от структуры) доходной части бюджетов муниципальных образований, формируемой за счет сбора налогов с субъектов предпринимательства. Данный подход позволит ускорить развитие бизнеса, повысит уровень занятости и благосостояние сельских жителей, создаст необходимые предпосылки для развития сельских территорий.

В связи с этим, государственные меры по развитию сельских территорий крайне необходимы. Достичь результатов можно именно через содействие диверсификации, создание и развитие малых предприятий на селе, в том числе с применением органических методов хозяйствования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства РФ «О Государственной программе комплексного развития сельских территорий на период 2020-2025 годов» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/72260516/> (дата обращения: 08.11.2019).
2. Голышев М.Е. Сущность устойчивого развития сельских территорий // Вестник НГИЭИ. 2016. № 8. С. 7.
3. Полушкин Н.А. Проблемы и перспективы развития сельских территорий России // Региональная экономика и управление. 2017. № 1 (49). С. 29.
4. Кондратьева О.В., Федоров А.Д., Слинько О.В., Войтюк В.А К вопросу разработки и реализации планов устойчивого развития сельских территорий / В сборнике: Актуальные проблемы устойчивого развития сельских территорий. Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Отв. за выпуск А.А. Хагуров. 2019. С. 13-19.
5. Войтюк М.М., Дружинина Т.А., Войтюк В.А. Роль инноваций в стимулировании сельского туризма // Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК:

материалы XI Международной научно-практической интернет-конференции. 2019. С. 238-244.

6. Кондратьева О.В., Федоров А.Д., Слинько О.В. Оперативное доведение информации до сельхозтоваропроизводителей – залог ускорения внедрения инноваций // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве: материалы международной научно-технической конференции, посвященной 110-летию со дня рождения академика М. Е. Мацепуро. 2018. С. 293-296.

7. Войтюк В.А., Кондратьева О.В., Слинько О.В., Федоров А.Д. Лесная инфраструктура – важный аспект развития сельских территорий // Потенциал науки и современного образования в решении приоритетных задач АПК и лесного хозяйства: материалы Юбилейной национальной научно-практической конференции /Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. Рязань, 2019. С. 80-83.

УДК 338

## ПРОЕКТНЫЙ ОФИС КАК ИНСТРУМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Ю.О. Корнилова, студентка

Научный руководитель: Т.А. Афанасьева, ст. преподаватель, науч. сотр.

*Новосибирский государственный аграрный университет*

**Аннотация.** В статье рассмотрена необходимость создания проектных офисов на сельских территориях Новосибирской области. Особое внимание уделено задачам проектного офиса и его составу. Отмечается, что идея создания проектных офисов была разработана общероссийской молодежной общественной организацией «Российский союз сельской молодежи и была поддержана фондом президентских грантов.

**Ключевые слова:** проектный офис, гражданское общество, Новосибирская область, Российский союз сельской молодежи, сельские территории, развитие молодежи, конкурсный отбор.

Сельские территории Российской Федерации являются важнейшим ресурсом страны, они обладают мощным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, который при более полном, рациональном и эффективном использовании может обеспечить устойчивое многоотраслевое развитие, полную занятость, высокие уровень и качество жизни сельского населения.

Развитие сельских поселений на основе концепции устойчивого развития весьма сложный процесс, но практика реализации таких программ и проектов показывает, что заметных результатов можно достичь только там, где есть эффективные структуры, механизмы и организации, обеспечивающие широкое участие местного населения. Невозможно добиться изменений, если в процессе развития участвуют только представители органов власти, руководители предприятий, внешние эксперты. Единственно возможный путь – это мобилизация как можно большего числа жителей: молодежи и стариков, мужчин и женщин – всех, кто пожелает участвовать.

Общественное участие стало важным и неотъемлемым принципом управления развитием сельских территорий. Этот принцип предполагает, что успешность проектов развития территорий находится в прямой зависимости от заинтересованного участия местного населения в разработке целей, мероприятий и реализации проектов. Участие населения в развитии своей территории можно рассматривать и как самоцель, и как способ достижения других целей [1]. Важным является и сам процесс, и результат. Не смотря на такое важное

утверждение сохраняются некоторые проблемы препятствующие активности граждан и реализации их инициатив, а именно жителям сельских территорий не хватает информационной, методологической и консультационной поддержки.

Этому свидетельствует тот факт, что по результатам конкурсного отбора среди социально ориентированных некоммерческих организаций на предоставление субсидий из областного бюджета Новосибирской области за период 2018-2020 годов, 70% субсидий было выплачено организациям города Новосибирска, лишь оставшиеся 30% являлись представителями социально ориентированных некоммерческих организаций сельских территорий Новосибирской области [4].

Также, если обратиться в целом к рейтингу заявок по конкурсному отбору среди ресурсных центров муниципальных районов и городских округов Новосибирской области для предоставления субсидий из областного бюджета Новосибирской области на реализацию программ, направленных на развитие общественных инициатив и социально ориентированных некоммерческих организаций на территории муниципальных образований Новосибирской области, можно увидеть что представители сельских поселений слабо проявляют активность в подаче заявок, ввиду слабой осведомленности о возможности участия в конкурсах в целях развития своего населенного пункта.

По нашему мнению, решением такого дисбаланса может стать создание проектных офисов по реализации гражданских инициатив на селе. Данная идея была разработана общероссийской молодежной общественной организацией «Российский союз сельской молодежи (РССМ)». РССМ является единственной организацией, представляющей интересы сельской молодежи на всероссийском уровне. Активисты РССМ вовлекают сельскую молодежь в социально-экономическое развитие села, модернизацию агропромышленного комплекса и в работу по повышению качества жизни сельского населения. Российский союз сельской молодежи проводит конкурс, чтобы выявить команды, способные создать проектный офис – устойчивую инфраструктуру поддержки и развития гражданской активности, где молодые активисты будут заниматься своими инициативами для развития сел [5].

Проектные офисы представляют собой команду экспертов, которая на постоянной основе и в специализированном помещении занимается поддержкой реализации гражданских инициатив и проектной деятельности на селе, работающая на самостоятельной основе или в рамках деятельности региональных ресурсных центров добровольчества, иных организаций.

Основными задачами проектных офисов являются:

- выявление и поддержка гражданских активистов на селе, отраслевых общественных объединений;
- обеспечение доступности всесторонней поддержки отраслевыми общественными объединениями и гражданскими активистам на селе;
- организация взаимодействия между сельской молодежью, отраслевыми общественными объединениями и представителями государственных и муниципальных органов власти, коммерческими, некоммерческими организациями, общественными коллегияльными и совещательными органами, местными сообществами и иными заинтересованными организациями и лицами;
- предоставление пространства (помещения для деятельности сельской молодежи и отраслевых общественных организаций);
- оказание консультаций (юридические, грантовые, бухгалтерские и др.) и иных видов услуг, направленных на решение вопросов и задач сельской молодежи и отраслевых общественных организаций;
- ведение реестров и баз данных деятельности по развитию сельских территорий;
- информационная поддержка деятельности отраслевых общественных организаций и их проектов;
- внедрение федеральных проектов и программ, направленных на развитие потенциала сельской молодежи в региональную повестку, а также взаимодействие с Российским союзом сельской молодежи и федеральными структурами.

В состав проектных офисов должны входить представители НКО, реализующие свою деятельность на сельских территориях, представители органов местного самоуправления и представители научного сообщества. У каждой команды должен иметься лидер, который должен руководить и координировать всю работу.

Проектные офисы в регионе будут содействовать сельской молодежи и общественным объединениям на селе в следующем:

- разработке и реализации социальных и инфраструктурных проектов;
- развитию компетенций сельской молодежи через организацию образовательных мероприятий и программ;
- популяризации сельского образа жизни;
- созданию механизмов по вовлечению граждан в развитие сельских территорий и др. [2].

По результатам конкурсного отбора четыре проектных офиса при поддержке Фонда президентских грантов открылись в Сибирском (Республика Алтай), Южном (Астраханская область), Уральском (Челябинская область) и Приволжском (Республика Удмуртия) федеральных округах. Главной целью такого отбора является повышение качества жизни сельского населения посредством формирования инфраструктуры поддержки и развития гражданской активности на селе.

В связи с небольшим охватом, недостатком знаний и консультаций существует необходимость создания таких проектных офисов на территории Сибирского федерального округа не только в Республике Алтай, но и в районах Новосибирской области с целью вовлечения граждан в реализацию инициативных проектов, направленных на решение приоритетных задач развития сельских территорий, формирование позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни.

В ходе реализации проектного офиса будет создана модель участия граждан в решении проблем на уровне местных сельских сообществ через реализацию гражданских инициатив: подготовлены специалисты, владеющие данной технологией; созданы команды в районах области; опыт, полученный в ходе реализации проекта, обобщен и распространен среди заинтересованных специалистов и растиражирован через региональные и местные СМИ.

Действующее на сегодняшний день законодательство предусматривает активное вовлечение граждан в процесс управления на муниципальном уровне, администрации городов и районов Новосибирской области ведут поиск новых эффективных моделей и механизмов, позволяющих ускорить и оптимизировать этот процесс.

Системное развитие сельских территорий и решение задач для улучшения жизни сельского населения должны стать органичной частью процессов по достижению единых целей и показателей. Разработка специальных механизмов с учетом их реализации на сельских территориях позволит получить ускоренную динамику показателей по всем целям развития, а значит, и улучшить среднее значение по общему кругу [3].

Таким образом, можно сделать вывод, что создание проектных офисов на территории Новосибирской области станет новым толчком к реализации гражданских инициатив на селе, а также поспособствует активному вовлечению молодежи в реализацию социальных проектов на сельской местности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вовлечение населения в развитие сельских территорий / О.И. Пантелеева [и др.]; под ред. Пантелеевой О.И. – Серия обучающих пособий «RUDECO Переподготовка кадров в сфере развития сельских территорий и экологии». – Москва. – 2012. – 116 с.
2. Гражданская инициатива в современной России: появление и средства реализации. [Электронный ресурс] / Режим доступа: [https://мояроссия.рф/portal/news/esse\\_kovalenkokristina](https://мояроссия.рф/portal/news/esse_kovalenkokristina) (дата обращения: 03.11.2020).

3. Комплексное развитие сельских территорий: инновационный подход / Т.А. Афанасьева, Н.В. Щербинина. – МНСК-2020. – Сельскохозяйственные науки. – Материалы 58-й Международной научной студенческой конференции. – 2020. – С. 69-70.

4. Портал информационной поддержки СО НКО и развития гражданских инициатив Новосибирской области. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://nko.nso.ru/> (дата обращения: 03.11.2020).

5. Российский союз сельской молодежи запускает проект «Проектные офисы по реализации гражданских инициатив на селе». [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://kubnews.ru/obshchestvo/2020/01/09/rossiyskiy-soyuz-selskoy-molodezhi-zapuskayet-proekt-proektnye-ofisy-po-realizatsii-grazhdanskikh-ini/> (дата обращения: 02.11.2020).

УДК 332

## ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Е.С. Кузьмина, аспирант

Т.А. Афанасьева, ст. преподаватель, науч. сотр.

*Новосибирский государственный аграрный университет*

**Аннотация:** В статье рассмотрены особенности прогнозирования инвестиционной привлекательности сельских территорий, которые применяются в Новосибирской области. Прогнозирование инвестиционной привлекательности сельских территорий показывает, насколько эффективно финансовое вложение и прежде, чем приступить к нему необходима оценка эффективности инвестиционных проектов. Только на основании данного анализа возможно определить потенциальную состоятельность проекта.

**Ключевые слова:** инвестиции, инвестиционная привлекательность, сельские территории, эффективность, расчет, инвестиционный проект.

Проблема активизации инвестиционного процесса является ключевой для российской экономики. Негативная инвестиционная атмосфера, сформировавшаяся в стране, связана с невысокими темпами производства, недостатком оборотных средств, стагнацией экономики и ухудшением финансовых результатов и финансового состояния, уменьшением инвестиционных ресурсов компаний и отраслей. В данных условиях основные направления развития экономики связаны, в первую очередь в целом, со структурной перестройкой, в том числе ускоренное развитие приоритетных и эффективных отраслей, повышение конкурентоспособности, рост инвестиций.

Прогнозирование инвестиций – это сложный, многоэтапный процесс, связанный с изучением вероятностных аспектов вложения денежных средств в те или иные сферы экономики [4]. Важным средством для повышения экономической, социальной и экологической эффективности функционирования региона является научно-обоснованная, хорошо организованная, грамотная инвестиционная политика.

Исследуя научные проблемы региональной инвестиционной политики, совершенно очевидно нельзя оставить без внимания терминологические проблемы и применяемый понятийный аппарат. Прежде всего, остановимся на понятии «политика». В буквальном смысле оно означает государственные или общественные дела, т.е. подразумевается участие в решении вопросов государственной и общественной жизни, определение форм, задач, содержания государственной и общественной деятельности [1]. В широком смысле – это сфера деятельности, направленная на завоевание, удержание и использование государственной власти; это также образ действий, направленных на достижение целей. В современных условиях под инвестиционной политикой, прежде всего, понимаются принципиальные установки о направлении капитальных вложений и проблемы поиска

источников инвестиций [2]. Инвестиционная деятельность, таким образом, тесно связана с необходимостью использования важнейших принципов прогнозирования, планирования и маркетинга [3].

Сегодня существуют разные подходы к прогнозированию инвестиционной привлекательности. Прогнозирование инвестиционной привлекательности проекта можно проводить с помощью бизнес-плана и его показателей, а для прогнозирования инвестиционной привлекательности сельских территорий нет устоявшихся методик, только, например, национальный рейтинг АСИ, который является спорным и не акцентирует внимание на сельских территориях.

Специалисты выделяют пять ключевых преимуществ инвестирования в сельскохозяйственный сектор РФ:

1. **Льготы налогообложения.** Фиксированная налоговая ставка для производителей сельскохозяйственной продукции вдвое ниже, чем у компаний из других отраслей, и составляет 12%. Таким образом, производители помидоров и огурцов фактически имеют стабильный доход ввиду меньшей налогооблагаемой базы.

2. **Хорошие условия для крупных капиталовложений.** Все вкладчики в сельскохозяйственную сферу РФ получают серьезные преференции со стороны государства. Например, если сельхоз производитель возьмет кредит под 13% годовых, то государство обязуется выплачивать 9.5% вместо заемщика. Таким образом, реальная кредитная ставка составит 3.5%, чего нет ни в одной другой государственной отрасли.

3. **Регулирование импорта.** Отечественные производители имеют множество квот и могут без труда вытеснять зарубежные продукты с рынка.

4. **Возможности перепродажи территорий.** Вкладчики могут перепродавать земли, предназначенные для сельскохозяйственной деятельности или использовать их в качестве залога при получении кредита.

5. **Высокая доходность.** В последнее время стоимость продукции сельхоз сектора в мире постоянно растет. Такая тенденция позволяет компаниям получать большие прибыли, не наращивая при этом производственные мощности.

Не существует единой схемы осуществления выгодных вложений, однако, в общем случае, данный процесс можно разделить на семь основных этапов:

1. **Оценка финансового состояния.** Анализ собственных финансовых возможностей важно сделать на первом этапе инвестирования. Частным инвесторам, для составления фонда инвестиций, достаточно просчитать расходы и доходы. Крупным компаниям, в целях расчета свободного количества собственных средств, придется нанять несколько бухгалтеров.

2. **Создание определенного резерва.** Обязательным этапом служит создание финансового резерва. Такой неприкосновенный запас средств можно будет использовать для решения форс-мажорных проблем. НЗ лучше положить на банковский депозит и держать в той валюте, в которой номинируется основной капитал.

3. **Выявление основных целей капиталовложения.** Продумывание инвестиционных целей позволяет выработать четкую стратегию и не отклоняться от нее. В ходе выполнения данного шага важно продумать целевые сроки окупаемости инвестиций.

4. **Определение рисков.** Прежде чем инвестировать в новый проект важно продумать все возможные риски для капитала. Четкое понимание всех возможных недостатков капиталовложения может дать профессиональный финансовый аналитик.

5. **Выработка собственной долгосрочной стратегии.** Без составления бизнес-плана ни в коем случае нельзя вкладывать деньги. В ходе кампании обязательно нужно придерживаться выработанного заранее плана и не отходить от него, дабы избежать непредвиденных издержек и дополнительных рисков.

6. **Выбор перспективного проекта.** Исследование эффективности всех возможных инвестиционных проектов позволит потенциальному вкладчику оценить возможную прибыль.

7. Заключение контракта и непосредственное вливание капитала. После того, как все вышестоящие шаги пройдены, можно переходить к обсуждению ключевых вопросов с руководителями целевой компании.

Прогнозируя приоритетные направления инвестиционной политики в регионе, естественно, следует исходить из первоочередного решения тех задач, которые позволяют одновременно способствовать повышению уровня социального развития региона, расширению сырьевой базы экономики, снижению экологической напряженности [1].

Таким образом, инвестиционная политика в регионе должна быть ориентирована на решение важных стратегических и тактических задач. В их числе: наращивание инвестиционного потенциала и его эффективное использование, развитие местного производства и регионального рынка с целью увеличения местных товарных ресурсов, наиболее полное использование местных отходов производства и потребления, максимальная реутилизация материальных ресурсов.

Прогностическая деятельность должна производиться как на микроэкономическом, так и на макроэкономическом уровнях. Прогнозированию инвестиций в АПК и развитию села в Новосибирской области уделяется большое внимание. Новосибирская область – не только высокоурбанизированный регион, но и сильный аграрный. Новосибирская область сформировала и направила в Минсельхоз РФ заявку для участия в реализации государственной программы РФ «Комплексное развитие сельских территорий», которая стартовала в 2019 году. Объем бюджетной поддержки по данному направлению в 2019 году превысил 13 млрд руб. В частности, только по госпрограмме «Устойчивое развитие сельских территорий» (2,5 млрд руб.) в селах региона за четыре года построено 125 км газопроводов, около 98 км водопроводов, более 65 км автодорог, около 58 тыс. кв. метров жилья. В 2018 году была запущена масштабная программа по строительству ФАПов [5]. С 2019 года развивать село помогают нацпроекты, благодаря которым за пять лет в регионе будет построено около 570 социальных объектов: школ, детских садов, поликлиник и фельдшерско-акушерских пунктов, спортивных сооружений, учреждений культуры.

Несмотря на то, что в каждом нацпроекте есть направление, посвященное сельским территориям, отдельная программа по развитию сельских территорий была необходима, потому что эффективность может быть достигнута за счет комплексного подхода.

Сегодня в России почти 155 тыс. сел [10]. Чем больше будет ресурсов и механизмов для их развития, тем лучше. Теперь регион сможет подать заявки сразу на все необходимые объекты инженерной и социальной инфраструктуры. И не только от конкретного села, но и от агломераций. Там предусмотрено все то, чего нет в нацпроектах, ничего не дублируется.

На сегодняшний день нет ни в России, ни за рубежом единой устоявшейся точной оценки инвестиционной привлекательности сельских территорий. Такие авторы, как Р.М. Грант и А.Н. Гусейнов [1, 2], затрагивали некоторые ее аспекты. Наиболее продвинутый подход на наш взгляд у Г.И. Идрисова. Однако данный подход нельзя назвать совершенным, он требует доработки. Тем не менее, необходимо рассмотреть оценку прогнозирования инвестиционной привлекательности сельских территорий по методике Г.И. Идрисова, чтобы понять минусы данного подхода [3].

Для прогнозирования инвестиционной привлекательности сельских территорий Новосибирской области, необходимо произвести сравнение показателей  $U$  предприятий с  $U_i$  ориентира развития. Экспертно было оценено, что если соотношение между  $U$  и  $U_i$  организации не превышает 10, то данная организация имеет производственный тип и для нее справедливы закономерности экономико-технологического развития. Если же разница между показателем экономического уровня России и организацией больше, чем на порядок, то это позволяет сделать вывод о том, что данная фирма не относится к производственному типу развитию, а является, скорее всего, финансовым инструментом для достижения специфичных, не направленных на создание экономических выгод целей. Таким образом, данное ограничение позволяет выбрать предприятия только производственного типа.

Определение оптимального типа прогнозирования инвестиционной привлекательности сельских территорий Новосибирской области, проводится с помощью модели рационалистического развития  $L = \sqrt{UB}$ .

С помощью математического выражения границы рационалистического (инженерное) развития, можно выявить что, как только технологическая вооруженность станет более 25% значения экономического уровня технологий, рационалистическое развитие должно быть остановлено, так как последующие затраты на инженерное развитие  $\Delta B$  превысят результат в виде прироста производительности  $\Delta L$ . Это условие идеальной границы рационалистического развития.

Таким образом, для осуществления эффективного развития необходимо соблюдение условия [4]:

$$\frac{U}{B} \geq 4 \text{ или } B \leq \frac{U}{4}$$

В тоже время, часто источником финансирования капитальных вложений на предприятии выступают заемные средства в виде кредитов, взятых под определенный процент в банке. Эта ситуация снижает эффективность собственно затрат на технологическое дооснащение, т. к. требует учета затрат фирмы на обслуживание кредита. В связи с этим, было предложено уточнение количественного значения границы рационалистического развития в случае, если при реализации такого развития расходуются заемные средства:

$$\frac{U}{B} \geq 4 \cdot (1 + yr)^2 \text{ или } B \leq \frac{U}{4 \cdot (1 + yr)^2}$$

где:  $y$  – средний срок амортизации средств механизации и автоматизации в результате инженерного развития;

$r$  – годовая процентная ставка за пользование заемными средствами.

Таким образом, как только технологическая вооруженность предприятия станет более  $\frac{1}{4 \cdot (1 + yr)^2}$  значения экономического уровня технологий предприятия, рационалистическое развитие должно быть остановлено.

Для того, чтобы сделать вывод о дальнейшей целесообразности или нецелесообразности насыщения сельских территорий Новосибирской области элементами механизации и автоматизации и, соответственно, определить оптимальный тип технологического развития сельских предприятий, необходимо для каждого предприятия определить показатель технологической отдачи  $U/B$ . Это позволит определить сельские предприятия, обладающие потенциалом инженерного развития, т. е. не достигшие границы рационалистического развития ( $\frac{U}{B} \geq 4$ ), и предприятия, не воспринимающие развитие, т. е. находящиеся за границей рационалистического развития ( $\frac{U}{B} < 4$ ).

Таким образом, переход предприятий от рационалистического развития к эвристическому обеспечивает динамическое стратегическое развитие прогнозирования инвестиционной привлекательности сельских территорий Новосибирской области.

Рассмотренный подход позволяет определить потенциал развития сельских территорий, но не учитывает прогнозного значения, т.е. нет прогнозирования инвестиционной привлекательности сельских территорий, для этого необходимо разработать критерии прогнозирования, которые бы показывали, насколько вложения в сельские территории будут работать в будущем, какую приносить прибыль и т.д.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Грант Р.М. Современный стратегический анализ: учебник для слушателей, обучающихся по программе «Мастер делового администрирования» / Р.М. Грант. - М.: Питер, 2016. – 554 с.

2. Гусейнов А.Н. Оценка воздействия финансовой политики в управлении финансовыми ресурсами и на финансовые результаты на предприятиях / А.Н. Гусейнов // Образование. Наука. Научные кадры. 2015. №2. С. 14-118.
3. Идрисов Г.И. В поисках новой модели роста. Вопросы экономики. 2017. №12. С.5-23.
4. Коммерческая оценка инвестиционных проектов. - С-П.: ИКФ «Альт», 2017. - 488 с.
5. Инвестиции в АПК Новосибирской области придают импульс развитию экономики всего региона [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/217517597> (дата обращения: 19.08.2020).

УДК 332.025.12

## **ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩЕЙ ПОЛИТИКИ**

А.А. Липовская, студент

Научный руководитель: А.В. Сербулов, д-р.экон.наук, профессор

*Балтийский Федеральный университет им. И. Канта, Институт экономики, управления и туризма, г. Калининград*

**Аннотация.** В статье анализируется процесс реализации продовольственной импортозамещающей политики в эксклавной Калининградской области. Исследована динамика экспортно-импортных потоков, развитие регионального агропромышленного комплекса, рассмотрен уровень продовольственной безопасности и инновационной активности региона. На основе проведенного исследования сделан вывод о необходимости развития собственной сырьевой базы в регионе. Данная статья представляет интерес специалистам-практикам, инвесторам, планирующим вложение средств в развитие регионального продовольственного сектора и органам законодательной и исполнительной власти региона для планирования программ по стимулированию процессов импортозамещения.

**Ключевые слова:** импортозамещение, санкции, продовольственное самообеспечение, продовольственная безопасность, Калининградская область.

Импортозамещающая политика государства – это политика, направленная на замещение импорта товарами, которые произведены внутри страны и укрепление отечественной экономики на мировом рынке за счет конкурентоспособности российской продукции.

Проблема импортозамещения приобрела особое значения после введения санкций в 2014 году, которые стали толчком для развития отечественного пр-ва, на импортные товары, ввезенные в регионы РФ, но политика импортозамещения не может быть универсальной для всех регионов, поэтому из-за эксклавности Калининградской области важно отдельно рассмотреть возможности развития импортозамещающей региональной политики.

Подводя аналитическую работу, следует учитывать, что ситуация на внешнем и внутреннем рынке меняется настолько стремительно, что реакция на происходящие процессы должна быть крайне быстрой, а для этого нужно использовать в аналитической работе современные цифровые технологии, применение методов экономического форсайта, предикативной аналитики и искусственный интеллект. Импортозамещение требует взвешенной оценки собственных возможностей экономики в воспроизводстве жизненно важных ресурсов, позволяющих обеспечивать продовольственную, энергетическую, промышленную безопасность. Для этого необходимо провести анализ экспортно-импортных

потоков в различных группах товаров, определить сальдо внешнеэкономической деятельности региона, что позволит выявить наиболее уязвимые, критически зависимые отрасли региональной экономики, на которые нужно обратить особое внимание при разработке национальных и региональных программ импортозамещения.

Внешнеторговый оборот региона за 2018 год составил 10,2 миллиарда долларов: экспорт - 2 миллиарда долларов, а импорт - 8,2 миллиарда долларов. Отрицательное сальдо торгового баланса - 6,2 миллиарда долларов [3].

Продовольственная безопасность региона страны и зависит от объемов пр-ва с.-х. продукции, но на пути ее обеспечения стоят проблемы таможенного регулирования, логистики, производства продовольственной продукции из импортного сырья, и продовольственная безопасность превращается в приоритет региональной политики [2].

Одна из основных целей функционирования АПК Калининградской обл. – это снабжение импортозамещения и продовольственной безопасности. Объем производства с.-х. продукции крестьянскими хозяйствами и индивидуальными предпринимателями в 2018 году составил 36718,0 млн. рублей, индекс производства 109,1% к уровню прошлого года [6].

Помимо этого, динамика импорта в Калининградскую область весьма непостоянна и испытывает периодические спады и подъемы. Так, например, в 2017 году импорт составил 7,21 млрд. рублей, в 2018 году – 8,25 млрд. рублей, а в 2019 году – 2,6 млрд. рублей [4]. Потребление мяса, яиц и картофеля в области превышает рациональные нормы и средние российские показатели. В год на одного жителя региона приходится 88 кг. мяса, 115 кг. картофеля и 280 яиц. Среднероссийские показатели составляют 73, 112 и 269 соответственно [4]. Это значит, что на сегодняшний день область полностью обеспечивает себя многими товарами. Таким образом, превышение среднероссийских показателей дает возможность экспортировать большинство продуктов за границу. В начале 2020 года немецкая компания Greenlase GmbH заинтересовалась возможностью создания в регионе льняное производство, чтобы выращивать и производить первичную переработку льна. Затем полученное сырьё будет вывозиться в Германию для производства из него конечной продукции [5]. Таким образом, будет возрождаться в области льняная промышленность. Но в случае подписания деловых контрактов необходимо предусмотреть долгосрочные перспективы сотрудничества, поэтому экономике выгоднее включить в договорные документы обязательство немецкой стороны поставить в регион оборудование и технологии для переработки лубяных волокон (вероятнее всего, в долгосрочный лизинг).

Наиболее критически зависимые отрасли региональной экономики – производство масла и жиров, продукты растительного происхождения и продукция химической промышленности. Доля импорта в 2018 году составила \$86.9 млн., \$15.2 млн. и \$27.3 млн. что, соответственно, на 185%, 15% и 20% выше по сравнению с 2017 годом. Ведущие страны-импортеры – Бразилия, Беларусь и Китай [7]. Бразилия, находясь на первом месте, поставляет соевые бобы для дальнейшей переработки на заводах ГК «Содружество» в г. Светлый Калининградской области, так как наша область не может в полном объеме производить собственную сою из-за климатических особенностей, следовательно, основная возможная ниша импортозамещения – продукты растительного происхождения. Но проблема в том, что большинство отечественных товаров в несколько раз дороже импортных из-за высоких издержек производства.

Препятствие к развитию – это технологическая отсталость из-за неравномерной реализации государственных инвестиций в региональное с/х, а инвесторы заинтересованы во вложении средств в промышленно – производственный сектор. Следовательно, государство в рамках Федеральной программы импортозамещения должно выступать гарантом получения инвесторами достаточной прибыли от вложений.

Кроме этого, область нуждается в усилении инновационной активности, так как по статистическим данным регион находится на 46 месте среди других регионов РФ по инновационной активности по данным 2018 года [1]. Следовательно, для роста производства и снижения рисков предпринимательства необходимо усилить мониторинг деятельности

агропромышленных предприятий региона, чтобы стремиться выйти на новый технологический уровень.

Таким образом, одна из основных проблем региона – это нехватка собственной сырьевой базы, необходимой для организации процессов производства нужного объема продовольствия в пределах территории области. Поэтому в сегодняшнее время востребованы любые программы импортозамещения, направленные на развитие отраслей материального производства в регионе и, в первую очередь, сельхозпроизводства и перерабатывающей промышленности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ассоциация инновационных регионов России. [Электронный ресурс] URL: <http://i-regions.org/images/files/airr18.pdf> (дата обращения 25.03.2020).
2. Зорина С.И., Манцевич И.В. Импортозамещение как фактор роста региональной экономики сельского хозяйства на примере Калининградской области // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. - 2016. URL: <http://e-journal.omgau.ru/index.php/spetsvypusk-2/31-spets02/412-00161>.
3. ИА Прибыль Ru: Деловые новости. [Электронный ресурс] URL: <https://kaliningraddaily.com/fea/eksport-import/2019042270986> (дата обращения 13.03.2020)
4. Калининград.Ru - главный новостной портал. [Электронный ресурс] URL: <https://kgd.ru/news/society/item/59036-minselhoz-kaliningradcy-edyat-myasa-yaic-i-ovoshhej-bolshe-chem-drugie-rossiyane> (дата обращения 20.02.2020)
5. Клопс - новости Калининград. [Электронный ресурс] URL: <https://klops.ru/news/2020-01-21/207349-investor-iz-germanii-zainteresovalsya-proizvodstvom-i-pererabotkoy-lna-v-kaliningradskoy-oblasti> (дата обращения 28.05.2020)
6. Правительство Калининградской области. [Электронный ресурс] URL: <https://gov39.ru/ekonomy/situation/selskoe-khozyaystvo.php> (дата обращения 14.05.2020).
7. Ru-Stat: Экспорт и импорт России по товарам и странам. [Электронный ресурс] URL: <https://ru-stat.com/date-Y2015-2019/RU27000/import/world> (дата обращения 28.02.2020).

УДК 338.43

#### ИННОВАЦИОННЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Я.В. Масалев, студент

Научный руководитель: А.М. Конорев, канд. экон. наук, доцент

*Институт экономики и управления,  
Курский государственный университет*

**Аннотация.** В статье освещается сущность и роль инновационных изменений в сельском хозяйстве, обосновывается важность нововведений как для развития отрасли, так и для всей экономики в целом. Отдельное внимание уделяется вопросу финансирования развития АПК, а также основным направлениям и принципам обеспечения устойчивого экономического развития сельского хозяйства.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, инновации, устойчивое развитие, сельскохозяйственная продукция, ресурсы, трансформация.

В наши дни сельское хозяйство сталкивается с множеством проблем: изменение климата, загрязнение окружающей среды токсичными производствами, деградация земель и многие другие стрессовые факторы. Как следствие, фермерам становится все труднее и труднее обеспечивать общество качественным продовольствием.

В целях предотвращения существующих угроз, а также обеспечения продовольственной безопасности необходимо проводить различные мероприятия, направленные на внедрение и реализацию инновационных технологий в сельское хозяйство. Иными словами, современное сельское хозяйство нуждается в интенсификации, представляющей собой процесс повышения эффективности производства, увеличения его объемов, а также роста качества сельскохозяйственной продукции путем внедрения прогрессивных технологий, применения инновационных форм организации производства и труда, а также закупки новой техники [1, С. 208].

Современное сельское хозяйство равным образом нуждается в трансформации отношений между производителями сельскохозяйственной продукции и ее потребителями, а также изменении поведенческих аспектов всех участников аграрного рынка. Основными направлениями и принципами обеспечения устойчивого экономического развития сельского хозяйства являются [2, С. 93]:

- Обеспечение поставок исключительно безопасной и питательной сельскохозяйственной продукции для всех слоев населения;
- Переход общества на более здоровое питание;
- Минимизация негативных последствий для окружающей среды: эффективное и одновременно экономное использование природных ресурсов, сокращение выбросов углекислого газа и иных, связанных с сельским хозяйством, загрязняющих веществ, улучшение почвы;
- Сокращение пищевых отходов и иных продовольственных потерь;
- Повышение привлекательности сельских территорий, создание новых рабочих мест, улучшение качества жизни в сельской местности;
- Реализация эффективных инновационных бизнес-моделей небольших фермерских (крестьянских) хозяйств;
- Повышение производительности сельского хозяйства, пастбищных земель и существующих культур, обеспечение их устойчивости к экстремальным климатическим условиям;
- Стимулирование интенсификации сельского хозяйства и продовольственных систем в целом;
- Поддержка отрасли со стороны государства, а также согласованная политика на всех уровнях власти.

Перечисленные структурные преобразования, несомненно, помогут преодолеть проблему ограниченности ресурсов, привлекут новых людей в отрасль, а также облегчат труд сельхозработников. Новые технологии создают ряд возможностей для устойчивого развития сельского хозяйства, которое нуждается в развитии человеческих ресурсов, расширении НИОКР, совершенствовании механизмов долгосрочной поддержки отрасли и иных институциональных изменениях.

Инновационное обеспечение сельского хозяйства предполагает трансформацию мировой продовольственной системы в глобальное партнерство, в котором свободно обмениваются информацией, опытом и новыми технологиями, опираясь на принципы открытого доступа и уважения к интеллектуальной собственности. В противном случае развитие будет крайне медленным и, как следствие, ряд важных целей и задач в области устойчивого развития сельского хозяйства могут быть не достигнуты. Также необходимо привлекать инвестиции в частный сектор сельского хозяйства и пресекать неэффективную эксплуатацию земельных, водных, лесных, рыбных и иных природных ресурсов [3, С. 7].

Во все времена главной целью любых сельскохозяйственных инноваций было и является повышение уровня урожайности на существующих угодьях. Диверсификация в земледелии может произойти только в случае заметного увеличения урожайности зерновых и иных культур. Эталонные показатели значений урожайности зависят от спроса на сельхозпродукцию в стране и мире, а также площади пригодной для земледелия земли.

Именно эти факторы обуславливают степень интенсивности земледелия на имеющихся земельных участках.

Для принятия правильной стратегии развития сельского хозяйства необходимо четкое понимание прибыльности, эффективности и качества. Также очень важно быть в курсе основных проблем отрасли как в целом, так и в конкретном регионе. Часть связанных с урожайностью проблем, к примеру, могут быть устранены с помощью относительно простых мер, таких как совершенствование качества семян и эффективное использование удобрений, почвы и иных ресурсов. Продуктивность скота может быть повышена за счет улучшения здоровья животных (систематическое проведение вакцинации и иных профилактических мероприятий), кормления (количество и качество корма), ухода, а также грамотной селекции. Однако необходимо признать, что повышение урожайности и засухоустойчивости является долгосрочной и довольно сложной задачей, требующей вложения крупных инвестиций и использования разнообразного множества передовых и инновационных подходов [4, С. 106].

Финансирование в инновационном обеспечении развития сельского хозяйства играет, пожалуй, наибольшее значение. От производителя к потребителю, финансирование осуществляется через серию мероприятий, которые являются частью длинной цепочки контрагентов. Фермеры производят сельскохозяйственную продукцию, которая затем обрабатывается, рекламируется и, наконец, продается потребителям. Вот почему минимизация рисков и транзакционных издержек важна для всех участников данной цепочки: от поставщиков сырья и сельхозпроизводителей до рекламных компаний и ритейлеров. Поскольку незапланированные расходы и риски неразрывно связаны с сельскохозяйственной деятельностью, очень важно использовать такой инструмент управления рисками, как страхование. Данный подход открывает возможности для инвестиций в сельское хозяйство.

На сегодняшний день одной из важнейших задач сельхозпроизводителей является повышение привлекательности отрасли для инвесторов, а также стимулирование коллективных инвестиций в сельское хозяйство как со стороны частных лиц, так и со стороны государства. Ресурсы частного сектора можно сосредоточить, например, на следующих сельскохозяйственных инновациях:

- Экологически чистые удобрения. Инвестиции в данном направлении позволят улучшить качество и безопасность сельхозпродукции, пропагандируя отказ от использования вредных для окружающей среды удобрений.
- Совершенствование качества семян. Улучшение методов выращивания в целях повышения урожайности стимулирует частные компании разрабатывать уникальные адаптированные качественные семена. Крупные предприятия имеют мало стимулов для развития производства самоопыляющихся семян. В свою очередь, сельхозпроизводители не могут себе позволить крупные закупки качественных семян в силу кредитных ограничений.
- Новшества в животноводстве. Улучшение качества корма и ухода за животными, а также совершенствование условий их разведения и содержания равным образом положительно повлияет на эффективность, производительность и состояние отрасли в целом.
- Сокращение послеуборочных потерь у мелких сельскохозяйственных товаропроизводителей. Не секрет, что послеуборочные потери, наносят ущерб не только фермерам, но и окружающей среде. Инвестиции в эту отрасль помогут усовершенствовать технологии сушки и хранения продукции, а также поспособствовать повышению эффективности и производительности уборочных кампаний.

Таким образом, сельское хозяйство должно трансформироваться и развиваться в целях удовлетворения растущего спроса, повышения эффективности производства и совершенствования качества выращиваемой продукции. Современный АПК должен быть экологически безопасным и инновационным. Трансформации в данной отрасли играют важную роль в достижении большинства задач устойчивого развития экономики в целом. К примеру, инновационное обеспечение и рост привлекательности сельского хозяйства неизбежно приведет к улучшению качества жизни на селе: будут созданы новые рабочие места и современная инфраструктура в поселении.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Седнев Е.В. Особенности отрасли растениеводства в процессе интенсификации сельскохозяйственного производства // Материалы докладов 49 Международной научно-технической конференции преподавателей и студентов. В 2 т. Т 1 / УО «ВГТУ». — Витебск, 2016. — С. 208-210.
2. Щитов С.Е. Основные тенденции развития экологически устойчивого сельского хозяйства в условиях экономических кризисов и импортозамещения // Экономика и экология территориальных образований. 2018. №3 (6). С. 91-102.
3. Кирюшин В.И. Научно-инновационное обеспечение приоритетов развития сельского хозяйства // Достижения науки и техники АПК. 2019. №3. С. 5-10.
4. Вожаева Н.Г. Современные тенденции и проблемы развития сельского хозяйства / Н.Г. Вожаева, И.В. Волков, В.А. Козлов, А.В. Павлов // АНИ: экономика и управление. 2019. №2 (27). С. 103-108.

УДК 352

### АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА АЗНАКАЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Л.Х. Мусаева, студентка

Н.А Сафиуллин, ст. преподаватель

*Казанский государственный аграрный университет*

**Аннотация.** В статье показана характеристика Азнакаевского муниципального района, рассчитан коэффициент линейности для всех управленческих кадров исполнительного комитета района, представлена структура управления исполнительного комитета района, предложено ввести матричную структуру управления для снижения нагрузки на кадры.

**Ключевые слова:** муниципальный район, исполнительный комитет, структура управления, коэффициент линейности, матричная структура.

На юго-восточной части Республики Татарстан расположен Азнакаевский муниципальный район, обладающий возвышенной равниной, и размещенной в умеренном климатическом поясе. Регион характеризуется структурной, слоистой и проявленной асимметрией склонов.

Общая протяженность реки составляет 780 км. Крупнейшими реками являются Ик, Sterля – берет начало в 6 км от с. Sterлибашево и Мелла. В то же время река Ик также является существенной дорогой во всем регионе. Главные притоки-Sterль (длина 53,3 км) и Мелла (длина 36 км. По площади район занимает пятое место после Альметьевского, Мамадышского, Лаишевского и Нурлатского районов [1].

В соответствии с настоящим Уставом в структуру органов местного самоуправления поселения входят такие органы власти как: Совет поселения, Глава поселения, Исполнительный комитет поселения, Ревизионная комиссия поселения.

Согласно учредительному документу исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления поселения является Исполнительный комитет. Исполнительный комитет поселения контролируется Советом поселения, Главой поселения и жителями поселения [2].

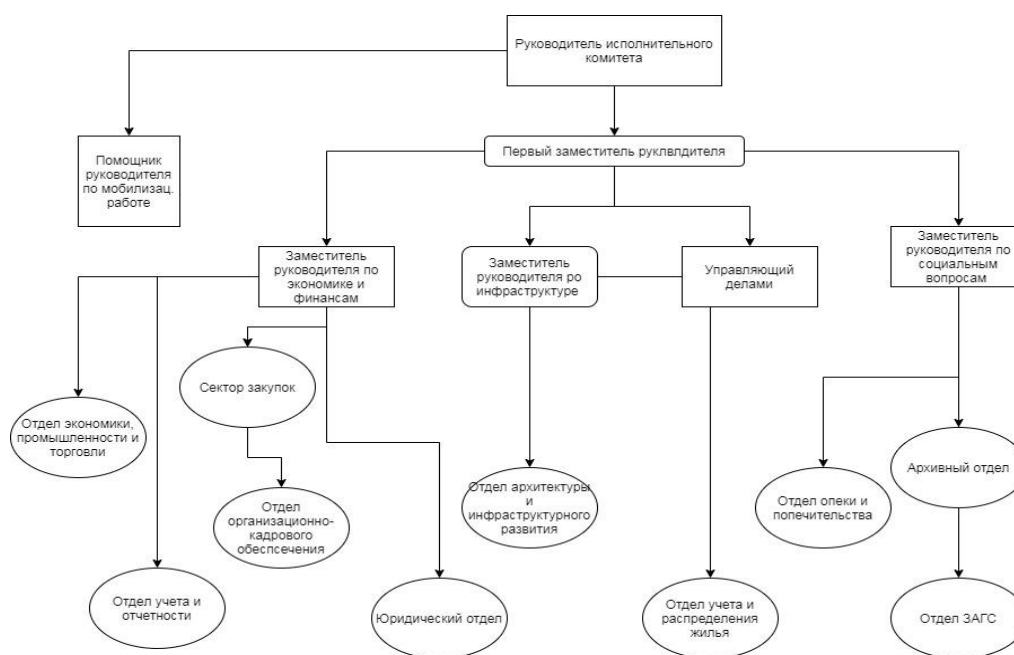


Рисунок 1 - Структура управления Исполнительного комитета Азнакаевского муниципального района Республики Татарстан

В структуру Исполнительного комитета поселения входят: Руководитель Исполнительного комитета, его заместитель, и иные должностные лица и (или) отраслевые (функциональные) органы Исполнительного комитета.

Основным показателем эффективности структуры управления является линейный коэффициент, характеризующий средний уровень загруженности каждого руководителя и рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{л}} = \frac{C_{\text{л}}}{C_{\text{л}} + C_{\text{ф}}} \quad (1)$$

$C_{\text{л}}$ - количество линейных связей

$C_{\text{ф}}$ - количество функциональных связей

Расчет коэффициента линейности представлен в таблице 1

Таблица 1- Расчет коэффициента линейности

| Должность   | Линейные связи | Функциональные связи | Сумма связей | Коэффициент |
|---|----------------|----------------------|--------------|-------------|
| 1   | 2              | 3                    | 4            | 5           |
| Руководитель Исполнительного комитета города Азнакаево Азнакаевского муниципального района Республика Татарстан | 4              | 0                    | 4            | 1,00        |

| 1  | 2 | 3  | 4  | 5    |
|--|---|----|----|------|
| Заместитель<br>руководителя<br>Исполнительного<br>комитета города<br>Азнакаево<br>Азнакаевского<br>муниципального<br>района          | 1 | 4  | 5  | 0,20 |
| Руководитель<br>Исполнительного<br>комитета  | 1 | 0  | 1  | 1,00 |
| Заместитель<br>руководителя<br>Исполнительного<br>комитета по<br>экономическим<br>вопросам   | 5 | 4  | 9  | 0,56 |
| Заместитель<br>руководителя<br>Исполнительного<br>комитета по<br>инфраструктурному<br>развитию                                       | 2 | 4  | 6  | 0,33 |
| Заместитель<br>Руководителя<br>Исполнительного<br>комитета по<br>социальным вопросам   | 3 | 4  | 7  | 0,43 |
| Управляющий делами<br>Исполнительного<br>комитета  | 1 | 3  | 4  | 0,25 |
| Помощник<br>Руководителя<br>Исполнительного<br>комитета<br>Азнакаевского<br>муниципального<br>района по<br>мобилизационной<br>работе | 1 | 3  | 4  | 0,25 |
| Помощник<br>руководителя<br>исполнительного<br>комитета по развитию<br>предпринимательства<br>и фермерства                           | 1 | 3  | 4  | 0,25 |
| Юридический отдел  | 3 | 10 | 13 | 0,23 |

| 1   | 2 | 3  | 4  | 5    |
|---|---|----|----|------|
| Отдел экономики, промышленности и торговли  | 4 | 10 | 14 | 0,29 |
| Отдел ЗАГС  | 2 | 10 | 12 | 0,17 |
| Отдел организационно-кадрового обеспечения  | 2 | 10 | 12 | 0,17 |
| Отдел архитектуры и инфраструктурного развития  | 1 | 10 | 11 | 0,09 |
| Отдел учета и отчетности  | 1 | 10 | 11 | 0,09 |
| Сектор закупок  | 2 | 10 | 12 | 0,17 |
| Архивный отдел  | 1 | 10 | 11 | 0,09 |
| Отдел учета и распределения жилья   | 1 | 10 | 11 | 0,09 |
| Отдел опеки и попечительства исполнительного комитета Азнакаевского муниципального района | 1 | 10 | 11 | 0,09 |

Как видно из таблицы 1, линейный коэффициент руководителя исполнительного комитета Азнакаевского муниципального района равен 1, что означает отсутствие функциональной связи у него, поскольку является единственным руководителем административной структуры района. Для эффективного управления, необходимо иметь не более 5 сотрудников под командой высшего руководства. У руководителя Исполнительного комитета в подчинении 4 заместителя и 1 управляющий делами.

Линейный коэффициент заместителя руководителя исполнительного комитета составляет 0,20-0,56, что не соответствует стандартному коэффициенту 0,5-1. Это связано с загруженностью представителей и необходимостью изменения структуры управления

Аналогичные проблемы возникают и на низшем уровне управления исполнительного комитета, где коэффициент управления колеблется от 0,09 до 0,29.

Поэтому авторы предлагают внести изменения в структуру управления Исполнительного комитета Азнакаевского муниципального района.

Одним из самых эффективных структур управления является матричная структура, где деятельность предприятия связана с реализацией проекта. Команда, работающая над проектом, состоит из отраслевых подразделений и имеет двойное подчинение, с одной стороны функциональному менеджеру, с другой стороны менеджеру проекта [3].

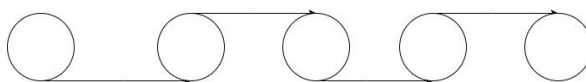


Рисунок 2 – Матричная структура управления по типу «Цепь»

Схема «Цепь», как и схема «Звезда» интересна тем, что власть и ответственность четко определены, при условии, что схема представляет собой сильную и устойчивую структуру. Эта программа позволяет сохранить конфиденциальность каждого исполнителя и функционировать независимо в течение всего управления. Если она наиболее точно соответствует виду деятельности организации, то при выборе данной структуры возникает минимум неформальных взаимодействий.

Из приведенного анализа можно сделать вывод о том, что наличие определенных недостатков в структуре управления Исполнительного комитета Азнакаевского муниципального района, могут быть устранены, путем внедрения матричной структуры управления.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О районе // Азнакаевский муниципальный район URL: <https://aznakayevo.tatarstan.ru/> (дата обращения: 27.10.2020).
2. устав Азнакаевского муниципального района // азнакаевский муниципальный район URL: <https://aznakayevo.tatarstan.ru/ustav-goroda-aznakaevo.htm> (дата обращения: 27.10.2020).
3. Управление человеческими ресурсами: учебник для вузов / И. А. Максимцев [и др.]; под редакцией И. А. Максимцева, Н. А. Горелова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 467 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-99951-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449957> (дата обращения: 27.10.2020).

УДК 631.145/631.162

#### ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЖИВОТНОВОДСТВА КСУП «ОХОВО» ПИНСКОГО РАЙОНА

Е.А. Недведь, студент

М.В. Базылев, канд. с.-х. наук, доцент

Е.А. Левкин, канд. с.-х. наук, доцент

В.В. Линьков, канд. с.-х. наук, доцент

*УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной  
медицины», г. Витебск, Республика Беларусь*

**Аннотация.** Проведённые исследования производственно-экономических показателей животноводства КСУП «Охово» позволили сформулировать основные концептуальные положения осуществления экспресс-анализа производства агропродукции, что позволяет принимать правильные, экономически оправданных организационно-управленческие решения.

**Ключевые слова:** показатели скотоводства, экспресс-анализ, рентабельность производства.

Современное сельскохозяйственное производство всё больше приближается к точным наукам, где элементы цифровизации производственных процессов занимают свою достойную нишу, постепенно превращаясь в фундаментальную основу промышленных технологий создания высокэффективных агросистем [1–7]. В связи с этим, разработка и использование отдельных методов совершенствования агропроизводства, поиск внутрихозяйственных резервов производства агропродукции, являются направлениями актуальными, востребованными товаропроизводителями.

Материалы и методы исследований. Исследования проводили в 2016–2018 г.г. при изучении особенностей скотоводческой молочно-товарной деятельности специализированного сельскохозяйственного предприятия КСУП «Охово» Пинского района

Брестской области. Исследования включали наблюдения и учёты, а также – анализ документационных материалов строгой государственной статистической отчётности агропредприятия. Методика исследований общепринятая. Методологической основой исследований служили методы синтеза, сравнений, логический, прикладной математики. Все исследования выполнены в рамках плановой научной деятельности кафедры агробизнеса УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины». Цель исследований заключалась в разработке эффективных методов проведения экспресс-анализа производственно-экономических показателей животноводства (на примере КСУП «Охово») и вскрытии внутрихозяйственных резервов производства агропродукции. Для достижения поставленной цели решались следующие задачи: проводилось динамическое изучение отдельных показателей скотоводства агропредприятия; осуществлялся анализ полученных данных и их интерпретация. Результаты исследований представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные экономические показатели животноводства в КСУП «Охово»

| Показатели   | Годы  |      |      | 2018 г. в % к<br>2016 г. |
|--|-------|------|------|--------------------------|
|  | 2016  | 2017 | 2018 |                          |
| Приходится на 100 га с.-х. угодий, гол.:<br>крупный рогатый скот, всего  | 60,8  | 60,8 | 57,3 | 94,2                     |
| в т.ч. коров   | 22,8  | 22,8 | 21,5 | 94,2                     |
| Выход телят на 100 коров и нетелей, гол.                                 | 79    | 91   | 78   | 98,7                     |
| Удой молока на 1 среднегодовую корову, кг                                | 2953  | 3674 | 4008 | 135,7                    |
| Среднесуточный прирост крупного рогатого скота, г                        | 506   | 509  | 520  | 102,8                    |
| Расход кормов на среднегодовую корову, ц корм. ед.                       | 60,0  | 60,2 | 49,7 | 82,8                     |
| Затраты труда: на 1 ц молока, чел.-ч.                                    | 2,63  | 2,30 | 2,14 | 81,4                     |
| на 1ц прироста живой массы молодняка крупного<br>рогатого скота, чел.-ч. | 27,4  | 27,0 | 26,8 | 97,8                     |
| Уровень рентабельности производства молока, %                            | - 0,3 | 11,9 | 6,5  | + 6,8 п.п.               |

Анализ таблицы 1 позволяет установить, что в 2018 г. по сравнению с 2016 г. молочная продуктивность увеличилась на 35,7 %, на корову было получено 4008 кг молока. Среднесуточный прирост живой массы крупного рогатого скота составил в 2018 г. 520 граммов. Показатели продуктивности животных можно охарактеризовать как хорошие. Следует отметить, что на 100 коров и нетелей в хозяйстве получено лишь 78 голов при норме не ниже 90 голов. За 2016-2018 годы расход кормов на 1 среднегодовую корову в год сократился на 17,2 % и составил 49,7 ц корм. ед. За анализируемые годы затраты труда на производство 1 ц молока снизились на 18,6 %, на 1 ц прироста живой массы молодняка крупного рогатого скота снизились на 2,2 %. Несмотря на то, что уровень рентабельности производства молока колебался по годам в значительной степени, в 2018 г. эффективность молочно-товарного производства превысила аналогичный показатель 2016 г. на 6,8 процентных пункта.

С точки зрения проведения экспресс-анализа производственно-экономических показателей необходимо акцентировать внимание исследователей и производителей на следующих моментах, заслуживающих особого внимания (рисунок 1).

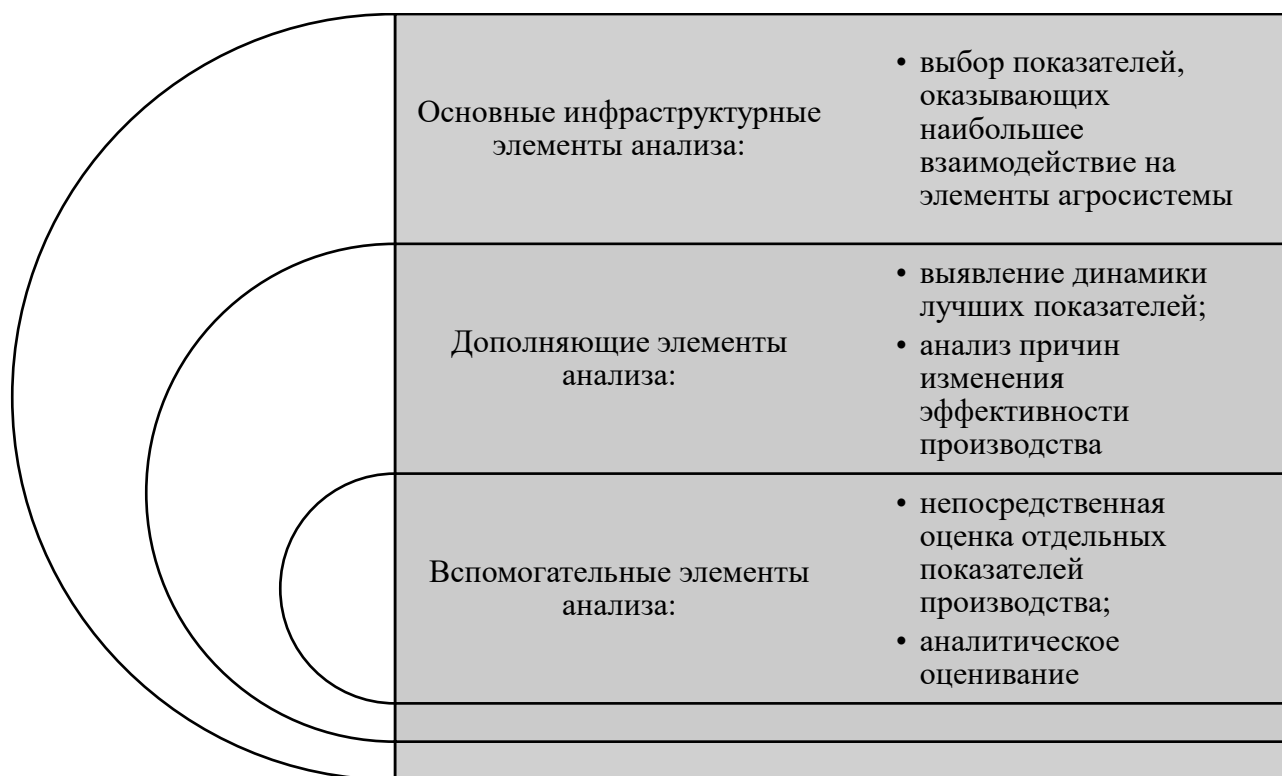


Рисунок 1 – Важнейшие методологические элементы и направления проведения экспресс-анализа в скотоводстве крупнотоварного специализированного агрохозяйства

Приведённая схема (рисунок 1) характеризует осуществление экспресс-анализа, как экспрессивного метода проведения ускоренной, но вместе с тем, эффективной оценки производственно-экономической деятельности отдельных направлений производства агропродукции на предприятии. В целом экспресс-анализ позволяет высшему менеджменту предприятия находить правильные управленческие решения и ориентировать собственное производство сельскохозяйственной продукции на достижение лучшего экономического результата, взаимодействующего с моральными и материальными стимулами производства всех заинтересованных участников агросистемы: руководителя агрохозяйства, специалистов, непосредственных технических исполнителей производственных процессов. При этом, необходимо отметить также следующие особенности создания высокоэффективных агросистем: ресурсное обеспечение процессов производства, включая не только материальные, финансовые, биологические, но и трудовые ресурсы составляющие агросистемы; соблюдение технологических схем и регламентов производства агропродукции; осуществление производственного процесса с обязательным широкомасштабным привлечением высокотехнологичных средств производства (техники, породного состава животных и т.д.); строжайшее соблюдение личной и технологической дисциплины.

Заключение. Таким образом, необходимо отметить следующее: 1) проведение экспресс-анализа производственно-экономических показателей животноводческой деятельности крупнотоварного специализированного агропредприятия предполагает во-первых высокий уровень квалификации всех звеньев производства сельскохозяйственной продукции, позволяющий создавать высокоэффективные агросистемы такого производства, а во-вторых – требует учёта большого количества специфических, взаимодополняющих и взаимодействующих (коррелирующих) факторов агропроизводства; 2) главным итогом проведения экспресс-анализа должно становиться организационно-управленческое действие, направленное на повышение количественных и качественных показателей сельскохозяйственного производства, реализующих концепцию экономической

рациональности, позволяющую получать заслуженное моральное и материальное вознаграждение каждого работника агросферы за свой труд.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Базылев, М. В. Особенности агрокластеризационного развития сельскохозяйственных отраслей в условиях ОАО «Рудаково» Витебской области / М. В. Базылев, Е. А. Лёвкин, В. В. Линьков // Проблемы и перспективы развития животноводства : материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 85-летию биотехнологического факультета, Витебск, 31 октября – 2 ноября 2018 г. / УО ВГАВМ; редкол. : Н. И. Гавриченко (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГАВМ, 2018. – С. 8–10.
2. Базылев, М. В. Экспресс-анализ финансовой деятельности крупнотоварного агропредприятия КСУП «Охово» Пинского района / М. В. Базылев, Е. А. Левкин, В. В. Линьков // Состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса : сборник научных трудов по материалам XIII Международной научно-практической конференции, посвящённой 90-летию Донского государственного технического университета (Ростовского-на-Дону института сельхозмашиностроения), в рамках XXIII Агропромышленного форума юга России и выставки «Интерагромаш», Том 2. – Ростов-на-Дону : ДГТУ-ПРИНТ, 2020. – С. 615–618.
3. Иль, Е. Н. Интенсивность обменных процессов в организме высокопродуктивных коров / Е. Н. Иль, М. В. Заболотных // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. – 2019. – № 2. – С. 75–81.
4. Инновационное развитие агропромышленного комплекса как фактор конкурентоспособности: проблемы, тенденции, перспективы : коллективная монография / К. Амброжи-Дереговска [и др.]. – В 2-х частях. Том. Часть 2. – Киров : Вятская ГСХА, 2020. – 430 с.
5. Концепция единства зооветеринарного и экономического взаимодействия в условиях крупнотоварного агропредприятия / Е. А. Лёвкин [и др.] // Учёные записки учреждения образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины» : научно-практический журнал. – 2018. – Том 54, Вып. 4. – С. 175–180.
6. Лёвкин, Е. А. Совершенствование отдельных внутриотраслевых кластерных образований в молочно-товарном скотоводстве / Е. А. Лёвкин, М. В. Базылев, В. В. Линьков // Ветеринарный журнал Беларуси. – 2018. – № 1. – С. 74–79.
7. Роженцов, А. Л. Влияние кровности и линейной принадлежности на показатели молочной продуктивности коров / А. Л. Роженцов // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. – 2020. – № 2. – С. 97–105.

УДК 352

#### **АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА АЛЬМЕТЬЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

А.И. Рахматуллина, студентка

Н.А. Сафиуллин, ст. преподаватель

*Казанский государственный аграрный университет*

**Аннотация.** В статье дана характеристика Альметьевского муниципального района, представлена структура управления исполнительного комитета района, рассчитаны коэффициенты линейности для всех управленческих кадров исполнительного комитета, предложено внедрить матричную структуру управления для снижения нагрузки на кадры

**Ключевые слова:** муниципальный район, исполнительный комитет, структура управления, коэффициент линейности, матричная структура.

Альметьевский район находится на Бугульминско-Белебейской возвышенности, что представляет собой слегка холмистое возвышенное плато с высотой в 200-328 м., где имеются запасы газа, нефти, известняков, доломитов.

Альметьевск является столицей нефтяной отрасли Татарстана. "Татнефть" - ведущая международная нефтяная компания, занимающая третье место по объемам подземных запасов и четвертое - по добыче среди российских нефтяных компаний.

Площадь района составляет 250300 гектаров земли, где проживают 158 429 человек. Район является одним из самых крупных в Татарстане. Зерновое и мясо-молочное хозяйство является основным сельскохозяйственным производством [1].

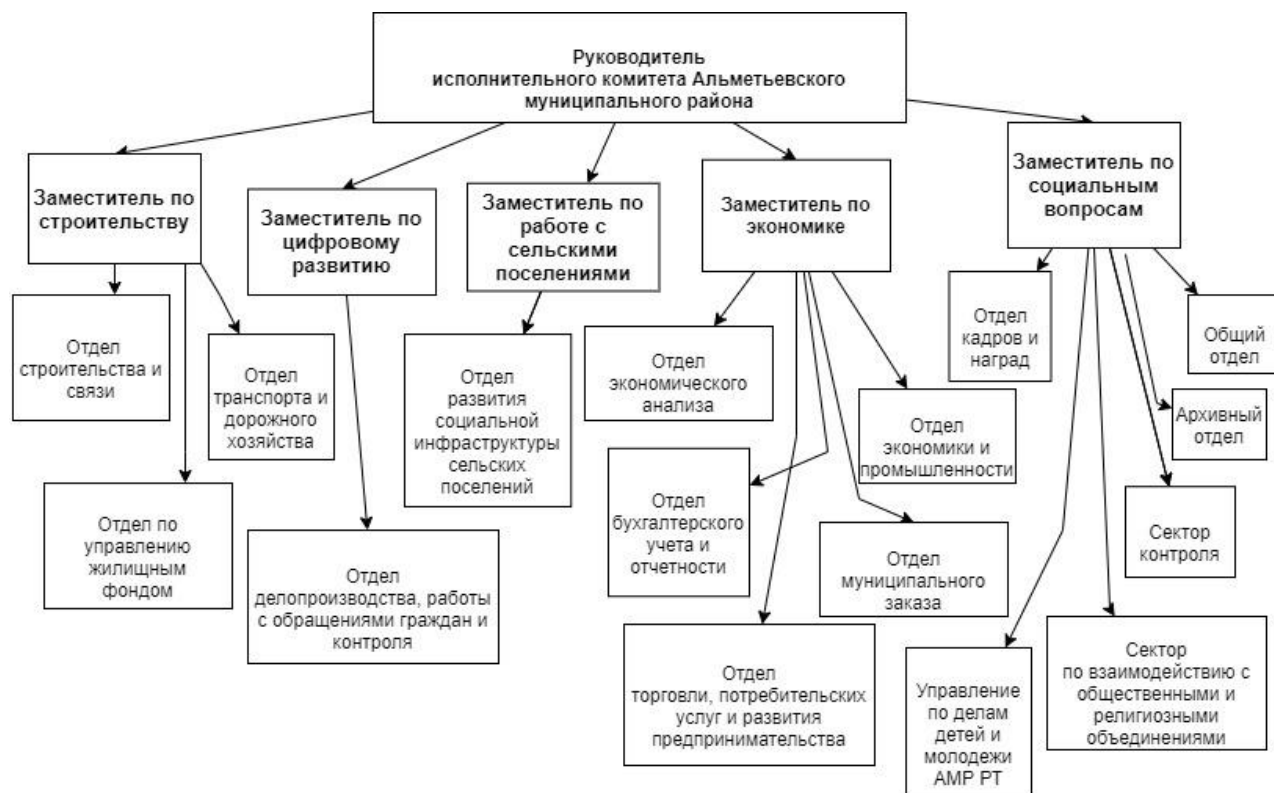


Рисунок 1 - Структура управления Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан

В структуру Исполнительного комитета Района входят Руководитель Исполнительного комитета, его заместители, отраслевые (функциональные) и (или) территориальные органы Исполнительного комитета [2].

Основным показателем эффективности структуры управления является коэффициент линейности, характеризующий степень средней загруженности каждого руководителя, который рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{л}} = \frac{C_{\text{л}}}{C_{\text{л}} + C_{\text{ф}}} (1)$$

$C_{\text{л}}$  – количество линейных связей

$C_{\text{ф}}$  – количество функциональных связей

Расчет коэффициента линейности представлен в таблице 1

Таблица 1 - Расчет коэффициента линейности

| Должность   | Линейные связи | Функциональные связи | Сумма связей | Коэффициент линейности |
|---|----------------|----------------------|--------------|------------------------|
| Руководитель исполнительного комитета Альметьевского муниципального района          | 5              | 0                    | 5            | 1                      |
| Заместитель руководителя исполнительного комитета по строительству                  | 3              | 5                    | 8            | 0,38                   |
| Заместитель руководителя исполнительного комитета по социальным вопросам            | 6              | 5                    | 11           | 0,55                   |
| Заместитель руководителя исполнительного комитета по экономике                      | 5              | 5                    | 10           | 0,5                    |
| Заместитель руководителя исполнительного комитета по работе с сельскими поселениями | 1              | 5                    | 6            | 0,17                   |
| Заместитель руководителя исполнительного комитета по цифровому развитию             | 1              | 5                    | 6            | 0,17                   |
| Отделы  | от 1 до 5      | 15                   | от 16 до 20  | от 0,06 до 0,25        |

Как видно из таблицы 1 руководитель Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района имеет коэффициент линейности равный 1, что означает отсутствие функциональных связей у него, так как он является единоличным управляющим в структуре управления района. Для эффективного управления руководители высшего уровня менеджмента должны иметь в своем подчинении не более 5 сотрудников. У руководителя Исполнительного комитета в подчинении 5 заместителей, то есть в Исполнительном комитете соблюдается оптимальное количество подчиненных у руководителя.

Коэффициент линейности у заместителей руководителя Исполнительного комитета колеблется от 0,17 до 0,55, что не соответствует нормативу коэффициента от 0,5 до 1. Это связано с загруженностью заместителей и требует изменений в структуре управления.

Такие же проблемы наблюдаются у низшего звена управления Исполнительного комитета, где коэффициент управления колеблется от 0,06 до 0,25.

Поэтому авторами предлагается внести изменения в структуру управления Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района. Одним из самых эффективных структур управления является матричная структура, в которой деятельность предприятий связана с реализацией проекта [3].

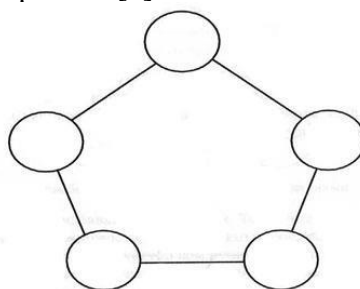


Рисунок 2 - Матричная структура управления по типу

Особенностью этой модели является разделение или отсутствие формального руководства, что помогает объединить людей и облегчает обмен информацией и идеями. Эта модель предназначена для совершенствования творческой работы, поскольку в равноправном сотрудничестве творческие импульсы не ограничиваются властью, но и с помощью коллективных мнений направляются в нужное русло.

Из проведенного анализа можно сделать вывод о том, что структура управления Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района имеет определенные недостатки, которые могут быть устранены путем внедрения матричной структуры управления.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О районе // Альметьевский муниципальный район URL: <https://almetyevsk.tatarstan.ru/istoricheskaya-spravka.htm> (дата обращения: 28.10.2020).
2. Устав Альметьевский муниципальный район // Альметьевский муниципальный район URL: [https://almetyevsk.tatarstan.ru/7/documents/status/region.htm?pub\\_id=1490281](https://almetyevsk.tatarstan.ru/7/documents/status/region.htm?pub_id=1490281) (дата обращения: 28.10.2020).
3. Управление человеческими ресурсами: учебник и практикум для вузов / О. А. Лапшова [и др.]; под общей редакцией О. А. Лапшовой. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 406 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8761-4. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450458> (дата обращения: 28.10.2020).

УДК 332

### НЕОБХОДИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

В.Е. Ромашева, студент

*Новосибирский государственный аграрный университет*

М.В. Кондратьев, сотрудник отдела социальных проблем

*Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН*

**Аннотация.** В данной статье описана необходимость участия государства в регулировании отрасли сельского хозяйства. Приведены исторические примеры и негативные последствия реформирования аграрной системы РФ, а также статистические данные, показывающие временные различия в показателях представленной отрасли. Представлены методы государственного регулирования сельского хозяйства.

**Ключевые слова:** государственное регулирование, сельское хозяйство, рыночная экономика, собственник, частная собственность, поддержка, реформирование, агропромышленный сектор.

Вопрос о государственном участии в регулировании сельского хозяйства является дискуссионным, так как нужно понимание формата этого участия в условиях современной рыночной экономики и развитого частного сектора. Но также государство не может предоставлять целую отрасль экономики, которая является основой продовольственной безопасности и жизнеобеспечения населения страны полностью и бесконтрольно в руки собственников. Создание конкурентоспособного агропродовольственного производства невозможно без усиления роли государства и поддержки аграрного сектора экономики. Важность госрегулирования сельского хозяйства обусловлена рядом объективных причин: необходимость обеспечения продовольственной безопасности, низкая конкурентоспособность и производительность отрасли, ценовой диспаритет на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, низкий уровень оплаты труда работников села и т.д.

В 1990-е годы в Российской Федерации проходило множество реформ, которые не могли не коснуться аграрного сектора. Главная идея этих реформ – демонтаж совхозно-колхозной системы и переход к рыночным отношениям в этой сфере [1]. Другими словами, предпочтение отдавалось развитию частного сектора, колхозы и совхозы были подвергнуты реорганизации. С одной стороны, данные преобразования давали экономическую свободу, возможность бывшим работникам земли стать её собственниками, что в корне изменяло старые отношения собственности. Именно в этот период государство «отпустило» аграрный сектор, отдав монополию государственной собственности на землю в частные руки. Произошел уход государства из сферы регулирования агропромышленного комплекса. Данные меры должны были стать стимулов к развитию сельского хозяйства в руках, как предполагалось, эффективных собственников, но, насколько нам известно, радикальное изменение не увенчалось успехом, а напротив привело аграрный сектор в упадок.

Также можно говорить об обнищании деревни в период после проведения реформ 1990-х годов. За советский период в деревнях сложился свой «средний класс», но после реформирования произошла деградация ранее крупных хозяйств и потеря лучших работников, которые покидали деревню и меняли свой род деятельности.

По данным Росстата можно наблюдать сокращение посевных площадей с 2000 по 2018 год на 20,6 млн га. Данный факт может исходить из того, что в 2000-е годы сельское хозяйство восстанавливалось не повсеместно. Это связано с разной заселенностью и природными контрастами нашей страны. Именно поэтому нужно считать необходимостью вмешательство государства в сельскохозяйственную отрасль. Заинтересованность в развитии сельских территорий и их хозяйств, которые удалены от центров, имеют малую заселенность и неразвитую инфраструктуру – задача государства.

Либерализация цен и внешней торговли в 1990-х годах способствовала тому, что цены на ресурсы для сельскохозяйственного производства росли быстрее, чем на его продукцию. В СССР директивно устанавливаемые «закупочные» (для колхозов) и «заготовительные» (для совхозов) цены на сельскохозяйственную продукцию были одним из важнейших элементов экономической системы [1]. Данные изменения привели к банкротству предприятий из-за нехватки денежных средств для осуществления хозяйственной деятельности.

В современных реалиях рыночной экономики роль государства в аграрном секторе сводится к обеспечению отрасли законодательной базой, включающую некоторые контрольные меры. Но крайне необходима и активная финансовая поддержка. Нам известно, что на данный момент в РФ осуществляется программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы в форме предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, что говорит об участии государства в развитии сельского хозяйства в виде субсидиарной поддержки по определенным направлениям.

В Российской Федерации государственная поддержка осуществляется как на государственном, так и на региональном уровнях. Обусловливается это тем, что регионы имеют свою конкретную территорию со сложившимися сельскохозяйственными традициями, определенной природно-климатической зоной, устоявшимся социально-экономическим положением, а также тем, что регионы имеют определенные экономические связи с соседними субъектами, позволяющие им образовывать некоторые укрупненные подсистемы и входить в иерархическую структуру социально-экономической системы страны [2].

На рисунке 1 отражена динамика финансирования Государственной программы за период 2014-2019 гг.

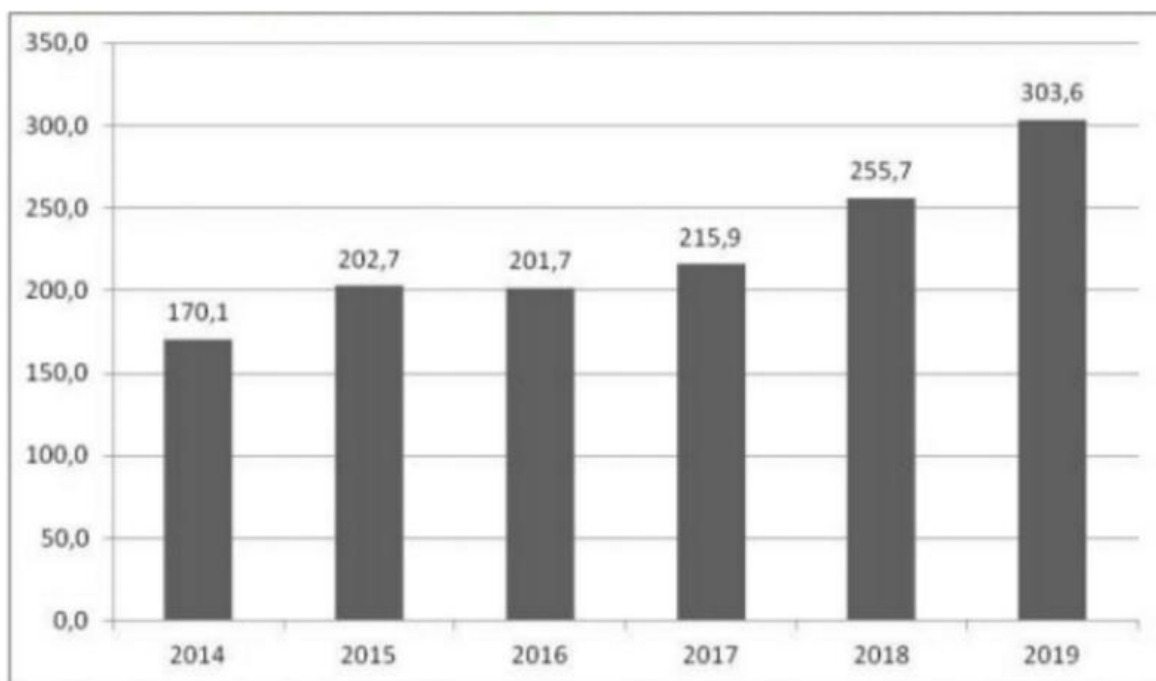


Рисунок 1 – Объем финансирования Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» за период 2014-2019 гг., млрд. руб.

Из вышесказанного можно выделить два метода государственного регулирования сельского хозяйства: административный и экономический. Первый из которых основывается на контроле за соблюдением сельхозпроизводителей законодательства, прямых запретах и предписаниях со стороны государства, второй – на механизмах финансирования, налогообложения, кредитования, ценообразования и страхования, что позволяет воздействовать на экономический интерес участников аграрных отношений. Административный и экономический методы – основные методы в деятельности государственных органов по регулированию сельского хозяйства. Они взаимодополняют друг друга, поэтому противопоставить их никак нельзя. Наиболее оптимальное осуществление деятельности в сфере регулирования сельского хозяйства может быть достигнуто только при единстве данных методов [3].

Таким образом, для обеспечения устойчивого развития агропромышленного сектора необходимо регулирование и поддержка со стороны государства. И в условиях рыночной экономики нужна организация, умеренный контроль и необходимые экономические условия, которые может обеспечить государство.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фадеева О.П. Сельские сообщества и хозяйственные уклады: от выживания к развитию / под ред. З.И. Калугиной. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2015. – 264 с.
2. Огородников П.И., Спешилова Н.В., Кожуховская Ю.А. Государственное регулирование и развитие сельского хозяйства России в новых экономических условиях // бонц уро ран. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-i-razvitie-selskogo-hozyaystva-rossii-v-novyh-ekonomicheskikh-usloviyah> (дата обращения: 23.11.2020).
3. Тлеубердиева С.С., Абенов Е.М. Формы и методы государственного регулирования развития сельского хозяйства // Молодежный сборник научных статей «Научные стремления». 2016. №17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-i-metody-gosudarstvennogo-regulirovaniya-razvitiya-selskogo-hozyaystva> (дата обращения: 23.11.2020).

## РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ

А.Ю. Толочкина, магистрант

И.Э. Толстова, канд. пед. наук, доцент

*Новосибирский государственный аграрный университет*

**Аннотация.** В статье проанализирован рейтинг стран по развитию электронного правительства. Рассмотрены информационные системы, с помощью которых предоставляются государственные и муниципальные услуги. Обозначены преимущества использования автоматизированной информационной системы АИС «МФЦ ДЕЛО».

**Ключевые слова:** информационная система, индекс развития электронного правительства, АИС «МФЦ ДЕЛО».

Информационные технологии прочно закрепились в жизни современного общества. Применение информационных технологий упрощает процесс получения государственных и муниципальных услуг, сокращает сроки их предоставления, повышает прозрачность государственного и муниципального управления. Развитие информационных технологий прежде всего связано с реализацией на территории Российской Федерации федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002-2010 годы)». В рамках федеральной целевой программы была разработана государственная программа «Информационное общество (2011-2020 годы)», целью которой является получение гражданами и организациями преимуществ от применения информационных и телекоммуникационных технологий за счет обеспечения равного доступа к информационным ресурсам, развития цифрового контента, применения инновационных технологий, радикального повышения эффективности государственного управления при обеспечении безопасности в информационном обществе [1].

Каждые два года Организация Объединенных Наций проводит исследование по уровню развития электронного правительства. 190 стран оцениваются по готовности и возможности использования информационно-коммуникационных технологий для предоставления гражданам государственных и муниципальных услуг. Уровень развития электронного правительства анализируется с помощью трех характеристик: состояние информационно-коммуникационной инфраструктуры, человеческого капитала, онлайн сервисов предоставления государственных и муниципальных услуг. Рассмотрим топ-5 стран с высоким индексом развития электронного правительства (Рисунок 1 – Страны - лидеры по уровню развития электронного правительства).

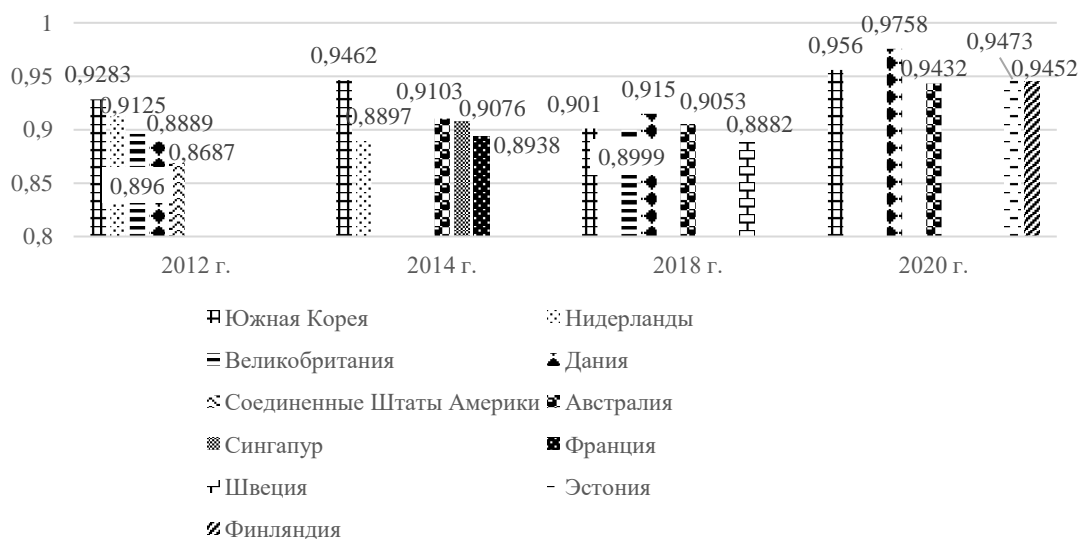


Рисунок 1 – Страны - лидеры по уровню развития электронного правительства [2]

По данным диаграммы видны лидеры в развитии электронного правительства – Южная Корея и Дания. Австралия в первые годы составления рейтинга занимала 2 место, но в 2020 году снизила свои позиции и заняла 5 место рейтинга. Финляндия улучшает свои позиции с 6 места в 2019 году на 4 место в 2020 году.

Рассмотрим место Российской Федерации в рейтинге стран (Рисунок 2 – Место Российской Федерации в рейтинге по развитию электронного правительства).

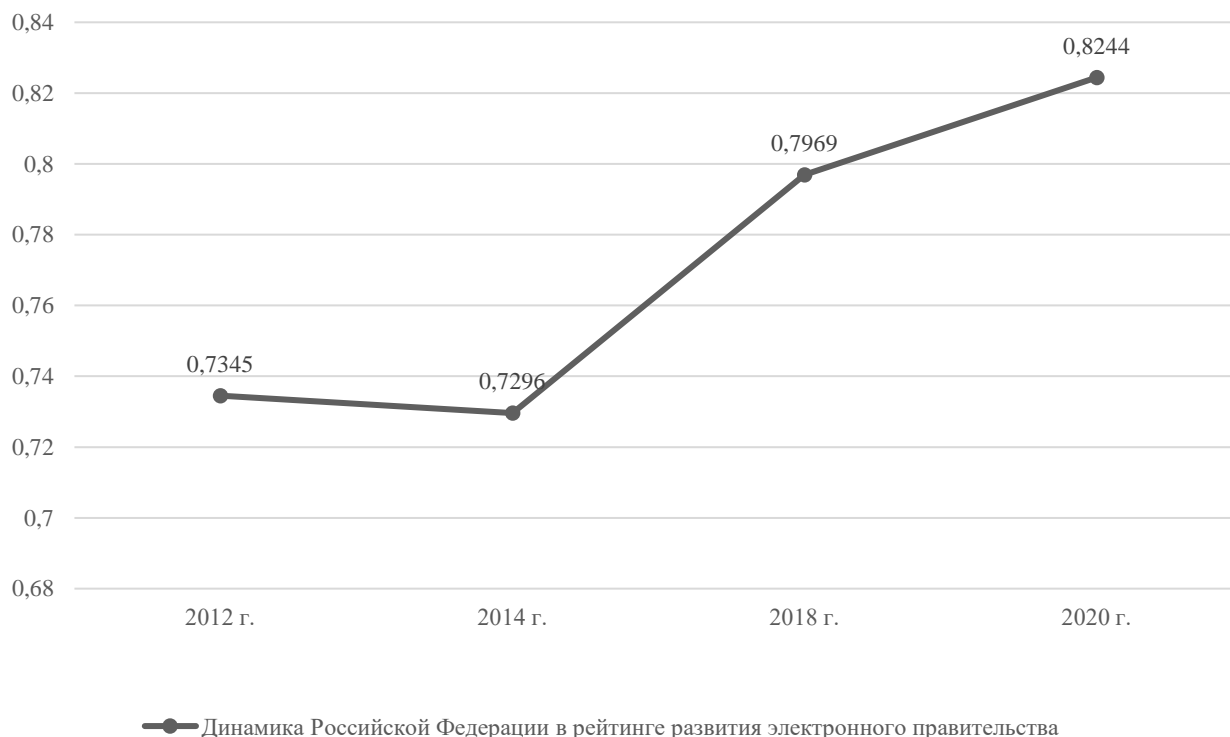


Рисунок 2 – Место Российской Федерации в рейтинге по развитию электронного правительства [2]

Российская Федерация не входит в лидирующие страны по уровню развития электронного правительства. С 2012-2014 гг. Россия занимала 27 место в рейтинге, однако в последующем позиции нашей страны ухудшились (2018 г. – 32 место, 2020 г. – 36 место). По мнению специалистов, Россия в рейтинге не улучшит свои результаты по причине достижения предельных значений в распространении мобильной связи, мобильного широкополосного доступа к сети «Интернет» и пользовании им. Точкой роста в рейтинге могут стать онлайн сервисы по предоставлению государственных и муниципальных услуг.

Развитие информационного общества обуславливает создание и совершенствование информационных систем. Под информационными системами следует понимать систему, предназначенную для хранения, обработки, поиска, распространения, передачи и предоставления информации [3]. Формами получения государственных и муниципальных услуг являются: электронная форма, личное обращение в органы государственной власти и местного самоуправления, личное обращение в многофункциональные центры (МФЦ). Наиболее востребованными в предоставлении государственных и муниципальных услуг становятся многофункциональные центры, взаимодействующие с органами государственной власти и местным самоуправлением. В многофункциональных центрах Российской Федерации внедрена автоматизированная информационная система «МФЦ ДЕЛО» (АИС «МФЦ ДЕЛО»).

АИС «МФЦ ДЕЛО» - программный комплекс, позволяющий обеспечить качественное предоставление услуг, автоматизировать административно-управленческие процессы, обеспечить эффективную информационную поддержку деятельности МФЦ [4]. Главной

особенностью АИС «МФЦ ДЕЛО» является интеграция с системой межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ 3.0). Оказание государственных и муниципальных услуг осуществляется с помощью взаимодействия АИС «МФЦ ДЕЛО» со следующими сервисами:

- Единая система идентификации и аутентификации (ЕСИА);
- Единый портал государственных услуг (ЕПГУ);
- Государственная информационная система о государственных и муниципальных платежах (ГИС ГМП);
- Система оценки качества обслуживания клиентов (СОКОК);
- Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг (ФРГУ);
- а также с Министерством внутренних дел (МВД), Пенсионным фондом РФ (ПФР), федеральной налоговой службой (ФНС), Росимуществом, Росреестром и другими ведомствами.

Процесс предоставления государственных и муниципальных можно изобразить в виде схемы (Рисунок 3 – Схема предоставления государственных и муниципальных услуг населению).

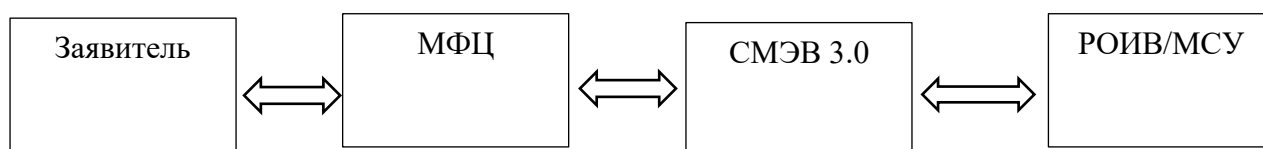


Рисунок 3 – Схема предоставления государственных и муниципальных услуг населению

Использование АИС «МФЦ ДЕЛО» многофункциональными центрами имеет ряд преимуществ, к которым относятся: информирование о перечне предоставляемых государственных и муниципальных услуг в ЕПГУ; информирование заявителей о готовности документов посредством смс, электронной почты, чат-ботов, call-центров, принимающие звонки круглосуточно; снижение вероятности ошибок со стороны специалистов, принимающих документы; уменьшение времени обслуживания заявителя и сокращение сроков предоставления государственных и муниципальных услуг.

Таким образом, развитие современного общества невозможно без внедрения и использования информационных систем. С помощью информационных систем, используемых органами государственной власти и местным самоуправлением, увеличивается эффективность предоставления населению страны государственных и муниципальных услуг, тем самым повышая их качество.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Официальный сайт Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://government.ru/docs/3369/> (дата обращения: 23.11.2020).
2. NONEWS [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://nonews.co/directory/lists/countries/e-government> (дата обращения: 23.11.2020).
3. Кабашов, С. Ю. Электронное правительство. Электронный документооборот. Термины и определения: учебное пособие / С.Ю. Кабашов. — М.: ИНФРА-М, 2020. С. 26.
4. Официальный сайт Электронных офисных систем «ЭОС» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.eos.ru/eos\\_products/AIS\\_MFC\\_DELO/](https://www.eos.ru/eos_products/AIS_MFC_DELO/) (дата обращения: 23.11.2020)

# АНАЛИЗ БЮДЖЕТА ШЕРБАКУЛЬСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.М. Тюпина, магистр

А.И. Курбацкая, студент

*Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина*

**Аннотация.** Местный бюджет выступает важной составляющей любого муниципального образования, поскольку от эффективности финансового управления зависит достаточное количество вопросов жизнеобеспеченности населения и его социальной стабильности. В данной статье подготовлена характеристика и анализ бюджета Шербакульского района Омской области, рассмотрен и проанализирован состав доходов и расходов бюджета муниципального района.

**Ключевые слова:** анализ, бюджет, доходы, расходы.

Бюджет выражает планомерное отношение между экономическими субъектами по поводу формирования и использования денежных средств различных экономических субъектов [1].

Доход бюджета – это структурная часть бюджета, предусматривающая источники поступления платежей в основной фонд денежных средств – бюджет – на безвозвратной основе согласно бюджетной классификации РФ [2]. Расходы бюджета – это выплачиваемые из бюджета денежные средства, за исключением средств, являющихся в соответствии с БК РФ источниками финансирования дефицита [3].

Шербакульский муниципальный район был образован 24 сентября 1924 года. Постановлением ВЦИК от 7 июля 1933 года райцентр Борисовка переименован в Шербакуль, а район в Шербакульский. Район расположен в зоне южной лесостепи Омской области и занимает территорию в 2300 кв.км [4].

К доходам бюджета Шербакульского муниципального района Омской области относятся налоговые доходы, неналоговые доходы и безвозмездные поступления.

Для анализа показателей бюджета шербакульского муниципального района рассмотрим структуру и динамику доходов, представленную в таблице 1.

Таблица 1 - Доходы бюджета Шербакульского муниципального района Омской области Омской области за 2017-2019 гг.

| Доходы бюджета   | 2017г       |              | 2018г       |                  | 2019        |                  | Темп роста 2019/2017 |
|--|-------------|--------------|-------------|------------------|-------------|------------------|----------------------|
|  | тыс.ру<br>б | % к<br>итогу | тыс.ру<br>б | % к<br>итог<br>у | тыс.ру<br>б | % к<br>итог<br>у |                      |
| 1  | 2           | 3            | 4           | 5                | 6           | 7                | 8                    |
| <b>Налоговые и неналоговые доходы</b>  | 87152,9     | 16,97        | 113923      | 17,35            | 114092,4    | 20,15            | 130,91               |
| налоги на прибыль, доходы (НДФЛ)   | 65511,5     | 12,76        | 90931,7     | 13,85            | 89093,6     | 15,73            | 136,00               |
| налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации      | 3346,6      | 0,65         | 3328,3      | 0,51             | 3818,7      | 0,67             | 114,11               |
| налоги на совокупный доход   | 5042,9      | 0,98         | 6342,1      | 0,97             | 6380,3      | 1,13             | 126,52               |
| государственная пошлина  | 2069,4      | 0,40         | 2185,1      | 0,33             | 2424,0      | 0,43             | 117,14               |
| задолженность и перерасчёты по отменённым налогам, сборам и иным обязательным платежам | -0,4        | 0,00         | 0,3         | 0,00             | 0,3         | 0,00             | -75,00               |

| 1   | 2      | 3     | 4      | 5     | 6        | 7     | 8      |
|---|--------|-------|--------|-------|----------|-------|--------|
| доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности | 7773,6 | 1,51  | 6442,3 | 0,98  | 9999,0   | 1,77  | 128,63 |
| платежи при пользовании природными ресурсами  | 146,8  | 0,03  | 72,6   | 0,01  | 68,6     | 0,01  | 46,73  |
| доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства                       | 131,8  | 0,03  | 474,6  | 0,07  | 128,8    | 0,02  | 97,72  |
| доходы от продажи материальных и нематериальных активов   | 113,8  | 0,02  | 313,1  | 0,05  | 58,6     | 0,02  | 51,49  |
| штрафы, санкции, возмещение ущерба  | 3017   | 0,59  | 3833,3 | 0,58  | 2120,7   | 0,37  | 70,29  |
| <b>Безвозмездные поступления</b>  | 426310 | 83,03 | 542844 | 82,65 | 452247,7 | 79,85 | 106,08 |
| Безвозмездные поступления от других бюджетов  | 427026 | 83,17 | 542854 | 82,66 | 452434,3 | 79,89 | 105,95 |
| <b>ИТОГО</b>  | 513463 | 100   | 656767 | 100   | 566340   | 100   | х      |

По данным расчета таблицы 1, за анализируемый период 2017-2019 гг. налоговые и неналоговые доходы Шербакульского муниципального района увеличились на 30,91 п.п., что в абсолютных величинах в 2017 г. составили 87152,9 тыс. руб., у величались к 2019 г. до 114092,4 тыс.руб.. Безвозмездные поступления в 2019г., по сравнению с 2017г. так же увеличились на 6,8 п.п., или в абсолютных величинах рост произошел с 426310 тыс. руб. в 2017г. и 452247,7 тыс.руб.в 2019г. Все изменения значительно повлияли на рост общей суммы доходов. На структуру бюджета значительное влияние оказывают безвозмездные поступления от других бюджетов они составляют 80 п.п и более, что говорит о высокой зависимости от других бюджетов. Далее рассмотрим расходы бюджет Шербакульского района (Таблица 2).

Таблица 2 – Расходы бюджета Шербакульского муниципального района Омской области за 2017 – 2019гг. руб.

| Показатель                                     | 2017 г.   |            | 2018 г.   |            | 2019 г.   |            | Темп роста 2019г к 2017г |
|--|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|--------------------------|
|  | Тыс. руб. | %, к итогу | Тыс. руб. | %, к итогу | Тыс. руб. | %, к итогу |                          |
| 1  | 2         | 3          | 4         | 5          | 6         | 7          | 8                        |
| Общегосударственные вопросы                    | 31057,5   | 6,00       | 34589,6   | 5,27       | 37409     | 6,57       | 120,45                   |
| Национальная безопасность и правоохранительная | 5155,6    | 1,00       | 6139,5    | 0,94       | 657       | 0,12       | 12,74                    |
| Национальная экономика                         | 61609,6   | 11,89      | 140589,2  | 21,42      | 22108     | 3,88       | 35,88                    |
| Жилищно-коммунальное хозяйство                 | 6135,8    | 1,18       | 7057,5    | 1,08       | 15900     | 2,79       | 259,13                   |
| Образование                                    | 315583,1  | 60,92      | 357912,7  | 54,53      | 375528    | 65,92      | 118,99                   |
| Культура                                       | 58797,6   | 11,35      | 64386,7   | 9,81       | 69671     | 12,33      | 118,49                   |
| Социальная политика                            | 18738,8   | 3,62       | 18020,9   | 2,75       | 18400     | 3,23       | 98,19                    |

Окончание таблицы 2

| 1  | 2        | 3    | 4        | 5    | 6      | 7    | 8      |
|--|----------|------|----------|------|--------|------|--------|
| Физическая культура и спорт                          | 4799,2   | 0,93 | 4937,9   | 0,75 | 5186   | 0,91 | 108,06 |
| Обслуживание государственного и муниципального долга | 1,9      | 0,00 | 1,8      | 0,00 | 1,0    | 0,00 | 52,63  |
| Межбюджетные трансферты                              | 16128,9  | 3,11 | 22682,4  | 3,46 | 24851  | 4,36 | 154,08 |
| Всего расходов, тыс. руб.                            | 518008,1 | 100  | 656318,2 | 100  | 569711 | 100  | 111,27 |

Данные таблицы 2 говорят об увеличении суммы расходов бюджета Шербакульского района в 2019г., по сравнению с 2017г., что в абсолютных величинах показывает изменение с 518008,1 тыс.руб в 2017г. до 569711 тыс.руб. в 2019г., что в профитом выражение показывает изменение на 11,27 п.п.. Объём расходной части по многим статьям изменился за анализируемый период. Так, к примеру, прослеживается положительная динамика роста расходов по разделу «общегосударственные вопросы», темп прироста составил 20,45. Расходы на национальную безопасность и правоохранительную деятельность сократились на 87,26 п.п. и составили 657 тыс. руб. в 2019 году. Показатель по разделу «национальная экономика» так же сократился на 64,12 п.п.. Расходы на образование увеличились на 18,9 п.п. и в 2019 году данный показатель составил 375528 тыс.руб.

Таблица 3 - Анализ исполнения по доходам бюджета Шербакульского муниципального района Омской области за 2017-2019 гг.

| Доходы бюджета  | Исполнено на 2017г, в % | Исполнено на 2018г, в % | Исполнено на 2019г, в % | Изменение 2019г к 2017г |
|---|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 1   | 2                       | 3                       | 4                       | 5                       |
| <b>Налоговые и неналоговые доходы</b>   | 102,89                  | 100,90                  | 102,24                  | -0,65                   |
| налоги на прибыль, доходы (НДФЛ)  | 99,34                   | 101,71                  | 101,24                  | 1,9                     |
| налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории российской федерации               | 101,65                  | 101,24                  | 99,85                   | -1,8                    |
| налоги на совокупный доход  | 99,96                   | 100,72                  | 101,26                  | 1,3                     |
| государственная пошлина   | 99,01                   | 105,05                  | 100,63                  | 1,62                    |
| задолженность и перерасчёты по отменённым налогам, сборам и иным обязательным платежам          | 0,00                    | 60,00                   | 100,0                   | 100                     |
| доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности | 109,07                  | 84,33                   | 107,25                  | -1,82                   |
| платежи при пользовании природными ресурсами  | 142,80                  | 55,50                   | 88,06                   | -54,74                  |
| доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства                       | 48,53                   | 100,01                  | 100,0                   | 51,47                   |

| 1   | 2      | 3      | 4      | 5       |
|---|--------|--------|--------|---------|
| доходы от продажи материальных и нематериальных активов | 309,58 | 98,20  | 100,8  | -208,78 |
| штрафы, санкции, возмещение ущерба                      | 384,09 | 116,90 | 163,95 | -220,14 |
| <b>Безвозмездные поступления</b>                        | 82,60  | 98,37  | 99,7   | 17,1    |
| <b>ИТОГО</b>  | 85,46  | 98,80  | 100,2  | х       |

За изучаемый период 2017-2019гг. наблюдается уменьшение ИСПОЛНЕНИЯ налоговых и неналоговых доходов на 0,6 п.п. в 2019 году по сравнению с 2017, исполнение по безвозмездным поступлениям увеличились на 17,1 п.п.

Таблица 4 - Анализ исполнения по расходам бюджета Шербакульского муниципального района Омской области за 2017-2019 гг.

| Расходы бюджета   | Исполнено на 2017г, в % | Исполнено на 2018г, в % | Исполнено на 2019г, в % | Изменение 2019г к 2017г, % |
|---|-------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------|
| 1   | 2                       | 3                       | 4                       | 5                          |
| Общегосударственные вопросы                                 | 98,87                   | 99,05                   | 99,52                   | 0,65                       |
| Национальная безопасность и правоохранительная деятельность | 100                     | 100                     | 100                     | 0                          |
| Национальная экономика                                      | 41,19                   | 94,42                   | 98,2                    | 57,1                       |
| Жилищно-коммунальное хозяйство                              | 98,08                   | 100                     | 99,53                   | 1,45                       |
| Образование   | 100,00                  | 99,98                   | 99,96                   | -0,04                      |
| Культура кинематография                                     | 96,76                   | 99,00                   | 100                     | 3,24                       |
| Социальная политика   | 99,67                   | 98,94                   | 98,2                    | -1,47                      |
| Физическая культура и спорт                                 | 100                     | 100                     | 100                     | 0                          |
| Обслуживание государственного и муниципального долга        | 100                     | 100                     | 100                     | 0                          |
| Межбюджетные трансферты                                     | 100                     | 100                     | 100                     | 0                          |
| <b>ИТОГО</b>  | 85,13                   | 98,56                   | 99,71                   | 14,58                      |

Как видно из расчетных данных таблицы 4 процент исполнения расходной части увеличился на 14,58 п.п.. Произошло это из-за резкого увеличения в 2019г. процента исполнения расходов на национальную экономику, который увеличился на 57,1п.п. по сравнению с 2017 годом. Процент исполнения расходов по финансированию культуры и кинематографии увеличился, за анализируемый период на 3,24 п.п., исполнение общегосударственных вопросов так же увеличилось на 0,65п.п., исполнения финансирования по жилищно-коммунальному хозяйству так же увеличилось на 1,45п.п.. По некоторым статьям расходной части бюджета Шербакульского района произошло сокращение исполнения бюджета, а именно исполнение по разделу «образование» уменьшилось на 0,04п.п., сократилось исполнение расходов бюджета на социальную политику на 1,47 п.п..

Таблица 5 - Сбалансированность бюджета Шербакульского муниципального района Омской области за 2017-2019 гг.

| Показатель                                      | 2017год | 2018год | 2019<br>год | Абсолютное<br>отклонение<br>2019 к 2017 | Темп роста<br>2019г к<br>2017г |
|---|---------|---------|-------------|---|--------------------------------|
| 1   | 2       | 3       | 4           | 5                                       | 6                              |
| Доходы  | 513463  | 656767  | 566340      | 52877                                   | 110,3                          |
| Расходы   | 518008  | 656318  | 37409       | -480599                                 | 7,22                           |
| Результат исполнения бюджета (дефицит/профицит) | -4545,1 | 448,8   | -3371       | -427722                                 | х                              |

В 2017 и 2019 годах наблюдается дефицит бюджета Шербакульского муниципального района, который составил 4545,1 и 3371, соответственно. В 2018 году наблюдается профицит бюджета, доходы Шербакульского муниципального района превышают расходы на 448,8 тыс. руб. это делает экономически стабильным данный год.

Таким образом, анализ бюджета Шербакульского муниципального района Омской области выявил одну из основных проблем – расходная часть превышает доходную, то есть в двух анализируемых годах возникает дефицит бюджета.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ниналалова Ф.И. Бюджетная система Российской Федерации. Москва: ИНФРА-М, 2020. 269 с.
2. Нечаев А.С. Бюджетная система Российской Федерации. Москва: ИНФРА-М, 2019. 266с.
3. Грачева Е. Ю., Болтинова О. В. Бюджетная система и система налогов и сборов Российской Федерации. Москва: НОРМА, 2019. 272с.
4. Шербакульский муниципальный район [Электронный ресурс] //Автоматизированная информационная система «Соотечественник». URL: <http://aiss.gov.ru/regions/info/?region=55&territory=52259> (дата обращения 22.11. 2020).

УДК 331.1

#### РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА НАСТАВНИЧЕСТВА В ОРГАНАХ ВЛАСТИ

В.О. Савицкий, студент

Научный руководитель: Т.А. Афанасьева, ст. преподаватель, науч. сотр.  
*Новосибирский государственный аграрный университет*

**Аннотация.** В целях формирования высококвалифицированного кадрового состава органов власти, способного обеспечить эффективное государственное и муниципальное управление, применяют такую кадровую технологию как наставничество. В статье рассматриваются способы применения института наставничества в органах власти. Отдельное внимание уделено анализу программ в сфере института наставничества в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** наставничество, институциональная среда, государственное и муниципальное управление, местное самоуправление.

Преимственность знаний, навыков и накопленного опыта играет важную роль в эффективности функционирования органов власти, обеспечивая целостность организации, эффективность реализации ее функций и соблюдение принятых правил поведения и работы. С учетом возрастающей нагрузки на органы государственной и муниципальной власти

увеличивается важность качественной и быстрой адаптации сотрудников к условиям работы и коллективу. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 №601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» определил внедрение наставничества, наряду со многими другими мерами, в качестве нового принципа кадровой политики в системе государственной гражданской службы. В связи с этим, можно определить наставничество как кадровую технологию, обеспечивающую передачу посредством планомерной работы знаний, навыков и установок от более опытного сотрудника – менее опытному [1].

Наставничество является неотъемлемой частью комплекса мероприятий по адаптации и профессиональному становлению гражданских и муниципальных служащих. В отличие от других методов профессионального развития (дополнительное профессиональное образование, служебная стажировка и иные) наставничество имеет ряд особенностей, благодаря которым оно обладает существенными преимуществами, позволяющими достичь значимых результатов в профессиональном развитии как молодых гражданских и муниципальных служащих, так и в целом кадрового состава органа власти. Наставничество предполагает постоянное тесное взаимодействие служащего, в отношении которого осуществляется наставничество, с наставником непосредственно во время исполнения должностных обязанностей. Наставничество осуществляется на служебном месте, что позволяет при содействии наставника совмещать исполнение должностных обязанностей с профессиональным развитием [2]. Основные задачи наставничества в органах власти представлены на рисунке 1.

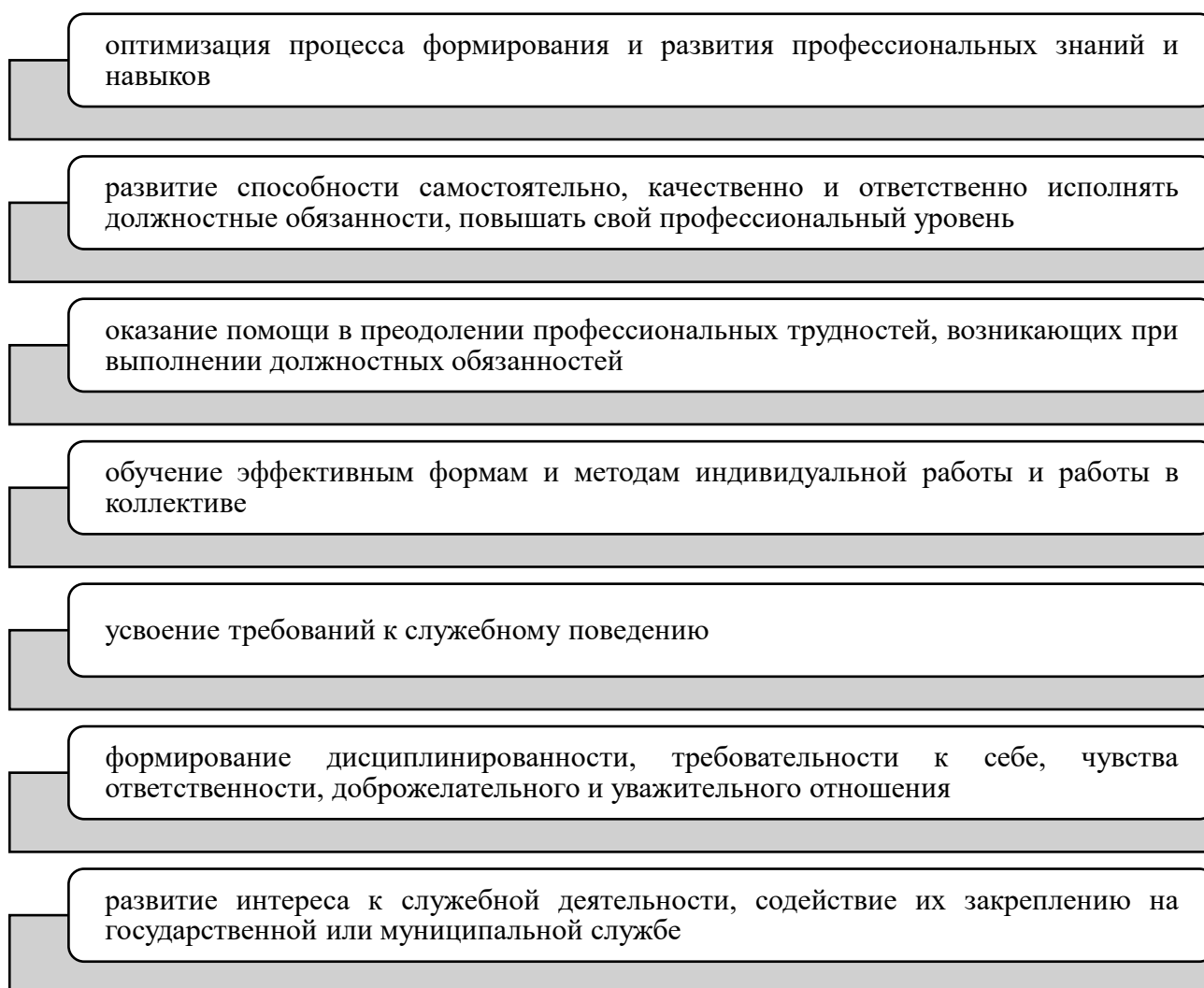


Рисунок 1 - Основные задачи наставничества в органах власти

В современной российской практике институт наставничества внедрен и успешно функционирует в сфере государственного управления, где, стоит отметить, используется североамериканская модель наставничества. Так, наставничество действует в Следственном комитете Российской Федерации, в органах внутренних дел, в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в Министерстве юстиции Российской Федерации и Федеральной службе судебных приставов.

Система наставничества активно развивается и на региональном уровне. Так, например, согласно Постановлению от 18.05.2012 №234-П «О наставничестве в правительстве Ульяновской области и в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области» на территории Ульяновской области в целях эффективного использования имеющегося кадрового потенциала на государственной гражданской службе в исполнительных органах государственной власти введен и эффективно действует Институт наставничества, целью которого является оказание помощи лицам, поступающим на службу, в приобретении ими необходимых профессиональных навыков и опыта работы [4].

Также в соответствии с Постановлением от 28.04.2015 №23 «О наставничестве на муниципальной службе» система наставничества была внедрена в деятельность администрации города Югорска [5]. Эта система успешно апробируется в рамках двух кадровых процессов: при подготовке кадрового резерва для замещения вакантных должностей и при адаптации впервые поступивших на муниципальную службу граждан. Разработанная методика была утверждена 20 февраля 2015 года. За период с февраля 2015 по февраль 2016 года процессом адаптации были охвачены 26 новичков муниципальной службы, за которыми были закреплены 23 наставника. За весь период внедрения методики успешно прошли адаптацию 32 человека. Только одному из новичков по заключению руководителя был продлен срок адаптации. В целом работа наставников высоко оценивается впервые принятыми на муниципальную службу. В отзывах о руководителях 87 % определили помощь наставника в профессиональном становлении как «отличную», 13 % как «хорошую». На «отлично» было оценено обучение навыкам работы, введение в должность, знакомство с основными обязанностями и требованиями, манера преподавания и качество объяснения. 100% новичков дали положительный ответ на вопрос «Помогал ли наставник выявлять и совместно устранять допущенные ошибки в течение всего адаптационного периода?». Так же 100% новичков указали, что предоставленная наставником информация в адаптационный период в высокой степени соответствует будущей работе. Отмечается планомерность и регулярность взаимодействия с наставниками, 94% на вопрос «как часто наставник общался с Вами» ответили «несколько раз в день» [5].

На данный момент в Новосибирской области институт наставничества в государственных органах власти, так и в органах местного самоуправления используется не очень активно. Данную систему необходимо внедрить в государственные учреждения Новосибирской области, так как при должной организации, наставничество выступает эффективным методом профессионального развития государственных и муниципальных служащих, обеспечивает их скорейшую адаптацию к условиям государственной и муниципальной службы и осознанию ее как особого вида профессиональной деятельности, направленного на служение обществу, закону, способствует передаче опыта, накопленного в государственных органах власти и органах местного самоуправления, формированию корпоративных интересов в достижении общих целей и результатов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Методический инструментальный по осуществлению наставничества на государственной гражданской службе. – Москва, 2013. – 110 с.
2. Методический инструментальный по осуществлению наставничества на государственной службе Российской Федерации. – Москва, 2020. – 98 с.

3. Решение Барнаульской городской думы от 27.02.2015 №416 «Об утверждении Положения о наставничестве на муниципальной службе города Барнаула (с изменениями на 30.10.2020)» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/438945368>

4. Постановление Правительства Ульяновской области от 18.05.2012 №234-П «О наставничестве в правительстве Ульяновской области и в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.kadr.ulgov.ru/photos/1812/>

5. Постановление Главы города Югорска Р.З. Салахова от 28.04.2015 года №23 «О наставничестве на муниципальной службе» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://adm.ugorsk.ru/documents/Post.ot28.04.2015%E2%84%9623OnastavnichestvevOMS.doc>

УДК 631.162:336.532.2

## КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

И.А. Савченко, канд.экон.наук, доцент

С.А. Савченко, студент

*Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского*

**Аннотация:** В статье рассмотрено понятие капитальных вложений. Обоснована необходимость инвестирования в основной капитал сельскохозяйственными товаропроизводителями. Показан уровень государственной поддержки сельскохозяйственных организаций Иркутской области. Приведены показатели эффективности использования капитальных вложений, рассмотрена обеспеченность сельскохозяйственных организаций Иркутской области сельскохозяйственной техникой. Выявлено, что существующий объем государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей области является недостаточным.

**Ключевые слова:** капитальные вложения, государственная поддержка, валовая продукция, сельскохозяйственная техника, научно-технический прогресс.

Сельское хозяйство - одна из основных отраслей народного хозяйства. Производство сельскохозяйственной продукции позволяет обеспечить продовольственную безопасность страны и региона. В производстве продукции участвуют основные производственные фонды, обеспеченность ими зависит от капитальных вложений.

Капитальные вложения играют большую роль и значение в развитии научно-технического прогресса в сельскохозяйственном производстве. Модернизация в сельском хозяйстве требует значительных инвестиций.

Под капитальными вложениями понимают инвестиции в основной капитал (основные средства), в том числе затраты на новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря и др. [2,6].

Инновационное развитие сельского хозяйства возможно при осуществлении не простого, а расширенного воспроизводства основных фондов [1].

Основным средством производства в сельском хозяйстве является земля. Для ее обработки необходима система машин и орудий, которая позволяет подготовить почву для возделывания сельскохозяйственных культур, в том числе и кормовых культур для животноводства.

Развитие научно-технического прогресса связано с увеличением объема капитальных вложений. Объем капитальных вложений на приобретение тракторов сельскохозяйственных машин и орудий рассчитывают на основе технологических карт, составленных с учетом перспективных технологий. Для этих расчетов необходимо знать стоимость тракторов и машин, годовую загрузку, среднюю производительность [3,4].

Таблица 1 – Объем капитальных вложений в сельское хозяйство Иркутской области в 2014-2018 г.г.

| Показатели                                  | Годы     |          |          |          |          |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
|   | 2014     | 2015     | 2016     | 2017     | 2018     |
| Капитальные вложения-всего, тыс. р.         | 21891617 | 22981839 | 24664099 | 25583626 | 28561465 |
| Базисный индекс                             | 1,00     | 1,050    | 1,126    | 1,169    | 1,305    |
| Цепной индекс                               | 1,00     | 1,050    | 1,073    | 1,037    | 1,116    |
| Стоимость валовой продукции, тыс. руб.      | 25600550 | 27075588 | 30642804 | 31109661 | 36484397 |
| Базисный индекс                             | 1,00     | 1,058    | 1,197    | 1,215    | 1,425    |
| Цепной индекс                               | 1,00     | 1,058    | 1,132    | 1,015    | 1,173    |
| Окупаемость капитальных вложений, руб./руб. | 1,18     | 1,17     | 1,24     | 1,21     | 1,27     |

Из данных таблицы один видно, что объем капитальных вложений в сельское хозяйство постоянно возрастает, так в 2018 году сумма капитальных вложений увеличилась по сравнению с 2014 годом на 30,5%.

Источниками поступления капитальных вложений является государственная поддержка и собственные средства, то есть прибыль. С увеличением капитальных вложений стоимость валовой продукции увеличивается, повышается окупаемость капитальных вложений (табл.1).

Таблица 2 – Источники финансирования капитальных вложений, тыс. руб.

| Источники финансирования                 | Годы    |         |         |         |         |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
|  | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    | 2018    |
| Получено бюджетных средств-всего         | 1509324 | 1810003 | 1376039 | 1534562 | 1465259 |
| В т. ч. из федерального бюджета          | 742615  | 992303  | 546082  | 613845- | 577312- |
| Из бюджета субъекта Российской Федерации | 762151  | 796805  | 815303  | 903837  | 864503  |
| Из местных бюджетов                      | 4558    | 20895   | 14654   | 16880   | 23444   |

Как видно из данных таблицы 2, за анализируемый период финансирование капитальных вложений возрастает. Основными источниками финансирования являются федеральный бюджет, областной, районный, местный бюджеты. Следует заметить, что государство выделяет средства на увеличение основных производственных фондов в меньшем объеме по сравнению с зарубежными странами. Для увеличения капитальных вложений устанавливается государственная поддержка на один гектар пашни. Так, на один гектар пашни в России выделяется 33 доллара, в США и ЕС 600-800 долларов, в Китае 1400 долларов. Как видно, в России господдержка сельского хозяйства недостаточна. Уровень капитальных вложений в сельское хозяйство позволяет увеличивать стоимость основных производственных фондов, обеспечивать сельское хозяйство техникой.

Таблица 3- Обеспеченность сельскохозяйственной техникой отраслей растениеводства Иркутской области за 2014- 2018 г.г.

| Показатели   | Годы         |              |              |              |              |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|  | 2014         | 2015         | 2016         | 2017         | 2018         |
| Наличие тракторов-всего,<br>в т.ч. на 100 га пашни,<br>шт:   | 1845<br>0,39 | 1713<br>0,37 | 1588<br>0,38 | 1571<br>0,36 | 1488<br>0,35 |
| Наличие сеялок-всего, в<br>т.ч. на 100 га пашни  | 818<br>0,18  | 697<br>0,15  | 654          | 625<br>0,14  | 559<br>0,13  |
| Наличие зерноуборочных<br>комбайнов-всего,<br>в т.ч. на 100 га пашни   | 627<br>0,13  | 571<br>0,12  | 502<br>0,12  | 480<br>0,11  | 463<br>0,11  |
| Наличие картофелеуборочных<br>комбайнов и машин для<br>уборки картофеля-<br>всего, в т.ч. на 100 га<br>пашни | 53<br>0,01   | 51<br>0,01   | 50<br>0,01   | 55<br>0,01   | 52<br>0,01   |
| Наличие кормоуборочных<br>комбайнов-всего, в т.ч.<br>на 100 га пашни   | 139<br>0,03  | 143<br>0,03  | 135<br>0,03  | 142<br>0,03  | 131<br>0,03  |

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что количество сельскохозяйственной техники снизилось. В 2018 году в сельском хозяйстве области имелось 1488 тракторов, зерноуборочных комбайнов - 463, картофелеуборочных комбайнов - 52, кормоуборочных 131 единица.

Обеспеченность техникой сельского хозяйства области снижается. Известна связь между наличием техники и проведением технологических процессов по производству продукции в оптимальные сроки. Достаточная обеспеченность техникой позволит увеличить производство продукции с единицы площади.

Обеспеченность техникой влияет на эффективность производства сельскохозяйственной продукции. Основными показателями эффективности сельскохозяйственного производства являются урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных. При современном обеспечении сельского хозяйства техникой получены следующие результаты (табл.4).

Таблица 4 – Урожайность сельскохозяйственных культур в среднем по сельскохозяйственным организациям Иркутской области за 2014-2018 гг.

| Культуры                       | Годы  |       |       |       |       |
|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |
| Зерновые                       | 21,3  | 16,2  | 18,6  | 20,6  | 19,6  |
| Картофель                      | 175,2 | 134,0 | 214,9 | 168,8 | 195,6 |
| Овощи открытого<br>грунта      | 247,8 | 319,6 | 317,2 | 320,1 | 314,1 |
| Овощи<br>защищенного<br>грунта | 20,8  | 23,0  | 21,0  | 0,3   | 23,7  |

Из данных таблицы видно, что за анализируемый период урожайность сельскохозяйственных культур колеблется по годам, имеет тенденцию к увеличению.

Рост продуктивности кормовой площади позволил увеличить производство животноводческой продукции (табл.5).

Таблица 5 – Продуктивность животных в среднем по сельскохозяйственных организациям Иркутской области за 2014-2018 гг.

| Виды продукции                                 | Годы |      |      |      |      |
|--|------|------|------|------|------|
|  | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Молоко, кг                                     | 4941 | 5172 | 5296 | 5510 | 5689 |
| Прирост живой массы крупного рогатого скота, г | 595  | 585  | 584  | 535  | 541  |
| Прирост живой массы свиней, г                  | 425  | 417  | 431  | 495  | 451  |
| Яйценоскость, шт                               | 332  | 334  | 337  | 337  | 336  |

Данные таблицы 5 показывают, что повышается производство основных видов продукции животноводства. Так, в 2018 году надой на одну среднегодовую корову составил 5689 кг, в 2014 году - 4941 кг. Также возросла продуктивность мясного скотоводства, свиноводства. Повысилась яйценоскость кур.

Таким образом, объем капитальных вложений в сельское хозяйство области повышается, что позволяет укрепить материально - техническую базу отрасли и повысить эффективность сельскохозяйственного производства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Проблемы и перспективы социально-экономического развития сельскохозяйственного производства региона: моногр. / Г.М. Винокуров, С.И. Винокуров, М.В. Винокурова, А.И. Мамаева. Иркутск: Изд-во Байкал.гос. ун-та, 2020. 126 с.
2. Экономика сельского хозяйства: учеб. для студентов вузов, обучающихся по экон. направлениям: рек. учеб.-метод. отделом высш. образования / Н. Я. Коваленко [и др.] ; под ред. Н. Я. Коваленко. М.: Юрайт, 2018. 406 с.
3. Дедова О.В., Дворецкая Ю.А., Мельгуй А.Э. Управление собственными источниками финансирования капитальных вложений в организациях АПК // АПК: Экономика, управление. 2020. № 3. С. 26-36.
4. Шабанникова Н.Н. Методические основы проведения внутреннего аудита инвестиций на капитальные вложения в сельскохозяйственных организациях // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: сб. ст. по материалам V Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. / под общей редакцией С.Ф. Сухановой. Лесниково, 2019. С. 484-487.
5. Чехова И.С. Статистический учет капитальных вложений сельскохозяйственных организаций и его роль в формировании путей развития национальных проектов // Трансграничный фактор: плюсы и минусы ведения сельского хозяйства: материалы междунар. науч.-практ. конф. Ростов-на-Дону, 2019. С. 398-403.
6. Экономико-правовые вопросы функционирования регионального АПК (на примере Иркутской области): моногр. / Т. В. Мелихова, Н.А. Константинова, В.Л. Пригожин,

И.В. Попова, И.А. Савченко, С.А. Окладчик; под ред. И. В. Поповой. Иркутск: Мегапринт, 2019. 143 с.

7. Савченко И.А., Аникиенко Н.Н. Эффективность агротехнических, зоотехнических мероприятий, методов и средств механизации: учеб.пособие. Иркутск: Изд-во ИрГАУ им. А. А. Ежевского, 2015. 86 с.

УДК 338.439.4:633.1(571.53)

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

С.А. Савченко, студент

Научный руководитель: Е.А. Савченко, канд. экон. наук

*Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского*

**Аннотация.** В статье проведен анализ современного состояния производства зерна в Иркутской области. Рассмотрены экономические показатели производства зерна в сельскохозяйственных организациях области, приведены данные по урожайности в передовых предприятиях. Выявлено, что урожайность в отдельных предприятиях области значительно выше среднеобластных значений, что потенциальные возможности зерновой отрасли не использованы. Это будет возможно при соблюдении технологии возделывания зерновых культур, роста обеспеченности отрасли высокопроизводительной техникой, государственной поддержке. Указанные меры позволят увеличить самообеспеченность зерном населения страны, регионов.

**Ключевые слова:** производство зерна, продовольственная безопасность, технология производства, производительность труда, экономическая эффективность.

В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации главная задача состоит в самообеспечении страны основными видами сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В свете последних изменений Доктрины пороговые значения по зерну не изменились. Удельный вес зерна собственного производства в общем объеме товарных ресурсов должен составлять не менее 95%. Уровень обеспеченности населения страны по зерну еще не достигнут [2,4].

Основным источником продуктов питания является сельское хозяйство. Здесь получили развитие две отрасли – растениеводство и животноводство. Продукция растениеводства включает продукцию зерновых и зернобобовых культур, картофеля, овощей, фруктов, ягод, кормовых культур и др.

Сложности производства продукции связаны с особенностью отрасли. В качестве основных средств производства в сельском хозяйстве выступают земля и животные. От работников, занятых производством продукции сельского хозяйства, требуются знания не только техники и технологии, но и биологических законов. Профессиональные знания они приобретают в ходе учебы и при получении практического опыта.

Из зерновых культур в Иркутской области возделывают пшеницу, овес, ячмень, гречиху. Наибольшую площадь занимает пшеница. Она используется для продовольственных целей и для фуража. В настоящее время в области наблюдается увеличение площади под пшеницу продовольственного назначения. В перспективе планируется экспорт пшеницы за границу, что соответствует общероссийским тенденциям. Так, А.И. Алтухов отмечает, что в стране произошла быстрая переориентация отечественного зернового рынка с импортной на экспортную модель развития [1].

Валовое производство зерна зависит, прежде всего, от площади посева и урожайности. За последние годы большая площадь пашни была выведена из оборота. В настоящее время

проводится работа по освоению пашни. Планом предусмотрено ежегодно осваивать 2,5 тыс. га пашни, что позволит увеличить посевы основных сельскохозяйственных культур, в том числе и зерновых.

Производство зерна зависит и от сорта, и от технологии возделывания культур. Важное значение имеет подготовка почвы, повышение её плодородия. Вынос питательных веществ из почвы восстанавливается за счет внесения органических и минеральных удобрений. Основные стадии технологии – посев, обработка посевов, уборка урожая – должны производиться в оптимальные сроки. Наличие высокопроизводительной техники позволяет производить работы в эти сроки.

Применение современной традиционной технологии позволяет достичь определенных результатов роста производства и повышения эффективности зерна (табл.1).

Таблица 1 – Эффективность производства зерна в сельскохозяйственных организациях Иркутской области за 2014-2018г.г.

| Показатели                     | Годы    |         |         |         |         |
|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                                | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    | 2018    |
| Площадь посева, га             | 238316  | 181367  | 217625  | 211139  | 205158  |
| Урожайность, ц/га              | 21,3    | 16,2    | 18,6    | 20,6    | 19,6    |
| Валовое производство, ц        | 5072747 | 2938657 | 4048420 | 4351230 | 4026605 |
| Затраты труда на 1ц, чел.-ч    | 0,34    | 0,55    | 0,36    | 0,27    | 0,31    |
| Себестоимость 1ц зерна, руб.   | 538,13  | 787,36  | 685,38  | 679,56  | 749,07  |
| Рентабельность производства, % | 13,9    | 9,5     | 18,3    | 11,4    | 7,3     |

Из данных таблицы 1 видно, что к 2018 году произошло снижение площади зерновых культур. За анализируемый период урожайность зерновых культур колеблется, имеет тенденцию к повышению с 2015 года. В связи с этим валовое производство зерна имеет такую же тенденцию. Уменьшение площади посева и урожайности в отдельные годы ведет к снижению валового сбора зерна.

Затраты труда на 1ц зерна остаются на одном уровне. На 1ц зерна затраты труда в 2017 году составили 0,27 чел.- ч. Рост производительности труда достигнут в 2017 и в 2018 годах.

Себестоимость продукции несколько повышается, это происходит за счет роста цен на продукцию отраслей, обслуживающих сельское хозяйство. Так, себестоимость 1ц зерна в 2015 году составила 787,4 рубля, наименьшая себестоимость была в 2014 году и составила 538,1 рубля за 1ц. Рентабельность производства зерна снижается, что связано с низкими закупочными ценами на зерно. Цены устанавливает руководство перерабатывающей промышленности, которые они занижают в своих интересах. Считаем, что государство должно регулировать закупочные цены [3].

Высокие результаты производства зерна достигнуты в тех предприятиях, где применяются прогрессивная технология возделывания зерновых культур.

Таблица 2 – Урожайность зерновых культур в передовых предприятиях Иркутской области за 2014-2018 г.г.

| Предприятия            | Годы |      |      |
|------------------------|------|------|------|
|                        | 2016 | 2017 | 2018 |
| СХ ПАО «Белореченское» | 28,2 | 31,2 | 25,9 |
| АО «Большееланское»    | 29,1 | 34,0 | 34,1 |
| АО «Железнодорожник»   | 22,4 | 24,0 | 26,3 |

Как видно из данных таблицы 2, более высокая урожайность зерновых культур по сравнению со средним по области достигнута СХ ПАО «Белореченское», АО «Большееланское», АО «Железнодорожник».

Так, в АО «Большееланское» урожайность зерновых культур составила 34,1ц с 1га. Следовательно, потенциальные возможности у предприятий области полностью не реализованы.

Таким образом, дальнейшее увеличение зерна зависит, прежде всего, от эффективного управления отраслью, эффективной работы обслуживающих сельское хозяйство отраслей, от государственной поддержки, а также от соблюдения технологии возделывания культур. Для этого необходимо проводить производственные процессы в рекомендуемые сроки, уделять внимание семеноводству, повышению плодородия почвы, сортообновлению. Это позволит увеличить экономическую эффективность производства зерна в области.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алтухов А.И. Развитие инфраструктуры и логистического обеспечения экспортных поставок российского зерна. 2020. №8. С.2-9.
2. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010г.№120 [Электронный ресурс] /Консультант Плюс.-Режим доступа: [http://www. base.consultant.ru](http://www.base.consultant.ru)
3. Экономико-правовые вопросы функционирования регионального АПК (на примере Иркутской области): моногр. / Т. В. Мелихова, Н.А. Константинова, В.Л. Пригожин, И.В. Попова, И.А. Савченко, С.А. Окладчик; под ред. И. В. Поповой. Иркутск: Мегапринт, 2019. 143 с.
4. Яркова Т.М. Доктрина продовольственной безопасности России - что изменилось в 2020 году // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. №6. С.7-10.

УДК 352

#### **АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА КАМСКО – УСТЬИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Т.В. Спиридонова, студентка

Н.А. Сафиуллин, ст. преподаватель

*Казанский государственный аграрный университет*

**Аннотация.** В статье дана характеристика Камско – Устьинского муниципального района, представлена структура управления исполнительного комитета района, рассчитаны коэффициенты линейности для всех управленческих кадров исполнительного комитета, предложено внедрить матричную структуру управления для снижения нагрузки на кадры.

**Ключевые слова:** исполнительный комитет, муниципальный район, структура управления, матричная структура, коэффициент линейности.

На месте слияния рек Кама и Волга на западе республики Татарстан 30 августа 1930 года образован Камско – Устьинский муниципальный район. Он граничит с Апастовским, Лаишевским, Верхнеуслонским, Тетюшским и Спасским муниципальными районами. В состав Камско – Устьинского муниципального района входят три поселка городского типа: пгт. Тенишево, пгт. Камское Устье, пгт. Куйбышевский Затон и семнадцать сельских поселений. Площадь Камско – Устьинского муниципального района составляет 1198,8 кв. м.

Рельеф Камско - Устьинского муниципального района представляет собой равнину, высота которой составляет 170 – 190 метров над уровнем моря. Равнина расчленена крутым обрывом, переходящим к берегу реки Волга и овражно – балочной сетью. Недры района богаты запасами глин, доломитов, гипса. По территории района протекают пять рек: Мордовская, Улема, Волга, Карамалка, Сухая Ишимка. Почвы в основном дерново – карбонатные, коричнево – серые и серые лесные. Лесные насаждения составляют 8,7% [1].

Структура местного самоуправления района состоит из: Главы района, Исполнительный комитет, Совета района, выборные должностные лица и иные органы местного самоуправления района.

Исполнительно – распорядительным органом местного самоуправления района является Исполнительный комитет. Он контролируется Главой района, Советом, и жителями района [2].

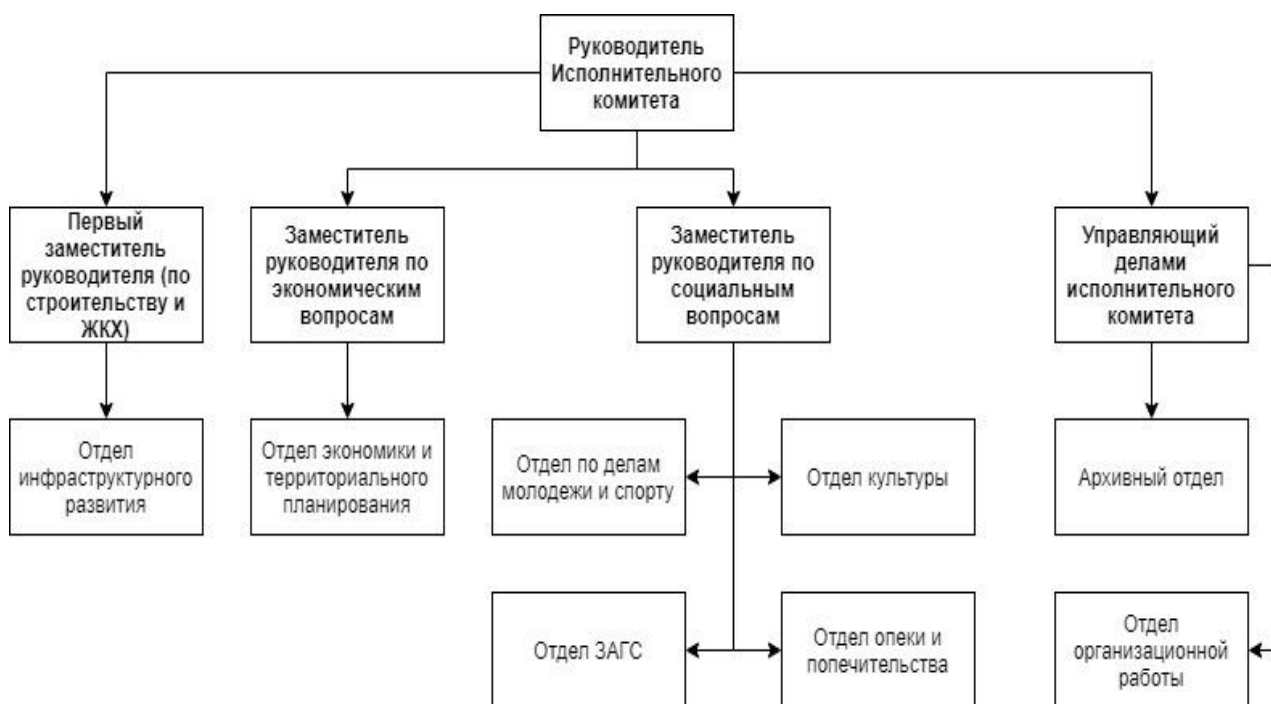


Рисунок 1 - Структура управления Исполнительного комитета Камско – Устьинского муниципального района Республики Татарстан

В структуру Исполнительного комитета района входят: руководитель Исполнительного комитета, его заместители, отраслевые (функциональные) и другие органы Исполнительного комитета.

Основным показателем эффективности структуры управления является коэффициент линейности, характеризующий степень средней загруженности каждого руководителя, который рассчитывается по формуле:

$$K_{л} = \frac{C_{л}}{C_{л} + C_{ф}} (1)$$

$C_{\text{л}}$  – количество линейных связей

$C_{\text{ф}}$  – количество функциональных связей

Расчет коэффициента линейности представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Расчет коэффициента линейности

|    |  | Линейные<br>связи | Функциональные<br>связи | Сумма<br>связи | Коэффициент<br>линейности |
|----|--|-------------------|-------------------------|----------------|---------------------------|
| 1  | Руководитель<br>Исполнительного<br>комитета Камско-<br>Устьинского<br>муниципального района  | 4                 | 0                       | 4              | 1,00                      |
| 2  | Первый заместитель<br>Руководителя<br>Исполнительного<br>комитета Камско -<br>Устьинского<br>муниципального района<br>(по строительству и ЖКХ) | 1                 | 3                       | 4              | 0,25                      |
| 3  | Заместитель Руководителя<br>Исполнительного<br>комитета Камско -<br>Устьинского<br>муниципального района<br>(по экономическим<br>вопросам)     | 1                 | 3                       | 4              | 0,25                      |
| 4  | Заместитель Руководителя<br>Исполнительного<br>комитета Камско -<br>Устьинского<br>муниципального района<br>(по социальным вопросам)           | 4                 | 3                       | 7              | 0,57                      |
| 5  | Управляющий делами<br>Исполнительного<br>комитета Камско-<br>Устьинского<br>муниципального района  | 2                 | 3                       | 5              | 0,40                      |
| 6  | Отдел по делам молодежи<br>и спорту  | 1                 | 7                       | 8              | 0,13                      |
| 7  | Отдел экономики и<br>территориального<br>планирования  | 3                 | 7                       | 10             | 0,30                      |
| 8  | Отдел организационной<br>работы  | 1                 | 7                       | 8              | 0,13                      |
| 9  | Отдел инфраструктурного<br>развития  | 2                 | 7                       | 9              | 0,22                      |
| 10 | Отдел культуры   | 1                 | 7                       | 8              | 0,13                      |
| 11 | Отдел ЗАГС   | 1                 | 7                       | 8              | 0,13                      |
| 12 | Архивный отдел   | 1                 | 7                       | 8              | 0,13                      |
| 13 | Отдел опеки и<br>попечительства  | 1                 | 7                       | 8              | 0,13                      |

Исходя из данных, приведенных в таблице 1 видно, что руководитель Исполнительного комитета Камско - Устьинского муниципального района имеет коэффициент линейности равный 1, что означает отсутствие функциональных связей у него, так как он является единственным управляющим в структуре управления района. Для эффективного управления руководители высшего уровня менеджмента должны иметь в своем подчинении не более 5 сотрудников. У руководителя Исполнительного комитета в подчинении 4 заместителя и 1 управляющий делами, таким образом в Исполнительном комитета соблюдается оптимальное количество подчиненных у руководителя.

Коэффициент линейности у заместителей руководителя Исполнительного комитета колеблется от 0,25 до 0,57, это не соответствует нормативу коэффициента от 0,5 до 1. Это связано с загруженностью заместителей и требует изменений в структуре управления.

Аналогичные проблемы наблюдаются у низшего звена управления Исполнительного комитета, где коэффициент управления колеблется от 0,13 до 0,30.

Поэтому авторами предлагается внести изменения в структуру управления Исполнительного комитета Камско - Устьинского муниципального района. Одним из самых эффективных структур управления является матричная структура, где деятельность предприятий связана с осуществлением проекта.

Достоинством матричной структуры является возможность быстрой переориентации и перестроения деятельности Исполнительного комитета Камско - Устьинского муниципального района.

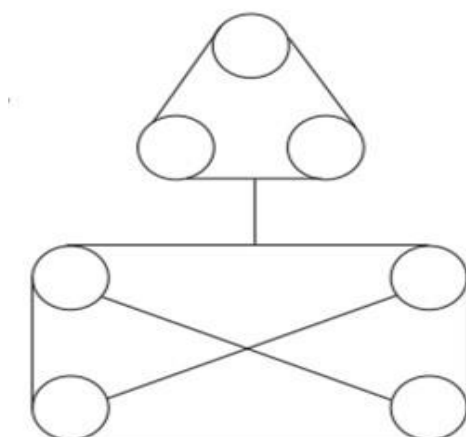


Рисунок 2 - Матричная структура управления по типу «Дом»

Схема «Дом» является замкнутой моделью, где любой член команды связаться с любой точкой по нескольким каналам. В этой модели несколько кругов коммуникаций:

1. Связывающий всю группу - большой круг;
2. От руководителя к подчиненным ближнего уровня - малый верхний;
3. Связывающий подчиненных всех уровней - малый нижний [3].

Из проведенного анализа можно сделать вывод, что структура управления Исполнительного комитета Камско - Устьинского муниципального района имеет определенные недостатки, которые можно устранить, внедрив матричную структуру управления.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О районе // Камско - Устьинский муниципальный район URL: <https://kamskoye-ustye.tatarstan.ru/> (дата обращения: 01.11.2020).
2. Устав Камско - Устьинского муниципального района // Камско - Устьинский муниципальный район URL: <https://kamskoye-ustye.tatarstan.ru/statusnie-dokumenti.htm?page=1> (дата обращения: 01.11.2020).

3. Управление человеческими ресурсами: учебник и практикум для вузов / О. А. Лапшова [и др.]; под общей редакцией О. А. Лапшовой. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 406 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8761-4. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450458> (дата обращения: 27.10.2020).

УДК 339.54:637.5 (571.14)

## **ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫМИ ПРЕИМУЩЕСТВАМИ МЯСНОЙ ОТРАСЛИ В РЕГИОНЕ**

Д.М. Слобожанин, аспирант

*Новосибирский государственный аграрный университет*

**Аннотация.** В статье проведен обзор инструментов стратегического управления конкурентоспособностью мясной отрасли Новосибирской области, используемых при реализации региональных программ развития сельского хозяйства. Показано, что меры, ориентированные непосредственно на производителей мясной продукции, имеют характер прямой поддержки, они были введены в рамках замещения импорта, поэтому со стратегической точки зрения не вполне эффективны. Напротив, развитие сельских территорий основано на инфраструктурных мерах поддержки, хотя и не имеет прямого отношения к производителям мясной продукции. Сделан вывод о необходимости предпочтительного развития конкурентных преимуществ производителей мясной продукции в Новосибирской области с использованием мер инфраструктурной поддержки, поскольку они имеют стратегический характер.

**Ключевые слова:** мясная отрасль, инструменты стратегического управления конкурентоспособностью, меры прямой поддержки, инфраструктурные меры, развитие отрасли, импортозамещение.

Мясная отрасль как один из элементов аграрного сектора выполняет одновременно экономическую и социальную роль. С социальной точки зрения она удовлетворяет потребности населения в мясной продукции, обеспечивая продовольственную безопасность страны и региона. С экономической точки зрения это бизнес, способный создавать прибыль. В то же время, об эффективности мясной отрасли в социальном смысле можно говорить, когда потребности населения удовлетворяются за счет качественной и разнообразной продукции, представленной по разумной цене. Экономическая эффективность мясной отрасли достигается, если бизнес создает прибыль за счет рациональной организации управления. В современных условиях эти положения выполняются далеко не всегда, поэтому необходимо участие государства в развитии отраслевых конкурентных преимуществ. Оно должно иметь не только характер текущих решений, но и ориентироваться на стратегическое развитие мясной отрасли. Для этого используются стратегические инструменты управления конкурентными преимуществами мясной отрасли.

Эти инструменты должны разрабатываться, в первую очередь, региональными властями, поскольку именно они, обладая достаточным объемом полномочий и финансовыми ресурсами, способны вырабатывать решения, учитывающие потребности регионального бизнеса и конкурентные преимущества мясной отрасли региона, в том числе, потенциальные. В Новосибирской области стратегическое развитие конкурентоспособности мясной отрасли основано на государственных программах региона «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Новосибирской области» [1] и «Устойчивое развитие сельских территорий в Новосибирской области» [2]. Указанные программы связаны между собой, с функциональной точки зрения программа по поддержке сельского хозяйства ориентирована на развитие конкурентных преимуществ производителей мясной продукции, программа по развитию сельских

территорий способствует инфраструктурным преобразованиям в сельской местности, необходимым, в том числе, для сельскохозяйственного производства.

Инструменты стратегического управления конкурентоспособностью мясной отрасли в рамках государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Новосибирской области» представлены на рисунке 1.

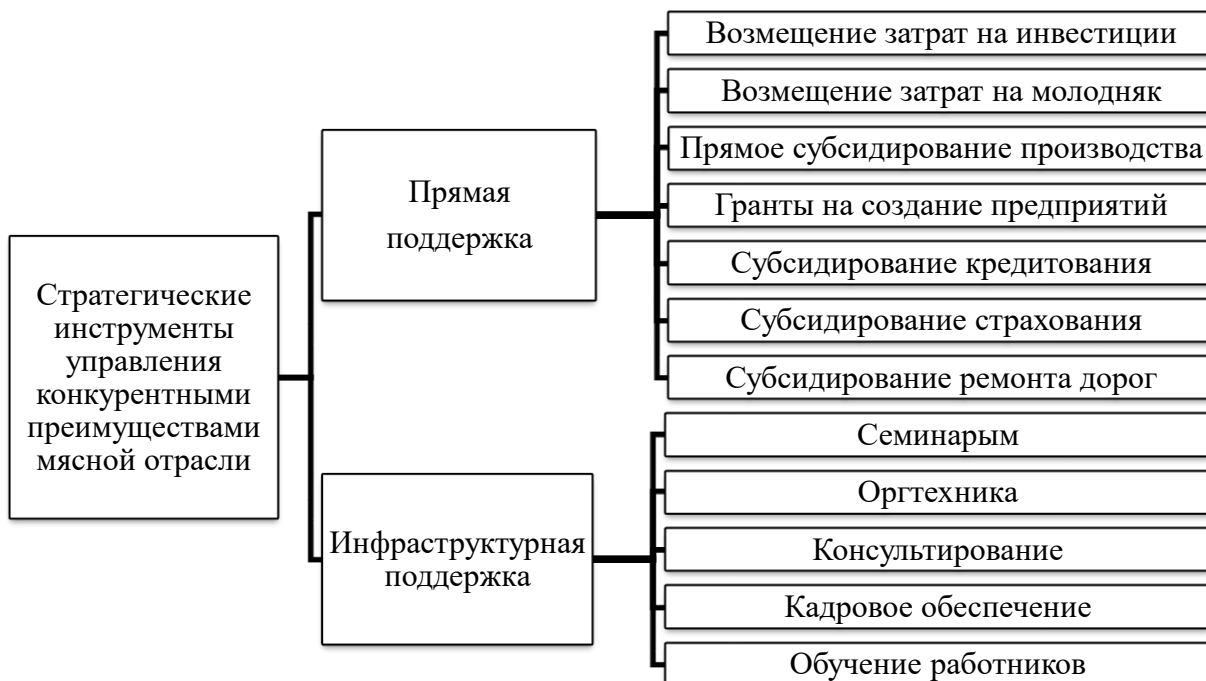


Рисунок 1 – Инструменты стратегического управления конкурентоспособностью мясной отрасли Новосибирской области в рамках программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Новосибирской области» [1]

Меры данной программы разрабатывались в условиях начала экономического кризиса, вызванного, в том числе, ослаблением рубля, поэтому имели неотложный характер. Предполагалось, что масштабная прямая поддержка производителей мясной продукции должна обеспечить эффективное импортозамещение. Основными направлениями поддержки непосредственно в рамках развития конкурентных преимуществ мясной отрасли стали: приобретение молодняка, оборудования и создание бизнеса.

Оценивая соотношение различных инструментов развития отрасли Новосибирской области, можно отметить, что преобладают именно меры прямой поддержки, способствующие достижению краткосрочного эффекта и используемые, как правило, для поддержки отрасли в кризисных условиях, а не для ее долгосрочного развития. Причина связана с отсутствием в подобной ситуации у производителей мясной продукции долгосрочных стимулов к повышению эффективности бизнеса. Фактически подобный подход снижает конкурентоспособность производителей в долгосрочной перспективе. Связано это, помимо прочего, с неравным распределением поддержки.

Именно поэтому считаются более эффективными инструменты развития инфраструктуры производства, дающие к ней равный доступ всем участникам конкурентных отношений, как следствие, производители мясной продукции конкурируют в равных условиях, имеются реальные предпосылки для долгосрочного усиления конкурентных преимуществ. Тем не менее, программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Новосибирской области» предусмотрено сравнительно немного инструментов развития инфраструктуры, а объем

затрат бюджета Новосибирской области в данном направлении невелик [1].

Инструменты стратегического управления конкурентными преимуществами мясной отрасли в рамках программы «Устойчивое развитие сельских территорий в Новосибирской области» представлены на рисунке 2. Данная программа ориентирована на совершенствование инфраструктурного развития сельской местности в целом, к стратегическому развитию конкурентных преимуществ мясной отрасли Новосибирской области ее отношение является опосредованным, поскольку не предполагает прямого получения каких-либо выгод производителями мясной продукции. В то же время, в отсутствие трудовых ресурсов, привлечение которых в сельскую местность предусмотрено программой, невозможна организация производства мясной продукции либо его расширение.



Рисунок 2 – Инструменты стратегического управления конкурентными преимуществами мясной отрасли Новосибирской области в рамках программы «Устойчивое развитие сельских территорий в Новосибирской области» [2]

Без транспортной инфраструктуры возникают сложности при доставке продукции потребителям, а инфраструктура ЖКХ является необходимым атрибутом организации производства.

С позиций, задействованных в программе «Устойчивое развитие сельских территорий в Новосибирской области» инструментов, управление стратегической конкурентоспособностью мясной отрасли Новосибирской области представляется более перспективным, поскольку речь идет об инфраструктурной поддержке, причем она имеет долгосрочный характер. Построенные дороги могут длительное время использоваться производителями, работники, если они востребованы производителями мясной продукции как специалисты, и в дальнейшем могут проживать на селе, инфраструктура ЖКХ долгое время может обслуживать потребности производства.

В то же время, объем расходов из бюджета Новосибирской области на данную программу существенно меньше по сравнению с затратами по программе «Развитие сельского

хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Новосибирской области», что не позволяет в полной мере сделать вывод об эффективности реализуемого на региональном уровне подхода к развитию конкурентных преимуществ мясной отрасли со стратегической точки зрения [3].

Подводя итог, следует отметить, что используемые в настоящее время инструменты развития мясной отрасли Новосибирской области были созданы в период, когда требовалось активное развитие импортозамещения. Они связаны с мерами прямой поддержки, поэтому не имеют стратегического характера. Для повышения эффективности стратегического управления конкурентоспособностью мясной отрасли Новосибирской области, вероятно, следовало бы большее внимание уделять мерам инфраструктурной поддержки, в первую очередь, обучению работников и информационному сопровождению бизнеса производителей мясной продукции.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О государственной программе Новосибирской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Новосибирской области»: Постановление Правительства Новосибирской области от 02 февраля 2015 года № 37-п (ред. от 21.09.2020) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

2. О государственной программе Новосибирской области «Устойчивое развитие сельских территорий в Новосибирской области»: Постановление Правительства Новосибирской области от 26 февраля 2015 года № 69-п (ред. от 31.12.2019) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

3. Слобожанин Д.М., Афанасьева Т.А. Оценка конкурентоспособности мясной отрасли на примере новосибирской области / Д.М. Слобожанин Д.М., Т.А. Афанасьева. – АПК: Экономика, управление. – 2020. – № 9. – С. 82-91.

УДК 332

#### НОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

С.И. Сыпок, науч. сотрудник  
ФГБНУ «Росинформагротех»

**Аннотация.** Предложена новая концепция решения проблем развития сельских территорий, где в качестве основной проблемы рассматривается их малонаселенность. Сокращение численности сельского населения рассматривается как угроза национальной безопасности. Приведены и проанализированы статистические данные о численности населения, составе и занятости сельского населения. Определены факторы, влияющие на его уменьшение. Особое внимание уделено способам повышения качества жизни на селе.

**Ключевые слова:** развитие сельских территорий, концепция, отток населения, национальная безопасность, диверсификация, пространственное развитие.

Традиционный подход к решению проблемы развития сельских территорий заключается в развитии сельскохозяйственного производства и через него – развитии сельских территорий (критерий отнесения территории к «сельским» - люди, проживающие на них, заняты преимущественно сельскохозяйственным производством). Устойчивое развитие сельских территорий является одним из важнейших направлений государственной социально-экономической политики в сфере сельского хозяйства, где обеспечение комплексного развития сельских территорий, занятости сельского населения, повышение уровня жизни на селе – одна из ключевых задач Минсельхоза России.

Разработана Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» в рамках которой в 2020 г. реализуется 132 проекта, включающие строительство, ремонт и реконструкцию социальных объектов и инфраструктуры, благоустройство территорий, закупку транспорта и др.

Одной из эффективных мер Государственной программы является программа «Сельская ипотека»: по данным Минсельхоза по состоянию на ноябрь 2020 г. подано 162,7 тыс. заявок на общую сумму 347,8 млрд руб., выдано более 30,5 тыс. кредитов на 59,7 млрд руб. В 2020 г. на финансирование программы направлено 1,5 млрд рублей из федерального бюджета, на 2021 г. на эти цели предусмотрено более 4 млрд руб.

Реализация направлена на замедление оттока населения в мегаполисы, привлечение в аграрный сектор городских жителей и в целом улучшение качества жизни на сельских территориях. На практике применяются различные варианты улучшения жилищных условий: опыт социального найма в Республике Татарстан (выкуп жилья через 5 лет за 10% стоимости, через 10 лет за 1%, всего выделено 247,6 млн. руб. [1]; служебное жилье с возможностью приватизации через 10 лет, а также проект по заселению целого коттеджного поселка (Крестьянское фермерское хозяйство «Довгалева») и др. [2].

По данным Минсельхоза России, заявленная регионами потребность в финансировании мероприятий на 2020 г. составляет более 140 млрд руб., что почти в 6 раз выше доведенного объема финансирования. Осуществляется подготовка обоснования продления госпрограммы до 2030 г.

Анализ данных за длительный период показывает, что происходит уменьшение численности в целом и доли сельского населения страны (Таблица 1).

Таблица 1 – Динамика численности населения и сельского населения России

| Наименование показателя                  | 1897 г.* | 1939 г.** | 1989 г. | 2010 г. | Прогноз автора на 2021 г. |
|--|----------|-----------|---------|---------|---------------------------|
| Численность населения, млн               | 67,5     | 108,4     | 147     | 142,9   | 145                       |
| Численность сельского населения, млн чел | 57,6     | 72,8      | 39,1    | 37,5    | 29                        |
| Доля сельского населения, %              | 85       | 67        | 27      | 26      | 20                        |

Примечания: \* - в современных границах; \*\* - оценка с учетом территорий, вошедших в состав СССР после 17 сентября 1939 г.

Источник: составлено автором на основе данных Росстата.

Следует отметить, что в Российской империи, средней по мировым стандартам по уровню богатства стране, до 1917 г. предпринималась достаточно успешная переселенческая политика крестьян, способствовавшая более эффективному распределению земли и труда внутри государства [3].

Существуют предложения решения проблемы путем диверсификации экономики, которую можно рассматривать как процесс перехода от сельского хозяйства к деятельности в несельскохозяйственном секторе в пределах сельских территорий или увеличение доли несельскохозяйственных отраслей в структуре производства [4]. Однако этот процесс пока не стал системным, носит эпизодический характер. Прогнозируется, что тенденция сокращения сельского населения сохранится ввиду нескольких факторов: условия для жизни в селе не соответствуют современным базовым требованиям; для производства продуктов питания для населения страны требуется все меньше работников благодаря развитию науки и технологий,

росту производительности труда. В 2019 г. по данным Росстата количество занятого населения в сельском хозяйстве снизилось примерно вдвое с 2005 г. и составило 5,8%. Тенденция уменьшения численности сельского населения имеет место и в развитых странах. Можно предположить, что сокращение сельского населения – это объективный процесс, и только улучшением условий для жизни в селе ее не решить.

Вместе с тем, сокращение и отсутствие населения на значительных территориях представляет угрозу национальной безопасности страны, как состоянию защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие [5].

В этой связи, предлагается новая концепция, в основе которой - рассматривать сельскую территорию не как территорию, на которой проживают люди, занимающиеся сельскохозяйственным производством, а как «территорию для жизни», где представлена (будет обеспечена) возможность заниматься и иными видами деятельности.

Проблема из разряда отраслевой («развития сельских территорий») становится национальной («развитие малонаселенных пространств для жизни»). Этот подход созвучен Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года одной из целей которой является обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития страны [6].

Стране в целом и регионам, в частности, необходима целенаправленная деятельность по организации оптимального расселения жителей, размещения на территории объектов экономики, социальной сферы, энергетической, транспортной и иных инфраструктур [7].

При принятии новой концепции возникают новые пути решения проблемы развития сельских территорий («малонаселенных пространств для жизни»): 1) признание проблемы национальной; 2) отдельная строка финансирования в федеральном бюджете, возможно создание отдельного федерального органа исполнительной власти, подчиненного Президенту Российской Федерации; 3) принятие ряда мер, способствующих переезду городских жителей на село и др.

Так, введение дистанционной работы, необходимое в условиях пандемии COVID-19, показало, что работники многих «городских» профессий могут (при некотором дополнительном техническом оснащении) участвовать в рабочем процессе удаленно.

Создание социально-бытовых условий, устойчивая мобильная связь и высокоскоростной Интернет, транспортная доступность, льготная ипотека, отсутствие автомобильных пробок, благоприятная экология и другие факторы окажут положительное влияние на принятие решения переезда в сельскую местность. В перспективе появление населенных пунктов, мало отличающихся от городского, где кроме непосредственно занятых в сельскохозяйственном производстве, будут проживать банковские и офисные работники, программисты, художники, представители других общественно-значимых профессий.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Новости регионов. URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/regions/v-tatarstane-selskie-zhiteli-smogut-poluchit-zhile-po-naumu-a-cherez-5-let-vykupit-ego-za-10-ot-stoi/>;
2. Довгалева М. Сейчас мы конкурируем не за рынки, а за кадры // Информационно-аналитический журнал «Вестник АПК». URL: <https://vestnikapk.ru/articles/portret-regiona/mikhail-dovgalev-seychas-my-konkuriruem-ne-za-rynki-a-za-kadry/>;
3. Маркевич А. Хлеб и революция: как экономика Российской Империи повлияла на события 1917 года. URL: <https://theoryandpractice.ru/posts/17687-khleb-i-revolutsiya-kak-ekonomika-rossiyskoy-imperii-povliyala-na-sobytiya-1917-goda>;
4. Economic diversification of the rural economy. Overview of policy guidance notes of the promotion of decent work in the rural economy. URL:

[https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_dialogue/---sector/documents/publication/wcms\\_437176.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_dialogue/---sector/documents/publication/wcms_437176.pdf);

5. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_191669/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/);

6. Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_318094/7c34d71bec3b554305af2ba47c4c3fa01a1b0b9f/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/7c34d71bec3b554305af2ba47c4c3fa01a1b0b9f/);

7. Полушкина Т.А. Государственное регулирование пространственного развития сельских территорий // Вестник Екатеринбургского института. – 2020. – № 1 (49). С. 86-90.

УДК 352

## **АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА РЫБНО-СЛОБОДСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

А.Ф. Фатихова, студентка

Н.А. Сафиуллин, ст. преподаватель

*Казанский государственный аграрный университет*

**Аннотация.** В статье дана характеристика Рыбно-Слободского района, представлена структура исполнительного комитета района, рассчитаны коэффициенты линейности для всех управленческих кадров исполнительного комитета, предложено внедрить матричную структуру управления для снижения нагрузки на кадры.

**Ключевые слова:** структура управления, исполнительный комитет, муниципальный район, коэффициент линейности, матричная структура, линейные связи, функциональные связи.

Рыбно-Слободский район образован 14 февраля 1927 года. Муниципальный район находится в центре Республики Татарстан. Рыбная Слобода граничит с Лаишевским на западе, Пестречинским и Тюлячинским районами на северо-западе, Сабинским на севере и Мамадышским на востоке. По территории проходит трасса Казань-Оренбург, Казань-Набережные Челны. По территории протекает река Кама. В Каму впадают небольшие речки (такие как Бетька, Ошняк, Шумбут).

Площадь этого участка составляет 2041,4 квадратных километра, в том числе сельскохозяйственных угодий - 1 189,10 квадратных километра. На территории области расположены 1 городской жилой массив и 26 сельских жилых массивов. В районе 77 населенных пунктов. К началу 2020 года общая численность населения области составляет 24,8 тысячи человек, из которых 52% составляют население трудоспособного возраста, 33% - люди старше трудоспособного возраста, 15% - дети. Этнический состав: этническая группа: татары составила 79,2%, русские - 19,8%, представители других национальностей - 1%.

Рыбная Слобода является поселком городского типа, выведена из разряда поселков в 2004 году, находится 92 километрах от Казани, столицы РТ.

В структуру органов местного самоуправления района входят Совет района, Глава района, Исполнительный комитет района, Контрольно-счетная палата района, Финансово-бюджетная палата района, Палата имущественных и земельных отношений района, Территориальная избирательная комиссия.

Исполнительный комитет района является исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления района. Исполнительный комитет района подотчетен и подконтролен Совету района, Главе района и жителям района [2].

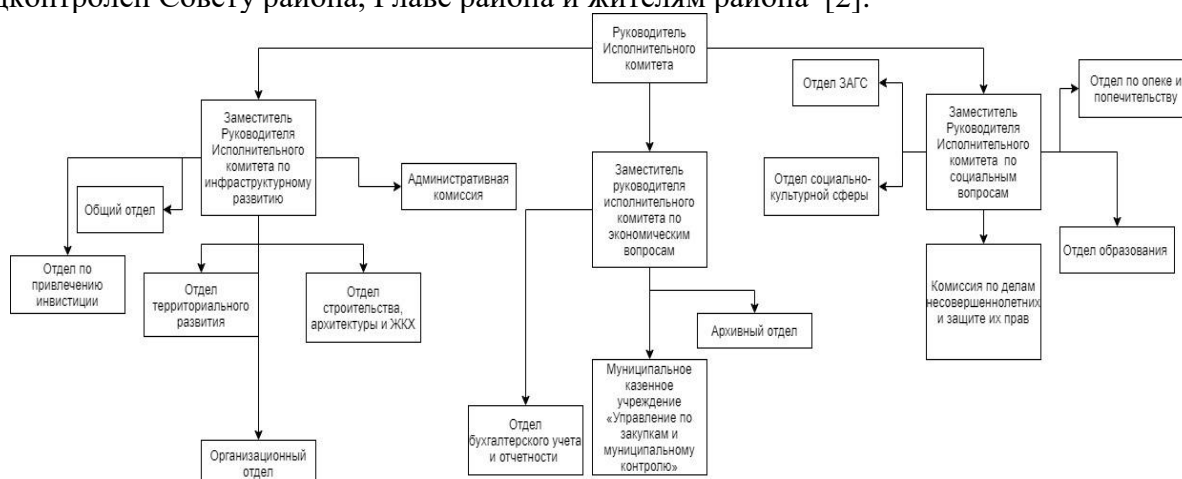


Рисунок 1 – Структура управления Исполнительного комитета Рыбно-Слободского муниципального района Республики Татарстан

В структуру Исполнительного комитета района входят Руководитель Исполнительного комитета, его заместители, отраслевые и территориальные органы.

Основным показателем эффективности структуры управления является коэффициент линейности, характеризующий степень средней загруженности каждого руководителя, который рассчитывается по формуле:

$$K_{л} = \frac{C_{л}}{C_{л} + C_{ф}} (1)$$

$C_{л}$  – количество линейных связей

$C_{ф}$  – количество функциональных связей

Расчет коэффициента линейности представлен в таблице 1

Таблица 1 - Расчет коэффициента линейности

|   | Линейные связи | Функциональные связи | Сумма связей | Коэффициент линейности |
|---|----------------|----------------------|--------------|------------------------|
| 1   | 2              | 3                    | 4            | 5                      |
| Руководитель Исполнительного комитета района                                    | 3              | 0                    | 3            | 1,00                   |
| Заместитель Руководителя Исполнительного комитета по инфраструктурному развитию | 10             | 3                    | 13           | 0,77                   |
| Заместитель Руководителя Исполнительного комитета по экономическим вопросам     | 6              | 3                    | 9            | 0,67                   |
| Заместитель Руководителя Исполнительного комитета по социальным вопросам        | 7              | 3                    | 10           | 0,70                   |
| Организационный отдел   | 3              | 13                   | 16           | 0,19                   |
| Архивный отдел  | 1              | 13                   | 14           | 0,07                   |
| Отдел бухгалтерского учета и отчетности   | 2              | 13                   | 15           | 0,13                   |
| Отдел ЗАГС  | 1              | 13                   | 14           | 0,07                   |

| 1  | 2 | 3  | 4  | 5    |
|--|---|----|----|------|
| Отдел территориального развития  | 1 | 13 | 14 | 0,07 |
| Отдел строительства, архитектуры и ЖКХ   | 3 | 13 | 16 | 0,19 |
| Отдел социально-культурной сферы   | 1 | 13 | 14 | 0,07 |
| Отдел образования  | 2 | 13 | 15 | 0,13 |
| Общий отдел  | 1 | 13 | 14 | 0,07 |
| Отдел по опеке и попечительству  | 2 | 13 | 15 | 0,13 |
| Отдел по привлечению инвестиции  | 1 | 13 | 14 | 0,07 |
| Административная комиссия  | 1 | 13 | 14 | 0,07 |
| Муниципальное казенное учреждение «Управление по закупкам и муниципальному контролю» | 3 | 13 | 16 | 0,19 |
| Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав                                | 1 | 13 | 14 | 0,07 |

Как видно из таблицы 1 руководитель Исполкома Рыбно-Слободского муниципального района имеет коэффициент линейности равный 1, что означает отсутствие функциональных связей у него, так как он является единоличным управляющим в структуре управления района. Для эффективного управления руководители высшего уровня менеджмента должны иметь в своем подчинении не более 5 сотрудников. У руководителя Исполнительного комитета в подчинении 4 заместителя и 1 управляющий делами, таким образом, соблюдается оптимальное количество подчиненных у руководителя.

Коэффициент линейности у заместителей руководителя Исполнительного комитета колеблется от 0,67 до 0,77, что соответствует нормативу коэффициента от 0,5 до 1. Это связано с вполне оптимальной загруженностью заместителей и требует незначительных изменений в структуре управления.

Другие проблемы наблюдаются у низшего звена управления Исполнительного комитета, где коэффициент управления колеблется от 0,07 до 0,19, что связано с высокой загруженностью кадров и требует изменений в структуре.

Поэтому предлагается внести изменения в структуру управления Исполкома Рыбно-Слободского муниципального района. Одной из наиболее эффективных структур управления является матричная структура, в которой деятельность предприятия связана с реализацией проекта. Команда, отвечающая за проект, набирается из функционального отдела: с одной стороны, она отвечает перед ответственным функциональным лицом, а с другой - перед менеджером проекта [3].

Достоинство матричной структуры является возможность быстрого перестроения и переориентации деятельности Исполнительного комитета Рыбно-Слободского муниципального района.

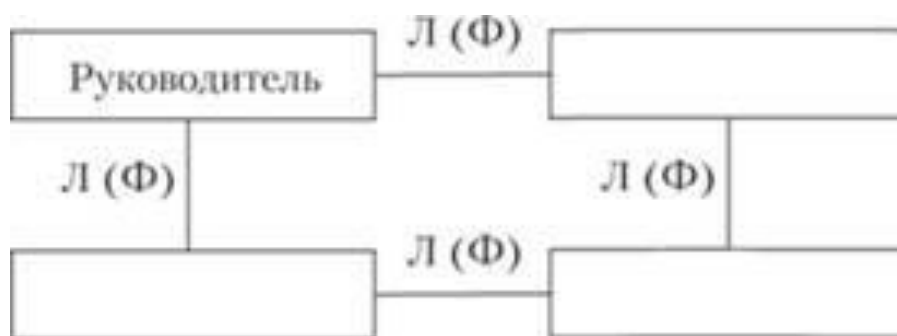


Рисунок 2 - Матричная структура управления по типу «Круг»

Схема предполагает, что каждый сотрудник или отдел выполняет определенную часть работы. Ответственное лицо не вмешивается в работу экспертов, а в основном участвует в стратегическом планировании. Из сделанного анализа можно прийти к выводу, что в структуре управления исполкома Рыбно-Слободского района есть определенные недостатки, которые могут быть устранены путем внедрения матричного управления.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рыбно-Слободский муниципальный район URL: <https://ribnaya-sloboda.tatarstan.ru/about.htm> (дата обращения: 27.10.2020).
2. Устав Рыбно-Слободского муниципального района URL: [https://ribnaya-sloboda.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub\\_1110063.docx](https://ribnaya-sloboda.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_1110063.docx) (дата обращения: 27.10.2020).
3. Управление человеческими ресурсами : учебник и практикум для вузов / О. А. Лапшова [и др.] ; под общей редакцией О. А. Лапшовой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 406 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8761-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450458> (дата обращения: 27.10.2020).

УДК 352

#### АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ДРОЖЖАНОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

И.Ф. Хакимова, студентка

Н.А. Сафиуллин, ст. преподаватель

*Казанский государственный аграрный университет*

**Аннотация.** В данной статье рассматривается структура управления исполнительного комитета Дрожжановского муниципального района, представлена характеристика района, рассчитывается такой показатель, как коэффициент линейности для всех сотрудников исполнительного комитета, предлагается наиболее эффективная структура управления для минимизации загруженности кадров и увеличения продуктивности.

**Ключевые слова:** структура управления, исполнительный комитет, муниципальный район, коэффициент линейности, матричная структура.

Дрожжановский район Республики Татарстан расположен на юго-западе республики. С одной стороны граничит с Республикой Чувашия с другой с Ульяновской областью. На территории района 19 сельских поселений, в которых расположено 52 населенных пункта.

Центром Дрожжановского района является село Старое Дрожжаное, находящееся в 200 км от Казани, расстояние до железнодорожной станции Бурундуки составляет 45 км. Датой

образования считается 10 августа 1930 года, население на данный момент составляет 4,5 тыс. человек.

Одной из наиболее значительных специализаций Дрожжановского района является сельское хозяйство. Под сельскохозяйственные угодья выделено 87320 га земли, в т.ч. пашней – 68 826 га.

К основной сельскохозяйственной продукции, производимой в Дрожжановском районе, относятся яровая и озимая пшеница, озимая рожь, ячмень, горох, сахарная свекла и рапс яровой. Также есть небольшая доля овса, гречихи, подсолнечника и картофеля.

Преобладающей отраслью животноводства является мясо-молочное скотоводство. Крупнейшей сельскохозяйственной организацией в районе является агрофирма ООО «Ак Барс Дрожжаное».

Исполнительный комитет Дрожжановского района отчитывается перед Советом, Главой и жителями Района, а также находится под их контролем.

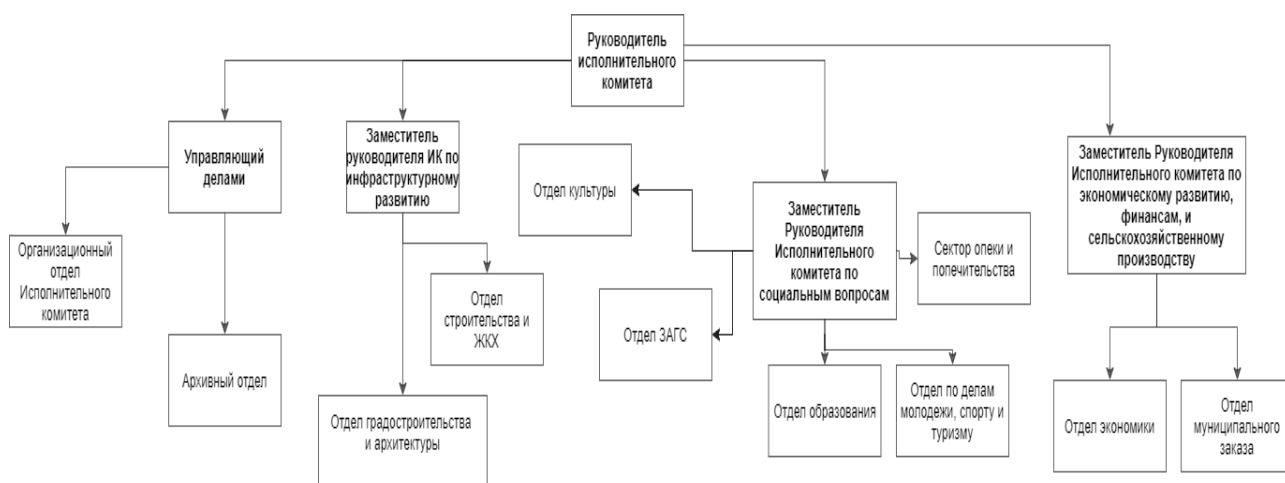


Рисунок 1 - Структура управления Исполнительного комитета Дрожжановского муниципального района Республики Татарстан

В структуру Исполнительного комитета Района входят Руководитель Исполнительного комитета, его заместители, функциональные и (или) территориальные органы Исполнительного комитета.

Органы Исполнительного комитета Района действуют на основании положений, утверждаемых Советом Района.

Для облегчения задачи в деятельности Исполнительного комитета района по вопросам местного значения, могут образовываться различные органы такого рода, как координационные, экспертные и совещательные. Перечисленные органы не входят в состав Исполнительного комитета. Деятельность в них осуществляется на безвозмездной основе.

Основным показателем эффективности структуры управления является коэффициент линейности, характеризующий степень средней загруженности каждого руководителя, который рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{л}} = \frac{C_{\text{л}}}{C_{\text{л}} + C_{\text{ф}}} \quad (1)$$

$C_{\text{л}}$  – количество линейных связей

$C_{\text{ф}}$  – количество функциональных связей

Расчет коэффициента линейности представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Расчет коэффициента линейности

| Должность   | Линейные связи | Функциональные связи | Сумма связей | Коэффициент линейности |
|---|----------------|----------------------|--------------|------------------------|
| Руководитель Исполнительного комитета Дрожжановского муниципального района  | 3              | 0                    | 3            | 1,00                   |
| Заместитель Руководителя Исполнительного комитета по инфраструктурному развитию   | 2              | 3                    | 5            | 0,40                   |
| Заместитель Руководителя Исполнительного комитета по социальным вопросам  | 5              | 3                    | 8            | 0,68                   |
| Заместитель Руководителя Исполнительного комитета по экономическому развитию, финансам и сельскохозяйственному производству | 2              | 3                    | 5            | 0,40                   |
| Управляющий делами  | 2              | 3                    | 5            | 0,40                   |
| Отдел градостроительства и архитектуры  | 2              | 11                   | 13           | 0,15                   |
| Отдел строительства и ЖКХ   | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел экономики   | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел по делам молодежи, спорту и туризму   | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Архивный отдел  | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел ЗАГС  | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел культуры  | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Отдел образования   | 2              | 11                   | 13           | 0,15                   |
| Организационный отдел Исполнительного комитета  | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |
| Сектор опеки и попечительства   | 2              | 11                   | 13           | 0,15                   |
| Отдел муниципального заказа   | 1              | 11                   | 12           | 0,08                   |

На основании данных, приведенных в таблице 1, можно сказать, что руководитель является единоличным управляющим в структуре управления районе, так как его коэффициент линейности равен 1. Следовательно, у него отсутствуют функциональные связи с кем-либо из сотрудников Исполнительного комитета.

Наиболее оптимальным количеством сотрудников в подчинении у руководителя высшего уровня менеджмента считается число, равное 5. У руководителя Исполнительного комитета Дрожжановского района в подчинении находится 3 заместителя и 1 управляющий делами.

Из вышесказанного можно заключить, что в Исполнительном комитете соблюдено оптимальное количество сотрудников в подчинении руководителя.

Коэффициент линейности у заместителей руководителя Исполнительного комитета колеблется от 0,40 до 0,68, при этом норматив коэффициента составляет от 0,5 до 1. Причиной является загруженность заместителей руководителей.

Подобную ситуацию мы видим и у низшего звена управления Исполнительного комитета Дрожжановского района. Там коэффициент управления колеблется от 0,8 до 0,15.

Для решения этой проблемы авторы статьи предлагают внести изменения в структуру управления Исполнительного комитета Дрожжановского муниципального района.

Достоинство матричной структуры является возможность быстрого перестроения и переориентации деятельности Исполнительного комитета Дрожжановского муниципального района. Также матричная структура позволяет объединить и скоординировать сотрудников для решения сложных индивидуальных задач наиболее эффективным методом.

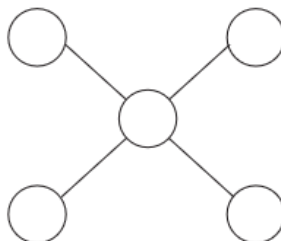


Рисунок 2 - Матричная структура управления по типу «Колесо»

Структура управления «Колесо» базируется на сохранении конфиденциальности между исполнителями (сотрудниками), а также независимости одного сотрудника от другого при выполнении различных задач. Таким образом, между исполнителями не возникает никаких связей.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что для увеличения производительности и уменьшения загруженности сотрудников Исполнительного комитета Дрожжановского муниципального района, необходимо применить матричную структуру управления. Это изменение поспособствует профессиональному развитию специалистов, так как они будут заниматься не только своей специализацией, а также увеличится эффективность оперативного управления.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О районе // Дрожжановский муниципальный район // URL: <https://drogganoye.tatarstan.ru/o-rayone.htm> (дата обращения: 27.10.2020).
2. Устав Дрожжановского муниципального района // Дрожжановский муниципальный район URL: <https://drogganoye.tatarstan.ru/ustav-drozhzhanovskogo-munitsipalnogo-rayona.htm> (дата обращения: 27.10.2020)
3. Управление человеческими ресурсами : учебник и практикум для вузов / О. А. Лапшова [и др.] ; под общей редакцией О. А. Лапшовой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 406 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8761-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450458> (дата обращения: 27.10.2020).

УДК 631.1

#### ПОТЕНЦИАЛ ПЕРМАКУЛЬТУРЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Д.Ю. Чудосветова, студентка

Научный руководитель: М.А. Мазилов, д-р. биол. наук, проф.

*Российский государственный аграрный университет — МСХА им. К. А. Тимирязева*

**Аннотация.** В статье проанализированы материалы публикаций о пермакультуре, описан опыт зарубежных учёных, его распространение в мировой практике ведения сельского хозяйства. Рассмотрен феномен пермакультуры, её принципы, которые способны формировать экологическое мышление человека. Обосновывается вывод по результатам исследования о недооценённом потенциале пермакультуры в России, её недостаточном применении крупными агрохолдингами и фермерскими хозяйствами.

**Ключевые слова:** пермакультура, сельское хозяйство, природные ресурсы, экосистема, изменение климата, глобальные проблемы человечества, экология, природные биоценозы.

Понятие пермакультура (Permaculture) впервые было употреблено двумя учёными из Австралии Биллом Моллисоном и Дэвидом Холмгреном в 1978 году. Англоязычное словосочетание permanent agriculture (перманентное сельское хозяйство; т.е. постоянное, неизменное, долговременное) превратилось в permaculture. Билл Моллисон, работая в Австралии лесником и биологом, наблюдал исчезновение лесов, снижение сельскохозяйственного урожая. Учёный задумался о пределе природных ресурсов, которые на протяжении многих веков считались неисчерпаемыми. Но об этой проблеме во 2-й половине XX века говорили многие исследователи. Так, например, Зепп Хольцер в 1962 году начал разрабатывать собственный экологический хозяйственный подход на горной ферме, который в дальнейшем получил название «пермакультура Хольцера».

В 1972 году первый доклад Римского клуба вызвал сенсацию, он назывался «Пределы роста» «The limit to growth» так как авторы доклада под руководством Д. Медоуса пришли к выводам:

Во-первых, если современные тенденции роста численности населения, индустриализации, загрязнения природной среды, производства продовольствия и истощения ресурсов будут продолжаться, в течение следующего столетия мир подойдет к пределам роста. В результате, скорее всего, произойдет неожиданный и неконтролируемый спад численности населения и резко снизится объем производства. Во-вторых, можно изменить тенденции роста и прийти к устойчивой в долгосрочной перспективе экономической и экологической стабильности. Состояние глобального равновесия можно установить на уровне, который позволяет удовлетворить основные материальные нужды каждого человека и дает каждому человеку равные возможности реализации личного потенциала [1].

Билл Моллисон задумался о том, почему существующие системы истощают землю, в то время как традиционные культуры по всему миру долгое время существуют на одном и том же участке, не ухудшая его. На стыке наблюдений и размышлений учёного возникло понимание пермакультуры, которая означает сознательное проектирование и поддержание сельскохозяйственных экосистем, которые обладают экономической продуктивностью, естественным разнообразием, стабильностью и устойчивостью природных биоценозов.

В понимании потенциала пермакультуры для развития сельского хозяйства необходимо опереться на смысл пермакультуры, а для этого нужно обратиться к основателям данной практики, и, прежде всего, к знаменитому австрийскому аграрию-революционеру Зеппу Хольцеру. Он рассматривал пермакультуру как уникальный подход к созданию природных экосистем, благоприятных для жизни флоры и фауны, который предоставляет возможности расширения видового разнообразия за счёт устойчивого микроклиматического изменения [2].

В настоящее время обществу понятно, что человечество злоупотребило в использовании природных возможностей планеты Земля. Всемирный экономический форум в 2016 году выделил 10 наиболее актуальных глобальных проблем человечества, из которых в рамках обсуждаемой темы следует отметить: продовольственная безопасность, или проблема голода; изменение климата, различные экологические проблемы; будущее здравоохранения. По данным Джозетт Ширан, исполнительного директора Всемирной продовольственной программы ООН на 2016 год, голод является основной угрозой здоровью населения Земли; недоедает каждый седьмой житель планеты и даже в развитых странах число людей, страдающих от недоедания, постоянно растёт.

Изменение климата добавляет сложности к рациональному ведению сельского хозяйства. Как сообщалось в журнале «Тайм», за один лишь 2016 год выброс углекислого газа в атмосферу «достиг ошеломляющей отметки—32 миллиарда тонн». Что же будет

дальше? По данным Межправительственной комиссии по климатическим изменениям, если выброс газов не уменьшится, «изменение климата затронет всю планету». Есть мнение, что проблему решит сокращение выброса углекислоты. Но даже если такое случится, как показывает компьютерное моделирование, «потепление климата и, как следствие, повышение уровня моря» будет длиться еще столетия. Решением мог бы стать свод этических норм о природных системах, с включением сельскохозяйственного сектора как структуры, для которой обязательно исполнение данного свода.

Современная медицина столкнулась с весьма серьезной угрозой: препараты, некогда считавшиеся «чудодейственными», теряют свою эффективность. Распространение инфекционных болезней, которые в прошлом унесли миллионы жизней, было взято под контроль при помощи антибиотиков, появившихся в 1940-х годах. Однако сегодня, как сообщается в отчете ВОЗ, посвященном Всемирному дню здоровья 2011 года, «патогены с лекарственной устойчивостью появляются и распространяются все более стремительно. Все больше основных лекарственных средств перестают действовать. Арсенал терапевтических средств сокращается». Не значит ли это, что пора уделить этому более пристальное внимание и понять, что гармоничная интеграция ландшафта и людей, обеспечение их пищей, энергией, жильем и другими материальными и нематериальными потребностями способно решить проблему экологического равновесия. Однако человечество не достигнет результатов, если не научится управлять своей жадностью, своими инстинктами, если не поймёт, что наступило время индивидуальной революции, которая совершается усилиями самого человека.

В широком смысле глобального здравоохранения рециркуляция питательных веществ и энергии в природе является естественным путем улучшения иммунитета человека. Леса, обладающие фитонцидными свойствами, лекарственные растения, экологически чистая продукция и свежий воздух значительно влияют на устойчивость человека к инфекционным заболеваниям. В сельскохозяйственных угодьях человек сам несет ответственность за возвращение отходов, через компост или мульчу, в почву. С крыш производственных зданий и складов можно использовать дождевую воду для использования в полях, это бы хоть частично снизило нагрузку на грунтовые воды. Высаживание большего количества деревьев обеспечивало бы блокировку газообразных загрязнителей от заводов. Было бы разумно уделять пристальное внимание сохранению существующих лесов и внедрять биоремедиацию для сокращения расходов производства, что привело бы к улучшению здоровья людей.

Во многих европейских странах и США перманентная агрокультура, системы дизайна на основе экологически целесообразных моделей уже являются неотъемлемой частью сельского хозяйства. Часто к специалистам по пермакультуре в вышеперечисленных странах можно приехать на практику. Можно найти семинары и в соседних странах – Беларуси и Польше. Существуют целые европейские институты, которые активно пропагандируют и развивают потенциал пермакультуры. В Японии книга Масанобу Фукуока «Революция одной соломинки» стала очень популярной. В 1975 году интерес к натуральному земледелию быстро распространился среди населения Японии. В книге Фукуока написано, что натуральное хозяйство возникает из душевного здоровья личности [3]. Учёный предполагает, что оздоровление страны и очищение человеческого духа – это один и тот же процесс.

Таким образом, пермакультура имеет огромный потенциал для развития агрохолдингов и фермерских хозяйств. Это будущее сельского хозяйства, альтернативный метод земледелия, который показывает на протяжении долго времени показывал свою эффективность. Так, один из методов – озеленение крыш административно-хозяйственных корпусов, производственных зданий и складов, которое позволит отфильтровывать загрязнители из дождевой воды за счёт посаженных морозостойких и неприхотливых местных видов растений. Эти крыши позволят регулировать сток дождевой воды, что уменьшит нагрузку на городской водопровод и грунтовые воды на 30 процентов (по данным американской компании Green Building Initiative), а также позволят поддерживать в зданиях

постоянную температуру. Строительство с использованием методов пермакультуры позволяет снизить почти на 40 процентов энергозатраты на отопление и охлаждение зданий. Пример, использование геотермальной сетки – части геотермальной системы, по которой на глубине в 152 метра циркулирует жидкость. На поверхности температура сильно меняется от лета к зиме, но под землей она более стабильна. Циркулирующая в геотермальной системе жидкость позволяет зимой использовать более теплую подземную температуру для обогрева зданий, а летом система отдает отводимое из зданий тепло в более прохладный грунт. Принципы пермакультуры позволяют сократить выбросы углекислого газа с вспаханных полей в атмосферу до 2 250 тонн. Количество обработанных сельскохозяйственных земель с каждым годом увеличивается, следовательно, повышается и количество выделяемого углекислого газа. Нетронутые леса, сохраненные или посаженные рядом с агрохолдингами показывают потрясающие результаты. Среди них: поглощение и накопление углекислого газа, защита почвы от эрозии и наводнения, утилизация органических веществ, регулировка атмосферных осадков, предоставление убежища истребляемым животным и приюта диким плононосным растениям. Все это приносит экономическую выгоду и создаёт экологическую благоприятную модель, формирует ценность экологического подхода в использовании природных ресурсов.

В заключении важно сделать вывод о том, что успешное функционирование агрохолдинга и любого фермерского хозяйства основано не только на использовании ресурсов, увеличении производительности труда и прибыли. Разделяющая принципы пермакультуры организация, имеет огромный имиджевый капитал и несёт в общественное пространство новые ценности. Многочисленные публикации о движении пермакультуры подтверждают мысль о том, что в настоящее время пермакультура – не просто практика использования природных процессов для потребностей человека, а мировоззрение, которое помогает решать как глобальные проблемы человечества, так и имеет потенциал для развития сельскохозяйственного сектора.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Meadows D. L. The Limits to Growth: A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind. New York: Universe Books. 1972.
2. Хольцер З. Пермакультура Зеппа Хольцера. Практическое руководство для владельцев сада, огорода или собственной фермы. Пер. с англ. М.: Диалектика, 2020. 320 с.
3. Фукуока М. Революция одной соломинки. Введение в натуральное земледелие. Пер. с япон. М.: Индепендент медиа, 2006. 100 с.

УДК 352

#### **АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА САБИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Д.Д. Шараева, студентка

Н.А. Сафиуллин, ст. преподаватель

*Казанский государственный аграрный университет*

**Аннотация.** В статье дана характеристика Сабинского муниципального района, представлена структура управления исполнительного комитета района, рассчитаны коэффициенты линейности для всех управленческих кадров исполнительного комитета, предложено внедрить матричную структуру управления для снижения нагрузки на кадры.

**Ключевые слова:** структура управления, исполнительный комитет, муниципальный район, коэффициент линейности, матричная структура.

Сабинский муниципальный район центром, которого является п.г.т. Богатые Сабы находится в 98 км. от Казани и расположен в 22 км от самой железнодорожной станции Шемордан. Центр Сабинского района населен 7,2 тыс. людьми.

В Сабинском муниципальном районе на данный момент проживает 31,8 тыс. человек разных национальностей.

Около 25 крестьянских - фермерских и подсобных хозяйств, которые занимаются возделыванием яровой пшеницы, озимой ржи, ячменя, овса, гороха, картофеля и льна в Сабинском муниципальном районе. Основными отраслями животноводства являются мясное, молочное скотоводство и свиноводство.

В структуру органов местного самоуправления района входят Совет района, Глава района, Исполнительный комитет района, Контрольно-счетная палата района, другие органы местного самоуправления, созданные в соответствии с настоящим Уставом. Внесенные изменения в настоящий Устав влечет собой изменение самой структуры органов местного самоуправления.

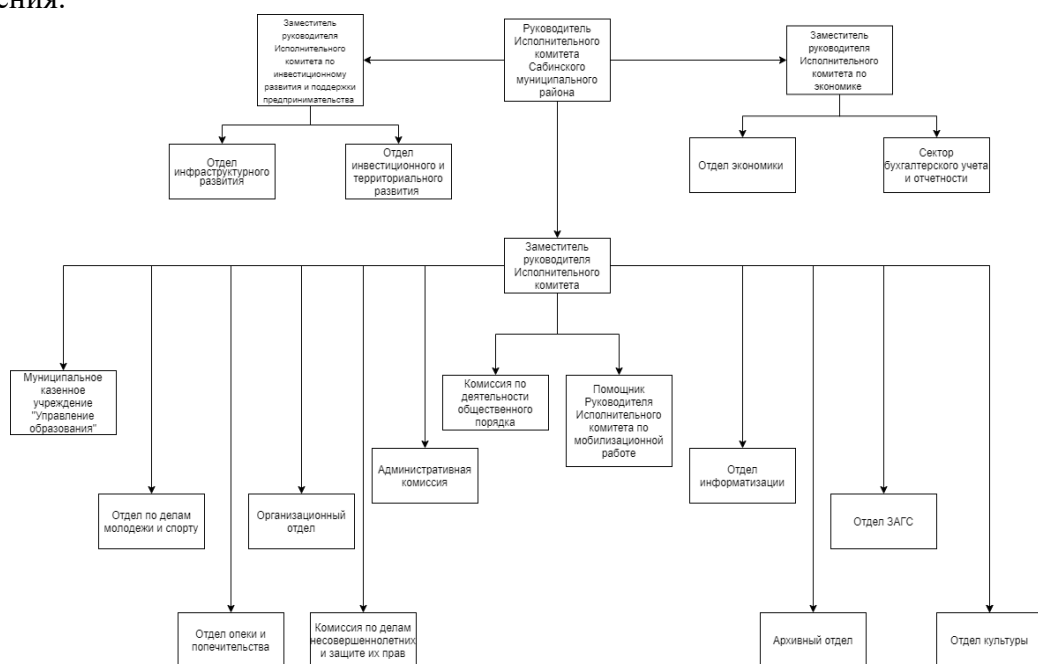


Рисунок 1 - Структура управления исполнительного комитета Сабинского Муниципального район

Исполнительный комитет района является исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления района. Совет, Глава и жители Сабинского района полностью контролируют Исполнительный комитет.

Состав исполнительного комитета утверждается районным советом по представлению председателя исполнительного комитета. В состав исполкома входят руководитель, его представители, другие должностные лица, подразделения исполнительного комитета.

Основным показателем эффективности структуры управления является коэффициент линейности, характеризующий степень средней загруженности каждого руководителя, который рассчитывается по формуле:

$$K_L = \frac{C_L}{C_L + C_\Phi} (1)$$

$C_L$  – количество линейных связей

$C_\Phi$  – количество функциональных связей

Расчет коэффициента линейности представлен в таблице 1

Таблица 1 - Расчет коэффициента линейности

| Должность   | Линейные связи | Функциональные связи | Сумма связей | Коэффициент линейности |
|---|----------------|----------------------|--------------|------------------------|
| Руководитель Исполнительного комитета Сабинского муниципального района РТ                                     | 3              | 0                    | 3            | 1,00                   |
| Заместитель руководителя Исполнительного комитета по инвестиционному развитию и поддержки предпринимательства | 2              | 3                    | 5            | 0,40                   |
| Заместитель руководителя Исполнительного комитета по экономике  | 2              | 3                    | 5            | 0,40                   |
| Заместитель руководителя Исполнительного комитета   | 12             | 3                    | 15           | 0,80                   |
| Отдел инвестиционного и территориального развития   | 1              | 16                   | 17           | 0,06                   |
| Отдел экономики   | 3              | 16                   | 19           | 0,16                   |
| Отдел инфраструктурного развития  | 2              | 16                   | 18           | 0,11                   |
| Муниципальное казенное учреждение "Управление образования"  | 3              | 16                   | 19           | 0,16                   |
| Отдел по делам молодежи и спорту  | 2              | 16                   | 18           | 0,11                   |
| Отдел культуры  | 5              | 16                   | 21           | 0,24                   |
| Организационный отдел   | 4              | 16                   | 20           | 0,20                   |
| Отдел информатизации  | 1              | 16                   | 17           | 0,06                   |
| Отдел опеки и попечительства  | 2              | 16                   | 18           | 0,11                   |
| Отдел ЗАГС  | 1              | 16                   | 17           | 0,06                   |
| Архивный отдел  | 1              | 16                   | 17           | 0,06                   |
| Сектор бухгалтерского учета и отчетности  | 1              | 16                   | 17           | 0,06                   |
| Помощник Руководителя Исполнительного комитета по мобилизационной работе                                      | 1              | 16                   | 17           | 0,06                   |
| Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав   | 1              | 16                   | 17           | 0,06                   |
| Административная комиссия   | 1              | 16                   | 17           | 0,06                   |
| Комиссия по деятельности общественного порядка  | 1              | 16                   | 17           | 0,06                   |

Как видно из таблицы 1 руководитель Исполнительного комитета Сабинского муниципального района имеет коэффициент линейности равный 1, что означает отсутствие функциональных связей у него, так как он является единоличным управляющим в структуре управления района. Для эффективного управления руководители высшего уровня менеджмента должны иметь в своем подчинении не более 5 сотрудников, а у руководителя Исполнительного комитета 3 заместителя.

Коэффициент линейности у заместителей руководителя Исполнительного комитета колеблется от 0,40 до 0,80, что не соответствует нормативу коэффициента от 0,5 до 1. Это связано с загруженностью заместителей и требует изменений в структуре управления.

Такие же проблемы наблюдаются у низшего звена управления Исполнительного комитета, где коэффициент управления колеблется от 0,06 до 0,24.

Поэтому предлагаю матричную структуру управления. Деятельность в матричной структуре управления, где основная цель организации связано напрямую с реализацией проектов. Состав, который разрабатывает проект, собирается из самих функциональных подразделений и у которых двойное подчинение, первое – с руководителем, второе – другой руководитель проекта.

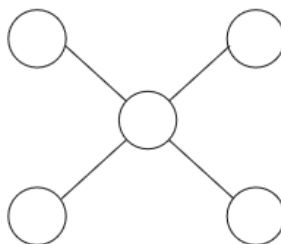


Рисунок 2- Матричная структура управления по типу «Колесо»

Схема «Колеса» может быть любопытной для организации тем, что никаких связей не существует между исполнителями. Данная схема дает возможность в полной конфиденциальности и в независимой функционировании каждого исполнителя от другого.

Из проведенного анализа можно сделать вывод, что структура управления Исполнительного комитета Сабинского муниципального района имеет определенные недостатки, которые можно устранить, внедрив матричную структуру управления.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О районе // Сабинский муниципальный район URL: <https://saby.tatarstan.ru/about.htm> (дата обращения: 27.10.2020).
2. Устав Сабинского муниципального района // Сабинский муниципальный район URL: <https://saby.tatarstan.ru/proekt-ustava-sabinskogo-munitsipalnogo-rayona.htm> (дата обращения: 27.10.2020).
3. Управление человеческими ресурсами: учебник и практикум для вузов / О. А. Лапшова [и др.]; под общей редакцией О. А. Лапшовой. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 406 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-9916-8761-4. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/450458> (дата обращения: 27.10.2020).

УДК 332

#### ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

М.Х. Шерхова, студент

Л.А. Шогенова, студент

*Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова*

**Аннотация.** В этом исследовании рассматриваются основные тенденции в развитии малого бизнеса в регионе и направления обеспечения роста. При отсутствии инвестиционных ресурсов для увеличения производства в больших масштабах поддержка и стимулирование малого бизнеса могут быть наиболее приемлемым направлением развития региональной экономики.

**Ключевые слова:** региональное развитие, государственная поддержка, малое и среднее предпринимательство, инвестиции, содействие.

Развитие конкурентных преимуществ региональной экономики напрямую связано с действующими в них системами государственного регулирования и созданием дополнительных условий для поддержки и развития малого бизнеса. В рамках ресурсно-ориентированного подхода субъекты малого предпринимательства, которые в настоящее время производят продукт, осваивают ресурсы, доступные регионам. Наличие ресурсного потенциала в регионе определяет конкурентоспособность их малого бизнеса.

В нынешней экономической ситуации в сфере российского малого бизнеса возникли следующие проблемы:

1. Значительное повышение процентной ставки по уже полученным, а также по вновь выдаваемым кредитам. Основная экономическая проблема развития малого бизнеса, как правило, доступные и дешевые кредиты, является ключом к развитию и процветанию предпринимателя.

2. Снижение покупательной способности населения - основного потребителя выполненных работ, товаров и услуг для малого бизнеса. Дифференцированный сдвиг структуры потребительской корзины домашних хозяйств в сторону товаров первой необходимости.

3. Из-за введения внешних санкций против России, нестабильности обменного курса иностранной валюты по отношению к рублю стоимость приобретения и установки зарубежного оборудования и технологий у российских компаний значительно выросли.

В последние годы республика проделала большую работу по созданию системы государственной поддержки и государственного регулирования предпринимательской деятельности, состоящей из различных финансовых и имущественных механизмов, чтобы создать основу для развития инфраструктурных объектов для поддержки малого и среднего бизнеса.

Реализация государственной политики в сфере развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в КБР осуществляется в рамках подпрограммы «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства» государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2014-2020 годы» реализуются следующие механизмы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства [2].

Роль в развитии малого предпринимательства республики играет Гарантийный фонд КБР. Фонд обеспечивает предоставление поручительств в целях обеспечения исполнения обязательств субъектов малого и среднего предпринимательства, микрофинансовыми организациями, объектами инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства перед кредитными организациями в случае недостаточности собственного залогового обеспечения.

Во исполнение Распоряжения Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 16 мая 2016 года №244-рп создана Некоммерческая микрокредитная компания «Фонд микрокредитования субъектов малого и среднего предпринимательства Кабардино-Балкарской Республики». Фонд создан с единственной целью — обеспечить доступ малых и средних предприятий и организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства КБР к льготным финансовым ресурсам посредством предоставления микрозаймов в размере до 3 000 тыс. рублей и сроком до 3-х лет. В реестре субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки от НМК «Фонд микрокредитования субъектов малого и среднего предпринимательства Кабардино-Балкарской Республики» указано 256 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [1].

С начала своей деятельности Фонд микрокредитования выделил 124 займа малым и средним предприятиям на общую сумму 108,37 млн. рублей. Бизнес-инкубаторы, которые также предоставляют необходимые консалтинговые услуги, предлагают оборудованные офисные и промышленные помещения на льготных условиях для малого и среднего бизнеса. На территории КБР насчитывается 6 бизнес-инкубаторов (3 офисно-производственных в г.о.

Нальчик, Баксан и Зольский районе, 2 бизнес-инкубатора в г.о Прохладный и Баксанской районе, а также агропромышленный с учебным центром в Баксанском муниципальном районе), в котором базируются 84 МСП и создано 411 рабочих мест

Государственное финансовое учреждение "Кабардино-Балкарский бизнес-инкубатор" создано для создания и развития инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса, содействия возникновению и развитию малого и среднего бизнеса, регулирования и стимулирования эффективной экономической деятельности. По данным регистра государственного учреждения "Кабардино-Балкарский бизнес-инкубатор" были поддержаны 100 малых и средних предприятий в размере 13,190млн. рублей.

Для финансовой и консультативной поддержки малого и среднего бизнеса в КБР был создан Центр поддержки предпринимательства в Кабардино-Балкарской Республике. Региональный фонд «Центр содействия предпринимательству Кабардино-Балкарской Республики» наделен функциями регионального центра компетенций в области сельскохозяйственного сотрудничества Кабардино-Балкарской Республики.

Сейчас в Республике активно работают и расширяются различные виды экономической деятельности. Главными структурными подразделениями экономики являются отрасли материального производства (промышленность, сельское хозяйство, строительство, лесное хозяйство и др.) и непроизводственной сферы (жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение, рекреационное хозяйство, социальное обеспечение, образование и др.). В сфере производства товаров, прежде всего, сельское хозяйство, промышленность и строительство, в сервисной экономике - торговля и ремонт, транспорт и связь, гостиницы и рестораны, образование и здравоохранение [4].

Исходя из прогнозируемых объемов сельскохозяйственного производства, можно констатировать, что за счет своих ресурсов население республики будет полностью обеспечено необходимым количеством картофеля, овощей и фруктов. Недостающие зерновые и животноводческая продукция могут быть частично импортированы из других регионов Российской Федерации, а также из-за рубежа. Для продолжения развития сельскохозяйственного производства, на наш взгляд, необходимо совершенствовать структуру производства и повсеместно внедрять новые технологии.

В этом случае особое внимание следует уделить организациям, занимающимся переработкой сельскохозяйственной продукции. Для этого требуется:

- совершенствование инвестиционной политики и, прежде всего, модернизация и перестройка материально - технической базы;
- запуск производства новой продукции, для производства которой республика имеет необходимое количество сырья;
- создание кормового белка и различных видов органических продуктов, производимых из продуктов мясной и молочной промышленности.

Главными проблемами, решение которых могло бы повлечь снижение влияния других – это организационно-правовые, решив которые остальные не имели бы столь значимого характера [3].

Наиболее действенным инструментом развития данного сектора будет реализация принципов открытости, согласия и взаимодействия, которые необходимо формировать и реализовывать на партнерских началах между органами муниципальной власти и предпринимательским составом. И первый шаг навстречу предпринимателям должны сделать органы местного самоуправления.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кокова Э.Р. Развитие малого предпринимательства как катализатор экономических преобразований в регионе //В сборнике: Современные тенденции развития аграрного комплекса. материалы международной научно-практической конференции. ФГБНУ «Прикаспийский научно-исследовательский институт аридного земледелия», Региональный Фонд «Аграрный университетский комплекс». 2016. С. 1583-1588.

2. Кокова Э.Р. Формирование базовых направлений системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в регионе // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М. Кокова. 2017. № 4 (18). С. 86-91.

3. Коробов С.А., Трилицкая О.Ю., Кулаченко Е.В. Проблемы разработки стратегии развития организационной структуры управления предпринимательских систем // Экономика и предпринимательство. 2015. №6-3. С. 1057-1063.

4. Рахаев Х.М., Кокова Э.Р., Сабанчиев А.Х. Проблемы и перспективы формирования эффективной модели росто-развития в региональном сельском хозяйстве // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2016. № 3 (45). С. 62-67.

УДК 631.151

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ РЕСПУБЛИКИ КОМИ**

А.С. Щербакова, канд.экон.наук

*Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Федерального  
исследовательского центра Коми научного центра Уральского отделения  
Российской академии наук*

**Аннотация.** Преобладающий подход к решению текущих задачах социально-экономического развития сельских районов, основанный, главным образом, на аграрном развитии села, с социальной точки зрения оказался малоэффективным. Причинами этого являются старые методы управления народным хозяйством, отсутствием четкой стратегии социально-экономического развития сельских территорий Республики Коми. Сегодня необходимо разработать конкретные задачи по комплексному развитию сельских районов и сельского хозяйства Республики Коми, учитывая дифференцированный природный и социально-экономический потенциал каждого муниципального сельского образования, для эффективного распределения мер государственной поддержки и их устойчивого развития. Пара решить накопившиеся проблемы на селе и прекратить дискуссию об экономической целесообразности развития сельского хозяйства на Севере.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, экономический механизм, северные территории.

Сохранение нынешней тенденции урбанизации городов и обезлюдивания сельских территорий приведет к тому, что производством аграрной продукции в удаленных сельских населенных пунктах придется заниматься вахтовым способом. Для сельской местности Коми характерна неразвитость транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры. В период рыночной трансформации на селе прекратилось строительство дорог. За 2003-2018 гг. на строительство сельских дорог было направлено лишь 1,4 млн. руб., или 0,06% общего объема бюджетных средств на развитие инфраструктуры сельских территорий. Сейчас большая часть автомобильных дорог приходится на грунтовые, состояние которых остается неудовлетворительным. Лишь два из шести периферийных сельских районов (Койгородский и Усть-Куломский) имеют транспортную связь с г. Сыктывкар по дорогам с твердым покрытием. Низкая обеспеченность сельских дорог с твердым покрытием не позволяет сельскому населению своевременно получить услуги образования, здравоохранения, культуры, бытового обслуживания. Многие малолюдные деревни характеризуются недоступностью или малоустойчивой автодорожной доступностью. 84% сельского населения проживает в негазифицированных населенных пунктах, 10% населенных пунктов получают электроэнергию от автономных электростанций.

В настоящее время доля ветхого и аварийного жилищного фонда в сельской местности составляет 14,3% против 2,0% в городе. Большинство жителей сельских населенных пунктов лишены элементарных коммунальных удобств. Благоустройство жилищного фонда на селе существенно отстает от города. Жилищный фонд села обеспечен водопроводом в 3,5 раза, канализацией – 5,5, центральным отоплением и газом – 2,5, горячим водоснабжением – 8,7, ваннами – в 7,9, напольными электроплитами – в 3,8 раза меньше, чем в городе.

В сельской местности неразвита система информационно-консультационного обслуживания. Информационно-консультационный отдел функционирует только на региональном уровне в составе Министерства сельского хозяйства и продовольствия. Отсутствие консультирования в сельских районах сдерживает доступ малых форм хозяйствования и сельских жителей, особенно отдаленных мест, к информации и консультационным услугам. Создание межмуниципальных центров консультирования позволит увеличить охват малых и средних организаций и сельского населения информационно-консультационным обслуживанием, распространять инновации, повысить уровень координации и интеграции службы с наукой и образованием.

Задача продовольственного обеспечения населения республики решается за счет развития аграрных предприятий, размещенных в городах и пригородных территориях. Сельская периферия остается, по существу, за рамками активного государственного управления.

В настоящее время как на федеральном, так и региональном уровнях отсутствует комплексный подход к управлению сельским развитием. Госпрограммы развития сельских территорий должным образом между собой не скоординированы. Минсельхоз Коми не имеет полномочий на координацию деятельности других министерств и ведомств на сельских территориях.

Местное самоуправление сельских поселений не располагает собственной финансовой базой для выполнения социальных функций, модернизации инфраструктуры села и стимулирования сельской экономики. Дефицит бюджетов покрывается за счет субвенций, дотаций и субсидий. Сейчас в муниципальных образованиях с полностью сельским населением доля безвозмездных поступлений составляет 69-79%.

Стоит отметить, что за последние пару лет объем государственной поддержки сельскому хозяйству Республики Коми увеличился по разным направлениям, что действительно отрадно. В 2018 г. основная субсидия фермеров на содержание сельскохозяйственных животных увеличилась на 25% и составила 97 млн. руб.

Направления совершенствования экономического механизма аграрной сферы региона:

- стабильный рост бюджетной поддержки госпрограмм развития сельского хозяйства;
- перераспределение субсидий в пользу сельской периферии, малых и средних аграрных структур, и хозяйств населения. Для инновационного развития аграрного производства удаленных сельских территорий потребуется увеличить бюджетные субсидии как на прямую финансовую поддержку, так и на технико-технологическое перевооружение;
- поддержка инвестиционной деятельности путем увеличения прямых государственных инвестиций и расширения доступа к льготному кредитованию;
- доступность малым и средним формам хозяйствования на селе льготного кредита (по ставке 1-2%) на приобретение новой техники и высокопроизводительного оборудования, строительство производственных помещений;
- установление единовременных пособий выпускниками вузов в размере 1 млн. руб., техникумов – 600 тыс. руб., заработной платы выше средней по региону. Молодым специалистам на селе необходимо предоставить ипотеку под 1-2%;
- использование государственными органами индикативного планирования объемов производства и закупок продукции. Сельхозтоваропроизводители с учетом доведенных показателей самостоятельно будут формировать свои производственные программы;
- ликвидация ножицы цен на сельскохозяйственную продукцию, покупные средства производства и оказываемые услуги. В этой связи потребуется государственное

регулирование цен на материальные ресурсы и тарифы на электроэнергию, которые для сельхозпроизводителей значительно выше, чем в промышленности;

- снижение налоговой нагрузки на аграрные субъекты хозяйствования;
- ликвидация монополии заготовительных, посреднических и перерабатывающих структур путем перевода на кооперативную основу цикла производства, переработки и реализации продукции;

- стимулирование внутреннего спроса на сельхозпродукцию. Например, использовать опыт Вологодской области, где при проведении закупок по продуктам питания в социальные объекты (детские сады, школы, детские дома, больницы...) в приоритете местные сельхозорганизации по основным выращиваемым культурам и производимым продуктам. Это позволит обеспечить местным товаропроизводителям гарантированный сбыт своей продукции в своей же республике.

- создание в регионе агроклассов в школах, где школьникам будут рассказывать о сельском хозяйстве, современных крестьянско-фермерских хозяйствах, где используют новые технологии и оборудования, важности востребованных профессий на селе, государственной поддержке и национальных программах развития сельского хозяйства и сельских территорий. Молодому поколению необходимо «привить» любовь к селу и сельскому хозяйству с детства, объяснив им, что сельское хозяйство может быть современным, рентабельным и работать там достойно. Успешный 30 летний опыт агроклассов имеется в Якутии.

- возобновить обучение в ВУЗах и техникумах республики по востребованным профессиям в сельском хозяйстве. нужно возродить специальности по сельскому хозяйству. (Например, в Сыктывкарском лесном институте с 2010 г. закрыта специальность «экономика и управление на предприятиях АПК»). Обучение можно сделать целевым, чтобы после обучения специалист возвращался обратно на сельскохозяйственное предприятие или в сельский район с отработкой 3-5 лет.

- развитие сельского хозяйства, ориентированное на производство органической продукции, ведь республика располагает хорошими возможностями для такого производства. Опрос местных жителей в 2017 г. выявил спрос на данные продукты питания среди местных жителей, где каждый второй готов приобретать органические продукты питания. А в мире это динамично развивающийся сектор, где спрос превышает предложение.

- привлечение к совместной работе регионального отделения Российского союза сельской молодежи (РССМ) и молодых фермеров на общественных началах.

УДК 664.6/ 664.87

## **PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF GREENHOUSES IN THE REGIONS OF SIBERIA**

D. I. Milovanov, candidate of Economics. Sciences, associate Professor  
*Saratov State University*

O. E. Vaganova, candidate of Economics. Sciences, associate Professor  
T. M., Sadykova, doctor of Economics. Professor

N. A. Evdokimova, candidate of Economics. Sciences, associate Professor  
*Yuri Gagarin State Technical University of Saratov*

**Annotation.** This article is devoted to the development of greenhouses in Russia on the background of the development of the program of import substitution and implementation of the Government of the Russian Federation Federal programmes for the support of agricultural producers the article is devoted to the development of greenhouses in Russia on the background of the development of the program of import substitution and implementation of the Government of the Russian Federation Federal programmes for the support of agricultural producers, Development of

greenhouse farming in these conditions is a real chance to restore the leadership of the Russian manufacturers.

**Keywords:** economy, agriculture, greenhouse management, development, trends.

The import substitution campaign has given a new impetus to the development of greenhouses not only in the southern regions of the Russian Federation, but also in the Volga region, while highlighting a number of problems that affect further growth in the industry. Over the past three years, the production of greenhouse vegetables, according to the Association "Greenhouses of Russia", has increased by 30%. In the "record" 2017 year, the gross harvest of greenhouse vegetables amounted to about 950 thousand tons, which is 17% higher than in 2016. As experts admit, the industry is on the verge of a "big leap", which is not allowed to make a number of problems, both inherited along with the old base, and new ones, related to the high cost of resources and excessive administration of the industry by the state. Despite the growing volume of vegetables grown in Russia in the closed ground, they only cover 40% of the needs of the consumer market. The remaining 60%, or more than 1 million tons, of vegetables a year are delivered to Russia from abroad. According to the Russian Ministry of agriculture, import figures have been declining over the past three years, but since 2013, the import of cucumbers and tomatoes (the main greenhouse crops) to Russia has halved for various reasons (from the introduction of an import embargo to unprecedented state support). In the coming years, domestic producers will have to increase the production of vegetables by 100% to fill the gap created after the departure of "foreigners". However, they can't take the vacant place yet. This is due to the fact that the industry is developing thanks to two types of state support: subsidies to reimburse 20% of the cost of building new greenhouse facilities, as well as subsidizing interest rates on loans to agricultural producers. However, benefits are granted for the construction of a new generation of greenhouses with the so-called light culture (with the possibility of year-round lighting of the greenhouse). Today, in the Russian Federation, the share of such new-generation greenhouses (with light culture) in the total volume of greenhouses with light culture is about 25%. The annual volume of commissioning of new greenhouses, according to the Association of greenhouses of the Russian Federation is 150-200 hectares.

It is worth noting that the Russian Federation has a large internal reserve for the development of greenhouses. Many ordinary people believe that the presence in the crop rotation of the Russian Federation of a small amount of fertile land located in the subtropical and continental climatic region leads to restrictions in the development of this type of agricultural production. However, it is worth citing as an example the experience of countries that, despite being in the Northern climatic regions, are very actively developing greenhouse farming. So the inhabitants of Finland and Norway can not boast of tropical climates. But, nevertheless, according to statistics from Finland, the consumption of vegetables and herbs grown in the country in greenhouses is about 80% of the total consumption.

The development of greenhouses in Finland is fully supported by the state and is considered part of the implementation of the state food security program. Many migrant workers from Eastern Europe and the former Soviet Union work in Finnish greenhouses. This is due to the large volume of crops grown.

Finland over the past three decades has established the export of greenhouse vegetables and herbs to border countries and even to the Russian Federation. In many retail chains in St. Petersburg and the Leningrad region, you can find products of such a famous brand as Aurinkotarhat. This company (translated as "Sunny gardens") was founded about 80 years ago and originally flowers were grown here. In the 1970s, the farm switched to growing vegetables, currently tomatoes, cucumbers and salads are grown here. It also produces seedlings of vegetable crops and bulbous ornamental plants for sale to the public. The greenhouses of this greenhouse complex have a mixed heating option, both electric heating and heating with water from thermal springs are used.

In Finland, there are a large number of thermal springs that are used for organizing SPA hotels, Spa organizations, and for heating homes. Not all thermal springs have high mineralization and can not be used in treatment, but it is quite suitable for heating greenhouses. So in the area of Suomi,

known for its balneological hospitals, there are also greenhouse complexes of the company Aurinkotarhat.

The use of thermal water for heating greenhouses reduces the cost of other types of energy consumption. It is also worth noting that this source of heat is much more environmentally friendly than burning coal, oil and electricity. Unfortunately, the use of solar energy in the Finnish climate is inefficient for industrial use, because Finland does not have too many Sunny days, so solar energy is used mainly for household needs.

Also in this greenhouse, the problem of lack of fertile land plots for greenhouse management was solved by using special mineral wool. Cultivation is organized on mineral wool, which is used for up to 15 weeks. Then the cotton is rammed and taken to the fields. Water for irrigation circulates in the system and passes through biofilters, irrigation is automated. Also, to save money and improve the environmental friendliness of greenhouse production, water can be reused.

For plant protection in Aurinkotarhat only in extreme cases, chemical agents are used, mainly preference is given to biological methods.

In our opinion, we cannot agree with the opinion of some scientists and practitioners in the field of agriculture and Economics that the Russian Federation does not have resources for the development of greenhouses and there is no effective demand for products. Calculations made by several research holdings have clearly proved that there are real reserves for the growth and development of greenhouses. However, the limited opportunities to obtain loans for the development and creation of greenhouses, associated with sanctions against the Russian Federation from foreign countries, make it difficult to implement investment projects in this sector of agricultural production.

It is also worth noting that the Russian Federation does not have a sufficient number of design institutes and enterprises that can produce advanced and cost-effective equipment for greenhouses. And the results of advanced foreign researchers on the development of the seed Fund of greenhouse vegetables and herbs are worth a lot of money. But you can use the available experience of foreign colleagues. After all, it is no secret that Russian summer residents and farmers work wonders without access to large financial reserves, and use every opportunity. So the use of thermal water for heating greenhouses can be used in the regions of Kamchatka. This is a virtually free renewable resource.

Employees of the Technopark in Tyumen have created various installations that can be used for greenhouse purposes, as they are already used in fisheries in the Surgut region for breeding mirror carp. It is worth noting that this technology was already used under Peter 1. in the Solovetsky monastery, thermal water heating of greenhouses allowed growing watermelons and lemons. With the development of production and use of energy resources such as oil, coal and gas. This method was forgotten. And there was a corresponding optimal materials for the establishment of such facilities. Today, there are no such large restrictions on the use of the thermal water resource.

The next hindering factor in the development of greenhouse farming is the lack of professional workers with knowledge and skills in the field of agronomy, namely agronomists. In the labor market, there is a shortage of graduates or employees with sufficient work experience with appropriate professional education, as well as knowledge of the specifics of growing vegetable crops in the closed ground.

Many producers of greenhouse crops have difficult access to sales channels. It is difficult for small greenhouses and start-up enterprises to sell their products in retail chains, as their main requirements are the scale of deliveries of products. However, today there are greenhouses that have found a way out of this situation.

So TK «Tolmachevsky» developed an effective advertising strategy that is aimed at various segments of the population, taking into account the level of effective demand, namely, a line of vegetables and herbs of premium direction and medium price category, the same gradation is presented in the assortment of canned vegetables and fast-fermented vegetables. A program of brand advertising has also been developed, presented in the form of branded reusable packaging, bags, calendars, and leaflets with recipes. This company also actively participates in national food exhibitions and sponsors mass cultural and social events. It is worth noting that all advertising

materials of this company indicate that mainly biological methods of protection against pests are used. This is another way to stimulate consumer interest and demand.

It is worth noting that greenhouse farms in the Russian Federation can only compete in terms of cost with vegetables produced abroad in countries with a traditional warm climate if the negative consequences of the above-mentioned factors that hinder the development of this type of production are reduced.

УДК 504.53.054

## **ECOLOGICAL ASPECTS OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL TERRITORIES IN THE CONDITIONS OF WESTERN SIBERIA**

Chiglintseva E.S., graduate

Teltsova L.Z., Ph.D. of Biological Sciences, Associate Professor

Haziahmetov R.M., Doctor of Biological Sciences, Professor

Bashkir State University

Chiglintsev D.S., graduate

Ufa State Petroleum Technological University

**Annotation.** Sustainable development of rural areas means stable socio-economic development, an increase in agricultural production, an increase in the efficiency of agriculture, the achievement of full employment of the rural population and an increase in its standard of living, and rational use of land. An integral part of the development of agricultural areas is a favorable environmental situation. To achieve this, the article describes the necessary environmental measures.

**Key words:** remediation, soil, sustainable development, environmental protection.

Today, the Khanty-Mansiysk Autonomous District – Ugra is considered one of the main oil-producing regions of Russia. An important environmental problem in this area is the vast area of land contaminated by oil spills. Under the natural conditions of Western Siberia, the process of oil degradation is very slow. On the other hand, the restoration of the original fauna is slow. In addition, as a result of the migration of components of crude oil, contamination of land and water bodies adjacent to the objects of the oil and gas enterprise takes place. This indicates the urgent need for a systematic approach to the remediation of contaminated areas by oil producing and operating companies.

Land acquisition is one of the main types of impact of well drilling at the stage of engineering preparation of well construction sites and access roads. Most of the traditional economic activity in the well construction area is reindeer herding. Changes in the intended use of agricultural land leads to the loss of productive agricultural land [1].

Excavation has the following impacts on the soil cover:

- technogenic disturbance of the mesorelief caused by profiling of sites for the construction of wells and access roads;
- technogenic disturbance of micro-relief (ruts) during repeated passage of heavy construction equipment in the construction corridor;
- change in the thermal regime of soils along the winter road;
- intensification of erosion processes in connection with the elimination of the natural vegetation cover;
- activation of waterlogging processes due to disturbance of natural runoff troughs;
- littering of soil with garbage in case of non-observance of the planned waste disposal [2].

Sources of environmental impact during the construction phase are construction and transport machines and mechanisms, as well as technical and construction personnel.

Reclamation of disturbed lands is an important measure for environmental protection during well construction in oil fields. It consists in restoring the balance of interaction between the components

of the ecosystem of the construction area. The technology of reproduction of soil fertility restores the compensatory functions of land and is carried out through technical and biological stages.

Technical reclamation consists in the removal and storage of the fertile soil layer on the construction sites; backfilling of trenches for oil and gas gathering pipelines and layout of the right-of-way; cleaning up construction waste; territory planning and restoration of the fertile soil layer by covering the reclaimed surface with the previously removed fertile layer from temporary dumps [3].

Before the start of construction, the fertile layer is cut and moved to dumps within the right-of-way. Cutting off the fertile soil layer should be carried out at the stage of preparatory work, both in the cold and warm seasons, and work on its return only in the warm season. Removal is carried out using a bulldozer and manually, depending on the working conditions. At the same time, mixing of the fertile layer with mineral soil should not be allowed. The storage of the removed fertile soil is provided in the temporary allotment of land. The preferred location of areas intended for storing the fertile soil layer is flat, elevated and dry places. At the stage of removal and storage of soil and vegetation, an important point is the exclusion of mixing it with the underlying rocks. The application of a fertile layer must be carried out after filling the trench with mineral soil along the entire length of the designed and dismantled linear objects. After the completion of the technical stage of reclamation work, the worked-out areas are subject to agricultural development.

The biological stage of reclamation is carried out to fix the surface layer of the soil with the root system of plants, restore soil fertility, create a closed herbage and prevent the development of water and wind erosion of soils on disturbed lands.

The restoration of fertility is carried out by applying organic and mineral fertilizers, carrying out the necessary reclamation measures, sowing various agricultural crops (peas, lupine, sweet clover, seradella and other legumes) [4].

The reclamation process is considered complete once a dense and sustainable grass stand is established. The concentration of residual oil products with values of the oil oxidation coefficient of more than 90% should not exceed, on average, 8.0% for the site in organogenic and 1.5% in mineral and mixed soils [5].

Thus, the restoration of the volumes of cultivated areas agricultural land, will serve as a significant contribution to achieving sustainable condition and development of rural areas through improving the use of the land fund - the main resource of agricultural production.

## REFERENCES

1 Safarov A.H., Valiahmetova U.A., YAgafarova G.G. Method for restoration of oil-saline soils. *Ekologiya i promyshlennost' Rossii* [Ecology and industry of Russia]. 2018. Vol. 22. № 10. P. 44-47.

2 Isaev I. A. Types of negative impact on the environment and environmental protection measures during the construction (drilling) of oil and gas condensate wells in the north of the Tyumen region (Yamalo-Nenets Autonomous District). *Molodoj uchenyj* [Young scientist]. 2014. №10. P. 112-116.

3 Perevozchikov I.V. In the collection: Innovative development of modern science: problems, patterns, prospects collection of articles of the IX International Scientific and Practical Conference. Executive editor G.U. Gulyaev. 2018. P. 14-16

4 Tihanovskij A.N. Problems and methods of biological reclamation of technogenically disturbed lands of the Far North. *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya* [The successes of modern natural science]. 2017. № 2. P. 43-47.

5 Osman'yan R.G. Biological land reclamation in the Far North. *Ekologicheskaya bezopasnost' v APK. Referativnyj zhurnal* [Environmental safety in the agro-industrial complex. Abstract journal.] 2008. № 4. P. 888.

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| <b>Аль-Дарабсе А.М., Маркова Е.В., Дабабне И.Э., Ахмед А.Р. ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛА</b>   | 3  |
| <b>Афанасьева А.А., Афанасьева Т.А., Антошкина О.Г. УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ</b>  | 6  |
| <b>Ахметшина А.Я, Валеева Г.А. МОТИВАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ</b>               | 9  |
| <b>Большакова А.Ю., Сафиуллин Н.А. АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ЗАИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН</b>   | 12 |
| <b>Булыгин М.А., Булах Е.В. МЕСТНОЕ СООБЩЕСТВО В ЕДИНОЙ СИСТЕМЕ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ: ИСТОРИЯ, СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ</b>     | 14 |
| <b>Ваганова О.Е. РАЗВИТИЕ ТЕПЛИЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ, КАК ОДИН ИЗ ПУТЕЙ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСНЫХ СОСТОЯНИЙ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ И МАЛЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ</b> | 17 |
| <b>Вильданова Г.З., Сафиуллин Н.А. АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ЛАИШЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН</b>       | 19 |
| <b>Волкова Н.В., Воробьева Е.Е. ВЛИЯНИЕ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ОБЪЕКТАМИ КОММУНАЛЬНОЙ СФЕРЫ НА ТЕРРИТОРИАЛЬНУЮ ЛОЯЛЬНОСТЬ СЕЛЬСКИХ ЖИТЕЛЕЙ</b>                   | 22 |
| <b>Закаличная О.В. РОЛЬ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА В ПРИВЛЕЧЕНИИ ИНВЕСТИЦИЙ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ</b>                        | 25 |
| <b>Клеменко М.В., Федулова И.В. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ (НА МАТЕРИАЛАХ СОВЕТСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО КРАЯ)</b>                   | 28 |
| <b>Камалов Р.И., Сафиуллин Н.А. АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА БУИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН</b>            | 30 |
| <b>Кондратьева О.В., Федоров А.Д., Слинько О.В., Войтюк В.А. РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>                                     | 33 |
| <b>Корнилова Ю.О. ПРОЕКТНЫЙ ОФИС КАК ИНСТРУМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ</b>   | 36 |
| <b>Кузьмина Е.С., Афанасьева Т.А. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ</b>   | 39 |
| <b>Липовская А.А. ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩЕЙ ПОЛИТИКИ</b>       | 43 |
| <b>Масалев Я.В. ИННОВАЦИОННЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА</b>   | 45 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Мусаева Л.Х., Сафиуллин Н.А. АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА АЗНАКАЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН</b>                  | 48  |
| <b>Недведь Е.А., Базылев М.В., Левкин Е.А., Линьков В.В. ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЖИВОТНОВОДСТВА КСУП «ОХОВО» ПИНСКОГО РАЙОНА</b> | 52  |
| <b>Рахматуллина А.И., Сафиуллин Н.А. АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА АЛЬМЕТЬЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН</b>            | 55  |
| <b>Ромашева В.Е., Кондратьев М.В. НЕОБХОДИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ</b>   | 58  |
| <b>Толочкина А.Ю., Толстова И.Э. РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ</b>   | 61  |
| <b>Тюпина Е.М., Курбацкая А.И. АНАЛИЗ БЮДЖЕТА ШЕБАРКУЛЬСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ</b>   | 64  |
| <b>Савицкий В.О. РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА НАСТАВНИЧЕСТВА В ОРГАНАХ ВЛАСТИ</b>  | 68  |
| <b>Савченко И.А., Савченко С.А. КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ</b>  | 71  |
| <b>Савченко С.А. СОВРЕМЕННЫЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ</b>  | 75  |
| <b>Спиридонова Т.В., Сафиуллин Н.А. АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА КАМСКО – УСТЬИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН</b>       | 77  |
| <b>Слобожанин Д.М. ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫМИ ПРЕИМУЩЕСТВАМИ МЯСНОЙ ОТРАСЛИ В РЕГИОНЕ</b>  | 81  |
| <b>Сыпock С.И. НОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ</b>  | 84  |
| <b>Фатихова А.Ф., Сафиуллин Н.А. АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА РЫБНО-СЛОБОДСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН</b>             | 87  |
| <b>Хакимова И.Ф., Сафиуллин Н.А. АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ДРОЖЖАНОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН</b>                | 90  |
| <b>Чудосветова Д.Ю. ПОТЕНЦИАЛ ПЕРМАКУЛЬТУРЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА</b>   | 93  |
| <b>Шараева Д.Д., Сафиуллин Н.А. АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА САБИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН</b>                     | 96  |
| <b>Шерхова М.Х., Шогенова Л.А. ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА</b>  | 99  |
| <b>Щербакова А.С. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ РЕСПУБЛИКИ КОМИ</b>   | 102 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Milovanov D.I., Vaganova O.E., Sadykova T. M., Evdokimova N.A.</b><br>PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF GREENHOUSES IN THE<br>REGIONS OF SIBERIA                                   | 104 |
| <b>Chiglintseva E.S., Teltsova L.Z., Haziahmetov R.M., Chiglintsev D.S.</b><br>ECOLOGICAL ASPECTS OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL<br>TERRITORIES IN THE CONDITIONS OF WESTERN SIBERIA | 107 |

Научное издание

# **УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

Материалы I Всероссийской научно-практической конференции  
молодых ученых

Печатается в авторской редакции

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

---

Формат 60 × 84 1/8. Объем 7,78 уч.-изд. л., 14 усл.-п.л.

Бумага офсетная Тираж 100 экз.

---

Издательский центр «Золотой колос» Новосибирского государственного аграрного университета 630039, Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, каб. 106. Тел. (383) 267-09-10, e-mail: 2134539@mail.ru