# ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д999.180.03 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 07.10.2022 г. № 54

О присуждении Макуриной Юлии Александровне, гражданке Российской Федерации ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Совершенствование управления развитием сельских территорий (на материалах Новосибирской области)» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство) принята к защите 06.07.2022 г. протокол № 37 диссертационным советом Д999.180.03 на базе ФГБОУ ВО Новосибирский государственный аграрный университет (630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160), ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет (660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90), ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет (650049, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Красноармейский, 98) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации №15/20 от 28 мая 2021 г.

Соискатель – Макурина Юлия Александровна, 06.07.1978 года рождения.

В 2000 г. с отличием окончила Московский государственный университет дизайна и технологии с присуждением квалификации экономист-менеджер по

специальности «Экономика и управление на предприятиях легкой промышленности».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Решение задач управления операционным маркетингом эвристическими методами» защитила в 2009 г. в диссертационном совете Д513.003.01 при Сибирском университете потребительской кооперации.

Работает в должности доцента кафедры государственного и муниципального администрирования ФГБОУ ВО Новосибирский государственный аграрный университет Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре учета и финансовых технологий в ФГБОУ ВО Новосибирский государственный аграрный университет Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный консультант – Шелковников Сергей Александрович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры учета и финансовых технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет».

Официальные оппоненты: Сёмин Александр Николаевич, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, заведующий кафедрой стратегического и производственного менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет»; Шарапова Наталья Владимировна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой бухгалтерского учёта и аудита Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет»; Косенчук Ольга Виталиевна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики,

бухгалтерского учета и финансового контроля Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» в своем положительном заключении, составленном директором института Экономики и управления, доктором экономических наук, профессором Фроловой Ольгой Алексеевной, указали, что диссертационная работа Макуриной Юлии Александровны на тему «Совершенствование управления развитием сельских территорий (на материалах Новосибирской области)» по актуальности избранной темы, степени обоснованности, достоверности и новизны научных положений, сделанных выводов и предложенных рекомендаций соответствует Положению о присуждении ученых степеней, а ее автор, Макурина Юлия Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

Основные положения диссертации отражены в 73 научных работах общим объемом 153,3 п.л., в том числе лично автором – 77,6 п.л., из них 2 монографии, 1 публикация в журнале, индексируемых в базе Web of Science, 15 работ, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Недостоверных сведений в диссертации о работах, опубликованных соискателем ученой степени, не выявлено.

**Наиболее значимые работы:**

**Статьи в научных изданиях, индексируемых в международных цитатно-аналитических базах данных Scopus и WebofScience**

1. *Makurina Yu.* Digital competencies of Russian rural pensioners for labor ac-

tivity: features, changes in demand / Makurina Yu., Aletdinova A., Kapelyuk Z.// CEUR Workshop Proceedings. "SLET 2020 - Proceedings of the International Scientific Conference on Innovative Approaches to the Application of Digital Technologies in Education", 2020. –P. 139-146. – 1,5 п.л., авт. – 1,0 п.л.

**Монографии**

2. *Макурина Ю.А.*Потенциал сельских территорий Новосибирской области: в 4 томах. Т. 1: Ретроспектива развития агропромышленного комплекса (1940-2018 гг.) / Ю.А. Макурина, С.В. Шарыбар, О.С. Ковалева, С.Л. Соколов [и др.]. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – 400 с. – 25 п.л., авт. – 3,7 п.л.

3. *Макурина Ю.А.*Потенциал сельских территорий Новосибирской области: в 4 томах. Т. 2: Воспроизводство населения и социально-экономическое развитие / Ю.А. Макурина, С.В. Шарыбар, О.С. Ковалева, С.Л. Соколов [и др.]. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – 347 с. – 21,7 п.л., авт. – 15 п.л.

4. *Макурина Ю.А.*Потенциал сельских территорий Новосибирской области: в 4 томах. Т. 3: Рынок труда / Ю.А. Макурина, С.В. Шарыбар, О.С. Ковалева, С.Л. Соколов [и др.]. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – 438 с. – 27 п.л., авт. – 3,1 п.л.

5. *Макурина Ю.А.*Потенциал сельских территорий Новосибирской области: в 4 томах. Т.4: Мотивация, привлечение и удержание работников сельскохозяйственного производства / Ю.А. Макурина, С.В. Шарыбар, О.С. Ковалева, С.Л. Соколов [и др.]. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – 279 с. – 16,2 п.л., авт. – 2,2 п.л.

6. *Макурина Ю.А.* Методы моделирования инновационной деятельности в маркетинге организаций / А.А. Алетдинова, Ю.А. Макурина. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2015. – 160 с. – 10,0 п.л., авт. – 7,0 п.л.

**Статьи в журналах, рекомендованных ВАК**

7. *Макурина Ю.А.* Современный механизм развития сельских территорий на основе реализации местных инициатив / Ю.А. Макурина, С.А. Шелковников,

А.Т. Стадник // АПК: экономика, управление. – 2022. – №5. – С. 83-90. – 1,3п.л., авт. – 1,0 п.л.

8. *Макурина Ю.А.* Целевые показатели государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий»: региональный аспект / Ю.А. Макурина, С.А. Шелковников // International agricultural journal. – 2022. – №3. – С. 982-1000.–0,7п.л., авт. – 0,5п.л.

9. *Макурина Ю.А.* Учет сезонности в функционировании и развитии сельских территорий аграрного типа / Ю.А. Макурина, А.Т. Стадник, С.А. Шелковников // Управление рисками в АПК. – 2022. –№ № 43. – С. 9-23. – 0,9п.л., авт. – 0,7 п.л.

10. *Макурина Ю.А.* Стратегирование развития сельских пригородных территорий (на материалах Толмачевского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области) / Ю.А. Макурина, С.А. Шелковников, Т.А. Афанасьева, Л.А. Цветкова // Экономика и предпринимательство. – 2022. – №2(139) – С. 591-596. – 1,0п.л., авт. – 0,7п.л.

11. *Макурина Ю.А.* Оценка потенциала развития сельских территорий Новосибирской области / Ю.А. Макурина, К.О. Прокопьев // Московский экономический журнал. – 2022. – №6. –https://qje.su/selskohozyajstvennye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2022-21: электронный. – 1,25 п.л., авт. – 1,0 п.л.

12. *Макурина Ю.А.* Сравнительный анализ структурных изменений развития сельских территорий России / Ю.А. Макурина // Экономика и предпринимательство. – 2022. –№5. –С. 401-405. – 0,8п.л.

13. *Макурина Ю.А.* Стратегирование развития сельских пригородных территорий (на материалах Плотниковского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области) / Ю.А. Макурина // International agricultural journal. – 2022. – № 3.– С. 1335-1352. –https://iacj.eu/index.php/iacj/article/view/597: электронный.–1,1п.л.

14. *Макурина Ю.А.* Сельские территории как объект управления социаль-

но-экономическими системами: отечественный и зарубежный опыт / Ю.А. Макурина, С.А. Шелковников, М.С. Петухова, Т.А. Афанасьева // Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления. – 2022. – №1. – С. 52-67. –1,15 п.л., авт. – 0,8п.л.

15. *Макурина Ю.А.* Направления развития сельского туризма на территории Новосибирской области / Ю.А. Макурина, К.О. Прокопьев //Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2022. – №57. – С. 61-76. – 1,3 п.л., авт. – 1,1п.л.

16. *Макурина Ю.А.* Сущность и понятие сельских территорий: комплексный подход / Ю.А. Макурина, С.С. Цукарев, С.С. Шибаева // Дальневосточный аграрный вестник. – 2018. – № 2 (46). –С. 199-207. –0,8п.л., авт. – 0,6п.л.

17. *Макурина Ю.А.* Концептуальные подходы к интернет-маркетингу устойчивого развития сельских территорий /Ю.А. Макурина, А.А. Алетдинова, Н.С. Королева// Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права – 2018. – № 1(68). – С. 248-264. – 1,2п.л., авт. – 0,8п.л.

18. *Макурина Ю.А.* Компаративный анализ развития экономики сельских территорий Сибири / Ю.А. Макурина, О.С. Ковалева // Экономика сельского хозяйства. – 2017. – №2. – С. 56-62. –0,8п.л., авт. – 0,6п.л.

19. *Макурина Ю.А.* Активизация участия социально ориентированных НКО на селе как фактор развития территорий сельского хозяйства / С.С. Цукарев, Ю.А. Макурина, С.С. Шибаева // Известия СПбГАУ. – 2016. – № 43. – С. 247-255. – 1,0п.л., авт. – 0,7п.л.

20. *Макурина Ю.А.* Роль социально ориентированных некоммерческих организаций в устойчивом развитии сельских территорий / Ю.А. Макурина, С.С. Шибаева // АПК: Экономика, управление. – 2016. – № 5. – С. 73-79. – 0,63 п.л., авт. – 0,5 п.л.

21. *Макурина Ю.А.* Моделирование маркетинговой составляющей инновационного потенциала организаций на основе статистического исследования / Ю.А. Макурина, А.А. Алетдинова // Экономика, статистика и информатика.

Вестник УМО. – 2015. - №2. – С. 155-160. – 1,0 п.л., авт. – 0,7 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы со следующими замечаниями и предложениями:

профессор кафедры менеджмента Новосибирского государственного университета (НГУ), д.э.н., доцент Донецкая Светлана Сергеевна – не обоснована позиция автора относительно значений классификационных признаков, позволяющих выделить четыре типа сельских территорий (рис. 1, стр. 15). В частности, не ясно, почему значения указанных признаков должны быть не менее 30% или 10-30%; в автореферате не указано, каким образом проведена градация районов Новосибирской области на группы с хорошим, средним и слабым потенциалом развития сельских территорий (стр. 23); автором не указаны характеристики проведенного опроса: когда и сколько опрошено, с какой вероятностью гарантирован полученный результат (стр. 28,29); не пояснена схема формирования и развития индивидуальных траекторий комплексного развития сельских территорий в зависимости от их потенциала (рис. 8, стр. 31). В частности, не прокомментировано, почему при формировании 11 групп районов возможно сочетание только двух групп перспективных направлений индивидуальных траекторий. Кроме того, поскольку в каждой группе перспективных направлений указано несколько потенциальных направлений развития, то не понятно, какие из них и как могут быть совмещены при формировании траектории развития конкретной сельской территории; вызывает сомнение достоверность построенной регрессионной модели, поскольку, если судить по тексту автореферата, в исследовании не проведена проверка факторов на мультиколлинеарность (стр. 50);

заведующий кафедрой «Финансы и кредит» ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева», д.э.н., доцент Лубкова Эльмира Миннулловна – соискателю следовало бы дать оценку тому, как новые вызовы и санкционные меры отразятся на прогнозе показателей развития сельских территорий;

заведующий кафедрой организации сельскохозяйственного производства отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», д.э.н., профессор Сагайдак Александр Эрнестович – в автореферате следовало бы более четко обосновать выбор вида математической модели для прогноза социально-экономических показателей развития сельских территорий Новосибирской области. Учитывая фактор сезонности, характерный для агропромышленного комплекса, можно было бы рассмотреть возможность использования аддитивной модели для расчета прогнозных значений показателей;

профессор кафедры экономики и таможенного дела АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», д.э.н., профессор Ткач Александр Васильевич – работа смотрелась бы более системно, если бы соискатель в автореферате более подробно проанализировала социальные аспекты развития сельских территорий, дала характеристику и выявила тенденции изменения уровня и качества жизни сельского населения;

профессор кафедры статистики ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления», д.э.н., профессор Храмцова Татьяна Георгиевна – не совсем ясно, зачем автор предлагает ввести в научный оборот термин «аграрная территория»; оценка потенциала сельских территорий в районах Новосибирской области выполнена в разрезе отдельных составляющих (географическое положение, природные ресурсы и т.д.), логичным представляется определение потенциала по совокупности всех составляющих; из текста автореферата недостаточно ясно, каковы пути привлечения населения выступить в качестве заказчика проектов по развитию территорий; в автореферате не нашла отражения проблема развития муниципальной статистики как информационного источника для разработки и реализации проектов развития сельских территорий;

профессор кафедры государственного и муниципального управления Сибирского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, д.э.н., доцент Черняков Мария Михайловна – в автореферате следовало бы более подробно раскрыть этапы реализации алгоритма разработки индивидуальной траектории комплексного развития сельских территорий, отраженного на рисунке 9;

заведующий кафедрой экономики ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева, д.э.н., профессор Чутчева Юлия Васильевна – работа была бы более законченной, если бы в ней был сформирован организационно-экономический механизм управления развитием сельских территорий. Сельские территории не будут развиваться, если у них не будет муниципальных бюджетов. Без системы государственной поддержки, может быть, холдинговых формирований развития как аграрного производства, так и сельских территорий последние могут не получить развития. Необходима разработка мотивационных механизмов развития отечественного бизнеса;

директор Института непрерывного и дистанционного образования ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», д.э.н., доцент Ялунина Екатерина Николаевна – в автореферате отсутствует описание алгоритма разработки индивидуальной траектории комплексного развития сельских территорий (рис. 9, с. 30, 32), что затрудняет понимание путей применения приведенных в автореферате результатов исследования.

Выбор ведущей организации обосновывается ее научными разработками и наличием соответствующих публикаций в реферируемых журналах по теме диссертационного исследования. Научные труды официальных оппонентов А.Н. Сёмина, Н.В. Шараповой и О.В. Косенчук посвящены вопросам управления развитием сельских территорий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработаны:**

методика дифференциации сельских территорий, дополненная следующими критериями: ведущая отрасль экономики, специализация сельского хозяйства, длительность поездки до ближайшего населенного пункта с численностью населения более 100 тысяч человек; темп роста валового муниципального продукта (с. 67-70);

методика оценки потенциала развития сельских территорий, предполагающая расчет интегрального показателя через аддитивные коэффициенты по 6 категориям: географическое положение, природные ресурсы, производственная, инфраструктурная и трудовая составляющие, рекреационная деятельность (с. 86-90);

алгоритм построения индивидуальной траектории комплексного развития сельских территорий, учитывающий, с одной стороны, комплексный подход, а с другой – уровень развития сельских территорий в направлениях, обеспечивающих наибольшую социально-экономическую эффективность (с. 91-94);

методический подход к планированию комплексного развития аграрных территорий с учетом фактора сезонности, предполагающий синхронизацию производственного и социально-культурного жизненных циклов функционирования сельского поселения, что позволит максимально нивелировать влияние этого фактора (с.145-148);

инерционный и оптимистический сценарии социально-экономического развития сельских территорий Новосибирской области на 2025-2030 гг. (с. 169-180);

**выявлены:**

факторы, оказывающие влияние на развитие сельских территорий (с. 44-45);

**предложены:**

изменения к существующему программно-целевому подходу, предполагающие объединение государственных программ и национальных

проектов в сфере государственной поддержки АПК и сельских территорий в единую региональную программу развития АПК и сельских территорий, что позволит совместить векторы их развития (с. 80-82);

организационная модель управления развитием сельских территорий, основанная на вовлечении населения, коммерческих и некоммерческих организаций в развитие территорий через реализацию проектного подхода (с. 149-158);

**доказана:**

неоднородность сельских территорий Российской Федерации, в связи с чем тиражирование лучших практик развития на другие регионы не будет способствовать равномерному их развитию (с. 82-83, 95-105);

**введены в научный оборот:**

понятие «комплексное развитие сельских территорий» как системы взаимообусловленных, взаимосвязанных и взаимодействующих потенциала данной территории и факторов, которые обеспечивают эффективность и прогрессивность развития сельской территории как в текущих условиях, так и в перспективе (с. 41).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказано:**

выделение четырех типов сельских территорий в зависимости от преобладающей сферы экономики, отражающее их привязку к конкретным видам управления, что позволяет рассматривать аграрные территории как элемент сельских, т.к. сельское хозяйство традиционно являлось фундаментом развития сельских территорий (с. 30-33);

целесообразность создания модели комплексного развития сельских территорий по индивидуальной траектории, которая требует включения в нее оценки потенциала территории, а также факторов развития внутренней и внешней среды, особое внимание уделяя цифровизации экономики, являющихся уникальными для каждой конкретной территории (с. 46-47);

необходимость совершенствования действующего в России программно-целевого подхода применительно к управлению развитием сельских территорий (с. 71-74);

**изложены:**

системообразующие элементы, принципы и функции управления развитием сельских территорий (с. 48-59);

основные показатели, используемые для проведения классификации сельских территорий (с.61-63);

типизация муниципальных районов Новосибирской области по определенным автором классификационным признакам (с. 111-114);

**раскрыты:**

проблемные места программно-целевого подхода, связанные с его межведомственной разобщенностью, несоответствием целей и задач в сфере управления развитием сельских территорий (с. 75-78);

**изучены:**

тенденции развития сельских территорий Сибирского федерального округа (с. 95-106);

мнение сельского населения Новосибирской области относительно реализуемых государственных программ развития сельских территорий (с. 78-80);

региональные природно-климатические, социально-экономические, демографические особенности развития сельских территорий Сибири (с. 106-110);

**проведена модернизация** организационно-экономического механизма реализации социально-экономических проектов на сельских территориях на базе муниципально-частного партнерства (с. 160-169).

**Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены методики:**

оценки потенциала развития сельских территорий (с. 115-117);

определения приоритетных направлений развития муниципальных образований (с. 122-137);

**созданы модели:**

формирования и развития индивидуальной траектории комплексного развития сельских территорий в зависимости от ее потенциала (с. 84-85);

**представлены:**

группировка муниципальных районов Новосибирской области по трем факторам (с. 118-121);

сценарные варианты и прогнозные параметры социально-экономических показателей развития сельских территорий Новосибирской области на 2025 и 2030 г. Реализация оптимистического сценария позволит Новосибирской области к 2030 г. достичь следующих показателей: роста объема производства сельскохозяйственной продукции на 113%, доли занятых в организациях и предприятиях АПК – на 4,8 п.п., посевных площадей сельскохозяйственных культур – на 14%. Рост доли сельского населения к 2030 г. на 1,9 п.п. будет обусловлен увеличением расходов консолидированного территориального бюджета на социальную сферу на 68%, развитием транспортной инфраструктуры, улучшением жилищных условий, распространением цифровых технологий (с. 178-180);

**практические рекомендации** позволят решить ряд экономических и социальных вопросов развития сельских территорий. Выдвинутые предложения автора использованы Министерством сельского хозяйства Новосибирской области, Департаментом по социально-экономическому развитию села Томской области, Министерством сельского хозяйства и торговли Красноярского края при разработке и корректировке государственных программ развития сельских территорий региона, Отраслевым проектным офисом по инвестиционным проектам в сфере АПК и развития сельских территорий в процессе проведения исследований муниципальных образований региона, руководителями

ООО «Метаплан» при разработке проектов стратегий социально-экономического развития Плотниковского и Толмачевского сельсоветов Новосибирской области, фондом «Сибирский центр поддержки общественных инициатив» в процессе реализации проекта «Развитие малых территорий Новосибирской области», а также в учебном процессе Новосибирского государственного аграрного университета, что подтверждается наличием справок о внедрении результатов исследования.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**для экспериментальных работ** показана апробация исследования при разработке проектов стратегий социально-экономического развития муниципальных образований региона. Автором применены современные методики сбора и обработки информации официальных данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Территориального органа Федеральной службы государственной статистки по Новосибирской области, материалы Министерства сельского хозяйства Новосибирской области, материалы муниципальных образований Новосибирской области, специальная и справочная литература, а также результаты многолетних теоретических и эмпирических разработок автора;

**теория** и методология построена на изучении и анализе отечественных и зарубежных разработок ученых относительно управления развитием сельских территорий и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

**идея** диссертационного исследования базируется на обобщении мирового опыта, анализе практики, методологическом инструментарии управления развитием сельских территорий и программно-целевом подходе;

**использованы** сравнения авторских данных и данных, полученных ранее российскими и зарубежными учеными по проблемам управления развитием сельских территорий, а также соответствующие материалы региональных, всероссийских и международных научно-практических конференций;

**установлена** взаимосвязь авторских результатов с данными, представленными в независимых источниках по проблемам управления развитием сельских территорий;

**использован комплекс методов:** статистико-экономический, монографический, графический, абстрактно-логический, библиографический, экономико-математический, анкетирование, расчётно-конструктивный, что свидетельствует о достоверности полученных в конечном итоге результатов; теоретические, методологические и прикладные результаты исследования прошли широкую апробацию и обсуждение.

**Личный вклад соискателя** состоит в развитии теоретических положений о сущности, особенностях и типологизации сельских территорий как объекта управления; предложении методики оценки потенциала развития сельских территорий; разработке методики дифференциации сельских территорий, позволяющей проводить их группировку; развитии программно-целевого подхода к управлению развитием сельских территорий;разработке алгоритма построения индивидуальных траекторий комплексного развития сельских территорий; предложении методического подхода к планированию комплексного развития аграрных территорий с учетом фактора сезонности; усовершенствовании организационной модели управления развитием сельских территорий;развитии организационно-экономического механизма реализации социально-экономических проектов на сельских территориях на базе муниципально-частного партнерства; разработке сценарного прогноза социально-экономического развития сельских территорий Новосибирской области на 2025-2030 гг.; в непосредственном участии в получении исходных данных по муниципальным районам области и в апробации и публикации результатов исследований.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы развития сельских территорий и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием логически согласованного плана

исследования, непротиворечивой методологической платформой, концептуальностью и взаимосвязью теоретической, аналитической и рекомендательной частей диссертационного исследования.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет».

Диссертация написана единолично, охватывает основные вопросы поставленной научной задачи управления развитием сельских территорий и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линией, концептуальности и взаимосвязи выводов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие **критические замечания:** не хватает оценки комфортности природно-климатических условий; предлагаемые автором в пунктах 5 и 7 научной новизны вовлечение в процесс развития сельских территорий бизнеса и некоммерческих организаций сложно осуществимы; приравнивание сельских территорий к сельским поселениям вызывает сомнение; не хватает аналитических оценок современного состояния сельских территорий региона; при анализе госпрограммы по развитию сельских территорий не рассмотрено соответствие нормативных показателей развития инфраструктуры и представленных в госпрограмме; необходимо рассмотреть экономическое развитие сельских территорий и диверсификацию экономики сельских территорий; не хватает каких-либо прорывных мероприятий, которые действительно бы что-то решали по развитию области; необходимо расширить массив первичных данных для расчета прогнозных значений социально-экономических показателей сельских территорий; не прописан экономический эффект от реализации организационной модели управления развитием сельских территорий; что делать с поселками, в которых осталось по 15-20 жителей.

Макурина Юлия Александровна согласилась с замечанием на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, что вопросы управления развитием сельских территорий остаются до конца не изученными и она продолжит исследования в данном направлении.

На заседании 07.10.2022 г. диссертационный совет принял решение за решение крупной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение для управления развитием сельских территорий, присудить Макуриной Ю.А. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 14, против присуждения ученой степени – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета Стадник Анатолий Тимофеевич

Ученый секретарь диссертационного совета Самохвалова Анастасия Александровна

07.10.2022 г.