В диссертационный совет Д 999.180.03
при ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
аграрный университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой бухгалтерского учёта и аудита Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Шараповой Натальи Владимировны на диссертационную работу Макуриной Юлии Александровны на тему «Совершенствование управления развитием сельских территорий (на материалах Новосибирской области)», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Современный уровень социально-экономического развития сельских территорий не отвечает национальным интересам, поскольку не обеспечивает достойное качество жизни сельского населения. Важными вопросами на данный момент остаются: продовольственная безопасность страны, отсутствие формирования саморазвивающихся и самобытных социо-эколого-экономических территориальных систем, утеря культурных ценностей, проблемы обеспечения воспроизводства и долговременного использования трудовых и природных ресурсов для сельского хозяйства.

Сложившаяся ситуация требует изменений в системе управления развитием сельских территорий. Актуальность рассматриваемого вопроса обуславливается тем, что основное внимание при обсуждении реформ в сфере развития села уделяется, как правило, формированию количественных и финансовых параметров, в то время как система управления не затрагивается. А это значительно снижает эффективность осуществляемых мероприятий.

В данной связи диссертационная работа Макуриной Юлии Александровны является актуальной и своевременной. Сформулированные соискателем цель и задачи исследования представляются теоретически и практически значимыми

для развития сельских территорий, а также для формирования эффективной системы управления, непосредственно ориентированной на решение этой важной народнохозяйственной проблемы.

2. Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертационной работе

Обоснованность научных положений, представленных в диссертационной работе, подтверждается исследованием большой базы научных работ и публикаций по теме исследования, как отечественных, так и зарубежных авторов, посвященных изучению развития сельских территорий и их управления. Обоснованность и достоверность положений и выводов обусловлена использованием в диссертации различных источников информации: нормативно-правовые акты Российской Федерации и субъектов Федерации, статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, территориальных органов Федеральной службы государственной статистики по субъектам Сибирского федерального округа (СФО), оперативная информация министерств сельского хозяйства в субъектах РФ в СФО, официальные сайты муниципальных органов власти Новосибирской области. При обосновании теоретических положений и аргументации выводов использовались теоретико-методологические положения и концепции, представленные в специальной и справочной литературе, а также результаты собственных исследований автора. Обоснованность и достоверность исследования обеспечена использованием общенаучных принципов научного обобщения, выявлением факторов влияния на реализацию поставленной научной задачи, использованием методических подходов, изучением общих и частных показателей, критериев, математического инструментария.

При проведении исследования были использованы следующие общенаучные методы исследования: аналитический, монографический, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный. Применялись также количественные и качественные методы экономических исследований: наблюдение, интервьюирование, анкетирование, а также экономико-

статистические методы сбора и обработки информации, методы графического представления и сравнительного анализа, SWOT-анализ.

Основные положения и результаты диссертационного исследования неоднократно обсуждались и докладывались на научно-практических конференциях. Основные положения диссертации нашли отражение в 73 научных работах общим объемом 153,2 п.л., в том числе в 2 монографиях, 15 работах, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве высшего образования и науки РФ для опубликования результатов диссертационных исследований, 1 статьи в научной базе данных, индексируемой Web Of Science. Представленные публикации автора показали, что данные работы отражают все основные положения новизны и выводы диссертационного исследования.

Научные положения и выводы подтверждены эмпирическими данными и иллюстративным материалом, представленным в соответствующих таблицах, рисунках и схемах. Значимость основных положений, выносимых на защиту, подтверждаются апробацией на практике, о чем свидетельствуют полученные соискателем справки и акты внедрения результатов исследования.

Структура работы логична, соответствует целям и задачам исследования, основные выводы и результаты работы сопровождаются соответствующей доказательной базой. Результаты систематизированы в соответствии с задачами исследования. Сделанные по результатам исследования выводы являются аргументированными, что позволяет считать поставленную автором цель достигнутой.

Основные положения диссертационной работы, выводы, рекомендации, выносимые соискателем на публичную защиту, в полной мере освещены в тексте автореферата.

Все это свидетельствует о том, что сформулированные автором в диссертационной работе теоретические, методические и практические положения, выводы и рекомендации являются достоверными и обоснованными.

3. Научная новизна исследований и полученных результатов

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в разработке и научном обосновании теоретических, методических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование управления развитием сельских территорий.

1. Автором развиты теоретические положения, развивающие сущность и классификацию сельских территорий (с. 29-33), что позволило сформулировать авторские определения дефиниций «сельские территории» и «аграрные территории». Использование отраслевого и территориального признаков при трактовке данных понятий не учитывает привязки к конкретным видам управления, что не всегда отвечает действительности. Предлагается выделять 4 типа сельских территорий в соответствие с преобладающей в них сферой экономики: аграрные, агро-индустриальные, агро-рекреационные и полиотраслевые.

Авторский подход к комплексному развитию сельских территорий по индивидуальной траектории предполагает сбалансированное взаимодействие 5 факторов развития внутренней и 4 внешней среды, а также потенциала территории, являющихся уникальными для каждой конкретной территории (с. 41-46). Автор акцентирует внимание на влиянии цифровизации экономики на развитие сельских территорий, что помогает преодолеть сезонность, а также способствует развитию технологии и общества.

2. Разработанная автором методика оценки потенциала развития сельских территорий региона включает набор количественных показателей, распределенных в 6 групп. Расчет интегрального показателя происходит путем определения аддитивных коэффициентов по каждой составляющей (с. 87-90). Исходя из имеющегося потенциала Ю.А. Макуриной была проведена балльно-рейтинговая оценка муниципальных районов Новосибирской области (с. 115-118). Были выделены группы районов, имеющие высокий (4 района), средний (9)

и слабый (17) потенциал для развития территории, что позволяет автору говорить о необходимости индивидуального подхода к развитию территории региона.

3. В основу разработанной автором методике дифференциации сельских территорий заложен ряд показателей: ведущая отрасль экономики, специализация сельского хозяйства, масштаб производства, длительность поездки до ближайшего населенного пункта с численностью населения более 50 тыс. человек, темп роста валового муниципального продукта (с. 66-69). Данная методика позволяет получить более 150 групп, что может быть использовано для последующего формирования индивидуальных траекторий их развития. В результате проведенной автором группировки муниципальных районов Новосибирской области по трем из указанных показателей было выделено 11 групп сельских территорий (с. 119-121). При этом в 2/3 районов преобладающей сферой экономики является агропромышленный комплекс, а наиболее успешные по выделенным показателям районы занимают выгодное географическое положение (чаще всего близко расположены к административному центру).

4. Автор предлагает совместить векторы развития действующих государственных программ и национальных проектов, что позволит избежать межведомственной разобщенности и несоответствия целей и задач. Таким образом для достижения целевых показателей комплексной программы развития сельских территорий по индивидуальной траектории необходимо будет разрабатывать единую региональную программу развития АПК и сельских территорий, на основании которой будут формироваться муниципальные комплексные программы (с. 80-81).

Результаты проведенного автором социологического опроса показали несоответствие приоритетов развития территории у органов местного самоуправления и населения, а также отсутствие у населения информации о реализуемых проектах (с. 78-80). Автор предлагает расширить возможности населения участия в различных социально-экономических проектах за счет его выступления в качестве заказчика проектов по развитию территории (с 82).

5. Автором разработан алгоритм построения индивидуальной траектории комплексного развития сельских территорий, в основе которого лежат комплексный подход и уровень развития сельских территорий в направлениях, обеспечивающих их наибольшую социально-экономическую эффективность, что дополняет существующий процесс формирования траектории развития сельских территорий (с. 91-94). В алгоритме дополнен перечень субъектов управления сельских территорий.

Соискатель предлагает добавить участие «Отраслевого проектного офиса по развитию АПК и сельских территорий» при разработке региональной программы развития АПК и сельских территорий (с. 84-86), что будет способствовать более активному привлечению частных инвестиций и государственных средств.

Апробация алгоритма была осуществлена Ю.А. Макуриной при разработке Стратегии социально-экономического развития Толмачевского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области до 2035 г. (с. 124-130) и Стратегии социально-экономического развития Плотниковского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области до 2035 г. (с. 131-137).

6. Акцентируя внимание на высоком влиянии сезонности на сельских территориях Сибири, автор разработала методический подход к планированию комплексного развития сельских территорий, предполагающего синхронизацию производственного и социально-культурного жизненных циклов функционирования сельского поселения (с. 143-147). Предлагается период подготовки заявочной документации и проведение мероприятий в механизме грантовой поддержки сместить таким образом, чтобы они приходились на период наименьшей производственной активности сельского населения.

7. В усовершенствованной автором организационной модели управления развитием сельских территорий реализуется проектный подход и идея участия государства, населения и коммерческих организаций в развитии территорий. Предлагается расширить спектр осуществляемых Отраслевым проектным

офисом по инвестиционным проектам в сфере АПК и развития сельских территорий при Министерстве сельского хозяйства Новосибирской области проектов в сфере добавив реализацию социальных проектов по развитию и благоустройству сельских территорий, для этого предполагается предварительное обучение специалистов для работы в муниципальных образованиях при содействии ФГБОУ ВО «Новосибирский ГАУ» (с. 148-158), что обеспечит рост числа местных инициатив и вовлеченность в них жителей, привлечение средств регионального бюджета.

8. Для устранения недостатков механизма муниципально-частного партнерства соискатель предлагает расширить формы его организации, в том числе за счет участия населения. Участие населения и бизнеса в процессе софинансирования проектов по развитию и благоустройству территории будет отражать степень их заинтересованности в реализации данных проектов и способствовать развитию инфраструктуры сельских территорий. С целью увеличения числа инновационных проектов и расширения просветительской деятельности среди его потенциальных участников автор предлагает добавить участие образовательных и научно-исследовательских организаций в организационно-экономическом механизме реализации социально-экономических проектов на сельских территориях (с. 164-169).

9. Автором разработаны инерционный и оптимистический варианты прогноза показателей социально-экономического развития сельских территорий Новосибирской области на 2025 г. и 2030 г. При оптимистическом сценарии, предусматривающего развитие АПК к 2030 г. прогнозируется увеличение объема продукции сельского хозяйства на 113% по отношению к уровню 2020 г., а численности сельского населения – на 14% за счет привлечения частных инвестиций и мощной поддержки государства (с. 170-180).

4. Значение полученных результатов для экономики сельского хозяйства

Значение результатов диссертационного исследования Макуриной Ю.А. для науки и практики заключается в теоретико-методологическом обосновании

положений управления развитием сельских территорий, которые отражены в разработке приоритетных направлений развития сельских территорий, получивших развитие в стратегии социально-экономического развития муниципальных образований Новосибирской области.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке и внедрении, предложенных автором, рекомендаций и методик, которые целесообразно использовать при разработке инструментов управления развитием сельских территорий. К основным результатам, имеющим практическую ценность целесообразно отнести: балльно-рейтинговую оценку потенциала развития сельских территорий на основе расчета интегрального показателя, алгоритм построения индивидуальных траекторий комплексного развития сельских территорий и методический подход к планированию комплексного развития сельских территорий, что будет способствовать росту активности населения в развитии своих территорий.

Результаты исследования получили одобрение в Министерстве сельского хозяйства Новосибирской области. Отдельные научные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе для студентов экономических специальностей и для подготовки государственных и муниципальных служащих.

Таким образом, диссертационная работа Макуриной Ю.А. является значительным вкладом в теорию и практику управления развитием сельских территорий.

5. Основное содержание диссертационной работы

Диссертационное исследование соответствует п.1.2.50 «Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры» Паспорта специальностей ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов и предложений, списка использованных источников и приложений. Работа изложена на 274 страницах и включает 25 таблиц, 36 рисунков и 11 приложений. Библиографический список содержит 334 использованных источников.

Диссертация отличается структурным единством, логикой и последовательностью изложения материала. Результаты систематизированы в соответствии с целью и задачами исследования.

Структура работы, стиль изложения материала диссертационной работы соответствуют требованиям ГОСТа по выполнению диссертационных работ. Исследование интересно и содержательно, в нем автор полностью раскрывает сущность всех поставленных вопросов, все предложения и выводы подтверждены собственными экономическими расчетами.

Основные разделы диссертации, а также результаты, исследования (научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту) в полной мере отражены в автореферате.

В то же время в диссертационной работе, имеет место и рад спорных положений и недостатков.

6. Замечания и дискуссионные положения

Оценивая положительно общий теоретический и методологический уровень выполненного диссертационного исследования, его практическую значимость, хотелось бы высказать ряд замечаний:

1. В параграфе 4.4, где предложен сценарный прогноз социально-экономического развития сельских территорий Новосибирской области приведены 15 факторов, оказывающих комплексное влияние на развитие сельских территорий. На наш взгляд, следовало бы в большей степени рассмотреть проблемы воспроизводства кадров, как одного из основных факторов развития сельских территорий.

2. Чем объясняется значительная доля муниципальных районов Новосибирской области, входящих в группу с низким потенциалом развития (17 районов из 30).

3. На рисунке 9 «Методика дифференциации сельских территорий Сибири» предлагается использовать 5 показателей, а при дифференциации муниципальных районов Новосибирской области (с. 119-121) использованы только 3, поясните?

4. В таблице 25 показана прогнозная динамика социально-экономических показателей развития сельских территорий Новосибирской области. С чем Вы связываете рост экономических показателей в 2030 году относительно базисного года?

Однако указанные замечания носят дискуссионный характер, не оказывают существенного влияния на достигнутые результаты, а скорее носят дискуссионный характер и направлены на детализацию отдельных положений и принципиально не влияют на положительную оценку диссертационной работы.

7. Общее заключение по диссертации

Диссертационная работа Макуриной Юлии Александровны на тему: «Совершенствование управления развитием сельских территорий (на материалах Новосибирской области)» представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - 1.2. АПК и сельское хозяйство) является законченным научным исследованием. Усиливает положительное восприятие всей диссертационной работы логичность ее структуры и последовательность излагаемого материала. Данную работу отличает достаточная аргументированность положений и выводов, которые тщательно методологически обоснованы и подкреплены глубоким анализом теоретических и практических исследований, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в развитие научной теории управления развитием сельских территорий.

По актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности и новизне научных положений, выводов и рекомендаций диссертационная работа соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства

РФ от 24 сентября 2013 г. №842(в ред. от 11.09.2021) ВАК при Министерстве науки и высшего образования, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор – Макурина Юлия Александровна — заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук (08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)), доцент, заведующая кафедрой бухгалтерского учета и аудита Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

Доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Н.В. Шарапова

06.09. 2022г

Подпись, должность, ученую степень и ученое звание официального оппонента доктора экономических наук, доцента Шараповой Натальи Владимировны удостоверяю:
Ученый секретарь ученого совета
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Е.А. Надеина

06 сентября 2022г.

Контактная информация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет»
Почтовый адрес: Россия, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта / Народной воли, д. 62 / 45
Телефон: +7 (343) 283-10-53
Адрес электронной почты: ment@usue.ru
Сайт: http://www.usue.ru