

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д999.180.03 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 01.07.2020 г. № 30

О присуждении Кузнецовой Эльвире Рудольфовне, гражданке Российской Федерации ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Организационно-экономический механизм стратегического управления развитием сельских территорий: теория, методология, практика» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство) принята к защите 29.03.2022 г. протокол № 20 диссертационным советом Д999.180.03 на базе ФГБОУ ВО Новосибирский государственный аграрный университет (630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160), ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет (660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90), ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет (650049, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Красноармейский, 98) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации №15/20 от 28 мая 2021 г.

Соискатель – Кузнецова Эльвира Рудольфовна, 27.08.1972 года рождения, в 1996 году окончила Пермскую государственную сельскохозяйственную академию имени академика Д.Н. Прянишникова по специальности «Бухгалтерский учет,

анализ и аудит» с присуждением квалификации «Экономист по бухгалтерскому учету, анализу и финансам».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Организационно-экономический механизм государственного регулирования сельского хозяйства (на материалах Пермского края) защитила в 2007 году в диссертационном совете при ГНУ ВНИИЭСХ по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика. Организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

С 10.03.2010-10.03.2013 обучалась в докторантуре в ФГБОУ ВО «Пермская сельскохозяйственная академия».

Работает доцентом кафедры маркетинга Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ) Минобрнауки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре маркетинга в ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Минобрнауки Российской Федерации.

Научный консультант – Труба Анатолий Сергеевич, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии».

Официальные оппоненты: Гусманов Расул Узбекович, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»; Шарапова Наталья Владимировна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой бухгалтерского учёта и аудита ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»; Стомба Евгений Владимирович, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры

информатики и экономики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (Бирский филиал) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет» в своем положительном заключении, составленном д.э.н., профессором, профессором кафедры экономики и коммерции Минаковым Иваном Алексеевичем указали, что диссертационная работа Кузнецовой Эльвиры Рудольфовны на тему «Организационно-экономический механизм стратегического управления развитием сельских территорий: теория, методология, практика» по актуальности избранной темы, степени обоснованности, достоверности и новизны научных положений, сделанных выводов и предложенных рекомендаций соответствует Положению о присуждении ученых степеней, а ее автор, Кузнецова Эльвира Рудольфовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

Основные положения диссертации отражены в 72 печатных работах общим объемом 76,8 п.л., авторским объемом 48,4 п.л., в т. ч. 7 монографий, 24 статьи в журналах, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ для опубликования результатов диссертационных исследований, 2 статьи в научной базе данных, индексируемой Scopus.

Недостоверных сведений в диссертации о работах, опубликованных соискателем ученой степени, не выявлено.

Наиболее значимые работы:

**Статьи в научных изданиях, индексируемых в международных
цитатно-аналитических базах данных Scopus и Web of Science**

1. Kuznetsova E.R., Pechenegina T.A., Radosteva E.M. Produktivity of Red Clover in the Environmental Conditions of Different Relief Elements// World Applied Sciences Journal.2013. №23 (9):1171-1175 //DOI:10.5829/idosi.wasj.2013.23.09.13138. С. 438-441(*Scopus*) 0,2/0,1 п.л.

2. Kuznetsova E.R., Patlasov D.A. Application of econometric models for sustainable innovative development of system-forming corporations of the country and the region/ Сборник материалов международного Пермского форума «Наука и глобальные вызовы XXI века» Springer – Пермь, 2021/С.950-971(*Scopus*)1,2/0,6 п.л.

Монографии

3. Кузнецова Э.Р. Методика определения годовой потребности кормового зерна и параметров проведения закупочных и товарных интервенций / Э.Р. Кузнецова [и др.]. – М.: Изд-во Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2007. – 54 с. – 2,5 п.л./0,3 п.л.

4. Кузнецова Э.Р. Состояние и тенденции развития производства и потребления основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в стране / Э.Р. Кузнецова [и др.]. – М.: Изд-во Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2007. – 138 с. – 7,7/3,85.

5. Кузнецова Э.Р. Организационно-экономический механизм государственного регулирования сельского хозяйства (на материалах Пермского края). – Пермь: Изд-во Пермского государственного технического университета, 2007. – 187с. 12,5 п.л.

6. Кузнецова Э.Р. Формирование стратегии развития сельскохозяйственных организаций (монография) / Э.Р. Кузнецова, О.И. Хайрулина. – Пермь: Пермская государственная сельскохозяйственная академия им. Д.Н. Прянишникова, 2011. – 156 с. – 8,67 /4,34 п.л.

7. Кузнецова Э.Р. Моделирование процессов конкуренции на вертикально интегрированных рынках. Монография/ Э.Р. Кузнецова, В.П. Черданцев, А.А. Плаксин / ФГБУ ВПО РАНХиГС при Президенте РФ Пермский филиал. – Пермь, 2013. – 134 с. – 9,53/3,2 п.л.

8. Кузнецова Э.Р. Устойчивое развитие сельских территорий: теория, региональная практика. Монография/ Э.Р. Кузнецова, Е.Н. Мякшин / РАНХиГС при Президенте РФ Пермский филиал. – Пермь, 2015. – 100 с. – 5,5/3,0 п.л.

9. Кузнецова Э.Р. Многофункциональность развития сельских территорий: теория, региональная практика. Монография. – Пермь: ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 2021. – 83 с. – 4,6 п.л.

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией

10 Кузнецова Э.Р. Развитие научно-технического прогресса в зерновом производстве / Э.Р. Кузнецова, Ш. Балабекова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2007. – № 4. – С. 40-44. – 0,3/0,25 п.л.

11 Кузнецова Э.Р. Формирование и развитие товарного рынка картофеля в Пермском крае/ К.В. Пьянкова, Э.Р. Кузнецова, О.В. Тупицына // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2008. – № 2. – С. 55-56. – 0,2/0,085 п.л.

12 Кузнецова Э.Р. Особенности государственного регулирования мелкотоварного сектора аграрной экономики / А.Н. Хацкелевич, Э.Р. Кузнецова // Вестник университета. – 2008. – №10. – С. 276-278. – 0,2/0,1 п.л.

13 Кузнецова Э.Р. Проблемы стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований / Э.Р. Кузнецова, А.Н. Самойлов // Ars Administrandi. Искусство управления. – 2010. – № 3. – С. 61-65. – 0,3/0,15 п.л.

14 Кузнецова Э.Р. Программно-целевой метод управления – основа развития агропродовольственной политики / Э.Р. Кузнецова, В.В. Пьянков // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2010. – № 4. – С. 35. – 0,2/0,1 п.л.

15 Кузнецова Э.Р. Бизнес-план как основа создания предприятия малого бизнеса/ Э.Р. Кузнецова, Е.С. Александрова, М.С. Собянина // Современные исследования социальных проблем. – 2012. – № 4 (12). – С. 44-47. – 0,2/0,1 п.л.

16 Кузнецова Э.Р. Маркетинговое исследование рынка загородной недвижимости г. Перми / Э.Р. Кузнецова, Е.А. Леденцова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2012. – №9-10. – С. 17-24.

17 Кузнецова Э.Р. Региональный аспект устойчивого развития сельских территорий / Э.Р. Кузнецова, М.Г. Порвадов // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 5 (ч.2) (58-1). – С. 385-387. – 0,3/0,15.

18 Кузнецова Э.Р. Сущность и экономическое содержание понятия «конкурентоспособность региона» / Э.Р. Кузнецова, Э.М. Радостева // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – №5(30) [Электронный ресурс]. – М.: Науковедение, 2015. – С. 63. – 0,5/0,25.

19 Кузнецова Э.Р. Устойчивое продовольственное обеспечение региона / Э.Р. Кузнецова, Э.М. Радостева // Интернет-журнал «Науковедение». – №1 Т. 9 [Электронный ресурс]. – М.: Науковедение, 2017. – С. 95. – 0,44/0,22 п.л.

20 Кузнецова Э.Р. Транспортная инфраструктура Кунгурского социально-экономического микрорайона Пермского края / Э.Р. Кузнецова // Экономика и предпринимательство (INTERECONOM Publishing). 2020. – № 2 (115). – С. 797-799. – 0,4 п.л.

21 Кузнецова Э.Р. Влияние социально-экономических показателей на формирование местного бюджета / Э.Р. Кузнецова // Экономика и предпринимательство (INTERECONOM Publishing). 2020. – № 2(115). – С.505-507. – 0,3 п.л.

22 Кузнецова Э.Р. Оценка эффективности исполнения местного бюджета в решении социально-экономических задач / Э.Р. Кузнецова // Экономика и предпринимательство (INTERECONOM Publishing). 2020. – № 2 (115). – С. 528-531. – 0,3 п.л.

23 Кузнецова Э.Р. Исследование теоретических основ и практического опыта формирования местного бюджета и его роль в решении социально-экономических задач / Э.Р. Кузнецова // Экономика и предпринимательство (INTERECONOM Publishing). – 2020. – №2 (115). – С. 66-68. – 0,3 п.л.

24 Кузнецова Э.Р. Методы анализа социально-экономического состояния муниципального образования в процессе планирования / Э.Р. Кузнецова // Экономика и предпринимательство (INTERECONOM Publishing). – 2020. – №2 (115). – С. 315-318. – 0,2 п.л.

25 Кузнецова Э.Р. Зарубежный и отечественный опыт развития сельских территорий / Э.Р. Кузнецова // Экономика и предпринимательство (INTERECONOM Publishing). – 2020. – №3. – С. 449-453. – 0,4 п.л.

26 Кузнецова Э.Р. Применении программно-целевого метода для достижения комплексного развития населенных пунктов/Э.Р. Кузнецова, С.А. Меркушев // Экономика и предпринимательство (INTERECONOM Publishing). – 2020. – №4. – С. 578-581. – 0,5/0,2 п.л.

27 Кузнецова Э.Р. Роль стратегического планирования и развитие функциональной базы сельской территории/ Э.Р. Кузнецова, С.А. Меркушев // Экономика и предпринимательство (INTERECONOM Publishing). – 2020. – №4. – С. 438-443. – 0,6/0,3 п.л.

28 Кузнецова Э.Р. Моделирование процесса формирования местного бюджета и показателей социально-экономического развития в среднесрочной перспективе / Э.Р. Кузнецова, Е.А. Антинескул // Экономика и предпринимательство (INTERECONOM Publishing). – 2020. – № 9 (122). – С. 596-599. – 03/0,2 п.л.

29 Кузнецова Э.Р. К вопросу о роли стратегического планирования в трансформации и развитии функциональной базы сельской местности (на примере Ординского муниципального района Пермского края) / Э.Р. Кузнецова, С.А. Меркушев// Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – №9 (66). – С. 91-103. – 1,2/0,6.

30 Кузнецова Э.Р. Тенденции развития рынка инвестиций в Пермском крае в период коронавирусной инфекции / Э.Р. Кузнецова, Н.С. Лобань // Современная экономика: проблемы и решения // ВГУ. – 2021. – №7 (139). – С. 147-155. – 0,5/0,25.

31 Кузнецова Э.Р. Кредитный рынок в период коронавируса: кредитование физических лиц и субъектов малого и среднего предпринимательства в 2020 году / Современная экономика: проблемы и решения // ВГУ. – 2021. – № 6 (138). – С. 34-44. – 0,8/0,4.

32 Кузнецова Э.Р. Использование программно-целевого метода прогнозирования социально-экономических показателей / АПК: экономика и управление. – 2021. – №9. – С. 61-67. – 0,4/0,2 п.л.

33 Кузнецова Э.Р. Влияние пандемии коронавируса на российский фондовый рынок / Э.Р. Кузнецова, Е.Э. Замятина // Современная экономика: проблемы и решения // ВГУ. – 2021. – №8 (140). – С. 39-46. – 0,4/0,2.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы со следующими замечаниями и предложениями:

профессор кафедры экономики и управления социально-экономическими системами Частное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики», доктор экономических наук, профессор д.э.н. профессор Круглов Дмитрий Валерьевич – в автореферате не приведен анализ влияния на развитие сельских территорий таких важных социальных и экономических факторов, как уровень занятости и доходности жителей сельских территорий, их социальное обеспечение. Это не позволяет в полной мере оценить комплексность влияния всех основных факторов на перспективы стратегического управления сельскими территориями;

профессор кафедры экономики и бухгалтерского учета Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор экономических наук, профессор Куприщенко Николай Пиманович – в качестве целевых показателей развития выбраны индикаторы из комплексной стратегии развития сельских территорий до 2030 г. (рис.5 стр. 26), рассматривались ли другие показатели, или какие еще показатели могли бы быть входными параметрами в прогнозе целевых показателей развития сельских территорий? Соискателем представляется в перспективе (стр. 35), что улучшение управления развитием сельских территорий

основывается, в том числе на сокращении муниципальных образований. Возникает вопрос, на сколько это обосновано;

профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доктор экономических наук, профессор Владимир Александрович Плотников – в автореферате не приведена методика расчета балльной оценки экономического потенциала, что затрудняет понимание путей применения приведенных в автореферате результатов исследования;

профессор, заместитель начальника кафедры федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева Министерства обороны РФ (филиал, г. Вольск), д.э.н., доцент Мокроусов Алексей Сергеевич – выявленные особенности и тенденции развития сельских территорий Российской Федерации, Приволжского Федерального округа, муниципальных образований Пермского края содержат количественные статистические данные, по нашему мнению, было бы целесообразно дополнить методику нерасчетными социологическими приемами исследования (анкетирование, опросные листы), поскольку методы социометрии наиболее эффективно дополняют результаты расчетных исследований;

профессор кафедры экономики и менеджмента Псковского филиала федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», д.э.н., доцент Родионов Алексей Владимирович – в автореферате недостаточно внимания уделено вопросу содействия органов власти в управлении сельской территорией и защите окружающей среды, а также перспектив развития этого содействия. Это не позволяет в полной мере оценить системность совершенствования стратегического управления сельскими территориями на всех уровнях;

научный сотрудник Инновационного научно-исследовательского центра Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный аграрный университет», д.э.н., профессор Рубаева Ольга Дмитриевна – в автореферате по результатам анализа на странице 19 таблица №8 хотелось бы уточнить, на сколько автором учитывались риски колебания цен по отдельным видам сельхозпродукции для принятия комплексных стратегических решений при планировании будущих посевных площадей;

профессор кафедры материального обеспечения Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулёва, д.э.н., Курбанов Артур Хусаинович – следует рекомендовать соискателю как новые вызовы, санкционные меры отразятся на прогнозе показателей развития сельских территорий;

профессор кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учета Челябинский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», д.э.н., профессор Бухтиярова Татьяна Ивановна - в автореферате по результатам анализа на странице 32 таблица №12 хотелось бы уточнить, почему прогноз показателей в 2022 году наблюдается резкое снижение и дальнейший рост начиная с 2023 года;

профессор кафедры экономической теории и предпринимательства ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», заслуженный деятель науки РФ, заслуженный работник Высшей школы РФ, доктор экономических наук, профессор Боткин Олег Иванович – желательно, чтобы диссертант в автореферате привел более подробно анализ социально-экономических факторов, таких как уровня занятости и доходности жителей сельских территорий, что позволило обосновано оценить перспективы стратегического управления сельскими территориями;

Выбор ведущей организации обосновывается ее научными разработками и наличием соответствующих публикаций в реферируемых журналах по теме диссертационного исследования. Научные труды официальных оппонентов Р.У. Гусманова, Н.В. Шараповой и Е.В. Стовбы посвящены вопросам стратегического управления развитием сельских территорий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

методический подход совершенствования мер государственной поддержки, направленных на развитие сельских территорий, основанный на оценке их экономического потенциала (с. 170-202);

концептуальные подходы стратегического управления сельскими территориями, основополагающей целью которых является формирование информационной системы по основным направлениям их развития, что обеспечит оптимальное использование ресурсов, стабильное развитие территории и улучшение жизнеобеспеченности сельских жителей (с. 204-209);

организационно-экономический механизм управления развитием сельских территорий, базирующийся на взаимосвязи основных блоков, имеющих преемственность при разработке стратегических планов и рассматривающих сельскую территорию как отдельную территорию, в которую входят муниципальные образования (с. 210-216);

предложены:

принципы, способствующие социально-экономическому развитию сельских территорий (с. 34-38);

факторы, оказывающие влияние на воспроизводственные процессы, протекающие в экономических отношениях между государством – бизнесом – отраслевыми союзами (с. 37-38);

методика расчёта совокупного балла экономического потенциала сельских территорий, позволяющая их ранжировать по его уровню, а также определять траекторию дальнейшего развития (с. 200-201);

перспективные мероприятия, содействующие дальнейшему развитию сельских, состоящие из мер, направленных на построение практически равноценных по потенциалам населённых пунктов, что увеличит потенциал территории в целом (с. 233-260);

доказана:

динамика роста цен на такие виды продукции как пшеница, рожь, молоко, яйца и т.п., из-за тесной связи с ростом оборота розничной торговли, при увеличении цены на 1% приводит к росту оборота более чем на 0,5% (с. 127-137);

введены в научный оборот:

понятие «стратегического управления сельскими территориями» – это комплекс стратегических управленческих решений, направленных на долгосрочное развитие сельской территории и конкретных мероприятий, обеспечивающих оперативное реагирование на изменение основополагающих факторов внешней среды (с. 15);

определение «стратегическое социально-экономическое планирование развития сельских территорий» как деятельности по разработке стратегии социально-экономического развития территории в целях обеспечения ее устойчивого развития, которое выражается в повышении их конкурентоспособности, базирующейся на инвестиционной привлекательности, расширении производства при соблюдении эколого-социо-экономической безопасности (с. 29).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны:

важность типологизации и зонирования сельских территорий в связи с необходимостью упорядочения информации для дифференцированной оценки потенциальных возможностей и событий, которые могут привести к возрастанию

конкуренции в целях разработки государственной управленческой программы возрождения и содействовать развитию сельских территорий. Следует констатировать все возрастающую роль программно-целевого подхода в части решения вопросов и задач, касающихся динамичного развития села (с. 31-32);

авторская типология территорий будет способствовать улучшению качества развития регионов, выделению их структурных особенностей, разрешение проблем и вопросов, возникающих в социально-экономических средах сельских территорий может привести к соответствующему изменению целей и задач развития указанных территорий, в связи с чем комплексная целевая типология должна своевременно корректироваться и актуализироваться (с. 33-69);

изложены:

основные показатели, включенные в расчет совокупного балла экономического потенциала населенных пунктов сельских территорий (с.86-90);

результаты корреляционно-регрессионного анализа влияния роста цен на основные виды сельскохозяйственной продукции на оборот розничной торговли и анализ влияния посевных площадей на валовый выпуск сельскохозяйственной продукции (с. 130-136);

группировка населенных пунктов Пермского края по уровню социально-экономического развития (с. 170-171);

раскрыты:

условия для стратегического управления развитием сельских территорий, свидетельствующие о значительном ухудшении показателей, характеризующих развитие их экономической, социальной и инженерной инфраструктуры (99-126);

проблемы стратегического управления развитием сельских территорий, связанные с недостаточно развитой инфраструктурой у инвестиционных площадок, что будет отрицательно сказываться на создании новых производств, сокращением доходов населения, рынков сбыта, старением населения, ростом тарифов на услуги естественных монополий (145-147);

изучены:

социально-экономический механизм стратегического управления и анализ профиля «новой экономики», что позволяет выделить общие принципы государственного надзора в целях обеспечения устойчивости экономической системы, действующей в условиях периодического развития рыночной экономики (с. 16-33);

отечественный и зарубежный опыт стратегического управления развитием сельских территорий (с. 40-80);

классификация факторов инвестиционной привлекательности сельских территорий (с. 85-87);

проведена модернизация методического подхода к организационно-экономическому механизму стратегического управления развитием сельских территорий (с. 137-201).

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методики:

расчета балла экономического потенциала сельских территорий (с. 87-88);

оценки социально-экономического положения населенных пунктов (с. 137-138);

созданы модели:

оценки влияния динамики цен отдельных видов сельскохозяйственной продукции на динамику оборота торговых организаций в Пермском крае (с. 127-133);

оценки влияния объемов посевных площадей по каждому виду сельскохозяйственной продукции и динамики рентабельности инвестиций (ROI) на валовой выпуск продукции (с. 134-137);

влияния номинального жилищного фонда на цены на недвижимость в регионе (с. 124-125);

представлен:

прогноз показателей эффективности организационно-экономического механизма управления развитием сельских территорий Пермского края (с. 232);

практические рекомендации позволят решить ряд экономических и социальных вопросов стратегического управления развитием сельских территорий. Выдвинутые предложения использованы: Министерством агропромышленного комплекса Пермского края – при разработке региональной программы по комплексному развитию сельских территорий; Администрацией Кишертского муниципального округа Пермского края – при разработке Программы устойчивого развития сельских территорий данного муниципального округа, в частности, применена методика дифференциации территорий и модель организационно-экономического механизма устойчивого развития сельских территорий с учетом авторских предложений; Администрацией Краснокамского городского округа в процессе разработки Программы устойчивого развития сельских территорий, а также в учебном процессе Пермского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации, что подтверждается наличием справок о внедрении результатов исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

показана апробация исследования в течение ряда лет в сельских территориях Пермского края. Автором применены современные методики сбора и обработки информации официальных данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю, материалы Министерства агропромышленного комплекса Пермского края, специальная и справочная литература, а также результаты многолетних теоретических и эмпирических разработок автора;

теория и методология построена на изучении и анализе отечественных и зарубежных разработок ученых относительно организационно-экономического механизма стратегического управления развитием сельских территорий и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

идея диссертационного исследования базируется на обобщении мирового опыта, анализе практики, методологическом инструментарии оценки результативности стратегического управления развитием сельских территорий;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее российскими и зарубежными учеными по проблемам развития сельских территорий, а также соответствующие материалы региональных, всероссийских и международных научно-практических конференций;

установлена взаимосвязь авторских результатов с данными, представленными в независимых источниках по проблемам стратегического управления развитием сельских территорий;

использован комплекс методов: статистико-экономический, монографический, графический, абстрактно-логический, библиографический, экономико-математический, контент-анализ, анкетирование, расчётно-конструктивный, что свидетельствует о достоверности полученных в конечном итоге результатов; теоретические, методологические и прикладные результаты исследования прошли широкую апробацию и обсуждение.

Личный вклад соискателя состоит в уточнении теоретико-методологических основ стратегического управления развитием сельских территорий; уточнении теоретических подходов к определению и типологизации стратегического управления сельскими территориями; усовершенствовании современных методологических подходов к организационно-экономическому механизму стратегического управления в обеспечении устойчивого развития сельских территорий; выявлении особенностей и тенденций развития сельских территорий Российской Федерации, Приволжского федерального округа, муниципальных образований Пермского края; оценке организационно-экономического механизма стратегического управления развитием сельских территорий в разных административно-территориальных образованиях Пермского края, основанная на расчете балла экономического потенциала; проведении дифференциации населённых пунктов в решении вопросов стратегического

управления; разработке концептуальных подходов к организационно-экономическому механизму стратегического управления развитием сельских территорий, основанные на межведомственном и межтерриториальном взаимодействии для реализации задач устойчивого социо-эколого-экономического развития; разработке модели стратегического управления развитием сельских территорий, включающая индикативные факторы; предложении стратегических направлений развития сельских территорий, предусматривающие диверсификацию сельской экономики в каждом населенном пункте объекта наблюдения.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Диссертация написана единолично, охватывает основные вопросы поставленной научной задачи стратегического управления развитием сельских территорий и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линией, концептуальности и взаимосвязи выводов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие **критические замечания**: насколько будет актуален сделанный автором прогноз развития организационно-экономического механизма управления стратегическим развитием сельских территорий в 2030 г.; насколько применима концепция развития сельских территорий для других муниципальных образований Пермского края; спорно наличие прямой корреляции, что вложения в сельское хозяйство сразу ведут к устойчивости развития сельских территорий; как экологичность производства связана с его убыточностью; усилить внимание роли государства в сохранении сельских территорий.

Кузнецова Эльвира Рудольфовна согласилась с замечанием на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, что вопросы

стратегического управления развитием сельских территорий остаются до конца не изученными и она продолжит исследования в данном направлении.

На заседании 01.07.2022 г. диссертационный совет принял решение, за решение крупной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение для стратегического управления развитием сельских территорий присудить Кузнецовой Э.Р. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против присуждения ученой степени – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Анатолий Тимофеевич
Стадник

Ученый секретарь
диссертационного совета

Анастасия Александровна
Самохвалова

01.07.2022 г.