

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д999.180.03 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО АЛТАЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 01.07.2022 г. № 32

О присуждении Самохваловой Анастасии Александровне, гражданке Российской Федерации ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Формирование и развитие механизма управления агропромышленным комплексом региона» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство) принята к защите 29 марта 2022 года протокол № 19 диссертационным советом Д999.180.03 на базе ФГБОУ ВО Новосибирский государственный аграрный университет (630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160), ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет (660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90), ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет (650049, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Красноармейский, 98) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации №15/20 от 28 мая 2021 г.

Соискатель – Самохвалова Анастасия Александровна, 20 декабря 1981 года рождения.

В 2004 г. окончила Новосибирский государственный аграрный университет с присуждением квалификации Экономист по специальности «Бухгалтерский учет и аудит».

С 2003 по 2005 год прошла профессиональную переподготовку в Институте повышения квалификации НГАУ по программе «Аграрный менеджмент» (программа реализована по договору между Новосибирским ГАУ и университетом им. Гумбольдта).

В 2008 г. успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Повышение эффективности воспроизводства сельскохозяйственных угодий в крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйствах (на материалах Новосибирской области)». Решением диссертационного совета при Новосибирском государственном аграрном университете от 25 декабря 2008 г. № 5 присуждена ученая степень кандидата экономических наук (приказ от 25 сентября 2009 г. № 34к/5 Министерства образования и науки Российской Федерации).

В 2011 году приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 15 июня № 1450/679-д присвоено ученое звание доцента по кафедре экономической теории (аттестат: ДЦ № 040349).

С 2017 г. исполняет обязанности ученого секретаря диссертационного совета Д999.180.03 (экономические науки).

Под руководством Самохваловой А.А. подготовлено 2 соискателя, которым присуждена ученая степень кандидата экономических наук.

С 2021 г. исполняет обязанности заведующего кафедрой управления и отраслевой экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Стадник Анатолий Тимофеевич, профессор кафедры управления и отраслевой экономики ФГБОУ ВО Новосибирский государственный аграрный университет.

Официальные оппоненты: Силаева Лидия Павловна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела территориально-отраслевого разделения труда в АПК ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»; Косенчук Ольга Виталиевна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет»; Лубкова Эльмира Миннулловна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, заведующая кафедрой финансов и кредита ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация -- Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий Российской академии наук» в своем положительном заключении, составленном доктором экономических наук, профессором, руководителем Сибирского НИИ экономики сельского хозяйства Сибирского федерального научного центра агробиотехнологий Российской академии наук Тю Людмилой Васильевной, указали, что диссертационная работа Самохваловой Анастасии Александровны на тему «Формирование и развитие механизма управления агропромышленным комплексом региона» по актуальности избранной темы, степени обоснованности, достоверности и новизны научных положений, сделанных выводов и предложенных рекомендаций соответствует Положению о присуждении ученых степеней, а ее автор, Самохвалова Анастасия Александровна, заслуживает

присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

Основные положения диссертации отражены в 69 научных работы объемом 94,18 п.л., из которых 61,37 п.л. авторские, в том числе 5 монографий, 9 работ в изданиях баз Scopus и Web of Science и 25 работ, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Недостоверных сведений в диссертации о работах, опубликованных соискателем ученой степени, не выявлено.

Статьи в журналах, включенных в базу данных Scopus и Web of Science

1. Samokhvalova A.A. Technical Re-Equipment of Agricultural Producers: Approaches and Technologies / A.A. Samokhvalova, A.T. Stadnik, S.A. Schelkovnikov, N.N. Konova, L.A. Tsvetkova, V.E. Pechenkina // International Journal of Mechanical Engineering. – 2021. – Vol. 6 No. 3. – P. 135-144. – 0,63 п.л., авт. 0,4 п.л.

2. Samokhvalova A.A. Trends in the production, consumption, import of vegetables and potatoes in the Russian Federation / A.A. Samokhvalova, A.T. Stadnik, S.G. Chernova, O.V. Ozhogova, A.I. Golikov // International Journal of Recent Technology and Engineering. – 2019. – Т. 8. № 4. – P. 6073-6078. – 0,4 п.л., авт. 0,25 п.л.

3. Samokhvalova A.A. Improving the grain distribution system in the context of the state regulation of the market / A.A. Samokhvalova, A.T. Stadnik, S.G. Chernova, K.E. Vahnevich, S.A. Schelkovnikov, Y.V. Leonova // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2019. – № 10 (3). – P. 922-931. – 0,63 п.л., авт. 0,4 п.л.

4. Samokhvalova A.A. Improving the efficiency of the use of resource potential agricultural organizations in the region / A.A. Samokhvalova, O.G. Antoshkina, A.B. Volkov, S.A. Shelkovnikov, D.A. Denisov, A.I. Golikov // Scientific Papers.

Series: Management, Economic Engineering and Rural Development. – 2019. – Vol. 19, No 3. – P. 633-639. – 0,4 п.л., авт. 0,25 п.л.

5. Samokhvalova A.A. Development of the state support for agricultural consumer cooperatives: case study of the Tomsk region / A.A. Samokhvalova, E.V. Dyadichko, A.T. Stadnik, S.A. Shelkovnikov, K.I. Lukyanov, A.I. Golikov // Scientific papers-series management economic engineering in agriculture and rural development. – 2019. – Vol. 19, № 1. – P. 177-188. – 0,75 п.л., авт. 0,6 п.л.

6. Samokhvalova A.A. A Promising mechanism for the material support of the farming industry (a case study of the Novosibirsk region) / A.A. Samokhvalova, D.S. Belaits, M.S. Vyshegurov, A.P. Balashov, N.N. Konova, A.I. Golikov // Scientific Papers. Series: Management, Economic Engineering and Rural Development. – 2018. – Vol. 18, № 1. – P. 85-101. – 1,1 п.л., авт. 0,9 п.л.

7. Samokhvalova A.A. Formation and development of the rotational system of farming in the Novosibirsk region / A.A. Samokhvalova, A.T. Stadnik, E.V. Sharavina, S.G. Chernova, M.S. Petukhova, N.V. Grigoriev // International Journal of Economic Research. – 2016. – Vol. 13, № 6. – P. 2509-2523. – 0,94 п.л., авт. 0,75 п.л.

8. Samokhvalova A.A. Development of agrofood market in the southern part of Siberia by means of regional and food relations / A.A. Samokhvalova, E.V. Rudoy, M.V. Stasiulis, M.S. Vyshegurov, L.A. Iakimova // International Journal of Applied Business and Economic Research. – 2016. – Vol. 14, № 9. – P. 5875-5890. – 1,0 п.л., авт. 0,8 п.л.

9. Samokhvalova A.A. Sustainable development of a dairy and grocery sub complex in Novosibirsk region / A.A. Samokhvalova, S.A. Shelkovnikov, M.S. Petukhova, M.N. Fedorov, S.A. Tsoy // International Review of Management and Marketing. – 2016. – Vol. 6, № 4. – P. 798-806. – 0,56 п.л., авт. 0,4 п.л.

Монографии

10. Самохвалова А.А. Управления агропромышленным комплексом региона на инновационной основе: монография / А.А. Самохвалова,

А.Т. Стадник. – Новосибирск: Золотой колос, 2022. – 340 с. – 21,25 п.л., авт. 20,0 п.л.

11. Самохвалова А.А. Рост эффективности производства молока в регионе / А.А. Самохвалова, О.Г. Антошкина, А.Т. Стадник, С.Г. Чернова, Д.А. Денисов; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: Золотой колос, 2019. – 205 с. – 12,81 п.л., авт. 5,2 п.л.

12. Самохвалова А.А. Разработка эффективной системы распределения зерна в условиях государственного регулирования рынка: монография / А.А. Самохвалова, К.Е. Вахневич, А.Т. Стадник, С.Г. Чернова, С.А. Шелковников. – Новосибирск, 2019. – 112 с. – 7 п.л., авт. 0,5 п.л.

13. Самохвалова А.А. Повышение экономической эффективности производства товарной рыбы / А.А. Самохвалова, И.А. Чернявский, И.А. Севастеева. – Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2017. – 204 с. – 12,81 п.л., авт. 5,0 п.л.

14. Самохвалова А.А. Повышение эффективности рационального землепользования в крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйствах: монография / А.А. Самохвалова, Н.И. Пыжикова, А.А. Михальченко; под ред. А.К. Михальченко. – Новосибирск: Агрос, 2009. – 223 с. – 13,94 п.л., авт. 12,5 п.л.

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК

15. Самохвалова А.А. Обоснование приоритетности сельского хозяйства / А.А. Самохвалова // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 1. – С. 2-9. – 0,5 п.л.

16. Самохвалова А.А. Бережливое производство как инновационная основа управления сельскохозяйственными организациями / А.А. Самохвалова // Финансовая экономика. – 2022. – № 2. – С. 62-65. – 0,25 п.л.

17. Самохвалова А.А. Концепция управления АПК региона на инновационной основе / А.А. Самохвалова // Продовольственная политика и безопасность. – 2022. – Т. 9, № 1. – С. 78-85. – 0,5 п.л.

18. Самохвалова А.А. Новые подходы к управлению АПК региона / А.А. Самохвалова, А.Т. Стадник, Д.В. Эссауленко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2022. – № 1. – С. 2-11. – 0,63 п.л., авт. 0,5 п.л.

19. Самохвалова А.А. Системные факторы развития сельского хозяйства / А.А. Самохвалова, Д.В. Эссауленко // АПК: экономика, управление. – 2021. – № 6. – С. 19-25. – 0,44 п.л., авт. 0,35 п.л.

20. Самохвалова А.А. Развитие кооперативных принципов в АПК России / А.А. Самохвалова, А.Т. Стадник, С.Г. Чернова, Д.В. Эссауленко, Т.В. Свиная // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2021. – № 1. – С. 58-68. – 0,69 п.л., авт. 0,3 п.л.

21. Самохвалова А.А. Концепция размещения сельскохозяйственного производства в условиях развития агрогородков / А.А. Самохвалова, А.Т. Стадник // АПК: экономика, управление. – 2020. – № 3. – С. 37-46. – 0,63 п.л., авт. 0,5 п.л.

22. Самохвалова А.А. Организационно-экономические основы формирования стабильного агропромышленного производства / А.А. Самохвалова, А.Т. Стадник, Д. В. Эссауленко // АПК: экономика, управление. – 2020. – № 11. – С. 33-44. – 0,75 п.л., авт. 0,6 п.л.

23. Самохвалова А.А. Анализ эффективности производства и рекомендуемые объёмы потребления молочной продукции Новосибирской области / А.А. Самохвалова, О.Г. Антошкина, А.Т. Стадник, К.Е. Вахневич, А.И. Голиков // Экономика и предпринимательство. – 2019. – №1. – С. 108-115. – 0,5 п.л., авт. 0,25 п.л.

24. Самохвалова А.А. Мероприятия по повышению эффективности производства молока в регионе / А.А. Самохвалова, О.Г. Антошкина, А.Т. Стадник // Экономические отношения. – 2019. – Т. 9, № 3. – С. 1975-1986. – 0,75 п.л., авт. 0,45 п.л.

25. Самохвалова А.А. Повышение эффективности производства молока в сельскохозяйственных организациях / А.А. Самохвалова, А.Т. Стадник, О.Г. Антошкина, С.А. Шелковников // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 12. – С. 64-68. – 0,25 п.л., авт. 0,1 п.л.

26. Самохвалова А.А. Методика государственной поддержки рыбной отрасли Новосибирской области / А.А. Самохвалова, И.А. Севастеева, И.А. Чернявский, А.В. Гааг // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 5-5(47). – С. 120-122. – 0,19 п.л., авт. 0,1 п.л.

27. Самохвалова А.А. Влияние государственной поддержки на эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций / А.А. Самохвалова, С.А. Шелковников, С.Н. Матвиенко, Н.Г. Филимонова, В.Н. Папело // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2-1 (67). – С. 93-97. – 0,31 п.л., авт. 0,15 п.л.

28. Самохвалова А.А. Развитие целевой контрактной подготовки квалифицированных кадров для сельскохозяйственных организаций Новосибирской области / А.А. Самохвалова, И.Г. Кузнецова, М.В. Вышегуров, М.С. Петухова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 3-2. – С. 368-371. – 0,6 п.л., авт. 0,15 п.л.

29. Самохвалова А.А. Факторы реализации человеческого капитала в сельской местности региона / А.А. Самохвалова, И.Г. Кузнецова, Н.В. Григорьев, О.М. Керб, И.С. Поддueva // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – № 6(18). – С. 62-67. – 0,5 п.л., авт. 0,4 п.л. – авт. 0,2 п.л.

30. Самохвалова А.А. Усовершенствование целевой контрактной подготовки квалифицированных кадров для сельского хозяйства Новосибирской области / А.А. Самохвалова, И.Г. Кузнецова, С.А. Шелковников, Н.И. Вахневич,

И.С. Поддубева // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – № 6(18). – С. 298-302. – 0,7 п.л., авт. 0,2 п.л.

31. Самохвалова А.А. Экономическая эффективность рационального использования трудовых ресурсов в кормопроизводстве / А.А. Самохвалова, А.В. Гааг, А.П. Пичугин, И.В. Гончарова, В.В. Цынгueva // Вестник НГАУ (Новосибирский государственный аграрный университет). – 2016. – № 1(38). – С. 146-152. – 0,44 п.л., авт. 0,2 п.л.

32. Самохвалова А.А. Кластерная модель развития льняного подкомплекса России / А.А. Самохвалова, В.Н. Папело, Б.А. Ковтун, А.В. Гааг, Ю.В. Агапов // Там же. – С. 175-180. – 0,38 п.л., авт. 0,2 п.л.

33. Самохвалова А.А. Опыт и проблемы инвестирования в молочную отрасль Тюменской области / С.А. Пахомчик, А.А. Самохвалова // Там же. – С. 181-186. – 0,38 п.л., авт. 0,3 п.л.

34. Самохвалова А.А. Методики оценки экономической деятельности рыбоводных хозяйств при производстве товарной рыбы в поликультуре / А.А. Самохвалова, И.А. Чернявский // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – № 5(17). – С. 221-225. – 0,31 п.л., авт. 0,15 п.л.

35. Самохвалова А.А. Оценка экономической эффективности производства товарной рыбы с помощью уточненного показателя, основанного на окупаемости затрат / А.А. Самохвалова, И.А. Чернявский, Е.А. Доровских // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 8(73). – С. 766-768. – 0,19 п.л., авт. 0,1 п.л.

36. Самохвалова А.А. Совершенствование механизма управления земельными ресурсами Новосибирской области / А.А. Самохвалова, А.Т. Стадник, Д.А. Денисов // Вестник НГАУ. – 2015. – № 4 (37). – С. 230-237. – 0,5 п.л., авт. 0,4 п.л.

37. Самохвалова А.А. Современные проблемы и тенденции использования земельных ресурсов в России / А.А. Самохвалова, В.В. Цынгueva // Инновации и

продовольственная безопасность. – 2015. – № 3(9). – С. 69-72. – 0,25 п.л., авт. 0,2 п.л.

38. Самохвалова А.А. Специфика функционирования рынков факторов производства в АПК / А.А. Самохвалова, М.Г. Глуховский // Вестник НГАУ (Новосибирский государственный аграрный университет). – 2010. – № 3(15). – С. 158-161. – 0,25 п.л., авт. 0,2 п.л.

39. Вострикова А.А. Экономические регуляторы земельных отношений // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2007. – № 10. – С. 105-108. – 0,3 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы со следующими замечаниями и предложениями:

доцент кафедры «Экономика агропромышленного комплекса» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», доктор экономических наук, доцент Мария Юрьевна Лявина – из текста автореферата не ясно, что автор понимает под приоритетным управлением АПК (с. 27). Во-вторых, следовало бы уточнить особенности механизма управления АПК с учетом его цифровизации (с. 7, 38);

директор Сахалинского института железнодорожного транспорта – филиала ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» доктор экономических наук, доцент Богдан Анатольевич Ковтун – автор при обосновании предложения по размещению сельскохозяйственного производства с учетом развития агрогородков уточняет их основные принципы создания, однако не дает их описания;

профессор кафедры отраслевой экономики и управления ФГБОУ ВО «Арктический государственный агротехнологический университет», доктор экономических наук, доцент Михаил Егорович Тарасов – в автореферате автор утверждает, что институциональную структуру АПК можно проанализировать с помощью системного подхода, используя декомбинацию в виде

функционального, уровневого и воспроизводственного аспекта. Однако, не дает описания уровневому и воспроизводственному аспектам;

профессор кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления», доктор экономических наук, доцент Сергей Анатольевич Филатов – необходимы уточнения, какие элементы научной новизны диссертационной работы направлены на обеспечение экономического роста АПК региона (с. 4). Во-вторых, автор при формировании функциональной структуры АПК региона, представленной на рисунке 3, не рассматривает роль общественных организаций в функционировании отрасли;

главный научный сотрудник Центра экономических исследований ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии», доктор экономических наук, профессор Анатолий Сергеевич Труба – в разработанной концепции управления АПК региона автор обосновывает бюджетное финансирование направлений, дающих более высокую товарную выручку. Требуется уточнение, о каких направлениях идет речь в данном случае?

профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», доктор экономических наук, профессор Вадим Петрович Черданцев – на странице 38 автореферата автором предлагается создание в АПК службы бережливого производства. На наш взгляд, следовало бы подробно описать её функционирование;

профессор кафедры теории менеджмента и бизнес-технологий ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», доктор экономических наук, профессор Павел Викторович Журавлев – неясно какой метод прогнозирования был использован при расчете прогнозных значений в таблице 4 (с. 48) автореферата;

заведующая кафедрой экономики и управления в сфере услуг ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доктор экономических наук, профессор Галина Алексеевна Карпова – насколько применимы разработанные автором положения и рекомендации для развития отрасли других регионов.

Выбор ведущей организации обосновывается ее научными разработками и наличием соответствующих публикаций в реферируемых журналах по теме диссертационного исследования. Научные труды официальных оппонентов Л.П. Силаевой, О.В. Косенчук и Э.М. Лубковой посвящены вопросам управления агропромышленным комплексом региона.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

новая функциональная структура приоритетного агропромышленного комплекса региона с включением в состав шести сфер, что обеспечит более эффективное использование имеющихся ресурсов агропромышленного комплекса (с. 37-39);

концепция бережливого производства в организациях агропромышленного комплекса, которая способствует сокращению издержек производства за счет освоения инновационных мероприятий (с. 102-118);

предложения по размещению производства, переработки продукции АПК на основе развития существующих и создания новых агрогородков, пищевых и перерабатывающих организаций в сельской местности с целью увеличения рабочих мест, повышения привлекательности трудовой деятельности и качества жизни (с. 250-257);

перспективные параметры развития сельского хозяйства региона и повышения его эффективности: производство молока в 2025 г. возрастет до 1264,5, в 2030 г. – до 1515,3 тыс. т, мяса в 2025 г. – до 274,5, в 2030 г. – до 315,7

тыс. т. Уровень рентабельности в растениеводстве возрастет до 30,3%, в животноводстве до 28,1% (с. 285-290);

предложены:

концепция управления приоритетным АПК региона, включающая цель, объект, предмет, субъекты исследования. В ней подробно разработаны основные задачи построения механизма управления АПК региона как единого объекта управления. Детально обоснованы основные направления повышения управляемости АПК при соблюдении предложенных автором принципов по разработке концепции (с. 57-67);

структура управления приоритетным агропромышленным комплексом Новосибирской области и его организационная модель в условиях разветвленной структуры органов исполнительной власти, устранено дублирование функций Министерства сельского хозяйства Новосибирской области с другими министерствами и ведомствами (с. 83-95);

проект закона «О приоритетном агропромышленном комплексе региона», который устанавливает необходимость комплексного развития организаций АПК с юридическим статусом и приоритетной ролью государственного регулирования (с. 239-249);

дополнить структуру агропромышленного комплекса новой сферой *научное и кадровое сопровождение*, поскольку в условиях реализации шестого технологического уклада залогом эффективной управленческой деятельности становится кадровый потенциал с его компетенциями, навыками, жизненным опытом для реализации инновационной деятельности в аграрной сфере (с. 35-37);

доказаны:

необходимость соблюдения принципа приоритетности функционирования АПК, который создаст условия для развития отраслей АПК на региональном уровне и координации действий ее субъектов для улучшения обеспечения продовольствием населения, продовольственной безопасности страны (с. 31-34);

целесообразность применения количественной и временной градации при применении категории «инновации», что позволит эффективнее использовать денежные средства при ее использовании (с. 84-85);

введены в научный оборот:

авторское определение приоритетного агропромышленного комплекса как иерархической системы устойчивых отношений хозяйствующих субъектов, дифференцированных по формам собственности, реализующих эквивалентный товарообмен между отраслями для обеспечения населения продуктами питания и товарами из сельскохозяйственного сырья (отдельных видов сырья для промышленности), который функционирует как объект стратегического государственного регулирования (с. 23-24);

авторская формулировка механизма управления приоритетным агропромышленным комплексом, который представляет собой совокупность организационных и экономических направлений, позволяющих вести субъектам АПК расширенное воспроизводство (с. 83-84);

новая функция управления «информатизация», поскольку эффективность процесса управления зависит от доступности информационных ресурсов и их прозрачности (с. 91-92);

понятие «бережливое агропромышленное производство» как комплексный подход, включающий оптимизацию процесса управления и производства с учетом ориентации на потребителя, обеспечение сбалансированной инфраструктуры с целью минимизации затрат труда, повышения качества и гарантированных поставок продукции (с. 101-102).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны:

целесообразность переориентации функционала государственных органов власти при разгосударствлении организаций и предприятий: параллельно с управлением отраслями и организациями необходимо осуществить

межотраслевое и межрегиональное управление с учетом территориальных особенностей (с. 62-63);

необходимость перехода к новой парадигме регулирования сельского хозяйства в условиях рыночных отношений, многообразия форм собственности, наличия товарно-денежных отношений в экономике страны, где механизм государственного воздействия на экономику отрасли должен реализовываться параллельно с рыночными, превращая сельское хозяйство в приоритетную отрасль, обеспечивающую продовольственную безопасность страны (с. 75-78);

целесообразность проведения эксперимента по каждой организационно-экономической инновации, так как на её освоение оказывает влияние множество часто меняющихся факторов, которые не были учтены научно-исследовательскими институтами, когда её рекомендовали производству (с. 89-90);

необходимость формирования и развития механизма управления приоритетным агропромышленным комплексом региона (с. 174-180);

изложены:

три уровня развития сельского хозяйства: отраслевой, межотраслевой и национальный, где решение почти всех задач отрасли на каждом уровне требует приоритетного государственного регулирования (с. 26-30);

основные факторы приоритетности агропромышленного комплекса перед другими отраслями, которые должны учитываться как органами управления сельским хозяйством страны, так и ее регионов (с. 31-33);

раскрыты:

факторы и условия, оказывающие влияние на особенности управления АПК региона на инновационной основе, а также на размещение, специализацию сельского хозяйства и оптимальные размеры сельскохозяйственных организаций и в целом на экономику отрасли (с. 33-34);

условия перевода агропромышленного производства на приоритетную основу развития (с. 77-78);

изучены:

научные школы управления, акцентируя внимание на переход от количественных методов в практике управления к цифровым технологиям (с. 68-72).

место и роль агропромышленного комплекса в общей экономике региона (с. 25-26);

отечественный и зарубежный опыт сохранения сельского уклада (с. 131-146);

динамика экономических и производственных показателей, характеризующих развитие отраслей растениеводства и животноводства, трудовых ресурсов, эффективность использования которых напрямую влияет на процесс управления (с. 147-177);

изложены:

последовательность функций управления агропромышленного комплекса на инновационной основе (с. 91-92);

ретроспективные исследования аналогов АПК в России, позволяющие сформировать базовую основу для совершенствования управления приоритетного АПК региона в перспективе (с. 194-235);

проведена модернизация механизма управления агропромышленным комплексом Новосибирской области, результатом которого стало его приоритетность перед другими отраслями, где основным регулятором выступает государство (с. 92-94).

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены:

анкета для внедрения системы бережливого производства, по данным которой выявлено, что уязвимыми направлениями реализации хозяйственной деятельности являются: управление качеством, технологическое обеспечение и технологические процессы, производительность труда (с. 119-123);

определены:

перспективы практического использования разработанного механизма управления приоритетным агропромышленным комплексом региона (с. 94-95).

созданы:

служба бережливого производства в организациях агропромышленного комплекса, направленная на минимизацию затрат труда, повышение качества и гарантированных поставок продукции (с. 107-112);

модели сценарного прогнозирования развития сельского хозяйства Новосибирской области и его эффективности до 2030 г. (с. 287-290);

представлены:

система бережливого производства, которая позволит заинтересовать персонал и привлечь его в хозяйственный процесс, сделать процесс внедрения концепции более управляемым с целью организации производственных процессов, а также решения управленческих проблем (с. 107-111);

законодательное оформление обоснования приоритетного агропромышленного комплекса (с. 239-249);

порядок создания агрогородков с обоснованием их основной цели, задач, принципов, функций формирования, отличительная особенность которых заключается в создании агрокольца агрогородков региона (с. 253-257);

целевые значения индикаторов в сценариях развития агропромышленного производства в Новосибирской области до 2030 года (с. 284-287).

практические рекомендации позволят решить ряд организационно-экономических и социальных вопросов управления АПК регионов. Материалы

диссертационного исследования применяются Законодательным Собранием Новосибирской области, Министерством сельского хозяйства Новосибирской, Омской областей, Красноярского края, передовыми сельскохозяйственными и перерабатывающими организациями (ЗАО племзавод «Ирмень», ООО «Росинка», ООО «Сибирский пахарь», К(Ф)Х «Мир»), в учебном процессе ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет», что подтверждено справками о внедрении результатов исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ **показана** апробация исследования в течение ряда лет в различных сельскохозяйственных и перерабатывающих организациях региона. Автором применены современные методики сбора и обработки информации официальных данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области, оперативная информация Министерства сельского хозяйства Новосибирской области, отчетности сельскохозяйственных организаций Новосибирской области, нормативные и правовые акты Российской Федерации, научные публикации по изучаемой проблеме и другие источники, а также результаты многолетних теоретических и эмпирических разработок автора;

теория и методология построены на изучении и анализе отечественных и зарубежных разработок ученых относительно формирования приоритетности агропромышленного комплекса и согласуется с опубликованными данными по теме диссертационного исследования;

идея диссертационного исследования базируется на обобщении мирового опыта, анализе практики, методологическом инструментарии оценки результативности формирования и развития агропромышленного комплекса на инновационной основе;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными исследователями по проблемам развития приоритетного агропромышленного комплекса региона, а также соответствующие материалы региональных, всероссийских и международных научно-практических конференций;

установлена взаимосвязь авторских результатов с данными, представленными в независимых источниках по вопросам приоритетного агропромышленного комплекса региона;

использован комплекс методов: монографический, абстрактно-логический, сравнительный, аналитический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, анкетирование, что свидетельствует о достоверности полученных в конечном итоге результатов; теоретические, методологические и прикладные результаты исследования прошли широкую апробацию и обсуждение.

Личный вклад соискателя состоит в дополнении теоретико-методологических основ управления агропромышленным комплексом региона на инновационной основе, обосновании понятия приоритетности АПК и факторов, его определяющие, разработке функциональной структуры приоритетного агропромышленного комплекса региона и механизма управления им, разработке концепции управления приоритетным АПК, уточнении факторов и особенностей управления АПК региона на инновационной основе, проведении законодательного оформления приоритетности агропромышленного комплекса региона, обосновании системы бережливого агропромышленного производства как основы его инновационного развития, разработке предложений по размещению сельскохозяйственного производства с учетом развития агрогородков, пищевых и перерабатывающих предприятий в сельской местности, обосновании перспективных параметров развития сельского хозяйства региона.

На основании выполненных автором исследований в работе решена крупная народнохозяйственная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение для формирования и развития приоритетного агропромышленного комплекса региона в условиях инновационного развития экономики.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет».

Диссертация написана единолично, охватывает основные вопросы поставленной научной задачи формирования и развития приоритетного АПК региона и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линией, концептуальности и взаимосвязи выводов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие **критические замечания:** при формировании и развитии механизма управления агропромышленным комплексом региона целесообразно уделить внимание организационным, финансовым рискам; в дальнейшем исследовании хотелось бы увидеть формирование межрегиональных, межотраслевых балансов; в рамках функционирования агрогородков для сохранения сельского уклада усилить социальное развитие окружающих их сельской местности с обоснование бюджетного финансирования и государственной поддержки; продолжить работу по внедрению разработок автора в соседних регионах.

Соискатель Самохвалова Анастасия Александровна согласилась с замечаниями, на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела аргументацию, что вопросы с управлением агропромышленным комплексом региона до конца не изучены, и она продолжит исследование в данном направлении.

На заседании 01 июля 2022 г. диссертационный совет принял решение, за решение крупной народнохозяйственной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение для формирования и развития механизма управления приоритетным агропромышленным комплексом региона присудить Самохваловой Анастасии Александровне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 17, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя
диссертационного совета

Ирина Валерьевна
Ковалева

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета

Сергей Александрович
Шелковников

01.07.2022 г.

