

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

*доктора экономических наук, доцента, доцента кафедры информатики и экономики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (Бирский филиал) Стовбы Евгения Владимировича на диссертационную работу Кузнецовой Эльвиры Рудольфовны на тему «Организационно-экономический механизм стратегического управления развитием сельских территорий: теория, методология, практика» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство)*

### **1. Актуальность избранной темы диссертационного исследования.**

Во все время существования нашей страны в аграрном секторе экономики происходят преобразования, которые сопровождаются изменениями социальной структуры села, всего облика сельской местности и сельских поселений. В настоящее время изменились условия хозяйственной деятельности в сельской местности, которые усугубили проблему занятости и доходов населения. Заработная плата работников сельского хозяйства продолжает оставаться самой низкой среди других отраслей экономики.

Снижение уровня эффективности аграрного производства, массовая ликвидация сельскохозяйственных организаций, возвратная трудовая миграция («отходничество») определили активный рост деградационных процессов функционирования сельских территорий. Эти явления в негативном отношении обуславливают смену самой парадигмы мышления сельских жителей, необратимое структурное направление «децивилизации» производства и условий труда в сельской местности, «одичания» современных сельских жизненных пространств.

Сельские территории оказались наиболее чувствительны к возникшим эффектам и вызовам внешней среды и в настоящее время они обладают низкими защитными способностями к происходящим кризисным процессам и явлениям на фоне турбулентности развития мировой экономики и проявлениям глобальных пандемий на примере коронавируса. Серьезную тревогу вызывают сельская бедность и высокий уровень безработицы, а также сложившиеся негативные тенденции в социальной сфере села: продолжает ухудшаться демографическая ситуация, сокращается сеть учреждений социальной инфраструктуры сельских территорий. Низкий уровень жизни сельского населения негативно влияет на воспроизводство трудовых ресурсов как основополагающего базиса стабильного социально-экономического развития сельских территорий.

Определяющим условием продовольственной безопасности страны и фундаментом конкурентоспособности сельского хозяйства является развитие человеческого капитала сельских территорий, которое может быть обеспечено только высоким уровнем жизнеобеспечения, все это определяет ключевой элемент актуальности диссертационной работы и обоснования решения важной народнохозяйственной задачи.

## **2. Степень обоснованности научных положений выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Обоснованность научных положений, представленных в диссертационной работе, подтверждается использованием большой базы научных публикаций по теме исследования, как отечественных, так и зарубежных авторов, материалов Федеральной службы государственной статистики, материалов российских и международных научно-практических конференций, нормативно-правовых актов Российской Федерации, материалов Министерства сельского хозяйства Пермского края, специальной и справочной литературы.

Диссертация отличается структурным единством, логикой и последовательностью изложения материала. Результаты систематизированы в соответствии с целью и задачами исследования. Сделанные по результатам исследования выводы являются аргументированными, что позволяет считать поставленную автором цель достигнутой.

Научные результаты исследования, отмеченные соискателем и представленные к защите, являются обоснованными, апробированными при решении практических задач и содержат необходимые элементы новизны.

Особого внимания заслуживают практические навыки исследования, обоснование которых подтверждает профессиональное умение Э.Р. Кузнецовой на должном научном уровне обобщать и анализировать источники и строить на их основе логические выводы и концепции.

Работа представлена на 319 страницах машинописного текста, включает 78 таблиц, 115 рисунков, 10 карт и 4 приложения.

Структура работы, язык и стиль изложенного материала соответствуют требованиям ГОСТа по выполнению диссертационных работ. Работа интересна и содержательна, в ней автор раскрывает поставленные цель и задачи исследования. Все предложения и выводы подтверждены собственными экономическими расчетами, а также положениями отечественных и зарубежных ученых.

### **3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Обоснованность и достоверность полученных результатов исследования обеспечивается комплексным и междисциплинарным характером методологического аппарата исследования, в том числе разработанного и апробированного соискателем в ходе исследования. Достоверность и значимость полученных результатов исследования, положений, выносимых на защиту, подтверждается их апробацией, о чём свидетельствуют полученные соискателем справки и акты о внедрении

результатов исследования, а также отчёты о научно-исследовательских работах в рамках государственной тематики научного учреждения.

Достоверность результатов теоретико-методологического и практического исследования базируется на использовании следующих методов: монографическом, экономико-статистическом, анализе, синтезе, графическом, расчетно-конструктивном, библиографическом.

Основные результаты диссертационной работы отражены в 72 печатных работах общим объемом 76,8 п.л., авторским объемом 48,4 п.л., в том числе 7 монографий, 24 статьи в журналах, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ для опубликования результатов диссертационных исследований, 2 статьи, индексированные в научной базе данных Scopus.

Работу отличает достаточная аргументированность положений и выводов, которые и подтверждены анализом теоретических и практических исследований.

**Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** заключается в разработке теоретических и методологических основ, практических рекомендаций, направленных на совершенствование стратегического управления развитием сельских территорий, а именно:

– автором уточнены и дополнены теоретические подходы к определению и типологизации стратегического управления сельскими территориями (с. 31-33). В процессе исторической эволюции роль государства в экономике оформилась в систему функций государственного регулирования, которая базируется на основе реализации определённых принципов. В исследовании дополнены принципы государственного регулирования аграрного сектора экономики (с. 35). Обобщен отечественный и зарубежный опыт стратегического управления развитием территорий и выявлены его положительные и отрицательные стороны;

– автором предлагается собственное определение словарной дефиниции «стратегического управления сельскими территориями», под которой диссертант предлагает понимать комплекс стратегических управленческих решений, направленных на долгосрочное развитие территории и конкретных мероприятий, обеспечивающих оперативное реагирование на изменение основополагающих факторов внешней среды (с.15). Главным функциональным элементом стратегического управления является стратегическое планирование (с. 29);

– раскрыты современные научные подходы к организационно-экономическому механизму стратегического управления в обеспечении устойчивого развития сельских территорий, включающие: устойчивое развитие через оценку сбалансированного функционирования системы «природа – население – хозяйство» и определение состояния подсистем; институциональный подход через оценку институциональной среды; социологический подход (с. 70-78);

– сформирована методология организационно-экономического механизма стратегического управления развитием сельских территорий, включающая принципы оценки, методы и инструменты, финансовое обеспечение, порядок включения корректив, мониторинг (с. 79-98);

– автором определены особенности и тенденции развития сельских территорий Российской Федерации, Приволжского федерального округа, муниципальных образований Пермского края в условиях реформирования единой сельскохозяйственной политики. Осуществлен сравнительный анализ социально-экономического развития сельских территорий Российской Федерации. Составлен рейтинг по производству сельскохозяйственной продукции всех категорий хозяйств по федеральным округам РФ (с. 99-123);

– автором выявлена связь между динамикой роста жилищного фонда Пермского края и ценами на жилую недвижимость (с. 124). Составлены модели оценки влияния динамики цен отдельных видов

сельскохозяйственной продукции на динамику оборота торговых организаций в Пермском крае и оценки влияния объемов посевных площадей по каждому виду сельскохозяйственной продукции и динамики рентабельности инвестиций (ROI) на валовой выпуск продукции. Обе модели позволяют определить наиболее перспективные виды деятельности в аграрном производстве, что может стать драйвером развития сельских территорий (с. 127-134);

– дана авторская оценка организационно-экономического механизма стратегического управления развитием сельских территорий, базирующаяся на балльно-рейтинговой системе оценки экономического потенциала сельских территорий в разных административно-территориальных образованиях Пермского края (с. 164-170);

– осуществлена дифференциация населённых пунктов в решении вопросов стратегического управления. По каждому типу муниципального образования, выбранного для анализа, выполнена группировка входящих в состав населённых пунктов по различным признакам. Группировка населённых пунктов позволяет выявить особенности каждого из них, а также тенденции и характеристики системы расселения. Дифференциация населённых пунктов дает возможность органам управления рационально распределять дотации и субсидии целевых программных мероприятий по регионам и муниципальным образованиям (с. 170-203);

– диссертантом предложены концептуальные подходы к организационно-экономическому механизму стратегического управления развитием сельских территорий, основанные на межведомственном и межтерриториальном взаимодействии для реализации задач их устойчивого социо-эколого-экономического развития (с. 206-216);

– автором разработана модель стратегического управления развитием сельских территорий, включающая индикативные факторы, которые в большей степени влияют на процессы, происходящие в системе сельской

среды: экономические, социальные и экологические. Каждый фактор содержит ряд индикаторов, которые отмечены в Стратегии устойчивого развития сельских территорий на период до 2030 г (с. 217-232). Данные индикаторы оцениваются по специальным показателям, которые включены в разработанную модель. В результате сформирован прогноз по каждому выходному индикатору и оценена устойчивость развития сельского района;

– автором обоснованы стратегические направления развития сельских территорий, предусматривающие диверсификацию сельской экономики в каждом населенном пункте объекта наблюдения. Стратегические направления развития сельских территорий основываются на концептуальных подходах к стратегическому управлению, моделях стратегического развития сельских территорий (с. 236-258);

– соискателем разработан и предложен авторский подход к совершенствованию организационно-экономического механизма стратегического управления развитием сельских территорий на примере муниципальных образований Пермского края. Концепция Стратегии разработана с учетом наличия и характера ресурсов, условий производственных баз, экономических связей территории, наличия социальных объектов, транспортного и инженерного развития, а также определения границ территорий с потенциалом для развития производственных отраслей народного хозяйства. Сформирована модель стратегического управления развитием сельских территорий (с. 214-216). Стратегия устойчивого развития базируется на основе использования схемы зонирования территории района, отражающей перспективные направления развития сельской территории.

#### **4. Значимость полученных автором диссертации результатов для экономики сельского хозяйства.**

Значение для теории. Основные результаты, полученные автором в ходе исследования, во-первых, дополняют и углубляют теоретические положения

ведущих учёных-экономистов в области аграрной (отраслевой) экономики. Во-вторых, они расширяют и совершенствуют положения экономической теории и методологического аппарата оценки качества функционирования экономических систем.

Значение для практики. Основные научные положения и практические рекомендации, разработанные автором, позволяют количественно оценить индикаторы, отражающие качество функционирования сельских территорий, осуществить мониторинг приоритетов стратегического планирования развития сельских территорий. Достоверность расчета балльной оценки автор успешно апробировала на примере Кишертского муниципального округа, Краснокамского округа, Калининского сельского поселения. Представленные в исследовании положения могут служить инструментально-методической основой для последующих прикладных исследований по проблематике развития сельских территорий.

Результаты исследования используются в учебном процессе, получили одобрения в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Пермского края. Отдельные научные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе для студентов экономических специальностей и при подготовке муниципальных служащих.

## **5. Замечания и дискуссионные положения.**

Оценивая положительно общий теоретический и методологический уровень выполненного исследования, его практическую значимость, следует указать на ряд замечаний и дискуссионных вопросов по отдельным положениям работы:

1. Осуществленная соискателем оценка уровня социально-экономического развития исследуемых сельских территорий (параграф 3.1) преимущественно базируется на использовании массивов количественных статистических данных и является в достаточной степени обоснованной. Вместе с тем, представляется целесообразным дополнить авторскую



методику проведением социологических опросов, мониторинга и форсайт-исследований при формировании стратегических направлений развития сельских территорий.

2. При рассмотрении статистических параметров модели, представленной в таблице 13 (с. 132) необходимо уточнить, насколько автором учитывались возможные риски вариаций уровней цен по отдельным видам аграрной продукции для принятия комплексных стратегических решений.

3. В параграфе 4.2 автором сформирована модель стратегического управления развития сельских территорий. На наш взгляд, следует оценить возможности широкомасштабного использования цифровых технологий при реализации данной модели в условиях перехода сельских территорий на инновационное развитие.

3. В диссертации сформированные таблицы 1, 3 и 20 (с. 40-41, 80, 154) желательно было представить в виде приложений. То же самое касается статистического материала, содержащегося в таблицах 74 и 78 (с. 232, 258).

Вместе с тем указанные недостатки не снижают высокой оценки работы в целом. Её выводы и предложения научного, методического и практического характера имеют большое значение для развития сельских территорий.

**6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.**

Диссертация Э.Р. Кузнецовой на тему «Организационно-экономический механизм стратегического управления развитием сельских территорий: теория, методология, практика» является завершённой научно-квалификационной, самостоятельно выполненной работой, в которой осуществлено решение значимой научной и практической проблемы. Исследование выполнено на высоком методологическом уровне.

Автореферат отражает основные научные результаты и защищаемые положения диссертационной работы. По актуальности избранной темы

исследования, степени обоснованности, достоверности и новизне научных положений, выводов и рекомендаций диссертация соответствует требованиям пунктов 9-14 5 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021) ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а её автор, Кузнецова Эльвира Рудольфовна, заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук,  
доцент, доцент кафедры  
информатики и экономики  
ФГБОУ ВО «Башкирский  
государственный  
университет» (Бирский филиал)  
(452453, Республика Башкортостан,  
г. Бирск, ул. Интернациональная, 10)  
Тел.: +7 (347) 844-04-55  
E-mail: Stovba2005@rambler.ru

Стовба  
Евгений  
Владимирович

06.06.2022

Подпись официального оппонента Стовбы Евгения Владимировича  
удостоверяю:

Заместитель директора по НИД  
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный  
университет» (Бирский филиал)



А.Ф. Пономарев

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет» (Бирский филиал)  
Адрес: 452453, Республика Башкортостан, г. Бирск, ул. Интернациональная, 10/  
Телефон (факс): +7 (347) 844-04-55; e-mail: [academy@birsk.ru](mailto:academy@birsk.ru); веб-сайт: <https://www.birsk.ru/>.