

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики и менеджмента ФГОУ ВО «Башкирского государственного аграрного университета» Гусманова Расула Узбековича на диссертационную работу Кузнецовой Эльвиры Рудольфовны на тему «Организационно-экономический механизм стратегического управления развитием сельских территорий: теория, методология, практика» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство)

1. Актуальность избранной темы диссертационного исследования

Низкое качество жизни, ограниченные возможности трудоустройства в сельской местности и (по сравнению с городами) более низкий уровень доходов сильно повлияли на процесс оттока и деградации рабочей силы. В результате усиление социально-экономических диспропорций в сельской местности и появление депрессивных сельских районов привели к общей экономической нестабильности.

Несмотря на имеющиеся труды в области стратегического управления развитием сельскими территориями, многие аспекты формирования организационно-экономического механизма остаются нерешенными. Все это позволяет судить о высокой актуальности диссертационной работы Кузнецовой Эльвиры Рудольфовны.

2. Степень обоснованности научных положений выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, представленных в диссертационной работе, подтверждается использованием большой базы научных публикаций по теме исследования, как отечественных, так и зарубежных авторов, материалов Федеральной службы государственной статистики, материалов российских и международных научно-практических конференций, нормативно-правовых актов Российской Федерации, материалов министерства сельского хозяйства Пермского края, специальной и справочной литературы.

Диссертация отличается структурным единством, логикой и последовательностью изложения материала. Результаты систематизированы в соответствии с целью и задачами исследования. Сделанные по результатам исследования выводы являются аргументированными. Что позволяет считать поставленную автором цель достигнутой.

Научные результаты исследования, отмеченные соискателем и представленные к защите, являются обоснованными, апробированными при решении практических задач и содержат необходимый элемент новизны.

Особого внимания заслуживают практические навыки исследования, обоснование которых подтверждает профессиональное умение Э.Р. Кузнецовой на должном научном уровне обобщать и анализировать источники и строить на их основе логические выводы и концепции.

Диссертационная работа имеет хорошую апробацию, что подтверждается участием автора в значительном числе конференций.

Работа представлена на 319 страницах машинописного текста, включает 78 таблиц, 115 рисунков. 10 карт.

Структура работы, язык и стиль изложенного материала соответствует требованиям ГОСТа по выполнению диссертационных работ. Работа интересна и содержательна, в ней автор раскрывает поставленные цель и задачи. Все предложения и выводы подтверждены собственными экономическими расчетами, а также положениями отечественных и зарубежных ученых.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается тем, что она построена на массиве эмпирических данных и совокупности общенаучных и общеэкономических методов и приемов поведения экономических исследований, гармонично дополняющих друг друга.

Исследование Э.Р. Кузнецовой осуществлялось на базе представительного круга, научной периодики, содержащих результаты исследований отечественных и международных ученых по выбранной проблематике. Автором использован обширный эмпирико-фактологический материал, блок собственных расчетных данных, что позволяет сформировать убедительные аргументы в пользу сделанных в работе выводов и предложений. Часть которых отличается признаками научной новизны и характеризуется приращением научного знания в исследуемой области. Использование разнообразных источников позволило объективно применять в работе необходимые фактические, и статистические данные. Что в свою очередь даёт возможность объективного рассмотрения качественных и количественных сторон стратегического управления развитием сельских территорий.

Достоверность результатов теоретико-методологического и практического исследования базируется на использовании следующих методов: монографическом, экономико-статистическом, анализе, синтезе, графическом, расчетно-конструктивном, библиографическом.

Основные результаты диссертационной работы отражены в 72 печатных работах общим объемом 76,8 п.л., авторским объемом 48,4 п.л., в т. ч. 7 монографий, 24 статьи в журналах, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ для опубликования результатов диссертационных исследований, 2 статьи в научной базе данных, индексируемой Scopus.

Положительное восприятие диссертационной работы усиливают логичность и последовательность излагаемого материала. Работу отличает достаточная аргументированность положений и выводов, которые и подтверждены анализом теоретических и практических исследований.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в разработке теоретических и методологических основ, практических рекомендаций, направленных на совершенствование стратегического управления развитием сельских территорий.

Научная новизна исследования:

1. Автором уточнены и дополнены теоретические подходы к определению и типологизации стратегического управления сельскими территориями (с. 31-33). Сформулированы принципы стратегического планирования развития территорий. В процессе исторической эволюции роль государства в экономике оформилась в систему функций государственного регулирования, которая базируется на основе реализации определённых принципов. В исследовании дополнены принципы государственного регулирования аграрного сектора экономики (с.35). Обобщен отечественный и зарубежный опыт стратегического управления развитием территорий, выявлены положительные и отрицательные стороны,

2. Автором предлагается собственное определение словарной дефиниции «стратегического управления сельскими территориями», под которой диссертант предлагает понимать комплекс стратегических управленческих решений, направленных на долгосрочное развитие сельской территории и конкретных мероприятий, обеспечивающих оперативное реагирование на изменение основополагающих факторов внешней среды (с.15). Главным функциональным элементом стратегического управления является стратегическое планирование (с.29).

3. Раскрыты современные научные подходы к организационно-

экономическому механизму стратегического управления в обеспечении устойчивого развития сельских территорий, включающие: устойчивое развитие через оценку сбалансированного функционирования системы «природа – население – хозяйство» и определение состояния подсистем; институциональный подход через оценку институциональной среды; социологический подход (с.70-78).

4. Сформирована методология организационно-экономического механизма стратегического управления развитием сельских территорий, включающая принципы оценки, методы и инструменты, финансовое обеспечение, порядок включения корректив, мониторинг (с.79-98).

5. Автором определены особенности и тенденции развития сельских территорий Российской Федерации, Приволжского федерального округа, муниципальных образований Пермского края в условиях реформирования единой сельскохозяйственной политики. Проведен сравнительный анализ социально-экономического развития сельских территорий в Российской Федерации. Составлен рейтинг по производству сельскохозяйственной продукции всех категорий хозяйств по федеральным округам РФ (99-123).

6. Автором выявлена связь между динамикой роста жилищного фонда Пермского края и ценами на жилую недвижимость (с.124). Составлены модели оценки влияния динамики цен отдельных видов сельскохозяйственной продукции на динамику оборота торговых организаций в Пермском крае и оценки влияния объемов посевных площадей по каждому виду сельскохозяйственной продукции и динамики рентабельности инвестиций (ROI) на валовой выпуск продукции. Обе модели позволяют определить наиболее перспективные виды деятельности в аграрном производстве, что может стать драйвером развития сельских территорий (с. 127-134).

7. Дана авторская оценка организационно-экономического механизма стратегического управления развитием сельских территорий, базирующаяся на балльно-рейтинговой системе оценки экономического потенциала сельских

территорий в разных административно-территориальных образованиях Пермского края (с.164-170).

8. Проведена дифференциация населённых пунктов в решении вопросов стратегического управления. По каждому типу муниципального образования, выбранного для анализа, выполнена группировка входящих в состав населённых пунктов по различным признакам. Группировка населённых пунктов позволяет выявить особенности каждого из них, а также тенденции и характеристики системы расселения. Дифференциация населённых пунктов дает возможность органам власти и управления рационально распределять дотации и субсидии целевых программных мероприятий по регионам и муниципальным образованиям (с.170-203).

9. Диссертантом предложены концептуальные подходы к организационно-экономическому механизму стратегического управления развитием сельских территорий, основанные на межведомственном и межтерриториальном взаимодействии для реализации задач их устойчивого социо-эколого-экономического развития (с. 206-216).

10. Автором разработана модель стратегического управления развитием сельских территорий, включающая индикативные факторы, которые в большей степени влияют на процессы, происходящие в системе сельской среды: экономические, социальные и экологические. Каждый фактор включает в себя ряд основных индикаторов, которые указаны в стратегии устойчивого развития сельских территорий на период до 2030 г (с.217-232). Данные индикаторы оцениваются по специальным показателям, которые будут включены в разрабатываемую модель. На выходе получен прогноз по каждому выходному индикатору и оценена устойчивость сельского района.

11. Автором обоснованы стратегические направления развития сельских территорий, предусматривающие диверсификацию сельской экономики в каждом населённом пункте объекта наблюдения. Стратегические направления развития сельских территорий основываются на концептуальных

подходах к стратегическому управлению, моделях стратегического развития сельских территорий и прогнозных индикаторах (с. 236-258).

12. Соискателем разработан и предложен авторский подходы к организационно-экономическому механизму стратегического управления развитием сельских территорий на примере муниципальных образований Пермского края. Концепция Стратегии разработана с учетом специфики исторического развития, наличия и характера ресурсов, наличия и условий производственных баз, экономических связей территории, наличия социальных объектов, транспортного и инженерного развития, также обозначены границы территорий с потенциалом для развития производственных отраслей народного хозяйства. Разработана модель стратегического управления развитием этих территорий (с. 214-216). Стратегия устойчивого развития сельской территории базируется на наличии ресурсной базы, составлена схема зонирования территории района, отражающая перспективные направления хозяйственно-экономического развития.

4. Значимость полученных автором диссертации результатов для экономики сельского хозяйства

Теоретическая ценность диссертационного исследования заключается в развитии теоретико-методологических положений организационно-экономического механизма стратегического управления развитием сельских территорий. Что может послужить основой для дальнейших исследований по данной тематике.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том. Что оно доведено до конкретных рекомендаций и методик, которые целесообразно использовать при разработке стратегий устойчивого развития сельских территорий. К основным результатам, имеющим практическую ценность целесообразно отнести:

- балльную оценку экономического потенциала населенного пункта по однородным признакам;

- методику дифференциации населенных пунктов, проведенная на основе методики комплексной оценки их потенциалов, позволила выработать рекомендации управленческого характера в отношении каждого населенного пункта и сельских территорий в целом;

- стратегические направления развития сельских территорий экономически обоснованы и связаны с дифференциацией населенных пунктов;

- методику расчета индикативных показателей, входящих в модель прогноза устойчивого развития сельских территорий.

Кроме того, практическая значимость подтверждается тем, что предложенный организационно-экономический механизм стратегического управления развитием сельских территорий принят к реализации в сельских территориях Пермского края.

Достоверность расчета балльной оценки автор успешно апробировал на примере Кишертского муниципального округа, Краснокамского округа, Калининского сельского поселения.

Представленные в исследовании положения могут служить инструментарно-методической основой последующих прикладных исследований по проблемам развития сельских территорий.

Результаты исследования используются в учебном процессе, получили одобрения в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Пермского края.

Отдельные научные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе для студентов экономических специальностей и для подготовки государственных и муниципальных служащих.

5. Замечания и дискуссионные положения

Оценивая положительно общий теоретический и методологический уровень выполненного исследования, его практическую значимость, хотелось бы высказать ряд замечаний и пожеланий, преимущественно дискуссионного характера:

1. Автором разработана модель организационно-экономического механизма стратегического управления развитием сельских территорий на примере Пермского края (с. 215). Было бы интересно понять, возможно ли адаптация данной модели к другим субъектам Российской Федерации

2. По нашему мнению, хотелось бы подробнее рассмотреть ухудшение демографической ситуации (с. 265).

3. На защите хотелось бы, услышать, чем объясняется высокий процент (70%) населенных пунктов, входящих в группу с очень низким потенциалом развития (с.265).

Вместе с тем указанные недостатки не снижают высокой оценки работы в целом. Её выводы и предложения научного, методического и практического характера имеют большое значение для развития сельских территорий.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Кузнецовой Эльвиры Рудольфовны является завершенным научным исследованием, которое выполнено автором самостоятельно, на высоком научном уровне, где изложены новые теоретические, методологические и практические положения, использование которых носит значительный вклад в развитие сельских территорий страны и её регионов. Цель, поставленная в диссертационном исследовании достигнута, а в соответствии с ней решена важная научная проблема, направленная на разработку теоретико-методологических основ и практических рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма стратегического управления развитием сельских территорий.

Полученные диссертантом результаты достоверны, выводы и предложения обоснованы.

Автореферат диссертации раскрывает её основное содержание и положения, выносимые на публичную защиту.

Содержание диссертационной работы соответствует паспорту научных специальностей Высшей аттестационной комиссии по специальности 08.00.05 - 05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство)» пункту 1.2.50 «Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры».

В целом, по-нашему мнению, диссертационная работа Э.Р. Кузнецовой на тему «Организационно-экономический механизм стратегического управления развитием сельских территорий: теория, методология, практика» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а её автор Кузнецова Эльвира Рудольфовна заслуживает присуждения степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство)».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономики и
менеджмента ФГОУ ВО «Башкирский
государственный аграрный
университет»

Гусманов

Расул

Узбекович

Р. Гусманов

450001 Республика Башкортостан, г.

Уфа, ул. 50-летия Октября, 34

Тел: +79174048149

e-mail: 757121@mail.ru

