

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента, заведующей кафедрой финансов и кредита ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева» Лубковой Эльмиры Миннулловны на диссертационную работу Самохваловой Анастасии Александровны «Формирование и развитие механизма управления агропромышленным комплексом региона», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертационного исследования

Агропромышленный комплекс России в настоящее время претерпевает значительную трансформацию, связанную с переходом на качественно новый уровень своего развития под влиянием процессов глобализации. Он имеет определяющее значение для обеспечения продовольственной безопасности страны. В его основе заложено не только производство продукции для удовлетворения жизненно важных потребностей человека, но и эффективное использование земельных ресурсов, сохранение экологии, национальной идентичности, традиций и др. Несмотря на ряд позитивных изменений, трансформационные процессы проходят фрагментарно и медленно, что обуславливает рост социально-экономических проблем в сельской местности.

Динамика развития АПК оказывает существенное влияние на социально-экономическое положение страны в целом и отдельных ее регионов, в частности.

Анализ современного состояния агропромышленного комплекса регионов показывает, что государственное управление остается необходимым условием его сохранения. Механизм управления агропромышленным комплексом региона должен быть направлен на перспективное развитие аграрного производства, удовлетворение потребностей населения в продовольствии и обеспечение высокого уровня и качества жизни на селе.

В этой связи научное обоснование комплексного подхода к исследованию механизма управления агропромышленным комплексом региона, оценки его функционирования, формирования приоритетного АПК

представляет собой стратегически важную задачу, является актуальным и практически значимым в современных условиях.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность научных положений диссертационной работы подтверждается привлечением большого массива научных публикаций по исследуемой тематике, как отечественных, так и зарубежных авторов, данных российской государственной статистики, информации органов исполнительной власти региона и др. В рамках достижения цели и решения поставленных в работе задач автор применял комплекс методов общенаучных и экономических исследований, ретроспективный, сравнительный, социологических исследований, кластерный и контент-анализ, прогнозирования. Решение каждой последующей задачи опирается на результаты предыдущих этапов исследования, что обуславливает их взаимосвязанность и взаимозависимость, комплексность осмысления и описания предмета исследования. Необходимый уровень научной аргументации разработанных рекомендаций, подкрепление выдвинутых предположений соответствующими расчетами, моделями, прогнозами, сценариями свидетельствуют о достаточной обоснованности сделанных выводов и предложений. Основные положения, выносимые диссертантом для публичной защиты, прошли успешную апробацию в рамках научных конференций российского и международного уровней, а также на производственных совещаниях. Принимая во внимание вышесказанное, можно утверждать, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации Самохваловой А.А., являются обоснованными.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность выводов и результатов диссертационной работы Самохваловой А.А. обеспечивается выполненным содержательным анализом, использованием комплекса экономико-статистических методов, реализуемых с помощью современной вычислительной техники, и не вызывает сомнения, поскольку результаты, полученные в ходе проведенного исследования, основываются на глубоком теоретическом изучении основ управления АПК, выявлении тенденций и обосновании перспектив его развития.

К основным элементам научной новизны необходимо отнести:

1. Представлено авторское определение понятию «приоритетный агропромышленный комплекс» как иерархической системы устойчивых отношений хозяйствующих субъектов, дифференцированных по формам собственности, реализующих эквивалентный товарообмен между отраслями для обеспечения населения продуктами питания и товарами из сельскохозяйственного сырья (отдельных видов сырья для промышленности), который функционирует как объект стратегического государственного регулирования на основе взаимовыгодного баланса интересов, общественного разделения, специализации и кооперации труда, при этом государству отводится приоритетная роль регулирования и поддержки. Выявлены и систематизированы функциональные задачи государства на отраслевом, межотраслевом и национальном уровнях в развитии сельского хозяйства, а также обоснованы основные факторы приоритетного развития АПК перед другими отраслями (с. 23-34).

2. Новизна исследования характеризуется приращением теоретических знаний и решением проблемы научного обоснования нового понятия «приоритетное территориально-отраслевое объединение АПК», под которым автор понимает законодательно оформленный комплекс субъектов агропромышленного комплекса, выполняющий главную задачу по созданию продовольственной безопасности страны с ежегодным размером финансирования из бюджета, позволяющим вести расширенное воспроизводство. Обосновано, что на функционирование сельского хозяйства должно выделяться такое финансирование, чтобы создавалась прочная продовольственная безопасность страны, а сельское хозяйство было привлекательной отраслью. Это не должно зависеть от мнения руководителей различных рангов, а должно быть закреплено законодательно (с. 40-43). Автор на основе обобщения теоретических аспектов категории инновация, обосновывает, что каждая инновация должна иметь как пространственные, так и временные размеры (с. 78-81). В условиях широкого распространения информационных технологий обосновывается последовательность функций управления АПК региона на инновационной основе с выделением в отдельную категории «информатизация» как одну из функций управления (с. 91-92).

3. Автором выявлены факторы, оказывающие влияние на аграрное производство, его на размещение, специализацию сельского хозяйства и оптимальные размеры сельскохозяйственных организаций, обеспечивающие приоритетность отрасли, которые являются неуправляемыми человеком несмотря на развитие науки, техники и технологий. Представлены организационно-экономические условия развития сельского хозяйства. Обосновано, что процесс автоматизации, цифровизации, внедрения достижений научно-технического прогресса решить проблему управления

системными факторами ведения сельского хозяйства, к сожалению, не может. Поэтому, сохраняется зависимость аграрного производства от природных факторов (с. 33-34, 45-53).

4. Разработана авторская функциональная структура агропромышленного комплекса региона, отличительной особенностью которой является выделение в отдельную сферу *научное и кадровое сопровождение* (с. 35-44). Предложена региональная структура управления АПК в условиях разветвленной структуры органов исполнительной власти, где устранено дублирование функций Министерства сельского хозяйства Новосибирской области с другими министерствами и ведомствами как на федеральном уровне, так и на местном, а также последовательность функций управления АПК региона на инновационной основе.

Предложенный механизм управления агропромышленным комплексом региона с обязательным уточнением значимых функций, задач исполнительных органов власти на всех уровнях способствует созданию более эффективной системы управления.

Для практического использования в диссертации предложена организационная модель управления АПК для Новосибирского региона (с. 83-95).

5. Автором предложена концепция управления приоритетным агропромышленным комплексом региона, включающая объект, предмет, субъекты исследования, основные задачи построения системы управления АПК региона.

Основная цель концепции управления АПК заключается в разработке системы управления АПК региона как единого объекта управления. Разработаны направления повышения управляемости АПК с соблюдением основных принципов по разработке концепции и определена возможная эффективность предлагаемой концепции (с. 57-67).

6. Обоснована целесообразность внедрения системы бережливого производства в организации агропромышленного комплекса. Предложено авторское понятие *бережливого агропромышленного производства* как комплексного подхода, включающего оптимизацию процесса управления и производства с учетом ориентации на потребителя, обеспечение сбалансированной инфраструктуры и изменение образа мышления, поведения и качества трудовой жизни работников сельского хозяйства с целью минимизации затрат труда, повышения качества и гарантированных поставок продукции. Разработана система бережливого производства с целью улучшения качества продукции и организации производственных процессов, а также решения управленческих проблем. Для внедрения системы агропромышленного бережливого производства разработаны алгоритм внедрения его концепции и анкета, состоящая из 7 системно

взаимосвязанных разделов, раскрывающих потенциал и проблемы организации по реализации бережливого производства (с. 101-123).

7. Учитывая многообразие сфер деятельности АПК и отсутствие четкого механизма регулирования со стороны государства, а также сбалансированность и пропорциональность всех составляющих элементов АПК, автором предлагается проект закона «О приоритетном агропромышленном комплексе региона». Разработанный проект закона устанавливает необходимость комплексного развития организаций АПК и регулирования отношений между субъектами агропромышленного комплекса и органами государственной власти.

Проект закона закрепляет создание нового образования приоритетного агропромышленного Комитета на федеральном, региональном и районном уровнях РФ.

Проект закона состоит из двух разделов, трех глав, отражающих основы агропромышленного комплекса в Российской Федерации, создание приоритетного агропромышленного Комитета, а также полномочия субъектов в сфере АПК, уполномоченные органы (с. 239-249).

8. Для сокращения процесса ускоренной урбанизации, развития аграрного сектора экономики автором обосновано размещение агропромышленного производства в условиях создания и развития агрогородков. Функционирование агрогородков направлено на улучшение условий для проживания сельских жителей, расширение социально-бытовых услуг, создание комфортной среды для развития творческих навыков и занятия спортом, а также сопряжен с открытием новых рабочих мест и перспективных производств в сельских территориях. С целью создания привлекательных условий в сельской местности для молодежи и высококвалифицированных специалистов разработаны задачи функционирования агрогородков, их функции и концепция создания (с. 250-257).

9. Разработаны два возможных сценария прогноза сельскохозяйственного производства до 2030 г. Расчетным путем определено, что увеличение поголовья коров и продуктивность позволит увеличить производство молока в 2025 г. до 1264,5, в 2030 г. – 1515,3 тыс. т, мяса в 2025 г. – 274,5, в 2030 г. – 315,7 тыс. т. Возрастет выручка от реализации продукции растениеводства и животноводства, что позволит поднять рентабельность в растениеводстве до 30,3%, в животноводстве до 28,1%.

При участии автора при разработке программы «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области» было определено увеличение бюджетного финансирования на период 2020-2025 гг. в размере 3946250,61 тыс. руб., а также в рамках реализации госпрограммы «Цифровая

трансформация Новосибирской области» увеличить объемы финансирования к 2025 г. с 2061935,5 до 2371225, 8 тыс. руб. (с. 273-290).

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов

Теоретическая значимость диссертации заключается в приращении научного знания и исследовании ряда элементов научной теории управления агропромышленным комплексом региона, таких как описание сущности, принципов и механизма, а также формировании концептуальных направлений развития данного объекта. Автором использованы новые методологические подходы к исследованию предметной области, позволившие ему получить принципиально новые результаты в сравнении с имеющимися на сегодняшний день в области проблематики управления агропромышленным комплексом региона.

Практическая значимость проведенного научного исследования заключается в разработке рекомендаций по применению методологии исследования управления агропромышленным комплексом региона и ее использованию при обосновании прогнозных сценариев. Результаты исследования рекомендованы:

- законодательным и исполнительным органам государственной власти регионов для обоснования нормативно-правовой базы государственной региональной политики в области управления АПК, разработки региональных программ, обеспечивающих инновационное развитие отрасли;
- высшим учебным заведениям – отдельные теоретические и методологические положения при изучении дисциплин «Экономика отраслей АПК», «Экономика и организация сельскохозяйственного производства», «Организация предпринимательской деятельности», «Комплексное развитие сельских территорий» и др.

Замечания по работе

1. В первой главе диссертации автору следовало бы более подробно изложить обоснование разработки именно функциональной структуры приоритетного агропромышленного комплекса региона, а не отраслевой, территориальной (региональной) или продовольственно-сырьевой (с. 37).

2. В пункте 2.2 диссертации «Обоснование системы бережливого агропромышленного производства как основы инновационного развития региона» докторантом аргументируется создание в организациях АПК службы бережливого производства. Требуется уточнение, реализуется ли в Новосибирской области Национальный проект «Производительность труда», включающий внедрение инструментов бережливого производства, и коснулось ли это организаций агропромышленного комплекса (с. 107)?

3. В пункте 4.2 диссертационной работы «Размещение агропромышленного производства в условиях развития агрогородков» автор при формировании агрогородка выделяет реализацию такого мероприятия как *создание агрокольца региона*. Однако целесообразно было бы уделить больше внимания подробному описанию его содержания (с. 257).

Общее заключение по диссертации

Диссертационная работа Самохваловой А.А. состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, является законченным научным исследованием, выполненным на актуальную тему, обладающим научной новизной, теоретической и практической ценностью, содержащим значимые научные результаты. Положения и выводы диссертации свидетельствуют о личном вкладе соискателя в развитие научной теории управления агропромышленным комплексом. Автореферат диссертации раскрывает её основное содержание и положения, выносимые для публичной защиты. Диссертационная работа на тему «Формирование и развитие многофункционального сельского хозяйства региона» соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Самохвалова Анастасия Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук

(08.05.00 «Экономика и управление

народным хозяйством»), доцент,

заведующая кафедрой финансов и кредита

ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный
технический университет им. Т.Ф. Горбачева»

Контактные данные:

650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28

Тел.: +7 (3842) 39-69-33

<http://kuzstu.ru/>

E-mail: lem.fk@kuzstu.ru

Лубкова Эльмира
Миннулловна

Подпись Лубкова Эльмира Миннулловна
ЗАВЕРЯЮ
ученый секретарь совета
Э.В. Хейминк
«17» 05 2022



17.05.2022 г.