

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Сибирский федеральный научный центр агробιοтехнологий
Российской академии наук
(СФНЦА РАН)

р.п. Краснообск Новосибирского района Новосибирской области, 630501
Тел/факс 8(383) 348-46-36 e-mail: office@sfsca.ru; www.sfsca.ru;
ОКПО 00024348; ОГРН 1025404349992; ИНН/КПП 5433107641/543301001

УТВЕРЖДАЮ
Директор СФНЦА РАН
чл.-корр. РАО, профессор РАН,
доктор биологических наук
К.С. Голохваст
« » 2022 г.

Отзыв

ведущей организации на диссертационную работу Самохваловой Анастасии Александровны на тему «Формирование и развитие механизма управления агропромышленным комплексом региона», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство)

1. Актуальность темы диссертационного исследования. В современных рыночных условиях повышение эффективности сельскохозяйственных, пищевых, перерабатывающих организаций невозможно без функционирования эффективного механизма управления агропромышленным комплексом региона, повышающего оперативность принятия и реализации решений на основе рационального использования всех задействованных ресурсов. Объективная потребность в совершенствовании системы управления АПК обусловлена не только стремительными темпами

роста научно-технического прогресса, но и разрывом большинства производственно-экономических связей между сферами агропромышленного комплекса по производству конечной продукции, необходимостью увеличения объемов производства аграрного сырья и продукции для насыщения ими отечественного агропродовольственного рынка и расширения экспорта.

Эффективное управление аграрным сектором должно сочетать в себе систему конкретных целей, задач и функций как федерального, так и территориального уровней, их взаимосвязи и соподчиненности разных организационных структур, сочетание отраслевых и территориальных принципов управления, систему субъектов и объектов государственного хозяйственно-экономического управления в АПК и местного самоуправления.

Однако многие аспекты, связанные с управлением приоритетным агропромышленным комплексом региона, остаются не до конца изученными. В частности, функциональная структура приоритетного агропромышленного комплекса, законодательное оформление приоритетности агропромышленного комплекса региона, система бережливого агропромышленного производства как основа его инновационного развития. Необходимы предложения по размещению сельскохозяйственного производства с учетом развития агрогородков.

Поэтому поставленные автором в диссертационной работе цели и задачи, направленные на формирование и развитие механизма управления АПК региона, являются актуальными.

2. Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Дополнены и систематизированы теоретические представления об управлении приоритетным агропромышленным комплексом региона. Автором обосновано создание приоритетного территориально-отраслевого объединения субъектов АПК и органов власти, под которым предлагается понимать законодательно оформленный комплекс субъектов

агропромышленного комплекса, выполняющий главную задачу по созданию продовольственной безопасности страны с ежегодным размером финансирования из бюджета, позволяющим вести расширенное воспроизводство. Расширены функции управления АПК за счет дополнительной категории *информатизация* в условиях автоматизации и цифровизации всех процессов аграрной сферы для усиления прозрачности и доступности данных. Автором предложена формулировка механизма управления приоритетным агропромышленным комплексом, который представляет собой совокупность организационных и экономических направлений, позволяющих вести субъектам АПК расширенное воспроизводство.

2. Представлена авторская формулировка понятия приоритетного агропромышленного комплекса, под которым предложено понимать иерархическую систему устойчивых отношений хозяйствующих субъектов, дифференцированных по формам собственности, реализующих эквивалентный товарообмен между отраслями для обеспечения населения продуктами питания и товарами из сельскохозяйственного сырья (отдельных видов сырья для промышленности), которая функционирует как объект стратегического государственного регулирования на основе взаимовыгодного баланса интересов, общественного разделения, специализации и кооперации труда, при этом государству отводится приоритетная роль регулирования и поддержки. Обоснованы факторы приоритетности АПК перед другими отраслями, оказывающие как положительное, так и отрицательное влияние на функционирование отрасли в целом, а также определены функциональные задачи государства в развитии сельского хозяйства.

3. Предложена авторская функциональная структура приоритетного агропромышленного комплекса региона с выделением в отдельную сферу в качестве приоритетной *научное и кадровое сопровождение*, поскольку в условиях реализации шестого технологического уклада залогом эффективной управленческой деятельности становится кадровый потенциал с его

компетенциями, навыками, жизненным опытом для реализации инновационной деятельности в аграрной сфере. Автором обоснована структура управления АПК региона, где расширены функции Министерства сельского хозяйства Новосибирской области и организационная модель приоритетного управления АПК региона, свидетельствующая о функционировании внешней среды АПК региона и ее управляющем воздействии на внутреннюю. Предложена последовательность функций управления АПК региона на инновационной основе.

4. Дано концептуальное представление по управлению АПК региона на инновационной основе с уточнением цели, объекта, предмета, субъектов исследования. Детально сформулированы основные задачи построения механизма управления АПК региона как единого объекта управления. С учетом реализации основных принципов по разработке концепции подробно представлены направления по повышению управляемости АПК, по результатам которых обозначены показатели эффективности основных концептуальных направлений. При практическом применении концепции необходимо предусмотреть увеличение инвестиционных потоков в развитие сельского хозяйства, отразив это в Государственной программе, обосновав Федеральным проектом «Экспорт продукции агропромышленного комплекса».

5. Дополнены и систематизированы факторы, оказывающие влияние на особенности управления АПК региона на инновационной основе, а также на размещение, специализацию сельского хозяйства и оптимальные размеры сельскохозяйственных организаций и в целом на экономику отрасли. Наиболее важными факторами, влияющими на зональные особенности агропромышленного производства, являются природно-климатические условия, которые до сих пор неподвластны человеку. Внедрение процессов цифровизации, автоматизации требует у работников АПК соответствующих компетенций и наличия навыков работы с компьютерными технологиями. Эти процессы реализуются затратным путем, требующим высоких издержек,

связанных с расходом электроэнергии, повышением квалификации трудовых ресурсов и т.д. Современный рост сельского хозяйства возможен при тесном взаимодействии заинтересованных сторон в лице представителей науки, бизнеса при условии приоритетной государственной поддержки. Это поможет реализовать востребованные научные исследования в практику, обеспечив тем самым системную связь теории и практики.

6. Подготовлен проект закона об АПК «О приоритетном агропромышленном комплексе региона» на основе изучения сильных и слабых сторон деятельности различных агропромышленных формирований, начиная с конца XIX века.

Проект закона состоит из двух разделов, трех глав, изложен в 12 статьях, отражающих основы агропромышленного комплекса в Российской Федерации, создание приоритетного агропромышленного Комитета, а также полномочия субъектов в сфере АПК, уполномоченные органы.

Разработанный проект закона устанавливает необходимость комплексного развития организаций АПК и регулирования отношений между субъектами агропромышленного комплекса и органами государственной власти.

7. Сформированы предложения по освоению и использованию системы агропромышленного бережливого производства на основе разработанных автором концепции и алгоритма ее внедрения в организациях АПК. В отличие от промышленных предприятий в сельском хозяйстве элементы бережливого производства осваиваются в совершенно других условиях и требуют особого подхода.

Разработана авторская формулировка бережливого производства, под которым предложено понимать комплексный подход, включающий оптимизацию процесса управления и производства с учетом ориентации на потребителя, обеспечение сбалансированной инфраструктуры и изменение образа мышления, поведения и качества трудовой жизни работников сельского хозяйства с целью минимизации затрат труда, повышения качества и гарантированных поставок продукции. Система бережливого производства в агропромышленном комплексе

направлена на устранение потерь ресурсов, которые увеличивают издержки производства за счет устранения источников потерь.

Разработанная автором анкета для внедрения системы бережливого производства позволила выявить, что уязвимыми направлениями реализации хозяйственной деятельности являются: управление качеством (6,1 балла из 10 возможных), технологическое обеспечение и технологические процессы (6,3 балла), производительность труда (7,5 балла). Одним из главных направлений развития бережливого производства в сельском хозяйстве должна стать цифровизация отрасли.

8. Разработаны рекомендации по размещению производства, переработки продукции АПК на основе развития существующих и создания новых агрогородков, пищевых и перерабатывающих организаций в сельской местности с целью сохранения рабочих мест в сельской местности, привлекательности трудовой деятельности на селе, сохранения и восстановления сельского уклада, улучшения качества жизни, развития производственной сферы и социальной инфраструктуры на селе.

С целью объединения производства, переработки и реализации сельхозпродукции целесообразно создание единого хозяйственного центра, в том числе и на кооперативной основе, на основе базового хозяйства, который будет взаимодействовать с близлежащими сельскохозяйственными организациями в виде обеспечения эффективного производства, переработки и реализации продукции, а также консультационных услуг.

Автором обозначены основные функции создания агрогородков, принципы их функционирования, а также порядок и мероприятия по их созданию.

9. Автором разработаны два варианта перспективного развития сельского хозяйства региона и его эффективности до 2030 г.: целевой и консервативный. Согласно консервативному варианту поголовье крупного рогатого скота к 2030 г. увеличится до 588,3 тыс., т.е. на 144,8 тыс. гол., в том числе коров до 235,4 тыс. гол., т.е. 44,3 тыс. гол., свиней до 541,4 тыс. гол., т.е. на 114,3 тыс.

гол., овец и коз – на 42,5 тыс. гол, т.е. на 21%, птицы – на 4142,1 тыс. гол., т.е. на 53%. По расчетам автора, рост товарной продукции позволит увеличить рентабельность в растениеводстве с 18,2% в 2020 г. до 36,5% в 2030 г., а в животноводстве – с 12,2% в 2020 г. до 35,1% в 2030 г.

Консервативный сценарий основан на развитии отрасли с сохранением существующих условий, тенденций, ограниченного характера бюджетных денежных средств.

Рекомендовано автором в рамках реализации госпрограммы «Цифровая трансформация Новосибирской области» увеличить объемы финансирования к 2025 г. с 2061935,5 до 2371225,8 тыс. руб., увеличивая объемы бюджетных средств на разработку управленческих проектов, связанных с внедрением цифровых технологий.

3. Значение результатов для теории и практики.

Полученные выводы и рекомендации автора расширяют теоретико-методологические положения по формированию и развитию механизма управления агропромышленным комплексом региона. Теоретическая значимость работы заключается в приращении знаний путем уточнения понятий «приоритетное территориально-отраслевое объединение субъектов АПК», «механизм управления приоритетным агропромышленным комплексом», обобщения и систематизации факторов, особенностей управления АПК региона на инновационной основе, разработкой функциональной структуры приоритетного агропромышленного комплекса.

Значение разработанной автором методологии исследования управления АПК региона заключается в концепции управления АПК региона, в расширении методических положений по разработке функциональной структуры приоритетным агропромышленным комплексом и механизме управления им.

Практическая значимость диссертации связана с обоснованием концептуальных положений по построению приоритетного агропромышленного комплекса региона, предложений по размещению

сельскохозяйственного производства с учетом развития агрогородков, с освоением системы бережливого агропромышленного производства как основы его инновационного развития, законодательным оформлением приоритетности агропромышленного комплекса региона.

Полученные результаты могут быть использованы как в практической деятельности профильных органов государственной власти, так и в образовательных учреждениях при преподавании дисциплин «Основы менеджмента», «Основы предпринимательской деятельности», «Экономика отраслей АПК».

Результаты исследования Самохваловой А.А. получили одобрение в Министерстве сельского хозяйства Новосибирской, Омской областей, Законодательном собрании Новосибирской области, руководителями сельскохозяйственных организаций, в научно-образовательном процессе Новосибирского государственного аграрного университета.

4. Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций результатов проведенных исследований подтверждено квалифицированным анализом и обобщением многочисленных публикаций, посвященных исследуемой проблеме, репрезентативностью исходной информации, корректным использованием традиционных методов исследования, а также успешной апробацией полученных результатов.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды классиков экономической науки, результаты фундаментальных исследований современных российских и зарубежных ученых по проблемам управления агропромышленным комплексом.

Для решения задач исследования в основном использовались аналитический, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, экономико-статистический, экономико-математический, монографический и экспериментальный методы исследования. Комплексный подход во многом позволил автору обеспечить необходимую глубину, достоверность и обоснованность результатов исследования.

Информационная база исследования сформирована на основе материалов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, нормативных и правовых документов, аналитических отчетов, справочной литературы, публикаций в отечественных и зарубежных научных изданиях.

Достоверность положений диссертационного исследования определяется: во-первых, грамотно выбранным и тщательно разработанным инструментарием исследования; во-вторых, корректным применением методов экономического и статистического анализа; в-третьих, согласованностью полученных теоретических результатов с богатым эмпирическим материалом. Кроме того, достоверность результатов подтверждена практической апробацией основных результатов работы, а также обсуждением ключевых моментов диссертационного исследования на научно-практических конференциях различного уровня. Это позволило диссертанту получить в научном отношении значимые, в практическом плане перспективные результаты, которые характеризуются новизной и приращением знания в исследуемой области.

5. Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК.

Диссертация и автореферат Самохваловой Анастасии Александровны по структуре, последовательности параграфов и оформлению отвечают основным положениям ВАК. Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, комплексами. АПК и сельское хозяйство), а именно п. 1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК» и п. 1.2.41 «Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК».

Автореферат и опубликованные научные труды соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертационной работы.

6. Оценка содержания диссертации, её завершенности, подтверждение публикаций автора.

Диссертационная работа и автореферат выполнены в соответствии с требованиями ВАК РФ, логично выстроены и имеют завершённый характер. Диссертация состоит из введения, четырех глав, списка литературы, включает 49 таблиц, 18 рисунков. Работа изложена на 344 страницах компьютерного текста.

Во введении (с. 4-22) обоснована актуальность темы диссертационного исследования, представлена степень ее изученности, поставлена цель и сформулированы задачи исследования, предмет, объект, раскрыта научная новизна. Определены теоретические основы исследования, научная и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические основы управления приоритетным агропромышленным комплексом региона» предложено понятие и критерии приоритетного развития сельского хозяйства (с. 23-24). Для обоснования приоритетности сельского хозяйства автором систематизированы функциональные задачи государства на отраслевом, межотраслевом и национальном уровнях (с. 25-30). Выявлены основные факторы приоритетного развития АПК перед другими отраслями (с. 31-34). Подробный анализ существующих подходов к структуре агропромышленного комплекса позволил автору обосновать ее расширение до шести сфер с выделением в отдельную сферу *научное и кадровое сопровождение* (с. 35-41). Предложено понятие приоритетного территориально-отраслевого объединения АПК (с. 42-43).

Обоснованность совершенствования методологических основ стало базисом для разработки концепции управления приоритетным агропромышленным комплексом региона (с. 57-65). Автором сформулированы принципы, которые позволят реализовать основные направления концепции, на основе инструментария, адаптированного для региона (с. 66-67).

Во второй главе «Методические подходы к управлению приоритетным агропромышленным комплексом региона» на основе исследований вопросов управления автор выделил различные школы управления, акцентируя

внимание на переход от количественных методов в практике управления к цифровым технологиям (с. 68-72). Автор изучает теоретические основы категории инновация, выделяя разные подходы к этой категории, и обосновывает, что каждая инновация должна иметь как пространственные, так и временные размеры (с. 78-81). На основе выявленных факторов внешней и внутренней среды функционирования агропромышленного комплекса автором разработана структура управления АПК региона (с. 83-90) и его организационная модель (с. 92-95). В условиях широкого распространения информационных технологий обосновывается последовательность функций управления АПК региона на инновационной основе с обязательным включением категории *информатизация* как одну из функций управления (с. 91-92). Автором предложено понятие *бережливого агропромышленного производства* (с. 101) и разработана его концепция с выделением основных видов потерь (с. 102-107). С целью улучшения качества продукции и организации производственных процессов, а также управленческих проблем предложена система бережливого производства (с. 107-111). Автором разработан алгоритм внедрения концепции бережливого производства, позволяющий сформировать мероприятия и обосновать их реализацию, направленные на увеличение производства агропродовольственной продукции, сокращение потерь, снижение издержек (с. 112-118). Для внедрения системы бережливого производства разработана анкета, по данным которой выявлено, что уязвимыми направлениями реализации хозяйственной деятельности являются: управление качеством (6,1 балла из 10 возможных), технологическое обеспечение и технологические процессы (6,3 балла), производительность труда (7,5 балла) (с. 119-123). Автором предложена концепция построения приоритетного агропромышленного комплекса региона (с. 123-130), систематизирован и обобщен отечественный и зарубежный опыт сохранения сельского уклада (с. 132-146).

В третьей главе «Тенденции современного развития агропромышленного комплекса региона и управления им» представлено

разностороннее исследование развития аграрного сектора Сибирского федерального округа, Новосибирской области, проведен анализ земельного потенциала (с. 147-158), позволяющий установить необходимость создания межведомственного органа для регулирования земельных отношений (с. 177-181). Выявлены тенденции развития сельского хозяйства региона, в частности, представлена динамика экономических и производственных показателей, характеризующих развитие отраслей растениеводства и животноводства, трудовых ресурсов, эффективность использования которых напрямую влияет на процесс управления (с. 159-176). Автором проведены оценка материально-технического снабжения АПК Новосибирской области (с. 177-192) и ретроспективные исследования аналогов АПК в России, позволяющие сформировать базовую основу для совершенствования управления приоритетного АПК региона в перспективе (с. 194-230).

Обобщая положительный опыт функционирования различных формирований АПК, систематизированные в иерархической последовательности, автором предлагается новый подход, основанный на единстве сильных сторон ранее существующих форм агропромышленного производства (с. 231-238).

В четвертой главе «Организационно-экономические основы освоения приоритетного агропромышленного комплекса региона» для регулирования аграрных отношений подготовлен проект закона об АПК «О приоритетном агропромышленном комплексе региона», который позволит выделить основных субъектов хозяйствования, имеющих право на получение государственной поддержки на федеральном уровне, но и механизм государственного регулирования агропромышленного комплекса в целом с уточнением его основных форм, методов, а также видами государственной поддержки (с. 239-249). Автором обосновано размещение агропромышленного производства в условиях развития агрогородков, что позволит сохранить сельский уклад и занятость населения (с. 250-253). С целью создания условий для привлекательной, достойной жизни людей в условиях социокультурной

среды предложены задачи функционирования агрогородков, их функции и концепция создания (с. 253-257). Автор обосновывается расчетным путем, что получение дополнительной стоимости возможно за счет переработки продукции в организациях АПК региона, основываясь на их практическом опыте (258-272). При участии автора при разработке программы «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области» было определено увеличение бюджетного финансирования на период 2020-2025 гг. в размере 3946250,61 тыс. руб., а также в рамках реализации госпрограммы «Цифровая трансформация Новосибирской области» увеличить объемы финансирования к 2025 г. с 2061935,5 до 2371225, 8 тыс. руб. (с. 273-284). Разработаны два возможных сценария прогноза сельскохозяйственного производства до 2030 г. (с. 285-290).

Выводы и предложения, сформулированные автором в заключении (с. 291-298), вполне обоснованы и вытекают из существа проведенного исследования.

Структурно диссертация построена логично, включает положения, имеющие теоретико-методологическую и практическую значимость.

Следует подчеркнуть, что достижение цели и решение поставленных в исследовании задач потребовало теоретического развития и научного обоснования методических решений по широкому кругу вопросов, касающихся темы диссертации. Представляется, что автор вполне успешно справился с этой задачей. Все это в совокупности свидетельствует о высоком научном потенциале соискателя.

Автор достаточно подробно и полно изложила основные положения диссертации в 69 научных работах общим объемом 94,18 авт. л., в том числе в 5 монографиях и 64 научных статьях, из них 25 — в изданиях, рекомендованных ВАК России. Содержание диссертации, автореферата, опубликованных работ позволяет заключить, что А.А. Самохвалова выполнила самостоятельное, завершённое исследование.

7. Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования: региональным органам исполнительной власти — при разработке и реализации стратегий, концепций, программ развития аграрного производства и повышения доходности функционирования организаций АПК; законодательным органам власти в субъектах Российской Федерации — при формировании аграрной политики в регионе; сельскохозяйственным товаропроизводителям — при определении перспективных параметров производства и разработке программ развития; аграрным вузам — в учебном процессе при изучении дисциплин экономического цикла.

8. Диссертационная работа, оцениваемая в целом положительно, имеет некоторые замечания и пожелания:

1. В пункте 1.1 автор дополняет рисунок 1 задачей «обеспечение сбалансированной отраслевой структуры АПК с доминирующей отраслью сельского хозяйства», однако не раскрывает её сущности.

2. В пункте 1.2 на рисунке 3 — Предлагаемая функциональная структура АПК региона требует пояснения, какие общественные организации автор имел в виду?

3. При обосновании размещения агропромышленного производства в условиях развития агрогородков отмечается перевод агропромышленного производства на кооперативную основу. На наш взгляд, следовало бы более подробно рассмотреть этот вопрос, поскольку данное направление является весьма актуальным.

Вышеуказанные замечания являются дискуссионными и не оказывают существенного влияния на положительную оценку проведенного исследования.

Общее заключение. Диссертационная работа Самохваловой Анастасии Александровны на тему «Формирование и развитие механизма управления агропромышленным комплексом региона» является завершенной научно-квалификационной работой, имеющей важное народнохозяйственное значение. Эта работа внесет весомый научно-практический вклад в решение

проблемы, направленной на совершенствование управления АПК региона. Диссертация полностью отвечает требованиям п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор, Самохвалова Анастасия Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

Диссертационная работа Самохваловой Анастасии Александровны на тему «Формирование и развитие механизма управления агропромышленным комплексом региона» рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

Диссертационная работа, автореферат и настоящий отзыв обсуждены на заседании лаборатории управления, кооперации и интеграции в АПК СибНИИЭСХ СФНЦА РАН 26 мая 2022 г., протокол № 2.

Руководитель Сибирского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства Федерального государственного бюджетного учреждения науки Сибирского федерального научного центра агробиотехнологий Российской академии наук доктор экономических наук, профессор

Подпись Тю Людмилы Васильевны заверяю.
И.о. ученого секретаря СФНЦА РАН, к.т.н.



Шаповалов Денис Владимирович

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий Российской академии наук (СФНЦА РАН)

Почтовый адрес: Россия, 630501, Новосибирская обл., Новосибирский район, р.п. Краснообск, ул. Центральная, 2 б, зд. Президиума, а/я 463

Телефон: +7 (383) 348-18-27

E-mail: office@sfscs.ru

Сайт организации: <http://sfscs.ru/>