

Отзыв

на автореферат диссертации Новик Яны Викторовны «Фармако-физиологическое обоснование применения пробиотических препаратов на основе бактерий рода *Bacillus* гусям», на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 06.02.03.

Актуальность темы. В последние годы в России большое внимание уделяется развитию перспективной и экономически выгодной отрасли птицеводства-гусеводству. Для нормальной жизнедеятельности и размножения гусей необходимо полноценное и разнообразное питание, в связи с чем повысился интерес ученых и практиков к использованию микроорганизмов в рационах птицы в процессе выращивания. Опыт показывает, что пробиотики, ферментные препараты, витамины применяются в птицеводстве как в качестве кормовых средств, так и биологических регуляторов метаболических процессов в организме и стимуляторов продуктивности птицы. Пробиотики вызывают благоприятные метаболические изменения в пищеварительном тракте птицы, вторичный эффект проявляется в ускорении роста и развитии, улучшении конверсии питательных веществ корма, повышении сопротивляемости организма к бактериальным инфекциям, снижении уровня противовоспалительных цитокинов и восстановлении биоценоза кишечника. Пробиотики стимулируют местную иммунную систему кишечника, синтез интерферона и других ингибиторов которые блокируют размножение вирусов, за счет чего повышается резистентность животных к патогенным кишечным возбудителям, кроме того, пробиотики в процессе жизнедеятельности синтезируют ферменты, улучшающие пищеварение, витамины группы В, аминокислоты. В связи с этим фармако-физиологическое обоснование применения пробиотических препаратов при выращивании гусей является актуальным.

Новизна исследований и полученных результатов.

Впервые изучено влияние пробиотиков ветома 1 и 2 на продуктивность, гематологические и биохимические показатели крови, микробиологические показатели желудочно-кишечного тракта гусей краснозерской породы.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и заключений, сформулированных в диссертации. Результаты собственных исследований, в автореферате Новик Я.В. свидетельствуют, что диссертация является законченной научно-исследовательской работой, выполнена с использованием достаточного количества экспериментального материала, проведенного на современном оборудовании, в результате чего установлен ряд фактов научного и практического значения. Результаты исследований внедрены в гусеводческое хозяйство ООО «Чановский гусевод» Новосибирской области.

Выводы, сформулированные в автореферате, отражают сущность проведенных исследований.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации. На основании лабораторных исследований и научно-производственных опытов определены оптимальные схемы применения пробиотического препарата (бактерии рода *Bacillus*), что позволяет повысить продуктивность, жизнеспособность, рентабельность отрасли гусеводства.

Экономическая эффективность на рубль затрат составляет 16,99 рублей.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям. Рецензируемый автореферат диссертации Новик Я.В. оформлен в соответствии с общепринятыми требованиями и включает все соответствующие разделы.

Работа носит заверченный характер, задачи, поставленные для её решения выполнены в полном объеме.

При рецензировании автореферата Новик Я.В. возникли следующие вопросы и замечания.

Стр.10. Раздел 2.2.1 Абзац 4. До начала эксперимента уровень белка был незначительно ниже нормативных значений, а в контрольной на 90 день эксперимента выше. Далее по тексту.....

1. С чем связано увеличение общего количества белка в контрольной группе выше физиологической нормы?

2. Чем объяснить достоверное снижение общего количества белка в сыворотке крови от 14,1 до 63,6% в опытных группах 1, 2, 3, 4 и 5 по сравнению с контролем?

3. За счет чего тогда Вы получили прирост живой массы в опытных группах, при столь низких его показателях в сыворотке крови опытных групп?

Стр. 10. Последний абзац. «.....достоверные различия между 1, 3, 5 и 6 опытными группами с более высокими значениями АЛТ в 6 группе; между 6 и 7 с Преобладающая активность АЛТ в данных опытных группах отражает высокую интенсивность обмена белка. Животные из контрольной группы характеризовались более высокими АЛТ, чем животные из 1, 5, и 7 групп, что указывает на гепатопротекторное влияние ветома в дозе.....»

4. АЛТ не являются показателями интенсивности обмена белка.

5. Объясните механизм гепатопротекторного действия ветома 1 в дозе 50 мг/кг, функциональную активность и регенерацию печени?

Стр. 11. Абзац 2. «До начала эксперимента у гусей уровень глюкозы находился на нижней границе нормы, а во многие последующие возрастные периоды концентрация глюкозы была ниже нормальных значений, что свидетельствует о более высокой утилизации ее тканями. Установлено влияние дозы и режима на уровень глюкозы в сыворотке крови гусей в первые 30 суток от начала эксперимента.»

6. О какой утилизации идет речь?

7. Какое установлено влияние дозы и режима использования пробиотических препаратов на уровень глюкозы в сыворотке крови гусей в

первые 30 дней от начала эксперимента. Положительное или отрицательное и почему?

Стр. 11. Абзац 5. «Хлориды- один из важнейших.....далее по тексту»

8. С какой целью определяли хлориды и как ветом 1 и 2 влияют на их количественный состав крови гусей?

Стр. 11-12. Последний абзац. «Железо участвует в огромном множестве метаболических реакций, включая участие в транспорте кислорода и электронов, энергоснабжении, метаболизме белка, антиоксидантной активности и иммунитете.

9. В транспорте каких электронов принимает участие железо, приведите примеры?

10. Поясните роль железа в энергоснабжении, в чем оно выражается?

11. Уточните роль железа в иммунном ответе и влияние ветома 1 и 2 в этом процессе?

Стр.12. Абзац 2. « уровень железа выше в контрольной группе в сравнении с 1, 5 и 7 опытными группами на 18,7....»

12. С чем связано повышенный расход железа именно в этих опытных группах?

Стр. 12. Абзац 3. «....ветом 1 и 2 оказывают достаточно выраженное влияние на ряд биохимических показателей, отражающих все виды обмена веществ. Отмечен моделирующий эффект при..... Влияние ветома 1 и 2 характеризуется накопительным и продолжительным эффектом,»

13. В чем заключается моделирующий эффект ветома?

14. Уточните механизм пролонгации ветома, за счет чего он происходит?

Стр. 12. Раздел 2.2.2 «В указанный период гуси из 4 группы характеризовались более низким количеством бифидобактерий. Данный факт может свидетельствовать о равномерной колонизации ж.к.т. бифидобактериями у всех гусей, за исключением птицы из 4 группы.»

15. Во-первых, не гуси характеризовались, а помет гусей. С чем связан данный факт?

Стр. 15. 6 и последний абзацы. «В период от 60 по 90 сутки эксперимента среднесуточный прирост массы у гусей 1, 3, 5 и 6 опытных групп был выше на, чем в контроле, а у гусей 2, 4 и 7 был ниже на....»

16. С чем связаны данные колебания, не понятна роль пробиотических препаратов во 2, 4 и 7 группах, если после их применения результат хуже, чем в контроле?

17. Вывод 3. Не соответствует данным представленным в автореферате. На стр. 11, абзац 2. «До начала эксперимента у гусей уровень глюкозы находился на нижней границе нормы, а во многие последующие возрастные периоды концентрация глюкозы была ниже нормальных значений....» Тогда о каком стимулирующем эффекте в отношении глюкозы

идет речь? И о каком **модулирующем** эффекте в отношении билирубина, железа, кто кого модулирует неясно?

18. Вывод 4. За счет чего увеличивается срок пролонгированного эффекта в отношении обменных процессов и биохимических показателей крови? Объясните механизм продления? В данном случае речь идет о нормализации микрофлоры ж.к.т. за счет скармливания пробиотических препаратов.

Заключение. Принимая во внимание актуальность исследований, научную значимость, объем проведенных исследований, выполненных с использованием достаточного количества экспериментального и аналитического материала, имеющего прикладное значение для отрасли гусеводства, практическое внедрение результатов в хозяйстве Новосибирской области. Представленная работа Новик Яны Викторовны «Фармако-физиологическое обоснование применения пробиотических препаратов на основе бактерий рода *Bacillus* гусям», соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 06.02.03- ветеринарная фармакология с токсикологией.

Главный научный сотрудник
отдела ВНИИПО, ФГБНУ ФАНЦА,
доктор сельскохозяйственных наук
(06.02.10.2012 г.)

Неприятель Алексей
Анатольевич

Ведущий научный сотрудник
отдел ВНИИПО, ФГБНУ ФАНЦА
кандидат ветеринарных наук
(16.00.03. 2004 г.)

Шаньшин Николай
Васильевич

28.04.2022 г.

656031
Алтайский край
г. Барнаул
ул. Шевченко 160
тел. раб. 8 3852 50 13 30
Эл. адрес wniipo@rambler.ru

Согласен Неприятель А.А., Шаньшин Н.В.

Удостоверено
Иванов В.М.

