

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д999.180.03 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО АЛТАЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24.03.2022 г. № 13

О присуждении Стрелка Евгению Александровичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование стратегического планирования развития сельских территорий» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство) принята к защите 20.01.2022 г. протокол № 7 диссертационным советом Д999.180.03 на базе ФГБОУ ВО Новосибирский государственный аграрный университет (630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160), ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет (660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90), ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет (650049, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Красноармейский, 98) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации №15/20 от 28 мая 2021 г.

Соискатель – Стрелка Евгений Александрович, 27.07.1989 года рождения.

В 2011 г. окончил Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова с присуждением квалификации горный инженер по специальности «Открытые горные работы».

В 2015 г. окончил Челябинский государственный университет с присуждением квалификации бакалавр по специальности «Экономика».

В 2020 г. окончил аспирантуру Уральского государственного горного университета с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель исследователь» по специальности «08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством».

С мая 2021 года прикреплен к кафедре мировой экономики и внешнеэкономической деятельности Уральского государственного экономического университета для завершения диссертационного исследования.

Работает в должности научного сотрудника ООО «Уральский научно-исследовательский институт экономической безопасности и развития сельских территорий».

Диссертация выполнена на кафедре мировой экономики и внешнеэкономической деятельности в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Михайлюк Оксана Николаевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры стратегического и производственного менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет».

Официальные оппоненты: Черданцев Вадим Петрович, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»; Головина Лидия Алексеевна, гражданка Российской Федерации, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела экономических отношений в организациях АПК Всероссийского научно-исследовательского института организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве –

филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» в своем положительном заключении, составленном заведующим кафедрой экономики АПК, доктором экономических наук, профессором Гоголевым Игорем Михайловичем, указала, что диссертационная работа Стрелка Евгения Александровича на тему «Совершенствование стратегического планирования развития сельских территорий» по актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности и новизны научных положений, выводов и рекомендаций соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор, Стрелка Евгений Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Основные положения диссертации отражены в 12 научных работах общим объемом 18,45 п.л., в том числе подготовленных лично автором – 3,8 п.л., из них монография, публикация в журнале, индексируемом в базе Scopus, 6 работ, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Недостоверных сведений в диссертации о работах, опубликованных соискателем ученой степени, не выявлено.

Наиболее значимые работы:

**Статьи в научных изданиях, индексируемых в международных
цитатно-аналитических базах данных Scopus и Web of Science**

1. Kulikov I.M., Semin A.N., Kislitskiy M.M., Strelka E.A. (2019) Digital solutions of management issues and strategic planning for the development of agriculture and rural areas // International Transaction Journal of Engineering, Management, & Applied Sciences & Technologies. Vol. 10, №18 – URL: <http://tuengr.com/V10A/10A18D.pdf>. DOI: 10.14456/ITJEMAST.2019.248. – 1,2 п.л., авт. 0,3 п.л.

Монография

2. Научные основы формирования модели smart-села в рамках эколого-инновационного подхода: монография / А.Н. Сёмин, В.Е. Ковалев, Ю.Р. Лутфуллин, А.В. Сосенков, М.М. Кислицкий, О.Н. Михайлюк, А.С. Лылов, А.В. Лиходиевский, О.Д. Фальченко, И.Н. Савельева, Е.А. Стрелка, Ф. Хуан. – Москва: КОЛ ЛОК, 2021. – 220 с. – 12,25 п.л., авт. 1,2 п.л.

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК

3. Стрелка Е.А. Актуализация содержания категорий «стратегическое планирование развития сельских территорий» и «трансформация философии хозяйствования в сельских территориях» / Е.А. Стрелка // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 11. – С. 101-105. DOI: 10.32651/1911-101. – 0,4 п.л.

4. Стрелка Е.А. Теория адаптации как основа стратегического планирования развития внегородских территорий / Е.А. Стрелка, Е.А. Аверьянов, О.В. Логачева, М.М. Кислицкий // ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. – 2019. – №6. – С. 131-139. DOI: 0.24411/2071-6435-2019-10128. – 0,8 п.л., авт. 0,2 п.л.

5. Сёмин А.Н. Анализ отношений, возникающих в процессе стратегического планирования развития внегородских территорий / А.Н. Сёмин, Е.А. Стрелка // ЭТАП: Экономическая теория. Анализ. Практика. – 2019. – № 3. – С. 74-85. DOI: 10.24411/2071-6435-2019-10090. – 0,8 п.л., авт. 0,4 п.л.

6. Михайлюк О.Н. Тренды мирового рынка FOODNET / О.Н. Михайлюк, Я.Н. Долина, Е.А. Стрелка // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 8. – С. 116-119. DOI: 10.32651/208-116. – 0,6 п.л., авт. 0,2 п.л.

7. Тимохин Д.В. Проблемы интегративной оценки конкурентных преимуществ модели экономического креста/ Д.В. Тимохин, Л.В. Дегтярева, А.В. Панин, Е.А. Стрелка // Russian Journal of Management. – 2020. – № 3. – С. 26-30. DOI: 10.29039/2409-6024-2020-8-3-26-30. – 0,6 п.л., авт. 0,15 п.л.

8. Тимохин Д.В. Применение модели «экономического креста» в проектировании системы цифрового сопровождения экономического процесса / Д.В. Тимохин, А.В. Панин, В.Ю. Ворона, Е.А. Стрелка // ЭТАП: Экономическая теория. Анализ. Практика. – 2021. – № 2. – С. 37-48. DOI: 10.24412/2071-6435-2021-2-37-48. – 0,6 п.л., авт. 0,15 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы со следующими замечаниями и предложениями:

заведующий кафедрой экономики Высшей школы экономики, управления и права ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», Кандидат экономических наук, доцент Иконникова Ольга Владимировна – необычный подход к градации видов стратегического планирования на основе хронологического периода (таблица 3, с. 10), т.к. в классической экономической теории дальнесрочный период не выделяется;

директор ФГБНУ «Федеральный научный центр зернобобовых и крупяных культур», доктор экономических наук, профессор РАН Полухин Андрей Александрович – для удобства проведения анализа результатов исследования пользователями научной информации данные представленные на рисунках 5 (с. 15) и 6 (с. 16) целесообразно представить на одном графическом изображении; данные таблицы 5 (с. 17) требуют описания и анализа изменений данных, т.к. изменения превышают показатель статистической погрешности;

заведующая кафедрой экономики и агробизнеса ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса», доктор экономических наук, профессор Демишкевич Галина Михайловна – данные

рисунков 2-4 (стр. 13-14) было бы интересно представить на едином рисунке для демонстрации разницы в обеспечении различных уровней управления документами стратегического планирования, что подчеркнуло бы проблему на решение которой направлено исследование; насколько необходимо применение нормативного коэффициента эффективности при расчёте показателя оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий (стр. 18, формула 1), если он имеет неизменное значение;

доцент кафедры экономико-правового обеспечения безопасности ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», кандидат экономических наук Рахматуллин Юлай Ялкинович

преподаватель ГБПОУ «Дуванский многопрофильный колледж», кандидат экономических наук Фазлаев Ильяс Талипович – необходимо среди научных подходов использовать доверительный подход, т.к. доверительность рыночных отношений определяет качество функционирования агробизнеса, а доверие с социальной точки зрения формирует местное сельское сообщество; разработанные научно-практические рекомендации по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий целесообразно представить в форме алгоритма, с указанием конкретных шагов – этапов;

профессор кафедры менеджмента и экономической теории ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», доктор экономических наук, профессор Набоков Владимир Иннокентьевич – требуется формулировка выводов по итогам анализа данных представленных в таблице 5 (стр. 16), т.к. имеющаяся ссылка на эти данные в автореферате не указывает на то что конкретно хотел соискатель подчеркнуть данными сведениями;

профессор кафедры экономической теории и предпринимательства ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», заслуженный деятель науки РФ, заслуженный работник Высшей школы РФ, доктор экономических наук, профессор Боткин Олег Иванович – следует отметить некоторую незаконченность выводов по результатам оценки обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских территорий различных

уровней управления (рисунки 1-4, стр. 12-14), предполагающей проведение сравнения полученной оценки с рядом, например, статистических показателей характеризующих состояние сельских территорий, АПК;

профессор кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учета Челябинский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктор экономических наук, профессор Бухтиярова Татьяна Ивановна – можно высказать рекомендацию приведения более широкого расчётного материала демонстрирующего корректность результатов связанных с применением методики оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий (стр. 17);

старший научный сотрудник сектора экономики и управления развитием территорий Института социально-экономических исследований Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук», кандидат экономических наук Галикеев Разит Набихметович – в качестве замечания, можно определить отсутствие обоснования применения нормативного коэффициента эффективности в качестве элемента предлагаемой соискателем формулы расчета показателя эффективности стратегического планирования развития сельских территорий (с. 18), т.к. значение указанного нормативного показателя установлено ещё в советский период и на неизменно.

Выбор ведущей организации обосновывается ее научными разработками и наличием соответствующих публикаций в реферируемых журналах по теме диссертационного исследования. Научные труды официальных оппонентов В.П. Черданцева и Л.А. Головиной посвящены вопросам стратегического планирования развития сельских территорий, аграрного производства.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

уточнена специфика функционирования АПК, сельских территорий, процесса стратегического планирования, обоснованная посредством научно-

методического анализа объектов исследования через выделение главенствующих признаков; в этом аспекте ключевым подходом является витальный – рассматривающий объекты через уровень качества жизни (с. 14-15);

выявлены вызовы стратегическому планированию развития сельских территорий, включающие кроме всего прочего бюрократизацию процесса, отсутствие заинтересованности со стороны местного сообщества, органов местного самоуправления районного и поселкового уровней, отсутствие достаточной информационной базы, низкая квалификация разработчиков и др. (с. 16-18);

разработана классификация стратегического планирования развития сельских территорий, признаками которой являются: уровни управления, содержание, механизм реализации, инструментарий реализации, характер воздействия (с. 20-22);

обоснована типология моделей стратегического планирования развития, основой которых являются виды стратегического планирования, градируемые по хронологическому признаку (кратко-, средне-, долго-, дальнесрочные), и формы, основанные на прогнозировании, проектировании и программировании) (с. 39-41);

раскрыта оценка эффективности стратегического планирования развития сельских территорий Российской Федерации, показывающая зависимость от уровня обеспечения продовольственной безопасности и культуролого-воспроизводственной функции сельских территорий (с. 92-95);

разработаны научно-практические рекомендации по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий (с. 96-110) и механизмов их реализации (с. 111-125) основанные на адаптации инструментария проектного управления, с специфики поселкового уровня управления;

предложен научно-методологический подход к рассмотрению содержания стратегического планирования развития сельских территорий, основанный на рассмотрении его сущности с позиций философии хозяйствования (с. 14-23);

дана оценка эффективности стратегического планирования развития сельских территорий, включающие в себя критерии, этапы и процессы, показатели оценки (с. 80-92);

доказана перспективность использования методов проектного управления в процессе совершенствования стратегического планирования развития сельских территорий (с. 96-125);

введены в научный оборот:

понятие «стратегическое планирование развития сельских территорий» как комплекс адаптивных механизмов, основанных на трансформации процессов и реализации проектов, направленных на обеспечение продовольствием населения страны, образа и качества жизни сельского населения (с. 23);

понятие «трансформация философии хозяйствования в сельских территориях» как уникальный адаптационный процесс, охватывающий смену жизненных стратегий сельского населения, принципов хозяйствования и управления сельскими территориями и сельскохозяйственным производством на основе изменения существующих и формирования новых экономических и социально-психологических практик (с. 24).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения и индикаторы, вносящие вклад в расширение представлений о применении проектного управления в стратегическом планировании развития сельских территорий (с. 38-40; 46-63; 70-79; 92-94; 96-125);

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. числовых методов, позволившим провести оценку обеспеченности органов управления различного уровня документами стратегического планирования, экспериментальных методик, базирующихся на междисциплинарном подходе, отражающим комплексность научно-методологического анализа, и разработке авторских методических предложений (с. 44-62; 143-202);

изложены:

краткие положения школ стратегического планирования, характеризующие его как ментальный, проектный, переговорный, аналитический процесс и т.д. (с. 37-39);

этапы, стадии реализации эффективного стратегического планирования развития сельских территорий, которые рассмотрены с позиций их адаптации к условиям поселкового уровня управления (с. 65-107);

раскрыто противоречие, связанное с дисбалансом ответственности избираемых должностных лиц муниципального уровня и низкой ресурсной обеспеченностью соответствующих муниципальных образований (с. 17-31);

изучены:

генезис развития стратегического планирования в России, отражающий формирование научных основ государственного стратегического планирования их развитие, с внедрением практики реализации национальных проектов (с. 24-29);

возможности исполнения органами власти сельского поселения возложенных законодательством на них полномочий, которые практически отсутствуют из-за недостаточности ресурсной базы (с. 30-31);

по результатам социологического опроса, формы участия субъектов экономических отношений сельских территорий в процессе стратегического планирования развития сельских территорий, предполагающие привлечение, на точно регламентированной основе, бизнес-сообщества, некоммерческих организаций к разработке стратегии, с интенсивным использованием интернет-инструментов и др. (с. 69-80);

проведена модернизация методологии разработки проектов управленческих решений с позиций её адаптации к специфике содержания и организации стратегического планирования на поселкового уровня управления (с. 96-125).

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий, уникальность которой заключается в возможности её применения на всех уровнях управления и учёте специфики как конкретной административно-территориальной единицы, так и характера вызова и угроз (с. 92-95);

создана система научно-практических рекомендаций совершенствования стратегического планирования развития сельских территорий и механизмов их реализации (с. 96-125);

представлены результаты исследования обеспечения документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства на федеральном уровне, показавшие полную обеспеченность общеэкономическими и отраслевыми документами стратегического планирования (с. 46-48); на уровне федеральных округов, свидетельствующими о наличии лишь у половины округов видов документов установленных законодательно (с. 48-49); на региональном уровне, аналогичны результатам полученным по итогам обследования федеральных округов (с. 49-53); на уровне муниципального района, показывают что только треть муниципальных образований первого уровня разработали и приняли документы стратегического планирования развития сельских территорий (с. 53-57); на уровне сельского поселения показали очень низкое значение – около 5% (с. 58-61).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ показана апробация исследования в течение ряда лет в рамках исполнения государственных и муниципальных контрактов, связанных с проведением экономических и социологических исследований, в рамках мероприятий всероссийских и международных научно-практических конференций, на которых осуществлялось обсуждение ранее полученных результатов исследования, ряд положений был включён в рекомендации научных конференций. Автором применены современные методики сбора и обработки информации официальных данных Федеральной службы

государственной статистики Российской Федерации, материалов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, материалов официальных сайтов органов власти, в т.ч. поселенческого уровня управления, специальная и справочная литература, а также результаты многолетних теоретических и эмпирических разработок соискателя;

теория и методология построена на изучении и анализе отечественных и зарубежных разработок ученых относительно совершенствования стратегического планирования развития сельских территорий и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

идея диссертационного исследования базируется на обобщении мирового опыта, анализе практики, методологическом инструментарии оценки результативности стратегического планирования развития сельских территорий;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее российскими и зарубежными учеными по проблемам совершенствования стратегического планирования развития сельских территорий, а также соответствующие материалы региональных, всероссийских и международных научно-практических конференций;

установлена взаимосвязь авторских результатов с данными, представленными в независимых источниках по проблемам практики применения проектного управления и совершенствования стратегического планирования развития сельских территорий;

использован комплекс методов: статистико-экономический, монографический, графический, абстрактно-логический, библиографический, экономико-математический, контент-анализ, социологический опрос, вторичная интерпретация результатов научных исследований, расчётно-конструктивный, что свидетельствует о достоверности полученных в конечном итоге результатов; теоретические, методологические и прикладные результаты исследования прошли широкую апробацию и обсуждение.

Личный вклад соискателя состоит в уточнении теоретико-методологических основ стратегического планирования и его специфики на

уровне сельских поселений; формировании методологических положений оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий, с предложением методики расчета соответствующего показателя; разработке перечня моделей стратегического планирования развития сельских территорий, проведении исследования и формировании оценки уровня обеспеченности всех уровней управления документами стратегического планирования развития сельских территорий; разработке методики оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий, включающей в себя учёт эндогенных и экзогенных факторов, носящих характер вызовов и угроз, разработке научно-практических рекомендаций направленных на совершенствование методологии и методики стратегического планирования развития сельских территорий, с выделением механизма их реализации.

На основании выполненных автором исследований в работе решена крупная научная проблема, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение для повышения качества жизни сельского населения России и формирования оптимальной внешней среды функционирования организаций АПК посредством совершенствования стратегического планирования развития сельских территорий.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Диссертация написана единолично, охватывает основные вопросы поставленной научной задачи совершенствования стратегического планирования развития сельских территорий и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линией, концептуальности и взаимосвязи выводов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие **критические замечания:** необходимо было показать связь между обеспеченностью стратегическими документами и уровнем развития экономики сельских

территорий; хотелось бы видеть прогноз развития, практической реализации предложенных мероприятий на примере одного или нескольких муниципальных образований, при каких объёмах финансирования; по некоторым показателям, которые были применены соискателем, нет логической увязки с предложенным методическим подходом.

Стрелка Евгений Александрович согласился с замечаниями, на задаваемые ему в ходе заседания вопросы привел собственную аргументацию, что вопросы совершенствования стратегического планирования развития сельских территорий остаются до конца не изученными и он продолжит исследования в данном направлении.

На заседании 24.03.2022 г. диссертационный совет принял решение, за решение научной задачи, имеющей значение для развития аграрной науки в части совершенствования стратегического планирования развития сельских территорий и научное обоснование технологии совершенствования процесса стратегического планирования на уровне сельских поселений присудить Стрелке Е.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 15, против присуждения ученой степени – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь диссертационного
совета

24.03.2022 г.



Стадник

Анатолий Тимофеевич

Самохвалова

Анастасия Александровна