

В диссертационный совет Д 999.180.03
при ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный аграрный
университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Винничек Любови Борисовны на диссертационную работу Кислицкого Михаила Михайловича на тему: «Совершенствование и развитие многофункциональной парадигмы институциональной среды отечественного АПК», представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертационного исследования

Современное и перспективное развитие АПК России требует совершенствования, актуализации теоретических и методологических положений, позволяющих дать оценку состояния и сформировать прогнозные сценарии функционирования. Особое значение, в контексте темы исследования, имеет исследование парадигм институциональной среды отечественного АПК. Институциональная среда АПК, совершенствование и развитие её парадигмы, выступает основой формирования конкурентных преимуществ отечественного АПК на глобальном рынке, а также условием обеспечения отраслевого развития.

Важной научной, научно-практической проблемой функционирования современного АПК России являются дисбалансы институционального его развития, что приводит к увеличению издержек на системном и производственном уровнях функционирования организаций АПК.

Следует подчеркнуть, что при развитых теоретических и методологических положений институциональной экономики, в том числе учитывающие особенности, связанные с инновационным сегментом экономики, особенностями управления промышленностью, строительством и другими отраслями, внимание к качеству институциональной среды функционирования и развития

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

При проведении исследования автором изучен и обобщен широкий круг научных публикаций отечественных и зарубежных ученых по вопросу зарождения, развития и совершенствования многофункциональной парадигмы институциональной среды отечественного АПК, применения законодательных и других нормативных актов Российской Федерации, официальных данных Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных подразделений, собственных многолетних исследованиях автора, а также апробацией результатов на практике. Репрезентативность эмпирической базы не ставится под сомнения, так как автор опирался на масштабный массив данных, характеризующих развитие сельского хозяйства России.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций полученных результатов исследования обеспечивается междисциплинарным характером методологического аппарата исследования, в т.ч. частично разработанного и апробированного соискателем в ходе исследования.

Значимость полученных результатов исследования, положений выносимых на защиту, подтверждается их апробацией в рамках многолетних исследований, научно-исследовательских работ выполненных в рамках государственной тематики, а также справками и актами о внедрении результатов исследования и опубликованными научными трудами.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 76 печатных работах, из которых 36 статей изданы в научных журналах, рекомендованных ВАК России при Минобрнауки России, и 8 монографиях.

Диссертационную работу отличает аргументированность излагаемого материала. Полученные результаты соответствуют поставленным задачам и заявленной автором цели исследования. Положения, выносимые на защиту, имеют научную новизну и практическую значимость.

Принимая во внимание вышесказанное, можно утверждать, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации Кислицкого М.М., являются обоснованными.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность выводов и результатов диссертационной работы М.М. Кислицкого обеспечивается совокупностью научных представлений, формирующих различные научные подходы. В их числе: институциональный подход в традиционной и новой трактовке, ставший основным подходом в исследовании и выразившийся в качестве интегративного инструмента исследования; воспроизводственный подход, позволивший определить общность оценок институциональных подсистем и обеспечить единство полученных выводов и рекомендаций; социологический и психологический подходы, определившие возможность выделения поведенческих особенностей в качестве ключевого фактора управления институциональными преобразованиями; экономический подход, ставший базисом аргументации полученных результатов исследования, и др.

В качестве теоретической и методологической составляющей базы исследования рассматривались работы российских и иностранных учёных, посвящённые анализу институциональных факторов функционирования экономики, исследованию АПК и сельского хозяйства, исследованию структурно-технологических сдвигов в аграрном производстве и управлении, анализу экономических отношений в аграрной сфере экономики и т.д.

При проведении исследования разработаны и апробированы метод индексной оценки качества институциональной среды функционирования АПК и метод комплексной научно-методической оценки социально-экономических отношений при разработке управленческих решений, основанный на применении совокупности научно-методологических подходов.

К основным элементам научной новизны относятся, основные результаты исследования определяются следующими положениями:

1. Исследованы парадигмы управления и дана их научная характеристика с позиций институциональных преобразований АПК (стр. 21-40). Определены, обобщены и дополнены теоретические положения, раскрывающие сущность управления институциональными изменениями, сформированные в

теорию цифровизации институциональной среды АПК (стр. 54-58), являющуюся ответом на ключевые тренды развития, вызовы и угрозы функционированию национальной и аграрной экономик (стр. 41-53). Дополнен категориальный аппарат с позиций концептуальных положений институциональных особенностей структурно-технологических изменений, позволяющий повысить качество реализации управлеченческих функций, определяемых государственной аграрной политикой, структурными процессами и особенностями экономических отношений в аграрном секторе (стр. 40-41).

2. Предложен методологический аппарат теории цифровизации институциональной среды АПК, дополнивший методы экономических исследований методом оценки качества институциональной среды функционирования АПК посредством разработки и расчёта соответствующего индекса и методом комплексной научно-методической оценки социально-экономических отношений, применения в анализе отношений и процессов серии научных подходов, являющихся как самостоятельным инструментарием исследования, так и объединяющим совокупность общенациональных и частно-научных методов (стр. 58-62).

3. Проведен императивный (стр. 63-66) и ретроспективный (стр. 66-68) анализ институциональных условий функционирования АПК России, который позволил установить и осуществить характеристику доминант институциональной среды функционирования производителей сельскохозяйственного сырья и продовольствия (стр. 70-71) и стал основой разработки факторов, определяющих приоритеты развития АПК. Актуализированы направления и формы экономического взаимодействия в АПК в условиях структурно-технологических сдвигов, обусловленных цифровой трансформацией, в результате чего цифровизация выделена как форма экономического взаимодействия (стр. 95). На основе институциональных предпосылок сформулированы дополнения к перечню приоритетов стратегического развития АПК России (стр. 118-119).

4. Выработаны методологические основы, алгоритм формирования аграрной политики с учётом формирования приоритетов стратегического развития АПК России, позволяющих обеспечить лидерство на глобальных аграрных

рынках в горизонте планирования до 25 лет. Установлено, что среди ключевых перспективных приоритетов стратегического развития АПК России выделяется рынок FoodNet, включающий в себя создание новых и существенную модернизацию имеющихся технологий в сфере агропромышленного комплекса (стр. 120-142).

5. Выявлены и обоснованы научные характеристики институциональных преобразований в механизмах регулирования межотраслевого взаимодействия под влиянием цифровизации в системе агропродовольственных рынков и институциональных условий функционирования АПК России с 1861 по 2020 г., что позволило разработать концептуальную модель устойчивого развития экономики АПК в условиях структурно-технологических сдвигов, учитывающую перспективные институциональные вызовы, а также риски и угрозы (стр. 156). Основой рассматриваемой концептуальной парадигмы стали модели управления устойчивым развитием экономики АПК в контексте воспроизводственно-трудового подхода и обеспечения эквивалентности межотраслевых отношений в АПК на основе кооперации (стр. 142-166).

6. Проведена оценка структурно-технологических сдвигов в АПК России на основе применения клиометрического подхода и анализа данных об урожайности зерновых культур в России с 1795 по 2020 г. (стр. 168-178), позволившая выделить три периода технологического развития с характеристикой трансформации парадигм управления институциональными изменениями. Посредством анализа структурно-технологических сдвигов, произошедших с начала 1990-х гг., определены также инфраструктурные ограничения управления институциональными изменениями в АПК (монополизация рынков сбыта сельскохозяйственного сырья, отсутствие системы сбора объективных больших данных, цифровой разрыв, агрохолдинговый тип системы реализации государственной аграрной политики и др.) (стр. 179-184). Установлено, что обозначенные ограничения носят как рыночный характер, являясь объективными препятствиями развитию производителей аграрной продукции и базовых сфер АПК, так и внешнеэкономический, определяемый политическими, зачастую иррациональными, решениями в сфере государственного управления (стр. 185-201).

7. Обоснована система мер и механизмов управления институциональными преобразованиями в АПК в рамках государственного управления (стр. 202-213), учитывающая цифровую трансформацию аграрной сферы экономики, применение проектного управления в процессе функционирования отрасли и в сфере государственного управления, а также актуальные и перспективные задачи государственной аграрной политики России. Важной составляющей разработанных предложений является повышение конкурентоспособности АПК России за счёт получения экономических эффектов от управления институциональными преобразованиями, оцениваемых посредством индекса качества институциональной среды функционирования АПК (стр. 215, 217). Система мер носит адресный характер, рекомендации сформулированы для органов управления аграрной сферой всех уровней и для хозяйствующих субъектов АПК (стр. 217-224).

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что сформулированные положения, полученные результаты и выводы развивают и дополняют ряд разделов аграрной экономики, в т.ч. при исследовании структурно-технологических сдвигов и оценке их влияния на функционирование и развитие АПК России, позволяют уточнить, развить и дополнить категориальный аппарат, используемый для оценки институциональных преобразований АКП России, обосновать детерминанты институциональной среды в аграрной сфере через кооперативные механизмы взаимодействия. Раздел аграрной экономики, посвящённый вопросам институциональных преобразований в АПК может быть серьёзно дополнен разработанными в диссертационном исследовании методологическими основами анализа социально-экономических процессов функционирования АПК в условиях структурно-технологических сдвигов.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью их использования государственными структурами управления АПК как научно-методической основы разработки документов стратегиче-

ского планирования и программно-целевого управления, а также законодательных и иных нормативно-правовых актов. Полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы отраслевыми союзами АПК, сельскохозяйственными организациями, организациями работающими в сфере агроконсалтинга и др. Материалы диссертационного исследования могут применяться в образовательном процессе по широкому спектру дисциплин, связанных с экономикой АПК для подготовки специалистов всех уровней и кадров высшей квалификации; в научном процессе в качестве источника теоретических положений, методологических инструментов и практических данных.

Замечания по работе

1. Представленные в параграфе 1.2 (стр. 41-54) ключевые тренды, вызовы и угрозы функционированию экономики, в том числе аграрной, не систематизированы и не классифицированы, что затрудняет их восприятие.
2. Автору следовало бы уточнить почему при выделении доминант институциональной среды функционирования производителей сельскохозяйственного сырья и продовольствия началом периода цифровизации определен 2021г., (таблица 2.2 диссертации и таблица 4 автореферата).
3. При рассмотрении проектов развития институциональной среды АПК, основанных на кооперативных механизмах управления устойчивым развитием (стр. 146-154), желательно было бы показать оценку объема затрат на их реализацию, что обеспечило определить возможности их реализации.
4. Прогноз состояния институциональной среды функционирования АПК России до 2050 года (стр. 215) целесообразно было вынести в качестве самостоятельного элемента научной новизны, положения выносимого на защиту, а также в качестве отдельного параграфа работы.

Указанные замечания не влияют на достоверность и значимость полученных соискателем результатов и носят дискуссионный характер.

Общее заключение по диссертации

Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, приложения, изложена на 160 страницах, включает 45 рисунков, 46 таблиц, одну формулу.

Соискателем в работе исследована сущность и роль парадигм управления институциональными изменениями, рассмотрены ключевые вызовы и угрозы развитию аграрной экономики, исследованы институциональные особенности структурно-технологических изменений, разработаны научно-методологические основы функционирования экономики в условиях институциональных преобразований, а также, сформированы приоритеты стратегического развития, составляющие основу институциональных преобразований в АПК. Также разработаны современные и перспективные методы управления устойчивым развитием экономики АПК, что позволило осуществить моделирование устойчивого развития экономики АПК России в условиях структурно-технологических сдвигов и раскрыть инфраструктурные ограничения, сформировать систему мер и механизмов реализации институциональных преобразований АПК России.

Диссертация выполнена в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство), а его предметная область и основные результаты соответствуют пунктам: 1.2.30. «Теория аграрных отношений, в том числе земельных; развитие отношений собственности в сельском хозяйстве и других отраслях АПК», 1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК», 1.2.37. «Институциональные преобразования в АПК», 1.2.41. «Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК» Паспорта специальности ВАК при Минобрнауки России.

Полученные диссидентом результаты достоверны, выводы и предложения обоснованы.

Диссертация М.М. Кислицкого на тему «Совершенствование и развитие многофункциональной парадигмы институциональной среды отечественного АПК» является завершённой научно-квалификационной и самостоятельно выполненной работой, в которой осуществлено решение значимой научной и практической проблемы. Исследование выполнено на высоком методологическом уровне.

Автореферат отражает основные научные результаты и защищаемые положения диссертационной работы.

По актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности и новизне научных положений, выводов и рекомендаций диссертация соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021) ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а её автор – Кислицкий Михаил Михайлович – заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент, доктор
экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика, организация и управле-
ние предприятиями, отраслями,
комплексами – АПК и сельское хозяйство),
профессор, декан факультета экономики и
управления в АПК федерального государствен-
ного бюджетного образовательного учрежде-
ния высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный аграрный университет»

Контактные данные:

196601, Россия, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д. 2
тел.: (812) 339-12-79
e-mail: l_vinnichek@mail.ru

Винничек
Любовь Борисовна

Подпись Любовь Борисовны Винничек удостоверяю:

Проректор по научной и инновацио-
ной работе, канд. вет. наук
Тел.: (812) 470-04-22
e-mail: agro@spbgau.ru

Роман Олегович
Колесников

10.03.2022 г.

