

В диссертационный совет Д 999.180.03
при ФГБОУ ВО «Новосибирский государ-
ственный аграрный университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата экономических наук, доцента Ворониной Евгении Васильевны на диссертационную работу Алексеева Александра Александровича на тему «Организационно-экономический механизм государственной поддержки молодежных агроорганизаций в условиях цифровой трансформации российской экономики» на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

Актуальность избранной темы диссертационного исследования. Агропромышленному комплексу (далее – АПК) принадлежит особо важная роль: не только экономическая – сельскохозяйственное производство обеспечивает продовольственную безопасность государства по многим параметрам, но и социальная – решая вопросы продовольственного обеспечения страны, АПК позволяет сохранить занятость и доходы населения сельскохозяйственных территорий Российской Федерации, где в силу различных причин (экономических, исторических, географических и т.д.) не развито промышленное производство. Отметим, что в последние годы, в новых экономических и технологических условиях, структурный состав АПК существенно изменился – появилось значительное количество организаций, построенных на новых технологических принципах, базирующихся на достижениях цифровизации, которые по экономическому потенциалу существенно превосходят предшественников.

Традиционно высокой остается роль государственной поддержки в развитии АПК в части формирования необходимых организационно-экономических механизмов, что требует постоянного их совершенствования, в том числе по направлению привлечения в отрасль молодежных агроорганизаций.

Внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сфере государственной поддержки и оказания государственных услуг молодежным аг-

роорганизациям позволит обеспечить принципиально новый, соответствующий современным реалиям формат взаимодействия с государством.

Следует констатировать, что к настоящему времени созданы благоприятные условия для развития и внедрения цифровых технологий за счет комплексной системы мер государственной поддержки стартапов, стимулирования спроса АПК и сельхозтоваропроизводителей на ИТ-решения. С этой точки зрения, именно молодежные агроорганизации могут стать генераторами ключевых компетенций цифровой экономики.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы и аргументированы.

Теоретические и методические положения, а также практические рекомендации исследования основываются на изучении фундаментальных и прикладных трудов преимущественно отечественных ученых в области государственной поддержки, государственного регулирования экономики, развития АПК, что подтверждается ссылками на них в тексте диссертации.

В своем исследовании диссертант опирается также на соответствующие нормативные документы, материалы научно-практических конференций, публикации в периодической печати, соблюдая принципы научной преемственности с предшествующими работами по данной проблематике, согласованности полученных в диссертации результатов с основными теоретическими положениями, а также комплексности и системности.

Информационно-эмпирическая база исследования формировалась на статистических данных и аналитической информации Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Департамента агропромышленного комплекса Курганской области, государственных программах (концепциях) субъектов Российской Федерации, размещенных в справочно-правовых системах «Консультант Плюс» и «Гарант», показателях отчетности сельскохозяйственных организаций Курганской

области, интернет-порталов структур поддержки малого бизнеса и молодёжного предпринимательства, и др.

Библиографический список, включающий 218 наименований отечественной и иностранной литературы, представляется достаточно полным и отражает информационную базу, которая была использована автором.

Обоснованность научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается также тем, что аспирантом были использованы как общенаучные методы познания (анализ и синтез, сравнение и обобщение, научная абстракция, формальная логика), так и специальные методы научного познания экономических явлений и процессов. Каждый из указанных методов использовался адекватно его функциональным возможностям с целью обеспечения репрезентативности результатов исследования, аргументированности оценок, обоснованности выводов и положений диссертации.

Подтверждением объективности и достоверности полученных в процессе исследования выводов и рекомендаций является то, что основные положения методического и прикладного характера прошли апробацию. Научно-методические разработки приняты к внедрению Департаментом сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Курганской области, муниципальным бюджетным учреждением города Кургана «Курганский Дом молодёжи», что подтверждается соответствующими актами о внедрении. Результаты представленной диссертации нашли применение в учебном процессе ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева».

Основные теоретические и методические положения, практические результаты и выводы диссертационной работы апробированы в период 2009-2020 гг. в научной печати, обсуждены в процессе работы международных и всероссийских научно-практических конференций по вопросам государственной поддержки, кадрового обеспечения, цифровизации и иных проблем развития АПК

По результатам диссертации автором опубликовано 30 научных работ общим объемом 6,3 п.л. (в том числе авторских – 5,21 п.л.), из которых 9 объёмом

2,4 п.л. (в том числе авторских – 1,8 п.л.) – в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ для публикации результатов диссертационных работ, 2 объёмом 0,65 п.л. (в том числе авторских – 0,35 п.л.) – в приравненных к ним научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science.

Все это дает основания признать достаточную степень достоверности и репрезентативности результатов проведенного диссертантом исследования.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в развитии автором теоретических аспектов функционирования действующего организационно-экономического механизма государственной поддержки молодёжных агроорганизаций. Приращение научного знания в исследуемой предметной области состоит в определении понятий: «отраслевой организационно-экономический механизм государственной поддержки молодёжных агроорганизаций», «направление развития организационно-экономического механизма государственной поддержки молодёжных агроорганизаций»; соотнесении понятий «система» и «структура» поддержки; введении в научный оборот понятия «молодежная агроорганизация».

Практическая значимость результатов диссертационного исследования обусловлена возможностью повысить адресность оказания государственной поддержки молодежным агроорганизациям, повысить качество их учёта, ускорить процесс создания, усовершенствовать сам процесс оказания государственной поддержки малому бизнесу в сфере АПК при использовании авторских разработок.

Кроме этого, практически значимыми представляются предложенные в диссертационной работе мероприятия по трансформации существующего в Курганской области организационно-экономического механизма государ-

ственной поддержки агропромышленного комплекса, направленные на создание новых и поддержку уже существующих агроорганизаций, ориентированных на работу в цифровом секторе, и предполагающие в долгосрочном периоде улучшение кадрового потенциала агроорганизаций путём вовлечения молодых специалистов, обладающих соответствующими требованиям цифровой экономики компетенциями.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В проделанной научной работе автор развивает теоретические аспекты функционирования действующего организационно-экономического механизма государственной поддержки молодёжных агроорганизаций. Так, лично автором:

- критически рассмотрены и обобщены понятия экономического, хозяйственного, правового и организационного механизмов (с. 14-16) с точки зрения их функционирования в предмете исследования;

- выделены основные направления развития механизма государственной поддержки малого бизнеса (с. 18), нашедшие в дальнейшем отражение при разработке новых элементов организационно-экономического механизма государственной поддержки молодёжных агроорганизаций;

- на основе анализа информационного и функционального подходов, предложен интегрирующий подход к характеристикам механизма государственной поддержки малого бизнеса, сформулированы его основные положения (с. 22-24);

- основываясь на принципах интегрирующего подхода, определено понятие «отраслевой организационно-экономический механизм государственной поддержки молодёжных агроорганизаций» как совокупность прямых и обратных законодательных, финансово-экономических и надзорных связей элементов экономической системы отрасли, используемая уполномоченными государственными учреждениями и общественными организациями для обеспечения существования и развития молодёжных агроорганизаций (с. 25), что позволило уточнить область применения организационно-экономических механизмов для последующего поиска причин и устранения проблем развития;

– на основе обобщения понятий «молодёжь», «организация», «агропромышленный комплекс», предложено закрепить на законодательном уровне определение: «Молодёжная агроорганизация – имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности в агропромышленном комплексе, не менее 75% работников которого составляют лица в возрасте от 14 до 35 лет включительно, имеющие гражданство Российской Федерации» (с. 134), что позволит идентифицировать критерии отнесения к молодёжным агроорганизациям в целях предоставления государственной поддержки.

Автором выявлено, что понятия «структура государственной поддержки» и «организационная структура, занимающая оказанием государственной поддержки» в научной литературе не достаточно четко определены, что повлекло необходимость их соотнесения. «Структура поддержки молодёжных агроорганизаций» определена как некоторый аспект соответствующей системы как единство ее элементов, отношений и целостных свойств, выделенных на основе принципов сохранения или инвариантности (с. 36-40).

Исследование современного состояния, форм и механизмов взаимодействия государственной власти и молодёжных агроорганизаций Курганской области, позволило автору выявить и обосновать основные ограничения развития цифровой экономики, в том числе в сфере АПК:

- инициация цифровой трансформации происходит «снизу – вверх», от предпринимателей – на уровень государства;
- государственное управление развитием цифровой экономики не сформировано, нуждается в совершенствовании;
- государственная поддержка организациям, желающим использовать «умные» инструменты и технологии, ведётся в рамках госпрограмм, не адаптированных под нужды цифровой экономики.

Как следствие, необходимы разработка и формирование таких инструментов поддержки предпринимательства, которые обеспечили бы массовое создание субъектов цифровой экономики.

С нашей точки зрения, учитывая цифровой характер современных эконо-

мических систем, автором доказана необходимость разработки и внедрения нового направления косвенной поддержки АПК в интересах развития молодёжных агроорганизаций – цифровой трансформации механизмов оказания государственной поддержки как одного из приоритетных направлений его развития. При этом новым, ранее не предложенным, с нашей точки зрения, является предложение использовать молодёжные организации как субстрат для цифровизации АПК в целом (с. 104-105). Автор детерминирует направление развития организационно-экономического механизма поддержки молодёжных агроорганизаций (с. 108-109), на основе чего делает вывод о необходимости цифровой трансформации механизмов оказания государственной поддержки как необходимого условия создания цифрового поля в АПК.

Согласимся с тем, что в качестве критерия эффективности результата функционирования организационно-экономических механизмов государственной поддержки молодёжных агроорганизаций автором предложен показатель цифровой зрелости (с. 122).

Алексеевым А.А. разработаны и обоснованы следующие организационно-экономические элементы механизма государственной поддержки молодёжных агроорганизаций Курганской области:

1. Цифровой реестр как новый инструмент учёта молодёжных агроорганизаций и объёма выделяемых им средств государственной поддержки (с. 133-134).
2. Специализированный регулятор как субъект управления – автономное учреждение, осуществляющее развитие «умных» молодёжных агроорганизаций (с.139-142), создаваемое для подготовки кадров с цифровыми компетенциями, расширения доступа к различным, в том числе финансовым и информационным ресурсам, создания максимально благоприятных условий для развития молодёжных агроорганизаций.

В целом положительно оценивая результаты диссертации, необходимо отметить, что работа не лишена недостатков, и можно выделить некоторые из них, а именно:

1. Проведенный анализ зарубежного опыта государственной поддержки молодёжных организаций, малого бизнеса, сельхозтоваропроизводителей (с.

44-62) не нашел применения в дальнейшем исследовании с точки зрения выявления эффективных элементов механизмов государственной поддержки, возможных к применению в условиях цифровой трансформации российской экономики.

2. Требуется уточнения экономического смысла показателя «Превышение экономического эффекта от цифровизации над существующей программой поддержки» (с. 115, табл. 13). Какова была цель расчета экономического эффекта (табл. 13)? Также непонятно, каковы источники информации о значениях коэффициентов эффективности цифровизации растениеводства и животноводства (табл. 13)?

3. Предложенная модель оценки цифровой зрелости организации (с. 119-120) не доработана с методической точки зрения. Следовало дополнить ее шкалой оценки уровня цифровой зрелости. В предложенной автором трактовке достижение организациями цифровой зрелости имеет место только в случае получения максимального уровня цифровизации по каждому из указанных в таблице 14 критериев, что противоречит логике составления матрицы: если уровень оценивается как низкий/средний/высокий, то цифровая зрелость все равно имеет место, только на более низком/высоком уровне.

4. При рассмотрении такой меры поддержки малого бизнеса и молодежных организаций в Курганской области как применение упрощенной системы налогообложения на основе патента (с. 131-132) автор констатирует ее несостоятельность. В то время как патентная система налогообложения введена Федеральным законом от 25.06.2012 г. №94-ФЗ – следовало исключить ее упоминание, с нашей точки зрения, тем более что автор не рассмотрел систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог).

5. Формализация модели деятельности структуры поддержки молодежных агроорганизаций (СПмп) (с. 160, формула 1) предполагает стремление показателя СПмп (системы показателей) к оптимуму, в то время как это предполагает выбор того или иного управленческого решения из нескольких по определенным критериям. Каковы эти критерии?

6. Разработанные модели (с. 160-162) нуждаются в обосновании – следовало провести соответствующие расчеты для идентификации их экономического смысла и валидности.

7. Требуется пояснения вопрос, почему аналитические данные в диссертации приводятся по разным временным рядам: таблица 6 – 2016 и 2020 гг., таблицы 7, 9 – с 2015 по 2019 гг., таблица 8 – с 2017 по 2019 гг., рисунок 10 – с 2017 по 2020 г. С нашей точки зрения, следовало использовать по всем приведенным показателям диапазон длительностью не менее 5 лет.

Таблицы 6, 7, 8 следовало вынести в приложения, т.к. их содержание не имеет непосредственного отношения к полученным результатам.

8. Считаем использование технологии блокчейн для формирования Цифрового реестра молодёжных агроорганизаций не вполне обоснованным, т.к. в содержании работы имеются фрагменты описательного характера технологии, какова ее роль для реестра – не понятно. Еще менее понятно, по какой причине реестр должен соответствовать требованиям, предъявляемым к смарт-контрактам, какие это требования?

9. Автором недостаточно чётко обозначено, как результаты его исследования могут быть использованы в других регионах, кроме Курганской области, хотя в работе регулярно используется такая более широкая категория, как «регион».


Следовало провести сравнительный анализ применяемых организационно-экономических механизмов государственной поддержки в Курганской области и других регионах России.

10. В диссертации отсутствует анализ развития предметной области исследования в традиционно «сельскохозяйственных» регионах России, в то время как там накоплен значительный успешный опыт применения эффективных механизмов государственной поддержки АПК. Возможно, они могут быть применены и в отношении молодёжных агроорганизаций.

Отмеченные недостатки существенно не влияют на общую положительную оценку, не умаляют достоинств представленной диссертации и имеют характер пожеланий диссертанту для дальнейшей работы.

Заключение. Представленная Алексеевым Александром Александровичем на отзыв диссертационная работа на тему «Организационно-экономический механизм государственной поддержки молодежных агроорганизаций в условиях цифровой трансформации российской экономики» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных соискателем исследований решена научная проблема, имеющая важное хозяйственное значение для развития АПК и сельского хозяйства страны и соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, а её автор – Алексеев Александр Александрович заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент, доцент
кафедры менеджмента и бизнеса
БУ ВО «Сургутский государственный
университет», кандидат экономических
наук, доцент

 Воронина Евгения Васильевна

28 февраля 2022 года

Контактные данные: 628412, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Сургут, пр. Ленина, д. 1, тел. 8 (3462) 76-29-00, эл. почта secretar@surgu.ru

Подпись к.э.н., доцента Ворониной Евгении Васильевны удостоверяю:



Шишкова Оксана Николаевна, начальник отдела кадров