

На правах рукописи

Сумарокова Марина Анатольевна

**ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕГИОНА И ПОВЫШЕНИЕ
ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ (на материалах Курганской области)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами.
АПК и сельское хозяйство)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Новосибирск 2022

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении высшего образования «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева».

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Гущенская Наталья Дмитриевна,
заведующая кафедрой экономической безопасности,
учета и финансов Федерального государственного
бюджетного учреждения высшего образования
«Курганская государственная сельскохозяйственная
академия имени Т.С. Мальцева»

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Капелюк Зоя Александровна,
советник ректора по образовательной и научной
работе, профессор кафедры теоретической и
прикладной экономики автономной некоммерческой
образовательной организации высшего образования
Центросоюза Российской Федерации «Сибирский
университет потребительской кооперации»

кандидат экономических наук, доцент
Безнос Гennaдий Анaтольевич,
доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита
Федерального государственного бюджетного
учреждения высшего образования «Уральский
государственный аграрный университет»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение
высшего образования «Оренбургский
государственный аграрный университет»

Защита состоится «25» марта 2022 г. в 9.00 часов на заседании
диссертационного совета Д999.180.03 при Новосибирском государственном
аграрном университете по адресу: 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160,
зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте
НГАУ www.nsau.edu.ru.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на официальных
сайтах ФГБОУ ВО «Новосибирский ГАУ» и ВАК РФ.

Автореферат разослан «21» февраля 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
канд. экон. наук, доцент

А.А. Самохвалова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Развитие экономики России и ее регионов на инновационной основе определяет необходимость модернизации ресурсного потенциала агропромышленного комплекса, от эффективного функционирования которого зависит решение важных социально-экономических задач по обеспечению внутренней продовольственной безопасности и реализации политики импортозамещения.

Особое место агропромышленного комплекса в национальной экономике определяется его высокой экономической, политической и социальной значимостью: предприятия АПК производят более 90% продовольствия, более 25% основных производственных фондов заняты в сфере производства и более 30% экономически активного населения задействованы в этой отрасли.

Но до сих пор в национальном агропромышленном комплексе существует ряд проблем, связанных с сокращением производственно-технологического потенциала сельского хозяйства, его тяжелым финансовым положением, отставанием в развитии аграрного рынка и его конкурентной среды, низкой инвестиционной привлекательностью сельскохозяйственного производства. Большинство сельскохозяйственных организаций сталкиваются с проблемой дефицита ресурсов, поэтому рост эффективности использования имеющего ресурсного потенциала становится объективной необходимостью.

Внедрение инновационных технологий в процесс производства и управления отраслью, обеспечивающих конкурентоспособность продукции на внутренних и внешних рынках, инвестиционную привлекательность сельскохозяйственного производства, становится ключевым аспектом создания условий для сбалансированного роста экономики регионов. Поэтому проведение анализа текущего состояния ресурсного потенциала территории, прогнозирование перспектив его развития необходимы для выработки рекомендаций и мероприятий по повышению эффективности его использования. Данные обстоятельства определили актуальность диссертационного исследования и направление научного поиска.

Состояние изученности проблемы. Теоретическим и методологическим проблемам развития агропромышленного сектора экономики в части рационального и эффективного использования производственного потенциала посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученых-экономистов. На начальных этапах становления теории ресурсного потенциала основные методологические подходы к исследованию разработаны в классических трудах Д. Белла, С. Брю, Дж. Гелбрейта, Д. Денисона, Р. Катильона, К. Макконнелли, Дж. Мак-Куллоха, К. Маркса, А. Маршалла, Дж. Милль, Ф. Найта, Д. Норта, У. Пети, Д. Рикардо, П. Самуэльсона, Ж.Б. Сейя, А. Смита, Р. Солоу, Дж. Ф. Уэстона, Й. Шумперта и других ученых.

Проблемам формирования и оценки производственного и ресурсного потенциалов сельскохозяйственного производства посвящены работы экономистов-аграриев И.А. Алтухова, Г.В. Беспехотного, А.А. Бугуцкого, М.К. Букина, А.И. Добрынина, А.А. Дынкина, Н.И. Ерина, Г.Б. Клейнера, А.Д. Семенова, А.Э. Юзефовича, Е.И. Якуба. Среди уральских и сибирских исследователей следует назвать работы Г.А. Безносова, В.А. Боровинских, О.Ю. Воронковой, Н.Д. Гушеченской, А.У. Есембековой, З.А. Капелюк, И.А. Ковалевой, А.А. Колесник, Д.М. Матвеева, Т.Н. Медведевой, М. Г. Озеровой, Д.В. Паля, П.Е. Подгорбунских, А.С. Пудовикова, А.Л. Пустуева, Н.И. Пыжиковой, Е.В. Рудого, А.Н. Сёмина, А.Т. Стадника, Л.В. Субботиной, Д.В. Ходос, С.Г. Черновой, С.А. Шелковникова, О.В. Шумаковой и других ученых.

При всем многообразии результатов в отечественных и зарубежных исследованиях недостаточно внимания уделено структурным аспектам ресурсного потенциала, методическим подходам к оценке его использования и специфики формирования в условиях инновационной конкурентной среды аграрного производства. Так как в аграрной отрасли главными «носителями» этих процессов выступают сельскохозяйственные организации, то проведение комплексного анализа условий формирования и использования ресурсов производства и разработка предложений по повышению эффективности использования ресурсного потенциала определили выбор темы диссертационного исследования.

Целью данной работы является обоснование теоретических, методических положений по оценке использования ресурсного потенциала региона и практических рекомендаций по повышению его эффективности.

Задачами работы являются:

- уточнение понятия ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций, дополнение классификации его элементов и разработка алгоритма оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций региона;
- комплексная оценка современного состояния эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций региона и его отдельных составляющих;
- разработка и апробация методических подходов к оценке и эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций;
- обоснование мероприятий по повышению эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций региона.

Объект исследования – организационно-экономические отношения по использованию ресурсного потенциала региона и его отдельных территорий.

Предметом исследования являются индикаторы оценки, факторы и меры повышения эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций региона.

Объект наблюдения – ресурсный потенциал сельскохозяйственных организации Курганской области.

Область исследования. Диссертационная работа соответствует п. 1.2.33 «Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, в том числе воспроизводства основных фондов, земельных и трудовых ресурсов, инвестиционной деятельности, финансирования и кредитования» Паспорта специальностей ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

Теоретической и методологической основой исследования являются научные работы отечественных и зарубежных ученых-экономистов, публикации в периодических изданиях, материалы научных конференций, соответствующие нормативные и законодательные акты Российской Федерации, программы территориального развития районов Курганской области.

Методами исследования послужили:

- общенаучные методы, такие как анализ и синтез;
- научно-научные:
 - а) экономико-статистический метод (при изучении состояния АПК Курганской области, определении ресурсного потенциала и оценке его факторов);
 - б) абстрактно-логический (при уточнении понятий *ресурсный потенциал*, *структура ресурсного потенциала*);
 - в) расчетно-конструктивный (при определении системы показателей для оценки ресурсного потенциала региона);
 - г) экспертный метод (для определения показателей наличия и эффективности использования ресурсного потенциала региона).

Положения, выносимые на защиту:

1. Определение понятия ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций и уточненная классификация его функциональных составляющих.
2. Алгоритм оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций региона.
3. Усовершенствование методических подходов к оценке и эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций.
4. Перспективные направления повышения эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций региона.

Научная новизна исследования определяется следующими положениями:

1. Предложено определение понятия *ресурсный потенциал сельскохозяйственных организаций*, под которым понимается не просто сумма, а взаимосвязь количественных и качественных характеристик имеющейся системы ресурсов, комплексно используемых в процессе аграрного производства. Ресурсный потенциал включает в себя следующие элементы: производственный, финансовый, природно-ресурсный, информационный, инновационный и социально-инфраструктурный.

2. Разработан алгоритм оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций. Его основой выступают методические подходы к оценке и ранжированию территорий (районов) по уровню развития ресурсного потенциала и выработке конкретных рекомендаций по повышению эффективности его использования.

3. Усовершенствование методических подходов к оценке и эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций:

а) предложен методический подход к оценке наличия и степени использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций. В основу методики заложена интегральная оценка следующих функциональных составляющих ресурсного потенциала: земельной, кадровой, материальной, инновационной, финансовой. Состояние каждой функциональной составляющей оценивалось по трем направлениям: наличие ресурсов, уровень их вложения и эффективность использования;

б) разработана методика формирования карты инвестиционного потенциала региона на основе уровня развития ресурсного потенциала, основанная на оценке степени эластичности темпа прироста валовой продукции сельского хозяйства к изменению уровня использования ресурсного потенциала районов. В итоге это позволило распределить территории (районы) Курганской области на потенциально привлекательные для государственных, частных инвестиций и для формирования новых бизнес-структур в регионе.

4. Определены и апробированы основные направления повышения эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций области путем формирования новых бизнес-структур и расширения объемов производства действующих сельскохозяйственных организаций.

Теоретическая значимость исследования определяется уточнением ряда теоретических положений, относящихся к пониманию сущности ресурсного потенциала в целом, а также специфике данной категории в сельскохозяйственных организациях. Также уточнена классификация видов ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций.

Практическая значимость исследования заключается в разработанных методических и практических рекомендациях, позволяющих выявить районы

Курганской области, потенциально привлекательные для государственных и частных инвестиций, создания новых бизнес-объединений.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования нашли отражение в четырех научно-исследовательских работах. Дважды работа занимала первые места в региональном конкурсе на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых ученых высших учебных заведений и научных учреждений Курганской области. Основные теоретические положения и выводы освещались в опубликованных автором печатных работах по материалам конференций: «Стратегические приоритеты обеспечения качества жизни населения в контексте устойчивого социально-экономического развития» (Международная научно-практическая конференция, Тамбов, 2018), «Актуальные вопросы экономики и агробизнеса» (Международная научно-практическая конференция, Брянск, 2019), «Научно-техническое обеспечение агропромышленного комплекса в реализации Государственной программы развития сельского хозяйства до 2020 года» (Международная научно-практическая конференция, посвященная 75-летию Курганской ГСХА имени Т.С. Мальцева, Курган, 2019), «Приоритетные направления регионального развития» (Всероссийская (национальная) научно-практическая конференция с международным участием, Курган, 2020), «Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК» (Всероссийская (национальная) научно-практическая конференция с международным участием, Курган, 2020), «Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития агропромышленного комплекса» (Всероссийская (национальная) научно-практическая конференция, Курган, 2020), «Современные достижения аграрной науки» (Всероссийская (национальная) научно-практическая конференция, Казань, 2020), «Актуальные проблемы АПК и инновационные пути их решения» (Международная научно-практическая конференция, Курган, 2021).

Результаты научного исследования подтверждены актами внедрения и апробированы Департаментом агропромышленного комплекса Курганской области, Инвестиционным агентством Курганской области, администрацией Варгашинского района Курганской области, обществом с ограниченной ответственностью «Пичугино» Варгашинского района и Федеральным государственным бюджетным учреждением высшего образования «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева». Отдельные материалы исследования могут найти применение в учебном процессе при изучении дисциплин «Экономическая безопасность региона» и «Государственное регулирование аграрного сектора».

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликованы 23 научные работы общим объемом 8,71 п.л. (авт. 5,75 п.л.), в том числе 2 работы в

изданиях, входящих в базы Web of Science, 3 работы в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 2,44 п.л. (авт. 1,84 п.л.).

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, изложена на 202 страницах машинописного текста и включает 48 таблиц, 13 рисунков и 3 приложения. Список использованной литературы состоит из 206 наименований.

Во введении обоснованы актуальность темы диссертационного исследования, ставятся цели и задачи, выделяются предмет и объект исследования, его теоретическая и практическая значимость.

В первом разделе «Теоретико-методические аспекты развития ресурсного потенциала в сельскохозяйственном производстве» предложено уточнённое понятие ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций, дополнена классификация ресурсов и разработан механизм управления ресурсным потенциалом сельскохозяйственных организаций региона.

Во втором разделе «Оценка современного состояния ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций Курганской области» проведен анализ современного состояния и дана оценка использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций Курганской области.

В третьем разделе «Основные направления развития ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций области» предложена методика оценки ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций и степени его использования, а также определяет методические подходы к формированию карты инвестиционного потенциала сельскохозяйственных организаций региона. Исходя из результатов анализа разработана система мероприятий по повышению эффективности использования ресурсного потенциала.

В заключении обобщены основные результаты исследования и даны предложения по повышению эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций региона.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Определение понятия ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций и уточненная классификация его функциональных составляющих.

Уточнено общее понятие ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций, под которым понимаются не просто сумма, а взаимосвязь количественных и качественных характеристик имеющейся системы ресурсов, комплексно используемых в процессе аграрного производства. В свою очередь, ресурсный потенциал представляет собой совокупность следующих видов функциональных составляющих: материально-технической, кадровой, финансовой,

природно-ресурсной, информационной, инновационной и социально-инфраструктурной (рисунок 1).

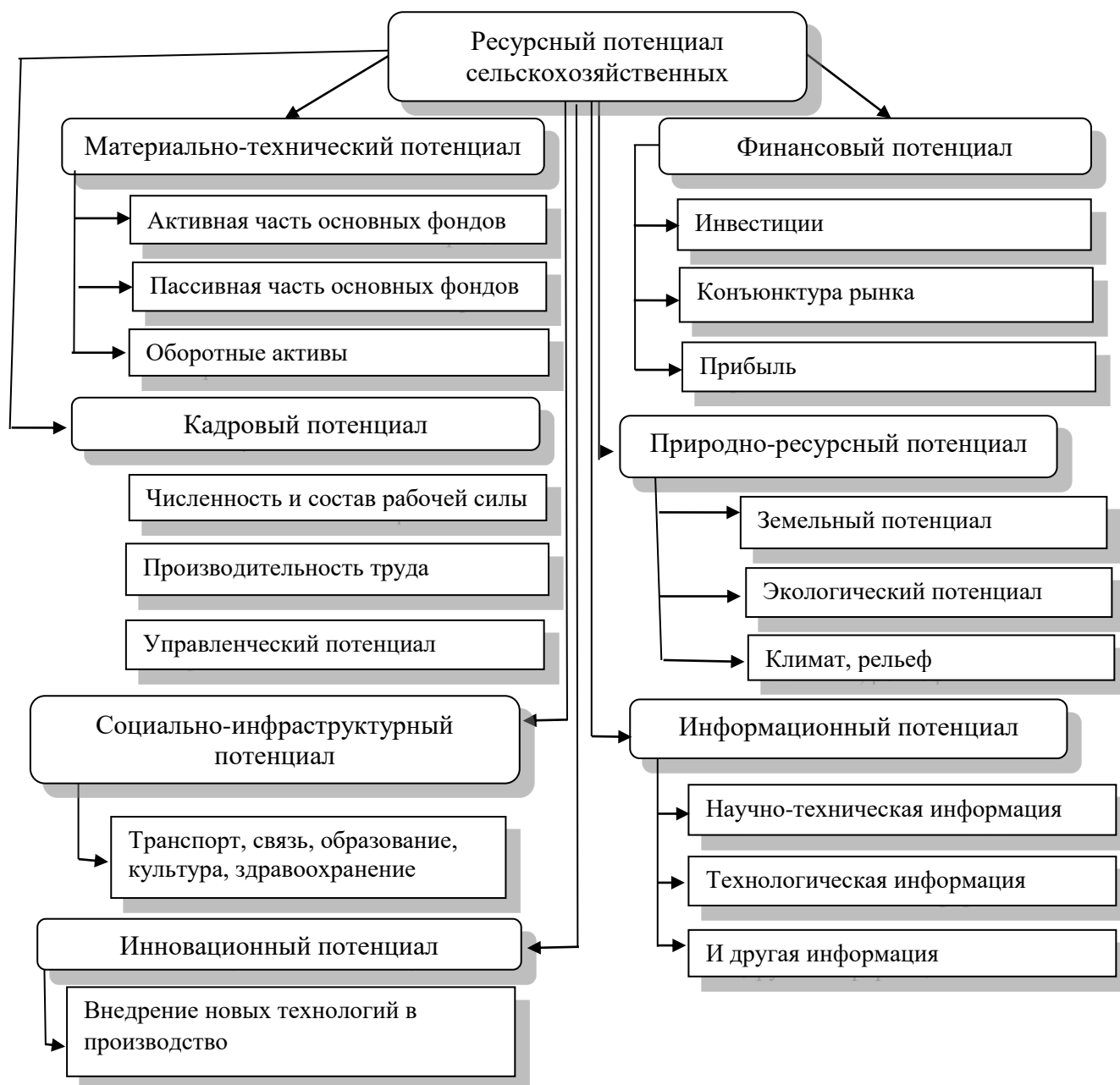


Рисунок 1 – Классификация ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций

В итоге наше мнение сводится к тому, что ресурсный потенциал сельскохозяйственных организаций прежде всего представляет собой не простую сумму, а взаимосвязь количественных и качественных характеристик имеющейся системы ресурсов, комплексно используемых в процессе аграрного производства. Также важной особенностью ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций является то, что он предусматривает возможность взаимозаменяемости ресурсов, используемых в хозяйственном процессе. Многофункциональность

большинства видов ресурсов создает условия вариации применения различных их видов и элементов для достижения одного и того же заданного конечного результата деятельности сельскохозяйственных организаций.

В результате мы пришли к выводу, что под эффективностью использования ресурсного потенциала организации следует понимать соблюдение такого баланса между его функциональными составляющими, который позволит оптимизировать и возместить все затраты сельскохозяйственных организаций и удовлетворить потребности региона в экологически чистой продукции. Исходя из этого, эффективность использования ресурсного потенциала отрасли – это производство в тех объемах и реализация по той цене, которые обеспечат окупаемость затрат, потребность области в продукции и ее экспортный потенциал, как достижение внешнего экономического эффекта региона.

2. Алгоритм оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций региона.

Ресурсным потенциалом можно управлять, используя разнообразные меры, позволяющие в определенной степени прогнозировать наступление неблагоприятного события и вовремя предотвратить его.

В условиях развития рыночной экономики в нашей стране существует множество финансовых, моральных и других потерь в деятельности сельскохозяйственных организаций. Отсюда возникает потребность в определенном алгоритме оценки эффективности использования ресурсного потенциала, который позволил бы наилучшим из приемлемых способов (с точки зрения поставленных целей и задач) учитывать возможности сельскохозяйственных организаций при принятии и реализации хозяйственных решений. В связи с этим в интересах руководства организаций аграрной сферы уметь рационально использовать ресурсный потенциал, а также иметь возможность правильно оценить степень его влияния на результаты хозяйствования.

Исходя из этого, чтобы успешно функционировать в современных экономических условиях, сельскохозяйственные организации должны иметь свой алгоритм оценки эффективности использования ресурсного потенциала, на основании результатов которого будут выстраиваться стратегия и тактика управления производством. Поэтапную реализацию данного процесса управления деятельностью можно осуществить с помощью алгоритма оценки, представляющего собой систему точных и понятных действий, выполнение которых приводит к решению поставленной задачи. С этой целью в ходе исследования нами разработан алгоритм оценки эффективности использования ресурсного потенциала (рисунок 2).

Алгоритм оценки был рассмотрен на примере сельскохозяйственных организации региона для выработки конкретных действий в формировании стратегии и тактики повышения эффективности ресурсного потенциала.

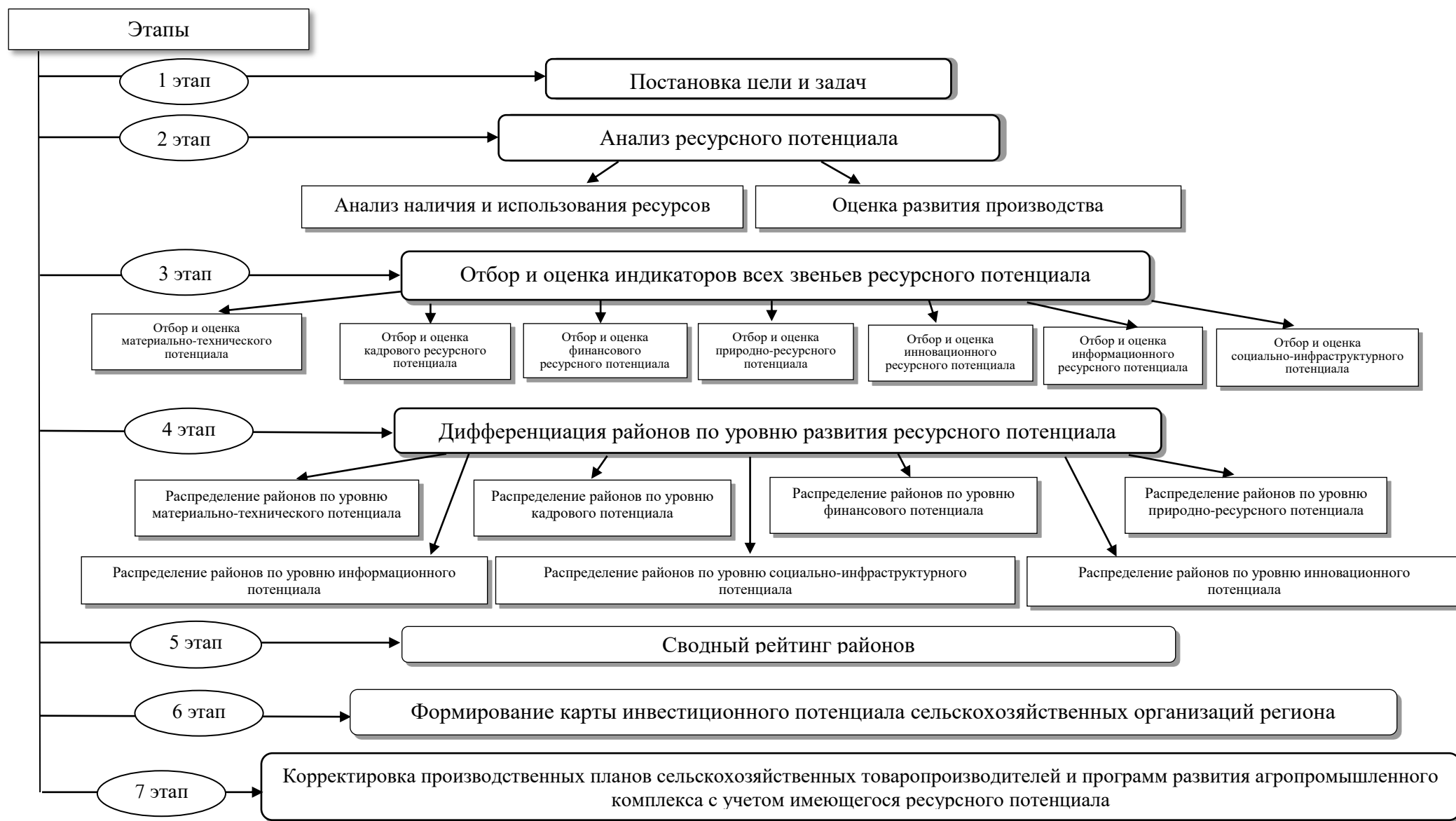


Рисунок 2 – Алгоритм оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций

3. Методические подходы к ранжированию районов отрасли по уровню ресурсного и инвестиционного потенциалов.

Предложен методический подход к оценке наличия и степени использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций. В основу методики заложена интегральная оценка следующих функциональных составляющих ресурсного потенциала: земельной, кадровой, материально-технической, инновационной, финансовой. Состояние каждой функциональной составляющей оценивалось по трем направлениям: наличие ресурсов, уровень их вложения и эффективность использования.

Комплексная оценка ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций основана на отборе системы индикаторов по каждой составляющей. Методика включает следующие этапы:

1-й этап: отбор индикаторов оценки по каждому виду ресурсного потенциала, отражающих интенсивность и эффективность их использования;

2-й этап: проведение процедуры нормализации индикаторов.

С помощью процедуры нормализации индикаторы переведены в коэффициентный вид по формуле:

$$K_{НП} = \frac{\PhiЗ}{Э}, \quad (1)$$

где $K_{НП}$ – коэффициент нормализации показателя;

$\PhiЗ$ – фактическое значение показателя;

$Э$ – эталон (среднеотраслевое значение показателей по Уральскому федеральному округу);

3-й этап: усреднение нормализованных коэффициентов и присвоение весовых значений их значимости. Вес ранжирует критерии того или иного вида ресурсного потенциала по уровню значимости, а значит наиболее объективно формирует интегральную оценку;

4-й этап: расчет интегрального показателя каждой составляющей части ресурсного потенциала (земельной, кадровой, материально-технической, инновационной, финансовой);

5-й этап: формирование характеристик функциональных составляющих ресурсного потенциала организации;

6-й этап: в итоге интегральная оценка уровня ресурсного потенциала (РП) рассчитывается по формуле

$$РП = ЗРП + КРП + МТРП + ИРП + ФРП, \quad (2)$$

где $ЗРП$ – интегральный показатель земельного ресурсного потенциала;

$КРП$ – интегральный показатель кадрового ресурсного потенциала;

$МТРП$ – интегральный показатель материально-технического ресурсного потенциала;

$ИРП$ – интегральный показатель инновационного ресурсного потенциала;

ФРП – интегральный показатель финансового ресурсного потенциала.

7-й этап: выстраивается рейтинг интегрального показателя уровня ресурсного потенциала (таблица 1).

Таблица 1 – Рейтинг районов по уровню ресурсного потенциала

Район области	Интегральные показатели составляющих ресурсного потенциала					Значение интегральной оценки	Характеристика ресурсного потенциала
	земельная	кадровая	материально-техническая	инновационная	финансовая		
Щучанский	0,53	0,49	1,04	0,61	1,77	4,44	Высокий
Варгашинский	0,46	0,52	0,67	1,43	0,95	4,03	Высокий
Куртамышский	0,52	0,42	0,65	0,52	1,27	3,39	Нормальный
Целинный	0,43	0,42	0,65	0,60	1,25	3,35	Нормальный
Кетовский	0,94	0,37	0,74	0,59	0,56	3,19	Нормальный
Шадринский	0,50	0,38	0,73	0,70	0,85	3,16	Нормальный
Шатровский	0,47	0,40	0,67	0,64	0,83	3,01	Нормальный
Альменевский	0,42	0,49	0,71	0,52	0,85	2,99	Средний
Лебяжье-вский	0,44	0,50	0,60	0,75	0,68	2,97	Средний
Каргапольский	0,43	0,38	0,68	0,61	0,85	2,95	Средний
Шумихинский	0,49	0,52	0,71	0,32	0,86	2,91	Средний
Далматовский	0,46	0,41	0,71	0,53	0,80	2,90	Средний
Сафакулевский	0,49	0,53	0,84	0,41	0,62	2,89	Средний
Мишкинский	0,48	0,37	0,82	0,61	0,49	2,77	Средний
Половинский	0,43	0,44	0,81	0,59	0,48	2,75	Средний
Катайский	0,67	0,41	0,64	0,42	0,51	2,65	Средний
Мокроусовский	0,53	0,42	0,61	0,51	0,54	2,61	Средний
Белозерский	0,33	0,40	0,62	0,42	0,73	2,50	Средний
Притобольный	0,41	0,38	0,65	0,48	0,56	2,48	Средний
Юргамышский	0,58	0,35	0,58	0,38	0,43	2,33	Средний
Частоозёрский	0,42	0,38	0,53	0,42	0,49	2,24	Средний
Макушинский	0,42	0,42	0,56	0,62	0,04	2,07	Средний
Петуховский	0,41	0,40	0,64	0,31	0,02	1,78	Низкий
Звериноголовский	0,42	0,40	1,01	0,22	-0,36	1,69	Низкий

Таким образом, проведенный анализ позволил выявить всего два района с высоким уровнем ресурсного потенциала, 5 районов с нормальным уровнем развития ресурсного потенциала, 15 районов со средним уровнем и 2 района с низким уровнем. Положительным моментом является отсутствие районов с критическим уровнем. Анализ оценки пяти групп показателей выявил, что наиболее низкое значение наблюдается у интегральных показателей инновационного, кадрового и материально-технического ресурсного потенциалов.

Разработана методика формирования карты инвестиционного потенциала региона на основе уровня развития ресурсного потенциала, основанная на оценке степени эластичности темпа прироста валовой продукции сельского хозяйства к изменению уровня использования ресурсного потенциала районов. В итоге это позволило распределить территории (районы) Курганской области на потенциально привлекательные для государственных, частных инвестиций и для формирования новых бизнес-структур.

Методика формирования карты инвестиционного потенциала сельскохозяйственных организаций региона включает следующие этапы:

Первый этап: оценка степени чувствительности прироста валовой продукции к изменению объемов привлекаемых ресурсов.

Мультипликативный коэффициент эластичности прироста валовой продукции и объема ресурсов (K_5):

$$K_5 = \sqrt[4]{K_1 \cdot K_2 \cdot K_3 \cdot K_4} \quad (3)$$

где K_1 – коэффициент эластичности прироста валовой продукции и численности работников;

K_2 – коэффициент эластичности прироста валовой продукции и стоимости основных фондов;

K_3 – коэффициент эластичности прироста валовой продукции и стоимости оборотных средств;

K_4 – коэффициент эластичности прироста валовой продукции и площади пашни.

Второй этап: оценка степени чувствительности уровня вложения ресурсов и прироста валовой продукции.

Мультипликативный коэффициент эластичности прироста валовой продукции и уровня вложения ресурсов (K_{10}):

$$K_{10} = \sqrt[4]{K_6 \cdot K_7 \cdot K_8 \cdot K_9}. \quad (4)$$

где K_6 – коэффициент эластичности прироста валовой продукции и удельных затрат труда;

K_7 – коэффициент эластичности прироста валовой продукции и фондовооруженности;

K_8 – коэффициент эластичности прироста валовой продукции и коэффициента закрепления оборотных средств;

K_9 – коэффициент эластичности прироста валовой продукции и доли посевов в площади пашни.

Третий этап: оценка степени чувствительности эффективности использования ресурсов и прироста валовой продукции.

Мультипликативный коэффициент эластичности прироста валовой продукции и эффективности использования ресурсов (K_{15}):

$$K_{15} = \sqrt[4]{K_{11} \cdot K_{12} \cdot K_{13} \cdot K_{14}} \quad (5)$$

где K_{11} – коэффициент эластичности прироста валовой продукции и среднегодовой выработки 1 работника;

K_{12} – коэффициент эластичности прироста валовой продукции и фондоотдачи;

K_{13} – коэффициент эластичности прироста валовой продукции и коэффициента оборачиваемости оборотных средств;

K_{14} – коэффициент эластичности прироста валовой продукции и выручки на 1 га посевов.

Четвертый этап: построение совокупного мультипликативного коэффициента, отражающего чувствительность валовой продукции сельскохозяйственных организаций к степени использования их ресурсов:

$$K_{16} = \sqrt[3]{K_5 \cdot K_{10} \cdot K_{15}} \quad (6)$$

Пятый этап: оценка степени чувствительности прироста валовой продукции к удельному размеру государственных субсидий (величина государственных субсидий в расчете на 1 тыс. руб. основных фондов) (таблица 2).

Для инвесторов наиболее привлекательными будут сельскохозяйственные организации Шумихинского и Щучанского районов, которые имеют высокую отдачу валовой продукции на вложенные ресурсы и предоставленные субсидии. При этом потенциально выгодными для финансовых вложений будут организации Белозерского, Варгашинского, Куртамышского, Макушинского, Кетовского и других районов. С точки зрения государства, политика протекционизма должна распространяться на такие районы, как Сафакулевский, Лебяжьевацкий, Мишкинский, Юргамышский и другие. А по отношению к таким районам, как Белозерский, Куртамышский, Катайский, Шумихинский, Щучанский и прочие, можно применять иные рычаги государственного стимулирования, такие как бюджетное кредитование.

Таблица 2 – Матрица соотношения мультипликативных коэффициентов

Совокупный мультипликативный коэффициент эластичности прироста валовой продукции и использования ресурсов производства	Мультипликативный коэффициент эластичности прироста валовой продукции и удельного размера субсидий		
	до 0,9	0,9 – 1,1	свыше 1,1
До 0,9	Сафакулевский	х	Далматовский, Звериноголовский
0,9 – 1,1	Лебяжьевацкий, Мишкинский, Мокроусовский, Целинный, Частоозерский, Юргамышский	Белозерский, Куртамышский, Макушинский, Петуховский, Половинский, Шадринский,	Альменевский, Варгашинский, Каргапольский, Катайский, Кетовский, Притобольный, Шатровский
свыше 1,1	х	Шумихинский	Щучанский

Шестой этап: определение инвестиционной привлекательности территорий для зарождения новых бизнес-идей в сфере аграрного производства.

Частным случаем может выступать необходимость определения инвестиционной привлекательности территорий для зарождения новых бизнес-идей в сфере аграрного производства. В этом случае частных инвесторов может заинтересовать только степень отдачи валовой продукции на объем вовлеченных ресурсов. Тогда матрица распределения районов по соотношению мультипликативных коэффициентов будет отлична от предыдущей (таблица 3).

Таблица 3 – Частная матрица соотношения мультипликативных коэффициентов

Совокупный мультипликативный коэффициент эластичности прироста валовой продукции и объема ресурсов производства	Мультипликативный коэффициент эластичности прироста валовой продукции и удельного размера субсидий		
	до 0,9	0,9 – 1,1	свыше 1,1
До 0,9	Сафакулевский	х	Далматовский, Звериноголовский
0,9 – 1,1	Лебяжьевский, Мишкинский, Мокроусовский, Частоозерский, Юргамышский	Белозерский, Куртамышский, Макушинский, Петуховский, Половинский, Шадринский, Шумихинский	Варгашинский, Каргапольский, Кетовский, Шатровский, Щучанский
свыше 1,1	Целинный	х	Альменевский, Катайский, Притобольный

Так, наиболее выгодными для формирования новых бизнес-структур в сельском хозяйстве являются Альменевский, Катайский, Притобольный районы. Именно здесь наблюдается наибольший прирост валовой продукции на относительное пополнение каждого вида ресурса. Более того, эти районы имеют высокую эластичность прироста валовой продукции к изменению удельного уровня государственной поддержки.

4. Перспективные направления повышения эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных товаропроизводителей региона.

По результатам исследования в соответствии с предлагаемыми методиками, наиболее привлекательными с точки зрения оценки развития ресурсного потенциала и инвестиционной привлекательности являются Варгашинский, Кетовский, Щучанский, Шатровский, Катайский районы. Большое количество районов осуществляют деятельность в условиях средней обеспеченности ресурсами, но есть и такие, которые имеют низкую ресурсную обеспеченность.

Анализ интегральной оценки ресурсного потенциала показал, что высокий уровень развития имеют два района области – Щучанский и Варгашинский.

Поскольку Варгашинский район по численности сельскохозяйственных организаций превосходит Щучанский, целесообразно предложить его для реализации комплекса мероприятий по формированию новых бизнес-структур и привлечения частных инвестиционных потоков.

В качестве мероприятий по формированию новых бизнес-структур нами предлагается открытие одной малой формы хозяйствования, на базе которой будет реализоваться проект создания фермы по разведению пушных животных, а также развитие существующей бизнес-структуры в рамках реализации проекта по выращиванию твердых сортов пшеницы. Более того, разработан бизнес-план по расширению производства ООО «Пичугино» Варгашинского района.

В результате реализации предложенных мероприятий наблюдается положительная динамика показателей ООО «Пичугино» (таблица 4). Прогнозные значения показали, что площадь сельскохозяйственных угодий до 2025 г. увеличится на 1400 га, стоимость основных производственных фондов – на 110411 тыс. руб. Также произошло увеличение производительности труда и удельной стоимости товарной продукции на 846 и 485 тыс. руб. соответственно. Кроме того, наблюдается рост показателей рентабельности производства на 21% и продаж на 11%, что свидетельствует об эффективности функционирования организации в рыночных условиях.

Реализация предлагаемых мероприятий также положительно сказывается на развитии ресурсного потенциала района, наблюдается рост динамики показателей производства сельскохозяйственной продукции, увеличения площадей сельскохозяйственных угодий, привлечения инвестиций, улучшения технологического вооружения, внедрения современных форм организации производства, что подтверждают прогнозные значения (таблица 4).

Предлагаемый комплекс мер по развитию ресурсного потенциала Варгашинского района дает прирост показателей земельного, кадрового, материально-технического и финансового потенциалов. По оценке уровня интегрального показателя ресурсного потенциала район имел следующие исходные характеристики: земельный потенциал – низкий уровень развития, кадровый, материально-технический, финансовый потенциалы – средний уровень развития, инновационный потенциал – высокий уровень развития. Внедрение комплекса мероприятий в сельскохозяйственных организациях района способствовало улучшению качественных характеристик показателей ресурсного потенциала.

Таблица 4 – Прогнозные показатели развития ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций Варгашинского района и общества с ограниченной ответственностью «Пичугино»

Год	Площадь, с.-х. угодий, га	Площадь зернобобовых культур, га	Численность рабочих, чел.	Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	Фондоотдача, руб.	Производительность труда, тыс. руб.	Приходится товарной продукции на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	Выручка от продаж, тыс. руб.	Прибыль от продаж, тыс. руб.	Уровень рентабельности производства, %	Уровень рентабельности продаж, %
ООО «Пичугино»											
2015	5647	1182	47	37709	0,72	1657,08	1372,04	76225	23513	15,52	21,32
2016	5787	1374	47	48751	0,78	1741,64	1420,51	81505	25666	17,64	22,37
2017	5927	1566	48	59792	0,84	1826,21	1468,99	86785	27820	19,77	23,42
2018	6067	1758	48	70833	0,91	1910,77	1517,46	92064	29973	21,89	24,47
2019	6207	1950	49	81874	0,97	1995,34	1565,93	97344	32126	24,01	25,52
2020	6347	2143	49	92915	1,03	2079,90	1614,41	102624	34280	26,13	26,57
2021	6487	2335	50	103956	1,09	2164,47	1662,88	107903	36433	28,25	27,62
2022	6627	2527	50	114997	1,15	2249,03	1711,35	113183	38587	30,38	28,67
2023	6767	2719	51	126038	1,22	2333,60	1759,83	118463	40740	32,50	29,72
2024	6907	2911	51	137079	1,28	2418,16	1808,30	123743	42893	34,62	30,77
2025	7047	3104	52	148120	1,34	2502,73	1856,77	129022	45047	36,74	31,82
Средний темп роста, %	102,24	110,18	101,02	114,84	106,43	104,21	103,07	105,41*	105,8*	107,02*	103,75*
Варгашинский район											
2015	37026	16881	142	95324	0,82	751,52	119,74	104304	10879	3,45	17,20
2016	38068	17658	143	164272	0,91	1099,28	120,51	164384	27385	12,74	18,78
2017	39110	18435	143	233219	1,00	1447,04	312,85	224464	43892	22,04	20,36
2018	40153	19212	144	302167	1,09	1794,81	505,19	284544	60398	31,34	21,94
2019	41195	19989	145	371114	1,18	2142,57	697,53	344624	76905	40,64	23,52
2020	42237	20766	145	440062	1,27	2490,34	889,87	404704	93411	49,94	25,10
2021	43279	21544	146	509009	1,35	2838,10	1082,22	464784	109918	59,23	26,68
2022	44321	22321	146	577957	1,44	3185,87	1274,56	524864	126424	68,53	28,26
2023	45364	23098	147	646904	1,53	3533,63	1466,90	584944	142931	77,83	29,84
2024	46406	23875	148	715852	1,62	3881,40	1659,24	645024	159437	87,13	31,42
2025	47448	24652	148	784799	1,71	4229,16	1851,58	705104	175944	96,43	33,00
Средний темп роста, %	102,51	103,86	100,41	124,67	107,64	119,35	136,66	121,83*	114,85*	115,56*	105,81*

Примечание: средний темп роста рассчитан на 2020-2025 гг.

Результаты исследования свидетельствуют об эффективности предлагаемых мероприятий: предварительная оценка ранжирования ресурсного потенциала позволит сформировать карту инвестиционной привлекательности, определить потенциально привлекательные территории для формирования новых бизнес-культур в сельской местности и, как следствие, повысить ресурсный потенциал сельскохозяйственных организаций региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В настоящее время одним из важнейших условий эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций является эффективное использование ресурсного потенциала с целью извлечения максимального финансового результата. По нашему мнению, ресурсный потенциал – не просто сумма, а взаимосвязь количественных и качественных характеристик имеющейся системы ресурсов, комплексно используемых в процессе аграрного производства.

2. Также важной особенностью ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций является то, что он предусматривает возможность взаимозаменяемости ресурсов, используемых в хозяйственном процессе. Многофункциональность большинства видов ресурсов создает условия вариации применения различных их видов и элементов для достижения одного и того же заданного конечного результата деятельности сельскохозяйственных организаций.

3. Поэтапное выполнение разработанного алгоритма оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций с учетом региональной специфики позволит вовремя оценить и применить мероприятия по выбору оптимальной стратегии управления производством и реализацией сельскохозяйственной продукции. Также он позволяет на основе оценки ресурсного потенциала сгруппировать районы по уровню его использования, разработать направления повышения ресурсного потенциала, прежде всего, сельскохозяйственных организаций, а также муниципальных районов и региона в целом.

4. Курганская область обладает большим ресурсным потенциалом в производстве сельскохозяйственной продукции. Главными участниками этого процесса выступают, прежде всего, сельскохозяйственные организации, доля которых в структуре производства продукции составляет около 40 %. Анализ состава имеющихся ресурсов производства позволил сделать следующие выводы:

– основным видом ресурсов в сельском хозяйстве выступает земля. В Курганской области на конец 2020 г. насчитывалось около 4,5 млн га сельскохозяйственных угодий, доля которых в общей земельной площади составляет более 60%. В регионе продолжается отрицательная тенденция в динамике площади пашни. При этом уровень распаханности возрос на 1,5 %;

– за последние годы очень остро возросла потребность сельских территорий в трудовых ресурсах. С одной стороны, это является следствием демографической ситуации в регионе: только за последние 15 лет численность населения сократилась на 15%, а сельского – на 24%. С другой стороны, острой проблемой являются миграционные процессы, происходящие в области. Только в 2020 г. коэффициент миграционной убыли среди городского населения составил 5‰, а среди сельского – 17 ‰. При этом основной отток населения происходит по трудоспособной группе;

– главной производительной силой материально-технической базы сельскохозяйственных организаций выступают основные фонды. За анализируемый период их стоимость ежегодно возрастала на 4%, но при этом уровень изношенности составляет около 50%. Основная проблема состоит в том, что процесс обновления у сельскохозяйственных товаропроизводителей зачастую происходит не в целях совершенствования технологического процесса, повышения уровня его инновационности, а как итог – простого воспроизводства, замены одной устаревшей единицы на другую, но по более высокой стоимости.

5. Анализ объективных условий хозяйствования и общеэкономических факторов производства показал следующие результаты:

– группировка показателей по коэффициенту распаханности свидетельствует о прямой взаимосвязи показателей. Максимальный уровень распаханности может негативно сказаться в перспективе, т.к. может привести к истощению почвы и, как следствие, снижению объемов производимой продукции;

– группировка районов по среднему темпу роста численности работников свидетельствует о том, что при увеличении темпа роста численности работников возрастает среднегодовая выработка;

– группировка районов по среднему темпу роста стоимости основных производственных фондов показывает, что результаты расчетов роста стоимости основных фондов коррелируют с уровнем фондоотдачи и коэффициентом оборачиваемости материальных оборотных средств. Следовательно, наращивание стоимости материально-технической базы организаций положительно отражается на эффективности ее использования;

– группировка районов по соотношению коэффициента роста стоимости валовой продукции и стоимости основных фондов не выявила взаимосвязи с долей затрат на элитное семеноводство и долей племенных животных в общем поголовье стада. Такая ситуация свидетельствует о том, что инновации – это пока «случайная детерминанта» в сельском хозяйстве и не характеризует инновационный потенциал как явление, имеющее определенную тенденцию;

– группировка районов по коэффициенту финансовой независимости свидетельствует о взаимосвязи с коэффициентами платежеспособности и уровнем рентабельности совокупного капитала. В целом увеличение финансовой

независимости положительно влияет на уровень платежеспособности организаций и рентабельность совокупного капитала.

6. Для того чтобы правильно оценить ресурсный потенциал сельскохозяйственных организаций и уровень его использования, разработана соответствующая методика. В ее основу положена оценка следующих видов функциональных составляющих ресурсного потенциала: земельной, кадровой, материальной, инновационной, финансовой. По каждому виду отобрана система индикаторов, отражающих состояние и эффективность их функционирования. Предложенный совокупный интегральный показатель позволяет дифференцировать районы по уровню развития ресурсного потенциала по 5 группам: в критическую до 1 не вошел ни один район, в низкую от 1 до 2 вошли 2 района, в среднюю группу от 2 до 3 – 15 районов, со значением показателя от 3 до 4 – 5 районов, имеющих нормальный уровень развития, и 2 района с высоким уровнем значения показателя 4 и выше. Анализ оценки 5 групп показателей выявил, что наиболее низкое значение наблюдается у интегральных показателей инновационного, кадрового и материально-технического ресурсного потенциалов.

7. Методика оценки ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций и степени их использования положена в основу разработки карты инвестиционной привлекательности территорий. Формирование карты сводилось к оценке степени чувствительности (эластичности) темпа прироста валовой продукции к изменению показателей, отражающих три состояния системы управления ресурсным потенциалом: наличие ресурсов, уровень их вложения и эффективность использования. В итоге это позволило распределить территории Курганской области на потенциально привлекательные для государственных, частных инвестиций и для формирования новых бизнес-структур.

Для инвесторов наиболее привлекательными будут сельскохозяйственные организации Шумихинского и Щучанского районов, имеющих высокую отдачу валовой продукции на вложенные ресурсы и предоставленные субсидии. При этом потенциально выгодными для финансовых вложений будут организации Белозерского, Варгашинского, Куртамышского, Макушинского, Кетовского и других районов. С точки зрения государства, политика протекционизма должна распространяться на такие районы, как Сафакулевский, Лебяжье-вский, Мишкинский, Юргамышский и другие. А по отношению к таким районам, как Белозерский, Куртамышский, Катайский, Шумихинский, Щучанский и прочие, можно применять иные рычаги государственного стимулирования, такие как бюджетное кредитование.

8. По результатам исследования разработаны практические рекомендации по повышению уровня эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций и территорий, основанные на разработке бизнес-планов перспективных направлений развития подотраслей сельского хозяйства. Эти

мероприятия нацелены на привлечение крупных инвесторов, а также ориентированы на развитие имеющихся бизнес-структур и на создание малых форм хозяйствования с целью расширения производства. Следствием таких мероприятий может стать увеличение производственных мощностей, объёмов производства и финансовых результатов.

Наиболее выгодными для формирования новых бизнес-структур в сельском хозяйстве являются Альменевский, Катайский, Притобольный районы. Именно здесь наблюдается наибольший прирост валовой продукции на относительное пополнение каждого вида ресурса. Более того, эти районы имеют высокую эластичность прироста валовой продукции к изменению удельного уровня государственной поддержки.

9. Определены и апробированы основные направления развития ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций области в ООО «Пичугино» Варгашинского района. Результаты исследования показали, что стоимость основных производственных фондов к 2025 г. увеличится на 111041 тыс. руб., производительность труда возрастет на 846 тыс. руб., рентабельность производственной деятельности – на 21 п.п., рентабельность продаж – на 11 п.п.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ

Статьи в научных изданиях, индексируемых в международных цитатно-аналитических базах данных Web of Science

1. *Sumarokova M.* Methodological Approaches to the Distribution of Territories by the Level of Resource Potential Use / M. Sumarokova, N Gushchenskaya, D. Paliy, M. Pavlutsikikh // Proceedings of the Ecological-Socio-Economic Systems: Models of Competition and Cooperation (ESES 2019). DOI: <https://doi.org/10.2991/assehr.k.200113.074/>. – 0,18 п.л., авт. – 0,08 п.л.

2. *Sumarokova M.* Assessment of Investment Attractiveness Based on Production Resources for Kurgan Region of Russia / M.A. Sumarokova, N.D Gushchenskaya, D.V. Paliy, A.U. Yesembekova, A.Yu. Anfalova, M.V. Pavlutsikikh // International Transaction Journal of Engineering, Management, & Applied Sciences & Technologies, (2020) 11(14), 11A14N, 1-10. DOI: 10.14456/ ITJEMAST.2020.281. – 0,40 п.л., авт. – 0,15 п.л.

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ

3. *Сумарокова М.А.* Методические подходы к формированию интегральной оценки потенциала развития территории / М.А. Сумарокова, Н.Д. Гущенская // Казанский экономический вестник. – 2019. – № 4 (42). – С. 84-94. – 0,63 п.л., авт. – 0,33 п.л.

4. *Сумарокова М.А.* Методика интегральной оценки экономической безопасности сельскохозяйственных организаций / М.А. Сумарокова, Н.Д. Гущенская

// Аграрный вестник Урала. – 2019. – № 10 (189). – С. 79–92. – 0,81 п.л., авт. – 0,51 п.л.

5. *Сумарокова М.А.* Методика интегральной оценки ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций региона / М.А. Сумарокова // Аграрный вестник Урала. – 2020. – № 10 (201). – С. 84–100. – 1,0 п.л., авт. – 1,0 п.л.

Прочие публикации по теме диссертационного исследования

6. *Сумарокова М.А.* Сравнительная оценка сценариев развития социально-экономического положения Курганской области / М.А. Сумарокова, А.Ю. Анфалова, М.В. Павлуцких // Стратегические приоритеты обеспечения качества жизни населения в контексте устойчивого социально-экономического развития: материалы I Международной научно-практической конференции. – Тамбов: Издательство Першина, 2018. – С. 9-18. – 0,56 п.л., авт. – 0,26 п.л.

7. *Сумарокова М.А.* Комплексная оценка эффективности деятельности малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Курганской области / М.А. Сумарокова, А.Ю. Анфалова, М.В. Павлуцких // Научно-техническое обеспечение агропромышленного комплекса в реализации Государственной программы развития сельского хозяйства до 2020 года: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской ГСХА имени Т.С. Мальцева. – Курган: Курганская ГСХА, 2019. – С. 138-143. – 0,31 п.л., авт. – 0,11 п.л.

8. *Сумарокова М.А.* Состояние и эффективность использования ресурсной базы, как фактор обеспечения продовольственной безопасности / М.А. Сумарокова, М.В. Павлуцких // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2019. – С. 161-166. – 0,31 п.л., авт. – 0,20 п.л.

9. *Сумарокова М.А.* Государственная поддержка и налоговые обязательства сельскохозяйственных товаропроизводителей / М.А. Сумарокова, Д.В. Палий, Н.Д. Гуценская // Приоритетные направления регионального развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – Курган: Курганская ГСХА, 2020. – С. 407-411. – 0,25 п.л., авт. – 0,10 п.л.

10. *Сумарокова М.А.* Интегральная оценка конкурентоспособности региональной агропродовольственной системы / М.А. Сумарокова, Н.Д. Гуценская // Приоритетные направления регионального развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – Курган: Курганская ГСХА, 2020. – С. 73-80. – 0,44 п.л., авт. – 0,24 п.л.

11. *Сумарокова М.А.* Оценка экологического потенциала регионов Уральского федерального округа / М.А. Сумарокова, М.В. Павлуцких, А.А. Пельков // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: материалы

Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – Курган: Курганская ГСХА, 2020. – С. 125-128. – 0,19 п.л., авт. – 0,15 п.л.

12. *Сумарокова М.А.* Оценка уровня технологической безопасности сельскохозяйственных организаций Курганской области / М.А. Сумарокова, Е.Г. Мухина, В.В. Кудинов // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития агропромышленного комплекса: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Курган: Курганская ГСХА, 2020. – С. 328-332. – 0,25 п.л., авт. – 0,10 п.л.

13. *Сумарокова М.А.* Оценка инвестиционной привлекательности сельских территорий Курганской области / М.А. Сумарокова, А.Ю. Анфалова, М.В. Павлуцких // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции. – Курган: Курганская ГСХА, 2020. – С. 13-18. – 0,31 п.л., авт. – 0,15 п.л.

14. *Сумарокова М.А.* Оценка уровня ресурсной безопасности сельскохозяйственных организаций Курганской области / М.А. Сумарокова, А.Ю. Анфалова, А.У. Есембекова // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Курган: Курганская ГСХА, 2020. – С. 426-429. – 0,19 п.л., авт. – 0,06 п.л.

15. *Сумарокова М.А.* Сравнительный анализ ресурсоотдачи в отдельных категориях хозяйств Курганской области / М.А. Сумарокова, Н.Д. Гуценская // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – Курган: Курганская ГСХА, 2020. – С. 202–207. – 0,25 п.л., авт. – 0,20 п.л.

16. *Сумарокова М.А.* Ресурсный потенциал сельскохозяйственных организаций: функциональные составляющие, метод оценки / М.А. Сумарокова // Современные достижения аграрной науки: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Казань. Казанский ГАУ, 2020. – С. 607-613. – 0,38 п.л., авт. – 0,38 п.л.

17. *Сумарокова М.А.* Методика комплексной оценки конкурентоспособности регионов / М.А. Сумарокова, Е.Г. Мухина, В.В. Кудинов // Развитие и внедрение современных наукоемких технологий для модернизации агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции с международным участием. – Курган: Курганская ГСХА, 2020. – С. 884-889. – 0,31 п.л., авт. – 0,10 п.л.

18. *Сумарокова М.А.* Эволюция концепций факторов производства в экономической теории / М.А. Сумарокова // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи: материалы XII Всероссийской

(национальной) научно-практической конференции молодых ученых, посвященной 125 – летию Т.С. Мальцева. – Курган: Курганская ГСХА, 2020. – С. 375-379. – 0,25 п.л., авт. – 0,25 п.л.

19. *Сумарокова М.А.* Вариационные характеристики показателей эффективности производства сельскохозяйственной продукции сельского хозяйства Курганской области / М.А. Сумарокова, Н.Д. Гуценская, А.А. Пельков // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – Курган: Курганская ГСХА, 2021. – С. 274-279. – 0,31 п.л., авт. – 0,25 п.л.

20. *Сумарокова М.А.* Ресурсный потенциал сельскохозяйственной организации: понятие и структура / М.А. Сумарокова // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – Курган: Курганская ГСХА, 2021. – С. 463-466. – 0,19 п.л., авт. – 0,19 п.л.

21. *Сумарокова М.А.* Оценка уровня кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций Курганской области / М.А. Сумарокова, Н.Д. Гуценская, М.В. Павлуцких // Актуальные проблемы АПК и инновационные пути их решения: материалы Международной научно-практической конференции. – Курган: Курганская ГСХА, 2021. – С. 566-570. – 0,25 п.л., авт. – 0,20 п.л.

22. *Сумарокова М.А.* Основа продовольственной безопасности страны – потенциал аграрного сектора экономики регионов / М.А. Сумарокова, Н.Д. Гуценская // Главный зоотехник. – 2021. – № 5 (214). – С. 55–65. – 0,63 п.л., авт. – 0,53 п.л.

23. *Сумарокова М.А.* Применение статистических методов в изучении рисков коммерческой деятельности сельскохозяйственных организаций / М.А. Сумарокова, Н.Д. Гуценская // Приоритетные направления регионального развития: материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием / под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган: Курганская ГСХА, 2021. – С. 85-90. – 0,31 п.л., авт. – 0,21 п.л.