

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Стрелка Евгений Александрович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – АПК и сельское хозяйство)

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
д.э.н., доцент
Михайлюк Оксана Николаевна

Екатеринбург – 2022

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы стратегического планирования развития сельских территорий	11
1.1. Понятие, классификация стратегического планирования развития сельских территорий и его специфика.....	11
1.2. Роль и значение стратегического планирования развития сельских территорий в экономике	25
1.3. Модели стратегического планирования	36
Глава 2. Оценка воздействия стратегического планирования развития сельских территорий	42
2.1. Мониторинг системы документов стратегического планирования функционирования и развития сельских территорий России	42
2.2. Анализ механизма стратегического планирования развития сельских территорий страны.....	66
2.3. Методика оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий.....	82
Глава 3. Основные направления совершенствования стратегического планирования развития сельских территорий	98
3.1. Научно-практические рекомендации по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий в условиях процессов урбанизации и цифровизации	98
3.2. Совершенствование процесса стратегического планирования развития сельских территорий на основе разработанных рекомендаций.....	113
Заключение.....	128
Список использованной литературы.....	130
Приложение.....	145

Введение

Актуальность темы исследования. Сельские территории России – уникальное экономическое и управленческое явление, требующее в реализуемой государственной аграрной и пространственной политике учёта большого количества факторов. Измерение данных факторов производится на основе показателей, значения которых противоположны в зависимости от географического положения рассматриваемой сельской территории.

Активно реализующийся государством процесс стратегического развития, включая функционирование соответствующей цифровой платформы, на уровне сельских поселений – сельских территорий практически отсутствует. В среднем только 5% сельских поселений России имеет формализованный, утверждённый нормативно-правовой документ стратегического планирования.

Стратегическое планирование развития сельских территорий имеет слабую организационную, методологическую обоснованность, что связано с отличиями процесса стратегического планирования крупных административно-территориальных единиц от низовых. Данное отличие связано с ограничением информационного поля планирования, неопределённостью специализации сельской территории и низким уровнем собственных доходов сельской территории.

Ключевой проблемой развития сельских территорий России является рыночный подход со стороны органов государственного управления, а также агрессивная урбанистическая политика. В этом ключе совершенствование стратегического планирования развития сельских территорий является важнейшей задачей в аспектах национальной безопасности, развития человеческого капитала и обеспечения нужд производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Степень изученности проблемы. Исследованию вопросов развития сельских территорий, стратегическому планированию их развития посвящены труды многих отечественных и зарубежных учёных.

Теории стратегического планирования описаны в трудах зарубежных учёных: Б. Альстрэнда, И. Ансоффа, С. Гошала, Дж. Куинни, Дж. Лэмпела, Г. Минцберга, М. Портера, А. Томпсона и др.

Вопросы функционирования и стратегического планирования развития сельских территорий России изучали А.И. Алтухов, Г.В. Беспехотный, И.Н. Буздалов, В.В. Дрокин, В.А. Ключах, А.И. Костяев, Э.Н. Крылатых, В.В. Милосердов, В.И. Назаренко, А.В. Петриков, Е.В. Рудой, А.В. Серков, А.Н. Сёмин, А.Т. Стадник, И.Г. Ушачев, И.Ф. Хицков, А.А. Черняев, А.А. Шутьков, Р.Г. Янбух и другие ученые.

Различные аспекты стратегического планирования и его проблемы рассматривались в работах отечественных исследователей: Л.И. Абалкина, Т.А. Андреевой, Г.П. Бутко, И.А. Гехт, А.В. Глотко, А.Т. Зуба, В.С. Катькало, И.В. Ковалёвой, И.М. Куликова, О.Н. Михайлюк, Т.Г. Нефедовой, А.А. Никонова, В.В. Пациорковского, О.А. Родионовой, А.С. Трубы, Э.А. Уткина, О.А. Ушаковой, Д.В. Ходоса, Н.И. Шагайды, С.В. Шарыбар, С.А. Шелковникова и др.

Несмотря на разработанность темы исследования, остаются слабоизученными вопросы стратегического планирования развития сельских территорий в условиях агрессивного процесса цифровизации и глобальных торговых воин, а также трансформация философии хозяйствования в сельских территориях, обусловленная структурно-технологическими сдвигами в производстве сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Цель исследования заключается в развитии теоретико-методологической базы стратегического планирования развития сельских территорий, а также в разработке рекомендаций по стратегическому планированию развития сельских территорий на основании комплекса научных подходов.

Для достижения цели исследования были поставлены и решены следующие **задачи**:

уточнить сущностное содержание категорий «стратегическое планирование развития сельских территорий», «трансформация философии хозяйствования в сельских территориях», исходя из комплекса научных подходов;

изучить систему документов стратегического планирования Российской Федерации, выделив базовые документы для обеспечения качественного стратегического планирования развития сельских территорий;

проанализировать технологии и процедуры разработки документов стратегического планирования развития сельских территорий, определить модели стратегического планирования;

провести оценку воздействия стратегического планирования развития сельских территорий на различных уровнях управления, на основе совершенствования соответствующей методики;

сформировать рекомендации по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий и предложить механизм их реализации в практиках управления.

Объект исследования – организационно-экономическими и управленческими отношениями, складывающимися в процессе стратегического планирования развития сельских территорий.

Предмет исследования – условия и факторы развития сельских территорий посредством стратегического планирования.

Объект наблюдения – сельские территории России.

Область исследования. Исследование выполнено в соответствии с пунктами п.1.2.37 «Институциональные преобразования в АПК»; п.1.2.41 «Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК»; п.1.2.50 «Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры» специальности 08.00.05 – Экономика и

управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство) Паспорта научных специальностей (экономические науки).

Теоретические и методологические основы исследования.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют фундаментальные положения современной экономической теории, комплекс научных подходов, позволивший обеспечить междисциплинарность при изучении исследуемых социально-экономических отношений, а также труды ведущих отечественных и зарубежных экономистов, раскрывающие механизм стратегического планирования развития сельских территорий и трансформационные процессы в аграрной экономике. В работе используются положения, содержащиеся в законодательных и нормативно-правовых актах, в Указах Президента России, документах стратегического планирования и т.д.

Эмпирической базой исследования послужили открытые статистические данные. В ходе исследования применялись монографический, экономико-статистический, экономико-математический, графический методы. На разных этапах работы, в зависимости от решаемых задач, проводились социологические исследования качественного и количественного характера, на основе методов формализованного очного и дистанционного опросов, глубинного интервью, экспертного опроса и др.

Исходными материалами для анализа явились данные Федеральной службы государственной статистики России и её территориальных органов, статистические и отчётные показатели органов государственного управления региональными АПК, годовые отчёты сельскохозяйственных организаций, аналитические документы органов власти.

Сбор эмпирических данных осуществлялся автором в ходе участия в реализации ряда государственных и муниципальных контрактов, имеющих предмет договора проведение исследований, разработку документов стратегического планирования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Уточнено сущностное содержание категорий «стратегическое планирование развития сельских территорий», «трансформация философии хозяйствования в сельских территориях» на основе применения комплекса научно-методологических подходов;
2. Определён и дополнен перечень моделей стратегического планирования развития сельских территорий, составленный на основе классификации форм и видов стратегического планирования;
3. Проведена оценка обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских территорий на федеральном, региональном и местном уровнях управления;
4. Предложена методика оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий, учитывающая современные трансформационные тренды в агроэкономической сфере;
5. Разработаны научно-практические рекомендации по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий и механизм их реализации.

Элементы научной новизны заключаются в следующем:

1. Уточнено сущностное содержание категорий «стратегическое планирование развития сельских территорий», «трансформация философии хозяйствования в сельских территориях» на основе применения комплекса научно-методологических подходов, что позволяет повысить уровень методологической обеспеченности процесса стратегического планирования развития сельских территорий и уровень качества мероприятий по достижению целей развития сельских территорий (п.1.2.41 Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05);
2. Определён и дополнен перечень моделей стратегического планирования развития сельских территорий, составленный на основе

классификации форм и видов стратегического планирования, с учётом кратко-, средне-, долго- и долгосрочных периодов планирования. Модели стратегического планирования развития сельских территорий различаются по целям и механизмам реализации (п.1.2.37 Институциональные преобразования в АПК паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05);

3. Проведена оценка обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских территорий на федеральном, региональном и местном уровнях управления, в результате которой выявлен низкий уровень применения инструментария стратегического планирования в процессе обеспечения развития сельских территорий (п.1.2.50 Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05);

4. Предложена методика оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий, учитывающая современные трансформационные тренды в агроэкономической сфере. Апробация методики позволила показать влияние качественного изменения содержания документов стратегического планирования развития сельских территорий и уровня эффективности их реализации на федеральном уровне. Основой апробации методики была определена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (п.1.2.41 Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05);

5. Разработаны научно-практические рекомендации по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий и механизм их реализации, основой которых стали положения и практика применения проектного подхода в сфере государственного и муниципального управления (п.1.2.41 Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Результаты исследования могут быть использованы при разработке документов стратегического планирования развития сельских территорий, выработке норм правового регулирования функционирования сельских территорий и достижения стратегических параметров их развития. Разработанная методика оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий на различных уровнях управления и рекомендации по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий могут применяться в целях совершенствования стратегического управления аграрным сектором экономики.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования по теме диссертации докладывались на Международной научно-практической конференции, посвящённой Всемирному дню продовольствия, «Глобальные и национальные проблемы продовольственной безопасности: уроки, вызовы и новые возможности» (г. Екатеринбург, 2017 г., 2018 г., 2019 г., 2020 г.); Международной научно-практической конференции «Аграрная Экономика в условиях глобализации и интеграции» (г. Москва, 2018 г.)

Ряд результатов исследований применяется в учебном процессе при чтении курса «Стратегический менеджмент» в Уральском государственном горном университете.

Полученные автором результаты исследования использованы при разработке Стратегии развития муниципального образования «Поселок Айхал» Мирнинского района Республики Саха (Якутия) (2017 г.), Стратегии развития Курской области (2019 г.).

Публикации. По теме исследования опубликовано 12 печатных работ общим объемом 18,45 п.л. (в т.ч., авторских 3,8 п.л.). Из них 6 статей (3,4 п.л., авт. 1,5 п.л.) опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК России.

Объём и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 117

наименований. Работа изложена на 141 странице машинописного текста и содержит 16 таблиц, 23 рисунка, 5 формул.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы цели и задачи, объект и предмет исследования, раскрывается научная новизна полученных результатов, их теоретическая и практическая значимость, апробация.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы стратегического планирования развития сельских территорий»** раскрыты положения уточняющие понятие, классификацию, роль и значение стратегического планирования развития сельских территорий. Определена его специфика. Выделены модели стратегического планирования.

Во второй главе **«Оценка воздействия стратегического планирования развития сельских территорий»** представлены результаты мониторинга системы документов стратегического планирования функционирования и развития сельских территорий. Проведён анализ механизма стратегического планирования развития сельских территорий и предложена методика оценки его эффективности.

В третьей главе **«Основные направления совершенствования стратегического планирования развития сельских территорий»** сформулированы научно-практические рекомендации по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий и механизмы их реализации.

В заключении обобщены и сформулированы основные выводы проведенного исследования.

Глава 1. Теоретико-методологические основы стратегического планирования развития сельских территорий

1.1. Понятие, классификация стратегического планирования развития сельских территорий и его специфика

Стратегическое планирование является уникальным процессом управления как масштабными социально-экономическими системами, так и локальными – производственными, территориальными.

Коренным элементом данной категории является понятие стратегии, от трактовки которого зависит целеполагание, планирование, ожидаемые результаты, механизмы реализации и контроля.

Понятие стратегии понимается исследователями достаточно широко. В ходе анализа научных источников [40; 65; 66; 96; 97; 98; 114 и др.] были определены основные содержательные коннотации понятия стратегия. Учёными стратегия рассматривается с различных научно-методологических позиций (таблица 1).

Таблица 1 – Систематизация содержания понятия «стратегия» с позиций научно-методических подходов

Название подхода	Генеральный признак	Авторская трактовка
Адаптивный	приём	Методологическое средство анализа текущей ситуации и управления изменениями посредством поиска и реализации инструментов и механизмов адаптации личности, общества, бизнеса и государства к трансформирующимся условиям
Витальный	принцип	Реализация главенствующего принципа: обеспечение качества жизни населения
Воспроизводственный	позиция	Достижение параметров расширенного воспроизводства населения, производственных структур как позиция функционирования всех субъектов управления

Продолжение таблицы 1

Институциональный	комплекс правил	Описание функционирующей институциональной среды, пути её трансформации и желаемого будущего состояния, в т.ч. на основе изменения формальных и неформальных правил, регуляторных норм
Политологический	концепция взаимодействия	Акт консолидации политических сил и/или реализации программы правящей политической силы
Проектный	проект	Ограниченный во времени и объёмах ресурсов проект решения перспективных задач и преодоления негативных воздействий вызовов и угроз
Процессный	план	План мероприятий по достижению образа будущего с указанием конкретных сроков, ответственных лиц и объёмов расходов
Социологический	поведенческая установка	Поведенческая модель взаимодействия субъектов управления, основанная на достижении согласованного образа будущего
Экономический	инструмент	Инструмент обеспечения экономического развития за счёт анализа перспективных областей деятельности, формирования новых рынков и направлений государственных расходов, а также на основе механизмов повышения конкурентоспособности отечественных производителей
Юридический	система решений	Система решений, направленных на разработку и достижение образа будущего, реализованная в законодательных и нормативно-правовых актах

Источник: разработано автором по [40; 92; 100; 109 и др.].

Указанное в таблице содержание стратегии как понятия на основе различных научно-методических подходов в комплексе образует единое понимание стратегии как категории. При этом следует соблюдать иерархический принцип формирования стратегии как документа.

Иерархический принцип предполагает отражение в стратегии последовательно следующих информационных блоков: образ будущего, область деятельности, конкурентные преимущества, методология реализации стратегии, планирование и др.

Понятие стратегического планирования, являющееся общепринятым в России, установлено законодательно [6, ст. 3] и носит целостный характер. В нём законодателями и экспертным сообществом определены:

- ключевые элементы процесса: целеполагание; прогнозирование; планирование; программирование.
- объекты: социально-экономическое развитие РФ, регионов и муниципальных образований; отрасли экономики; сферы государственного управления; национальная безопасность;
- задачи: обеспечение устойчивого развития; обеспечение безопасности.

Планирование является центральным звеном формирования стратегического видения развития любого рассматриваемого объекта. В этой связи стоит отметить, что стратегическое планирование сельских территорий имеет специфику. В обобщённом виде она заключается в следующем:

- особый социо-ментальный уклад сельского населения;
- земля – основа сельскохозяйственного производства;
- сельские населённые пункты – исторически сложившаяся схема расселения;
- освоённость сельских территорий – важное условие пространственного контроля в рамках обеспечения национальной безопасности.

Исходя из параметров диссертационного исследования, стоит отметить, что специфика стратегического планирования развития сельских территорий определяется особенностями не только бинарного объекта исследования (процесс стратегического планирования и сельские территории России), но и АПК.

В ходе исследования на основе анализа социально-экономических объектов [55] была определена специфика АПК (таблица 2), сельских территорий (таблица 3), процесса стратегического планирования развития сельских территорий (таблица 4).

Данная аналитическая работа основана на использовании комплекса научно-методологических подходов. В процессе исследования было использовано 73 подхода, из которых методом экспертной оценки было отобрано 10 основных, учитывающих особенности процессов, роли объектов в решении задач обеспечения устойчивого развития и безопасности.

Таблица 2 – Специфика функционирования АПК

Название подхода	Содержание
Адаптивный	Трансформируется под воздействием изменения климатических условий, природных экосистем, технологий производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия
Витальный	Обеспечивает физическую и экономическую доступность продовольствия и уровень обеспечения продовольственной безопасности
Воспроизводственный	Обеспечивает мультипликативный экономический эффект (коэфф. 5 [117])
Институциональный	Выработанные формальные и неформальные отраслевые институты, участвующие в системе национальных экономических отношений
Политологический	Менеджеры и работники участвуют в работе органов власти, осуществляют формирование политического настроения сельского населения, а также формируют аграрное лобби
Проектный	Многоаспектность факторов, в т.ч. объективных, влияющих на уникальность получаемого результата. Сложность формирования цифрового двойника реализации проекта
Процессный	Комплекс уникальных производственных процессов, определяемых уникальностью основных фондов: земель и сельскохозяйственными животными
Социологический	Основа функционирования социального класса и социокультурной ментальности
Экономический	Многоукладность форм собственности, паритетность межотраслевых экономических отношений и др.
Юридический	Самостоятельное правовое отраслевое регулирование, сопряжённое с отраслями права: земельным, водным, транспортным и т.д.

Источник: авторская разработка.

Таблица 3 – Специфика функционирования сельских территорий России

Название подхода	Содержание
Адаптивный	Практики бережливого использования ресурсов окружающей среды – природных систем
Витальный	Место проживания народов России, в т.ч. малых и коренных

Воспроизводственный	Исторически сложившаяся основа естественного прироста населения, многодетности; рекреационные ресурсы восстановления здоровья
Институциональный	Районная и поселенческая формы организации местного самоуправления

Политологический	Население сельских территорий, как правило, консервативно
Проектный	Проекты, например, ГЧП и др., как правило, малоэффективны
Процессный	Преобладание неформальных практик взаимодействия
Социологический	Образ жизни уникального социума; функционирует социокультурная концепция «Сельский мир»
Экономический	Малая ёмкость местной экономики; основа экономической деятельности малых народов России – традиционных промыслов
Юридический	Применение правовых норм сопряжено с местными традициями и обычаями

Источник: авторская разработка.

Таблица 4 – Специфика процесса стратегического планирования развития сельских территорий

Название подхода	Содержание
Адаптивный	Ментальность сельского населения, а также вызовы и угрозы, характерные только для производства аграрной продукции и сельских территорий
Витальный	Разработка стандартов качества жизни сельского населения
Воспроизводственный	Деграция человеческого капитала сельского населения; деграция социальной сферы
Институциональный	Политика импортозамещения; внешнеэкономические санкции; цифровая трансформация
Политологический	Консервативность сельского населения; протестные настроения сельского населения в силу сокращения социальной ёмкости сферы (связано с реализацией государственной политики) и деграционных процессов (связано со структурными сдвигами)
Проектный	Ожидаемые результаты должны быть конкретные, оперативно проявляющимися, определяемые сельским населением по формуле: «результат – выгода»
Процессный	Необходимо широкое обсуждение с опорой на лидеров общественного мнения и учётом отсутствия у современного населения стратегического видения развития территории и своей жизни
Социологический	Социальный и социально-психологический климат сельской территории зависит от специализации производства аграрной продукции
Экономический	Отставание уровня качества жизни сельского населения от городского; заниженный уровень заработной платы работников АПК; снижение реальных доходов сельского населения
Юридический	Требуется учёта исторических территориальных обычаев и обычаев народов, населяющих сельскую территорию. Сложность правового обеспечения действенного механизма стратегического планирования развития сельской территории

Источник: авторская разработка.

Учёт специфики функционирования сельских территорий в процессе планирования их развития требует определения комплекса соответствующих вызовов и угроз, тесно связанных с социально-экономическими тенденциями и ограничениями.

Стратегическое планирование развития сельских территорий осуществляется в контексте национальных и отраслевых тенденций, зачастую тесно взаимоувязанных между собой. На основании данного тезиса, в контексте диссертационного исследования были выделены следующие основные тенденции, носящие характер вызовов и угроз для развития национально экономики, экономики АПК и сельских территорий.

Вызовы стратегическому планированию развития сельских территорий [38; 68; 81; 83; 85; 86]:

- бюрократизация процесса стратегического планирования, связанная как с требованием законодательства (исполнение норм которого предполагает разработку около десятка тысяч документов стратегического планирования различного уровня), так и с традициями (в первую очередь ментальными) функционирования аппарата государственного и муниципального управления;

- отсутствие заинтересованности со стороны местного сообщества, что естественно, т.к. нормы документов стратегического планирования развития сельских территорий зачастую не обеспечены ресурсами для их реализации;

- отсутствие заинтересованности со стороны органов местного самоуправления районного и поселкового уровней, что объясняется отсутствием источников реализации документов стратегического планирования развития сельских территорий и проблемами определения роли муниципального образования в контексте современных общественных и экономических отношений. Муниципальный уровень власти в сельских территориях не имеет достаточной налоговой базы для осуществления самостоятельной политики развития. В контексте государственной политики

федерального и регионального уровня сельские муниципальные образования (районы и поселения) существуют в условиях агрессивной урбанизации российского населения;

- низкая квалификация разработчиков документов стратегического планирования развития сельских территорий, что связано как с высокой загруженностью служащих муниципального уровня, так и с отсутствием понимания роли муниципального образования в социально-экономической системе отношений. В ходе исследования установлено, что большинство муниципальных образований в сельских территориях, особенно поселкового уровня, утратили своё историческое значение. Нового понимания не возникло. Данная тенденция основана и на миграции наиболее способного к интеллектуальной работе населения в городскую местность;

- отсутствие достаточной информационной базы для подготовки действенных документов стратегического планирования развития сельских территорий, что связано как с низким качеством государственной статистики, в т.ч. из-за манипуляций данными статистической отчетности на муниципальном уровне, так и с отсутствием необходимых данных, в т.ч. из-за отсутствия ведения учёта;

- отсутствие команды реализации изменений на муниципальном уровне, что связано с дисбалансом (противоречием) ответственности избираемых должностных лиц (глав районов и поселений) и низкой ресурсной обеспеченностью соответствующих муниципальных образований;

- дефекты системы образования в сфере аграрной экономики и управления, связанные, по сути, с ликвидацией в системе аграрных образовательных учреждений высшего образования направлений подготовки экономического и управленческого профиля;

- цифровой разрыв между сельским и городским населением, а также между сельским населением и работниками агропромышленных предприятий в силу должностных обязанностей осваивающих цифровые технологии.

Подробнее вызовы и угрозы исследованы академиками РАН А.И. Алтуховым, Э.Н. Крылатых, В.В. Милосердовым, А.В. Петриковым, А.Н. Сёминым и др. [38; 61; 64; 73 и др.].

Рассмотренные тенденции в сфере стратегического планирования развития сельских территорий формируют проблемы и ограничения данного процесса.

Такие ограничения связаны, в первую очередь, с институциональными особенностями, институциональной средой функционирования муниципальных органов управления. Имеющие формальные полномочия для решения вопросов местного значения органы местного самоуправления практически не имеют ни материальной, ни финансовой базы для стратегического планирования развития сельских территорий и реализации документов стратегического планирования. Бюджеты, позволяющие осуществлять развитие сельского поселения, имеют около 20% муниципальных поселковых образований [73, С. 225]. Характеристика трансформации консолидированных бюджетов различных уровней бюджетной системы РФ представлена на рисунке 1.



Источник: составлено автором по [82, С. 168].

Рисунок 1 – Характеристика трансформации консолидированных бюджетов различных уровней бюджетной системы РФ

Сложившаяся система экономических отношений в стране поощряет традиционные для России процессы изъятия ресурсов с сельских территорий для обеспечения развития несельскохозяйственных отраслей экономики, в первую очередь, сферы услуг. При этом нужно отметить, что сельское хозяйство – в целом развивающаяся и модернизирующаяся отрасль [71, С. 50]. Но такое развитие сельскохозяйственного производства происходит за счёт привлечения квалифицированных работников из городской местности, т.к. современное производство аграрной продукции требует навыков работы с высокотехнологичным оборудованием и цифровыми технологиями. Важным является то, что на горизонте до 2035 г. численность населения в трудоспособном возрасте будет снижаться [37, С. 42].

Высокий уровень влияния на развитие сельских территорий имеют ограничения в оплате труда работников организаций АПК, составляющая, по оценкам экспертов, 75% от средней величины доходов работника в городской местности, а также существенно низкий уровень реальных доходов сельского населения. В стране существенное число муниципальных образований, особенно поселкового типа, экономика которых зависит от величины и своевременности выплаты пенсий и других государственных пособий.

Основными проблемами осуществления стратегического планирования развития сельских поселений являются:

- отсутствие согласованности интересов стейкхолдеров;
- расхождение позиций ведомств, органов власти;
- низкое качество содержания;
- отсутствие опыта работы с большими данными;
- низкий уровень подготовки разработчиков.

Анализ социального, экономического положения сельского населения России, её сельских территорий показал, что ограничения стратегического планирования и развития сельских территорий связаны со структурными сдвигами. Такие структурные сдвиги определяются не только цифровой

трансформацией экономики АПК, но и усиливающимися деградиционными процессами в сельском социуме.

На основе полученных результатов исследования предлагается следующая авторская классификация стратегического планирования развития сельских территорий:

- по уровням управления: федеральное, региональное, муниципальное, локальное (поселковое), смешанное;
- по содержанию: перспективное (образ будущего), ресурсное (на основе имеющейся ресурсной базы), смешанное;
- по механизму реализации: государственно-частное партнёрство, общественная кооперация, административный процесс и др.;
- по инструментарию реализации: проектное управление, программно-целевое управление, процессное управление, смешанное управление;
- по характеру воздействия: экономическое явление (придаёт импульс экономического развития), институциональное условие (привлечение ресурсов), формальное требование (выполнение требования законодательства); и др.

Представленная классификация не носит исчерпывающий характер. Она демонстрирует в рамках исследования основания определения специфики стратегического планирования развития сельских территорий.

Специфика стратегического планирования развития сельских территорий раскрывается в рамках междисциплинарного подхода и посредством следующих положений:

- консервативность сельского населения, определяемая социокультурной концепцией «сельский мир России»;
- практическое выражение ожидаемых результатов, определяемое характером сельскохозяйственного производства: получение материального результата от своего труда;

- точность системы мероприятий, определяемое пониманием алгоритма необходимых действий со стороны участников реализации документа стратегического планирования;

- максимальная оперативность получения результатов, определяемая на основе ментального (социально-психологического) климата местного сообщества конкретной сельской территории.

На основе специфики стратегического планирования развития сельских территорий в ходе исследования нами уточнено сущностное содержание категорий «стратегическое планирование развития сельских территорий», «трансформация философии хозяйствования в сельских территориях» на основе применения комплекса научно-методологических подходов.

Подходы к рассмотрению содержания категории «Стратегическое планирование развития сельских территорий» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Подходы к рассмотрению содержания категории «Стратегическое планирование развития сельских территорий»

Название подхода	Содержание
Адаптивный	Инструмент анализа и изменения перечня индикативных показателей, мероприятий и инструментов функционирования и развития сельских территорий с учётом изменений внешних и внутренних факторов
Витальный	Выделение в качестве ключевых параметров стратегического планирования индикаторов и показателей отражающих связь функционирования сельских территорий с обеспечением жизни человека и общества. В таком аспекте наибольшую важность представляют функции сельских территорий, обеспечивающие место и образ жизни сельского населения и обеспечивающие население страны продовольствием
Воспроизводственный	Определение в качестве цели планирования параметров расширенного воспроизводства (рентабельность отрасли - 40%)
Институциональный	Наличие и эффективное функционирование формальных и неформальных норм, субъектов управления обеспечивающих функционирование и развитие сельских территорий
Политологический	Отражение интересов различных заинтересованных групп, субъектов хозяйствования и управления, подкреплённые политической волей и являющиеся общепризнанными населением

Проектный	Совокупность экономических и социальных проектов краткосрочного и долгосрочного характера, обеспечивающих решение актуальных проблем (являющимися ответом на актуальные вызовы и угрозы) в условиях временных и ресурсных ограничений
Процессный	Выполнение постоянных действий по обеспечению функционирования социальной сферы, аграрного производства и обеспечение мониторинга функционирования сельских территорий
Социологический	Изучение и разработка моделей развития уникальной социальной группы «сельское население» и сохранение культурологического концепта «сельский мир»
Экономический	Стимулирование экономического развития за счёт определения направлений и точек роста
Юридический	Совокупность документов стратегического планирования и нормативно-правовых актов различных уровней управления, формирующих параметры состояния сельских территорий в перспективе

Источник: авторская разработка, опубликована в [94].

На основе содержания таблицы 5 нами сформулирована авторская трактовка понятия «стратегическое планирование развития сельских территорий».

Стратегическое планирование развития сельских территорий – это комплекс адаптивных механизмов, основанных на трансформации процессов и реализации проектов, направленных на обеспечение продовольствием населения страны, образа и качества жизни сельского населения [94].

Уникальным свойством стратегического планирования развития является изменение или смена философии хозяйствования, и, следовательно, экономики и управления.

Подходы к рассмотрению содержания категории «Трансформация философии хозяйствования в сельских территориях» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Подходы к рассмотрению содержания категории «Трансформация философии хозяйствования в сельских территориях»

Название подхода	Содержание
Адаптивный	В практику хозяйствования вводятся современные принципы и стандарты
Витальный	Смена жизненных стратегий сельского населения и хозяйствующих субъектов АПК
Воспроизводственный	Реализуются новые формы государственной поддержки и нормы государственной аграрной политики
Институциональный	Создание и функционирование институтов экономического и социального развития сельских территорий. Формирование самоуправления на сельском поселенческом уровне
Политологический	Применение новых моделей управления, изменения идеологии государственного управления и публичной политики
Проектный	Реализация крупных долгосрочных проектов
Процессный	Нормирование труда; оптимизация бизнес-процессов
Социологический	Размытие концепта «сельский мир» и формирование «квазигородских» ментальных установок у сельского населения
Экономический	Освоение и внедрение цифровых технологий и принципов нивелирования человеческого фактора в производстве
Юридический	Совершенствование законодательного регулирования

Источник: авторская разработка, опубликована в [94].

На основе содержания таблицы 6 нами сформулирована авторская трактовка понятия «трансформация философии хозяйствования в сельских территориях».

Трансформация философии хозяйствования в сельских территориях – это уникальный адаптационный процесс, охватывающий смену жизненных стратегий сельского населения, принципов хозяйствования и управления сельскими территориями и сельскохозяйственным производством на основе изменения существующих и формирования новых экономических и социально-психологических практик [94].

Именно философия хозяйствования во многом определяет качество разработки и содержания документов стратегического планирования развития сельских территорий.

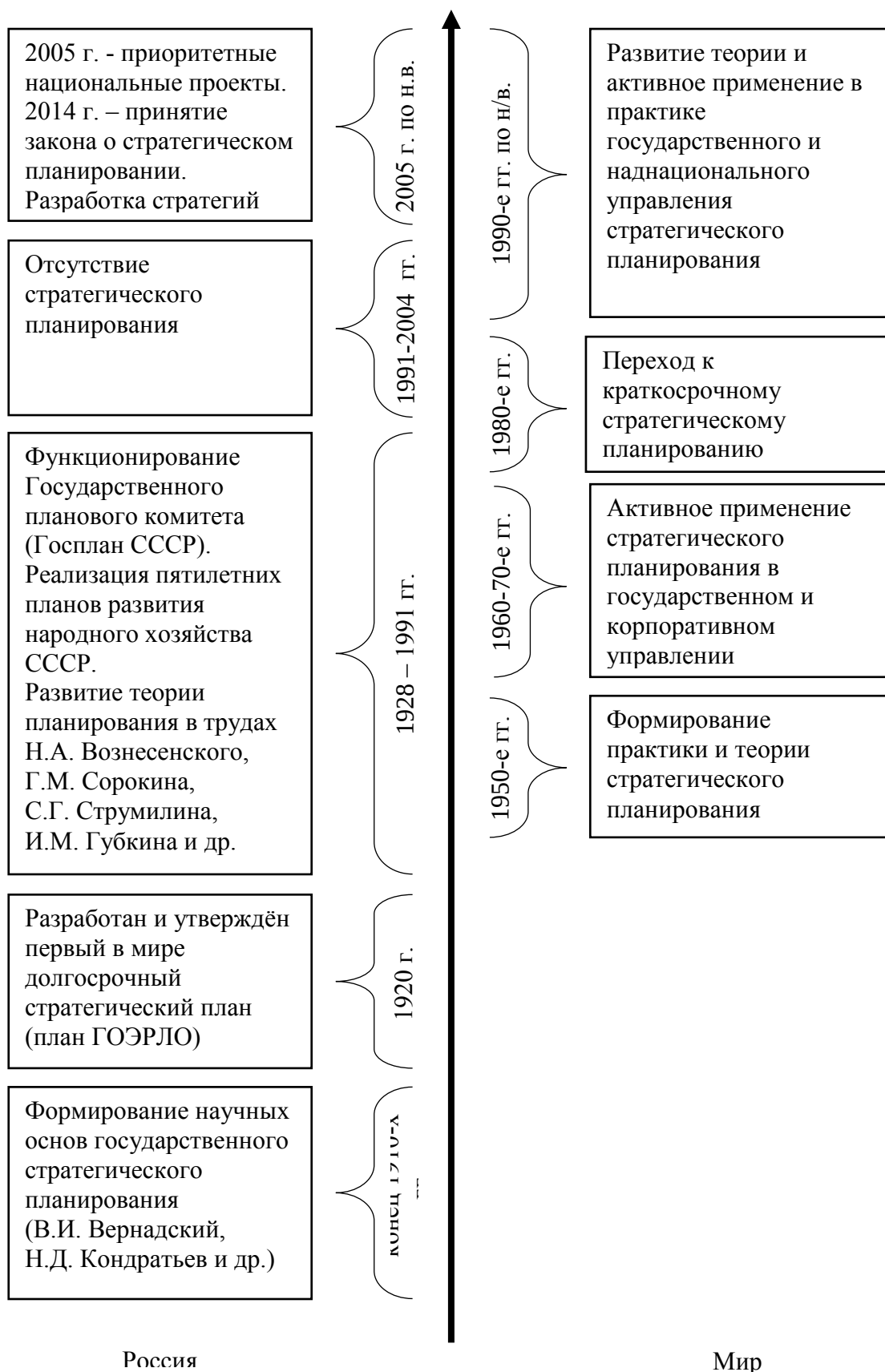
1.2. Роль и значение стратегического планирования развития сельских территорий в экономике

Стратегическое планирование развития сельских территорий в рамках данного диссертационного исследования рассматривается как экономический инструмент повышения уровня деловой активности в сельских территориях, в т.ч. как инструмент привлечения инвестиций, посредством корректировки и/или формирования инвестиционного климата. В данном аспекте, основываясь на утверждении автора немецкого экономического чуда Людвиг Эрхарда, что экономика – это на 60% психология, стратегическое планирование в экономике включает в себя исследование вопросов социально-психологического, ментального, поведенческого характера.

Аспекты поведенческих моделей производителей сельскохозяйственной продукции, сельского населения во многом определяют трансформационные парадигмы. В частности, качество и интенсивность цифровой трансформации экономики, управления, производства в организациях сельскохозяйственного и несельскохозяйственного профиля, функционирующих на сельских территориях.

Исследование социально-психологических основ осуществления стратегического планирования развития сельских территорий необходимо начать с ретроспективного анализа, позволяющего определить мировые и отечественные традиции, опыт.

Результаты проведённого в ходе исследования ретроспективного анализа представлены на рисунке 2.



Источник: авторская разработка на основе: [36; 39; 41; 53; 60; 84; 98 и др.].

Рисунок 2 – Ретроспективный анализ развития стратегического планирования в мире и России

Справочно необходимо отметить, что 21 февраля 1920 г. (более 100 лет назад!) была образована Государственная комиссия по электрификации России (ГОЭЛРО), разработавшая первый единый план развития народного хозяйства на основе электрификации и положившая начало стратегическому планированию развития экономики страны, пространственному развитию, развитию сельских территорий.

Данные рисунка 2 показывают, что стратегическое планирование развития сельских территорий имеет в нашей стране глубокие корни и накопило достаточно разнообразный опыт его осуществления. Это объясняется реализацией процесса стратегического планирования как в контексте рыночных (до 1917 г.), в т.ч. смешанно-рыночных (после 1991 г.), отношений, так и в контексте плановой экономики.

Примерами роли стратегического планирования развития сельских территорий в контексте рыночной экономики являются:

- строительство Транссибирской железнодорожной магистрали, и в целом стратегия царского правительства по развитию сети железнодорожного сообщения. Железнодорожное строительство коренным образом преобразовало быт, экономические и производственные отношения в сельских территориях, в рамках которых располагались объекты железнодорожной инфраструктуры и железнодорожные пути. Общеизвестными являются факты угасания крупных экономических центров и бурного развития сельских поселений, связанные с железнодорожным строительством. При этом стратегическое планирование развития страны, в т.ч. сельских территорий, посредством расширения сети железнодорожного сообщения стимулировало привлечение иностранного капитала в российскую экономику, увеличение ёмкости экономики сельских территорий, а также развитие форм экономического сотрудничества;

- появление и развитие потребительской кооперации и в целом кооперативного движения в России. Данный пример не столь однозначный, т.к. в первые годы появления потребительской кооперации в России на базе

каторжной артели правительством воспринималось в целом негативно. Увидев положительный экономический эффект от кооперации в части обеспечения жизнедеятельности сельских общин, а впоследствии и повышения эффективности сельскохозяйственного производства, были приняты меры стратегического характера по развитию кооперативных отношений. В частности, царским правительством был создан Московский кооперативный банк, крестьянам выдавался долгосрочный ипотечный кредит с отсрочкой платежей и т.д. Именно эти меры стратегического планирования развития кооперации позволили существенно оживить экономические отношения в Урало-сибирском регионе страны.

Примерами роли стратегического планирования развития сельских территорий в контексте плановой экономики являются:

- реализация пространственного развития страны посредством единого плана развития народного хозяйства на основе электрификации. Именно электрификация, как основа реализации стратегического планирования развития, привела к существенной трансформации сельских территорий страны. За счёт структурно-технологических сдвигов в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции увеличилась ёмкость аграрной экономики, в быт сельского населения проникли электроприборы (радио, телевизоры, сепараторы и т.д.), повысившие уровень качества жизни сельского населения;

- технико-технологическая модернизация сельскохозяйственного производства, выразившаяся в оснащении коллективных хозяйств в 1920-годах тракторами, комбайнами и иной специализированной техникой.

- внедрение практики пятилетнего стратегического планирования развития народного хозяйства. В рамках «пятилеток» осуществлялось массовое строительство производственных мощностей (предприятий, комплексов) на сельских территориях. Именно пятилетние стратегические планы развития сельского хозяйства трансформировали аграрные отрасли, придав их функционированию промышленный характер;

- освоение целины и изменение структуры посевов сельскохозяйственных культур являются примерами ошибок стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства. Освоение целины дало экономический эффект в рамках экстенсивного способа хозяйствования на короткий период. Приоритет посева кукурузы, инициированный Н.С. Хрущёвым, не был, как оценивают эксперты, научно проработан.

Примерами роли стратегического планирования развития сельских территорий в контексте смешанно-рыночной экономики являются:

- реализация национального проекта «Развитие АПК» (2006 г.), новая форма документов стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства. Реализовывался в 2006-2007 гг. В 2007 г. положения национального проекта были включены в отраслевую государственную программу. По информации Минсельхоза РФ, итоговые показатели национального проекта не были достигнуты. При этом стоит отметить, что некоторое оживление деловой активности в аграрной сфере было достигнуто. Это связано и с результатами реализации ряда других национальных проектов (Демография, Здравоохранение и др.), обеспечивших модернизацию доли сельской социальной инфраструктуры;

- формирование приоритетных проектов (2016-2018 гг.), но без выделения отдельного проекта регулирующего функционирование сельских территорий. Приоритетные проекты носят характер развития инфраструктуры, и в каждом предусмотрены мероприятия, реализация которых предполагается на сельских территориях, например, развитие дорожно-транспортной сети и др. Приоритетным проектом «Международная кооперация и экспорт» предусмотрена реализация федерального проекта «Экспорт продукции АПК», предполагающий реализацию мероприятий, направленных на увеличение объёма экспорта аграрной продукции и аграрных технологий к 2024 г. до 45 млрд. долл. США;

- разработка и реализация государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий», в рамках которой предусмотрены механизмы: поддержки работников агропромышленного комплекса и социальной сферы села в форме льготной ипотеки, модернизация транспортной сети сельских территорий, увеличение объёмов жилищного строительства и т.д.

Стратегическое планирование развития сельских территории в экономике на современном этапе имеет двойственное значение.

С одной стороны стратегическое планирование развития сельских территорий нацелено на преломление структурных деградиционных процессов, выраженных в опустынивании сельских территорий, снижении качества человеческого капитала, развале материальной базы социальной сферы и др.

С другой стороны, особенно в контексте агрессивной государственной урбанистической политики, оно призвано реализовать политику «управляемого затухания», предполагающую сокращение сельского населения и ликвидацию сельских населённых пунктов без социальных потрясений.

Реализованные реформы в сфере местного самоуправления, являющегося ключевым звеном в процессе стратегического планирования развития сельских территорий, по состоянию на сегодняшний день создали институциональные условия при которых на поселковом и районном уровнях невозможно реализовать в полном объёме не только стратегии развития, но и полномочия органов местного самоуправления.

Федеральным законом [2] к ведению органов власти сельского поселения отнесено 14 полномочий. Анализ возможности, в т.ч. по ресурсообеспеченности, исполнения органами власти сельского поселения возложенных п. 3 ст. 14 федеральным законом № 131-ФЗ от 06.10.2003 г. полномочий представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Анализ возможности исполнения органами власти сельского поселения возложенных п. 3 ст. 14 федеральным законом № 131-ФЗ от 06.10.2003 г. полномочий

Содержание полномочий	Механизм реализации	Ресурсы
Бюджетный процесс	Согласно БК РФ	Собственные средства/дотации
Местные налоги	Согласно НК РФ, БК РФ	Собственные средства/дотации
Использование собственности	Деятельность Главы и Совета депутатов сельского поселения	Свободные ресурсы практически отсутствуют
Обеспечение первичной пожарной безопасности	Деятельность Главы и Совета депутатов сельского поселения	Государственная программа [29]
Создание условий для обеспечения жителей поселения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания	Деятельность учреждений муниципального района	Муниципальная программа
Деятельность в сфере физической культуры	Деятельность учреждений муниципального района	Муниципальная программа
Культура, организация досуга	Деятельность учреждений муниципального района	Муниципальная программа
Ведение архива	Ст. 15 Федерального закона от 22.10.2004 г. № 125-ФЗ [3]	Собственные средства/дотации
Утверждение правил благоустройства и контроль	Деятельность Главы и Совета депутатов сельского поселения	Собственные средства/дотации
Решение вопросов самовольной застройки	Деятельность Главы и Совета депутатов сельского поселения	Собственные средства/дотации
Присвоение адресов	Деятельность Главы и Совета депутатов сельского поселения	Собственные средства/дотации
Содействие в развитии сельскохозяйственного производства, создание условий для развития малого и среднего предпринимательства	Деятельность учреждений муниципального района	Муниципальная программа
Работа с детьми и молодёжью	Деятельность учреждений муниципального района	Муниципальная программа
Предоставление помещения участковому	Ст. 9 Федерального закона от 19.07.2011 № 247-ФЗ [5]	Собственные средства/дотации

Источник: авторская разработка на основе собственных исследований и [1; 2; 3; 5; 29; 48; 80 и др.].

Анализ возможности исполнения органами власти сельского поселения возложенных п. 3 ст. 14 федеральным законом № 131-ФЗ от 06.10.2003 г. полномочий показал, что на поселковом уровне управления практически отсутствует достаточная база реализации возложенных законом полномочий.

Сельские поселения фактически лишены самостоятельности в принятии решений, т.к. их финансирование осуществляется в рамках, в основном, в рамках муниципальных программ районного уровня.

Проведение исследования методом экспертного интервью с главами муниципальных образований поселкового уровня позволило подтвердить гипотезу о реализации государственной политики «управляемого затухания» в отношении функционирования сельских населённых пунктов, как входящих в муниципальное образование поселкового уровня, так и образующих его самостоятельно.

Главами сельских поселений, в ходе социологического исследования, в процессе ответов на вопросы определялись роль и значение стратегического планирования развития сельских территорий. Результаты нами обобщены и представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Роль и значение стратегического планирования развития сельских территорий в экономике с позиций глав сельских поселений

Роль	Значение
Институциональная	Определение перспективных правил функционирования местного сообщества и социально-психологического климата, определение форм экономического взаимодействия
Инфраструктурная	Адаптация и совершенствование рыночной инфраструктуры
Воспроизводственная	Создание условий для воспроизводства человеческого и производственного капитала
Мотивирующая	Формирование общности целей развития и получение синергетического эффекта, в т.ч. в сфере экономического развития
Трансформационная	Преобразование экономических и общественных отношений с целью преодоления структурных проблем и эффективного ответа на вызовы и угрозы возникающие в сфере аграрного производства и функционирования сельских территорий

Источник: авторская разработка

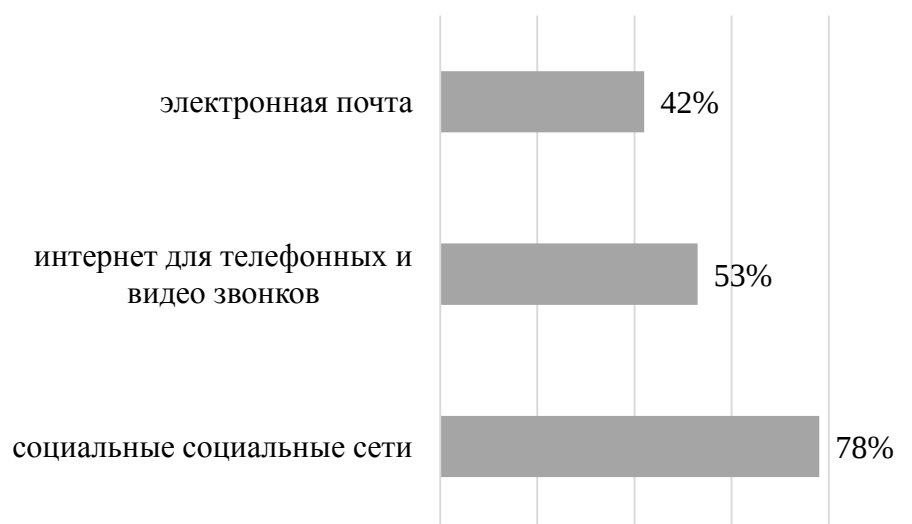
Анализируя содержание оценок роли и значения стратегического планирования развития сельских территорий главами сельских поселений можно констатировать, что в целом у них есть представление о стратегическом планировании как инструменте организации деловой активности и развития экономики муниципального образования.

Важным является и наличие понимания, что большинство сельских поселений и сельских населённых пунктов, входящих в их состав, утратили своё экономическое значение с распадом плановой системы хозяйствования.

Основное значение малых сельских населённых пунктов и большей части сельских поселений, особенно тех что находятся на глубинной периферии, сегодня заключается в организации дожития местного населения, без значимых социальных потрясений.

С позиций рассмотрения роли и значения стратегического планирования развития сельских территорий нужно обратить внимание на то, что основой данного процесса являются сельские поселения. Именно осознание и принятие населением, органами местного самоуправления сельского поселения содержания стратегического планирования позволяет определить свою роль и значение как в экономических и социальных отношениях, так и в политических.

Необходимо брать во внимание, что информационное окружение реализации стратегического планирования развития сельских территорий значительно трансформируется, в связи с внедрением новых технологий, в т.ч. цифровых, в быт и производство. Такая трансформация проходит во многом перманентно, посредством постоянного обновления операционных программ, выпуска приложений для мобильных телефонов, расширения функций смартфонов и других бытовых приборов и т.д. Все эти изменения производятся с высокой скоростью. По экспертным оценкам, модернизация умных приборов происходит сейчас каждые 1,5-2 года. Такое положение заставляет пользователя быть постоянно включённым в информационный поток, что усиливает значение каналов передачи информации между населением. Данный тезис подтверждают исследования использования электронных средств коммуникации населением России (рисунок 3).



Источник: составлено по [102, С. 26].

Рисунок 3 – Использование электронных средств коммуникации населением России, 2020 г.

Ключевую роль в экономическом развитии России играют финансово-промышленные группы с государственным участием [82, С. 30], при этом значение малого и среднего предпринимательства в сельских территориях, учитывая сельскохозяйственную и не сельскохозяйственную его направленность, занимает незначительную долю в структуре макроэкономических показателей страны и регионов [54].

Стратегическое планирование развития сельских территорий имеет важную социальную роль, основанную на снижении уровня социального напряжения и присвоении будущего сельской территории. Именно эти основные ожидаемые результаты будут получены в ходе качественной разработки документа стратегического планирования, при условии совершенствования методологии разработки и планирования.

Важное значение, в аспекте получения ожидаемых результатов, имеет социально-психологическая составляющая, формирующая систему общественных, в т.ч. экономических, отношений.

Повышение качества жизни сельского населения и развитие сельских территорий посредством стратегического планирования напрямую связано с

субъективными взглядами населения, с ожиданиями человека, проживающего в конкретном сельском населённом пункте.

Современная практика стратегического планирования в целом, и стратегического планирования развития сельских территорий в частности, практически не учитывает аспекты социально-психологического характера. В соответствующих документах отсутствуют индикаторы и показатели отражающие качественные изменения социально-психологического климата территории. А также, практически не рассматриваются каналы коммуникации с населением, существенно влияющие на формирование уровня его культуры и восприятия общественного пространства (например, рисунок 3).

В экономическом аспекте социально-психологический климат сельской территории раскрывается через волонтерство, энтузиазм, повышающих производительность труда, сокращающих временные затраты и т.д. за счёт не материальных мотивов и стимулов.

Энтузиазм населения, приводящий к синергии в реализации проектов национального, регионального, муниципального масштабов, активно использовался в советский период. Сегодня в стране практически отсутствуют предпосылки и механизмы реализации крупных национальных проектов, кардинально преобразующих экономико-производственные системы, аналогично реализованным в советское время. Тем не менее, инструментарий проектного управления, в сочетании со стратегическим планированием развития, позволяет получить аналогичный эффект на муниципальном уровне.

Роль и значение стратегического планирования развития сельских территорий определяют применение той или иной модели стратегического планирования, предполагающей определённый подход к экономической специализации сельской территории и видение её в структуре социально-экономических, общественных отношениях.

1.3. Модели стратегического планирования

Модели стратегического планирования основываются на классификации и его специфики (см. §1.1) и могут быть сгруппированы в концептуальные направления реализующие миссию стратегического планирования как

- общественный договор;
- инструмент развития;
- партнёрство и др.

Моделирование стратегического планирования оптимально при учёте принципов адаптации характерных для природных систем [95, С. 134-135]: диверсификация, рационализация, безотходное производство, модернизация, «нулевое» антропогенное воздействие, щадящее природопользование, эквивалентность отношений, эмерджентность, гармонизация производства,

Федеральная информационная система стратегического планирования (ФИС СП) модель формирования интеллектуальной системы поддержки принятия управленческих решений в сфере стратегического управления.

Технологии являющиеся основой функционирования ФИС СП:

- облачные технологии;
- большие данные;
- искусственный интеллект;
- имитационное моделирование.

Инструменты ФИС СП:

- ФСУР;
- реестр;
- оценка;
- конструктор документов;
- классификатор целей;
- аналитический модуль;
- мониторинг и контроль;

- система поиска;
- оценка сбалансированности;
- другие инструменты.

Продуктами ФИС СП являются документы стратегического планирования для всех уровней управления.

Модель стратегического планирования с использованием ФИС СП основана на интеграции ФИС СП в сеть распределённых государственных информационных систем: ЕМИСС (статистика), АИС ГП, Открытый бюджет, ФГИС ТП, Regulation, Системы первичных данных, audit.gov.ru и др.

ФИС СП предполагает разработку и согласование документа стратегического планирования со смежными документами стратегического планирования и документами более высокого уровня. Согласование осуществляется по разделам: цели, задачи, показатели, риски и угрозы, ресурсы.

Ожидаемые результаты функционирования данной модели стратегического планирования:

- сокращение цикла принятия управленческих решений;
- повышение эффективности управленческих решений.

Обзор функционирования модели формирования интеллектуальной системы поддержки принятия управленческих решений в сфере стратегического управления, реализующийся Минэкономразвития России в формате цифровой платформы показал, что необходимо совершенствование практики стратегического планирования, особенно на уровне муниципальных образований.

Существенным недостатком процесса стратегического планирования развития сельских территорий является квалификация разработчиков. Как правило у них не хватает теоретической подготовки, позволяющей выбрать модель развития или сформировать оптимальную – наиболее соответствующую территории.

В рамках диссертационного исследования были изучены положения основных школ стратегического планирования (таблица 9).

Таблица 9 – Школы стратегического планирования

Название	Представители	Содержание
Школа дизайна	Дж. Боуэр, С.Р. Кристенсен, М. Портер, Ф. Селзник, Р.Г. Хамермеш, А.Д. Чандлер, К. Эндрюс, и др.	Процесс осмысления, заключающийся в формулировке целей и задач исходя из возможностей и угроз
Школа планирования	И. Ансофф, Р. Акофф, П. Лоранж, Д. Стейнер, С. Хофер, Д. Шендель и др.	Формальный процесс, состоящий из этапов и являющийся частью общего процесса планирования
Школа позиционирования	Б. Джеймс, Р. Кац, Дж. Куинн, М. Портер и др.	Аналитический процесс, основанный на расчётах и имеющий ограниченное число стратегических решений
Школа предпринимательства	П. Друкер, А. Коул, К. Найт, Й Шумпетер и др.	Процесс предвидения, базирующийся на представлении высшего руководства о перспективах развития
Когнитивная школа	С. Макридакис, М. Лайлс, Р.К. Регер, Г. Саймон, Г. Томас, Э. Хафф и др.	Ментальный процесс, использующий коллективные и/или индивидуальные человеческие способности в обработке информации и формулировки решений
Школа обучения	Дж. Куинн, Р. Лапьер, Ч. Линдблом, Г. Минцберг, Р. Нельсон, Г. Рэпп, С. Уинтер и др.	Развивающийся процесс, включающий в себя принятие концепции с последующими включениями стратегических решений в общую стратегию
Школа власти	Дж. Боуэр, Й. Доза, А. Макмиллан, Д. Саразин, Э. Петтиргю и др.	Процесс переговоров формирующих стратегию и отражающих реализацию внутренней политики и политических внешних процессов
Школа культуры	Д. Джонсон, Ф. Ригер, Д. Рикс, К. Рот, Дж. Спендер и др.	Коллективный процесс, предполагающий формирование стратегии исходя из общественного поведения, ожиданий
Школа окружающей среда	К. Оливер, Дж. Фримен, М. Ханнан, У. Этли и др.	Реактивный процесс, предполагает реакцию на изменение характеристик окружающей среды
Школа конфигурации	Р. Майлс, Д. Миллер, К. Сноу, П. Фризен, П. Хандавалла и др.	Процесс трансформации наряду с ретроспективной и перспективной определяют содержание стратегии

Источник: авторская разработка на основе [39; 40; 53; 65; 66; 98 и др.].

В ходе исследования был определён и дополнен перечень моделей стратегического планирования развития сельских территорий, составленный на основе классификации форм и видов.

Перечень моделей стратегического планирования развития сельских территорий, составленный на основе классификации форм и видов стратегического планирования, представлен в таблице 10.

Таблица 10 – Модели стратегического планирования развития

Формы стратегического планирования	Виды стратегического планирования			
	дальнесрочное (более 20 лет)	долгосрочное (от 6 до 20 лет)	среднесрочное (от 2 до 5 лет)	краткосрочное (до 1 года)
прогнозирование	идеалистическая	преобразующая	корректирующая	проблемная
проектирование	трансформирующая	конкурентная	отраслевая	локальная
программирование	развивающая	воспроизводственная	поддерживающая	сдерживающая

Источник: авторская разработка.

Модели стратегического планирования развития сельских территорий различаются по целям и механизмам реализации.

Применение конкретной модели стратегического планирования развития сельских территорий зависит от ресурсных возможностей, уровня вызовов и угроз, ответ на которые определяется документом стратегического планирования.

Краткая характеристика моделей стратегического планирования развития сельских территорий представлена в таблице 11.

Таблица 11 – Краткая характеристика моделей стратегического планирования развития сельских территорий

Модель	Характеристика
Идеалистическая	Формирует образ желаемого будущего, независимого от имеющейся ресурсной базы. Отражает создание качественно новых общественных и экономических отношений между субъектами экономики и управления, определяющих качество жизни в сельских территориях
Трансформирующая	В качестве цели предполагает качественное изменения части общественных и/или экономических отношений, норм регулирования формального и неформального регулирования

Развивающая	Включает меры по формированию базы устойчивого развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства. Приоритет принципам бережливого хозяйствования и единения с природой
Преобразующая	Нацелена на смену экономической специализации сельской территории или их географической совокупности
Конкурентная	Развивает сельские территории формируя и поддерживая добросовестную конкуренцию во всех сферах жизнедеятельности
Воспроизводственная	Устанавливает требование обеспечения простого и расширенного воспроизводства как населения, так и сельскохозяйственного производства
Корректирующая	Применяя «мягкий» социальный и экономический инструментарий воздействия на комплекс отношений, нацелена на корректировку социально-психологических, экономических практик в сельских территориях для предотвращения кризисных ситуаций
Отраслевая	Воздействие на сельские территории осуществляется через организации отрасли специализации сельской территории
Поддерживающая	Определяет направления, механизмы и инструментарий общего поддержания функционирования и развития сельских территорий страны
Проблемная	Направлена на решение конкретной социально-экономической проблемы. Возможен как антикризисный, так и развивающий характер.
Локальная	Состоит из проектов имеющих значимость для поддержания социально-экономической стабильности конкретной сельской территории. Может носить антикризисный характер
Сдерживающая	Предполагает разработку ряда оперативных мер реагирования на кризисные ситуации в рамках ряда принципов

Источник: авторская разработка.

Модели стратегического планирования развития сельских территорий ранжированы по степени трансформационного воздействия на объект управления – сельские территории. Чем выше уровень угрозы для функционирования сельских территорий и сельскохозяйственного производства, тем большее воздействие на системы жизнеобеспечения и производства в сельских территориях необходимо оказывать. Это связано с тем, что характер современных вызовов и угроз национальной экономике и

аграрному сектору носят структурно-технологический характер. Источниками таких угроз являются, как правило, технологические, политические факторы глобального и национального уровней.

В процессе стратегического планирования развития сельских территорий могут применяться несколько моделей одновременно.

Глава 2. Оценка воздействия стратегического планирования развития сельских территорий

2.1. Мониторинг системы документов стратегического планирования функционирования и развития сельских территорий России

Мониторинг системы документов стратегического планирования функционирования и развития сельских территорий России основывается на их наличии согласно системе установленной законодательством (таблица 12).

Таблица 12 – Система документов стратегического планирования в Российской Федерации

Уровень управления	Наименование документа
Федеральный	- Стратегический прогноз РФ; - Прогноз научно-технологического развития РФ; - Стратегия научно-технологического развития РФ; - Прогноз социально-экономического развития РФ; - Стратегия социально-экономического развития РФ; - Документы в сфере обеспечения национальной безопасности; - Стратегия пространственного развития РФ; - Отраслевые документы стратегического планирования РФ; - План деятельности федерального органа исполнительной власти; - Бюджетный прогноз РФ; - Государственная программа РФ
Окружной	- Стратегия социально-экономического развития федерального округа; - Стратегия развития макрорегиона
Региональный	- Стратегия социально-экономического развития субъекта РФ; - Прогноз социально-экономического развития субъекта РФ; - Бюджетный прогноз субъекта РФ; - Государственная программа субъекта РФ; - Схема территориального планирования субъекта РФ
Муниципальный	- Стратегия социально-экономического развития муниципального образования; - Прогноз социально-экономического развития муниципального образования; - План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования; - Бюджетный прогноз муниципального образования на долгосрочный период; - Муниципальная программа

Источник: составлено по [1; 6].

В системе документов стратегического планирования действующей в Российской Федерации уровень сельских поселений отдельно не выделен, несмотря на специфику функционирования данного уровня управления.

Являясь муниципальным образованием сельское поселение может разрабатывать документы стратегического планирования характерные для муниципального уровня управления, которые указаны в таблице 12.

В практике функционирования подавляющей части сельских поселений отсутствует блок бюджетного планирования, т.к. они функционируют по смете расходов, утверждаемых органами власти более высокого уровня, как правило, муниципального района.

Мониторинг системы документов стратегического планирования функционирования и развития сельских территорий России проводилась статистическим методом и методом математического распределения.

Данные о выборочной совокупности представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Характеристика выборочной совокупности исследования обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства административно-территориальных единиц Российской Федерации различного уровня

Федеральный округ	Субъекты РФ	Число мун. районов	Число сельских пос.
ЦФО	Воронежская область	31	417
	Белгородская область	21	263
СЗФО	Вологодская область	26	173
	Ненецкий автономный округ	1	18
ЮФО	Республика Калмыкия	13	111
	Краснодарский край	37	351
СКФО	Кабардино-Балкарская Республика	10	112
	Республика Северная Осетия - Алания	8	96
ПФО	Нижегородская область	39	274
	Ульяновская область	16	111
УФО	Ханты-Мансийский автономный округ	9	57
	Свердловская область	12	30
СФО	Томская область	16	112
	Республика Алтай	10	90
ДВФО	Чукотский автономный округ	6	31
	Еврейская автономная область	5	27
Охват от общероссийской численности, %			
100	18,8	15,3	12,9

Источник: авторская разработка на основе экспертного опроса.

В мониторинг были включены три вида документов стратегического планирования: прогноз, стратегия, программа.

В ходе исследования было проанализировано 2273 сельских поселения, 265 муниципальных районов на предмет наличия утверждённых документов стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства. Исследование проводилось по данным официальных сайтов соответствующих администраций выявленным в ноябре 2019 г. - январе 2020 г. методом контент-анализа.

Выборочная совокупность определена на основе экспертного опроса, охватывает все федеральные округа. В каждом федеральном округе в исследование включены по два субъекта РФ. Регионы выбирались по принципам отражающим (1) специфику сельскохозяйственного производства и его концентрацию в территориально-отраслевом аспекте (Белгородская, Вологодская и Воронежская области, Республика Калмыкия, Краснодарский край), (2) климатические и географические особенности проживания (Чукотский и Ханты-Мансийский автономные округа, Нижегородская, Томская и Ульяновская области, Кабардино-Балкарская Республика), (3) культурологические особенности (Еврейская автономная область, Республика Алтай, Республика Северная Осетия - Алания), (4) административно-территориальные особенности (Ненецкий автономный округ, Свердловская область).

Особенностью Свердловской области является отсутствие юридически выделенных сельских поселений. Они включены в городские округа, что связано со стремлением региональной власти увеличить объём федеральных дотаций для муниципальных образований, переводя их в статус городских округов. Это увеличивает объём полномочий органов местного самоуправления, согласно действующему федеральному закону [2], следовательно и предполагает увеличение межбюджетных трансфертов для исполнения данных полномочий.

Ненецкий автономный округ имеет в своём составе один муниципальный район, который по площади почти равен территории региона, и его полномочия в сфере стратегического планирования развития сельских территории более значимы для региона, чем в других исследуемых регионах. Повышается значимость и стратегического планирования развития на уровне сельских поселений.

Формирование выборочной совокупности при исследовании обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства на уровне сельских поселений осуществлялось при соблюдении требования доверительного интервала в 99,7% с $p=0,5$ (p – доля в выборке единиц, обладающих измеримыми характеристиками) и статистической ошибкой на уровне 3%. Результаты исследования на уровне муниципального района, субъекта РФ, федерального округа рассчитывались факультативно, на основе исследования совокупности сельских поселений.

Основным показателем мониторинга эффективности стратегического планирования развития сельских территорий в исследовании выбран показатель численности сельского населения.

Данный показатель стал основным в исследовании на основе выделения ключевых слов (тегов) на основе показателей оценки функционирования субъектов РФ и муниципальных образований установленных Президентом и Правительством РФ: [7; 13].

Из ключевых слов (тегов), представленных на рисунке 4 и сформированных с использованием специального сайта: облакослов.рф, основными стали слова, сформировавшие показатель: «Доля населения Российской Федерации». Применяя данный показатель к мониторингу системы документов стратегического планирования развития сельских территорий и оценки её эффективности был агрегирован, в контексте исследования, показатель «численность сельского населения».

Таблица 14 – Характеристика выборочной совокупности исследования численности сельского населения и его изменения по административно-территориальным единицам РФ

	Субъект РФ	Муниципальный район	Сельское поселение
2012-2013 гг.			
Адм.-тер. ед.	83	1835	18709
2018-2019 гг.			
Адм.-тер. ед.	85	1753	17649

Источник: авторская разработка на основе [105-108].

В ходе исследования были учтены решения региональных органов власти и органов местного самоуправления по укрупнению сельских поселений.

1. Исследование обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства на федеральном уровне.

Обеспеченность документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства на федеральном уровне является максимальной и основывается не только на основных формах документов стратегического планирования (прогноз, стратегия, программа), и включает в себя такие формы как доктрина, концепция и др.

Федеральный уровень управления стратегическим планированием в стране имеет особый статус, связанный не только с правовыми характеристиками, но и с ментальными установками российского общества. Именно нормы документов стратегического планирования развития федерального уровня формируют импульс для политической, управленческой, производственной сфер деятельности.

Особо стоит отметить значение документов стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства федерального уровня для сельского населения и работников АПК. Сельское население, в особенности работники АПК, до сих пор, как показывают собственные исследования, сохраняют консерватизм не только в рамках общественных, но и производственных отношений.

Основу документов стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства на федеральном уровне составляют две группы документов: общенациональные и отраслевые.

Общенациональные документы стратегического развития представлены прогнозом социально-экономического развития РФ, стратегиями национальной безопасности [12], экономической безопасности [8] и др. [9; 10; 11; 30; 32], национальными проектами (ещё одной уникальной формой оформления документов стратегического планирования), федеральными целевыми программами и др.

В отношении сельских территорий документы стратегического планирования во многом носят отраслевой характер, т.к. в рамках государственной аграрной политики до сих пор сельские территории, фактически, рассматриваются как социальная инфраструктура сельскохозяйственного производства. Уполномоченные осуществлять стратегическое планирование развития сельских территорий органы законодательной и исполнительной власти в течении как минимум десятилетия придерживаются рыночного подхода, основанного только на расчётах экономической целесообразности (эффективности) модернизации инфраструктуры сельских территорий.

Основу системы документов стратегического планирования развития сельских территорий составляет стратегия устойчивого развития сельских территорий РФ до 2030 года [31]. Учитывая высокую корреляцию между функционированием сельских территорий и сельскохозяйственным производством, к основополагающим документам стратегического планирования развития сельских территорий можно отнести прогноз научно-технологического развития АПК России до 2030 г. [35].

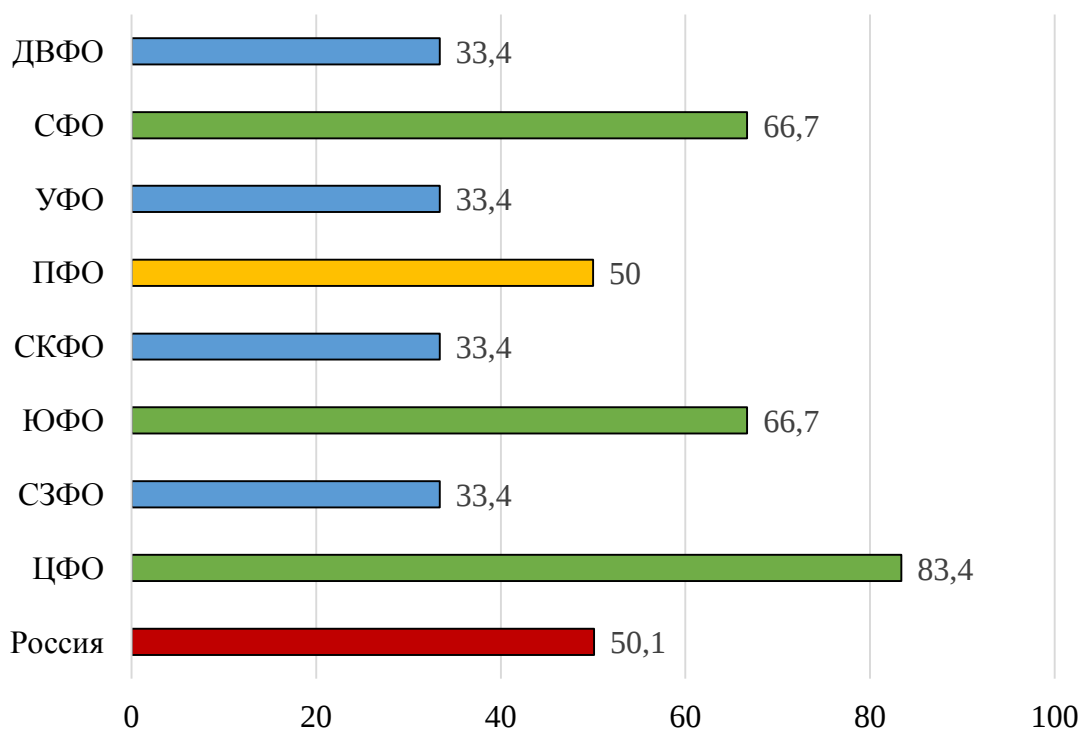
Совокупность документов стратегического планирования развития аграрной сферы экономики и сельских территорий определяется совокупностью стратегий, национальных проектов, прогнозов развития различных отраслей, государственных программ и т.д. в которых

содержаться нормы, мероприятия направленные на реализацию в сельских территориях.

2. Исследование обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства на уровне федеральных округов.

Федеральный округ – уникальная административно-территориальная единица в структуре государственного и пространственного управления России. В отличие от стратегического планирования национального и других уровней, стратегическое планирование развития на уровне федерального округа основывается на макрорегиональном рассмотрении пространственного развития, соответствующего экономическим района.

Обеспеченность документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства федеральных округов России представлена на рисунке 5.



Источник: собственные исследования.

Рисунок 5 – Обеспеченность документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства федеральных округов России (2020 г.), %

На рисунке 5 видно, что СФО, ЮФО, ЦФО имеют обеспеченность документами стратегического планирования на уровне выше среднероссийского. Такой уровень обусловлен, в контексте исследования, развитием в этих федеральных округах сельскохозяйственного производства и формированием национальных центров создания и переработки сельскохозяйственной продукции. В то же время в ДВФО, УФО, СКФО, СЗФО данный показатель ниже среднероссийского.

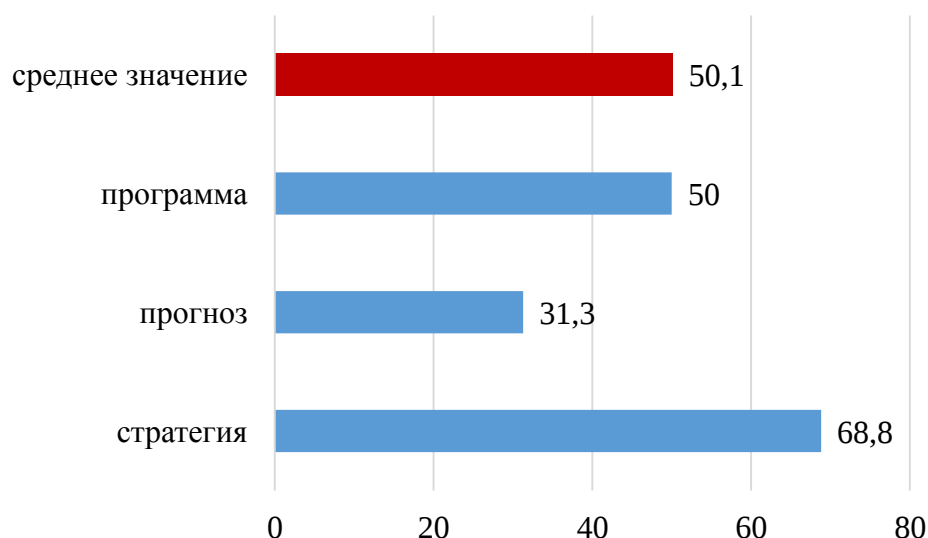
Уникальность стратегического планирования развития территорий на уровне федеральных округов заключается, с одной стороны, формированием базы реализации отраслевых стратегий, с учётом ресурсно-пространственного потенциала экономического района – макрорегиона, с другой стороны, обеспечением «связки» стратегий развития субъектов РФ входящих в округ.

Ключевым направлением стратегического планирования развития сельских территорий на уровне федеральных округов является их использование в рамках реализации крупных промышленных проектов, зачастую направленных на освоение недр и развития транспортной инфраструктуры.

Национальный и федеральный окружной уровни стратегического планирования развития сельских территорий, в качестве миссии – ключевой цели, должны иметь направленность на реализацию проектов «вытягивающего» характера – предполагающих стимулирование развития комплекса отраслей экономики, с повышением уровня освоенности сельских территорий.

3. Исследование обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства на уровне субъектов Российской Федерации.

Обеспеченность документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного субъектов Российской Федерации представлена на рисунке 6.



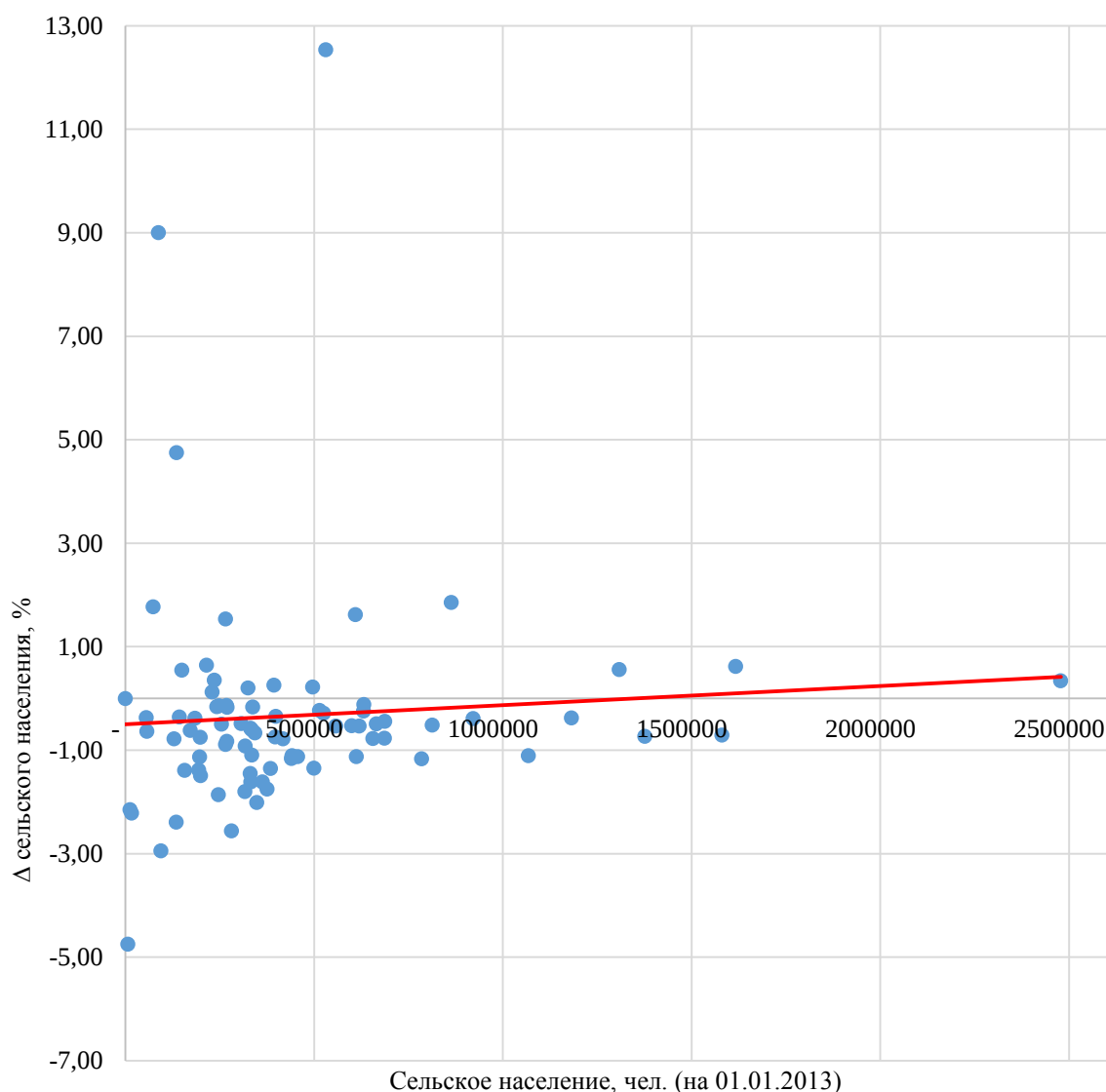
Источник: собственные исследования.

Рисунок 6 – Обеспеченность документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства регионов России (2020 г.), %

Как видно на рисунке 6, региональный уровень управления, в среднем, на половину обеспечен документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства. Такая ситуация свидетельствует об недостаточности внимания и / или собственных ресурсов для обеспечения развития.

Отсутствие влияния стратегического планирования на жизнь сельского населения региона подтверждает исследование математического распределения субъектов РФ в зависимости от численности сельского населения и его изменения в 2012-2013 и 2018-2019 гг.

На рисунке 7 представлено математическое распределение субъектов Российской Федерации в зависимости от численности населения и его изменения в 2012-2013 гг.



Источник: авторская разработка, рассчитано по [105; 106].

Рисунок 7 – Математическое распределение субъектов Российской Федерации в зависимости от численности населения и его изменения в 2012-2013 гг.

Результаты исследования численности сельского населения субъектов РФ, в т.ч. представленные на рисунке 7, позволили сделать следующие выводы.

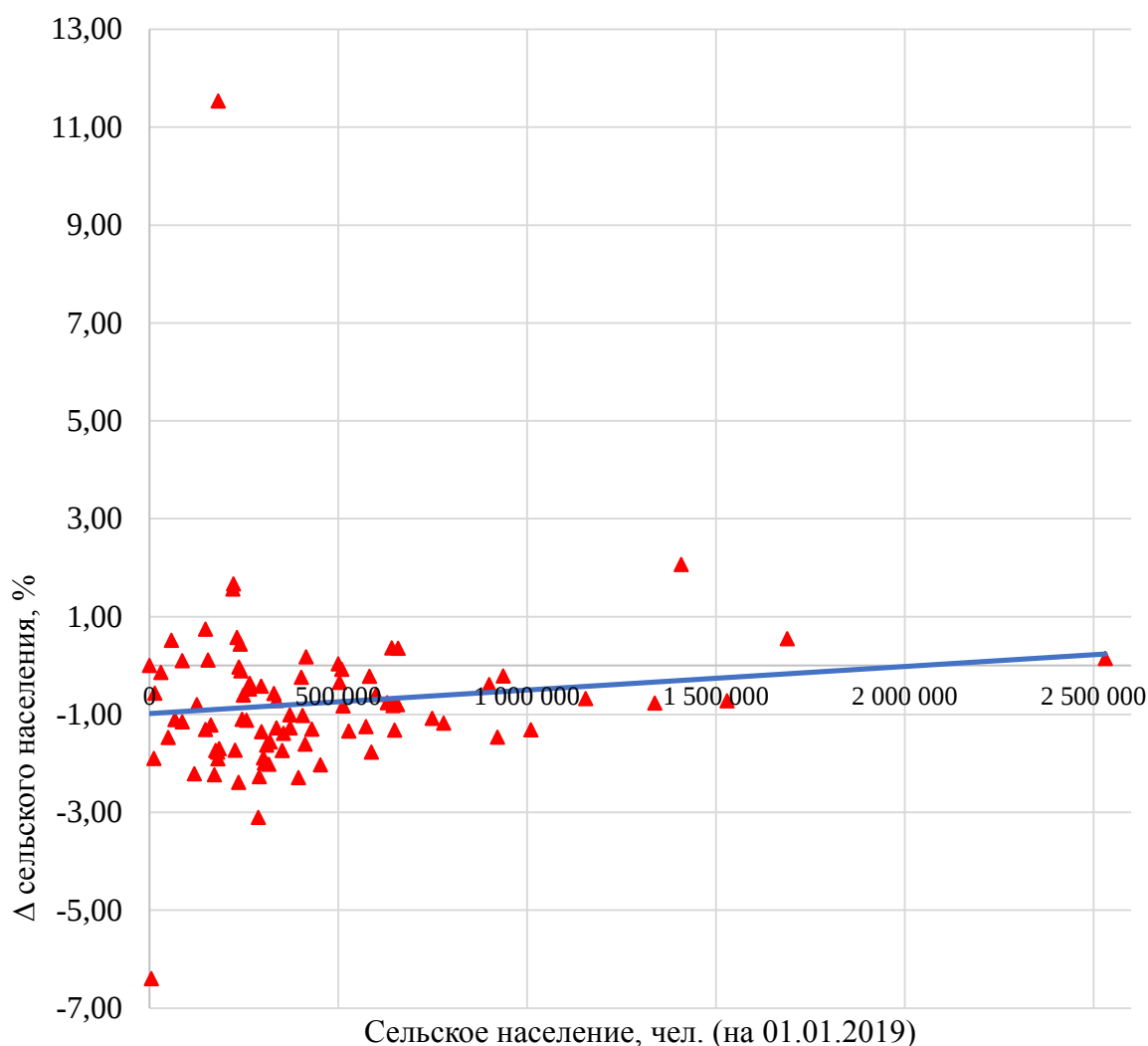
Положительное изменение численности населения зафиксировано в 17 (20,5%) субъектах РФ, при этом рост численности населения более 5% присутствует в 2 (2,4%) субъектах РФ. В среднем рост населения в субъектах РФ, показывающих прирост населения, составил 2,7%. Стоит отметить, что наибольший рост численности сельского населения (12,6%) зафиксирован в

Удмуртской Республике, что для регионального уровня является существенно.

65 (78,3%) субъектов РФ имеют отрицательные показатели изменения численности населения, при этом сокращение населения на 5% и более наблюдается во всех из них.

Численность населения осталась без изменения только в г. Санкт-Петербург.

На рисунке 8 представлено математическое распределение сельских поселений России в зависимости от численности населения и его изменения в 2018-2019 гг.



Источник: авторская разработка, рассчитано по [107; 108].

Рисунок 8 – Математическое распределение субъектов Российской Федерации в зависимости от численности населения и его изменения в 2018-2019 гг.

Результаты исследования численности сельского населения субъектов РФ, в т.ч. представленные на рисунке 8, позволили сделать следующие выводы.

Положительное изменение численности населения зафиксировано в 16 (18,8%) субъектах РФ, при этом рост численности населения более 5% присутствует в 1 (1,2%) субъекте РФ. Интересным является факт роста численности сельского населения в г. Москва на 11,5%, что объясняется увеличением территории субъекта РФ. В среднем рост населения в субъектах РФ, где он наблюдался, составил 1,3%

68 (80,0%) субъектах РФ имеют отрицательные показатели изменения численности населения, при этом сокращение населения на 5% и более наблюдается в 1 (1,2%) из них.

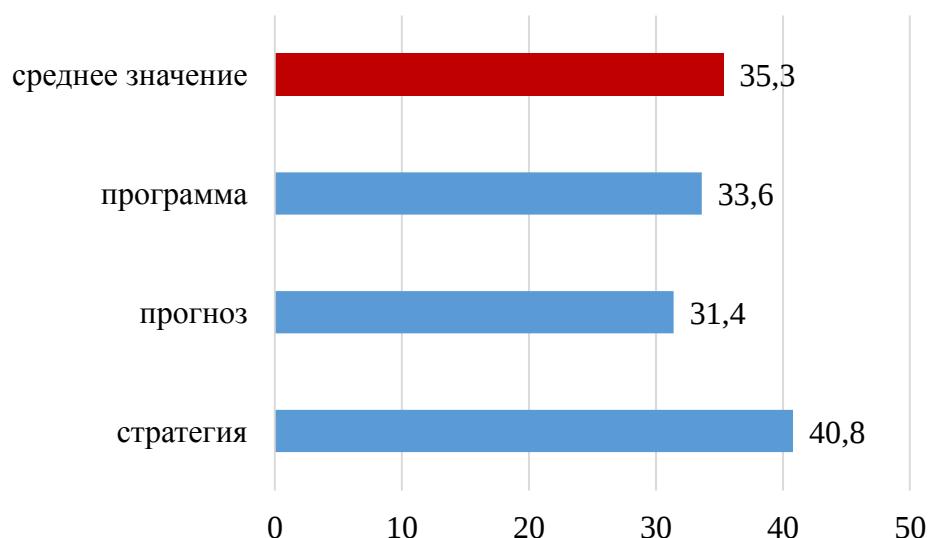
Численность населения осталась без изменения только в г. Санкт-Петербург.

4. Исследование обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства на муниципального района.

Муниципальный районный уровень стратегического планирования развития сельских территорий сегодня характеризуется основой данного процесса, что связано с особенностями функционирования современной бюджетной системы.

В ходе исследования установлено, что реализация стратегического планирования развития сельских территорий в рамках муниципального районного, в основном, возможно при условии согласования направлений развития с региональными органами управления, зачастую пренебрегая мнением населения.

Обеспеченность документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства на уровне муниципальных районов России представлена на рисунке 9.



Источник: собственные исследования.

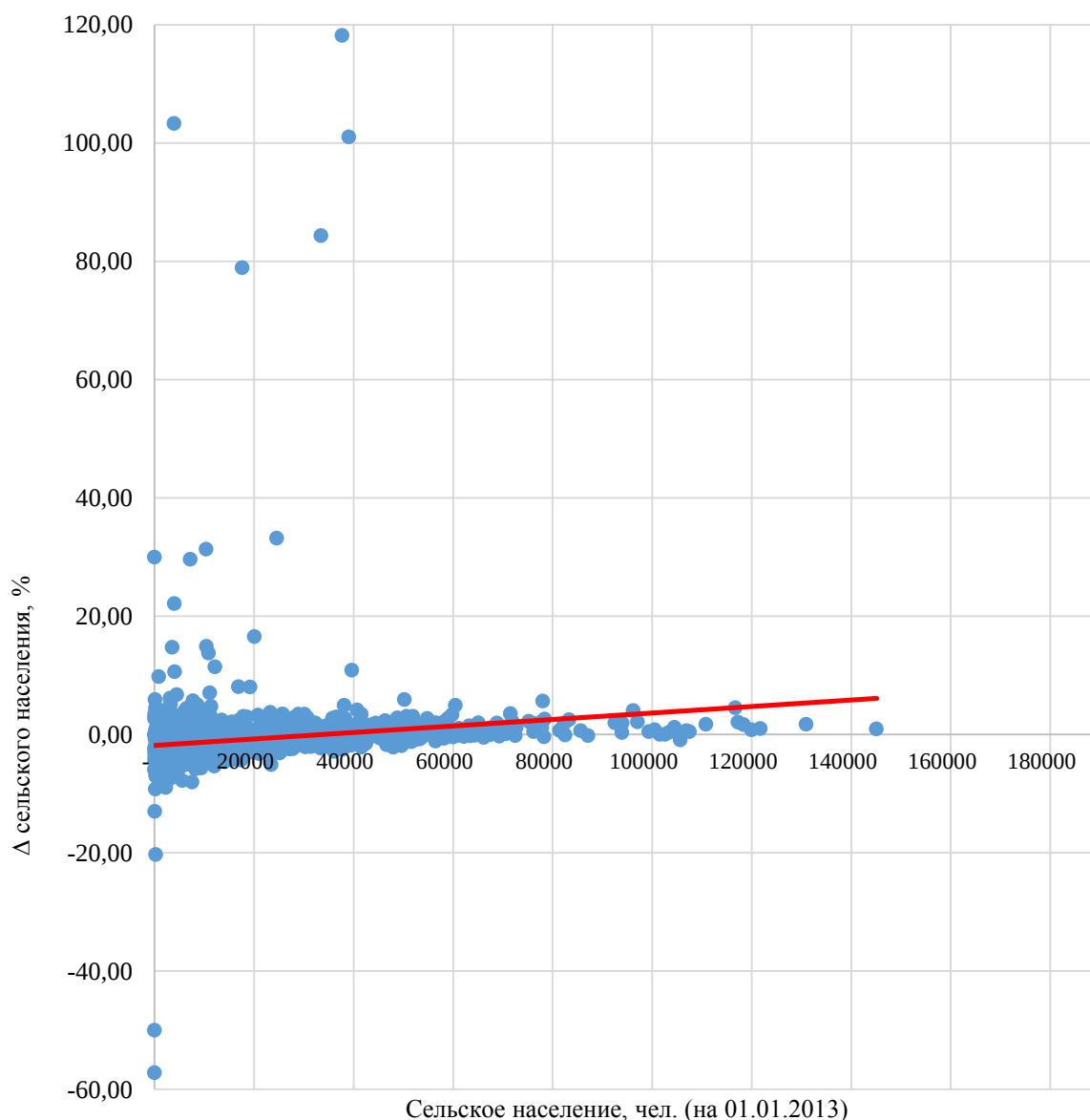
Рисунок 9 – Обеспеченность документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства муниципальных районов России (2020 г.), %

Как видно на рисунке 9, уровень муниципального районного управления лишь на треть обеспечен документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства. Такая ситуация свидетельствует об недостаточности у муниципальных районов собственных ресурсов для обеспечения развития.

Отсутствие влияния стратегического планирования на муниципальном районном уровне управления на жизнь сельского населения подтверждает исследование математического распределения сельских поселений России в зависимости от численности населения и его изменения в 2012-2013 и 2018-2019 гг.

На рисунке 10 представлено математическое распределение муниципальных районов России в зависимости от численности населения и его изменения в 2012-2013 гг.

Результаты исследования численности сельского населения муниципальных районов РФ в 2012-2013 гг., в т.ч. представленные на рисунке 10, позволили сделать следующие выводы.



Источник: авторская разработка, рассчитано по [105; 106].

Рисунок 10 – Математическое распределение муниципальных районов России в зависимости от численности населения и его изменения в 2012-2013 гг.

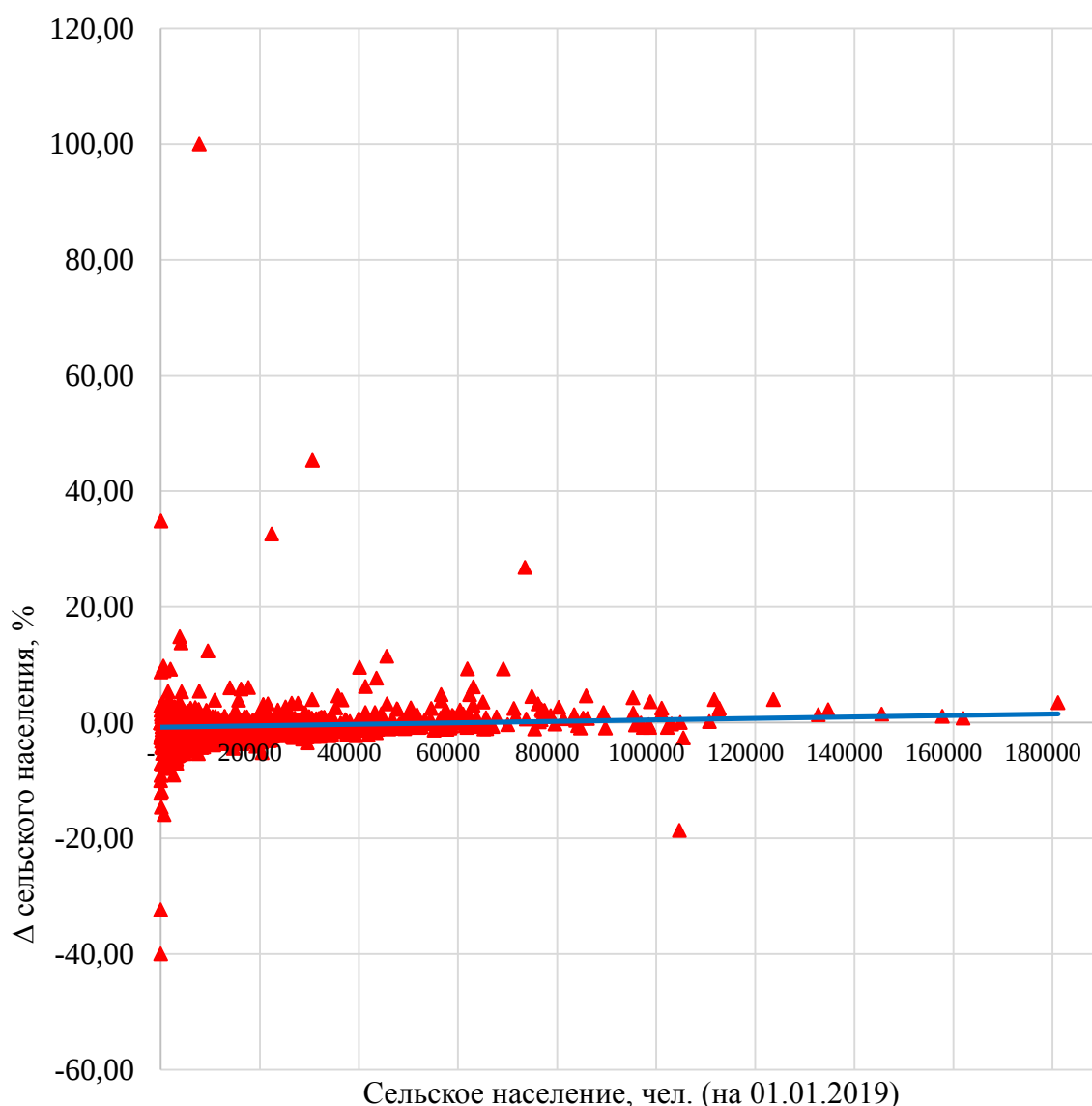
Положительное изменение численности населения зафиксировано в 406 (22,1%) муниципальных образованиях районного уровня, при этом рост численности населения более 5% присутствует в 25 (1,4%) муниципальных образованиях районного уровня.

В среднем рост населения в муниципальных образованиях районного уровня, где отмечен данный процесс, составил 30,2%

1425 (77,7%) муниципальных образований районного уровня имеют отрицательные показатели изменения численности населения, при этом сокращение населения на 5% и более наблюдается в 31 (1,7%) их них.

Численность населения осталась без изменения в 4 (0,2%) муниципальных образованиях районного уровня.

На рисунке 11 представлено математическое распределение муниципальных районов России в зависимости от численности населения и его изменения в 2018-2019 гг.



Источник: авторская разработка, рассчитано по [107; 108].

Рисунок 11 – Математическое распределение муниципальных районов России в зависимости от численности населения и его изменения в 2018-2019 гг.

Результаты исследования численности сельского населения муниципальных районов в 2018-2019 гг., в т.ч. представленные на рисунке 11, позволили сделать следующие выводы.

Положительное изменение численности населения зафиксировано в 222 (12,7%) муниципальных образованиях районного уровня, при этом рост численности населения более 5% присутствует в 15 (0,9%) муниципальных образованиях районного уровня. В среднем рост населения в муниципальных образованиях районного уровня, где отмечен данный процесс, составил 2,0%

1527 (87,1%) муниципальных образованиях районного уровня имеют отрицательные показатели изменения численности населения, при этом сокращение населения на 5% и более наблюдается в 24 (1,4%) их них.

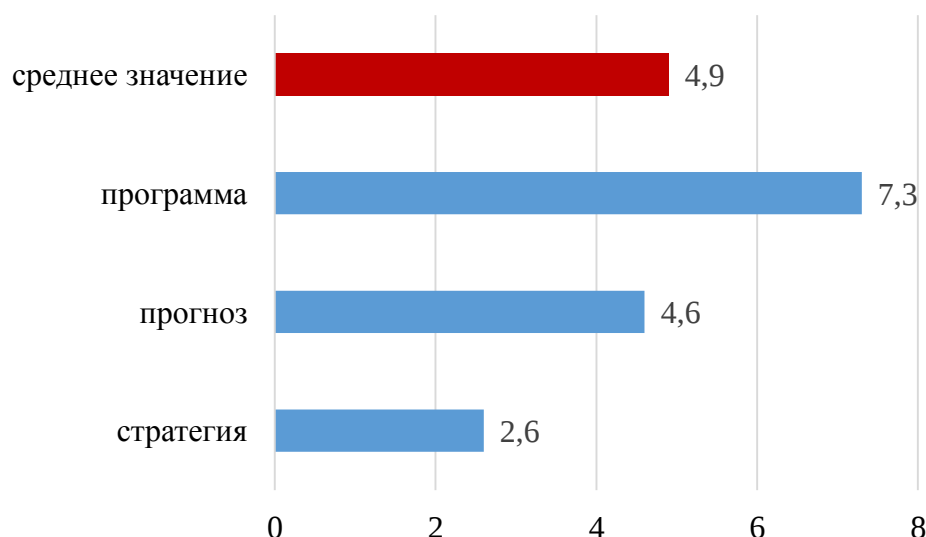
Численность населения осталась без изменения в 4 (0,2%) муниципальных образованиях районного уровня.

Анализируя математическое распределение муниципальных районов России, представленное на рисунках 10 и 11, можно отметить сглаживание тренда на укрупнение муниципальных образований районного уровня в период с 2013 по 2020 гг.

Обобщая результаты исследований муниципального районного уровня управления, представленных на рисунках 9-11, можно сделать вывод, что имеющийся уровень стратегического планирования развития сельских территорий практически не оказывает влияния на функционирование сельских поселений. Механизм стратегического планирования развития сельских территорий на уровне сельских поселений не работает. Зачастую, принятые документы стратегического планирования развития муниципального образования районного уровня носят формальный характер. Большое влияние на разработку, содержание, качество документов стратегического планирования развития сельского поселения оказывает личность главы поселения или инициативных поселковых депутатов.

5. Исследование обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства на уровне сельских поселений.

Обеспеченность документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства на уровне сельских поселений России представлена на рисунке 12.



Источник: собственные исследования.

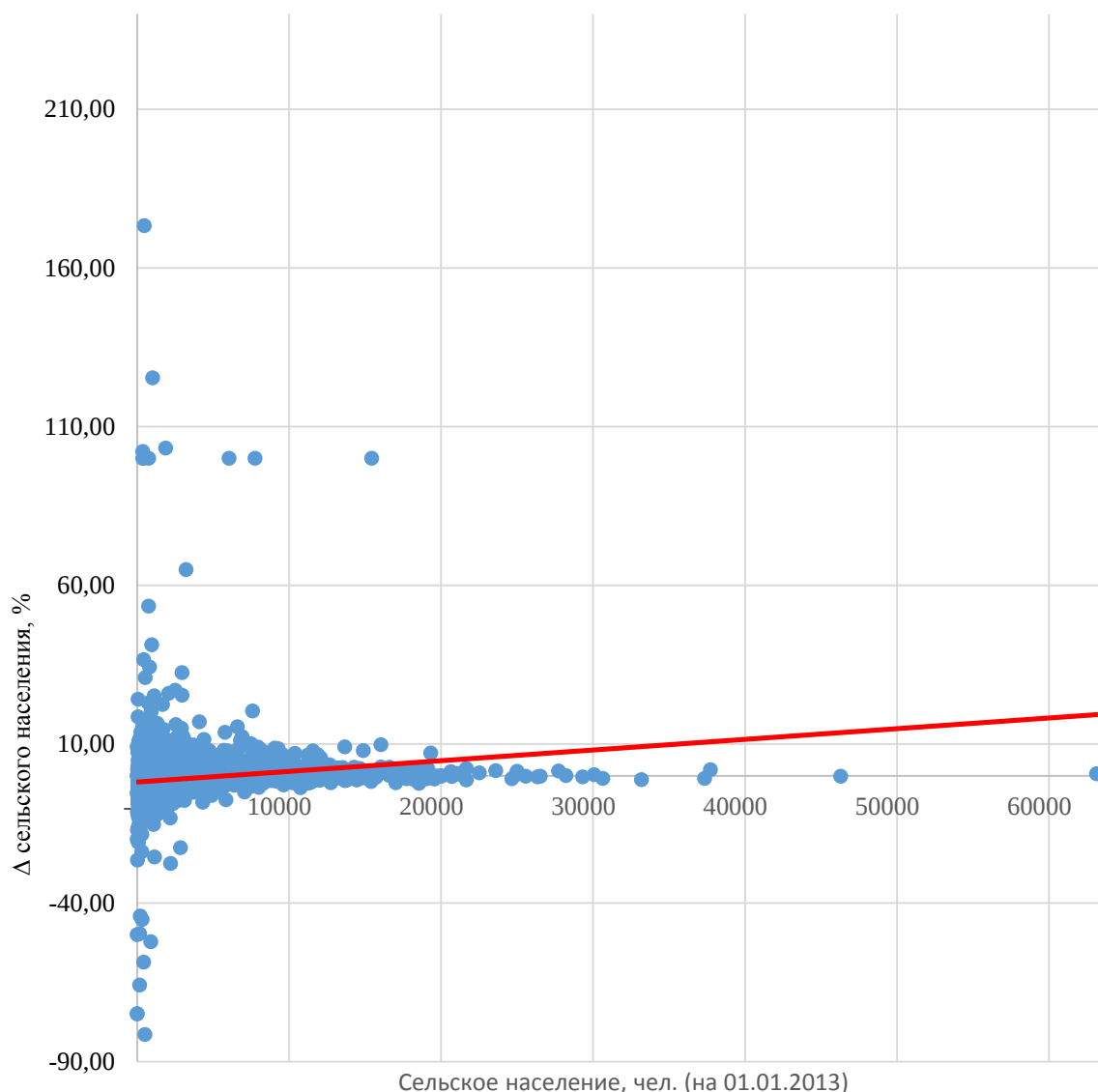
Рисунок 12 – Обеспеченность документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства сельских поселений России (2020 г.), %

Как видно на рисунке 12, уровень сельского поселкового управления имеет низкий уровень обеспеченности документами стратегического планирования развития, несмотря на достаточный срок функционирования современной системы стратегического планирования в стране (более 5 лет). Такая ситуация свидетельствует об фактическом отсутствии значимости данного уровня управления и ресурсов обеспечивающих исполнение властных полномочий.

Отсутствие влияния стратегического планирования на жизнь сельского населения подтверждает исследование математического распределения сельских поселений России в зависимости от численности населения и его изменения в 2012-2013 и 2018-2019 гг.

Справочно необходимо отметить, что в ходе исследования установлено отсутствие сельских поселений в Калининградской, Магаданской, Сахалинской областях в городах федерального значения г. Санкт-Петербург и Севастополь, что связано с климатическими и политическими факторами.

На рисунке 13 представлено математическое распределение сельских поселений России в зависимости от численности населения и его изменения в 2012-2013 гг.



Источник: авторская разработка, рассчитано по [105; 106].

Рисунок 13 – Математическое распределение сельских поселений России в зависимости от численности населения и его изменения в 2012-2013 гг.

Результаты исследования численности населения сельских поселений РФ в 2012-2013 гг., в т.ч. представленные на рисунке 13, позволили сделать следующие выводы.

Положительное изменение численности населения зафиксировано в 4806 (25,7%) сельских поселениях, при этом рост численности населения более 5% присутствует в 277 (1,5%) сельских поселениях. В среднем рост населения в сельских поселениях, где отмечен данный процесс, составил 1,8%

13636 (72,9%) сельских поселений имеют отрицательные показатели изменения численности населения, при этом сокращение населения на 5% и более наблюдается в 1332 (7,1%) их них.

Численность населения осталась без изменения в 267 (1,4%) сельских поселениях.

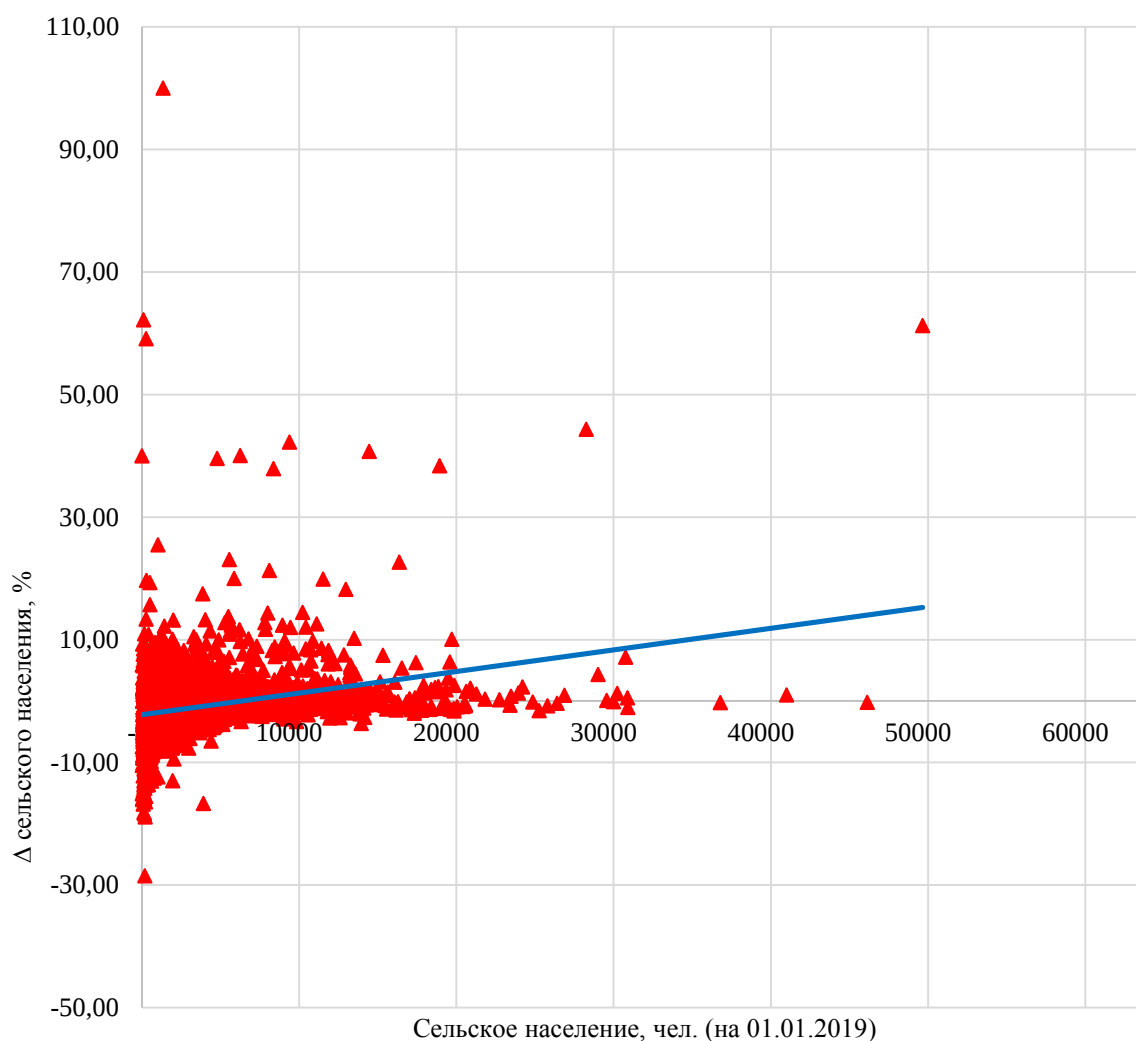
На рисунке 14 представлено математическое распределение сельских поселений России в зависимости от численности населения и его изменения в 2018-2019 гг.

Результаты исследования численности населения сельских поселений РФ в 2018-2019 гг., в т.ч. представленные на рисунке 14, позволили сделать следующие выводы.

Положительное изменение численности населения зафиксировано в 3162 (18,1%) сельских поселениях, при этом рост численности населения более 5% присутствует только в 177 (1%) сельских поселениях. В одном сельском поселении рост численности населения составил 100%, в связи с изменением юридического статуса рабочего посёлка. В среднем рост населения в сельских поселениях, где отмечен данный процесс, составил 1,7%

14036 (80,3%) сельских поселений имеют отрицательные показатели изменения численности населения, при этом сокращение населения на 5% и более наблюдается в 1050 (6%) их них.

Численность населения осталась без изменения в 271 (1,6%) сельском поселении.



Источник: авторская разработка, рассчитано по [107; 108].

Рисунок 14 – Математическое распределение сельских поселений России в зависимости от численности населения и его изменения в 2018-2019 гг.

Анализируя математическое распределение сельских поселений России, представленное на рисунках 13 и 14, можно отметить незначительное усиление тренда на укрупнение сельских поселений в период с 2013 по 2020 гг.

Обобщая результаты исследований сельского поселкового уровня управления, представленных на рисунках 12-14, можно сделать вывод, что имеющийся уровень стратегического планирования развития сельских

территорий практически не оказывает влияния на функционирование сельских поселений. Механизм стратегического планирования развития сельских территорий на уровне сельских поселений не работает. Зачастую, принятые документы стратегического планирования развития сельского поселения носят формальный характер. Большое влияние на разработку, содержание, качество документов стратегического планирования развития сельского поселения оказывает личность главы поселения или инициативных поселковых депутатов, активных жителей.

В ходе исследования были выявлены случаи высокой обеспеченности документами стратегического развития на уровне сельских поселений в рамках муниципального района, в то время как в других районах региона данный уровень был низким. Это подтверждает высокую значимость личности в организации процесса стратегического планирования на уровне сельского поселения.

По итогам анализа изменения численности сельского населения была осуществлена сравнительная характеристика показателей изменения численности населения в административно-территориальных единицах РФ в 2012-2013 и 2018-2019 гг., итоги которой представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Сравнительная характеристика показателей изменения численности населения в административно-территориальных единицах РФ в 2012-2013 и 2018-2019 гг., в %

Показатель изменения	Субъекты РФ	Муниципальные районы	Сельские поселения
2013			
положительный	20,5	22,1	25,7
нулевой	1,2	0,2	1,4
отрицательный	78,3	77,7	72,9
2019			
положительный	18,8	12,7	18,1
нулевой	1,2	0,2	1,6
отрицательный	80,0	87,1	80,3

Источник: собственные исследования.

Представленные в таблице 15 данные позволяют выявить тенденции функционирования сельских территорий, обусловленные изменением

численности сельского населения на региональном, районном и поселенческом уровнях стратегического планирования их развития.

Современные тенденции функционирования сельских территорий России, выявленные на основе численности сельского населения административно-территориальных единиц до введения внешнеэкономических санкций (2021-2013 гг.) и после (2018-2019 гг.):

- доля административно-территориальных единиц численность сельского населения в которых не изменилась осталась практически не изменой;

- доля административно-территориальных единиц численность сельского населения в которых увеличилась сократилась на уровне региона на 1,7%, на уровне района на 9,4%, на уровне сельских поселений на 7%; соответственно в сторону увеличения изменилась доля административно-территориальных единиц численность сельского населения в которых сократилась;

- внешнеэкономические санкции усилили миграционные процессы сельского населения, укрепив тренд урбанизации;

- миграция сельского населения в городские территории свидетельствует о том, что стратегическое планирование развития сельских территорий, за исследуемы период, так и не стало эффективным инструментом реализации государственной экономической политики.

Основной проблемой совершенствования стратегического планирования развития сельских территорий является низкое качество содержания соответствующих документов. Низкое качество содержания обусловлено как рыночным подходом в планировании, со стороны государство, так и отсутствием поддержки со стороны населения.

Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно констатировать, что в ходе исследования проведена оценка обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских территорий на федеральном, региональном и местном уровнях управления, позволившая

сформировать комплексное представление о состоянии системы стратегического планирования РФ и выявить закономерности, тенденции её функционирования.

2.2. Анализ механизма стратегического планирования развития сельских территорий страны

Процесс стратегического планирования развития сельских территорий состоит из следующих этапов:

- порядок разработки;
- разработка;
- целеполагание;
- прогнозирование;
- планирование;
- программирование.

Порядок разработки включает в себя инициацию процесса стратегического планирования и определение формата организации процесса. Инициировать процесс стратегического планирования могут органы государственной власти, корпорации, бизнес, некоммерческие организации. Организация процесса стратегического планирования может:

- проводится органом государственной власти. Например, департаментом или региональным министерством, как правило экономического профиля. Особенно в тех случаях когда их структура включает подразделение, занимающееся стратегическим планированием;
- проводится в формате государственно частного партнёрства, когда бизнес и органы государственной власти совместно организуют процесс стратегического планирования;
- проводится с привлечением сторонней организации, которая организует процесс стратегического планирования.

На данном этапе важно правильно определить необходимые ресурсы для организации процесса стратегического планирования, их достаточность у организации и выбрать подходящий формат. Под ресурсами имеется ввиду человеческий ресурс (есть ли у организации необходимое количество квалифицированных кадров для организации процесса стратегического

планирования); временные ресурсы (обладают ли специалисты по организации мероприятий по стратегическому планированию достаточным количеством времени и могут ли обеспечить подготовку организационного плана в срок); материально-технические ресурсы (финансы, помещения, оборудование и т.д.)

По опыту, организации процесса стратегического планирования в п. Айхал Республики Саха Якутия, органы местного самоуправления привлекли к разработке стратегии развития стороннюю организацию. Причиной для такого решения стало ограниченность человеческих и временных ресурсов администрации. Поэтому посредством муниципального контракта привлекли организацию, специализирующуюся на организации процесса стратегического планирования, разработке документов стратегического характера и обладающую необходимым количеством специалистов.

Разработка – это этап формирования образа будущего, проведение анализа текущей ситуации, ревизия ресурсов. На данном этапе организуются исследовательские работы, составляется SWOT-анализ территории, формируется образ желаемого будущего. При привлечении сторонней организации расширяются возможности применения различных методик на этапе разработки. Методики могут обеспечивать весь процесс стратегического планирования или его часть. Например, в Российской Федерации применяется проектное управление. Оно имеет этапы разработки проекта и инструменты для этого. По опыту участия в мероприятиях по стратегическому планированию, любой процесс стратегического планирования включает в себя элементы проектной деятельности. Например, SWOT-анализ, составление карты рисков или карты стейкхолдеров (заинтересованные стороны). По методике «Форсайт» (применяется Агентством Стратегических Инициатив) можно обеспечить весь процесс стратегического планирования. Особенностью данной методики являются возможность учесть мнение каждого участника мероприятия по

стратегическому планированию и «протяжку трендов на горизонт планирования». Ни одна методика больше не подразумевает формулирование и работу с трендами. Часто этот элемент методологии «Форсайт» применяют в мероприятиях по стратегическому планированию, организованные с учётом других методологий. Важно заметить, что методология «Форсайт» основывается на компетенциях группы, которая участвует в мероприятии по стратегическому планированию, поэтому необходимо обеспечить участие компетентных специалистов. В такие группы должны входить эксперты, руководители сельскохозяйственных организаций, фермеры, представители некоммерческих организаций, чиновники из отраслевых департаментов и ведомств, представители надзорных органов. Образ будущего, сформированного при помощи методологии «Форсайт» реалистичный, логически обоснованный, позволяющий более точно осуществлять планирование.

Следующим этапом является целеполагание. Цели бывают разного уровня и процесс стратегического планирования развития сельских территорий не исключение. В последние годы некоторые инициаторы процесса стратегического планирования путают миссию организации и цели. Коренное отличие этих понятий в том, что цель всегда достижима. Самый распространённый подход к целеполаганию – формулирование цели по SMART.

SMART – это инструмент, из всех возможных вариантов целеполагания самый доступный для понимания любого человека и приближен к жизненным реалиям. SMART это аббревиатура, но так же и слово в английском языке. Оно означает «умный, расторопный, находчивый, энергичный». Аббревиатура включает в себя пять принципов формулирования цели:

- в формулировке цели должен быть описан результат. То действие, которое даёт понимание, что цель достигнута;
- этот результат должен быть измеримым. Всё то что можно посчитать;

- принцип достижимости. Логическое понимание реализуемости цели;
- принцип реалистичности. Цель должна быть достижима конечными исполнителями;
- цель должна быть ограниченной во времени. К какому сроку она будет достигнута.

Верхнеуровневые цели могут не иметь численного выражения как такого, потому что это значение может меняться. Например, повышение производительности труда фермерских хозяйств путём обеспечения их необходимой сельскохозяйственной техникой к 2024 году. В данном примере может измениться количество фермерских хозяйств и количество единиц необходимой сельскохозяйственной техники. Подобные цели обычно ставят на федеральном уровне. Далее цель каскадируется и в процессе стратегического планирования на региональном уровне уточняется, приобретая численный показатель, обеспечивая измеримость цели. Заметим, что в данном случае цель может приобрести численный показатель на муниципальном уровне. Но если речь идёт о менее гибких процессах, то показатель качественно сформулированной цели – численный показатель на уровне не ниже регионального.

Цель любого уровня раскладывается на задачи. Задачи отвечают на вопрос: «Что необходимо сделать, чтобы достичь цели?» Поэтому они формулируются с использованием глаголов. Продолжая пример приведённый выше, задачи могут быть сформулированы таким образом: провести опрос владельцев фермерских хозяйств; сформировать реестр необходимой фермерским хозяйствам сельскохозяйственной техники; провести анализ цен и т.п.

Прогнозирование – процесс разработки обоснованных представлений о состоянии сельскохозяйственных территорий в будущем. Прогнозированием занимаются экономисты. Но в последние годы в рамках мероприятий по стратегическому планированию в этот процесс включают команды, занимающиеся стратегическим планированием. В процессе обязательно

участвуют экономисты, эксперты. Команды опираются на предоставленные ими материалы и доклады. В рамках прогнозирования рассматривают риски, стойкие сложившиеся на территории тенденции и др.

Методы прогнозирования:

- экономический анализ – расчленение на части экономического процесса, выявление взаимосвязей и влияние элементов экономического процесса на его ход и развитие, а так же друг на друга;
- экспертная оценка – прогнозирование на основе мнения одного или группы специалистов, которые в свою очередь исходят из опыта и профессиональных компетенций;
- экстраполяция – анализ сложившихся тенденций и перенос их на будущее;
- моделирование – анализ процессов, объектов, выделение признаков и характеристик, и на основе этих данных построение модели;
- нормативный – с помощью норм и нормативов производится технико-экономическое обоснование.

Упомянутая выше методология «Форсайт» этапы прогнозирования и планирования объединяет. Согласно методологии участники усиливают или минимизируют влияние трендов (тенденций), параллельно составляя «карте трендов» размещая карточки с возможностями и угрозами на специальном тренде.

Этап планирования – разработка необходимых действий для достижения стратегических целей. Этот процесс требует максимальной концентрации от участников процесса стратегического планирования, так как необходимо одновременно удерживать в обсуждении все выявленные тенденции, взаимосвязи и интересы стейкхолдеров. По опыту, в рамках мероприятий по стратегическому планированию на этот этап выделяется от двух дней очной встречи команды и длительный период дистанционной работы.

Программирование последний из этапов составления документа стратегического планирования. Его могут составлять как специалисты в органах государственной власти, так и участники мероприятий по стратегическому планированию. Программирование – составление программ, план-графиков для реализации стратегического плана. По опыту, все мероприятия по стратегическому планированию завершаются этим действием. Программирование описано в проектной деятельности и является частью данного подхода.

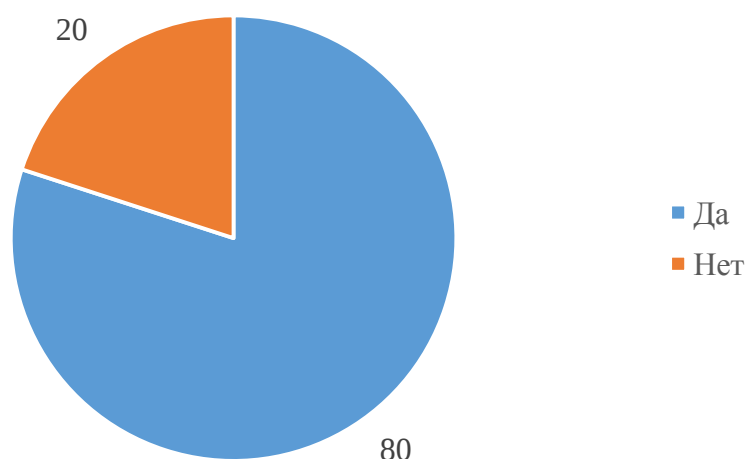
Правовые основы стратегического планирования развития сельских территорий реализуются в системе законодательства [1-4; 6 и др.], в системе полномочий президента РФ [7-13 и др.], в системе подзаконных – нормативно-правовых актах [14-35; 50; 77 и др.] и др.

Например, в ходе исследования экономических отношений складывающихся при развитии сельских территорий Челябинской области О.Д. Рубаева, Л.В. Прохорова установили, что в регионе реализуется 41 областная программа [78, С. 124], так или иначе воздействующая на субъекты хозяйствования в сельских территориях.

В аспекте повышения качества государственной политики в отношении сельских территорий и совершенствования процесса стратегического планирования важно исследовать включённость различных субъектов экономических отношений в процесс стратегического планирования, в т.ч. стратегического планирования развития сельских территорий.

В процессе исследования, в 2020 г., был проведён экспертный опрос на предмет участия субъектов экономических отношений сельских территорий в процессе стратегического планирования развития сельских территорий. Результаты исследования представлены на рисунках 15-23.

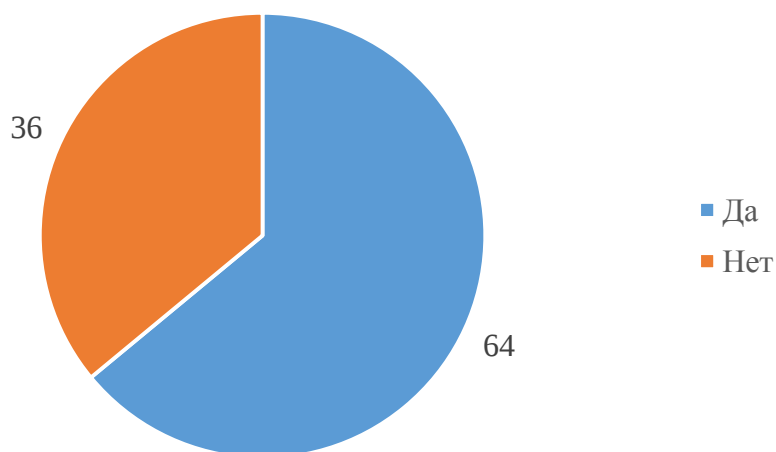
Опрос показал, что развитие сельской территории необходимо согласовывать с представителями бизнеса (рисунок 15), что является естественным подходом, т.к. функционирование аграрного производства и сельских территорий тесно связано.



Источник: собственные исследования по инструментарию [93].

Рисунок 15 – Необходимо ли согласовывать документы стратегического развития сельских территорий с бизнесом?, в %

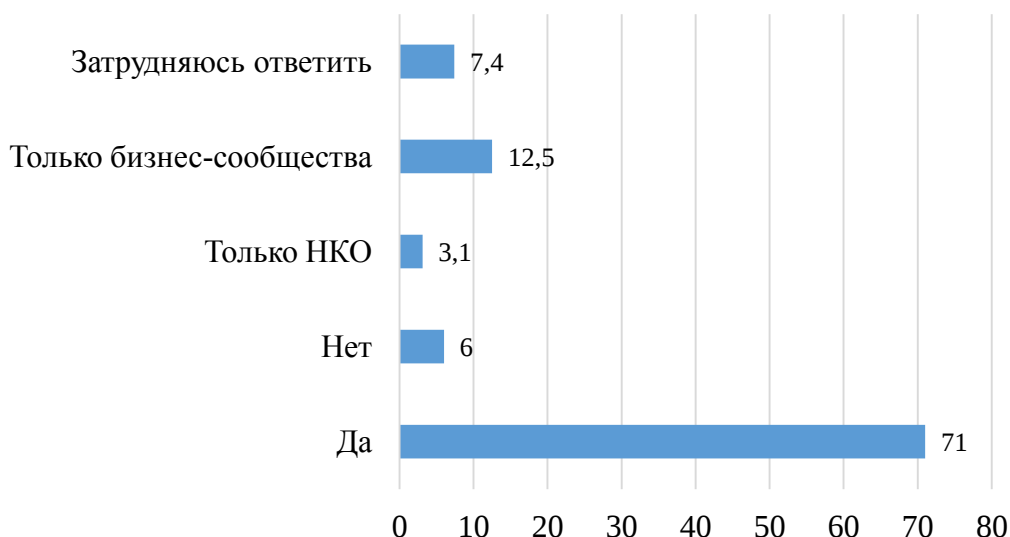
Необходимость включения НКО в процесс стратегического планирования развития сельских территорий (рисунок 16) обусловлено значимостью их влияния на местные сообщества, а также возможностью привлечения инвестиций и иной поддержки в решении проблем сельского поселения.



Источник: собственные исследования по инструментарию [93].

Рисунок 16 – Необходимо ли согласовывать документы стратегического развития сельских территорий с НКО?, в %

Согласно приведённым на рисунках 15 и 16 данным, следует, что процесс стратегического планирования должен быть открытым и доступным. Данный тезис закреплён на федеральном уровне, но реализуется на практике, зачастую, формально.



Источник: собственные исследования по инструментарию [93].

Рисунок 17 – Регламентируется ли участие НКО и бизнес сообщества в разработке документов стратегического планирования развития сельских территорий в регионе?, %

По данным опроса, представленные на рисунках 15-17, мы видим, что деятельность НКО и бизнеса в процессе стратегического планирования регламентирована на федеральном и региональном уровнях. Такая регламентация осуществляется в рамках регламентов, положений регулирующих работу совещательно-консультационных структур при органах власти различного уровня.

Учитывая тенденции последних лет, обеспечение открытости процесса стратегического планирования эффективнее всего организовывать через обсуждение проекта документа по стратегическому планированию через социальные сети (рисунок 18). Альтернативой социальным сетям, может стать портал «Госуслуги», который способен придать процессу стратегического планирования более высокую юридическую значимость.



Источник: собственные исследования по инструментарию [93].

Рисунок 18 – Какие формы учёта мнения гражданского общества наиболее эффективны при разработке документов стратегического развития сельских территорий?, в %

Альтернативой социальным сетям, может стать портал «Госуслуги», который способен придать процессу стратегического планирования более высокую юридическую значимость.

При этом позицию и предложения НКО необходимо учитывать по вопросам формулировки приоритетов, цели и задач, а также по вопросам социальной политики (рисунок 19).

Нужно отметить, что данные опроса отражают институциональный тренд в позиции государства, связанный с постепенным наделением социально-ориентированных некоммерческих организаций функциями, ответственностью и ресурсами в рамках реализации части государственных задач.



Источник: собственные исследования по инструментарию [93].

Рисунок 19 – По каким вопросам нужно учитывать мнение НКО в процессе разработки документов стратегического планирования сельских территорий?, в %

Результаты исследования показывают приоритет учёта мнения НКО в вопросах стратегического планирования в социальной сфере и вовлечение данных организаций в процесс целеполагания, прогнозирования и планирования должен быть дополнен позицией бизнеса (рисунок 20).

Позиция бизнес-сообщества должна учитываться постоянно, но по отдельным вопросам, в т.ч. закреплённым законодательно.

Постоянный учёт мнения бизнес-структур необходим ввиду их роли и значения в функционировании, развитии сельской территории.

Стратегическое планирование развития бизнеса, как сельскохозяйственного, так и иного направления, в сельских территориях существенно отражается на их функционировании. Также возрастает уровень влияния предпринимательских структур на местные сообщества, органы управления и т.д.



Источник: собственные исследования по инструментарию [93].

Рисунок 20 – Как оптимально учитывать мнение бизнес-сообщества при разработке документов стратегического развития сельских территорий?, в %

Мнение бизнес-сообщества, в отличие от НКО, согласно исследованию нужно учитывать по отдельным вопросам, что является логичным, ввиду наличия у коммерческих организаций единственной цели, в силу закона, - получение прибыли. Ориентация на прибыльность в рамках процесса стратегического планирования развития сельских территорий имеет важное но не решающее значение. Соответственно привлекать представителей бизнес-сообщества на мероприятия по стратегическому планированию следует как экспертов-стейкхолдеров. Получать обратную связь от бизнес-сообщества целесообразно в рамках работы специальных экспертных сессий и/или в рамках открытых слушаний.

Условия обеспечения качества разработки документов стратегического планирования развития, представленные на рисунке 21, показывают необходимость разработки единой национальной методики формирования и оценки документов стратегического планирования развития сельских территорий. Несмотря на логичность взаимосвязи документов стратегического планирования всех уровней в процессе разработки стратегии

развития сельской территории, на практике данное условие реализуется формально.



Источник: собственные исследования по инструментарию [93].

Рисунок 21 – Условия обеспечения качества разработки документов стратегического планирования развития, %

Формирование единой методики на федеральном уровне - обеспечение единого открытого процесса стратегического планирования. Это повысит качество процесса стратегического планирования.

Унификация процесса разработки документов стратегического планирования осуществляется Министерством экономического развития РФ.

Необходимо обеспечить участие в процессе унификации общественности, а утверждать унифицированные формы для организации процесса стратегического планирования должны органы законодательной власти, после проведения широких консультаций с экспертным сообществом и отраслевыми союзами/ассоциациями. На федеральном уровне это Государственная дума РФ, на региональном – Законодательное собрание. Таким образом будет достигнуто повышение эффективности системы стратегического планирования.

Реализация документов стратегического планирования является ответственностью органов государственной власти федерального, регионального и муниципального уровней.

Необходимо обеспечить открытость процесса реализации и обеспечить общественный контроль, делегируя функции контроля НКО, а также снизить влияние внешних и внутренних факторов на процесс и механизм реализации документов стратегического планирования.

Важным аспектом функционирования механизма стратегического планирования развития сельских территорий является согласование параметров документов стратегического планирования, параметров государственной аграрной политики между федеральными и региональными органами управления [115].

Ответственность за реализацию документов стратегического планирования лежит на первых лица (президент, губернаторы, руководители муниципальных образований). Усиление персональной ответственности за реализацию документов стратегического планирования повысит эффективность системы стратегического планирования (рисунок 22).

Учитывая особенность сельских территорий, заключающуюся в формировании социальных, общественно-политических и экономических отношений формализованными и неформальными местными сообществами, высокую значение, как было обозначено выше, приобретает персональная ответственность за реализацию процесса стратегического планирования развития сельских территорий и полученный в итоге документ стратегического планирования.

Именно персонализация ответственности позволит решить многие проблемы совершенствования стратегического планирования на районном и поселковом уровнях. Для этого необходимо изменить дух политических отношений, сложившейся в рамках действующей политической системы, и дать больше реальной самостоятельности органам местного самоуправления.



Источник: собственные исследования по инструментарию [93].

Рисунок 22 – Основные условия реализации документа стратегического планирования развития сельских территорий, в %

В этой связи необходимо осуществить мониторинг реализации документов стратегического планирования развития сельских территорий в рамках административно-территориальной единицы.

Мониторинг направлен на соблюдение реализации документов стратегического планирования и повышения их эффективности.

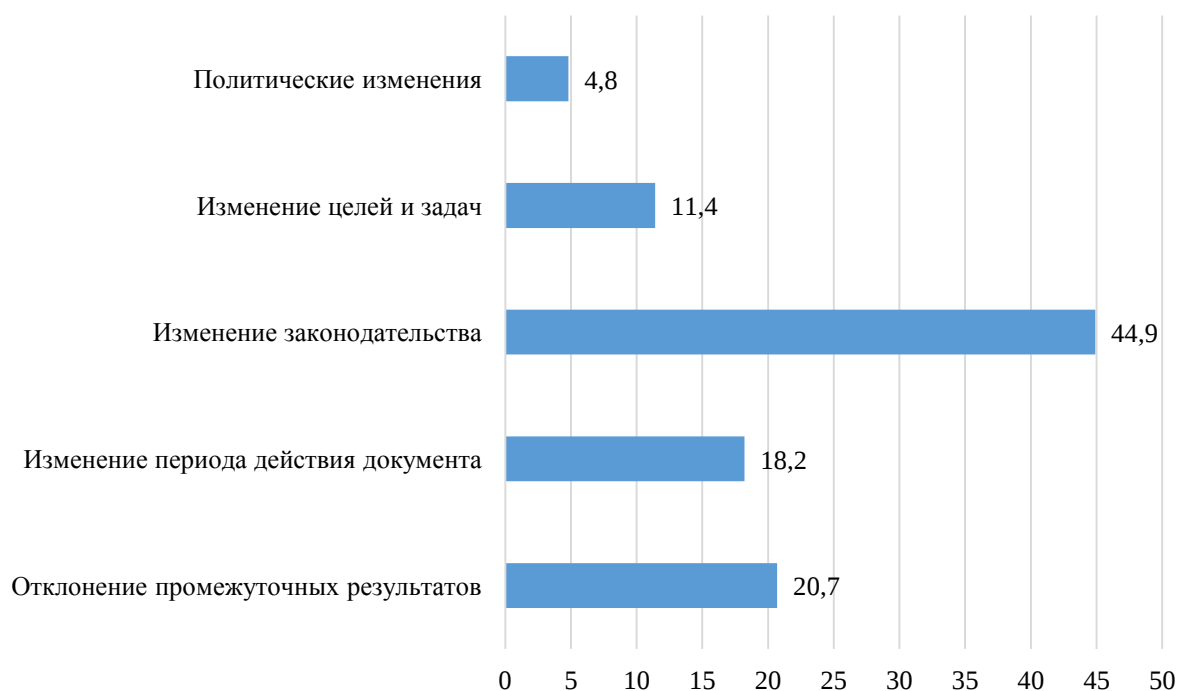
Задачи мониторинга:

- сбор, систематизация и анализ документов стратегического планирования;
- оценка степени достижения целей, закреплённых в документах стратегического планирования;
- оценка эффективности и результативности документов стратегического планирования;
- оценка факторов, влияющих на достижение целей, закреплённых в документах стратегического планирования;

- оценка сроков (плановых и фактических);
- повышение эффективности системы стратегического планирования.

Контроль и оценка реализации документов стратегического планирования осуществляется органами государственной власти, в частности Министерством экономического развития РФ. Обеспечение мероприятий по общественному контролю за реализацией документов стратегического планирования повысит эффективность системы стратегического планирования.

Корректировка документа стратегического планирования производится по необходимости без изменения сроков реализации документа стратегического планирования, на основе предложений по повышению эффективности системы стратегического планирования (рисунок 23).



Источник: собственные исследования по инструментарию [93].

Рисунок 23 – Основные причины корректировок документов стратегического планирования развития сельских территорий, в %

Часто меняющееся законодательство влечёт за собой корректировку документов стратегического планирования и демонстрирует низкий уровень государственного управления.

Рассматривая законодательный процесс в РФ, следует обратить внимание на то обстоятельство, что законотворчество начинается с реализацией Федеральным Собранием российской Федерации государственного заказа на проведение научных исследований по вопросам планируемым в сфере которых планируется изменение регулирования. При этом сохраняется динамичность корректировки законодательства, что может свидетельствовать о низком качестве выполненных предварительных научно-исследовательских работ или не учёт их результатов при разработке проектов законодательных и нормативно-правовых актов.

Корректировка законодательства изменяет институциональные условия, как в бюрократическом смысле, так и в реализации профессиональной деятельности.

Несмотря на то что респонденты не считают политические изменения значимым фактором в корректировке документов стратегического планирования развития сельских территорий, на что указало только около 5% опрошенных, роль данного фактора явно недооценена.

Особенность политических изменений в стране имеет характер перманентных, имеющих источник не в органах законодательной, а исполнительной власти. Такое устройство реализации политических изменений, на всех уровнях управления, приводит к низкому качеству содержания документов стратегического планирования, к их формальному их наличию или кардинальному пересмотру, в случае смены команды управления (например, на уровне региона).

Политическая составляющая корректировки документов стратегического планирования развития сельских территорий реализуется и через функцию медийной «раскрутки» политических фигур, в рамках подготовки к выборам и в ходе избирательного процесса.

В целом, можно сделать вывод, что совершенствование механизма стратегического планирования развития сельских территорий страны необходимо осуществлять на основе консолидации интеллектуальных сил

территории, с включением всех заинтересованных лиц (стейкхолдеров), в т.ч. средствами управления различных уровней.

Ключевым инструментом совершенствования стратегического планирования развития сельских территорий является развитие методологического аппарата, в частности повышения качества оценки его эффективности и применения инструментария проектного управления.

2.3. Методика оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий

В оценке методики эффективности стратегического планирования можно выделить два методологических подхода:

- оценка эффективности процесса стратегического планирования, во время процесса стратегического планирования.
- оценка эффективности процесса стратегического планирования после завершения процесса стратегического планирования, по его результатам.

Оценка эффективности процесса стратегического планирования, во время процесса стратегического планирования.

При данном подходе оцениваются такие параметры как формирование команды, участие стейкхолдеров (заинтересованных сторон) в мероприятиях по стратегическому планированию, использование корректных инструментов стратегического планирования, достаточность времени на работу с инструментами, наличие необходимых компетенций у участников процесса стратегического планирования, экспертную составляющую мероприятия и её учёт в процессе стратегического планирования, уровень методических и дидактических материалов, а также уровень доступности участия в мероприятиях по стратегическому планированию.

Формирование команды по стратегическому планированию осуществляется на этапе формулирования у заказчика цели и ожидаемых результатов от итогов процесса стратегического планирования.

Команды формируют одним из способов:

- по отраслевому принципу;
- смешанные команды, участники которых обладают компетенциями управления сельскими территориями, компетенциями прогнозирования и планирования, обладают практическими навыками управления сельскохозяйственной организацией;
- смешанные команды, в которые включены все желающие.

Если принимается решение о создании или комплексном пересмотре стратегического развития сельской территории, то целесообразно формировать смешанные команды, включающие всех желающих.

По опыту организации мероприятий, с привлечением всех желающих и формированием смешанных команд, такие команды эффективны. Участники такой стратегической сессии поднимают проблемы, решение которых назрели и актуальны для развития территории. Они обладают активной жизненной позицией и готовы участвовать в процессе на всех его этапах, от участия в мероприятии по стратегическому планированию до общественного контроля результатов внедрения.

Не достатком таких команд является низкий уровень компетентности в сфере муниципального и государственного управления, а также уровень мышления, определяемый местными процессами развития территории.

Также было замечено, что стейкхолдеры направляют в такие команды своих сотрудников. Преследуют цель без серьёзных вложений «продать» интересующий их вопрос (зачастую, местные экологические проблемы). В данной ситуации, обеспечить сбалансированный и грамотный процесс стратегического планирования, возможно привлекая для участие в мероприятии команду профессиональных модераторов. Они обеспечивают равные возможности для высказывания всем участникам команды, следят и

организуют фиксацию тезисов и умозаключений, следят за выполнением всех этапов стратегического планирования, помогают команде оформить решения в документ, с которым можно продолжать работу по стратегическому планированию. Важно заметить, что команда модераторов должна состоять из специалистов не обладающих экспертизой по обсуждаемой на стратегическом мероприятии теме. Это исключает возможность влияния модератора на мнение участников процесса стратегического планирования.

Итоги работы таких команд на стратегической сессии не могут являться конечными пунктами документа стратегического планирования. Их необходимо обсудить с экспертами, представителями некоммерческих организаций, чиновниками и руководителями сельскохозяйственных организаций, для того чтобы сопоставить со сложившимися процессами внедрения и привести в формат, принятый в органах исполнительной власти, для принятия документа стратегического планирования.

Формирование смешанных команд, включающие всех желающих оптимально подходит для организации процесса стратегического планирования на региональном и местном уровнях.

Оценка эффективности процесса стратегического планирования смешанными командами, включающих всех желающих может являться документ, содержащий видение команды, проблематизацию, идеи решений, а также активность участников в работе команды.

Смешанные команды, участники которых обладают компетенциями управления сельскими территориями, компетенциями прогнозирования и планирования, обладают практическими навыками управления сельскохозяйственной организацией максимально полезны в процессе стратегического планирования на федеральном и окружном уровнях. На региональном уровне привлечение таких команд целесообразно на втором этапе, для обработки и обсуждения результата стратегического планирования смешанных команд, в которых участвуют все желающие.

Оценка эффективности процесса стратегического планирования смешанными командами, участники которых обладают компетенциями управления сельскими территориями, компетенциями прогнозирования и планирования, обладают практическими навыками управления сельскохозяйственной организацией может являться документ, включающий в себя стратегию развития территории, а также уровень компетентности каждого члена команды.

Команды, сформированные по отраслевому признаку являются компетентными и экспертными в отрасли. Формирование таких команд обязательно при процессе стратегического планирования федерального, окружного и регионально уровней. Ключевые особенности такой команды заключаются в экспертизе и процессном мышлении государственного уровня.

Оценка эффективности процесса стратегического планирования такой командой может осуществляться согласно вносимым предложениям по стратегическому развитию территории, а также уровень компетентности каждого члена команды.

Важно заметить, что при организации процесса стратегического планирования уместно формировать команды всех трёх типов.

Критерий оценки эффективности процесса стратегического планирования развития сельской территории – формирования команд имеет значимый вес. Он отражает суть стратегического планирования и является индикатором качества стратегического планирования.

В процессе стратегического планирования должны принимать участие стейкхолдеры. В зависимости от степени влияния заинтересованной стороны на развитие территории её участие может быть в одной из форм:

- экспертная, когда представитель стейкхолдера выступает с докладом перед участниками мероприятия по стратегическому планированию, обозначает проблемы, видение и вектор развития какими сам их видит;

- командная, когда стейкхолдер или его представитель включён в команду и работает наравне с остальными участниками процесса стратегического планирования.

Оценка эффективности процесса стратегического планирования по критерию – участие стейкхолдеров в процессе стратегического планирования, показывает реалистичность и жизнеспособность будущей стратегии. Интересы и влияния стейкхолдеров должны быть учтены в процессе стратегического планирования. Таким образом стратегия развития обеспечивается одним из механизмов реализации – заинтересованность стейкхолдеров в ней.

Критерий «корректные инструменты при стратегическом планировании» показывает методологическую и логическую связь элементов и этапов процесса стратегического планирования. Количество мероприятий по стратегическому планированию, их структура, динамика работы групп, согласованность заданий должны быть достаточными и полными при организации процесса стратегического планирования.

Оценка эффективности процесса стратегического планирования по критерию может быть измерена количественными и качественными показателями. Например, однодневная стратегическая сессия и работа на ней смешанных команд, включающая всех желающих говорит о низком качестве организации процесса стратегического планирования. Соответственно, итоги такой сессии не могут быть основой для дальнейшего стратегического планирования. В данном случае, целесообразно организовывать процесс стратегического планирования несколько очных 2-3-дневных мероприятий (модулей) с обязательными заданиями для команд на межмодульный период.

Из выше сказанного логично вытекает критерий «достаточное количество времени на работу в командах». Любое мероприятие по стратегическому планированию должно учитывать динамику работы команд. У каждой команды она своя. Участники обладают разной скоростью мышления, разным уровнем компетенций по обсуждаемому вопросу и

личностными особенностями (дефекты речи, скорость речи, скорость письма и т.д.). Это сказывается на количестве времени необходимом команде прийти к результату. Количество выделяемого командам для работы над заданием времени должно быть соизмеримо с поставленной задачей. Например, если командам ставится задача сделать SWOT-анализ территории, то на это должно быть минимум один рабочий день стратегической сессии, включающий объяснение организаторов как проводить исследование и фиксацию тезисов в данном инструменте, экспертные доклады, анализ материалов, обсуждение в команде и подготовку результатов.

Оценка эффективности процесса стратегического планирования по данному критерию даёт понимание, что участники вдумчиво провели работу и зафиксировали результаты работы.

Важным критерием, который необходимо учитывать при организации мероприятий по стратегическому планированию – компетенции участников. В зависимости от типа формируемых групп распределяются участники обладающие оптимальными компетенциями. Возможно, на разных этапах процесса стратегического планирования, но должны появиться участники с компетенциями в сфере управления предприятиями (сельскохозяйственными организациями), в сфере государственного и муниципального управления, научные специалисты в сфере экономики сельского хозяйства.

Оценка эффективности процесса стратегического планирования по данному критерию позволяет увидеть на сколько комплексный подход организован для проработки стратегии, какие сильные и слабые стороны могут быть в итоговом документе.

Процесс стратегического планирования должен быть обеспечен экспертной составляющей. Даже в том случае, если мероприятие по стратегическому планированию организовано для экспертов и компетентных участников, необходимо напомнить о текущей ситуации, о выносимых на обсуждение тезисах и причин их обсуждения.

Всегда уместно, экспертные доклады доводить до сведения участников в виде материалов к сессии, давая возможность в любой момент к ним обратиться. Организация мероприятий по стратегическому планированию, предполагающих разный уровень компетенции участников должны включать доклады экспертов. Ими (экспертами) могут выступать представители стейкхолдеров, научные специалисты, профильные чиновники и т.д.

Оценка эффективности процесса стратегического планирования по данному критерию должна давать понимание взаимосвязи экспертного доклада и обсуждение тезисов из него в рамках командной работы, а также наличие в рамках мероприятия по стратегическому планированию экспертных докладов, которые дают понимания в тех вопросах, в которых у участников не достаточно компетенций. Провести оценку эффективности процесса стратегического планирования по этому критерию можно сравнив данные о компетенциях участников и содержания экспертных докладов.

Уровень подготовки методических и дидактических материалов является критерием оценки эффективности процесса стратегического планирования. Здесь речь идёт о доступности информации участникам, возможности её использовании в любой момент и взаимосвязи структуры мероприятия по стратегическому планированию с моделями и инструментами стратегического планирования.

Оценка эффективности процесса стратегического планирования по данному критерию сводится к сопоставлению методических и дидактических материалов со структурой мероприятия по стратегическому планированию и результатами работы команд.

Критерий «доступность участия» показывает открытость процесса стратегического планирования, возможность учёта различных точек зрения и предложений. Доступность участия любого человека в процессе стратегического планирования снижает социальную напряжённость. Известны примеры, когда доступностью пользовались люди, стремящиеся сорвать мероприятие по стратегическому планированию. Они конфликтно и

деструктивно настроены. Их нейтрализацией и исключением из процесса стратегического планирования занимаются организаторы. В рамках командной работы таких участников нейтрализует модератор. Если процесс стратегического планирования подразумевает комплекс мероприятий, то целесообразно на заключительном этапе провести общественные слушания, тем самым обеспечить открытость процесса стратегического планирования.

Оценка эффективности процесса стратегического планирования по данному критерию производится путём анализа информационного пространства (были ли запросы на участие в мероприятиях по стратегическому планированию) и/или проведением открытых слушаний.

Каждый процесс стратегического планирования концентрирует огромное количество данных, анализ которых требует определённого количества времени и большие затраты человеческого ресурса. Оценить эффективность мероприятия по стратегическому планированию требуется сразу и максимально объективно. Разработанного специально для оперативной оценки мероприятий по стратегическому планированию механизма нет. На практике используются анкеты обратной связи, расчёт индекса потребительской лояльности, отчёты модераторов и ассессмент (оценка компетенций участников).

Анкеты обратной связи дают представление о процессе стратегического планирования, но могут включать в себя данные, которые сложно учесть сразу и найти им место в системе оценки эффективности процесса стратегического планирования.

Индекс потребительской лояльности (Net Promoter Score), набирающий популярность в России, разработан для сферы торговли и представляет из себя один вопрос, который задаётся потребителю. Есть много вариантов формулировки этого вопроса, и у каждой компании он свой. Общими словами он звучит так: «Какова вероятность, что вы порекомендуете нас своим коллегам (друзьям)?» Ответ потребитель даёт по шкале от 1 до 10, где 9-10 баллов – потребитель доволен, 7-8 баллов –

потребитель относится равнодушно (претензий нет), 1-6 баллов – критики. В рамках мероприятия по стратегическому планированию данный показатель отразит общее состояние участников. Ответит на вопрос насколько сложным и понятным был процесс стратегического планирования на мероприятии, насколько участники довольны результатом.

Индекс потребительской лояльности рассчитывается следующим образом:

$$NPS = \text{Количество лояльных (\%)} - \text{Количество недоброжелателей (\%)} \quad (1)$$

Спектр результата может быть от -100 до 100.

Если NPS:

- больше 50 – всё хорошо, процесс настроен правильно, участники мероприятия по стратегическому планированию оценивают процесс стратегического планирования как грамотно организованный;
- от 30 до 50 – нормально, есть над чем работать, но результаты такого мероприятия участники будут признавать и считать себя сопричастными;
- менее 30 – нужно выяснять причины и корректировать процесс стратегического планирования;
- менее 0 – необходимо начинать процесс заново и по другому.

В последние годы сбор данных для подсчёта индекса лояльности потребителя на мероприятиях по стратегическому планированию осуществляется путём заполнения участниками гугл-формы (специального программного продукта). Данный инструмент позволяет собирать данные в одну таблицу и по окончании мероприятия быстро рассчитать NPS.

По мимо обратной связи от участников мероприятий по стратегическому планированию общую оценку эффективности процесса стратегического планирования можно вывести из отчётов модераторов, работающих с командами. Модераторы организуют процесс коммуникации участников в командах и работают с командой в определённое время, но при этом присутствуют на всех запланированных блоках мероприятия по стратегическому планированию. Их специально погружают в контекст,

чтобы участники не манипулировали данными использованными на мероприятии. Модераторы являются высококвалифицированными специалистами и могут (обычно это требуется) по итогам работы с командой на мероприятии по стратегическому планированию заполнять отчёт. В него включают следующие пункты:

- динамика групповой работы;
- конфликтные ситуации;
- степень использования материалов в работе группы;
- степень вовлечённости участников;
- результаты работы группы.

Если задать рассчитываемые параметры в отчёт модератора, то получим оценку процесса стратегического планирования «со стороны».

В начале процесса стратегического планирования встаёт вопрос о компетенциях будущих участников мероприятий по стратегическому планированию. Организаторы имеют общее представление о компетенциях участника. Это представление складывается из публичной информации (занимаемая должность, интересы в сфере по которой готовится мероприятие по стратегическому планированию, выступление кандидата на форумах, конференциях и т.д.). Таким образом выбор строится на экспертных знаниях кандидата, а в процессе стратегического планирования требуются навыки коммуникации, аналитическое, процессное, креативное мышление и т.д. Для более достоверного определения компетенций используют методологию ассессмент.

С середины прошлого века это самая точная методика определения компетенций человека. В основном она состоит из тестов, опросников, интервью и деловых игр. В рамках подготовки мероприятий по стратегическому планированию чаще всего применяются опросники и интервью. Алгоритм оценки компетенций, заложенный при проведении деловых игр, применяется на стратегических сессиях при выполнении командами заданий. Ассессор (специалист по оценке компетенций) наблюдает

со стороны за происходящим и делает пометки в форме компетенций. Необходимое количество ассессоров зависит от количества участников и команд.

Данные, которые предоставляет команда специалистов по оценке достовернее всего дадут представление о компетенциях участников. На их основе можно перераспределить участников сбалансировав процесс стратегического планирования.

Таким образом, оценка эффективности процесса стратегического планирования, во время процесса стратегического планирования, не совершенна и использует инструменты и методики из разных сфер, но даёт представление о качестве процесса стратегического планирования. При применении в процессе стратегического планирования методики ассессмент, расчёт индекса лояльности, отчёты модераторов и анкеты обратной связи можно оптимизировать процесс стратегического планирования и поддерживать его качество на всех этапах.

Оценка эффективности процесса стратегического планирования после завершения процесса стратегического планирования развития сельских территорий по его результатам возможна на основе уровней стратегического планирования (федеральный, окружной, региональный, муниципальный).

Оценка эффективности стратегического планирования развития сельских территорий на федеральном уровне может быть проведена на основе определения эквивалентности межотраслевых экономических отношений в АПК.

Исследованием эквивалентности экономических отношений в АПК занимается научный коллектив ВНИОПТУСХ – филиал ФГБНУ ВНИИЭСХ, под руководством д.э.н., профессора О.А. Родионовой.

Оценка эффективности стратегического планирования развития сельских территорий на муниципальном и региональном уровнях управления может быть проведена на основе метода относительных расстояний.

О.Д. Рубаева, В.М. Шарапова и др. апробировали методику определения относительных расстояний на основе анализа социально-экономического положения муниципальных районов [83]. Методика проводится по следующему алгоритму:

1. Из совокупности данных по показателю выбирается наилучший. Он определяется в качестве идеального объекта.

2. Из совокупности данных по показателю определяется наихудший.

3. Все показатели и критерии, используемые в анализе, приводятся к безразмерной шкале.

4. Определяются расстояния между рассматриваемым объектом и идеальным. По формуле:

$$\Delta_{ij} = \frac{K_{идj} - K_{фij}}{K_{идj} - K_{наихj}}, j = 1, \dots, n, \quad (2)$$

где:

Δ_{ij} - расстояние от i объекта до идеального по j критерию (показателю);

$K_{идj}$ - лучшее значение j показателя;

$K_{фij}$ - фактическое значение j показателя для i объекта;

$K_{наихj}$ - наихудшее значение j показателя;

i - номер объекта;

j – номер критерия;

n - количество критериев.

5. Сумма расстояний по каждому критерию является основой определения экономической эффективности и рассчитывается по формуле:

$$\Delta_i = \sum_{j=1}^n \Delta_{ij}, i = 1, \dots, m, \quad (3)$$

где:

Δ_{ij} - расстояние от i объекта до идеального по j критерию (показателю);

Δ_i - интегральный критерий;

i - номер объекта;

j – номер критерия;

n - количество критериев;

m - количество критериев.

6. Проводится ранжирование муниципальных образований, по расчётным данным интегрального показателя, вычисляемого по формуле:

$$\Delta_i = \sum_{j=1}^n \beta_j \times (1 - \Delta_{ij}), i = 1, \dots, m, \quad (4)$$

где:

β_j - приоритет j показателя.

Пример расчётов с использованием методики определения относительных расстояний приведён в [83, С. 98].

В ходе исследования нами предложена методика оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий, учитывающая современные трансформационные тренды в агроэкономической сфере

Оценка эффективности стратегического планирования развития сельских территорий, учитывающая современные трансформационные тренды в агроэкономической сфере, основывается на двух основных функциях выполняемых сельскими территориями: производство продовольствия и место проживания.

Эффективность стратегического планирования развития сельских территорий можно определить по формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{С.П.Р.С.Х.}} = \frac{\Delta K_{\text{П.Б.}} + \Delta K_{\text{С.Н.}}}{K_{\text{расх.}} + E \times P} \quad (5)$$

где:

$\mathcal{E}_{\text{С.П.Р.С.Х.}}$ – эффективность стратегического планирования развития сельских территорий;

$\Delta K_{\text{П.Б.}}$ – изменение коэффициента обеспеченности продовольственной безопасности;

$\Delta K_{\text{С.Н.}}$ – прирост (убыль) сельского населения;

$K_{\text{расх.}}$ – коэффициент расходов консолидированного бюджета РФ на сельское хозяйство;

Е – нормативный коэффициент эффективности;

Р – рентабельность отрасли сельского хозяйства.

Пример оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий Российской Федерации приведён в таблице 16.

Таблица 16 – Пример оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий Российской Федерации

Показатель	Расчет	Значение	
		2017 г.	2020 г.
Изменение коэффициента обеспеченности продовольственной безопасности ($\Delta K_{п.б.}$)	Рассчитывается по данным мониторинга достижения пороговых показателей Доктрины продовольственной безопасности России (осуществляется Минсельхозом России) путём деления каждого показателя на 100 с последующим вычислением среднего значения	0,01	0,05
Прирост (убыль) сельского населения ($\Delta K_{с.н.}$)	Рассчитывается по данным Росстата путём вычитания из показателя рассматриваемого года значения показателя предыдущего года	- 0,1	- 0,01
Коэффициент расходов консолидированного бюджета РФ на сельское хозяйство ($K_{расх.}$)	Рассчитывается по данным Росстата путём деления показателя доли (в %) расходов консолидированного бюджета Российской Федерации на сельское хозяйство на 100	0,011	0,011
Нормативный коэффициент эффективности (Е)	Установлен органами планирования СССР для капиталовложений в сельском хозяйстве	0,12	0,12
Рентабельность сельского хозяйства (Р)	Рассчитывается Росстатом	0,14	0,17
Эффективность стратегического планирования развития сельских территорий ($\mathcal{E}_{с.п.р.с.х.}$)	$\mathcal{E}_{с.п.р.с.х.} = \frac{\Delta K_{п.б.} + \Delta K_{с.н.}}{K_{расх.} + E \times P}$	- 3,21	1,27

Источник: составлено и рассчитано автором.

Поскольку представленная диссертационная работа отражает результаты многолетних исследований, а формула была разработана и

апробирована в 2018 г., то в качестве примера приведены данные за 2017 г. и 2020 г. Актуализация примера оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий, учитывающей современные трансформационные тренды в агроэкономической сфере, на основе авторской формулы, позволила провести краткий сравнительный анализ, что изначально не входило в задачи исследования.

Изменение значений показателей представленных в таблице обусловлено увеличением:

- показателей установленных доктриной продовольственной безопасности РФ;
- рентабельности деятельности сельскохозяйственных организаций, с учётом государственной поддержки;
- расходов консолидированного бюджета РФ на сельское хозяйство.

Также изменения показателей обусловлены снижением показателя убыли сельского населения, что связано, по нашему мнению, отсутствием материальных возможностей миграции в городские территории.

Отрицательное значение данного показателя свидетельствует о деградационных процессах сельской территории. Следовательно при осуществлении стратегического планирования были допущены ошибки связанные с низким качеством учёта современных трансформационных трендов в агроэкономической сфере и неадекватностью поставленных целей и задач.

Отрицательная значение показателя эффективности свидетельствует о том что документ стратегического развития не работает, следовательно он оторван от практики функционирования сельских территорий и хозяйствующих субъектов АПК.

Следовательно, положительное значение – показывает, что документ стратегического планирования имеет содержание и действенные механизмы его реализации отвечающие или разделяемые субъектами экономики в сельских территориях. В этом контексте следует отметить, что в

рассматриваемом примере документом стратегического планирования развития является доктрина продовольственной безопасности РФ, претерпевшая изменения в 2020 г.

Совершенствование предлагаемой методики оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий, учитывающей современные трансформационные тренды в агроэкономической сфере, возможно в рамках её применения органами управления АПК и стратегическим планированием, в т.ч. по следующим направлениям:

- актуализации нормативного коэффициента эффективности капиталовложений в сельское хозяйство, связанной с цифровой трансформацией как АПК и государственного управления, так и цифровизацией смежных отраслей экономики;

- повышения качества данных государственной статистики, в т.ч. с учётом формирования системы сбора и анализа объективных данных функционирования АПК и сельских территорий, органов ЗАГС и т.д.;

Предложенная методика оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий может быть применена на любом уровне управления. Её применение ограничивает наличие информации в разрезе сельских поселений, муниципальных районов и, зачастую, регионов.

Глава 3. Основные направления совершенствования стратегического планирования развития сельских территорий

3.1. Научно-практические рекомендации по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий в условиях процессов урбанизации и цифровизации

Нами разработаны научно-практические рекомендации по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий.

Научно-практические рекомендации по совершенствованию планирования в сфере стратегического развития сельских территорий предполагают:

1. Осуществлять стратегическое планирование развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства, как важнейшего их элемента, на основе глубокого анализа климатических изменений и климатического прогноза.

Вопросы проведения глубинного анализа климатических изменений и климатический прогноз требуют учёта и решения следующих задач:

- рост качества информационной системы и климатической научной базы, укрепление этой базы, повышение технологического и научно-технического потенциала России, максимальная полнота и достоверность данных о состоянии климатической системы, влиянии на климат, в текущих условиях и будущих изменениях и их последствия;
- формирование и исполнение своевременных мер в настоящем и будущем по приспособлению к изменению погодных условий;
- формирование и исполнение своевременных мер в настоящем и будущем по снижению уровня антропогенности на погодные условия;
- участие в международных мероприятиях в сфере изменения погодных условий.

В настоящий момент планирование в сфере стратегического развития сельских территорий не вообразимо без материалов о погодных условиях на территории.

На современном этапе ключевым фактором влияния на процесс стратегического развития сельских территорий является антропогенное воздействие. Органы государственной власти стремятся понизить уровень антропогенных выбросов парниковых газов и усилить процесс поглощения газов жидкостью, предназначенной для этого.

Существуют следующие мероприятия, по снижению уровня вредного воздействия парниковых газов:

- во всех секторах экономики, включая АПК, повышается энергетическая результативность;
- осуществление плана и поддерживающих мероприятий стимулирующих применение возобновляемых и альтернативных источников энергии;
- с помощью осуществления мероприятий по побуждению снижения уровня антропогенных выбросов парниковых газов в области налогов и финансовой политики уменьшение рыночных асимметрий;
- все процессы лесовоспроизводства повышают качество борьбы с выбросами производства.

Эти мероприятия проводятся во всех регионах России и обязательны к учёту в процессе стратегического планирования развития сельских территорий.

Соблюдая интересы нации организации-стейкхолдеры вырабатывают меры для снижения выбросов от производств.

Отметим, что исполнительные профильные подразделения органов государственной власти стараются проводить действенную политику в области погодных изменений, подразумевая её большой вес в стремительно меняющейся, с помощью технологий, экономики РФ, в том числе аграрно-промышленную сферы, а также лидирующие позиции России на

международном энергетическом рынке с помощью мероприятий по эффективности энергокомплекса. Как считают представители исполнительных подразделений органов государственной власти реализация научно-исследовательских работ и мероприятий в этом направлении и ускорение развития технологий возобновляемых источников энергии и использование современных экотехнологий поможет достичь данной цели.

В процессе стратегического планирования развития сельских территории необходимо учитывать специфику регионов РФ в соотношении с погодными изменениями:

- более 50% субъектов РФ находится в поле значительных (наблюдаемых и прогнозируемых) погодных изменений;
- погодные изменения, которые существуют и ожидаются в высокий степени отрицательно влияют на все сферы жизни современного общества в России.

Выделим негативные изменения, которые могут произойти из-за изменений погодных условий в субъектах России:

- высокий риск роста смертности и рост числа заболевших в субъектах РФ в определённых группах населения;
- проблемы из-за погодных изменений несущие опасность сельскому хозяйству, такие длительные, систематические засухи в одних субъектах РФ, обильные осадки, влекущие за собой насыщенность водой почвы – в других субъектах РФ;
- высокий риск возгорания в лесах;
- риск нарушения систем жизнеобеспечения в субъектах РФ, находящихся в северной части из-за изменений в вечной мерзлоте;
- риск разбалансировки экосистемы;
- угроза возникновения стихийных заболеваний населения и заражение инфекционными и паразитарными болезнями;

- увеличение потребления электрической энергии в связи с ростом потребности кондиционировать воздух в летние месяцы в малых, крупных сельских населённых пунктах.

Вероятность наступления следующих положительных последствий погодных изменений в субъектах России:

- низкий уровень потребления электрической энергии в месяцы, относящиеся к отопительному сезону;

- в связи с таянием льдов изменится логистика в морях, расположенных в Арктике, появится возможность освоения шельфов и возможность перевозки большего количества грузов;

- проводя необходимые мероприятия и придерживаясь определённых условий возможно увеличение производительности в разведении животных и кратный рост площади растениеводства.

Большие размеры территории страны, обладание значительными водными ресурсами, низкая плотность проживающего на уязвимых к изменению климата территориях населения создают высокий адаптационный потенциал РФ, по сравнению с другими территориями и странами Земли.

При стратегическом планировании развития сельских территорий нужно учитывать научную разработанность мер по адаптации и снижению уровня антропогенного воздействия на климат. К ним относят:

- поддержка функционирования на всей территории страны системы наблюдения за климатом, учёт причин и индикаторов формирования и изменения климата;

- научно обоснованная система критериев, обеспечивающая защищённость субъектов РФ при изменении погодных условий;

- исследование, наблюдение и интерпретация информации о изменении погодных условий и их воздействия в будущем в субъектах РФ и регионах Земли;

- обсуждение и определённость мероприятий по приспособлению экономической и социальной сфер к изменениям погоды;

- изменение системы, ведущей учёт источников производственных выбросов;

- новые научные изыскания и создание систем позволяющих их воплотить, а также рассмотрения влияния результатов их деятельности во всех отраслях жизни общества позволят снизить антропогенное влияние на погодные изменения существующие и в будущем, через определение мер в области производства энергии, её потреблении;

- в области изменения погодных условий осуществление объективной независимой оценки научных изысканий.

Организуя процесс стратегического планирования развития сельских территорий необходимо иметь ввиду подготовленность определённых мер специалистами-экспертами по приспособлению к антропогенным влияниям и их последствиям на изменение погодных условий:

- интеграция российской науки о изменении погодных условий в международные мероприятия по изучению и воздействию на погодные условия, придерживаясь национальных интересов;

- составление, международного уровня, итоговых документов о состоянии погодных условий на планете, при непосредственном включении в деятельность отечественных специалистов-экспертов по изменению погодных условий и их последствий;

- периодическое составление, национального уровня, документов о состоянии погодных условий и последствий их изменения в будущем, вариантах приспособления протекающих экономических процессов и общества, понижение степени влияния антропогенности на погодные условия, а также степени выбросов и степени сокращения выбросов в будущем результатов деятельности предприятий в виде газов в атмосферу;

- для осуществления взаимодействия между государствами и соблюдения стандартов, принятых в мире, финансирование и обеспечение мероприятий по изучению погодных условий; разработка и реализация на федеральном уровне комплекса мероприятий, направленных на

комплектование всероссийских организаций изучающих изменение погодных условий высокотехнологичным оборудованием.

Таким образом, осуществлять стратегическое планирование развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства, как важнейшего их элемента, на основе глубокого анализа климатических изменений и климатического прогноза возможно, с использованием самых последних данных полученных в ходе исследований российскими учёными.

Важно стимулировать создание и объединение в национальную систему климатических комплексов производителей сельскохозяйственной продукции.

Важное значение имеет развитие и институциональное обеспечение функционирования частных локальных климатических систем мониторинга и прогнозирования погодных условий. Развитие таких систем позволяет производителям сельскохозяйственной продукции и продовольствия сократить потери вызванные изменениями погоды не предсказанными национальной метеорологической службой.

Одним из основных направлений практического использования локальных частных метеорологических систем мониторинга является развитие системы инициативного страхования. Инициативное страхование основано на создании системы удалённого заключения договора страхования с производителями сельскохозяйственной продукции и формирования способов объективной фиксации наступления страхового случая.

2. Нивелировать человеческий фактор при сборе аналитической информации на подготовительной стадии процесса стратегического планирования развития сельских территорий.

За прошедшие два десятилетия в мире начался процесс, который называют четвёртая промышленная революция, отражённый в концепции «Индустрия 4.0». Её особенностью является изменении всех сторон жизни общества с помощью инновационных технологий, таких как искусственный

интеллект, обработка большого массива данных, дополненная реальность, умные системы и др.

На сегодняшний день данной концепции придерживаются руководители предприятий, органы государственной власти. Четвёртая промышленная революция повлияла на развитие нашей страны. Был запущен национальный проект по цифровизации, сформированы институты развития инновационных предприятий (Фонд «Сколково»). Правительство Москвы внедряет системы сбора данных и обработки их при помощи искусственного интеллекта. Корпорации используют дополненную реальность для контроля и совершенствования производственных процессов (Росатом).

Особенность четвёртой промышленной революции в том, что человек не в состоянии обработать такой объём данных самостоятельно и найти все, особенно скрытые, взаимосвязи протекающих процессов.

Процесс стратегического планирования развития сельских территорий может быть усовершенствован путём применения концепции «Индустрия 4.0», а именно использование при подготовке мероприятий по стратегическому планированию больших данных и искусственного интеллекта.

Аналитика больших данных в отличие от традиционной обрабатывает сразу весь массив доступных данных. Их обработка происходит в исходном виде, осуществляется рассмотрение связей между всеми частями хранимой информации до нахождения необходимых связей в виде информации. Анализ и обработка информации реализуется сразу как только данные попадают в систему.

Задачи, которые выполняет аналитика больших данных (Big Data) созвучны с потребностями обеспечения процесса стратегического планирования развития сельских территорий:

- обеспечение размещения и администрирования меняющихся с высокой скоростью большого количества данных;

- классификация информации разного рода, отбор завуалированных и не видимых связей для нахождения единства общности;

- выстраивание закономерностей и варианты их взаимодействия в будущем основываясь на учтённых и кластеризованных данных.

Преимущества сбора и аналитики больших данных является:

- исключение из этого процесса человеческого фактора, а значит возможности манипуляции данными;

- предиктивный анализ. Количество данных не имеет значение. Инструменты аналитики больших данных прогнозируют последствия стратегических решений, а это в свою очередь оптимизирует процесс и снижает риски.

Для работы с большими данными применяемыми в стратегическом планировании развития сельских территорий возможно использование машинного обучения. Это направление в работе искусственного интеллекта (самое простое), когда компьютер использует алгоритм для решения задачи.

Машинное обучение возможно осуществлять как на основе контроля обучения, так и обучение без учителя (речь идёт о вмешательстве человека в обработку данных). Применение машинного обучения без учителя позволит найти свойства данных, а контролируемое обучение даёт возможность что-то предсказать и предположить гипотезы.

Задачи выполняемые машинным обучением:

- прогноз материального отклика по критерию. Например, 7, 16, 42, 865 или любое другое число которое может означать, к примеру, количество документов стратегического планирования на территории;

- предсказание категоричного ответа по заданному критерию. Например, распознавание почерка.

- кластеризация. Деление данных на заданные категории. Например, экспертные доклады, прогнозы социально-экономического развития территории и т.д.;

- уменьшение размерности. Описание данных меньшим числом знаков, для удобства визуализации в дальнейшем;
- выявление аномалий.

Машинное обучение включает в себя большое количество алгоритмов, среди которых можно подобрать необходимые для формирования аналитики больших данных для стратегического планирования развития сельских территорий.

Данные, которые можно сопоставлять при помощи аналитики больших данных разнообразны от автоматически поступающих с сельскохозяйственных предприятий до форм обратной связи участников мероприятия по стратегическому планированию.

Следует отметить, что нивелирование человеческого фактора в процессах управления, производства продукции сельскохозяйственного назначения является одним из основных мотивов внедрения цифровых решений во все сферы жизнедеятельности человека.

3. Разработать пошаговый алгоритм, инструкцию и стандарт осуществления стратегического планирования развития сельских территорий с целью обеспечения качества итогового документа, повышения уровня культуры стратегического планирования.

Совершенствование стратегического планирования развития сельских территорий возможно через унификацию и стандартизацию процесса стратегического планирования.

Принципы, задачи и основные этапы стратегического планирования закреплены в федеральном и региональном законодательстве. Так сложилось, что каждый инициатор процесса стратегического планирования по своему подходит к организации мероприятий по стратегическому планированию, что можно считать нормой, дающей возможность учёта специфики территории и общественных норм, в котором протекает процесс стратегического планирования (например, кавказские республики). Проблема заключается в итоговом документе стратегического планирования,

который достаточно вольно интерпретируется исполнителями, из-за этого часто теряет качество, не смотря на то что в законодательстве по стратегическому планированию перечислены обязательные разделы для документа стратегического планирования.

Исходя из результатов исследования и по опыту организации мероприятий по стратегическому планированию, а также подготовке итогового документа стратегического планирования можем выделить следующие этапы подготовки документа стратегического планирования:

- целеполагание, включая формулировку миссии. Работа на этом этапе может быть организована с помощью стратегической сессии с участием стейкхолдеров, с основным принципом работы в командах. Участники формулируют миссию, цель процесса стратегического планирования, работают с показателями эффективности и выделяют задачи. Фиксация результатов работы на этом этапе должна стать частью будущего документа стратегического планирования. Итоги такой сессии согласовываются между участниками путём обсуждения, голосования и презентуются.

- анализ структуры экономики, происходящих на сельской территории процессов. На данном этапе уместно организовать стратегическую сессию для стейкхолдеров с привлечением экспертов. Участники продолжают работать в командах, применяя инструменты анализа и схематизации, составляют представление о территории, учитывая структуру экономики, географическое положение, процессы, происходящие на территории, проблемы и особенности. Эти данные должны быть зафиксированы, так как используются на следующем этапе стратегического планирования. В зависимости от размера сельской территории для которой проводится процесс стратегического планирования можно каждой команде выделить своё направление для проведения анализа (например, по отраслевому принципу). Итоговым документом на данном этапе может являться SWOT-анализ составленный каждой командой.

- SWOT-анализ. На данном этапе процесс может быть организован двумя вариантами: первый, специалисты исполнителя сводят данные предоставленные командами в единый документ, второй, команды собираются на очередную стратегическую сессию, обсуждают подготовленные каждой командой SWOT-анализ и составляют итоговый вариант, согласованный со стейкхолдерами. SWOT-анализ является обязательной частью документа стратегического планирования.

- выбор стратегических направлений. На данном этапе также возможны два варианта подготовки информации: первый, специалистами исполнителя, второй, командами на стратегической сессии. Выбор стратегических направлений развития сельской территории касается всех заинтересованных сторон, поэтому мы склоняемся ко второму варианту работы на этом этапе. Итогом работы на этом этапе может быть документ с обозначенными стратегическими направлениями развития территории с обоснованием выбора на основе SWOT-анализа.

- составление концепции социально-экономического развития сельской территории. На данном этапе целесообразнее организовать стратегическую сессию с участием стейкхолдеров. Это даст возможность учесть мнения всех заинтересованных сторон и определиться с планом-графиком реализации концепции. Итоговый документ на данном этапе является частью документа стратегического планирования.

- отраслевое планирование. На основе концепции социально-экономического развития формируются планы по отраслям экономики.

- составление плана-графика реализации концепции социально-экономического развития сельской территории.

- открытые слушания. Организация обсуждения итогового документа стратегического планирования с представителями общественности.

Процесс подготовки прогноза развития сельской территории имеет отличительные особенности от процесса стратегического планирования и состоит из следующих частей: выявление внутренних закономерностей

развития сельской территории и их анализ; исследование начальных позиций развития сельской территории, которые определены критериями внутреннего характера; поиск внешних критериев, определяющих развитие сельской территории; научная интерпретация исходной социально-экономической обстановки; поиск необходимых данных по уровню жизни в рамках системы стандартов; формулирование главных целей развития; описание доказательной базы определённого стратегического направления; определение главных целей развития в области экономики; определение системы достижения целей.

Нужно отметить, что разработка единого алгоритма, стандарта осуществления стратегического планирования развития сельских территорий отмечается сообществом экспертов как важнейшее условие совершенствования данного процесса. Алгоритм и стандарт стратегического планирования развития сельских территорий сформирует единое институциональное поле в данной сфере деятельности и позволит повысить эффективность данного инструмента экономического развития.

4. Анализ лучших практик организации функционирования сельских территорий и применения наилучших доступных технологий в аграрном производстве и быту необходимо включать в документ стратегического планирования развития сельских территорий только с учётом их применимости в конкретной климатической зоне, с учётом географических особенностей.

Деятельность по анализу лучших практик в рамках обеспечения процесса стратегического развития сельских территорий может быть организована следующим способом:

1) Поиск и сбор лучших практик. Это целенаправленная деятельность, которую берут на себя организаторы процесса стратегического планирования (органы государственной власти или исполнитель-подрядчик). Для этого необходимо проводить мониторинг сельских территорий на предмет выявления лучших практик, постоянно поддерживать контакты с НКО,

руководителями сельских территорий и представителями бизнеса для обмена информацией и обсуждением лучших практик. Описывать, с привлечением специалистов и экспертов, лучшие практики на этих территориях. Поиск лучших практик, направлен на выявление оптимальных и тиражируемых форм работы на территории, передачу опыта, применяемого и апробированного кем-то, принёсшего положительные результаты.

Способы выявления лучших практик:

- постоянный мониторинг новостных лент некоммерческих организаций, органов государственной власти, групп в социальных сетях, размещающих информацию по интересующему вопросу;
- анализ списков победителей различных конкурсов с последующим мониторингом информации о ходе реализации их;
- взаимодействие со специалистами органов исполнительной власти или органов местного самоуправления, которые обладают актуальной информацией и в курсе происходящего;
- запрос в общественные палаты регионов, которые в своей структуре имеют профильные комитеты, обладающие необходимой информацией;

2) Обмен опытом руководителей сельских территорий. Руководители регионов и муниципальных образований посещают большое количество мероприятий (форумы, круглые столы, различные виды обучения), в рамках которых проводятся сессии нетворкинга и они имеют возможность обсудить положение дел с равными себе и обменяться лучшими практиками.

3) Критерии для отбора лучших практик:

- актуальность. В современном российском обществе не является устаревшей и практика отвечает современным запросам общества;
- результативность;
- тиражируемость. Возможность адаптировать практику для применения в других регионах и территориях, ресурсная доступность, полнота информации для внедрения и экономическая целесообразность.

4) Описание лучших практик. Описание способа достижения результата, показателей эффективности, необходимые ресурсы.

Из опыта организации мероприятия по стратегическому планированию, анализ и обсуждение лучших практик организации функционирования сельских территорий и применения наилучших доступных технологий в аграрном производстве и быту показали свою эффективность.

5. Необходимо широкое привлечение экспертов-практиков на начальных стадиях процесса стратегического планирования развития сельских территорий и при обсуждении итоговых положений (предложений) документа стратегического планирования развития сельских территорий.

Необходимо разработать механизм обязательного обсуждения возможного содержания документа стратегического планирования развития сельских территорий со всеми заинтересованными лицами (группами), профильными научными организациями и т.к.

Посредством СМИ и социальных сетей необходимо привлечение к обсуждению содержания документа стратегического планирования развития сельских территорий местного населения и формирование общественной поддержки на принципе учёта мнения абсолютного большинства.

Для организации процесса обсуждения стратегического планирования сельских территорий необходимо широкое привлечение экспертов-практиков на начальных и конечных стадиях алгоритма по определению и выработке решений по развитию сельских территорий. По разным причинам бывает, что эксперт не может принять участие в сессии, но необходимо получить от него обратную связь и это можно сделать используя пространства сети Интернет.

Изначальный опыт организации общественной коммуникации в сети Интернет был предпринят на первых стадиях этапа принятия обновлённых текстов федеральных законов «О полиции» и «Об образовании». Например, высказалось о законопроекте «О полиции» примерно 30000 человек, из них 20000 внесли определённые тезисы, с практической направленностью о повышении качества законодательной инициативы. По данному вопросу,

проявив интерес, Интернет-ресурс посетили около 1500000 человек. Более масштабно получилось при обсуждении проекта закона «Об образовании». Форум посетили 12000000 человек, из них 11000 оставили тезисы по совершенствованию законодательной нормы. Данный опыт организации общественной коммуникации был полезен и максимально открыт, позволяя участникам выражать своё мнения. По итогам организованной в сети Интернет дискуссии можно выделить положительные моменты:

- интерес граждан к открытому обсуждению в сети Интернет;
- состояние общественного мнения по обсуждаемым законопроектам;
- каналом выражения собственного мнения и снятия напряжения.

Также есть ограничения и недостатки при проведении открытого обсуждения в сети Интернет:

- отсутствовало обязательное обеспечение учета мнения граждан, являющееся неотъемлемой функцией органов власти, организующих процесс обсуждения;
- возможность комментировать только статьи документа ограничило участников обсудить общую концепцию документа;
- применялась система учёта посетителей форума и их действий, вызывающая вопросы по её прозрачности;
- наличие цифрового неравенства лишает обсуждение в сети Интернет статуса всенародного.

Обсуждение вопроса о необходимости взаимодействия власти и общества в сети Интернет активизировалось после публичного заявления Президента РФ о поставленных им перед Правительством вопроса об организации в сети Интернет общественной коммуникации, направленной на обсуждение готовящихся к принятию нормативно-правовых актов и формировании механизма для этого. Это заявление повлекло консолидацию позиций экспертов и гражданских активистов, которые высказались за пересмотр и доработку положений о проведении общественных обсуждений.

В обществе назрел запрос на оптимизацию общественных обсуждений в сети Интернет.

Использование инструментария коммуникации основанного на возможности сети Интернет, в рамках процесса стратегического планирования развития сельских территорий, позволяет найти решения по преодолению проблемы цифрового неравенства, а также стимулировать использование государственных сервисов и информационных систем, как со стороны населения, так и со стороны предпринимательских структур сельских территорий.

3.2. Совершенствование процесса стратегического планирования развития сельских территорий на основе разработанных рекомендаций

Совершенствование процесса стратегического планирования развития сельских территорий включают в себя следующие предложения и механизмы их реализации:

1. Осуществлять стратегическое планирование развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства, как важнейшего их элемента, на основе глубокого анализа климатических изменений и климатического прогноза.

Формирование системы представлений и знаний в сфере климата является обязательным условием для осуществления грамотного, полезного для общества, самостоятельного курса в сфере погодных изменений. Большие и практические научные изыскания, занимающиеся изменением погодных условий, а также систематическое отслеживание погодных условий способствуют получению информации профильными подразделениями органов власти, специалистами-экспертами по изучению погодных условий, организациями, людьми проживающими в субъектах РФ об изменениях погодных условий и их воздействии в будущем, о действиях

по их приспособлению к появившимся изменениям погодных условий и действий по уменьшению степени их влияния, а также о решении по применению таких действий.

Необходимо взять в расчёт, организуя план мероприятий по выработке направлений деятельности сельскохозяйственных субъектов в будущем, определённых специалистами-экспертами тезисов об изменениях погодных условий в будущем, внешних негативных факторов, последовательному процессу и безопасности РФ, обеспечение последовательности политики трансформации субъектов страны.

Обеспечивая последовательный процесс модернизации сельскохозяйственных субъектов при осуществлении плана мероприятий по выработке направлений деятельности сельскохозяйственных субъектов в будущем требуется рассчитывать мероприятия направленные на снижение затрат и реализацию особенностей, связанных с изменениями погодных условий. Необходимо соблюдать договорённости между странами о действиях по трансформации к изменениям погодных условий.

Требуется помнить характеристики (отраслевые, региональные и местные) при составлении плана действий, в процессе и осуществлении действий по трансформации к изменениям погодных условий, а ещё сроки принимаемых действий, их границы и уровень влияния на все процессы жизнедеятельности общества.

Повышение качества плана действий по выработке направлений деятельности в будущем сельскохозяйственных субъектов реализуемо учитывая:

- риски убыточности, соотносящиеся с отрицательными результатами изменения погодных условий;
- вероятные положительные изменения, соотносящиеся с позитивными результатами изменения погодных условий;
- рентабельность от осуществления действий по трансформации к изменениям погодных условий;

- осуществимость на практике действий по трансформации к изменениям погодных условий;

- способность подстраиваться к изменениям погодных условий (учитывая различные, в том числе отраслевые, критерии).

Процесс стратегического планирования развития сельских территорий должен учитывать:

- текущую деятельность государственных институтов управления федерального уровня, обеспечивающих постоянное повышение качества и реализацию нормативно-правовых актов, имея в виду критерии погодных условий, имеющие степень влияния на жизнедеятельность субъектов;

- работу по воплощению и осуществлению действий по трансформации к изменениям погодных условий экономики и общества;

- поэтапные мероприятия экономических субъектов и финансовых систем, создающие возможность для переоборудования предприятий, использование технологий, переоснащение новым оборудованием, понижение степени производственных выбросов, а также поощряют рост применения возобновляемых источников энергии;

- оптимизацию регулярного учёта производственных выбросов через закрепление в нормативно-правовом документе;

- работу учитывающей системы, ведущей реестр мест производственных выбросов, мест переработки производственных выбросов и оповещение после проведения регулярных действий учёта производственных выбросов и их переработка нейтрализаторами;

- создание и разработку, а также реализацию информационно-просветительского комплексного плана действий по эко-образованию;

- регулярное обнародование результатов исследований о постоянно меняющихся погодных условиях и их воздействие в будущем.

Изменяющиеся погодные условия определяют учёт задач при планировании мероприятий по выработке направлений роста сельскохозяйственных производств:

- постоянное развитие и выполнение нормативно-правовых документов с учётом изменяющихся погодных условий на субъекты производства и окружающую среду;

- определение и реализация действий по трансформации к изменениям погодных условий, учитывающих возможные негативные события в ближайшей и дальней перспективах при реализации действий направленных на качественный рост сельскохозяйственного производства;

- определение, запуск и функционирование институтов более совершенного реагирования на негативные природные происшествия на уровне субъекта РФ;

- реализация нормативно-правовой нормы, в сфере регулярного учёта производственных выбросов;

- проведение ряда действий снижающих степень негативного влияния на погодные условия, таких как применение технологий, понижающих степень производственных выбросов и алгоритмов переработки производственных выбросов;

- гарантия увеличения степени производительности организаций-производителей и расходование различных видов энергии;

- гарантия снижения степени использования топлива транспортными средствами;

- применение действий по сохранению энергии на производствах и инфраструктурных объектах, как минимум понижение степени затрат энергии;

- увеличение степени сохранения энергии при строительстве объектов, а также привитие культурных норм в быту в сфере строительства;

- использование прогнозирования погодных условий для снижения степени производительности энергии при реализации ряда действий по приспособлению и понижению степени влияния на изменения погодных условий;

- увеличение степени использования различных вариантов при выработке энергии;

- реализация ряда действий по оптимальному потреблению природных ресурсов.

В целях совершенствования процесса стратегического планирования развития сельских территорий целесообразно привлечение в группу разработчиков специалистов метеорологической службы, который имеет компетенции по работе со специальной информацией и имеет доступ к архивам, специальным программам построения метеорологического прогноза.

Возможно оформление запроса в метеорологическую службу, без привлечения специалиста в рабочую группу по разработке стратегического документа планирования развития сельских территорий.

2. Нивелировать человеческий фактор при сборе аналитической информации на подготовительной стадии процесса стратегического планирования развития сельских территорий.

Совершенствование процесса стратегического планирования развития сельских территорий и повышение его качества возможно на основе применения аналитики больших данных и машинного обучения.

Для работы с большими данными необходимо осуществить следующие шаги:

- интегрировать данные. Технологии позволяют соединять данные из различных источников;

- управлять данными. Требуется место для хранения данных (может быть организовано локально или в облачной среде). Возможно хранение в удобном формате и использование подходящих алгоритмов обработки.

- анализировать данные. Открываются большие возможности для аналитики разного типа (например, глубокий анализ данных). Применение машинного обучения решит задачи по аналитике.

Аналитика больших данных позволит собирать большой объём данных, необходимый для обеспечения процесса стратегического планирования развития сельских территорий, которые не под силу проанализировать человеку, даёт возможность создать базу данных нормативно-правовых актов направленных на рост производительности субъектов, а также итоговых докладов о выполнении определённых нормативно-правовым актом действий, разрешит просчитать изменения погодных условий в субъекте, а также обеспечить прогноз всестороннего развития сельской территории, обработать данные с сельскохозяйственных предприятий, находящихся на территории.

Существуют 11 классов методов и техник анализа больших данных. Ниже приведены те, которые мы считаем подходящими для обеспечения процесса стратегического планирования развития сельских территорий:

- Data mining – класс методов позволяющих обнаружить информацию до этого закрытую, необычную и полезно ориентированную и применимую, обеспечивающую принятие решения. К ним относятся, систематизация, кластерный подход в обработке, поиск отклонений и их интерпретация и т.д.;
- краудсорсинг – систематизация и поиск информации, полученной с многочисленного количества объектов наблюдения, в т.ч. с населения;
- смешение и интеграция данных – различные алгоритмы, способствующие смешиванию из различных мест информации разной по содержанию для осуществления глубинного анализа;
- машинное обучение – использование моделирования, определённого на базе цифрового анализа или данной модели для построения систем возможных вариантов основываясь на базовых моделях;
- имитационное моделирование – действие для создания системы, обрисовывающей в настоящем времени протекающие тенденции;
- визуализация данных.

В целях совершенствования процесса стратегического планирования развития сельских территорий целесообразно создание системы

объективного мониторинга функционирования сельских территорий и сельскохозяйственного производства. Такая система может быть создана на основе реализации концепции «Индустрия 4.0», предполагающая использование автономных датчиков, роботов и систем. Система объективного мониторинга функционирования сельских территорий и сельскохозяйственного производства является частью рыночной инфраструктуры и инфраструктуры обеспечения национальной безопасности, что даёт возможность задействовать механизм государственно-частного партнёрства при её формировании.

3. Разработать пошаговый алгоритм, инструкцию и стандарт осуществления стратегического планирования развития сельских территорий с целью обеспечения качества итогового документа, повышения уровня культуры стратегического планирования.

С 2016 года в стране предпринимаются попытки развития навыка стратегирования у чиновников всех уровней.

В основе обучающих программ лежат нормативно-правовые акты по проектной деятельности и стратегическому планированию.

В рамках обучения команды разрабатывают проекты, представляющие собой своего рода алгоритм стратегического планирования. Опыта пока не достаточно, но выбран правильный курс. Мы видим потенциал в такой деятельности.

На приведённом ниже примере одной из монопрофильных территорий – являющейся по факту центром тяготения сельского населения и имеющего тип сельскохозяйственного районного центра, участвовавшей в образовательной программе по развитию управленческих команд монопрофильных территорий, проводимой Высшей школой государственного управления РАНХиГС.

Следствием развития промышленности в городе является ухудшение экологической обстановки. Люди возмущаются загрязнением окружающей среды. Возникает острая необходимость осуществлять мероприятия по

улучшению экологической ситуации. Для решения проблемы на предприятии, имеющего характеристики градообразующего, создан наблюдательный совет, разработана дорожная карта по снижению уровня шума и запыленности. Но по-прежнему сохраняется высокий риск социальной нестабильности.

Общаясь с коллегами в ходе обучения, мы искали свой путь развития и часто приходили к выводу, что многие рецепты других монопрофильных территорий сельского типа к нам не применимы.

На данный момент требуется новый стимул для развития.

Таким стимулом является разработанная программа практических действий. Её генеральной целью является формирование комфортной городской среды за счет эколого-ориентированного развития экономики территории.

Добиться поставленной цели можно на основе комплексного подхода. С одной стороны, в развитии промышленности с созданием дополнительных рабочих мест. С другой – в осознании того, что комфортные условия и повышение качества жизни требуют совместных усилий города, бизнеса и общественности.

На территории административно-территориального образования необходимо формировать новую экономику.

Был предложен инвестиционный проект – промышленный парк. В центре территории монопрофильного образования, на промышленной площадке для развития бизнеса в 42 га якорным проектом будет предприятие по выпуску пропантов. На свободных площадях будут размещаться малые предприятия.

На базе промышленного парка, кроме базовой (керамического производства) планируется создание новых отраслей промышленности: обрабатывающей, полимерной, швейной, автомобильной, пищевой, биотехнологической. Получит развитие сфера услуг. Отработан вопрос с привлечением инвесторов, уже имеющих хорошие результаты реализации

проектов. Вопрос стоит в формировании инфраструктуры необходимого уровня.

Использование наилучших доступных технологий позволит существенно снизить нагрузку на окружающую среду.

В результате развития промышленного парка будет привлечено 1,2 млрд. руб. инвестиций и создано 850 рабочих мест.

В монопрофильной территории расширяются мощности по производству комплектующих для мебельной промышленности. Группа компаний планирует запустить новую итальянскую линию по производству премиум фасадов для мебели. В результате чего будет создано дополнительно 100 рабочих мест и привлечено 300 млн. рублей инвестиций.

В программе развития население монопрофильной территории – целевой объект, чьи условия жизнедеятельности нуждаются в нормализации. На территории монопрофильного образования и в прилегающих к нем сельских территориях есть высококвалифицированные кадры, талантливая молодежь, предприимчивое население.

В декабре 2016 года был проведён опрос населения монопрофильной территории, на основании которого выделены основные пожелания населения. Исходя из этого определены векторы дальнейшего развития.

В первую очередь необходимо решить проблемы с очистными сооружениями, с защитой окружающей среды, без чего ни о каком развитии говорить смысла не имеет.

В плане комплексного развития монопрофильной территории планируется отремонтировать дороги, объекты коммунальной инфраструктуры, построить несколько объектов – ледовый дворец, парки. Самый главный из них – школа. Две существующих не справляются с потоком обучающихся.

Собственных средств в бюджете недостаточно, поэтому активно происходит взаимодействие с правительством региона, в т.ч. через

включение в областные и федеральные государственные программы развития образования, здравоохранения, физкультуры и спорта, туризма.

В рамках программы развития монопрофильной территории предлагается объединить производственное предприятие, природу, комфорт среды и создать идеальное место для жизни, отдыха и воспитания будущего поколения.

В монопрофильном образовании сформирована эффективная команда, поэтому муниципальное образование может при соответствующем уровне поддержки разработанной программы достичь поставленных целей.

Анализируя опыт проектной работы команды монопрофильной территории, в рамках государственной программы, можем сделать вывод, что необходимо продолжать развитие навыков стратегирования у чиновников, совершенствовать программы просвещения и образования.

В целях совершенствования процесса стратегического планирования развития сельских территорий целесообразно в рамках законодательства о стратегическом планировании в России закрепить ответственность за разработку и совершенствования стандарта за Росстатом. Разработка соответствующего алгоритма и инструкции может быть закреплена за Минэкономразвития России, ввиду наличия у него полномочий по регулированию процесса стратегического планирования в стране.

4. Анализ лучших практик организации функционирования сельских территорий и применения наилучших доступных технологий в аграрном производстве и быту необходимо включать в документ стратегического планирования развития сельских территорий только с учётом их применимости в конкретной климатической зоне, с учётом географических особенностей.

Для проведения качественного анализа лучших практик организации функционирования сельских территорий необходимо сформировать единую базу. Это можно сделать применяя концепцию «Индустрия 4.0», создавая систему аналитики больших данных и применяя технологии искусственного

интеллекта, машинное обучение. Данная система может быть способна находить закономерности между её объектами, визуализировать данные, классифицировать их и создавать модели организационного функционирования сельских территорий.

По опыту формирования базы данных лучших практик, полученного в ходе исследования, оптимальной представляется следующая структура описания лучших практик:

- наименование практики;
- актуальность практики;
- название организации, реализующей практику, ее организационно-правовая форма;
- основные целевые группы;
- описание механизма реализации технологии. Описание механизма реализации практики, применяемых технологии, нормативные правовые акты регулирующие деятельность практики, перечень необходимых ресурсов, их описание, а также способы привлечения (материально-технических, кадровых, информационных, финансовых) ресурсов;
- описание позитивных изменений, произошедших в результате реализации практики;
- ресурсы, задействованные в реализации практики;
- мнения представителей целевой группы в процессе реализации практики;
- возможности и перспективы распространения практики в других территориях;
- рекомендации для организаций, желающих реализовать данную практику;
- ограничения и сложности, с которыми пришлось столкнуться в процессе работы над практикой. Факторы, обеспечивающие устойчивость практики, риски, возникающие при внедрении и механизмы их минимизации;

- контактные данные организации, реализующей практику: адрес, телефон, факс, e-mail, интернет-сайт, ФИО и должность руководителя);
- приложения (логотип организации, фотодокументы с комментариями, другие материалы для публикации в сборнике лучших практик);
- согласие руководителя организации на тиражирование данной практики.

В целях совершенствования процесса стратегического планирования развития сельских территорий целесообразно сформировать специализированный справочник, включающий лучшие практики организации функционирования сельских территорий и применение наилучших доступных технологий в аграрном производстве и быту. Создание и актуализация справочника должна осуществляться Минэкономразвития России, Минсельхозом России и союзами (ассоциациями) АПК.

5. Необходимо широкое привлечение экспертов-практиков на начальных стадиях процесса стратегического планирования развития сельских территорий и при обсуждении итоговых положений (предложений) документа стратегического планирования развития сельских территорий.

Опыт организации мероприятий по стратегическому планированию свидетельствует о необходимости привлекать экспертов-практиков. Дело в том, что подобные мероприятия проводятся в системе проектного управления основанной на формировании команд, состоящих из участников, обладающих разной степенью компетенций в вопросах стратегического планирования развития сельских территорий. Сам процесс формирования команд требует от организаторов методической подготовленности и чёткой его организации. Чаще всего формируются смешанные команды, в их число могут входить представители государственных институтов управления, стейкхолдеры, бизнесмены, сотрудники органов контроля и безопасности, обязательно представители

подразделений органов исполнительной власти экономического блока, а также все желающие (зависит от формата мероприятия).

Обеспечение единого информационного поля в начале процесса стратегического планирования развития сельских территории требует проведения тематических лекций, докладов экспертов-практиков, дискуссионных встреч. Таким образом, у участников формируется общее представление о происходящих на территории процессах, влиянии трендов на жизнь сельского населения, инфраструктуры сельскохозяйственных производственных объектов, сильных и слабых сторонах сельской территории, а также о возможностях и угрозах. Эти меры необходимы для проведения качественных работ в командах по стратегическому планированию. Можно добавить, что помимо самих лекций и докладов, необходимо формировать методические материалы с тезисами, которые были озвучены экспертами, для участников, чтобы они могли к ним обращаться в процессе работы.

Взаимодействие с экспертами и спикерами должно быть подчинено единым требованиям, призванным обеспечить доступность и понятность представленных тем, таким как наличие презентации с тезисами, текст выступления, для публикации его в сборнике материалов мероприятия, по необходимости карты, схемы, макеты и другие материалы, в том числе дидактические.

В практике проведения мероприятий по стратегическому планированию чаще всего взаимодействие с экспертами и спикерами на этом заканчивается, в силу ограниченности бюджета на организацию мероприятия. В то время как, в процессе планирования, у участников появляются вопросы и комментарии, эксперты отстранены от деятельности и только по личной инициативе консультируют участников. К сожалению, это не частая практика, поэтому качество процесса планирования оставляет желать лучшего.

Бывают варианты, когда эксперты принимают участие на финальных этапах процесса стратегического планирования, давая обратную связь и комментарии к материалам, которые презентуют команды. Но это тоже не часто и возникает проблема дефицита времени на обсуждение предлагаемых решений и отсутствует контроль по включению в документ стратегического планирования оптимального принятого при обсуждении на защитах решения, удовлетворяющее заинтересованные стороны.

В последние годы в практику вошли инструменты коммуникации в сети Интернет, которые обеспечивают возможность круглосуточной коммуникации всех участников процесса стратегического планирования развития сельских территорий. Их применение малобюджетно и достаточно эффективно. Отказываться от очных форматов проведения мероприятий по стратегическому планированию нельзя, это повлечёт потерю качества документа стратегического планирования, но можно эффективно добавить в процесс коммуникации инструменты коммуникации в сети Интернет, обеспечивая доступность взаимодействия с экспертами-практиками, организаторами и стейкхолдерами.

С 2010 года существует практика общественных обсуждений в сети Интернет нормативно-правовых документов. Как пример можно привести портал «Электронное правительство». Этот процесс требует совершенствования, но он точно популярен среди граждан, потому что доступен и обеспечивает высказывания мнений всех заинтересованных сторон. В рамках национального проекта «Цифровая экономика» предусмотрена доступность всемирной сети Интернет на территории всей страны, что должно быть использовано в процессе коммуникации экспертов-практиков с участниками мероприятий по стратегическому планированию развития сельских территорий.

В целях совершенствования процесса стратегического планирования развития сельских территорий целесообразно организовать на портале государственных услуг соответствующий раздел, для обсуждения проектов

документов стратегического планирования и инструментарий формирования онлайн рабочих групп.

В целом, обобщая представленные выше предложения по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий и механизмам их реализации, можно сделать вывод, что ключевым набором инструментов реализации данного процесса должно стать проектное управления.

Инфраструктура проектного управления в системе органов государственной и муниципальной власти сформирована в формате соподчинённых проектных офисов на горизонтальном и вертикальном интегративных уровнях.

Заключение

Стратегическое планирование развития сельских территорий должно выступать основой всей системы стратегического планирования, учитывая масштабы страны и необходимость обеспечения хозяйственной их освоенности. При этом оно должно стать инструментом определения новой роли и повышения значимости функционирования сельских поселений и входящих в них сельских населённых пунктов, на принципах определённых законодательством о местном самоуправлении.

В ходе исследования были достигнуты следующие результаты:

уточнено сущностное содержание категорий «стратегическое планирование развития сельских территорий», «трансформация философии хозяйствования в сельских территориях» на основе применения комплекса научно-методологических подходов, позволивших дополнить положения теории стратегического планирования в экономики;

осуществлена классификация стратегического планирования развития сельских территорий, по уровням управления, по содержанию, по механизму реализации, по инструментарию реализации, по характеру воздействия;

изучена специфика стратегического планирования развития сельских территорий выражающаяся в консервативности, практичности, точности воздействия и оперативности получения первых результатов;

определён и дополнен перечень моделей стратегического планирования развития сельских территорий, составленный на основе классификации форм и видов стратегического планирования, а также дана характеристика сущности каждой модели;

проведена оценка обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских территорий на федеральном, региональном и местном уровнях управления, основанная на расчёте изменения численности сельского населения и связи данного объективного показателя с

наличием документов стратегического планирования на всех уровнях управления;

проанализирован механизм стратегического планирования развития сельских территорий страны и установлена его связь с механизмом реализации проектного управления;

предложена методика оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий, учитывающая современные трансформационные тренды в агроэкономической сфере;

разработаны научно-практические рекомендации по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий предполагающие применение в процессе планирования анализа климатических изменений и климатического прогноза; сокращение человеческого фактора (ошибки) при сборе и обработке аналитической информации; разработку алгоритма, инструкции и стандарта осуществления стратегического планирования развития сельских территорий; анализа лучших практик организации функционирования сельских территорий и применения наилучших доступных технологий в аграрном производстве; привлечение экспертов-практиков;

определены механизмы реализации научно-практических рекомендаций; привлечение в группу разработчиков специалистов метеорологической службы; создание системы объективного мониторинга функционирования сельских территорий и сельскохозяйственного производства; закрепить ответственность за разработку и совершенствования стандарта стратегического планирования за Росстатом, разработка соответствующего алгоритма и инструкции может быть закреплена за Минэкономразвития России; формирование справочника лучших практик организации функционирования сельских территорий и применения наилучших доступных технологий в аграрном производстве и быту; организовать на портале государственных услуг обсуждение проектов документов стратегического планирования.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 27.12.2019 г.) «Бюджетный кодекс Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 22.10.2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 03.12.2011 г. № 392-ФЗ «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
6. Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
7. Перечень показателей оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации [Утвержден Указом Президента Российской Федерации от 14.11.2017 г. № 548].
8. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208].
9. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы [Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203].
10. Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года [Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 19.04.2017 г. № 176].

11. Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года [Утверждены Указом Президента Российской Федерации от 16.01.2017 г. № 13].

12. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683].

13. Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 (ред. от 09.05.2018 г.) «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».

14. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2016 г. № 1559 «Об утверждении Правил общественного обсуждения проектов документов стратегического планирования по вопросам, находящимся в ведении Правительства Российской Федерации, с использованием федеральной информационной системы стратегического планирования».

15. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.10.2016 г. № 1045 «Об утверждении Правил согласования проекта стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации в части полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации с документами, разрабатываемыми и утверждаемыми (одобряемыми) органами государственной власти Российской Федерации».

16. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.01.2016 г. № 30 «Об утверждении Правил осуществления мониторинга и контроля реализации стратегий социально-экономического развития макрорегионов».

17. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2015 г. № 1449 «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации планов деятельности федеральных

органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации».

18. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.11.2015 г. № 1278 «О федеральной информационной системе стратегического планирования и внесении изменений в Положение о государственной автоматизированной информационной системе «Управление».

19. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.11.2015 г. № 1234 «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

20. Постановление Правительства Российской Федерации от 11.11.2015 г. № 1218 «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период».

21. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.10.2015 г. № 1162 «Об утверждении Правил разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации отраслевых документов стратегического планирования Российской Федерации по вопросам, находящимся в ведении Правительства Российской Федерации».

22. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.08.2015 г. № 914 «О бюджетном прогнозе Российской Федерации на долгосрочный период».

23. Постановление Правительства Российской Федерации от 20.08.2015 г. № 870 «О содержании, составе, порядке разработки и утверждения стратегии пространственного развития Российской Федерации, а также о порядке осуществления мониторинга и контроля ее реализации».

24. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.08.2015 г. № 822 «Об утверждении Положения о содержании, составе,

порядке разработки и корректировки стратегий социально-экономического развития макрорегионов».

25. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.08.2015 г. № 823 «Об утверждении Правил разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации стратегии социально-экономического развития Российской Федерации».

26. Постановление Правительства Российской Федерации от 04.08.2015 г. № 789 «Об утверждении Правил разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации».

27. Постановление Правительства Российской Федерации от 13.07.2015 г. № 699 «Об утверждении правил разработки и корректировки прогноза научно-технологического развития Российской Федерации».

28. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.06.2015 г. № 631 «О порядке государственной регистрации документов стратегического планирования и ведения федерального государственного реестра документов стратегического планирования».

29. Государственная программа «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» [Утверждена постановлением Правительства от 15.04.2014 г. №300].

30. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года [Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 г. № 207-р].

31. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года [Утверждено распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.02.2015 г. № 151-р.].

32. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Утверждено распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 г. № 2227-р.].

33. Приказ Минэкономразвития России от 02.05.2017 г. № 216 «Об утверждении формы доклада о реализации отраслевых документов стратегического планирования Российской Федерации по вопросам, находящимся в ведении Правительства Российской Федерации».

34. Приказ Минэкономразвития России от 11.04.2016 г. № 218 «Об утверждении формы представления сведений участниками разработки стратегии социально-экономического развития Российской Федерации».

35. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года [Утвержден Приказом Министерства сельского хозяйства России от 12.01.2017 г. № 3].

36. Абалкин Л. И. Размышления о долгосрочной стратегии, науке, демографии / Л. И. Абалкин // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2007. – № 2. – С. 3-14

37. Акиндинова Н.В. Российская экономика: от трансформации к развитию: докл. к XIX Агр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 10–13 апр. 2018 г. / Н.В. Акиндинова, В.А. Бессонов, Е.Г. Ясин ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. – 55 с.

38. Алтухов А.И. Агропродовольственный сектор России в условиях «больших вызовов»: проблемы, риски, новые возможности : монография / А.И. Алтухов, А.Н. Семин, Е.И. Семёнова, М.М. Кислицкий, А.Е. Бородкин. – М.: Фонд «Кадровый резерв», 2019. – 416 с.

39. Андреева Т.А. Тенденции развития стратегического планирования / Т.А. Андреева / Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2012. – № 3(41). – С. 146-153.

40. Ансофф И. Стратегическое управление: сокр.пер. с англ. / науч. ред. и авт. предисл. Л. И. Евенко. – М. : Экономика, 1989. – 519 с.

41. Беспехотный Г.В. Программно-целевое планирование и проектное управление в сельском хозяйстве / Г.В. Беспехотный // Модели,

системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2018. – № 2(26). – С. 3-15.

42. Буздалов И.Н. Методологические аспекты устойчивости сельского развития / И.Н. Буздалов // Научные труды Вольного экономического общества. – 2016. – Т. 197. – № 1. – С. 262-267.

43. Бутко Г.П. Устойчивое развитие АПК как фактор экономического роста / Г.П. Бутко, В.М. Шарапова, В.В. Маслаков, Л.В. Малютина // Аграрный вестник Урала. – 2019. – № 9(188). – С. 75-80.

44. Бухтиярова Т.И. Цифровая экономика: особенности и тенденции развития / Т.И. Бухтиярова // Бизнес и общество : электронный журн. – 2019. – № 1(21). – URL: http://business-society.ru/2019/num-1-21/22_bukhtijarova.pdf.

45. Воронин Б.А. Стратегия развития самообеспеченности отечественной агропродукцией как залог успешного выполнения доктрины продовольственной безопасности / Б.А. Воронин, И.П. Чупина, Я.В. Воронина, Ю.Н. Чупин // Аграрный вестник Урала. – 2019. – № 2(181). – С. 53-67.

46. Гехт И.А. Стратегическое планирование в малых муниципальных образованиях как инструмент развития территории: методология и содержание / И.А. Гехт, М.М. Кислицкий // Научное обозрение. – 2016. – № 19. – С. 24-29.

47. Гехт И.А. «Дорожная карта» трансформации системы потребительской кооперации как института социального и экономического развития / И.А. Гехт, М.М. Кислицкий, М.И. Парфёнов // Агропродовольственная политика России. – 2015. – №3. – С. 14-16.

48. Глотко А.В. Основные направления пространственного и отраслевого развития сельского хозяйства и АПК в Республике Алтай / А.В. Глотко, Л.В. Ищук, О.Н. Швакова // Вестник ОрелГИЭТ. – 2019. – № 1. – С. 137-144.

49. Дрокин В.В. Влияние мирового агропродовольственного рынка на саморазвитие региональных аграрных систем / В.В. Дрокин, А.С. Журавлев, Ю.Ф. Чистяков // Экономика региона. – 2011. – № 4(28). – С. 158-164.
50. Законодательное обеспечение государственного стратегического планирования. Процедуры и практика утверждения долгосрочных национальных стратегий в парламентах / Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания. – М.: Управление делами Аппарата СФ РФ, 2013. – 68 с.
51. Зуб А.Т. Стратегический менеджмент: теория и практика / А.Т. Зуб. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 415 с.
52. Зырянова Т.В. Внешнеэкономические и межрегиональные условия продовольственного обеспечения России / Т.В. Зырянова, В.В. Маслаков, И.П. Чупина, Е.М. Кот // Аграрный вестник Урала. – 2017. – № 1(155). – С. 76-82.
53. Катькало В.С. Эволюция теории стратегического управления / В.С. Катькало. – СПб.: Издательский дом СПбГУ, 2006. – 546 с.
54. Кислицкий М.М. Оценка и перспективы развития экономического потенциала малого предпринимательства сельских территорий / М.М. Кислицкий, А.А. Краснов // Агропродовольственная политика России. – 2015. – № 11. – С. 50-55.
55. Кислицкий М.М. Разработка и обоснование применения метода комплексной научно-методической оценки социально-экономических отношений при разработке управленческих решений / М.М. Кислицкий // Агропродовольственная политика России. – 2018. – №5. – С. 17-21.
56. Кислицкий, М.М. Исследование уровня обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских поселений России / М.М. Кислицкий, Е.А. Стрелка, Устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху. Материалы II Международной научно-

практической конференции (17-18 ноября 2020 г.). М.: Московский гуманитарный университет, 2020. – С. 343-346.

57. Ключач В. А. Стратегическое управление в агропромышленном комплексе / В. А. Ключач // Агропродовольственная политика России. – 2013. – № 9. – С. 8–15.

58. Костяев А.И. К вопросу о парадигме развития сельских территорий / А.И. Костяев // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2018. – № 6. – С. 3-12.

59. Костяев А.И. Концептуальные подходы к развитию сельских территорий с учётом европейского опыта / А.И. Костяев // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. – 2018. – № 6(67). – С. 141-148.

60. Ковалева И.В. Концептуально-методический подход к развитию отраслевых рынков органической продукции в условиях территориальной локализации / И.В. Ковалева // Grand Altai research & education. – 2021. – № 1. – С. 43-51.

61. Крылатых Э.Н. Семинар «Оценка структурных изменений в сельском хозяйстве: методические подходы и планируемые результаты» / Э.Н. Крылатых, Ц. Лерман, А.С. Строков, В.Я. Узун // Крестьяноведение. – 2018. – Т. 3. – № 2. – С. 102-126.

62. Лутфуллин Ю.Р. Модель управления социально-экономическим развитием сельских территорий / Ю.Р. Лутфуллин, М.М. Кислицкий // Агропродовольственная политика России. – 2016. – №8. – С. 71-74.

63. Лысенко Ю.В. Особенности методики экономической эффективности факторов-условий в различных формообразованиях / Ю.В. Лысенко // Вестник Южно-Уральского профессионального института. – 2013. – № 2(11). – С. 74-79.

64. Милосердов В.В. Агропромышленный комплекс: стратегические инициативы : монография / В.В. Милосердов, А.Н. Сёмин, Ю.Р. Лутфуллин, М.М. Кислицкий. – М.: Фонд «Кадровый резерв», 2016. – 630 с.

65. Минцберг Г., Альстрэнд Б., Лэмпел Дж. Школы стратегий. Стратегическое сафари: экскурсия по дебрям стратегий менеджмента. Под общ. ред. Ю. Каптуревского. – СПб. : Питер, 2002. – 330 с.
66. Минцберг Г. Стратегический процесс: концепция, проблемы, решения / Г. Минцберг, Дж. Б. Куинн, С. Гошал. – СПб. : Питер, 2001. – 685 с.
67. Митин А.Н. Экономико-правовые механизмы использования природно-ресурсного потенциала Арктики в контексте продовольственной и экологической безопасности / А.Н. Митин, Б.А. Воронин, И.М. Донник // Экономика региона. – 2018. – Т. 14. – № 2. – С. 408-419.
68. Михайлюк О.Н. Тренды мирового рынка Foodnet / О.Н. Михайлюк, Я.Н. Долина, Е.А. Стрелка // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – №8. – С. 116-119.
69. Мокроносов А.Г. Проблемы кадрового обеспечения сельских территорий Свердловской области и пути их решения / А.Г. Мокроносов, Н.Б. Фатеева, А.А. Вершинин // Аграрный вестник Урала. – 2016. – № 10(152). – С. 102-108.
70. Набоков В.И. Конкурентоспособность аграрного сектора в условиях логистической интеграции Евразийского экономического союза / В.И. Набоков, К.В. Некрасов, О.Н. Зуева, Л.А. Донскова // Аграрный вестник Урала. – 2017. – № 10(164). – С. 86-92.
71. Нефедова Т.Г. Развитие постсоветского аграрного сектора и поляризация сельского пространства европейской части России / Т.Г. Нефедова // Пространственная экономика. – 2019. – Т. 15. – № 4. – С. 35-56.
72. Никонов А.А. Основные методические положения и инструментарий разработки системы ведения сельского хозяйства в области, крае, республике в условиях АПК / А.А. Никонов, В.И. Назаренко, С.С. Сергеев и др. – М.: ВНИИЭСХ, 1986. – 87 с.

73. Петриков А.В. Экономические и социальные проблемы современного этапа развития агропродовольственной системы России / Научные труды Вольного экономического общества России. – 2019. – Т. 218. – № 4. – С. 219-226.
74. Пациорковский В.В. Сельское развитие / В.В. Пациорковский // Никоновские чтения. – 2019. – № 24. – С. 20-22.
75. Подгорбунских П.Е. Аграрное производство и сельские территории: трансформации системы / П.Е. Подгорбунских // Вестник Курганской ГСХА. – 2015. – № 1(13). – С. 4-13.
76. Потехин Н.А. Кардинальное повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием агрокомплекса России / Н.А. Потехин, В.Н. Потехин, Я.В. Воронина // Аграрный вестник Урала. – 2018. – № 9(176). – С. 85-90.
77. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года / Минсельхоз России; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 140 с.
78. Прохорова Л.В. Развитие государственно-частных партнёрских отношений в достижении устойчивого социально-экономического развития сельских территорий / Л.В. Прохорова, О.Д. Рубаева // АПК России. – 2015. – Т. 72. – № 1. – С. 124-127.
79. Пустуев А.Л. Мониторинг в сфере устойчивости развития аграрного сектора экономики: проблемы и возможности их решения / А.Л. Пустуев, Р.У. Гусманов // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 2(62). – С. 16-18.
80. Пыжикова Н.И. Эффективность грантовой поддержки начинающим фермерам и семейным животноводческим фермам (на примере Красноярского края) / Н.И. Пыжикова, А.Н. Лазаревич // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14. – № 3 (54). – С. 167-172.

81. Родионова О.А. Теория, методология и практика реализации эквивалентных межотраслевых отношений в АПК : монография / О.А. Родионова, А.С. Труба, Л.А. Головина, М.М. Кислицкий и др.; под ред. проф. О.А. Родионовой. – М.: Фонд «Кадровый резерв», 2019. – 220 с.
82. Российская экономика в 2018 году. Тенденции и перспективы. (Вып. 40) / [В. Мау и др.; под науч. ред. д-ра экон. наук Кудрина А.Л., д-ра экон. наук Синельникова-Мурылева С.Г.]; Ин-т экон. политики имени Е.Т. Гайдара. – Москва: Изд-во Ин-та Гайдара, 2019. – 656 с.
83. Рубаева О.Д. Маркетинговое исследование социально-экономического развития сельских территорий Челябинской области в условиях импортозамещения / О.Д. Рубаева, В.М. Шарапова, И.А. Зубарева, Л.В. Прохорова // Аграрный вестник Урала. – 2015. – № 11(141). – С. 95-100.
84. Рудой Е.В. Научно-обоснованный прогноз развития точного земледелия в России / Е.В. Рудой, М.С. Петухова, С.В. Рюмкин, Е.В. Труфляк, Н.Ю. Курченко – Новосибирск: Изд-во «Золотой колос», 2021. – 138 с.
85. Самохвалова А.А. Системные факторы развития сельского хозяйства / А.А. Самохвалова, Д.В. Эссауленко // АПК: экономика, управление. – 2021. – № 6. – С. 19-25.
86. Сёмин А.Н. Совершенствование системы мер и механизмов развития сельских территорий / А.Н. Сёмин, Ю.Р. Лутфуллин, М.М. Кислицкий. / Методическое обеспечение проведения научных исследований экономических проблем развития АПК России : монография / А.И. Алтухов, А.Н. Сёмин, Г.В. Беспехотный и др.; под редакцией А.И. Алтухова. – М.: Фонд «Кадровый резерв», 2016. – 544 с.
87. Сёмин А.Н. Отечественный опыт формирования локального уровня сельской экономики средствами цифровых технологий / А.Н. Сёмин, М.М. Кислицкий, И.Ю. Агнаева, В.Ю. Ворона // ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. – 2018. – № 6. – С. 73-85.

88. Сёмин А.Н. Методология разработки стратегии развития системы здравоохранения региона / А.Н. Сёмин, И.М. Насибуллин, М.М. Кислицкий, В.Д. Шаховцев // Научное обозрение. – 2016. – № 19. – С. 81-90.

89. Сёмин, А.Н. Организация «Агрополисов» в сельских территориях России / А.Н. Сёмин, Ю.Р. Лутфуллин, М.М. Кислицкий, А.С. Лылов // Известия Международной академии аграрного образования. – 2015. – № S25. – С. 415-429.

90. Сёмин А.Н. Анализ отношений, возникающих в процессе стратегического планирования развития сельских территорий / А.Н. Сёмин, Е.А. Стрелка // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2019. – № 3. – С. 74-85.

91. Сёмин А.Н. Научные основы формирования модели smart-села в рамках эколого-инновационного подхода : монография / А.Н. Сёмин, В.Е. Ковалев, Ю.Р. Лутфуллин, А.В. Сосенков, М.М. Кислицкий, О.Н. Михайлюк, А.С. Лылов, А.В. Лиходиевский, О.Д. Фальченко, И.Н. Савельева, Е.А. Стрелка, Ф. Хуан. – М: Изд-во «КОЛ ЛОК», 2021. – 220 с.

92. Стадник А.Т. Алгоритм формирования региональных программ инновационного развития отраслей и подкомплексов АПК / А.Т. Стадник, С.А. Шелковников, Л.А. Овсянко // Техника и оборудование села. – 2019. – № 5(263). – С. 43-48.

93. Стратегическое планирование в Российской Федерации: состояние методического обеспечения. Аналитический доклад (по результатам мониторинга реализации Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»): препринт WP8/2016/02/ А.В. Клименко, В.А. Королев, Д.Ю. Двинских, Н.А. Рычкова, И.Ю. Сластихина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – (Серия WP8 «Государственное и муниципальное управление»). – 60 с.

94. Стрелка Е.А. Актуализация содержания категорий «стратегическое планирование развития сельских территорий» и

«трансформация философии хозяйствования в сельских территориях» / Е.А. Стрелка // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 11. – С. 101-105.

95. Стрелка Е.А. Теория адаптации как основа стратегического планирования развития внегородских территорий / Е.А. Стрелка, Е.А. Аверьянов, О.В. Логачева, М.М. Кислицкий // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2019. – № 6. – С. 131-139.

96. Томпсон А.А. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии / А.А. Томпсон, А.Дж. Стрикленд. – М. : ЮНИТИ, 1998. – 577 с.

97. Уткина Э.А. Стратегическое планирование / под ред. Э.А. Уткина. – М.: Ассоциация авторов и издателей «Тандем». Из-во ЭКМОС, 1999. – 440 с.

98. Ушакова О.А. Развитие стратегического планирования в мировой и российской практике / О.А. Ушакова // Вестник ОГУ. – 2014. – № 6. – С. 239-243.

99. Ушачев И.Г. Стратегические направления устойчивого социально-экономического развития АПК России / И.Г. Ушачев // Прикладные экономические исследования. – 2018. – № 2(24). – С. 4-8.

100. Ходос Д.В. Стратегическое управление искусственным интеллектом в российской экономике / Д.В. Ходос, А.М. Воротынская // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2021. – № 1(127). – С. 91-96.

101. Хицков И.Ф. Сельская экономика: проблемы стратегического развития / И.Ф. Хицков, В.Е. Петропавловский // АПК: экономика, управление. – 2017. – № 8. – С. 75-86.

102. Цифровая экономика: 2020 : краткий статистический сборник / Г.И. Абдрахманова, К. О. Вишневский, Л. М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 112 с.

103. Чекалин В.С. Научные основы выбора стратегии развития АПК России / В.С. Чекалин, А.В. Серков // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 10. – С. 24-30.

104. Черняев А.А. Социально-экономическое развитие сельских территорий саратовской области / А.А. Черняев, М.С. Юркова, А.А. Голубева, В.И. Трофимов // Проблемы агрорынка. – 2018. – № 4. – С. 189-195.

105. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2012 года / Федеральная служба государственной статистики. – М.: Росстат, 2012. – 530 с.

106. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2013 года / Федеральная служба государственной статистики. – М.: Росстат, 2013. – 528 с.

107. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2018 года / Федеральная служба государственной статистики. – М.: Росстат, 2018. – 566 с.

108. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2019 года / Федеральная служба государственной статистики. – М.: Росстат, 2019. – 566 с.

109. Шарыбар С.В. Основные направления инвестиционной привлекательности региона / С.В. Шарыбар, Д.А. Картавых // Управление экономическими системами: электронный журнал. – 2018. – № 12(118). – С. 86-92.

110. Шелковников С.А. Цифровизация как тренд развития сельского хозяйства в условиях нового технологического уклада / С.А. Шелковников, И.Г. Кузнецова, М.С. Петухова, А.А. Алексеев // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2019. – Т. 25. – № 8. – С. 119-126.

111. Шутьков А.А. Концептуальные основы повышения эффективности программно-целевого подхода в управлении производством / А.А. Шутьков // Проблемы рыночной экономики. – 2019. – № 1. – С. 17-26.

112. Шутьков А.А. Система управления агропромышленным комплексом: теория, методология, практика. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2019. – 390 с.
113. Янбых Р. О стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года / Р. Янбых // Экономическое развитие России. – 2015. – Т. 22. – № 5. – С. 50–55.
114. Porter, M. (2003) «The Economic Performance of Regions», *Regional Studies*, 37(6&7), pp.549-578.
115. Shagaida N. and Uzun V. and Gataulina E. and Yanbykh R. Assessment of the Assistance Level of Agriculture and Development of Mechanisms for Synchronization of Federal and Regional Agrarian Policies in the Wake of Russia's Membership in WTO. 2015. URL: <https://ssrn.com/abstract=2672057> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2672057>.
116. Kulikov I. M., Semin A. N., Kislitskiy M. M., Strelka E. A. Digital solutions of management issues and strategic planning for the development of agriculture and rural areas // *International Transaction Journal of Engineering, Management, & Applied Sciences & Technologies*. Volume 10, №.18 – URL: <http://tuengr.com/V10A/10A18D.pdf>. DOI: 10.14456/ITJEMAST.2019.248.
117. Kislitsky M., Rodionova O., Pertsev A. The digital model of developing economic relations of subjects of the agrarian sphere: research results and general trends. *IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci.* 274 (2019) 012034. – URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/274/1/012034/meta> DOI: 10.1088/1755-1315/274/1/012034.

Приложение

Таблица А.1 – Результаты мониторинга обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских территорий и аграрного производства на региональном, районном и поселковом уровнях управления, 2020 г., ед.

Административно-территориальная единица	Наличие документа стратегического планирования развития сельских территорий и/или сельского хозяйства		
	стратегия	прогноз	программа
Центральный федеральный округ			
Воронежская область (рег.документы)	1	1	1
Воронежская область	31	18	17
Аннинский муниципальный район	1	0	0
Бобровский муниципальный район	1	1	1
Богучарский муниципальный район	1	1	1
Бутурлиновский муниципальный район	1	1	1
Верхнемамонский муниципальный район	1	1	1
Верхнехавский муниципальный район	1	1	1
Воробьёвский муниципальный район	1	0	0
Грибановский муниципальный район	1	0	0
Калачеевский муниципальный район	1	0	0
Каменский муниципальный район	1	0	0
Кантемировский муниципальный район	1	1	1
Каширский муниципальный район	1	0	0
Лискинский муниципальный район	1	1	1
Нижедевицкий муниципальный район	1	0	0
Новоусманский муниципальный район	1	1	1
Новохопёрский муниципальный район	1	0	0
Ольховатский муниципальный район	1	0	0
Острогожский муниципальный район	1	1	1
Павловский муниципальный район	1	1	1
Панинский муниципальный район	1	1	1
Петропавловский муниципальный район	1	1	1
Поворинский муниципальный район	1	1	1
Подгоренский муниципальный район	1	1	1

Продолжение таблицы А.1

Рамонский муниципальный район	1	1	0
Репьёвский муниципальный район	1	1	0
Россошанский муниципальный район	1	1	1
Семилукский муниципальный район	1	0	0
Таловский муниципальный район	1	0	0
Терновский муниципальный район	1	1	1
Хохольский муниципальный район	1	0	1
Эртильский муниципальный район	1	0	0
Белгородская область	0	1	1
Алексеевский район	1	1	1
Алейниковское сельское поселение	0	0	0
Афанасьевское сельское поселение	0	0	0
Варваровское сельское поселение	0	0	0
Гарбузовское сельское поселение	0	0	0
Глуховское сельское поселение	0	0	0
Жуковское сельское поселение	0	0	0
Иващенкоовское сельское поселение	0	0	0
Иловское сельское поселение	0	0	0
Ильинское сельское поселение	0	0	0
Красненское сельское поселение	0	0	0
Кущинское сельское поселение	0	0	0
Луценковское сельское поселение	0	0	0
Матреногезовское сельское поселение	0	0	0
Меняйловское сельское поселение	0	0	0
Мухоудеровское сельское поселение	0	0	0
Подсередненское сельское поселение	0	0	0
Репенское сельское поселение	0	0	0
Советское сельское поселение	0	0	0
Хлевищенское сельское поселение	0	0	0
Хрещатовское сельское поселение	0	0	0
Белгородский район	1	1	1
Беловское сельское поселение	0	0	0
Беломестненское сельское поселение	0	0	0
Бессоновское сельское поселение	0	0	0
Весёлолопанское сельское поселение	0	0	0
Головинское сельское поселение	0	0	0
Дубовское сельское поселение	0	0	0
Ериковское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Журавлёвское сельское поселение	0	0	0
Комсомольское сельское поселение	0	0	0
Краснооктябрьское сельское поселение	0	0	0
Крутологское сельское поселение	0	0	1
Майское сельское поселение	0	1	1
Малиновское сельское поселение	0	0	0
Никольское сельское поселение	0	0	0
Новосадовское сельское поселение	0	0	0
Пушкарское сельское поселение	0	0	0
Стрелецкое сельское поселение	0	0	1
Тавровское сельское поселение	0	0	0
Хохловское сельское поселение	0	0	0
Щетиновское сельское поселение	0	0	0
Яснозоренское сельское поселение	0	0	0
Борисовский район	0	1	0
Акулиновское сельское поселение	0	0	0
Белянское сельское поселение	0	0	0
Берёзовское сельское поселение	0	0	0
Грузсчанское сельское поселение	0	0	0
Краснокутское сельское поселение	0	0	0
Крюковское сельское поселение	0	0	0
ОктябрьскоГотнянское сельское поселение	0	0	0
Стригуновское сельское поселение	0	0	0
Хотмыжское сельское поселение	0	0	0
Валуйский район	1	1	0
Бирючанское сельское поселение	0	0	0
Борчанское сельское поселение	0	0	0
Герасимовское сельское поселение	0	0	0
Двулученское сельское поселение	0	0	0
Казинское сельское поселение	0	0	0
Колосковское сельское поселение	0	0	0
Кукуевское сельское поселение	0	0	0
Мандровское сельское поселение	0	0	0
Насоновское сельское поселение	0	0	0
Принцевское сельское поселение	0	0	0
Рождественское сельское поселение	0	0	0
Тимоновское сельское поселение	0	0	0
Шелаевское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Яблоновское сельское поселение	0	0	0
Вейделевский район	1	1	1
Белоколодезское сельское поселение	0	0	0
Большелипяговское сельское поселение	0	0	0
Викторопольское сельское поселение	0	0	0
Должанское сельское поселение	0	0	0
Закутчанское сельское поселение	0	0	0
Зенинское сельское поселение	0	0	0
Клименковское сельское поселение	0	0	0
Кубраковское сельское поселение	0	0	0
Малакеевское сельское поселение	0	0	0
Николаевское сельское поселение	0	0	0
Солонцинское сельское поселение	0	0	0
Волоконовский район	0	0	0
Борисовское сельское поселение	0	0	0
ВолчьёОАлександровское сельское поселение	0	0	0
Голофеевское сельское поселение	0	0	0
Грушевское сельское поселение	0	0	0
Погромское сельское поселение	0	0	0
Покровское сельское поселение	0	0	0
Репьевское сельское поселение	0	0	0
Староивановское сельское поселение	0	0	0
Тишанское сельское поселение	0	0	0
Фощеватовское сельское поселение	0	0	0
Шидловское сельское поселение	0	0	0
Ютановское сельское поселение	0	0	0
Грайворонский район	1	1	1
Безыменское сельское поселение	0	0	0
Головчинское сельское поселение	0	0	0
ГораОПодольское сельское поселение	0	0	0
Горьковское сельское поселение	0	0	0
Доброивановское сельское поселение	0	0	0
Дорогощанское сельское поселение	0	0	0
Дунайское сельское поселение	0	0	0
ИваноОЛисичанское сельское поселение	0	0	0
Козинское сельское поселение	0	0	0
Мокроорловское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Новостроевское сельское поселение	0	0	0
Смородинское сельское поселение	0	0	0
Губкинский район	1		1
Ивнянский район	1	1	0
Богатенское сельское поселение	0	0	0
Верхопенское сельское поселение	0	0	0
Владимировское сельское поселение	0	0	0
Вознесенское сельское поселение	0	0	0
Драгунское сельское поселение	0	0	0
Кочетовское сельское поселение	0	0	0
Курасовское сельское поселение	0	0	1
Новенское сельское поселение	0	0	0
Покровское сельское поселение	0	0	0
Сафоновское сельское поселение	0	0	0
Сухосолотинское сельское поселение	0	0	0
Сырцевское сельское поселение	0	0	0
Хомутчанское сельское поселение	0	0	0
Череновское сельское поселение	0	0	0
Корочанский район	0	0	0
Алексеевское сельское поселение	0	0	0
Анновское сельское поселение	0	0	0
Афанасовское сельское поселение	0	0	0
Бехтеевское сельское поселение	0	0	0
Большехаланское сельское поселение	0	0	0
Бубновское сельское поселение	0	0	0
Жигайловское сельское поселение	0	0	0
Заяченское сельское поселение	0	0	0
Коротковское сельское поселение	0	0	0
Кощеевское сельское поселение	0	0	0
Ломовское сельское поселение	0	0	0
Мелиховское сельское поселение	0	0	0
Новослободское сельское поселение	0	0	0
Плосковское сельское поселение	0	0	0
Плотовское сельское поселение	0	0	0
Погореловское сельское поселение	0	0	0
Поповское сельское поселение	0	0	0
Проходенское сельское поселение	0	0	0
Соколовское сельское поселение	0	0	0
Шейнское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Шляховское сельское поселение	0	0	0
Яблоновское сельское поселение	0	0	0
Красненский район	1	1	0
Большовское сельское поселение	0	1	1
Горкинское сельское поселение	0	0	0
Готовское сельское поселение	0	0	0
Камызинское сельское поселение	0	0	0
Красненское сельское поселение	0	0	0
Кругловское сельское поселение	0	0	0
Лесноуколовское сельское поселение	0	0	0
Новоуколовское сельское поселение	0	0	0
Расховецкое сельское поселение	0	0	0
Сетищенское сельское поселение	0	0	0
Красногвардейский район	1	1	0
Валуйчанское сельское поселение	0	0	1
Верхнепокровское сельское поселение	0	0	1
Верхососенское сельское поселение	0	0	1
Веселовское сельское поселение	0	0	1
Засосенское сельское поселение	0	0	1
Калиновское сельское поселение	0	0	1
Коломыцевское сельское поселение	0	0	1
Ливенское сельское поселение	0	0	1
Марьевское сельское поселение	0	0	1
Никитовское сельское поселение	0	0	1
Новохуторное сельское поселение	0	0	1
Палатовское сельское поселение	0	0	1
Стрелецкое сельское поселение	0	0	1
Утянское сельское поселение	0	0	1
Краснояржужский район	0	0	0
Вязовское сельское поселение	0	0	0
Графовское сельское поселение	0	0	0
Илек0Пеньковское сельское поселение	0	0	0
Колотиловское сельское поселение	0	0	0
Репяховское сельское поселение	0	0	0
Сергиевское сельское поселение	0	0	0
Теребренское сельское поселение	0	0	0
Новооскольский район	0	0	0
Беломестненское сельское поселение	0	0	0
Богородское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Большеивановское сельское поселение	0	0	0
Боровогриневское сельское поселение	0	0	0
Васильдольское сельское поселение	0	0	0
Великомихайловское сельское поселение	0	0	0
Глинновское сельское поселение	0	0	0
Николаевское сельское поселение	0	0	0
Ниновское сельское поселение	0	0	0
Новобезгинское сельское поселение	0	0	0
Оскольское сельское поселение	0	0	0
Солонец Полянское сельское поселение	0	0	0
Старобезгинское сельское поселение	0	0	0
Тростенецкое сельское поселение	0	0	1
Шараповское сельское поселение	0	0	0
Яковлевское сельское поселение	0	0	0
Ярское сельское поселение	0	0	0
Прохоровский район	0	1	1
Беленихинское сельское поселение	0	0	1
Береговское сельское поселение	0	0	0
Вязовское сельское поселение	0	0	1
Журавское сельское поселение	0	0	1
Коломыцевское сельское поселение	0	0	1
Кривошеевское сельское поселение	0	0	1
Лучковское сельское поселение	0	0	1
Маломаяченское сельское поселение	0	0	1
Петровское сельское поселение	0	0	1
Плотавское сельское поселение	0	0	1
Подолешенское сельское поселение	0	0	0
Прелестненское сельское поселение	0	0	0
Призначенское сельское поселение	0	0	1
Радьковское сельское поселение	0	0	1
Ржавецкое сельское поселение	0	0	0
Холоднянское сельское поселение	0	0	1
Ракитянский район	1	1	1
Бобравское сельское поселение	0	0	0
Введено Готнянское сельское поселение	0	0	0
Венгеровское сельское поселение	0	0	0
Вышнепенское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Дмитриевское сельское поселение	0	0	0
Зинаидинское сельское поселение	0	0	0
Илек Кошарское сельское поселение	0	0	0
Нижнепенское сельское поселение	0	0	0
Солдатское сельское поселение	0	0	0
Трефиловское сельское поселение	0	0	0
Центральное сельское поселение	0	0	0
Ровеньский район	1	1	0
Айдарское сельское поселение	0	0	0
Верхнесеребрянское сельское поселение	0	0	0
Ладомировское сельское поселение	0	0	0
Лознянское сельское поселение	0	0	0
Лозовское сельское поселение	0	0	0
Наголенское сельское поселение	0	0	0
Нагорьевское сельское поселение	0	0	0
Новоалександровское сельское поселение	0	0	0
Ржевское сельское поселение	0	0	0
Свистовское сельское поселение	0	0	0
Харьковское сельское поселение	0	0	0
Старооскольский район	1	1	0
Чернянский район	0	0	0
Андреевское сельское поселение	0	0	0
Большанское сельское поселение	0	0	0
Волоконовское сельское поселение	0	0	0
Волотовское сельское поселение	0	0	0
Ездоченское сельское поселение	0	0	0
Кочегуренское сельское поселение	0	0	0
Лозновское сельское поселение	0	0	1
Лубянское сельское поселение	0	0	0
Малотроицкое сельское поселение	0	0	0
Новореченское сельское поселение	0	0	0
Огибнянское сельское поселение	0	0	0
Орликовское сельское поселение	0	0	0
Прилепенское сельское поселение	0	0	1
Русскохаланское сельское поселение	0	0	0
Шебекинский район	0	0	0
Белоколодезянское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Белянское сельское поселение	0	0	0
Бершаковское сельское поселение	0	0	0
Большегородищенское сельское поселение	0	0	0
Большетроицкое сельское поселение	0	0	1
Вознесеновское сельское поселение	0	0	0
Графовское сельское поселение	0	0	0
Купинское сельское поселение	0	0	1
Максимовское сельское поселение	0	0	0
Масловопристанское сельское поселение	0	0	0
Муромское сельское поселение	0	0	0
Новотаволжанское сельское поселение	0	0	1
Первоцепляевское сельское поселение	0	0	0
Чураевское сельское поселение	0	0	0
Яковлевский район	0	0	0
Алексеевское сельское поселение	0	0	0
Бутовское сельское поселение	0	0	0
Быковское сельское поселение	0	0	0
Гостищевское сельское поселение	0	0	0
Дмитриевское сельское поселение	0	0	0
Завидовское сельское поселение	0	0	0
Казацкое сельское поселение	0	0	0
Кривцовское сельское поселение	0	0	0
Кустовское сельское поселение	0	0	0
Мощенское сельское поселение	0	0	0
Саженское сельское поселение	0	0	0
Смородинское сельское поселение	0	0	0
Стрелецкое сельское поселение	0	0	0
Терновское сельское поселение	0	0	0
Северо0Западный федеральный округ			
Вологодская область	1	1	0
Бабаевский район	0	0	0
Сельское поселение Бабаевское	0	0	0
Сельское поселение Борисовское	0	0	0
Сельское поселение Вепское национальное	0	0	0
Сельское поселение Пяжозерское	0	0	0
Сельское поселение Санинское	0	0	0
Сельское поселение Тороповское	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Бабушкинский район	0	0	0
Бабушкинское сельское поселение	0	0	0
Березниковское сельское поселение	0	0	0
Подболотное сельское поселение	0	0	0
Рослятинское сельское поселение	0	0	0
Сельское поселение Миньковское	0	0	0
Тимановское сельское поселение			
Белозерский район	0	0	1
Антушевское сельское поселение	0	0	1
Артюшинское сельское поселение	0	0	1
Глушковское сельское поселение	0	0	0
Куностьское сельское поселение	0	0	0
Шольское сельское поселение	0	0	0
Вашкинский район	0	0	0
Сельское поселение Андреевское	0	0	0
Сельское поселение Киснемское	0	0	0
Сельское поселение Липиноборское	0	0	0
Великоустюгский район	0	0	0
Сельское поселение Верхневарженское	0	0	0
Сельское поселение Верхнешарденгское	0	0	0
Сельское поселение Красавинское	0	0	0
Сельское поселение Ломоватское	0	0	0
Сельское поселение Марденгское	0	0	0
Сельское поселение Нижнеерогодское	0	0	0
Сельское поселение Нижнешарденгское	0	0	0
Сельское поселение Опокское	0	0	0
Сельское поселение Орловское	0	0	0
Сельское поселение Парфёновское	0	0	0
Сельское поселение Покровское	0	0	0
Сельское поселение Самотовинское	0	0	0
Сельское поселение Сусоловское	0	0	0
Сельское поселение Теплогорское	0	0	0
Сельское поселение Трегубовское	0	0	0
Сельское поселение Усть Алексеевское	0	0	0
Сельское поселение Шемогодское	0	0	0
Сельское поселение Юдинское	0	0	0
Верховажский район	0	0	1

Продолжение таблицы А.1

Сельское поселение Верховажское	0	0	0
Сельское поселение Верховское	0	0	0
Сельское поселение Коленгское	0	0	0
Сельское поселение Липецкое	0	0	0
Сельское поселение Морозовское	0	0	0
Сельское поселение Нижне0Важское	0	0	0
Сельское поселение Нижнекулойское	0	0	0
Сельское поселение Чушевицкое	0	0	0
Сельское поселение Шелотское	0	0	0
Вожегодский район	0	0	1
Сельское поселение Бекетовское	0	0	0
Сельское поселение Кадниковское	0	0	0
Сельское поселение Мишутинское	0	0	0
Сельское поселение Нижнеслободское	0	0	0
Сельское поселение Тигинское	0	0	0
Сельское поселение Ючкинское	0	0	0
Сельское поселение Явенгское	0	0	0
Вологодский район	0	0	0
Кубенское сельское поселение	0	0	0
Лесковское сельское поселение	0	0	0
Майское сельское поселение	0	0	0
Марковское сельское поселение	0	0	0
Новленское сельское поселение	0	0	0
Подлесное сельское поселение	0	0	0
Прилукское сельское поселение	0	0	0
Семёнковское сельское поселение	0	0	0
Сосновское сельское поселение	0	0	0
Спасское сельское поселение	0	0	0
Старосельское сельское поселение	0	0	0
Федотовское сельское поселение	0	0	0
Вытегорский район	1	1	1
Сельское поселение Алмозерское	0	0	0
Сельское поселение Андомское	0	0	0
Сельское поселение Анненское	0	0	0
Сельское поселение Анхимовское	0	0	0
Сельское поселение Девятинское	0	0	0
Сельское поселение Кемское	0	0	0
Сельское поселение Оштинское	0	0	0
Грязовецкий район	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Вохтожское муниципальное образование	0	0	0
Муниципальное образование Юровское	0	0	0
Муниципальное образование Перцевское	0	0	0
Муниципальное образование Ростилловское	0	0	0
Муниципальное образование Комьянское	0	0	0
Муниципальное образование Сидоровское	0	0	0
Каду́йский район	1	0	0
Сельское поселение Никольское	0	0	0
Сельское поселение Семизерье	0	0	0
Кирилловский район	1	1	1
Сельское поселение Алёшинское	0	0	0
Сельское поселение Липовское	0	0	0
Сельское поселение Николоторжское	0	0	0
Сельское поселение Ферапонтовское	0	0	0
Сельское поселение Чарозерское	0	0	0
Кичменгско-Городецкий район	1	1	1
Сельское поселение Городецкое	0	0	0
Сельское поселение Енангское	0	0	0
Сельское поселение Кичменгское	0	0	0
Междуреченский район	0	0	1
Сельское поселение Ботановское	0	0	0
Сельское поселение Старосельское	0	0	0
Сельское поселение Сухонское	0	0	0
Сельское поселение Туровецкое	0	0	0
Никольский район	0	0	0
Аргуновское сельское поселение	0	0	0
Завражское сельское поселение	0	0	0
Зеленцовское сельское поселение	0	0	0
Кемское сельское поселение	0	0	0
Краснополянское сельское поселение	0	0	0
Сельское поселение Никольское	0	0	0
Нюксенский район	0	0	0
Сельское поселение Востровское	0	0	0
Муниципальное образование Городищенское	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Сельское поселение Игмасское	0	0	0
Муниципальное образование Нюксенское	0	0	0
Сокольский район	0	0	0
Сельское поселение Архангельское	0	0	0
Сельское поселение Биряковское	0	0	0
Сельское поселение Воробьёвское	0	0	0
Сельское поселение Двиницкое	0	0	0
Сельское поселение Пельшемское	0	0	0
Сельское поселение Пригородное	0	0	0
Сельское поселение Чучковское	0	0	0
Сямженский район	1		1
Сельское поселение Двиницкое	0	0	0
Сельское поселение Ногинское	0	0	0
Сельское поселение Раменское	0	0	0
Сямженское сельское поселение	0	0	0
Тарногский район	1	1	1
Тарногское сельское поселение	0	0	0
Илезское сельское поселение	0	0	0
Заборское сельское поселение	0	0	0
Спасское сельское поселение	0	0	0
Верховское сельское поселение	0	0	0
Маркушевское сельское поселение	0	0	0
Тотемский район	0	0	0
Муниципальное образование Великодворское	0	0	0
Муниципальное образование Калининское	0	0	0
Муниципальное образование Мосеевское	0	0	0
Муниципальное образование Погореловское	0	0	0
Муниципальное образование Пятовское	0	0	0
Муниципальное образование Толшменское	0	0	0
Усть0Кубинский район	1	1	1
Богородское сельское поселение	0	0	0
Высоковское сельское поселение	0	0	0
Заднесельское сельское поселение	0	0	0
Никольское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Троицкое сельское поселение	0	0	0
Устьянское сельское поселение	0	0	0
Устюженский район	0	0	0
Муниципальное образование Залесское	0	0	0
Муниципальное образование Лентьевское	0	0	0
Муниципальное образование Мезженское	0	0	0
Муниципальное образование Никифоровское	0	0	0
Муниципальное образование Никольское	0	0	0
Муниципальное образование Устюженское	0	0	0
Сельское поселение Желябовское	0	0	0
Харовский район	0	0	0
Сельское поселение Азлецкое	0	0	0
Сельское поселение Ильинское	0	0	0
Сельское поселение Кубенское	0	0	0
Сельское поселение Кумзерское	0	0	0
Сельское поселение Михайловское	0	0	0
Сельское поселение Разинское	0	0	0
Сельское поселение Семигороднее	0	0	0
Сельское поселение Слободское	0	0	0
Сельское поселение Харовское	0	0	0
Сельское поселение Шапшинское	0	0	0
Чагодощенский район	0	0	1
Белокрестское сельское поселение	0	0	0
Первомайское сельское поселение	0	0	0
Череповецкий район	1	0	1
Абакановское сельское поселение	0	0	0
Муниципальное образование Воскресенское	0	0	0
Ирдоматское сельское поселение	0	0	0
Климовское сельское поселение	0	0	0
Коротовское сельское поселение	0	0	0
Малечкинское сельское поселение	0	0	0
Мяксинское сельское поселение	0	0	0
Нелазское сельское поселение	0	0	0
Николо0Раменское сельское поселение	0	0	0
Судское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Тоншаловское сельское поселение	0	0	0
Муниципальное образование Югское	0	0	0
Ягановское сельское поселение	0	0	0
Ягницкое сельское поселение	0	0	0
Яргомжское сельское поселение	0	0	0
Шекснинский район	0	0	1
Сельское поселение Ершовское	0	0	0
Сельское поселение Железнодорожное	0	0	0
Сельское поселение Никольское	0	0	0
Сельское поселение Нифантовское	0	0	0
Сельское поселение Сиземское	0	0	0
Сельское поселение Угольское	0	0	0
Сельское поселение Чуровское	0	0	0
Ненецкий автономный округ	0	0	0
Заполярный район	0	0	0
Сельское поселение Амдерма	0	0	0
Андегское сельское поселение	0	0	0
Великовисочное сельское поселение	0	0	0
Сельское поселение Канинский	0	0	0
Сельское поселение Карский	0	0	0
Сельское поселение Колгуевский	0	0	0
Сельское поселение Коткинский	0	0	1
Сельское поселение Малоземельский	0	0	0
Сельское поселение Омский			
Сельское поселение Пешский	0	0	1
Сельское поселение Приморско-Куйский	0	0	0
Сельское поселение Пустозерский	0	0	0
Сельское поселение Тельвисочный	0	0	0
Сельское поселение Тиманский	0	0	0
Сельское поселение Хорей Верский	0	0	0
Сельское поселение Хоседа Хардский	0	0	1
Сельское поселение Шоинский	0	0	0
Сельское поселение Юшарский	0	0	0
Южный федеральный округ			
Республика Калмыкия	1	1	1
Городовиковский муниципальный район	1	1	1
Друженское сельское муниципальное образование	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Виноградненское сельское муниципальное образование	0	0	0
Южненское сельское муниципальное образование	0	1	0
Лазаревское сельское муниципальное образование	0	0	0
Пушкинское сельское муниципальное образование	0	1	0
Розентальское сельское муниципальное образование	0	1	0
Ики0Бурульский муниципальный район	1	1	1
Ики0Бурульское сельское муниципальное образование	0	0	0
Багабурульское сельское муниципальное образование	0	0	0
Оргакинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Светловское сельское муниципальное образование	0	0	0
Кевюдовское сельское муниципальное образование	0	0	0
Манычское сельское муниципальное образование	0	0	0
Манцинкецовское сельское муниципальное образование	0	0	0
Приманычское сельское муниципальное образование	0	0	0
Утсалинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Хомутниковское сельское муниципальное образование	0	0	0
Зундатолинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Чограйское сельское муниципальное образование	0	0	0
Чолунхамурское сельское муниципальное образование	0	0	0
Кетченеровский муниципальный район	0	0	1
Чкаловское сельское муниципальное образование	0	0	0
Алцынхутинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Кетченеровское сельское муниципальное образование	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Гашун0Бургустинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Ергенинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Кегультинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Шаттинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Тугтунское сельское муниципальное образование	0	0	0
Сарпинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Лаганский муниципальный район	0	0	1
Уланхольское сельское муниципальное образование	0	0	0
Джалыковское сельское муниципальное образование	0	0	0
Северное сельское муниципальное образование	0	0	0
Красинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Малодербетовский муниципальный район	0	0	0
Малодербетовское сельское муниципальное образование	0	0	0
Тундутовское сельское муниципальное образование	0	0	0
Плодовитенское сельское муниципальное образование	0	0	0
Ики Бухусовское сельское муниципальное образование	0	0	0
Ханатинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Хончнурское сельское муниципальное образование	0	0	0
Октябрьский муниципальный район	1	1	1
Большецарынское сельское муниципальное образование	0	0	0
Мирненское сельское муниципальное образование	0	0	0
Восходовское сельское муниципальное образование	0	0	0
Хошеутовское сельское муниципальное образование	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Цаган Нурское сельское муниципальное образование	0	0	0
Иджилское сельское муниципальное образование	0	0	0
Джангарское сельское муниципальное образование	0	0	0
Приютненский муниципальный район	1	1	1
Воробьевское сельское муниципальное образование	0	0	0
Приютненское сельское муниципальное образование	0	0	0
Песчаное сельское муниципальное образование	0	1	0
Октябрьское сельское муниципальное образование	0	0	0
Нартинское сельское муниципальное образование	0	1	0
Первомайское сельское муниципальное образование	0	1	0
Ульдючинское сельское муниципальное образование	0	1	0
Булуктинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Сарпинский муниципальный район	0	0	0
Садовское сельское муниципальное образование	0	0	0
Уманцевское сельское муниципальное образование	0	0	0
Обильненское сельское муниципальное образование	0	0	0
Кировское сельское муниципальное образование	0	0	0
Коробкинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Салынтугтунское сельское муниципальное образование	0	0	0
Шарнутовское сельское муниципальное образование	0	0	0
Кануковское сельское муниципальное образование	0	0	0
Аршаньзельменское сельское муниципальное образование	0	0	0
Целинный муниципальный район	0	1	1
Троицкое сельское муниципальное образование	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Вознесенское сельское муниципальное образование	0	0	0
Бага Чоносовское сельское муниципальное образование	0	0	0
Верхнеяшкульское сельское муниципальное образование	0	0	0
Найнтахинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Оватинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Ики Чоносовское сельское муниципальное образование	0	0	0
Ялмтинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Хар Булукское сельское муниципальное образование	0	0	0
Целинное сельское муниципальное образование	0	0	0
Чагортинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Черноземельский муниципальный район	1	1	1
Артезианское сельское муниципальное образование	0	0	0
Адыковское сельское муниципальное образование	0	0	0
Кумское сельское муниципальное образование	0	0	0
Нарынхудукское сельское муниципальное образование	0	0	0
Прикумское сельское муниципальное образование	0	0	0
Ачинеровское сельское муниципальное образование	0	0	0
Комсомольское сельское муниципальное образование	0	0	0
Сарульское сельское муниципальное образование	0	0	0
Юстинский муниципальный район	1	1	1
Цаганаманское сельское муниципальное образование	0	0	0
Татальское сельское муниципальное образование	0	0	0
Юстинское сельское муниципальное образование	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Харбинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Бергинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Эрдниевское сельское муниципальное образование	0	0	0
Барунское сельское муниципальное образование	0	0	0
Яшалтинский муниципальный район	0	0	1
Яшалтинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Ульяновское сельское муниципальное образование	0	0	0
Багатугтунское сельское муниципальное образование	0	0	0
Березовское сельское муниципальное образование	0	0	0
Веселовское сельское муниципальное образование	0	0	0
Красномихайловское сельское муниципальное образование	0	0	0
Манычское сельское муниципальное образование	0	0	0
Октябрьское сельское муниципальное образование	0	0	0
Соленовское сельское муниципальное образование	0	0	0
Краснопартизанское сельское муниципальное образование	0	0	0
ЭстоАлтайское сельское муниципальное образование	0	0	0
Яшкульский муниципальный район	0	0	1
Яшкульское сельское муниципальное образование	0	0	0
Гашунское сельское муниципальное образование	0	0	0
Уланэргинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Чилгирское сельское муниципальное образование	0	0	1
Молодежненское сельское муниципальное образование	0	0	0
Уттинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Хулхутинское сельское муниципальное образование	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Тавнгашунское сельское муниципальное образование	0	0	0
Хартолгинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Элвгинское сельское муниципальное образование	0	0	0
Привольненское сельское муниципальное образование	0	0	0
Цаган Уснское сельское муниципальное образование	0	0	0
Краснодарский край	1	0	0
Абинский муниципальный район	1	0	0
Варнавинское сельское поселение	0	0	0
Ольгинское сельское поселение	0	0	0
Мингрельское сельское поселение	0	0	0
Светлогорское сельское поселение	0	0	0
Федоровское сельское поселение	0	0	0
Холмское сельское поселение	0	0	0
Апшеронский муниципальный район	0	0	0
Кабардинское сельское поселение	0	1	0
Кубанское сельское поселение	0	0	0
Куринское сельское поселение	0	0	0
Мезмайское сельское поселение	0	0	0
Нижегородское сельское поселение	0	0	0
Новополянское сельское поселение	0	0	1
Отдаленное сельское поселение	0	0	0
Тверское сельское поселение	0	0	0
Черниговское сельское поселение	0	0	0
Белоглинский муниципальный район	0	1	0
Белоглинское сельское поселение	0	0	0
Новопавловское сельское поселение	0	0	0
Успенское сельское поселение	0	0	1
Центральное сельское поселение	0	0	0
Белореченский муниципальный район	1	0	0
Бжедуховское сельское поселение	0	0	0
Великовечненское сельское поселение	0	0	0
Друженское сельское поселение	0	0	0
Первомайское сельское поселение	0	0	0
Пшехское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Родниковское сельское поселение	0	0	0
Рязанское сельское поселение	0	0	0
Черниговское сельское поселение	0	0	0
Школьный сельское поселение	0	0	0
Юженское сельское поселение	0	0	0
Брюховецкий муниципальный район	1	0	0
Батуриновское сельское поселение	0	0	0
Большебейсугское сельское поселение	0	0	0
Брюховецкое сельское поселение	0	0	1
Новоджерелиевское сельское поселение	0	0	0
Новосельское сельское поселение	0	0	0
Переясловское сельское поселение	0	0	1
Свободненское сельское поселение	0	0	0
Чепигинское сельское поселение	0	0	0
Выселковский муниципальный район	0	0	0
Бейсугское сельское поселение	0	0	0
Бейсужекское сельское поселение	0	0	0
Березанское сельское поселение	0	0	0
Бузиновское сельское поселение	0	1	0
Выселковское сельское поселение	0	0	0
Газырьское сельское поселение	0	0	0
Иркиевское сельское поселение	0	0	0
Крупское сельское поселение	0	0	1
Новобейсугское сельское поселение	0	0	0
Новомалороссийское сельское поселение	0	0	0
Гулькевичский муниципальный район	1	0	0
Сельское поселение Венцы Заря	0	0	0
Комсомольское сельское поселение	0	0	0
Сельское поселение Кубань	0	0	0
Николенское сельское поселение	0	0	0
Новоукраинское сельское поселение	0	0	0
Отрадо Кубанское сельское поселение	0	0	0
Отрадо Ольгинское сельское поселение	0	0	0
Пушкинское сельское поселение	0	0	0
Скобелевское сельское поселение	0	0	0
Соколовское сельское поселение	0	0	0
Сельское поселение Союз Четырёх Хуторов	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Тысячное сельское поселение	0	0	0
Динской муниципальный район	1	0	0
Васюринское сельское поселение	0	0	1
Динское сельское поселение	0	1	0
Красносельское сельское поселение	0	1	0
Мичуринское сельское поселение	0	1	0
Нововеличковское сельское поселение	0	1	0
Новотитаровское сельское поселение	0	0	0
Первореченское сельское поселение	0	1	0
Пластуновское сельское поселение	0	0	0
Старомышастовское сельское поселение	0	0	1
Южно Кубанское сельское поселение	0	0	0
Ейский муниципальный район	1	0	0
Александровское сельское поселение	0	0	1
Должанское сельское поселение	0	0	0
Ейское сельское поселение	0	0	0
Камышеватское сельское поселение	0	0	0
Копанское сельское поселение	0	0	0
Красноармейское сельское поселение	0	0	0
Кухаривское сельское поселение	0	0	0
Моревское сельское поселение	0	0	0
Трудовое сельское поселение	0	0	0
Ясенское сельское поселение	0	0	0
Кавказский муниципальный район	1	0	0
Дмитриевское сельское поселение	0	0	0
Сельское поселение им. М. Горького	0	1	0
Кавказское сельское поселение	0	0	0
Лосевское сельское поселение	0	0	0
Мирское сельское поселение	0	0	0
Привольное сельское поселение	0	0	0
Темижбекское сельское поселение	0	0	0
Калининский муниципальный район	1	0	0
Бойкопону́рское сельское поселение	0	0	0
Гривенское сельское поселение	0	0	0
Гришковское сельское поселение	0	0	0
Джумайловское сельское поселение	0	1	0
Калининское сельское поселение	0	0	0
Куйбышевское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Новониколаевское сельское поселение	0	0	0
Старовеличковское сельское поселение	0	0	0
Каневской муниципальный район	1	0	0
Каневское сельское поселение	0	0	0
Красногвардейское сельское поселение	0	0	0
Кубанскостепное сельское поселение	0	0	0
Новодеревянковское сельское поселение	0	0	0
Новоминское сельское поселение	0	0	0
Привольненское сельское поселение	0	0	0
Придорожное сельское поселение	0	0	0
Стародеревянковское сельское поселение	0	0	0
Челбасское сельское поселение	0	1	0
Кореновский муниципальный район	1	0	0
Братковское сельское поселение	0	0	0
Бураковское сельское поселение	0	1	0
Дядьковское сельское поселение	0	0	0
Журавское сельское поселение	0	1	0
Новоберезенское сельское поселение	0	0	0
Платнировское сельское поселение	0	0	0
Пролетарское сельское поселение	0	0	0
Раздольненское сельское поселение	0	1	0
Сергиевское сельское поселение	0	0	0
Красноармейский муниципальный район	1	0	0
Ивановское сельское поселение	0	0	0
Полтавское сельское поселение	0	1	0
Марьянское сельское поселение	0	0	0
Новомышастовское сельское поселение	0	1	0
Октябрьское сельское поселение	0	1	0
Протичкинское сельское поселение	0	0	0
Староджерелиевское сельское поселение	0	0	0
Старонижестеблиевское сельское поселение	0	0	0
Трудобеликовское сельское поселение	0	0	0
Чебургольское сельское поселение	0	0	0
Крыловский муниципальный район	1	0	0
Крыловское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Кугоейское сельское поселение	0	0	0
Новопашковское сельское поселение	0	0	0
Новосергиевское сельское поселение	0	0	0
Октябрьское сельское поселение	0	0	0
Шевченковское сельское поселение	0	0	0
Крымский муниципальный район	1	0	0
Адагумское сельское поселение	0	1	0
Варениковское сельское поселение	0	0	0
Кеслеровское сельское поселение	0	0	0
Киевское сельское поселение	0	0	0
Нижебаканское сельское поселение	0	1	0
Пригородное сельское поселение	0	0	0
Мерчанское сельское поселение	0	1	0
Молдаванское сельское поселение	0	0	0
Троицкое сельское поселение	0	0	0
Южное сельское поселение	0	0	1
Курганинский муниципальный район	0	1	0
Безводное сельское поселение	0	0	0
Воздвиженское сельское поселение	0	0	0
Константиновское сельское поселение	0	0	0
Михайловское сельское поселение	0	0	0
Новоалексеевское сельское поселение	0	0	0
Октябрьское сельское поселение	0	0	0
Петропавловское сельское поселение	0	0	0
Родниковское сельское поселение	0	0	0
Термигоевское сельское поселение	0	0	0
Кущевский муниципальный район	1	0	0
Краснополянское сельское поселение	0	0	0
Глебовское сельское поселение	0	0	0
Ильинское сельское поселение	0	0	0
Кисляковское сельское поселение	0	0	0
Красносельское сельское поселение	0	0	0
Кущевское сельское поселение	0	0	0
Новомихайловское сельское поселение	0	0	0
Первомайское сельское поселение	0	0	0
Полтавченское сельское поселение	0	0	0
Раздольненское сельское поселение	0	0	0
Среднечубурское сельское поселение	0	0	0
Шкуринское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Лабинский муниципальный район	1	0	0
Ахметовское сельское поселение	0	0	0
Владимирское сельское поселение	0	0	0
Вознесенское сельское поселение	0	1	0
Зассовское сельское поселение	0	1	0
Каладжинское сельское поселение	0	1	0
Чамлыкское сельское поселение	0	0	0
Лучевое сельское поселение	0	1	0
Отваженское сельское поселение	0	1	0
Первосинюхинское сельское поселение	0	1	0
Сладковское сельское поселение	0	1	0
Упорненское сельское поселение	0	1	0
Харьковское сельское поселение	0	1	0
Ленинградский муниципальный район	0	0	0
Белохуторское сельское поселение	0	0	0
Восточное сельское поселение	0	0	0
Коржовское сельское поселение	0	0	0
Крыловское сельское поселение	0	1	0
Куликовское сельское поселение	0	0	0
Ленинградское сельское поселение	0	1	0
Новоплатнировское сельское поселение	0	0	0
Новоуманское сельское поселение	0	0	0
Образцовое сельское поселение	0	0	0
Уманское сельское поселение	0	0	0
Первомайское сельское поселение	0	0	0
Западное сельское поселение	0	0	0
Мостовский муниципальный район	1	0	0
Андрюковское сельское поселение	0	0	0
Баговское сельское поселение	0	0	0
Беноковское сельское поселение	0	0	0
Беспленеевское сельское поселение	0	0	0
Губское сельское поселение	0	0	0
Костромское сельское поселение	0	0	0
Краснокутское сельское поселение	0	0	0
Махошевское сельское поселение	0	0	0
Переpravненское сельское поселение	0	0	0
Унароковское сельское поселение	0	0	0
Шедокское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Ярославское сельское поселение	0	0	0
Новокубанский муниципальный район	0	1	0
Бесскорбненское сельское поселение	0	0	0
Верхнекубанское сельское поселение	0	0	0
Ковалевское сельское поселение	0	0	0
Ляпинское сельское поселение	0	0	0
Новосельское сельское поселение	0	0	0
Прикубанское сельское поселение	0	0	0
Прочноокопское сельское поселение	0	0	0
Советское сельское поселение	0	0	0
Новопокровский муниципальный район	0	1	0
Горькобалковское сельское поселение	0	0	0
Ильинское сельское поселение	0	0	0
Калниболотское сельское поселение	0	0	0
Кубанское сельское поселение	0	0	0
Незамаевское сельское поселение	0	0	0
Новоивановское сельское поселение	0	0	0
Новопокровское сельское поселение	0	0	0
Покровское сельское поселение	0	0	0
Отраденский муниципальный район	0	1	0
Бесстрашненское сельское поселение	0	0	0
Благодарненское сельское поселение	0	0	0
Красногвардейское сельское поселение	0	0	0
Малотенгинское сельское поселение	1	0	0
Маякское сельское поселение	1	0	0
Надежденское сельское поселение	0	0	0
Отраденское сельское поселение	1	0	0
Передовское сельское поселение	1	0	0
Подгорненское сельское поселение	1	0	0
Подгорносиноухинское сельское поселение	0	1	0
Попутненское сельское поселение	1	0	0
Рудьевское сельское поселение	1	0	0
Спокойненское сельское поселение	0	1	0
Удобненское сельское поселение	1	0	0
Павловский муниципальный район	1	0	0
Атаманское сельское поселение	0	0	0
Веселовское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Незамаевское сельское поселение	0	0	0
Новолеушковское сельское поселение	0	0	0
Новопетровское сельское поселение	0	0	0
Новопластуновское сельское поселение	0	0	0
Павловское сельское поселение	0	0	0
Северное сельское поселение	0	0	0
Среднечелбасское сельское поселение	0	0	0
Старолеушковское сельское поселение	0	0	0
Упорненское сельское поселение	0	0	0
Приморско Ахтарский муниципальный район	1	0	0
Ахтарское сельское поселение	0	0	0
Бородинское сельское поселение	0	1	0
Бриньковское сельское поселение	0	0	0
Новопокровское сельское поселение	0	1	0
Ольгинское сельское поселение	0	1	0
Приазовское сельское поселение	0	1	0
Свободное сельское поселение	0	0	0
Степное сельское поселение	0	1	0
Северский муниципальный район	0	1	0
Азовское сельское поселение	0	0	0
Григорьевское сельское поселение	0	0	0
Калужское сельское поселение	0	0	0
Львовское сельское поселение	0	0	0
Михайловское сельское поселение	0	0	0
Новодмитриевское сельское поселение	0	0	0
Северское сельское поселение	0	0	0
Смоленское сельское поселение	0	0	0
Шабановское сельское поселение	0	0	0
Славянский муниципальный район	1	0	0
Ачуевское сельское поселение	0	0	0
Анастасиевское сельское поселение	0	0	0
Сельское поселение Голубая Нива	0	0	0
Забойское сельское поселение	0	0	0
Кировское сельское поселение	0	0	0
Коржевское сельское поселение	0	0	0
Маевское сельское поселение	0	1	0
Петровское сельское поселение	0	1	0

Продолжение таблицы А.1

Прибрежное сельское поселение	0	0	0
Прикубанское сельское поселение	0	0	0
Протокское сельское поселение	0	0	0
Рисовое сельское поселение	0	0	0
Целинное сельское поселение	0	1	0
Черноерковское сельское поселение	0	0	0
Староминский муниципальный район	1	0	0
Канеловское сельское поселение	0	0	0
Куйбышевское сельское поселение	0	0	0
Новоясенское сельское поселение	0	0	0
Рассветское сельское поселение	0	1	0
Староминское сельское поселение	0	0	0
Тбилисский муниципальный район	1	1	0
Алексее Тенгинское сельское поселение	0	0	0
Ванновское сельское поселение	0	0	0
Геймановское сельское поселение	0	0	0
Ловлинское сельское поселение	0	0	0
Марьинское сельское поселение	0	0	0
Нововладимирское сельское поселение	0	0	0
Песчаное сельское поселение	0	0	0
Тбилисское сельское поселение	0	0	0
Темрюкский муниципальный район	1	0	0
Ахтанизовское сельское поселение	0	1	0
Вышестеблиевское сельское поселение	0	1	0
Голубицкое сельское поселение	0	0	0
Запорожское сельское поселение	0	0	0
Краснострельское сельское поселение	0	0	0
Курчанское сельское поселение	0	0	0
Новотаманское сельское поселение	0	0	0
Сенное сельское поселение	0	0	0
Старотитаровское сельское поселение	0	0	0
Таманское сельское поселение	0	0	0
Фонталовское сельское поселение	0	0	0
Тимашевский муниципальный район	1	0	0
Дербенское сельское поселение	0	0	0
Днепровское сельское поселение	0	0	0
Сельское поселение Кубанец	0	0	0
Медведовское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Незаймановское сельское поселение	0	0	0
Новокорсунское сельское поселение	0	0	0
Новоленинское сельское поселение	0	0	0
Поселковское сельское поселение	0	0	0
Роговское сельское поселение	0	0	0
Тихорецкий муниципальный район	0	1	0
Алексеевское сельское поселение	0	0	0
Архангельское сельское поселение	0	0	0
Братское сельское поселение	0	0	0
Еремизино0Борисовское сельское поселение	0	0	0
Крутое сельское поселение	0	0	0
Новорождественское сельское поселение	0	0	0
Отраденское сельское поселение	0	0	0
Парковское сельское поселение	0	0	0
Терновское сельское поселение	0	0	0
Фастовецкое сельское поселение	0	0	0
Хоперское сельское поселение	0	0	0
Юго0Северное сельское поселение	0	0	0
Туапсинский муниципальный район	1	0	0
Небугское сельское поселение	0	0	0
Вельяминовское сельское поселение	0	0	0
Георгиевское сельское поселение	0	0	0
Октябрьское сельское поселение	0	0	0
Тенгинское сельское поселение	0	0	0
Шаумянское сельское поселение	0	0	0
Шепсинское сельское поселение	0	0	0
Успенский муниципальный район	1	0	0
Веселовское сельское поселение	0	1	0
Вольненское сельское поселение	0	0	0
Коноковское сельское поселение	0	0	0
Кургоковское сельское поселение	0	0	0
Маламинское сельское поселение	0	0	0
Николаевское сельское поселение	0	0	0
Трехсельское сельское поселение	0	0	0
Убеженское сельское поселение	0	0	0
Урупское сельское поселение	0	0	0
Успенское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

УстьЛабинский муниципальный район	1	0	0
Александровское сельское поселение	0	0	0
Братское сельское поселение	0	0	0
Вимовское сельское поселение	0	0	0
Воронежское сельское поселение	0	0	0
Восточное сельское поселение	0	0	0
Двубратское сельское поселение	0	0	0
Железное сельское поселение	0	0	0
Кирпильское сельское поселение	0	0	0
Ладожское сельское поселение	0	0	0
Ленинское сельское поселение	0	0	0
Некрасовское сельское поселение	0	0	0
Новолабинское сельское поселение	0	0	0
Суворовское сельское поселение	0	0	0
Тенгинское сельское поселение	0	0	0
Щербиновский муниципальный район	1	0	0
Глафиrowsкое сельское поселение	0	0	0
Ейскоукрепленское сельское поселение	0	0	0
Екатериновское сельское поселение	0	1	0
Николаевское сельское поселение	0	0	0
Новощербинское сельское поселение	0	0	0
Старощербинское сельское поселение	0	1	0
Шабельское сельское поселение	0	0	0
Щербиновское сельское поселение	0	1	0
Кабардино Балкарская Республика	1	0	0
Баксанский муниципальный район	0	0	0
Сельское поселение Атажукино	0	0	0
Сельское поселение Баксаненок	0	0	0
Сельское поселение Верхний Куркужин	0	0	0
Сельское поселение Жанхотеко	0	0	0
Сельское поселение Заюково	0	0	0
Сельское поселение Кишпек	0	0	0
Сельское поселение КременсугОКонстантиновское	0	0	0
Сельское поселение КубаОТаба	0	0	0
Сельское поселение Куба	0	0	0
Сельское поселение Исламей	0	0	0
Сельское поселение Нижний Куркужин	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Сельское поселение Псыхурей	0	0	0
Сельское поселение Посычих	0	0	0
Зольский муниципальный район	1	1	=
Сельское поселение Белокаменское	1	0	0
Сельское поселение Залукодес	0	0	0
Сельское поселение Зольское	0	0	0
Сельское поселение Каменноостское	0	0	0
Сельское поселение Камлюково	0	0	0
Сельское поселение Кичмалка	0	0	0
Сельское поселение Малка	0	0	0
Сельское поселение Приречное	0	0	0
Сельское поселение Псынадаха	0	0	0
Сельское поселение Сармаково	0	0	0
Сельское поселение Светловодское	0	0	0
Сельское поселение Совхозное	0	0	0
Сельское поселение Хабаз	0	0	0
Сельское поселение Шордаково	0	0	0
Сельское поселение Этоко	0	0	0
Лескенский муниципальный район	0	1	0
Сельское поселение Анзорей	0	0	0
Сельское поселение Аргудан	0	0	0
Сельское поселение Верхний Лескен	0	0	0
Сельское поселение Второй Лескен	0	0	0
Сельское поселение Ерокко	0	0	0
Сельское поселение Озрек	0	0	0
Сельское поселение Хатуйей	0	0	0
Сельское поселение Ташлы0Тала	0	0	0
Сельское поселение Урух	0	0	0
Майский муниципальный район	0	1	0
Сельское поселение станция Александровская	0	0	0
Сельское поселение станция Котляревская	0	0	0
Сельское поселение Ново Ивановское	0	0	0
Сельское поселение Октябрьское	0	0	0
Прохладненский муниципальный район	0	1	0
Сельское поселение Алтуд	0	0	0
Сельское поселение станция Екатериноградская	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Сельское поселение Заречное	0	0	0
Сельское поселение Красносельское	0	0	0
Сельское поселение Дальнее	0	0	0
Сельское поселение Карагач	0	0	0
Сельское поселение Малакановское	0	0	0
Сельское поселение Ново Полтавское	0	0	0
Сельское поселение Благовещенка	0	0	0
Сельское поселение станция Приближная	0	0	0
Сельское поселение Прималкинское	0	0	0
Сельское поселение Пролетарское	0	0	0
Сельское поселение Псыншоко	0	0	0
Сельское поселение Советское	0	0	0
Сельское поселение станция Солдатская	0	0	0
Сельское поселение Ульяновское	0	0	0
Сельское поселение Учебное	0	0	0
Сельское поселение Черниговское	0	0	0
Сельское поселение Янтарное	0	0	0
Черекский муниципальный район	1	0	0
Сельское поселение Аушигер	0	0	0
Сельское поселение Бабугент	0	0	0
Сельское поселение Безенги	0	0	0
Сельское поселение Верхняя Балкария	0	0	0
Сельское поселение Верхняя Жемтала	0	0	0
Сельское поселение Герпегеж	0	0	0
Сельское поселение Жемтала	0	0	0
Сельское поселение Зарагиж	0	0	0
Сельское поселение Карасу	0	0	0
Терский муниципальный район	1	0	0
Сельское поселение Арик	1	0	0
Сельское поселение Белоглинское	1	0	0
Сельское поселение Верхний Акбаш	1	0	0
Сельское поселение Верхний Курп	1	0	0
Сельское поселение Дейское	1	0	0
Сельское поселение Джулат	1	0	0
Сельское поселение Интернациональное	1	0	0
Сельское поселение Красноармейское	1	0	0
Сельское поселение Инаркой	1	0	0

Продолжение таблицы А.1

Сельское поселение Нижний Курп	1	0	0
Сельское поселение Новая Балкария	1	0	0
Сельское поселение НовоОХамидие	1	0	0
Сельское поселение Плановское	1	0	0
Сельское поселение Тамбовское	1	0	0
Сельское поселение Терекское	1	0	0
Сельское поселение Урожайное	1	0	0
Сельское поселение Хамидие	1	0	0
Урванский муниципальный район	0	0	0
Сельское поселение Герменчик	0	0	0
Сельское поселение Кахун	0	0	0
Сельское поселение Морзох	0	0	0
Сельское поселение Нижний Черек	0	0	0
Сельское поселение Псыгансу	0	0	0
Сельское поселение Псыкод	0	0	0
Сельское поселение Псынабо	0	0	0
Сельское поселение Старый Черек	0	0	0
Сельское поселение Урвань	0	0	0
Сельское поселение Чёрная речка	0	0	0
Сельское поселение Шитхала	0	0	0
Чегемский муниципальный район	0	0	0
Сельское поселение ВерхнеОЧегемское	0	0	0
Сельское поселение посёлок Звёздный	0	0	0
Сельское поселение Ленчинкай	0	0	0
Сельское поселение Нартан	0	0	0
Сельское поселение Нижний Чегем	0	0	0
Сельское поселение ХуштоОСырт	0	0	0
Сельское поселение Чегем Второй	0	0	0
Сельское поселение Шалушка	0	0	0
Сельское поселение Яникой	0	0	0
Эльбрусский муниципальный район	1	0	0
Сельское поселение Бедык	0	0	0
Сельское поселение Былым	0	0	0
Сельское поселение Верхний Баксан	0	0	0
Сельское поселение Кенделен	0	0	0
Сельское поселение Лашкута	0	0	0
Сельское поселение Эльбрус	0	0	0
Северо-Кавказский федеральный округ			
Северная Осетия	1	0	0

Продолжение таблицы А.1

Алагирский район	0	0	0
Бирагзангское сельское поселение	0	0	0
Буронское сельское поселение	0	0	0
Горно Карцинское сельское поселение	0	0	0
Дзуарикауское сельское поселение	0	0	0
Зарамагское сельское поселение	0	0	0
Красноходское сельское поселение	0	0	0
Майрамадагское сельское поселение	0	0	0
Мизурское сельское поселение	0	0	0
Нарское сельское поселение	0	0	0
Ногкауское сельское поселение	0	0	0
Рамоновское сельское поселение	0	0	0
Суадагское сельское поселение	0	0	0
Унальское сельское поселение	0	0	0
Фиагдонское сельское поселение	0	0	0
Хаталдонское сельское поселение	0	0	0
Цейское сельское поселение	0	0	0
Црауское сельское поселение	0	0	0
Ардонский район	0	0	0
Кадгаронское сельское поселение	0	0	0
Кировское сельское поселение	0	0	0
Костаевское сельское поселение	0	0	0
Красногорское сельское поселение	0	0	0
Мичуринское сельское поселение	0	0	0
Нартское сельское поселение	0	0	0
Рассветское сельское поселение	0	0	0
Фиагдонское сельское поселение	0	0	0
Дигорский район	0	0	0
Дур Дурское сельское поселение	0	0	0
Карман Синдзикауское сельское поселение	0	0	0
Кора Урсдонское сельское поселение	0	0	0
Мостиздахское сельское поселение	0	0	0
Николаевское сельское поселение	0	0	0
Ирафский район	0	0	0
Ахсарисарское сельское поселение	0	0	0
Галиатское сельское поселение	0	0	0
Гуларское сельское поселение	0	0	0
Задалеское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Лескенское сельское поселение	0	0	0
Махчешское сельское поселение	0	0	0
Новоурухское сельское поселение	0	0	0
Советское сельское поселение	0	0	0
Среднеурухское сельское поселение	0	0	0
Стур Дигорское сельское поселение	0	0	0
Толдзгунское сельское поселение	0	0	0
Хазнидонское сельское поселение	0	0	0
Чиколинское сельское поселение	0	0	0
Кировский район	0	0	1
Дарг Кохское сельское поселение	0	0	0
Змейское сельское поселение	0	0	0
Иранское сельское поселение	0	0	0
Карджинское сельское поселение	0	0	0
Комсомольское сельское поселение	0	0	0
Ставд Дуртское сельское поселение	0	0	0
Эльхотовское сельское поселение	0	0	0
Моздокский район	1	0	0
Веселовское сельское поселение	0	0	0
Виноградненское сельское поселение	0	0	0
Калининское сельское поселение	0	0	0
Киевское сельское поселение	0	0	0
Кизлярское сельское поселение	0	0	0
Луковское сельское поселение	0	0	0
Малгобекское сельское поселение	0	0	0
Ново Осетинское сельское поселение	0	0	0
Павлодольское сельское поселение	0	0	0
Предгорненское сельское поселение	0	0	0
Притеречное сельское поселение	0	0	0
Раздольненское сельское поселение	0	0	0
Садовое сельское поселение	0	0	0
Сухотское сельское поселение	0	0	0
Терское сельское поселение	0	0	0
Троицкое сельское поселение	0	0	0
Хурикауское сельское поселение	0	0	0
Правобережный район	0	0	1
Батакоевское сельское поселение	0	0	0
Брутское сельское поселение	0	0	0
Заманкульское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Зильгинское сельское поселение	0	0	0
Новобатакоевское сельское поселение	0	0	0
Ольгинское сельское поселение	0	0	0
Раздзогское сельское поселение	0	0	0
Фарновское сельское поселение	0	0	0
Хумалагское сельское поселение	0	0	0
Цалыкское сельское поселение	0	0	0
Пригородный район	0	0	1
Архонское сельское поселение	0	0	0
Верхнесанибанское сельское поселение	0	0	0
Гизельское сельское поселение	0	0	0
Даргавское сельское поселение	0	0	0
Донгаронское сельское поселение	0	0	0
Ирское сельское поселение	0	0	0
Камбилеевское сельское поселение	0	0	0
Кармадонское сельское поселение	0	0	0
Кобанское сельское поселение	0	0	0
Комгаронское сельское поселение	0	0	0
Куртатское сельское поселение	0	0	0
Майское сельское поселение	0	0	0
Михайловское сельское поселение	0	0	0
Нижнесанибанское сельское поселение	0	0	0
Ногирское сельское поселение	0	0	0
Октябрьское сельское поселение	0	0	0
Сунженское сельское поселение	0	0	0
Тарское сельское поселение	0	0	0
Черменское сельское поселение	0	0	0
Приволжский федеральный округ			
Нижегородская область	1	0	0
Ардатовский район	0	0	0
Кужендеевский сельсовет	0	0	0
Личадеевский сельсовет	0	0	0
Михеевский сельсовет	0	0	0
Саконский сельсовет	0	0	0
Стёксовский сельсовет	0	0	0
Хрипуновский сельсовет	0	0	0
Арзамасский район	0	0	1
Абрамовский сельсовет	0	0	0
Балахонихинский сельсовет	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Бебязевский сельсовет	0	0	0
Берёзовский сельсовет	0	0	0
Большетумановский сельсовет	0	0	0
Кирилловский сельсовет	0	0	0
Красносельский сельсовет	0	0	0
Ломовский сельсовет	0	0	0
Новоусадский сельсовет	0	0	0
Слизневский сельсовет	0	0	0
Чернухинский сельсовет	0	0	0
Шатовский сельсовет	0	0	0
Балахнинский район	0	1	1
Коневский сельсовет	0	0	0
Кочергинский сельсовет	0	0	0
Шеляуховский сельсовет	0	0	0
Богородский район	0	0	0
Алешковский сельсовет	0	0	0
Доскинский сельсовет	0	0	0
Дудневский сельсовет	0	0	0
Каменский сельсовет	0	0	0
Новинский сельсовет	0	0	0
Хвощёвский сельсовет	0	0	0
Шапкинский сельсовет	0	0	0
Большеболдинский район	0	1	1
Большеболдинский сельсовет	0	0	0
Молчановский сельсовет	0	0	0
Новослободский сельсовет	0	0	0
Пермеевский сельсовет	0	0	0
Пикшенский сельсовет	0	0	0
Черновской сельсовет	0	0	0
Большемурашкинский район	1	1	0
Григоровский сельсовет	0	0	0
Советский сельсовет	0	0	0
Холязинский сельсовет	0	0	0
Бутурлинский район	0	0	1
Большебакалдский сельсовет	0	0	0
Каменищенский сельсовет	0	0	0
Кочуновский сельсовет	0	0	0
Уваровский сельсовет	0	0	0
Ягубовский сельсовет	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Вадский район	0	0	0
Вадский сельсовет	0	0	0
Дубенский сельсовет	0	0	0
КрутоМайданский сельсовет	0	0	0
Лопатинский сельсовет	0	0	0
Новомирский сельсовет	0	0	0
Стрельский сельсовет	0	0	0
Варнавинский район	0	0	1
Богородский сельсовет	0	0	0
Восходовский сельсовет	0	0	0
Михаленинский сельсовет	0	0	0
Северный сельсовет	0	0	0
Шудский сельсовет	0	0	0
Вачский район	0	0	0
Арефинский сельсовет	0	1	1
Казаковский сельсовет	0	0	1
Новосельский сельсовет	0	0	0
Филинский сельсовет	0	0	0
Чулковский сельсовет	0	0	0
Ветлужский район	0	1	1
Волыновский сельсовет	0	0	0
Кругцовский сельсовет	0	0	0
Макарьевский сельсовет	0	0	0
Мошкинский сельсовет	0	0	0
Новоуспенский сельсовет	0	0	0
Проновский сельсовет	0	0	0
Туранский сельсовет	0	0	0
Вознесенский район	0	0	1
Бахтызинский сельсовет	0	0	0
Благодатовский сельсовет	1	0	0
Бутаковский сельсовет	0	0	0
Криушинский сельсовет	0	0	0
Сарминский сельсовет	0	0	1
Мотызлейский сельсовет	0	0	0
Нарышкинский сельсовет	0	0	0
ПолховскоМайданский сельсовет	0	0	0
Володарский район	0	1	1
Золинский сельсовет	0	0	0
Ильинский сельсовет	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Сельсовет Красная Горка	0	0	0
Мулинский сельсовет	0	0	0
Воротынский район	0	0	1
Белавский сельсовет	0	0	0
Каменский сельсовет	0	0	0
Красногорский сельсовет	0	0	0
Михайловский сельсовет	0	0	0
Огнёв Майданий сельсовет	0	0	0
Отарский сельсовет	0	0	0
Семьянский сельсовет	0	0	0
Фокинский сельсовет	0	0	0
Чугуновский сельсовет	0	0	0
Воскресенский район	0	1	1
Благовещенский сельсовет	0	0	0
Богородский сельсовет	0	0	0
Владимирский сельсовет	0	0	0
Воздвиженский сельсовет	0	0	0
Глуховский сельсовет	0	0	0
Егоровский сельсовет	0	0	0
Капустихинский сельсовет	0	0	0
Нахратовский сельсовет	0	0	0
Нестиарский сельсовет	0	0	0
Староустинский сельсовет	0	0	0
Гагинский район	0	0	0
Большеаратский сельсовет	0	0	0
Ветошкинский сельсовет	0	0	0
Гагинский сельсовет	0	0	0
Покровский сельсовет	0	0	0
Ушаковский сельсовет	0	1	1
Юрьевский сельсовет	0	0	0
Городецкий район	0	0	0
Бриляковский сельсовет	0	0	0
Зиняковский сельсовет	0	0	0
Ковригинский сельсовет	0	0	0
Кумохинский сельсовет	0	0	0
Николо Погостинский сельсовет	0	0	0
Смиркинский сельсовет	0	0	0
Смольковский сельсовет	0	0	0
Тимирязевский сельсовет	0	0	0

Федуринский сельсовет	0	0	0
Дальнеконстантиновский район	0	0	0
Белозеровский сельсовет	0	0	0
Богоявленский сельсовет	0	0	0
Дубравский сельсовет	0	0	0
Кужутский сельсовет	0	0	0
Малопицкий сельсовет	0	0	0
Нижегородский сельсовет	0	0	0
Сарлейский сельсовет	0	0	0
Суроватихинский сельсовет	0	0	0
Тепелевский сельсовет	0	0	0
Дивеевский район	0	0	0
Верякушский сельсовет	0	0	0
Глуховский сельсовет	0	0	0
Дивеевский сельсовет	0	0	1
Елизарьевский сельсовет	0	0	0
Ивановский сельсовет	0	0	0
Сатисский сельсовет	0	1	1
Княгининский район	0	0	0
Ананьевский сельсовет	0	0	0
Белкинский сельсовет	0	0	0
Возрожденский сельсовет	0	0	0
Соловьёвский сельсовет	0	0	0
Ковернинский район	0	0	1
Большемостовский сельсовет	0	0	0
Гавриловский сельсовет	0	0	0
Горевский сельсовет	0	0	0
Скоробогатовский сельсовет	0	0	0
Хохломский сельсовет	0	0	0
Краснобаковский район	0	0	0
Зубилихинский сельсовет	0	0	0
Прудовский сельсовет	0	0	0
Чашихинский сельсовет	0	0	0
Шеманихинский сельсовет	0	0	0
Краснооктябрьский район	0	1	1
Большерыбушкинский сельсовет	0	0	0
Ендовищинский сельсовет	0	0	0
Кечасовский сельсовет	0	0	0
Ключищинский сельсовет	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Маресевский сельсовет	0	0	0
Медянский сельсовет	0	0	0
Пошатовский сельсовет	0	0	0
Салганский сельсовет	0	0	0
Саргинский сельсовет	0	0	0
Семёновский сельсовет	0	0	0
Уразовский сельсовет	0	0	0
Чембилеевский сельсовет	0	0	0
Кстовский район	0	1	1
Афонинский сельсовет	0	0	0
Безводнинский сельсовет	0	0	0
Ближнеборисовский сельсовет	0	0	0
Большеельнинский сельсовет	0	0	0
Большемокринский сельсовет	0	0	0
Запрудновский сельсовет	0	0	0
Новоликеевский сельсовет	0	0	0
Прокошевский сельсовет	0	0	0
Работкинский сельсовет	0	0	0
Ройкинский сельсовет	0	0	0
Слободской сельсовет	0	0	0
Чернухинский сельсовет	0	0	0
Чернышихинский сельсовет	0	0	0
Лукояновский район	0	1	1
Большеарский сельсовет	0	0	0
Большемаресьевский сельсовет	0	0	0
Кудеяровский сельсовет	0	0	0
Лопатинский сельсовет	0	0	0
Тольско0Майданский сельсовет	0	0	0
Шандровский сельсовет	0	0	0
Лысковский район	0	0	0
Барминский сельсовет	0	0	0
Берендеевский сельсовет	0	0	1
Валковский сельсовет	0	0	1
Кириковский сельсовет	0	0	0
Кисловский сельсовет	0	0	1
Красноосельский сельсовет	0	0	0
Леньковский сельсовет	0	0	0
Трофимовский сельсовет	0	0	0
Павловский район	0	1	1

Абабковский сельсовет	0	0	0
Варежский сельсовет	0	0	0
Грудцинский сельсовет	0	0	0
Калининский сельсовет	0	0	0
Коровинский сельсовет	0	0	0
Таремский сельсовет	0	0	0
Пильнинский район	0	1	1
Большеандосовский сельсовет	0	0	0
Бортсурманский сельсовет	0	0	0
Деяновский сельсовет	0	0	0
Красногорский сельсовет	0	0	0
Курмышский сельсовет	0	0	0
Медянский сельсовет	0	0	0
Можаров Майданский сельсовет	0	0	0
Новомочалеевский сельсовет	0	0	0
Петряксинский сельсовет	0	0	0
Тенекаевский сельсовет	0	0	0
Языковский сельсовет	0	0	0
Починковский район	0	1	1
Василево Майданский сельсовет	0	0	0
Василевский сельсовет	0	0	0
Кочкуровский сельсовет	0	0	0
Маресевский сельсовет	0	0	0
Наруксовский сельсовет	0	0	0
ПеляОХованский сельсовет	0	0	0
Починковский сельсовет	0	0	0
Ризоватовский сельсовет	0	0	0
Ужовский сельсовет	0	0	0
Сергачский район	0	1	1
Андреевский сельсовет	0	0	0
Ачкинский сельсовет	0	0	0
Богородский сельсовет	0	0	0
Камкинский сельсовет	0	0	0
Кочко Пожарский сельсовет	0	0	0
Лопатинский сельсовет	0	0	0
Пожарский сельсовет	0	0	0
Староберёзовский сельсовет	0	0	0
Толбинский сельсовет	0	0	0
Шубинский сельсовет	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Сеченовский район	0	1	0
Болтинский сельсовет	0	0	0
Васильевский сельсовет	0	0	0
Верхнетылизинский сельсовет	0	0	0
Кочетовский сельсовет	0	0	0
Красноостровский сельсовет	0	0	0
Мурзицкий сельсовет	0	0	0
Сеченовский сельсовет	0	0	0
Сокольский район	0	1	1
Сосновский район	0	0	1
Виткуловский сельсовет	0	0	0
Давыдовский сельсовет	0	0	0
Елизаровский сельсовет	0	0	0
Крутецкий сельсовет	0	0	0
Панинский сельсовет	0	0	0
Рожковский сельсовет	0	0	0
Селитьбинский сельсовет	0	0	0
Яковский сельсовет	0	0	0
Спасский район	0	0	1
Базловский сельсовет	0	0	0
Вазьянский сельсовет	0	0	0
Высокоосельский сельсовет	0	0	0
Красноватрасский сельсовет	0	0	0
Маклаковский сельсовет	0	0	0
Спасский сельсовет	0	0	0
Турбанский сельсовет	0	0	0
Тонкинский район	0	1	1
Бердниковский сельсовет	0	0	0
Большесодомовский сельсовет	0	0	0
Вязовский сельсовет	0	0	0
Пакалевский сельсовет	0	0	0
Уренский район	0	0	1
Большеарьевский сельсовет	0	0	0
Большепесочнинский сельсовет	0	0	0
Ворошиловский сельсовет	0	0	0
Вязовский сельсовет	0	0	0
Горевский сельсовет	0	0	0
Карповский сельсовет	0	0	0
Карпунихинский сельсовет	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Красногорский сельсовет	0	0	0
Минеевский сельсовет	0	0	0
Обходский сельсовет	0	0	0
Семёновский сельсовет	0	0	0
Темтовский сельсовет	0	0	0
Устанский сельсовет	0	0	0
Тоншаевский район	0	1	1
Березятский сельсовет	0	0	0
Кодочиговский сельсовет	0	0	0
Ложкинский сельсовет	0	0	0
Одошнурский сельсовет	0	0	0
Ошминский сельсовет	0	0	0
Увийский сельсовет	0	0	0
Шарангский район	0	0	1
Большерудкинский сельсовет	0	0	0
Кушнурский сельсовет	0	0	0
Роженцовский сельсовет	0	0	0
Старорудкинский сельсовет	0	0	0
Черномужский сельсовет	0	0	0
Щенниковский сельсовет	0	0	0
Шатковский район	0	1	1
Архангельский сельсовет	0	0	0
Кержеомокский сельсовет	0	0	0
Костянский сельсовет	0	0	0
Красноборский сельсовет	0	0	0
Светлогорский сельсовет	0	0	0
Силинский сельсовет	0	0	0
Смирновский сельсовет	0	0	0
Староиванцевский сельсовет	0	0	0
Шараповский сельсовет	0	0	0
Ульяновская область	1	0	1
Базарносызганский район	0	0	0
Должниковское сельское поселение	0	0	0
Лапшаурское сельское поселение	0	0	0
Папузинское сельское поселение	0	0	0
Сосновоборское сельское поселение	0	0	0
Барышский район	0	0	1
Живайкинское сельское поселение	0	0	0
Земляничненское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Малохомутёрское сельское поселение	0	0	0
Поливановское сельское поселение	0	0	0
Вешкаймский район	0	0	0
Бекетовское сельское поселение	0	0	0
Ермоловское сельское поселение	0	0	0
Каргинское сельское поселение	0	0	0
Стемасское сельское поселение	0	0	0
Инзенский район	0	0	0
Валгусское сельское поселение	0	0	0
Коржевское сельское поселение	0	0	0
Оськинское сельское поселение	0	0	0
Сюксюмское сельское поселение	0	0	0
Труслейское сельское поселение	0	0	0
Черёмушкинское сельское поселение	0	0	0
Карсунский район	0	0	0
Большепоселковское сельское поселение	0	0	0
Вальдиватское сельское поселение	0	0	0
Горенское сельское поселение	0	0	0
Новопогореловское сельское поселение	0	0	0
Сосновское сельское поселение	0	0	0
Урено Карлинское сельское поселение	0	0	0
Кузоватовский район	0	0	1
Безводовское сельское поселение	0	0	0
Еделевское сельское поселение	0	0	0
Коромысловское сельское поселение	0	0	0
Лесоматюнинское сельское поселение	0	0	0
Спешнёвское сельское поселение	0	0	0
Майнский район	0	0	1
Анненковское сельское поселение	0	0	0
Выровское сельское поселение	0	0	0
Гимовское сельское поселение	0	0	0
Старомаклаушинское сельское поселение	0	0	0
Тагайское сельское поселение	0	0	0
Мелекесский район	0	0	1
Лебяжинское сельское поселение	0	0	0
Николочеремшанское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Новосёлкинское сельское поселение	0	0	0
Тиинское сельское поселение	0	0	0
Старосахчинское сельское поселение	0	0	0
Николаевский район	0	0	1
Барановское сельское поселение	0	0	0
Головинское сельское поселение	0	0	0
Дубровское сельское поселение	0	0	0
Канадейское сельское поселение	0	0	0
Никулинское сельское поселение	0	0	0
Поспеловское сельское поселение	0	0	0
Славкинское сельское поселение	0	0	0
Сухотерешанское сельское поселение	0	0	0
Новомалыклинский район	0	0	0
Высококолковское сельское поселение	0	0	0
Новомалыклинское сельское поселение	0	0	0
Новочеремшанское сельское поселение	0	0	0
Среднесантимирское сельское поселение	0	0	0
Среднеякушкинское сельское поселение	0	0	0
Новоспасский район	1	0	1
Коптевское сельское поселение	0	0	0
Красносельское сельское поселение	0	0	0
Садовское сельское поселение	0	0	0
Троицкосунгурское сельское поселение	0	0	0
Фабричновыселковское сельское поселение	0	0	0
Павловский район	0	0	0
Баклушинское сельское поселение	0	0	0
Пичеурское сельское поселение	0	0	0
Холстовское сельское поселение	0	0	0
Шаховское сельское поселение	0	0	0
Шмалакское сельское поселение	0	0	0
Радищевский район	0	0	0
Дмитриевское сельское поселение	0	0	0
Калиновское сельское поселение	0	0	0
Октябрьское сельское поселение	0	0	0
Ореховское сельское поселение	0	0	0
Сенгилеевский район	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Елаурское сельское поселение	0	0	0
Новослободское сельское поселение	0	0	0
Тушинское сельское поселение	0	0	0
Старокулаткинский район	1	0	0
Зелёновское сельское поселение	0	0	0
Мостяжское сельское поселение	0	0	0
Староатлашское сельское поселение	0	0	0
Терешанское сельское поселение	0	0	0
Старомайнский район	0	0	1
Жедяевское сельское поселение	0	0	1
Кандалинское сельское поселение	0	0	1
Краснореченское сельское поселение	0	0	0
Матвеевское сельское поселение	0	0	1
Прибрежненское сельское поселение	0	0	0
Урайкинское сельское поселение	0	0	0
Сурский район	1	0	0
Астрадамовское сельское поселение	0	0	0
Лавинское сельское поселение	0	0	0
Никитинское сельское поселение	0	0	0
Сарское сельское поселение	0	0	0
Хмелёвское сельское поселение	0	0	0
Чеботаевское сельское поселение	0	0	0
Тереньгульский район	0	0	0
Белогорское сельское поселение	0	0	0
Красноборское сельское поселение	0	0	0
Михайловское сельское поселение	0	0	0
Подкуровское сельское поселение	0	0	0
Ясашноташлинское сельское поселение	0	0	0
Ульяновский район	0	0	0
Большеключищенское сельское поселение	0	0	0
Зеленорощинское сельское поселение	0	0	0
Тетюшское сельское поселение	0	0	0
Тимирязевское сельское поселение	0	0	0
Ундровское сельское поселение	0	0	1
Цильнинский район	0	0	0
Алгашинское сельское поселение	0	0	0
Анненковское сельское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Большенагаткинское сельское поселение	0	0	0
Елховоозёрское сельское поселение	0	0	0
Мокробугурнинское сельское поселение	0	0	0
Новоникулинское сельское поселение	0	0	0
Тимерсянское сельское поселение	0	0	0
Чердаклинский район	0	0	0
Белоярское сельское поселение	0	0	0
Богдашкинское сельское поселение	0	0	0
Бряндинское сельское поселение	0	0	0
Калмаюрское сельское поселение	0	0	0
Красноярское сельское поселение	0	0	0
Крестовогородищенское сельское поселение	0	0	0
Мирновское сельское поселение	0	0	0
Озёрское сельское поселение	0	0	0
Октябрьское сельское поселение	0	0	0
Уральский федеральный округ			
Ханты Мансийский автономный округ	0	0	1
Белоярский район	0	0	0
Сельское поселение Верхнеказымский	0	0	0
Сельское поселение Казым	0	0	0
Сельское поселение Лыхма	0	0	0
Сельское поселение Полноват	0	0	0
Сельское поселение Сорум	0	0	0
Сельское поселение Сосновка	0	0	0
Берёзовский район	0	0	1
Сельское поселение Приполярный	0	0	0
Сельское поселение Саранпауль	0	0	0
Сельское поселение Светлый	0	0	0
Сельское поселение Хулимсунт	0	0	0
Кондинский район	0	0	0
Сельское поселение Болчары	0	0	0
Сельское поселение Леуши	0	0	0
Сельское поселение Мулымья	0	0	0
Сельское поселение Половинка	0	0	0
Сельское поселение Шугур			
Нефтеюганский район	1	0	1
Сельское поселение Каркатеевы	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Сельское поселение Куть Ях	0	0	0
Сельское поселение Лемпино	0	0	0
Сельское поселение Салым	0	0	0
Сельское поселение Сентябрьский	0	0	0
Сельское поселение Сингапай	0	0	0
Сельское поселение Усть Юган	0	0	0
Нижневартовский район	1	0	1
Сельское поселение Аган	0	0	0
Сельское поселение Вата	0	0	0
Сельское поселение Ваховск	0	0	0
Сельское поселение Зайцева Речка	0	0	0
Сельское поселение Ларьяк	0	0	0
Сельское поселение Покур	0	0	0
Октябрьский район	0	0	0
Сельское поселение Каменное	0	0	0
Сельское поселение Карымкары	0	0	0
Сельское поселение Малый Атлым	0	0	0
Сельское поселение Перегрёбное	0	0	0
Сельское поселение Сергино	0	0	0
Сельское поселение Уньюган	0	0	1
Сельское поселение Шеркалы	0	0	0
Советский район	0	0	0
Сельское поселение Алябьевский	0	0	0
Сургутский район	0	0	0
Сельское поселение Локосово	0	0	0
Сельское поселение Лямина	0	0	0
Сельское поселение Нижнесортымский	0	0	0
Сельское поселение Русскинская	0	0	0
Сельское поселение Солнечный	0	0	0
Сельское поселение Сытомино	0	0	0
Сельское поселение Тундрино	0	0	0
Сельское поселение Угут	0	0	0
Сельское поселение Ульт0Ягун			
Ханты0Мансийский район	0	0	1
Сельское поселение Выкатной	0	0	0
Сельское поселение Горноправдинск	0	0	0
Сельское поселение Кедровый	0	0	0
Сельское поселение Красноленинский	0	0	0
Сельское поселение Кышик	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Сельское поселение Луговской	0	0	0
Сельское поселение Нялинское	0	0	0
Сельское поселение Селиярово	0	0	0
Сельское поселение Сибирский	0	0	0
Сельское поселение Согом	0	0	0
Сельское поселение Цингалы	0	0	0
Сельское поселение Шапша	0	0	0
Свердловская область	1	0	0
Алапаевский район	0	0	0
Артёмовский городской округ	0	0	1
Артинский городской округ	0	0	0
Ачитский городской округ	0	0	1
Байкаловский район	0	0	0
Белоярский район	0	0	1
Городской округ Богданович	0	0	1
Верхнесалдинский городской округ	0	0	0
Городской округ Верхотурский	0	0	0
Гаринский городской округ	0	0	1
Ирбитское муниципальное образование	0	0	0
Каменский городской округ	0	0	0
Камышловский район	0	0	1
Восточное сельское поселение	0	0	0
Галкинское сельское поселение	0	0	0
Зареченское сельское поселение	0	0	0
Калиновское сельское поселение	0	0	0
Обуховское сельское поселение	0	0	0
Красноуфимский округ	0	0	1
Невьянский район	0	0	1
Нижнесергинский район	0	0	0
Новолялинский городской округ	0	0	0
Пригородный район	0	0	1
Пышминский городской округ	0	0	0
Режевской городской округ	0	0	1
Серовский район	0	0	0
Слободо0Туринский район	1	0	1
Ницинское сельское поселение	0	0	0
Сладковское сельское поселение	0	0	1

Продолжение таблицы А.1

Слободо Туринское сельское поселение	0	0	1
Усть Ницинское сельское поселение	0	0	0
Городской округ Сухой Лог	0	0	0
Сысертский район	0	0	0
Таборинский район	1	0	0
Кузнецовское сельское поселение	0	0	0
Таборинское сельское поселение	0	0	0
Унже Павинское сельское поселение			
Тавдинский городской округ	0	0	0
Талицкий городской округ	1	0	1
Тугулымский городской округ	1	0	0
Туринский городской округ	1	0	0
Шалинский район	0	0	0
Сибирский федеральный округ			
Томская область	1	1	1
Муниципальный район Александровский	1	1	
Сельское поселение Александровское	1	0	1
Сельское поселение ЛукашкиноЯрское	0	1	0
Сельское поселение Назинское	0	0	0
Сельское поселение Новоникольское	0	0	0
Сельское поселение Октябрьское	0	0	0
Сельское поселение Северное	0	0	0
Муниципальный район Асиновский	1	1	1
Сельское поселение Батуриновское	1	0	0
Сельское поселение Большедороховское	0	0	1
Сельское поселение Новиковское	0	1	1
Сельское поселение Новокусовское	1	0	0
Сельское поселение Новониколаевское	1	1	0
Сельское поселение Ягодное	0	0	1
Муниципальный район Бакcharский	1	1	0
Сельское поселение Бакcharское	0	0	0
Сельское поселение Вавиловское	1	0	1
Сельское поселение Высокоярское	0	0	0
Сельское поселение Парбигское	0	0	1
Сельское поселение Плотниковское	0	0	0
Сельское поселение Поротниковское	0	0	0
Муниципальный район Верхнекетский	1	1	1

Продолжение таблицы А.1

Сельское поселение Катайгинское	0	1	0
Сельское поселение Клюквинское	0	1	0
Сельское поселение Макзырское	0	1	0
Сельское поселение Орловское	0	1	0
Сельское поселение Палочкинское	0	1	0
Сельское поселение Сайгинское	0	1	0
Сельское поселение Степановское	0	0	0
Сельское поселение Ягоднинское	0	1	0
Муниципальный район Зырянский	1	1	0
Сельское поселение Высоковское	0	0	1
Сельское поселение Дубровское	0	0	0
Сельское поселение Зырянское	0	0	0
Сельское поселение Михайловское	0	0	1
Сельское поселение Чердатское	0	0	1
Муниципальный район Каргасокский	1	1	0
Сельское поселение Вертикоское	0	0	0
Сельское поселение Каргасокское	0	0	0
Сельское поселение Киндальское	0	0	0
Сельское поселение Нововасюганское	0	0	0
Сельское поселение Новоюгинское	1	0	1
Сельское поселение Сосновское	0	0	0
Сельское поселение Средневасюганское	0	0	1
Сельское поселение Среднетымское	0	1	0
Сельское поселение Толпаровское	0	0	0
Сельское поселение Тымское	0	1	0
Сельское поселение Усть-Тымское	0	0	0
Сельское поселение Усть-Чижапское	0	0	0
Муниципальный район Кожевниковский	1	1	0
Сельское поселение Вороновское	0	1	0
Сельское поселение Кожевниковское	0	0	0
Сельское поселение Малиновское	0	0	0
Сельское поселение Новопокровское	0	0	0
Сельское поселение Песчондубровское	0	0	0
Сельское поселение Староювалинское	0	1	1
Сельское поселение Уртамское	0	0	0
Сельское поселение Чилинское	0	0	0
Муниципальный район Колпашевский	1	1	1

Продолжение таблицы А.1

Сельское поселение Инкинское	0	0	0
Сельское поселение Новогоренское	0	1	0
Сельское поселение Новосёловское	0	0	0
Сельское поселение Саровское	0	0	0
Сельское поселение Чажемтовское	0	0	0
Муниципальный район Кривошеинский	1	1	0
Сельское поселение Володинское	0	0	0
Сельское поселение Иштанское	0	0	0
Сельское поселение Красноярское	0	0	0
Сельское поселение Кривошеинское	0	0	1
Сельское поселение Новокривошеинское	0	1	0
Сельское поселение Петровское	0	0	0
Сельское поселение Пудовское	0	0	0
Муниципальный район Молчановский	1	1	0
Сельское поселение Могочинское	0	0	0
Сельское поселение Молчановское	0	0	0
Сельское поселение Наргинское	0	1	0
Сельское поселение Суйгинское	0	0	0
Сельское поселение Тунгусовское	0	0	0
Муниципальный район Парабельский	1	0	1
Сельское поселение Заводское	0	0	0
Сельское поселение Нарымское	0	0	0
Сельское поселение Новосельцевское	1	1	0
Сельское поселение Парабельское	0	0	0
Сельское поселение Старицинское	0	0	0
Муниципальный район Первомайский	1	1	0
Сельское поселение Комсомольское	0	0	0
Сельское поселение Куяновское	0	1	0
Сельское поселение Новомариинское	0	0	0
Сельское поселение Первомайское	0	0	0
Сельское поселение Сергеевское	0	0	0
Сельское поселение УлуЮльское	0	0	0
Муниципальный район Тегульдетский	1	1	0
Сельское поселение Белоярское	0	0	0
Сельское поселение Берегаевское	0	0	0
Сельское поселение Тегульдетское	1	0	0
Сельское поселение Черноярское	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Муниципальный район Томский	1	1	0
Сельское поселение Богашевское	0	0	0
Сельское поселение Воронинское	0	1	0
Сельское поселение Зоркальцевское	0	0	0
Сельское поселение Итатское	0	0	0
Сельское поселение Заречное	0	0	0
Сельское поселение Зональненское	0	0	0
Сельское поселение Копыловское	0	0	0
Сельское поселение Корниловское	0	0	0
Сельское поселение Калтайское	0	0	0
Сельское поселение Малиновское	0	0	0
Сельское поселение Межениновское	0	0	0
Сельское поселение Мирненское	0	0	0
Сельское поселение Моряковское	0	0	0
Сельское поселение Наумовское	0	0	0
Сельское поселение Новорождественское	0	0	0
Сельское поселение Октябрьское	0	0	1
Сельское поселение Рыбаловское	0	0	0
Сельское поселение Спасское	0	0	0
Сельское поселение Турунтаевское	0	0	0
Муниципальный район Чаинский	1	0	1
Сельское поселение Коломинское	0	0	0
Сельское поселение Подгорнское	0	0	0
Сельское поселение Усть-Бакчарское	0	0	0
Сельское поселение Чаинское	0	0	0
Муниципальный район Шегарский	1	1	0
Сельское поселение Анастасьевское	0	0	0
Сельское поселение Баткатское	0	0	0
Сельское поселение Северное	0	0	0
Сельское поселение Побединское	0	0	0
Сельское поселение Трубачевское	0	0	1
Сельское поселение Шегарское	0	0	0
Республика Алтай	0	0	1
Кош-Агачский муниципальный район	1	0	0
Бельтирское сельское поселение	0	0	0
Джазаторское сельское поселение	0	0	0
Казахское сельское поселение	0	0	0
Кокоринское сельское поселение	0	0	1

Продолжение таблицы А.1

Кош0Агачское сельское поселение	0	0	0
Курайское сельское поселение	0	0	1
Мухор Тархатинское сельское поселение	0	0	1
Ортолыкское сельское поселение	0	0	0
Ташантинское сельское поселение	0	0	0
Тобелерское сельское поселение	0	0	0
Теленгит Сортогойское сельское поселение	0	0	0
Чаган0Узунское сельское поселение	0	0	0
Майминский муниципальный район	0	0	0
Бирюлинское сельское поселение	0	0	1
Кызыл Озенское сельское поселение	0	0	1
Майминское сельское поселение	0	0	0
Манжерокское сельское поселение	0	0	1
Соузгинское сельское поселение	0	0	1
Усть-Муниинское сельское поселение	0	0	1
Онгудайский муниципальный район	0	0	0
Елинское сельское поселение	0	0	0
Ининское сельское поселение	0	0	0
Каракольское сельское поселение	0	0	0
Куладинское сельское поселение	0	0	0
Нижне Талдинское сельское поселение	0	0	0
Онгудайское сельское поселение	0	0	0
Теньгинское сельское поселение	0	0	0
Хабаровское сельское поселение	0	0	0
Шашикманское сельское поселение	0	0	0
Турочакский муниципальный район	0	0	0
Артыбашское сельское поселение	0	0	0
Бийкинское сельское поселение	0	0	0
Дмитриевское сельское поселение	0	0	0
Кебезенское сельское поселение	0	0	0
Курмач Байгольское сельское поселение	0	0	0
Майское сельское поселение	0	0	0
Озеро Куреевское сельское поселение	0	0	0
Тондошенское сельское поселение	0	0	0
Турочакское сельское поселение	0	0	0
Улаганский муниципальный район	0	0	1
Акташское сельское поселение	0	0	1

Продолжение таблицы А.1

Балыктуюльское сельское поселение	0	0	0
Саратанское сельское поселение	0	0	0
Улаганское сельское поселение	0	0	0
Челушманское сельское поселение	0	0	0
Чибилинское сельское поселение	0	0	0
Чибитское сельское поселение	0	0	0
Усть Канский муниципальный район	0	0	0
Белоануйское сельское поселение	0	1	0
Козульское сельское поселение	0	0	0
Коргонское сельское поселение	0	0	0
Кырлыкское сельское поселение	0	0	0
Медун Сокконское сельское поселение	0	1	0
Талицкое сельское поселение	0	0	1
Усть Канское сельское поселение	0	0	0
Усть Мутинское сельское поселение	0	0	1
Черноануйское сельское поселение	0	0	1
Ябоганское сельское поселение	0	0	0
Яконурское сельское поселение	0	0	1
Усть Коксинский муниципальный район	0	0	0
Амурское сельское поселение	0	0	0
Верх Уймонское сельское поселение	0	0	0
Горбуновское сельское поселение	0	0	1
Карагайское сельское поселение	0	0	0
Катандинское сельское поселение	0	0	0
Огневское сельское поселение	0	0	0
Талдинское сельское поселение	0	0	1
Усть Коксинское сельское поселение	0	0	1
Чендекское сельское поселение	0	0	0
Чемальский муниципальный район	0	0	0
Аносинское сельское поселение	0	0	0
Бешпельтирское сельское поселение	0	0	0
Куюское сельское поселение	0	0	0
Узнезинское сельское поселение	0	0	0
Чемальское сельское поселение	0	0	0
Чепошское сельское поселение	0	0	0
Элекмонарское сельское поселение	0	0	0
Чойский муниципальный район	1	1	0
Верх Пьянковское сельское поселение	0	0	1

Продолжение таблицы А.1

Каракокшинское сельское поселение	0	0	1
Паспаульское сельское поселение	0	0	1
Сейкинское сельское поселение	0	0	1
Уйменское сельское поселение	0	0	0
Чойское сельское поселение	0	0	0
Ыныргинское сельское поселение	0	0	0
Шебалинский муниципальный район	0	0	0
Актельское сельское поселение	0	0	0
Барагашское сельское поселение	0	0	0
Беш Озенское сельское поселение	0	0	0
Верх Апшуяхтинское сельское поселение	0	0	0
Дъектиекское сельское поселение	0	0	0
Ильинское сельское поселение	0	0	0
Камлакское сельское поселение	0	0	0
Каспинское сельское поселение	0	0	0
Малочергинское сельское поселение	0	0	0
Улусчергинское сельское поселение	0	0	0
Чергинское сельское поселение	0	0	0
Шебалинское сельское поселение	0	0	0
Шыргайтинское сельское поселение	0	0	0
Дальневосточный федеральный округ			
Чукотский автономный округ	0	0	1
Анадырский район	0	0	0
Сельское поселение Алькатваам	0	0	0
Сельское поселение Ваеги	0	0	0
Сельское поселение Канчалан	0	0	0
Сельское поселение Ламутское	0	0	0
Сельское поселение Марково	0	0	0
Сельское поселение Мейныпильгыно	0	0	0
Сельское поселение Снежное	0	0	0
Сельское поселение Усть-Белая	0	0	0
Сельское поселение Хатырка	0	0	0
Сельское поселение Чуванское	0	0	0
Билибинский район	0	0	0
Сельское поселение Анюйск	0	0	0
Сельское поселение Илирней	0	0	0
Сельское поселение Омолон	0	0	0
Сельское поселение Островное	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Иультинский район	0	0	0
Сельское поселение Амгуэма	0	0	0
Сельское поселение Ванкарем	0	0	0
Сельское поселение Конергино	0	0	0
Сельское поселение Рыркайпий	0	0	0
Сельское поселение Уэлькаль	0	0	0
Провиденский район	0	0	0
Сельское поселение Нунлигран	0	0	0
Сельское поселение Энмелен	0	0	0
Сельское поселение Янракыннот	0	0	0
Чаунский район	0	0	0
Сельское поселение Айон	0	0	0
Сельское поселение Биллингс	0	0	0
Сельское поселение Рыткучи	0	0	0
Чукотский район	0	0	0
Сельское поселение Инчоун	0	0	0
Сельское поселение Лаврентия	0	0	0
Сельское поселение Лорино	0	0	0
Сельское поселение Нешкан	0	0	0
Сельское поселение Уэлен	0	0	0
Сельское поселение Энурмино	0	0	0
Еврейская автономная область	1	0	1
Биробиджанский район	0	0	0
Бирофельдское сельское поселение	0	0	0
Валдгеймское сельское поселение	0	0	0
Дубовское сельское поселение	0	0	0
Надеждинское сельское поселение	0	0	0
Найфельдское сельское поселение	0	0	0
Птичинское сельское поселение	0	0	0
Ленинский район	0	0	1
Бабстовское сельское поселение	0	0	0
Биджанское сельское поселение	0	0	0
Дежнёвское сельское поселение	0	0	0
Лазаревское сельское поселение	0	0	0
Ленинское сельское поселение	0	0	0
Облученский район	1	0	1
Бираканское городское поселение	0	0	0
Бирское городское поселение	0	0	0
Известковское городское поселение	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

Кульдурское городское поселение	0	0	0
Облученское городское поселение	0	0	0
Теплоозерское городское поселение	0	0	0
Пашковское сельское поселение	0	0	0
Октябрьский район	0	0	1
Амурзетское сельское поселение	0	0	0
Нагибовское сельское поселение	0	0	0
Полевское сельское поселение	0	0	0
Смидовичский район	0	0	0
Волочаевское городское поселение	0	0	0
Николаевское городское поселение	0	0	0
Приамурское городское поселение	0	0	0
Смидовичское городское поселение	0	0	0
Волочаевское сельское поселение	0	0	0
Камышовское сельское поселение	0	0	0