

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный аграрный университет»**

На правах рукописи

Алексеев Александр Александрович

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЕЖНЫХ
АГРООРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами. АПК и сельское хозяйство)

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук, доцент
Рущицкая Ольга Александровна

Екатеринбург 2022

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АПК.....	14
1.1 Концепция отраслевого организационно-экономического механизма государственной поддержки АПК.....	14
1.2 Роль структур поддержки молодёжных агроорганизаций в современной экономике.....	30
1.3 Анализ зарубежного опыта государственной поддержки молодёжных агроорганизаций.....	44
2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ФОРМЫ И МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МОЛОДЁЖНЫХ АГРООРГАНИЗАЦИЙ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	63
2.1 Особенности организационно-экономического механизма государственной поддержки молодёжных агроорганизаций.....	63
2.2 Состояние и проблемы развития молодёжных агроорганизаций.....	82
2.3 Управление развитием цифровой экономики в аграрном секторе.....	96
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОТРАСЛЕВОГО ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЁЖНЫХ АГРООРГАНИЗАЦИЙ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	103
3.1 Направления развития организационно-экономических механизмов государственной поддержки молодёжных агроорганизаций.....	103
3.2 Совершенствование отраслевого механизма поддержки молодёжных агроорганизаций.....	122
3.3 Разработка и формирование инструментов поддержки молодёжных агроорганизаций.....	139
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	163
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	166
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	166

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. За последние годы агропромышленный комплекс продемонстрировал, что отечественные товаропроизводители способны обеспечить экономический рост даже в неблагоприятных условиях экономических санкций и нестабильности национальной валюты. Российская Федерация практически полностью обеспечивает себя по основным группам продовольственных товаров, а экспорт продукции агропромышленного комплекса впервые превысил экспорт продукции военно-промышленного комплекса.

Ориентация на экспортную модель развития требует от отечественных товаропроизводителей качественной трансформации. Необходимо последовательно трудиться над увеличением доли отечественных товаров на внутреннем рынке и выходить на все доступные внешние рынки. Рост численности населения планеты обозначает увеличение числа потребителей сельскохозяйственной продукции. Увеличивается привлекательность отрасли для инвесторов, а следовательно, возрастает и конкуренция.

Отечественными отраслевыми образовательными организациями и научно-исследовательскими институтами подготовлено огромное количество передовых агротехнологий, для внедрения которых требуются качественно новая инфраструктура, умная логистика и молодые кадры, готовые к работе в цифровой экономике. Молодые специалисты, обладающие необходимыми компетенциями, трудятся в современных агроорганизациях, тем самым меняя облик всего агропромышленного комплекса.

Вовлечение большого числа молодых специалистов в любую отрасль позитивно сказывается на её развитии. Но для цифровой трансформации агропромышленного комплекса одного лишь энтузиазма недостаточно. По своей глобальности, значимости и сложности цифровизация российской экономики сопоставима лишь с электрификацией и индустриализацией экономики в 1920-1930-е годы. Необходимо совершенствовать экономические и организационные

механизмы, повышать цифровую грамотность населения, объединять усилия государственной власти, бизнес-сообщества и гражданского общества.

Одновременно с подготовкой новых кадров следует модернизировать инструменты и механизмы государственной поддержки сельхозпроизводителей, в том числе представителей малого и среднего бизнеса. Признавая вклад молодёжи в развитие экономики, необходимо не забывать о множестве проблем, с которыми сталкиваются организации, на которых они работают. Принципиальное значение для разрешения этих проблем приобретает всесторонняя государственная поддержка молодёжных агроорганизаций на всех этапах их жизненного цикла.

Степень разработанности проблемы. Значительный вклад в разработку теоретических проблем экономики национального хозяйства и государственного её регулирования внесли ученые-экономисты Л.И. Абалкин, Г.В. Беспехотный, В.А. Добрынин, В.В. Милосердов, А.Д. Некипелов, В.И. Нечаев, Ю.А. Новосёлов, А.А. Нецадин, А.Т. Стадник, А.И. Татаркин и др.

Концептуальные основы и конкретные аспекты функционирования экономических механизмов изложены в работах А.В. Бусыгина, А.Н. Бычкова, И.Ю. Загоруйко, С.Б. Измалкова, В.З. Мазлоева, Н.Е. Павленко, К.И. Сони́на, М.М. Юдкевич и др.

Проблемы государственного регулирования агропромышленного комплекса и его поддержки представлены в работах Д.А. Аржанцева, Е.В. Борнякова, С.Г. Головиной, В.А. Кундиус, Г.А. Романенко, А.А. Самохваловой, А.Н. Сёмина, А.Г. Светлакова, А.С. Труба, Л.В. Тю, В.П. Черданцева, С.А. Шелковникова и др.

Отдельным аспектам цифровизации агропромышленного комплекса посвящены публикации О.А. Блинова, Б.А. Воронина, Е.В. Ворониной, М.С. Оборо́на, О.А. Рущицкой, С.А. Черниковой и др.

В Уральском федеральном округе проблемы развития организаций АПК, а также способы их решения нашли отражение в трудах Г.П. Бутко, Т.И. Кружковой, П.М. Першукевича, П.Е. Подгорбунских и др.

Формированию молодёжной политики, подготовке молодых кадров и развитию молодёжного предпринимательства посвящены работы Л.В. Зубаревой,

И.Г. Кузнецовой, И.П. Чупиной, О.В. Шумаковой и др. Вместе с тем вопросы государственной поддержки молодёжных организаций в сфере АПК остаются недостаточно проработанными. Теоретический и практический интерес представляет вопрос о том, каким образом государство может воздействовать на процесс создания и становления молодёжных организаций в АПК, ориентированных на деятельность в цифровой экономике. Особую актуальность развитию организационно-экономического механизма поддержки молодёжных организаций в АПК придала необходимость увеличения производительности труда и цифровой трансформации национальной экономики. Целый ряд различных аспектов разработки и применения ранее не используемых инструментов государственной поддержки умных молодёжных организаций в АПК в условиях цифровой трансформации российской экономики исследован недостаточно, что обусловило выбор темы диссертационной работы и направлений исследования.

Объект исследования – социально-экономические отношения, возникающие в процессе оказания государственной поддержки агропромышленному комплексу, между организациями, работающими в АПК, и государством в лице органов государственной власти и государственных учреждений.

Предметом исследования является организационно-экономический механизм государственной поддержки молодёжных организаций в АПК.

Объектом наблюдения выступают молодёжные организации в АПК Курганской области, а также учреждения, занимающиеся оказанием государственной поддержки сельскохозяйственным организациям, талантливой молодёжи, малому и среднему бизнесу.

Область исследования. Работа соответствует п. 1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК», п. 1.2.42 «Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве» специальности 08.00.05 – Экономика и

управление народным хозяйством (экономика, организация и управление организациями, комплексами. АПК и сельское хозяйство) Паспорта специальностей ВАК.

Цель диссертационного исследования заключается в обосновании теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма государственной поддержки молодёжных агроорганизаций в условиях цифровой трансформации российской экономики.

В соответствии с целью были поставлены и реализованы следующие задачи, определившие логику и структуру исследования:

1) уточнить и развить теоретические аспекты функционирования существующего организационно-экономического механизма государственной поддержки организаций АПК;

2) доказать необходимость введения нового направления косвенной поддержки АПК в интересах развития молодёжных организаций с учётом распространения цифровых технологий и необходимости их ускоренного освоения аграрным сектором, представить и раскрыть его сущность;

3) разработать конкретные предложения по совершенствованию отраслевого организационно-экономического механизма поддержки молодёжных агроорганизаций Курганской области;

4) концептуализировать новый высокотехнологичный инструмент учёта молодёжных организаций в АПК и объёма выделяемых средств государственной поддержки;

5) обосновать необходимость специализированного регулятора, посредством которого осуществлялось бы развитие «умных» молодёжных организаций в АПК. Разработаны основные принципы и способы оказания государственной поддержки посредством автономного учреждения.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют фундаментальные положения экономической теории по государственному регулированию и поддержке экономики, научные труды отечественных и

зарубежных ученых, раскрывающие закономерности развития рыночной экономики и государственного регулирования аграрной сферы, формы и методы государственной молодёжной политики в России и за рубежом, соответствующие законодательные и нормативные акты федерального и регионального уровней, а также личные разработки автора.

Для решения поставленных задач и реализации цели диссертационного исследования был использован ряд взаимодополняющих методов:

- при обосновании теоретических положений, уточняющих и развивающих отдельные аспекты функционирования существующего механизма государственной поддержки молодёжных агроорганизаций, были использованы категориальный метод, логико-структурный анализ и синтез;

- для доказательства необходимости введения нового направления косвенной поддержки АПК в интересах развития молодёжных агроорганизаций с учётом распространения цифровых технологий и необходимости их ускоренного освоения аграрным сектором были использованы гипотетико-дедуктивный метод и метод альтернатив;

- при разработке конкретных предложений по совершенствованию отраслевого механизма поддержки молодёжных агроорганизаций Курганской области были использованы методы сравнительного анализа, наблюдения, научной аналогии и мезоэкономический анализ;

- при концептуализации нового высокотехнологичного инструмента учёта молодёжных агроорганизаций и объёма выделяемых им средств государственной поддержки были использованы структурно-функциональный метод, метод алгоритмизации, смарт-моделирование;

- при обосновании необходимости специализированного регулятора, посредством которого осуществлялось бы развитие «умных» молодёжных агроорганизаций, разработке основных принципов и способов оказания государственной поддержки посредством автономного учреждения были использованы монографический, декомпозиции и функциональный методы.

Информационно-эмпирическая база исследования формировалась на статистических данных и аналитической информации Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Департамента агропромышленного комплекса Курганской области, государственных программах (концепциях) субъектов Российской Федерации, размещенных в справочно-правовых системах «Консультант Плюс» и «Гарант», показателях отчетности сельскохозяйственных организаций Курганской области, интернет-порталов структур поддержки малого бизнеса и молодёжного предпринимательства, отчетах научных исследований по вопросам государственного регулирования и господдержки организаций в АПК, цифровых контентх каналов и социальных медиа по проблемам цифровой трансформации экономики, а также на материалах, полученных в процессе обсуждения результатов диссертационного исследования в ходе участия автора в работе научно-практических конференций, государственных отраслевых программах на региональном уровне, программах поддержки, реализуемых Российским союзом сельской молодёжи.

Научная новизна результатов диссертационного исследования.

Наиболее существенные теоретико-методические и практические результаты исследования, обладающие, по мнению автора, признаками научной новизны и являющиеся предметом защиты:

1. Уточнены и развиты теоретические аспекты функционирования существующего организационно-экономического механизма государственной поддержки молодёжных агроорганизаций. Обобщены понятия экономического, хозяйственного, правового и организационного механизма. Учитывая недостатки информационного и функционального подходов к изучению экономических механизмов и рассматривая эффективную государственную поддержку как основную цель работы организационно-экономического механизма, описаны основные принципы интегрирующего подхода к изучению организационно-экономических механизмов.

Предложено авторское определение понятия *отраслевой организационно-экономический механизм государственной поддержки молодёжных агроорганизаций*, позволяющее конкретизировать любую область применения организационно-экономического механизма в целях анализа проблем развития региона, и обеспечить при этом полноту и достоверность исследования.

Соотнесены понятия системы и структуры поддержки. Структуру поддержки предлагается трактовать как некоторый аспект соответствующей системы (т.е. состояние системы поддержки малого бизнеса) – единство ее элементов, отношений и целостных свойств, выделенных на основе принципов сохранения или инвариантности. Любую мезоэкономическую структуру можно выстроить различными способами, то есть получить разные системы, даже в условиях общей нормативно-правовой базы. Диалектически целостно соотнося понятия структуры и системы, автором трактуется менее изученное понятие через более известное. Закономерности системных отношений внутри целостного объекта определяются во время выстраивания самой структуры, причём различные инвариантные аспекты системы выражены на уровне элементов, их эквивалентности и унитарных атрибутов.

2. Доказана необходимость введения дополнительного направления косвенной поддержки АПК в интересах развития молодёжных организаций с учётом распространения цифровых технологий и их ускоренного освоения аграрным сектором: цифровая трансформация механизмов оказания государственной поддержки. Рассматривая цифровую трансформацию сельского хозяйства как одно из приоритетных направлений развития сельского хозяйства, автором предлагается рассматривать молодёжные организации как субстрат для цифровизации всей отрасли. Автор детерминирует направление развития организационно-экономического механизма поддержки молодёжных агроорганизаций, под которым понимается организованная, согласованная и материально обеспеченная деятельность законодательных, исполнительных и контролирующих государственных учреждений и общественных организаций в целях оптимизации отдельных аспектов функционирования молодёжных

агроорганизаций и структур их поддержки, исходя из чего выводится необходимость цифровой трансформации механизмов оказания государственной поддержки как необходимого условия создания цифровой экономики АПК.

3. Разработаны конкретные предложения по совершенствованию отраслевого организационно-экономического механизма поддержки молодёжных агроорганизаций Курганской области. Автор рассматривает молодёжные организации субъектно как малый или средний бизнес и объектно как создателя, распространителя и популяризатора цифровой экономики. Анализируя существующие системы поддержки малого бизнеса и отмечая меры поддержки, способствующие развитию цифровой экономики, предлагается на законодательном уровне закрепить понятие *молодежная агроорганизация*. Опережающий ввод этого понятия даёт заинтересованным лицам преимущество в получении государственной поддержки.

4. Концептуализирован новый высокотехнологичный инструмент учёта молодёжных организаций в АПК и объёма выделяемых им средств государственной поддержки – Цифровой реестр молодёжных агроорганизаций. В условиях борьбы за повышение эффективности бюджетных расходов и оптимизации отдельных статей применение широкого перечня льгот, субсидий и компенсаций невозможно. С учётом ограниченности экономических ресурсов всё более острой становится проблема максимально эффективного их использования. Описаны содержание реестра, условия включения и исключения из него. Информационная безопасность обеспечивается использованием технологии блокчейн. Цифровой реестр соответствует требованиям, предъявляемым к смарт-контрактам.

5. Обоснована необходимость специализированного регулятора, посредством которого осуществлялось бы развитие «умных» молодёжных организаций в АПК. Разработаны основные принципы и способы оказания государственной поддержки посредством автономного учреждения. Исследование показало, что таким регулятором (элементом организационно-экономического механизма государственной поддержки) может стать автономное учреждение,

основными целями создания которого являются: формирование у сотрудников новых компетенций, необходимых для работы в условиях цифровой экономики, расширение доступа к кредитным и иным финансовым ресурсам, создание более благоприятных условий для функционирования молодёжных агроорганизаций в сельской местности, организация инфраструктуры поддержки лиц, желающих заняться агробизнесом, но не имеющих возможности сделать это, и снижение рисков для органов исполнительной власти при распределении средств государственной поддержки между получателями.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическое значение диссертационной работы заключается в уточнении теоретических аспектов функционирования существующего механизма государственной поддержки молодёжных агроорганизаций. Приращение научного знания в исследуемой предметной области состоит в определении понятий *отраслевой организационно-экономический механизм государственной поддержки молодёжных агроорганизаций, направление развития организационно-экономического механизма государственной поддержки молодёжных агроорганизаций*, соотнесении понятий системы и структуры поддержки, введении в научный оборот понятия *молодёжная агроорганизация*.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

- предложения по введению нового направления косвенной поддержки могут быть использованы соответствующими органами власти как дополнительный способ оказания государственной поддержки агропромышленному комплексу;
- федеральными органами власти могут быть использованы рекомендации по совершенствованию механизма поддержки молодёжных организаций в АПК;
- предложенный высокотехнологичный инструмент учёта молодёжных агроорганизаций и объёма выделяемых им средств государственной поддержки может быть использован отраслевыми министерствами (департаментами) всех регионов;

– разработанные основные принципы и способы оказания государственной поддержки молодёжных агроорганизаций посредством автономного учреждения могут быть использованы руководителями бизнес-инкубаторов и технопарков для оптимизации их деятельности;

– теоретические положения относительно сущности и содержания организационно-экономического механизма государственной поддержки могут быть использованы в учебном процессе подготовки студентов высших сельскохозяйственных учебных заведений и на курсах по повышению квалификации руководителей и специалистов министерств (департаментов) сельского хозяйства всех регионов.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования докладывались соискателем и получили одобрение на международных и всероссийских научно-практических конференциях (Саратов, 2009; Курган, 2009, 2010, 2011; Тюмень, 2010; Москва, 2011; Новосибирск, 2015; Пенза, 2015; Волгоград, 2015; Кемерово, 2016; Сургут, 2017, 2018; Екатеринбург, 2019, 2020).

По результатам диссертационной работы автором опубликованы 32 научные работы общим объемом 5,4 п.л., в том числе 11 работ объёмом 2,0 п.л. в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных работ, из них авторских – 1,4 п.л.

Результаты исследования апробированы Департаментом сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Курганской области, муниципальным бюджетным учреждением города Кургана «Курганский Дом молодёжи», агроорганизациями АПК Курганской области, что подтверждается соответствующими актами. Результаты научного исследования нашли применение в учебном процессе ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева».

Объем и структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Работа

изложена на 210 страницах машинописного текста, содержит 18 таблиц, 13 рисунков, библиографический список включает 218 источников.

Содержание работы. Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, раскрыта степень ее изученности, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, дана характеристика его теоретической и методологической основы, сформулированы научная новизна и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты организационно-экономического механизма государственной поддержки АПК» определены понятие и роль структур поддержки молодёжных агроорганизаций в современной экономике, рассматривается отраслевой организационно-экономический механизм поддержки молодёжных агроорганизаций. Проводится анализ зарубежного опыта государственной поддержки малого бизнеса и молодёжных организаций.

Во второй главе «Современное состояние, формы и механизмы взаимодействия государственной власти и молодёжных агроорганизаций Курганской области» рассматриваются имеющиеся в регионе особенности организационно-экономического механизма государственной поддержки молодёжных агроорганизаций. Анализируются состояние и проблемы их развития.

В третьей главе «Совершенствование отраслевого организационно-экономического механизма поддержки молодёжных агроорганизаций в Курганской области» проведён анализ существующих направлений развития организационно-экономических механизмов государственной поддержки молодёжных агроорганизаций Курганской области. Обозначены особенности формирования механизма региональных систем поддержки молодёжных организаций в сфере АПК.

В заключении сформулированы основные выводы диссертационного исследования.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АПК

1.1 Концепция отраслевого организационно-экономического механизма государственной поддержки АПК

Государственная поддержка агропромышленного комплекса – это сложносоставной механизм, состоящий из различных инструментов влияния на прибыль предпринимателей, структуру производства, рынок готовой продукции, социальную среду, отношения между участниками рыночной системы в целях создания устойчивых организационно-экономических и социально-политических условий для развития агробизнеса, удовлетворения потребностей потребителей в экономических благах (товарах и услугах) по удовлетворительным для всех участников рынка ценам. Более того, государственную поддержку агропромышленного комплекса можно рассматривать как способ защиты окружающей среды и повышения уровня экономической и продовольственной безопасности государства [10].

Различные варианты механизмов государственной поддержки, формы, методы, цели и задачи государственного регулирования описаны в публикациях российских и зарубежных учёных [2;6;53;82;105;111;112;120;123;133;134;179;183;200;208 и др.]. Немалое внимание уделяется и поддержке молодёжных организаций во всех отраслях экономики [3;130;202;206]. Несмотря на множество публикаций по различным аспектам государственной поддержки, не существует научного определения организационно-экономического механизма государственной поддержки молодёжных агроорганизаций. Вследствие чего возникают недоразумения, например, в справочнике «В помощь молодому предпринимателю Курганской области» в перечне механизмов поддержки

указаны различные учреждения, чья деятельность так или иначе связана с оказанием поддержки [172, с. 10].

Проводя исследование организационно-экономического механизма государственной поддержки молодёжных агроорганизаций, принципиально важно уточнить понятие *организационно-экономический механизм* как отправную точку научной работы. Само понятие *экономический механизм* впервые появилось в научных публикациях лишь в 1947 г. (Шарль Рист использует его в книге «Краткий очерк основных экономических механизмов»). Дальнейшее распространение этого термина связано с необходимостью государственного управления восстановлением экономики в послевоенные годы, а затем с развитием процессов международной интеграции и глобализации [47, с. 37].

В научных работах принято различать понятия *экономического механизма* и *хозяйственного механизма*. Л.И. Абалкин изложил определение *хозяйственного механизма* как «способ организации общественного производства с присущими ему формами и методами, экономическими стимулами и правовыми нормами» [1].

Это определение затрагивает такую юридическую категорию, как *правовые нормы*, которая является предметом изучения правоведения. Понятие *правовой механизм* в современной юридической литературе применяется нередко. Оно используется в различных значениях, исходя из методологических подходов исследователей. Автор классических учебников по теории права С.С. Алексеев предложил такое определение: «Механизмом правового регулирования называют систему юридических средств, при помощи которых осуществляется правовое регулирование. Понятие механизма правового регулирования позволяет собрать и систематизировать юридические средства правового воздействия на общественные отношения, определить место и роль того или иного юридического средства в правовой жизни общества» [33, с. 368]. Подчеркнём, что экономические отношения как часть общественных отношений входят в сферу правового регулирования.

Рассматривая *правовой механизм* более широко, его можно охарактеризовать как «совокупность правовых норм, правоотношений и юридических актов, участвующих в правовом воздействии, и существующих в виде динамической, внутренне единой системы, элементы которой приобретают новые свойства именно в результате своего взаимодействия» [90, с. 11].

Понятие *экономический механизм* трактуется более неоднозначно в сравнении с понятием *правовой механизм*. Во многом отличия зависят от принадлежности формулирующего к той или иной экономической школе. Можно выделить три основных подхода к определению и исследованию понятия *экономического механизма*. Эти подходы являются универсальными и могут быть использованы при изучении различных экономических механизмов.

Первый, *информационный*, подход был разработан Л. Гурвицем, Р. Майерсоном, Э. Маскиным. За вклад в теорию экономических механизмов этим учёным в 2007 г. была присуждена Нобелевская премия по экономике. Л. Гурвиц охарактеризовал механизм как «взаимодействие между субъектами и центром, состоящее из трех стадий: каждый субъект в частном порядке посылает центру сообщение m_i ; центр, получив все сообщения, вычисляет предполагаемый результат: $Y = f(m_1, \dots, m_n)$; центр объявляет результат Y и, по необходимости, претворяет его в жизнь» [77, с. 8].

Второй, *функциональный*, подход развивался благодаря А. Кульману и другим французским экономистам-теоретикам. По их мнению, экономический механизм — это условие равновесия производства и потребления с учетом информации о предпринимательских рисках.

С точки зрения сторонников информационного подхода, процесс развития механизма государственной поддержки малого бизнеса следует рассматривать с учётом концепций асимметричности информации и институционального устройства экономической системы.

Поскольку предприниматели, занимающиеся малым бизнесом, в силу множества причин не всегда способны к рациональному поведению, необходимы специальные механизмы, способствующие более свободному доступу к имеющейся рыночной информации. Поскольку затраты на формирование и функционирование таких механизмов могут превышать издержки, связанные с ограничением рыночной активности, то такие механизмы могут существовать при условии государственной поддержки.

В рамках институциональной концепции предполагается организация рыночных процедур и обмена информацией посредством создания специализированных общественных образований, наделённых полномочиями воздействовать в определённых случаях на рыночную ситуацию. Такие общественные организации (институты) формируют структуру, внутри которой протекают информационные и иные рыночные процессы, обеспечивающие максимизацию полезности для всех субъектов рынка. Необходимыми условиями для эффективности функционирования экономического механизма считаются: стабильное финансирование соответствующих институтов; достаточность информации для анализа результативности их функционирования; качество существующих нормативно-правовых актов. Иллюстрацией специально сгенерированного рыночного механизма, ориентированного на устранение негативных эффектов, может послужить социальное страхование.

Интеграционные процессы между концепцией асимметричной информации и институциональной концепцией привели к трактовке институтов как совокупности интегрированных в экономическую систему рыночных механизмов. Обмен информацией между рыночными игроками считается децентрализованным, так как каждый субъект в отдельности обладает достоверными сведениях о своих производственных возможностях, издержках и допустимом уровне цен.

Изучение А. Кульманом децентрализованных информационных процессов привело к формированию представления о том, что в условиях

неполной информации соблюдение любых установленных правил не обеспечивает достижение поставленных целей [77]. Э. Маскин в своих работах указывает, что «механизм – это институт, процедура или игра для определения результатов». Базируясь на вышеизложенной информации, мы можем сделать вывод, что организационно-экономический механизм государственной поддержки малого бизнеса должен соответствовать факторам, которые определяют активность хозяйствующих субъектов. Основные проблемы таких механизмов, по мнению Э. Маскина, лежат в плоскости условий создания, форм и направлений применения этих механизмов. По мнению Р. Майерсона, институты являются основой функционирования экономических механизмов, так как они обеспечивают распределение ресурсов, обмен информацией и координацию деятельности предпринимателей [123].

Проанализировав работы сторонников информационного подхода к теории экономических механизмов, мы можем выделить следующие основные направления развития механизма государственной поддержки малого бизнеса:

- совершенствование процесса обмена информацией между элементами экономической системы, в том числе между предпринимателями;
- учёт индивидуальных способностей и поведения субъектов предпринимательской деятельности в различных экономических ситуациях;
- минимизация действия эффекта асимметричности информации;
- создание только таких институтов развития, которые будут соответствовать текущей рыночной ситуации и будут интегрированы в соответствующий организационно-экономический механизм;
- расстановка приоритетов, определение методов решения поставленных задач в целях развития малого бизнеса.

Теоретические концепции, постулированные в рамках информационного подхода к изучению экономико-правовых механизмов, могут быть использованы нами для изучения взаимосвязей внутри

функционирующих экономических систем, таких как система государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности и конкурентоспособности компаний.

Так, например, процесс государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности является адресатом для множества информационных потоков, и в то же время в его ходе генерируется новая информация. В результате оказания государственной поддержки часть участников рынка улучшают свои абсолютные показатели конкурентоспособности. Рост конкурентоспособности организаций-получателей поддержки выступает как одна из целей деятельности структур, занимающихся оказанием такой поддержки. Итогом оказания государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности будут новые макроэкономические индикаторы, показывающие повышение экономической эффективности организаций – получателей государственной поддержки и улучшение их конкурентоспособности. Государственную поддержку оказывают посредством различных специализированных и широкопрофильных институтов. Она подразумевает инвестирование как в сами эти институты, так и на мероприятия, осуществляемые в рамках государственной экономической политики, таких как субсидирование части расходов на выплату процентов по кредитам или на приобретение нового оборудования отечественного производства.

Недостатком информационного подхода, на наш взгляд, является недооценка роли развития средств производства, технологии, инфраструктуры при максимизации значения субъективных решений субъектов предпринимательской деятельности. Не подлежат анализу текущие хозяйственные процессы и объективные интересы субъектов-участников взаимодействия, критерии результативности оказания государственной поддержки и эффект обратной связи. Предполагается, что достижение результата (рост конкурентоспособности) может быть достигнуто путём консолидации субъективных потребностей

предпринимателей, действующих разнонаправлено, но согласующих свои действия как между собой, так и между внешними институтами.

Различие функционального и информационного подходов к изучению экономических механизмов, по нашему мнению, заключается в принципиально различающихся базовых подходах к их изучению. Функциональный подход основан на изучении объективных основ формирования организационно-экономических механизмов и взаимосвязи процессов хозяйственной деятельности. «В самом общем виде экономические механизмы можно определить как необходимую взаимосвязь, естественно возникающую между различными экономическими явлениями» [124]. Субъектами возникающих отношений являются экономические процессы.

Функциональный подход к изучению организационно-экономических механизмов базируется на следующих положениях:

- организационно-экономический механизм – это взаимосвязь между экономическими явлениями;
- для определения действующих в данных условиях механизмов необходимо выполнить экономический анализ;
- категории *экономический механизм* и *общественный институт* различаются существенно;
- организационно-экономический механизм – это последовательное взаимодействие экономических явлений, приводящее к определённым результатам;
- внешние факторы оказывают на экономико-правовые механизмы значимое воздействие.

Рассмотрим вышеуказанные положения более подробно. В соответствии с положениями сторонников функционального подхода, для детерминирования взаимозависимостей отраслевых механизмов наиболее приемлемо использование экономического анализа. Посредством экономического анализа возможно строгое разделение объективно

существующих внутри отрасли организационно-экономических механизмов и созданных извне (государством или обществом) институтов. Действие механизма можно описать как цепную реакцию, обусловленную свойствами базового экономического состояния, результатом которой будет новое (результатирующее) состояние, сложившееся без дополнительных воздействий. Механизм состоит из различных элементов, к которым можно отнести базовое состояние, результирующее состояние, и процесс, предопределивший этот результат. Но поскольку экономические механизмы существуют в естественной среде, на их деятельность могут влиять и внешние факторы.

Следствием воздействия внешних факторов может быть ухудшение результативного состояния по сравнению с исходным. Это может быть объяснено тем, что при переходе информации между элементами экономической системы может происходить её искажение. Кроме того, результативность конкретных инструментов экономического механизма может различаться на разных фазах экономического цикла. Следовательно, в целях регулирования экономической системы необходимо подбирать соответствующие текущим и прогнозируемым макроэкономическим показателям инструменты.

Результат действия таких механизмов проявляется в изменении статистических показателей и структурных преобразованиях. Поэтому сторонниками функционального подхода придаётся столь большое значение экономическому анализу. В некоторых случаях, под воздействием внешних факторов, малоэффективные или даже неэффективные механизмы могут дать значительный положительный результат, а эффективные, наоборот, привести к незначительному изменению базового состояния или даже дать отрицательный результат. Поэтому только глубокий экономический анализ может послужить обоснованием присвоения тому или иному механизму статуса эффективного или неэффективного в заданных условиях.

Недостатки информационного подхода:

- неясен характер связей между составными частями изучаемых организационно-экономических механизмов;
- в отдельно взятых экономических механизмах не развёрнуто сочетание общего и частного;
- не понятна роль механизмов для экономической системы в целом;
- экономический анализ используется отдельно от системного анализа;
- отсутствуют критерии результативности механизмов.

Подводя итог анализу информационного и функционального подходов, мы отмечаем наличие определённых недостатков, при этом не отрицая очевидных достоинств. Следовательно, для того, чтобы в рамках нашего исследования охарактеризовать механизм государственной поддержки малого бизнеса, необходимо интегрировать эти подходы.

Основные положения интегрирующего подхода:

1. Объективный характер всех механизмов.

Механизмы государственной поддержки малого бизнеса существуют объективно и проявляют себя во время экономических процессов – конкуренции, совершенствования культуры хозяйствования и даже коррупции. Субъективный фактор (действия субъектов предпринимательской деятельности) также учитывается. Малый бизнес, взятый в совокупности, влияет на экономические процессы в отрасли.

2. Информационный характер механизмов, возникновение и работа этих механизмов на базе стабильных прямых и обратных связей.

Существует взаимосвязь между экономическими явлениями и процессами, управленческими решениями в конкретных ситуациях. Эти решения базируются на экономической информации. Эта причинно-следственная связь и демонстрирует информационный характер механизмов государственной поддержки малого бизнеса. Более точно её проявления можно отследить с помощью статистики.

3. Взаимосвязь понятий *отраслевой механизм* и *экономическая система отрасли* и использование системного анализа.

Понятие *экономическая система отрасли* более общее и ёмкое в соотнесении с понятием *отраслевой механизм*. Между ними чётко прослеживается прямая и обратная связь, структура и взаимозависимость. Отраслевой механизм подразумевает внутренние взаимосвязи экономической системы, воздействие осуществляется для регулирования всей системы в целом. Федеральные или местные органы исполнительной власти самостоятельно не изобретают экономический механизм, а выбирают наиболее подходящий из числа уже существующих.

4. Последовательная иерархия и аддитивность существующих механизмов.

В АПК, как и в любой другой отрасли, действуют различные по значению, масштабу, продолжительности действия и результативности работы механизмы. Различается и финансирование деятельности этих механизмов. Поэтому мы можем говорить о существовании некоторой иерархии в среде таких механизмов. Такую иерархию можно выстроить исходя из количества и направлений взаимосвязей между ними.

Аддитивность – «свойство величин, состоящее в том, что значение величины, соответствующее целому объекту, равно сумме значений величин, соответствующих его частям, в некотором классе возможных разбиений объекта на части» [113]. Несколько простых механизмов в совокупности создают более сложный механизм, который может стать составной частью другого, более сложного механизма. Так, механизм поддержки молодёжных агроорганизаций включает в себя механизмы поддержки талантливой молодёжи, инновационного производства, крестьянско-фермерских хозяйств, традиционных промыслов и т.д., но в то же время сам является составной частью механизма поддержки субъектов предпринимательской деятельности.

Из этого следуют два важных вывода. Изъятие из сложного механизма одного из элементов (простого механизма) приводит к падению

эффективности сложного механизма. Производительность сложного механизма складывается из суммы работы простых механизмов.

5. Прогнозируемость результатов работы механизмов.

Экономический и системный анализ, а также моделирование работы механизма позволяют определить результаты его работы заранее. Точность прогнозирования определяется достоверностью закладываемых в модель и анализируемых данных. Например, механизм защиты местных товаропроизводителей от иностранных конкурентов в совокупности с механизмом кредитования производства даёт результат в виде увеличения валового продукта, прибыли, величины уплачиваемых налогов и т.д., и чем более точные параметры будут заданы текущей рыночной ситуации, тем более подробный прогноз будет получен.

6. Принципиальная оптимизируемость работы механизмов.

Существующие механизмы объективно способны к оптимизации. Эта способность зависит от их реакции на управленческие решения. Достижение максимально вероятной эффективности его работы возможно лишь при высокой чувствительности механизма к государственному регулированию. Так, благодаря установлению в регионе налоговых ставок в размере 0% для вновь создаваемых организаций малого бизнеса, произойдёт увеличение количества малых организаций.

Трактование государственной поддержки агропромышленного комплекса эволюционировало от крайне ограниченного представления её как государственной помощи до более сложного понятия организационно-экономического механизма [43, 68]. По нашему мнению, такая трактовка государственной поддержки является неполной, поскольку не учитывается правовой аспект. Государство, принимая законы и проводя экономическую политику, создаёт не экономические механизмы, а организационно-экономический режим. Экономическую систему мы можем трактовать как совокупность юридической базы и институциональной структуры, существующую при определённом экономическом режиме. Уже имеющиеся

понятия *экономический механизм, хозяйственный механизм, правовой механизм, регулирование рынка, поддержка АПК*, на наш взгляд, достаточно разобщены и не представлены ни в одном источнике в полноценной взаимосвязи. Взаимоувязка представленных понятий крайне важна в настоящее время, поскольку регулирование молодёжного агробизнеса смещается на региональный и отраслевой уровень.

Опираясь на изложенные принципы интегрирующего подхода, мы предлагаем следующее авторское определение: *отраслевой организационно-экономический механизм государственной поддержки молодёжных агроорганизаций – это совокупность прямых и обратных законодательных, финансово-экономических и надзорных связей элементов экономической системы отрасли, используемая уполномоченными государственными учреждениями и общественными организациями для обеспечения существования и развития молодёжных агроорганизаций.*

Такое определение позволяет конкретизировать любую область применения организационно-экономического механизма в целях анализа причин проблем развития любой отрасли или комплекса, обеспечивая при этом полноту и достоверность исследования. Данное определение уместно для любой отрасли экономики (не только для сельского хозяйства или агропромышленного комплекса). Лица, обладающие полномочиями по оказанию регулирующего воздействия, должны иметь чёткое представление о разграничении данных понятий и их влиянии на распределение денежных средств на поддержку молодёжных агроорганизаций.

Для наглядности связи, возникающие между элементами отраслевого организационно-экономического механизма государственной поддержки молодёжных агроорганизаций, можно изобразить графически (рисунок 1).

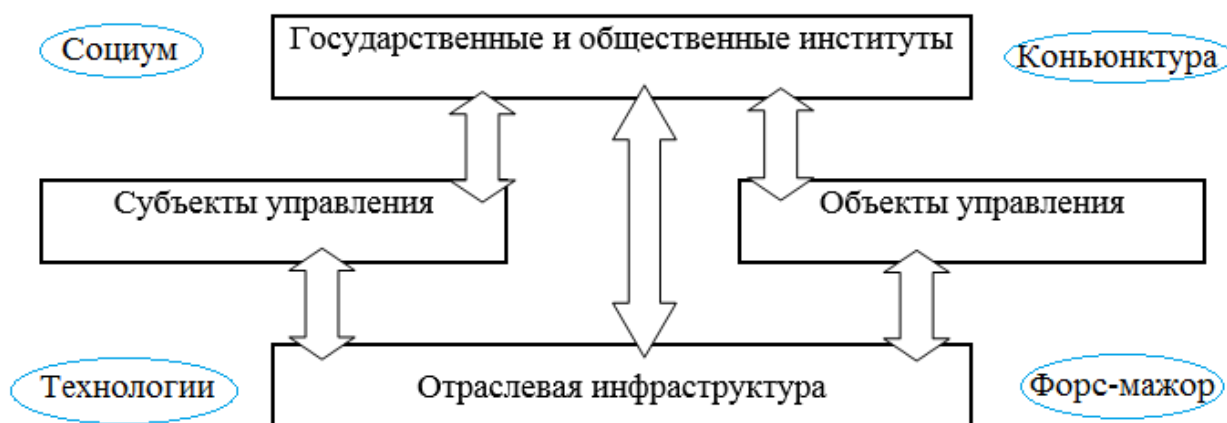


Рисунок 1 – Отраслевой организационно-экономический механизм государственной поддержки молодёжных агроорганизаций [составлено автором]

Эффективность применения механизмов поддержки экономики отрасли во многом зависит от соблюдения принципов организации системы государственной поддержки [3].

В соответствии с принципом единства экономических и социальных целей, мероприятия государственной поддержки реализуются не только в целях разрешения экономических проблем, но и улучшения в социальной сфере, учитывая культурные, национальные и психологические особенности местного населения. Общий для всех регулируемых отраслей принцип стимулирования наиболее эффективных организаций означает, что государство не обязано покрывать убытки, вызванные неэффективным хозяйствованием. Иждивенчество как форма существования экономических субъектов, по нашему мнению, должно быть вытеснено здоровой конкуренцией за обладание бюджетными средствами.

Принципы оказания государственной поддержки находят свое проявление в конкретных регулирующих механизмах. Существует различная их классификация. Чаще всего выделяют механизмы:

- правовые;
- административно-организационные;

– экономические.

Правовые и административно-организационные механизмы предполагают использование контрольно-надзорных властных полномочий, тесно связаны между собой и дополняют друг друга. В ходе исследования мы рассматривали государственную поддержку молодёжных агроорганизаций как элемент государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК. Нормативно-правовое регулирование малого бизнеса определено Федеральным законом ФЗ-209 и предусматривает следующие меры поддержки:

- 1) упрощение процедуры налогообложения;
- 2) облегчение бухгалтерского учёта;
- 3) простая форма статистической отчетности;
- 4) льготная приватизация объектов государственной собственности;
- 5) привилегированное положение при участии в конкурсе на госзакупки;
- 6) дополнительная защита интересов субъектов малого и среднего агробизнеса при проведении государственного контроля;
- 7) финансовая поддержка;
- 8) развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего агробизнеса;
- 9) иные предусмотренные ФЗ-209 меры [143].

Необходимость применения административно-организационных механизмов в управлении малым бизнесом означает применение принципа сочетания индикативности и директивности, то есть процесс достижения запланированных показателей управляется (регулируется) государственными институтами. Принцип программного регулирования основывается на том, что программы поддержки и развития позволяют сочетать интересы разных хозяйствующих субъектов, механизмы и инструменты регулирования. Кроме того, программы смягчают негативные последствия рыночной конкуренции. Из принципа обеспечения расширенного воспроизводства следует

необходимость принятия всех необходимых мер для повышения экономической рентабельности производства.

Для рыночной экономики более характерны экономические механизмы регулирования, которые разделяют на прямые (бюджетные) и косвенные (денежно-кредитные). Эти механизмы являются универсальными и распространяются как на малый, так и на средний и крупный бизнес. Экономические механизмы регулирования являются наиболее гибкими, настраиваемыми, и не искажают рыночную информацию. Вместе с тем применение экономических механизмов обычно сочетается с правовыми и административно-организационными механизмами.

Основные направления экономического регулирования на региональном уровне определены законодательством Российской Федерации. Поскольку отраслевой уровень регулирования в иерархии занимает среднее положение между уровнем экономических комплексов (макроуровнем) и уровнем организаций (микроуровнем), то определённый им порядок регулирования вовлечён в противоречивый процесс взаимодействия этих уровней и подвержен негативным эффектам, возникающим из-за конфликта интересов на разных уровнях [38].

Выбор направлений регулирования определяется не только региональной, но и отраслевой спецификой. Так, согласно Федеральному закону «О государственном регулировании агропромышленного производства» №100-ФЗ, выделяют пять основных направлений экономического регулирования (таблица 1). Также важно разделять направления регулирования и практические мероприятия по оказанию регулирующего воздействия. Выбор направления развития определяет вектор движения к поставленной цели, но способы достижения цели (инструменты регулирования) могут быть различными. Государственную поддержку АПК мы рассматриваем как важнейшую часть государственного регулирования АПК и как один из вариантов оказания регулирующего воздействия.

Таблица 1 – Механизмы и направления государственного регулирования агропромышленного производства*

Механизмы	Направления регулирования
Правовые	Законодательно установленные нормы и правила хозяйственной деятельности участников рынка
	Утверждённая система сертификации и лицензирования производства, переработки, хранения и сбыта продовольственной продукции
	Таможенные ограничения – установление квот и таможенных пошлин на экспорт и импорт сырья и продуктов
	Указание приоритетных направлений развития отраслей АПК и их инвестирования в федеральных законах и целевых программах
Административно-организационные	Постоянный и выборочный контроль над соблюдением стандартов, нормативов, правил
	Установление минимальных закупочных цен и проведение товарных интервенций
	Установление соотношения между ценой на сырьё и рентабельностью для перерабатывающих организаций
	Сокращение количества организаций-посредников
Экономические	Формирование и функционирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия
	Финансирование, кредитование, страхование, льготное налогообложение
	Защита отечественных товаропроизводителей при осуществлении внешнеэкономической деятельности
	Развитие науки и осуществление научной деятельности в сфере агропромышленного производства
	Развитие социальной сферы села

*Составлено автором на основании [145].

Механизмы государственного регулирования экономики воздействуют на экономику посредством специфических инструментов. Так, в государственном регулировании АПК существуют три базовых направления:

- увеличение прибыли сельских товаропроизводителей;
- возрастание производительности труда;
- развитие сельских территорий.

Практическая реализация этих направлений многогранна и производится, в частности, в процессе работы специализированных структур поддержки молодёжных агроорганизаций.

1.2 Роль структур поддержки молодёжных агроорганизаций в современной экономике

В процессе изучения отраслевых организационно-экономических механизмов всё возрастающее значение придаётся узкоспециализированным структурам поддержки. Объяснение этому может быть дано лишь с учётом особенностей современной экономической системы, теоретических достижений экономической науки и отраслевой специфики [8].

В первую очередь, внимание к структурам поддержки молодёжных агроорганизаций объясняется значением молодёжного предпринимательства, малого бизнеса и агропромышленного комплекса для современной экономики. Малый бизнес не требует крупных стартовых инвестиций, но при этом обеспечивает быстрый оборот ресурсов и высокую динамику роста, позволяет создавать новые рабочие места, способствует формированию нормальной конкурентной среды [126]. В условиях цифровой трансформации экономики многие умные (smart) технологии будут впервые применяться именно молодыми предпринимателями. Значение агропромышленного комплекса Российской Федерации возрастает в связи с глобальными изменениями климата и увеличением численности населения планеты, что приводит к увеличению спроса на продовольствие на мировом рынке.

Вторая причина, по которой структурам поддержки молодёжных агроорганизаций уделяется такое внимание, заключается в их способности к разрешению ряда проблем, стоящих перед указанными субъектами предпринимательской деятельности. Для реализации экономических, правовых, социальных, информационных и других мер поддержки могут быть использованы уже существующие участники рынка. Но предпочтение отдаётся созданию специализированных субъектов – структур поддержки молодёжных организаций, состоящих из элементов различного профиля и с разными функциональными возможностями [8].

Идея поддержки бизнес-активности появилась очень давно. Конкретные формы и методы поддержки варьировались в разных странах в

разные эпохи. Теоретики меркантилизма в Англии, Франции, Швеции и других странах Европы возлагали на государство ответственность за экономический рост и требовали от него активной экономической политики, проявляющейся в защите национальной промышленности и торговли. Эти идеи легли в начало концепции протекционизма, которая, существенно видоизменившись, является приоритетом экономической политики отдельных стран и в наши дни.

В противоположность концепции меркантилизма сложилась экономическая школа физиократов (фр. *physiocratie*, «господство природы»). Руководствуясь принципами *laissez faire* («пусть идёт, как идёт») и *ordre naturel* («естественный порядок»), физиократы выступали за невмешательство государственной власти в экономические отношения и защиту частной собственности [83].

Классическая школа политэкономии (А. Смит, Д. Риккардо, Ж.-Б. Сэй) также подразумевала сокращение или даже полный отказ от вмешательства государства в экономику. Лучший способ регулирования экономики – это стабильное законодательство и независимый суд, а государственные расходы должны быть лишь там, где они не могут быть заменены расходами частных лиц [197].

Теоретики неоклассической школы (У.С. Джевонс, Л. Вальрас, Дж.Б. Кларк) также протестовали против вмешательства государства в экономическую жизнь общества. Но экономические реалии начала XX в. привели к идее «фиаско рынка». То есть они осознавали, что в отдельных случаях решение проблем невозможно без участия государства. В остальных же случаях рынок способен самостоятельно переходить в состояние равновесия. За государством остаётся функция надзора за соблюдением законов и обеспечения стабильности национальной валюты [201].

«Великая депрессия» показала несостоятельность идеи саморегулирующихся рынков. Ведущим теоретиком новой государственной политики, подразумевавшей активное участие государства в экономике, стал

Джон Мейнард Кейнс. Он отрицал способность рыночной экономики к саморегуляции и настоял на корректировке экономической политики в капиталистических государствах. Кейнс постулировал и доказал на практике, что посредством крупномасштабных государственных расходов государство способно:

- стимулировать спрос;
- сократить безработицу;
- создать благоприятные условия для предпринимателей.

Если до Кейнса государству придавалось пассивное значение «ночного сторожа», то в дальнейшем уже не отрицалось право государства на активное участие в экономике посредством гибкой налоговой политики, проведения крупномасштабных государственных закупок, кредитования, и даже государственного предпринимательства.

Во второй половине XX в. были предприняты попытки объединить достоинства неоклассической и кейнсианской экономических школ. В результате получилось новое экономическое направление, получившее название «неоклассический синтез». Сторонники этого направления считают, что государственная поддержка возможна и без нарушения базовых принципов рыночной экономики, заложенных ещё А. Смитом. Такая поддержка приводит к минимизации кризисных проявлений и последующему экономическому росту. В настоящее время под поддержкой предпринимательства подразумевается организованная деятельность по созданию стимулов для развития бизнеса, оптимальных экономических и правовых режимов, а также вложение в малый бизнес материальных и финансовых ресурсов на льготных условиях [211]. Для оказания государственной поддержки молодёжным организациям необходимы специализированные структуры, которые будут заниматься оказанием им поддержки.

Для того чтобы дать определение понятию *структура поддержки малого бизнеса*, необходимо определить, что такое *малый бизнес*, *поддержка*

малого бизнеса, структура, и как соотносятся эти понятия. Понятие малого бизнеса изучено различными авторами и определено законодательством. Понятие структуры даётся в различных философских словарях и энциклопедиях. Поддержка малого бизнеса чаще всего рассматривается как составная часть поддержки малого и среднего бизнеса. Определение понятия *структура поддержки малого бизнеса* в финансовых и экономических словарях как таковое отсутствует [85;106;210]. Большинство исследователей фактически существующих структур поддержки малого бизнеса либо не дают такого определения, либо ограничиваются описанием их различных вариантов. Таким образом, для определения понятия *структуры поддержки* необходимо соотнести понятия *структура* и *поддержка*.

Согласно Федеральному закону №209-ФЗ, поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства – деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляемая в целях развития малого и среднего предпринимательства в соответствии с государственными и муниципальными программами, содержащими мероприятия, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства [143].

Следовательно, под поддержкой субъектов малого бизнеса следует понимать целенаправленную деятельность федеральных и региональных органов государственной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций, образующих инфраструктуру поддержки малых форм хозяйствования, осуществляемую в целях развития малого предпринимательства в соответствии с государственными региональными и муниципальными программами и подпрограммами, содержащими мероприятия, направленные на развитие малого предпринимательства.

Такое определение имеет два существенных недостатка.

Первый недостаток состоит в том, что это определение подразумевает деятельность по поддержке малого бизнеса только тех организаций, которые образуют инфраструктуру поддержки субъектов малого бизнеса.

Понятие и состав инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства определены статьёй 15 Федерального закона №209-ФЗ. Под инфраструктурой поддержки субъектов малого бизнеса понимается совокупность коммерческих и некоммерческих организаций, вновь созданных и осуществляющих свою деятельность в целях оказания поддержки субъектам малого бизнеса. Несмотря на широту перечня организаций, составляющих инфраструктуру поддержки субъектов малого бизнеса, этот перечень не полон. Частично этот недостаток компенсируется допущением «иных организаций». Но поскольку единственным критерием отнесения к инфраструктуре поддержки субъектов малого бизнеса является деятельность в целях оказания им поддержки, то в таком случае картели и синдикаты малых предпринимателей, действующие на локальном рынке, также могут быть отнесены к соответствующей инфраструктуре.

Таким образом, деятельность по поддержке малого бизнеса может производиться элементами негосударственной инфраструктуры поддержки малого бизнеса, к которой относятся банки, страховые и факторинговые компании, консалтинговые фирмы, организации, занимающиеся проведением выставок, ярмарок и аукционов, венчурные фонды, средства массовой информации, рекламные и PR-компании, холдинги, аудиторские фирмы, арбитражные суды, объединения предпринимателей, политические партии, краудфандинговые сообщества, благотворительные магазины (charity shop), бизнес-акселераторы.

Второй недостаток вышеуказанного определения заключается в том, что деятельность по поддержке малого бизнеса ограничивается рамками мероприятий, определённых государственными региональными и муниципальными программами и подпрограммами, то есть сводится к исключительно государственной политике.

Государственная политика в области развития малого бизнеса в Российской Федерации – это составная часть государственной социально-экономической политики, реализуемая органами государственной власти и местного самоуправления. Она включает в себя различные меры, ориентированные на достижение следующих основных целей:

- защита конкуренции;
- создание и обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого бизнеса;
- обеспечение конкурентоспособности субъектов малого бизнеса;
- содействие в продвижении товаров и услуг, произведённых организациями малого бизнеса, на внутреннем и внешних рынках;
- увеличение числа субъектов малого бизнеса;
- борьба с безработицей;
- увеличение валового внутреннего продукта;
- увеличение суммы налоговых доходов бюджетов всех уровней [143].

В то же время, как уже говорилось ранее, деятельность по поддержке малого бизнеса могут осуществлять и независимые от государства организации. Следовательно, их цели могут отличаться от тех, которые устанавливает государство. Независимо от того, кто является источником (организатором) процесса оказания поддержки, ему необходим субъект (исполнитель), который будет непосредственно оказывать поддержку, и который будет принадлежать к структуре поддержки малого бизнеса.

Словарь иностранных слов даёт следующее определение структуры: «совокупность составных частей чего-либо, не зависящих друг от друга в своих функциях» [86].

В Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой структура определяется как «строение, внутреннее устройство».

Новая философская энциклопедия определяет структуру как «совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих сохранение его основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях, основная характеристика системы, ее инвариантный аспект» [113].

Основная сложность в определении понятия «структура поддержки малого бизнеса» заключается в дуализме этого понятия, т.к. существует риск интерпретации этого понятия как организационной структуры.

В данном случае нас интересует понятие структуры поддержки молодёжных агроорганизаций в соотнесении с понятием соответствующей ей системы поддержки, причем в научной литературе нет единой точки зрения на соподчинение этих двух терминов. *Структура поддержки молодёжных агроорганизаций представляет собой некоторый аспект соответствующей системы – единство ее элементов, отношений и целостных свойств, выделенных на основе принципов сохранения или инвариантности.*

Из данного авторского определения следует, что в силу различных причин структуру поддержки молодёжных агроорганизаций можно выстроить различными способами, то есть получить разные системы, даже в условиях общей нормативно-правовой базы. Авторский вклад в данном случае заключается в диалектически целостном соотнесении понятий структуры и системы, где менее изученное понятие трактуется через более известное. Из данного определения следует, что закономерности системных отношений внутри целостного объекта определяются во время выстраивания самой структуры, причём различные инвариантные аспекты системы выражены на уровне элементов, их эквивалентности и унитарных атрибутов. Системный и структурный анализ тесно взаимосвязаны и могут быть дифференцированы на уровне метатеоретической абстракции.

Системный анализ поддержки молодёжных агроорганизаций даёт возможность определить отдельные элементы существующей системы, а также сложившиеся внутри неё взаимоотношения этих элементов. Но поскольку существует возможность многообразного представления системы

поддержки, возникает риск дифференцированной интерпретации этой системы. В результате утрачивается объективная целостность, и в работах разных исследователей выстраиваются различные описания этого явления. Переход от системного анализа к изучению структуры поддержки молодёжных агроорганизаций позволяет восстановить объективность в описании, так как именно структурный подход даёт возможность определить критерии отбора наиболее значительных отношений среди множества изучаемых вариантов системы. В то же время следует учитывать, что, будучи используемыми в отдельности, ни системный, ни структурный анализы не имеют преимуществ, поскольку структура поддержки молодёжных агроорганизаций не существует отдельно от аналогичной системы, система поддержки выстроена в определённую структуру.

Собственно структурный анализ функционирующей системы поддержки молодёжных агроорганизаций начинается с определения состава системы, исследования ее элементов и выявления их атомарности в определённом отношении, которая фактически и является структурным отношением. При этом первым этапом процесса формирования понятия элемента структуры следует считать определение частей системы. В зависимости от уровня исследования элемент и часть системы поддержки малого бизнеса могут восприниматься как один и тот же объект. Таким образом, выявление элементов уточняет определение части системы, поскольку эти понятия различны по содержанию.

Критерием атомарности частей выступает их инвариантность, принимающая различные формы в зависимости от особенностей структуры. Атомарность структуры поддержки молодёжных агроорганизаций проявляется как организационная неделимость и целостность каждого отдельно взятого элемента структуры. На структурном этапе исследования критерий атомарности частей приобретает безотносительный характер. Отдельный элемент структуры должен обладать набором неразделимых и строго фиксированных возможностей.

В существующих представлениях о структуре поддержки молодёжных агроорганизаций составляющие структуру части характеризуются как сконструированные из множества других структур. Из этого следует, что структура замкнута сама на себя, что противоречит классическому принципу соотношения целого и частного. Такое противоречие объясняется смешением структурного и системного подходов в процессе сопоставления, вне эволюционного онтогенеза в процессе познания.

Совокупность элементов, входящих в состав структуры поддержки молодёжных агроорганизаций, определяет состав соответствующей системы. В то же время отношения внутри структуры могут быть различными, поскольку структурные отношения относительно независимы от элементов (например, структура микрофинансирования как отношение между кредитными организациями не зависит от самих организаций). Такая независимость обусловлена принципом тождественности структурных элементов как базы структурных отношений. В теории структур этот принцип постулируется как требование неразличимости элементов.

Другим критерием атомарности является принцип тождества частей относительно их значения внутри определённой системы. Принцип тождества распространяется на структурные отношения, поскольку эти отношения раскрываются при наличии как минимум пары схожих по структуре объектов. При исследовании поддержки молодёжных агроорганизаций вторым объектом может быть проработанная, реалистичная и действующая модель. Структурные отношения фактически реализуются как инвариантные отношения, возникающие при замещении одной системы другой.

Исследуемые по отдельности элементы поддержки молодёжных агроорганизаций или отношения между этими элементами не позволяют полноценно охарактеризовать всю соответствующую структуру. Структура поддержки молодёжных агроорганизаций образуется только в том случае, если её элементы и отношения между ними создают стабильные внутренние

связи. Внешние связи являются базисом для возникающих целостных свойств системы. Например, применительно к структуре микрофинансирования молодёжных агроорганизаций характеристикой её целостности будут количественные и качественные результаты деятельности кредитных организаций. Целостные свойства микрофинансовой организации реализуются, в частности, в её способности кредитовать деятельность других организаций.

Существование у системы поддержки молодёжных агроорганизаций целостных свойств обозначает необходимость выделения внутренней и внешней структуры поддержки, причем эти целостные свойства регламентируют разграничение обеих структур. Внутренняя структура поддержки молодёжных агроорганизаций состоит из отдельных организационных элементов и отношений между ними. Внешняя структура подразумевает целостные свойства (например, стимулирование развития малого бизнеса, повышение уровня знаний молодых предпринимателей), которые становятся атомарными свойствами внешней структуры. Предполагаемые целостные свойства внутренней структуры поддержки молодёжных агроорганизаций являются результатом для самой внутренней структуры. Для внешней структуры эти же свойства выступают как заданные. Познание поддержки молодёжных агроорганизаций начинается с внешней структуры, затем происходит переход к внутренней. После чего исследователь переходит на более высокий уровень понимания внешней структуры.

Из существования внешних и внутренних структур поддержки молодёжных агроорганизаций следует существование множества их типов, а также понимание системы структурных уровней: структура поддержки предпринимательства будет являться сверхструктурой для структуры поддержки малого бизнеса, которая, в свою очередь, будет сверхструктурой для структуры поддержки молодёжных агроорганизаций, внутри одной системы (рисунок 2).

Понятия *система поддержки молодёжных агроорганизаций* и *структура поддержки молодёжных агроорганизаций* становятся взаимоопределяемыми.



Рисунок 2 – Пример системы структурных уровней
[составлено автором]

Для оценки роли структур поддержки молодёжных агроорганизаций следует уточнить, о каких именно структурах поддержки мы рассуждаем. Классификация структур поддержки молодёжных агроорганизаций производится в соответствии с принятыми в современной науке моделями инфраструктурного обеспечения экономики [8]. В зависимости от типа структур следует выбирать различные критерии оценки деятельности:

- 1) пространственные структуры оцениваются по масштабу охватываемой ими территории;
- 2) финансовый результат;
- 3) количество функций;
- 4) востребованность оказываемых услуг;

5) функциональное назначение.

Классификация по функциональному признаку является приоритетной и подразумевает разделение на следующие категории:

- 1) информационно-коммерческая;
- 2) экономико-правовая;
- 3) торгово-посредническая;
- 4) финансово-кредитная [216].

Существуют и другие классификации элементов инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства. Так, А.М. Губарева выделяет субъекты, напрямую оказывающие содействие государственным или муниципальным органам власти непосредственно при реализации федеральных, региональных и местных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства; и специализированные организации и индивидуальных предпринимателей, оказывающих поддержку субъектам малого и среднего бизнеса [62].

Подобные классификации охватывают большее количество организационных структур поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, чем определено ст. 15 Федерального закона №209-ФЗ. Описанные в Законе №209-ФЗ структуры, на наш взгляд, следует классифицировать и оценивать по следующим функциональным признакам (рисунок 3).

Проведённая в рамках диссертационного исследования классификация организационных структур поддержки субъектов малого бизнеса выявила функциональное многообразие данных структур. На практике это означает, что, несмотря на наличие у описанных организационных структур общих квалификационных признаков (способности к оказанию поддержки организациям малого бизнеса и способности оказывать регулирующее воздействие), для получения разных форм поддержки одному и тому же получателю необходимо обращаться в различные организации.



Рисунок 3 – Классификация организационных структур поддержки по функциональному признаку

Каждая категория имеет свою специфическую роль в процессах регулирования экономики и поддержки молодёжных агроорганизаций.

В общем виде роль структур поддержки молодёжных агроорганизаций сводится к улучшению следующих экономических индикаторов:

- увеличению количества молодёжных агроорганизаций;
- росту производительности труда;
- улучшению их финансовых показателей [8].

Вследствие этого достигаются такие позитивные эффекты, как создание новых рабочих мест, увеличение собираемости и величины сбора налогов, развитие человеческого потенциала, введение в практику новых технологий и рост валового национального продукта.

Для того, чтобы не отставать от глобального тренда на цифровую трансформацию экономики, существующие структуры поддержки молодёжных агроорганизаций должны развиваться. Большинству из них необходимо эволюционировать и выработать в себе функционал поддержки экономических субъектов, ведущих свою деятельность в условиях цифровой экономики. Мы не можем исключать исчезновение отдельных структур поддержки как не соответствующих требованиям цифровой экономики. Кроме того, требуются совершенно новые субъекты поддержки молодёжных агроорганизаций, изначально ориентированные на создание организаций цифрового сектора.

1.3 Анализ зарубежного опыта государственной поддержки молодёжных агроорганизаций

В большинстве развитых стран мира молодёжные организации рассматриваются как частный случай малого (реже – среднего) бизнеса, которые вносят существенный вклад в поддержание рыночного характера экономической системы, решение проблем безработицы, внедрение инновационных технологий, удовлетворение потребностей потребителей, особенно в сфере услуг. Малый бизнес не рассматривается как антагонист по отношению к крупному бизнесу, а органично дополняет его. Такая взаимосвязь объясняется тесным и непрерывным взаимодействием малых форм хозяйствования с крупным бизнесом. Малый бизнес позволяет сократить издержки крупного бизнеса на содержание обслуживающих и вспомогательных производств, внедрение новых технологий, апробацию новых товаров на рынке.

Малый бизнес в развитых странах является значимым элементом в механизме саморегулирования рыночной экономики. Наличие множества малых участников рынка повышает конкурентоспособность национальной экономики и блокирует возможность монопольного ценообразования. Статус молодёжного организации рассматривается как временный, как начальный этап жизненного цикла экономического субъекта.

В большинстве стран мира существуют механизмы государственной поддержки молодёжных организаций, которые представляют собой сочетание инструментов государственного регулирования и государственной поддержки малого бизнеса и молодёжного предпринимательства. В целях защиты интересов и соблюдения прав малого и молодёжного бизнеса функционируют специализированные организации и институты, наблюдающие за исполнением государством своих обязательств перед малым предпринимательством. Государственная поддержка малого и молодёжного бизнеса базируется на специальных законах, бюджетном финансировании, а также на непрерывной научно-исследовательской и организационно-методической работе образовательных организаций и научных центров.

Секторальный характер поддержки молодёжных организаций (агроорганизаций, организаций в сфере услуг и т.д.) обычно свойственен развитым, реже развивающимся государствам, но применяется не всегда. Это же касается и молодёжных организаций, ведущих деятельность в цифровом секторе: по форме и содержательно они обычно соответствуют малому бизнесу и государственную поддержку чаще всего получают как малый бизнес. Поэтому далее мы выделили основные направления и результаты государственной поддержки малого бизнеса (таблица 2) в целях обобщения имеющегося опыта. Из таблицы видно, что в результате государственной поддержки сохраняется значение малого бизнеса в современной экономике. В общем массиве получателей поддержки могут быть представлены и молодёжные организации, и организации АПК, и субъекты, ведущие деятельность в цифровом секторе экономики.

В странах с переходной экономикой (Венгрия, Чехия, Польша) во много благодаря государственным программам развития малого и среднего бизнеса падение объёмов промышленного производства продолжалось значительно более короткий срок по сравнению с Российской Федерацией [60].

Существуют примеры узкоспециализированных программ поддержки. Так, в США Программа равных кредитных возможностей стимулирует развитие малого бизнеса представителями социально уязвимой части населения (национальных меньшинств, в районах с высоким уровнем безработицы, среди бывших военнослужащих и ветеранов). Но чаще всего используется отраслевой принцип диверсификации программ поддержки.

В ряде стран в отдельных отраслях экономики, например, в сельском хозяйстве, объём инвестиций может существенно изменить рыночную стоимость выпускаемой продукции. И в то же время без вмешательства государства нельзя ни отрегулировать объёмы производства в соответствии с требованиями рынка, ни решить социальные проблемы. Следовательно, необходимо государственное регулирование таких отраслей, как сельское хозяйство, пищевая и перерабатывающая промышленность.

Таблица 2 – Основные направления государственной поддержки малого бизнеса в развитых странах мира*

Государство	Структуры поддержки	Основные направления поддержки	Результаты поддержки
1	2	3	4
Соединённые Штаты Америки	Администрация по делам малого бизнеса (14 тысяч отделений), Генеральная инспекция	Снижение налоговой нагрузки, упрощение процедуры регистрации, финансовые гарантии	50 % всех инноваций даёт малый бизнес. Свыше 60% налогоплательщиков из верхней доходной группы представители малого бизнеса. Почти 50% прироста национального продукта и почти 65% вновь создаваемых рабочих мест
Великобритания	Министерство по малому бизнесу, Служба мелких фирм; местные агентства, центры труда	Предоставление льготных кредитов, использование механизмов лизинга, франчайзинга, субподрядов, налоговые льготы, оказание консультационных услуг и предоставление научно-технической информации; помощь безработным в организации своего бизнеса; регулирование и формирование позитивного отношения общества к малому бизнесу	Малый бизнес производит 50% от общего ВВП. Более 80% всех компаний – малые. Все сегменты рынка малых организаций практически полностью заполнены
Федеративная Республика Германия	Генеральный Директорат малого и среднего бизнеса, ремесленничества, услуг и свободных профессий, Отдел малого и среднего бизнеса Министерства экономики	Предоставление льготных кредитов, франчайзинга, субподрядов; налоговые льготы; поддержка микроорганизаций, реализуемая специальными органами по развитию фирм данной категории	99,7% всех коммерческих организаций – малые. В малом бизнесе занято 65% работников, он выплачивает около 50% всех налогов

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
Франция	Национальное агентство по созданию организаций, органы министерств по обустройству территорий, торгово-промышленные палаты, выборные органы местного самоуправления – региональные и генеральные советы	Новые малые организации на 2 года освобождаются от налога на акционерные общества и от местных налогов. Для них снижаются подоходный налог и налог с инвестируемой части прибыли. Для предпринимателей, решивших открыть свой бизнес в экономически депрессивных зонах, действуют скидки и отмены выплат в фонды социального обеспечения. Для безработных, решивших создать свой бизнес, разработана своя система поддержки. Практически все владельцы малых организаций могут рассчитывать на получение льготных кредитов, ссуд, субсидий	Поощрение создания организаций и предотвращение их банкротств является одной из ключевых сфер сотрудничества государства и бизнеса. Зарегистрировано около 3 млн малых организаций
Испания	Институт малых и средних организаций, Государственный институт официального кредитования Испании, Ассоциация малого бизнеса, торгово-промышленные палаты в каждом городе	Разработано большое количество программ поддержки и развития малого бизнеса. Основное внимание уделяется социально значимым организациям. Государство стимулирует организации и фонды поддержки малого бизнеса: общества взаимного кредитования и общества взаимного финансирования	Высокие показатели экономического роста. Множество рабочих мест для социально уязвимых групп населения. Доля малого бизнеса в строительной индустрии 30%, в промышленности 31%, в судостроении около 30%, в сельском хозяйстве 80%

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
Япония	Центральная торгово-промышленная палата Японии и местные торгово-промышленные палаты в городах. Корпорации страхования малого и среднего бизнеса, ассоциации гарантирования кредита. Существуют самостоятельные союзы и объединения малых организаций	Стимулирование инновационного высокотехнологичного производства в малом бизнесе. Правовые акты определяют льготный статус малых организаций. Специальное налогообложение в зависимости от вида деятельности организации. Значительная часть законопроектов направлена на регулирование антимонопольного законодательства. Предусмотрена ускоренная льготная амортизация оборудования, зданий, сооружений, чтобы малым организациям было выгодно покупать новое оборудование, обновлять свой парк	Страна вошла в тройку самых развитых стран мира. Малый бизнес составляет около 40 % в общем объеме производства. Для открытия своего дела достаточно иметь капитал в 1 йену
Республика Корея	Корейская корпорация малого бизнеса	Государственные средства для поддержки малого бизнеса расходуются по трём основным направлениям: предоставление льготных кредитов (срок до 8 лет и процентная ставка на 2,5 – 3 % ниже банковской), разработка и внедрение новых технологий и пополнение оборотных средств. Корейская корпорация малого бизнеса осуществляет множество программ финансирования малого бизнеса	В стране располагаются многие крупнейшие мировые компании, выросшие из малого бизнеса. В настоящее время в РК более 1 млн. малых организаций, что составляет около 98,6 % всех производств

Окончание таблицы 2

1	2	3	4
Индия	Министерство микро, малого и среднего предпринимательства, Национальная корпорация малого предпринимательства, центры по трансферу новых технологий на малые организации	Стимулирование инновационных процессов и гарантирование прав интеллектуальной собственности. Развитие региональных объединений малых организаций в форме кластеров. Обеспечение малых организаций финансовой и технологической поддержкой, поддержка развития экспортных возможностей	3 млн организаций малого бизнеса, на которых занято около 80% наемных работников всей промышленности. За 10 лет малый бизнес обеспечил 50%-е увеличение промышленного производства и 65%-й рост экспорта высокотехнологичной продукции

*Составлено автором.

В Соединённых Штатах Америки используется вариативный подход к государственной поддержке сельхозтоваропроизводителей. Как и в России, поддержка осуществляется по каналам Министерства сельского хозяйства, но способы оказания государственной поддержки различаются в зависимости от штата. Так как в разных штатах США выращивают разные культуры, то существуют отдельные программы поддержки производства пшеницы, хлопка, сахара, молочных продуктов, табака, арахиса и т.д. Объём бюджетных расходов США на сельское хозяйство меняется в зависимости от экономической ситуации. В кризис 1980-1985 гг. расходы росли и в 1986 г. составили 5,9% федерального бюджета (58,7 млрд дол.), а после преодоления кризиса финансирование снизилось до 4,6% федерального бюджета (52 млрд дол.). В настоящее время Правительство США плавно снижает уровень воздействия на аграрный сектор, сокращая финансирование и отказываясь от отдельных программ поддержки. Приоритетными считаются программы поддержки доходов крупных хозяйств и программы научных исследований [112].

С 1962 г. в Европейском союзе (ЕС) осуществляется Общая сельскохозяйственная политика. Эволюционный характер развития европейского законодательства проявился в том, что за 60 лет были проведены всего две значительные реформы Общей сельскохозяйственной политики. Наиболее развитые страны ЕС, такие как Великобритания и Франция, привели своё законодательство в соответствие с положениями Общей сельскохозяйственной политики.

В Федеративной Республике Германия закон о сельском хозяйстве был принят в 1955 г. и закрепил основы аграрной политики в общегосударственном масштабе. Расходы на проведение Общей сельскохозяйственной политики понизились до 50% в 2010 г. и продолжают падать [12]. Приоритетами аграрной политики ФРГ, изложенными на официальном портале Министерства продовольствия и сельского хозяйства www.bmel.de, являются (в порядке размещения):

- противодействие новой коронавирусной инфекции (COVID-19);

- расширенная система маркировки продуктов;
- механизм защиты животных посредством государственной маркировки;
- сохранение агробиоразнообразия;
- цифровизация;
- развитие сельских районов.

По нашему мнению, маркировку продуктов питания и животных можно рассматривать как часть цифровизации. Кроме того, программа развития сельских районов включает развитие инфраструктуры, что также затрагивает процесс цифровизации. Следовательно, именно цифровизацию следует считать главным приоритетом государственной аграрной политики ФРГ.

Несмотря на столь большое внимание к аграрной политике, проблема доступности продуктов питания для населения ЕС продолжает оставаться острой и сейчас. В соответствии с критериями ООН, в европейских странах почти 50 млн человек проживают за чертой бедности и не имеют достаточно продуктов питания. Рост численности населения, во многом обусловленный большим количеством мигрантов, означает увеличение потребности в продовольствии, следовательно, не стоит ожидать снижения цен на продукты питания [69].

В аграрном секторе экономики ЕС заняты непосредственно 13,6 млн человек и ещё 5 млн в пищевой промышленности. В 27 странах ЕС средний доход фермера составляет менее половины от дохода занятого в других отраслях [204]. Это вынуждает искать новые и совершенствовать уже имеющиеся механизмы поддержки.

Одним из направлений поддержки фермеров ЕС является установление высоких фиксированных внутренних цен на сельскохозяйственные товары, что способствует производству избыточных объёмов продукции. Таким образом, полностью удовлетворяются внутренние потребности, а избытки направляются на экспорт по низким субсидируемым ценам. Источником финансирования субсидий являются высокие импортные пошлины при ввозе сельскохозяйственной продукции из стран, не входящих в ЕС, которые ограничивают конкуренцию на внутреннем рынке и также поддерживают высокие цены.

В странах Западной Европы действует механизм гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию. Например, в Финляндии действуют три вида цен: целевые, дотационные и дополнительные. В течение года эти цены можно корректировать с учетом темпов инфляции [156]. Для фермеров из ЕС предусмотрены компенсации затрат за хранение нереализованной продукции непосредственно в своих хозяйствах или на оплату коммерческих складов [102].

Существует ещё одно весомое отличие государственного регулирования сельского хозяйства в ФРГ. В соответствии со статьей 104А Основного закона ФРГ, государственные расходы на осуществление функциональных обязанностей отделены от расходов отдельных земель. Согласно статье 83, земли самостоятельно решают, какие федеральные законы они соблюдают, какие – нет. Следовательно, фермеры из разных земель находятся в неравном положении, потому что объём поддержки в разных землях различается. В то же время земли ФРГ действуют в рамках Совместной целевой программы «Совершенствование структуры сельского хозяйства и охраны прибрежной зоны». Этот закон вступил в силу в 1970 г. и является действующим [12].

Законодательство в области сельского хозяйства отдельных стран-членов ЕС прямо обращается к общеевропейскому законодательству. Национальные законы не имеют приоритета над общеевропейскими. Под влиянием Общей сельскохозяйственной политики сформировалось трёхуровневое разделение полномочий:

- ценообразование происходит в рамках законодательства ЕС, а национальное правительство следит за его соблюдением;
- приоритеты аграрной политики определены Общей сельскохозяйственной политикой, но каждая страна самостоятельно принимает собственную программу, аналогичную уже упомянутой программе ФРГ «Совершенствование структуры сельского хозяйства и охраны прибрежной зоны»;
- на национальном уровне определяется социальная политика в сельской местности [140].

Правила Всемирной торговой организации устанавливают ограничения в отношении государственного вмешательства в экономику. Национальные регулирующие органы постоянно совершенствуют механизмы государственной поддержки [25]. Соглашение по сельскому хозяйству предусматривает существование трёх категорий мероприятий по поддержке сельского хозяйства. Любая мера государственной поддержки сельского хозяйства должна быть отнесена к одной из «корзин» (термин Всемирной торговой организации) (рисунок 4).

<p><i>Amber Box Policies</i> – мероприятия, стимулирующие производство и искажающие торговлю (поддержка рыночных цен, прямые платежи и субсидии, льготы на транспортировку и списание долгов, приобретение ГСМ со скидками и т. п.). Подразделены на две категории: «поддержка, направленная на развитие производства», и «поддержка, отделенная от производства». К этой категории относятся все меры, не включенные в остальные «корзины»</p>	
<p><i>Blue Box Policies</i> – прямые денежные выплаты в рамках программ сокращения объёмов производства. Эти выплаты не должны подвергаться обязательному сокращению, если они основываются на фиксированных площадях и урожаях, а в животноводстве – если они осуществляются на фиксированном поголовье скота (в РФ не применяются)</p>	<p><i>Green Box Policies</i> - мероприятия, осуществляемые с помощью государственных программ, не предполагающих оказания ценовой поддержки производителям и изъятия средств у потребителей. На меры «зеленой корзины» ограничительные обязательства ВТО не распространяются. Постепенно происходит отказ от мер рыночной и ценовой поддержки в пользу «зеленой корзины»</p>

Рисунок 4 – Меры государственной поддержки (ВТО)

1. «Желтая (янтарная) корзина» (*Amber Box Policies*) – к этой категории относят мероприятия аграрной политики, которые стимулируют производство, искажают торговлю. Например, поддержание стабильных цен, целевые выплаты и субсидирование, возмещение транспортных расходов, обнуление задолженностей, льготные цены на горюче-смазочные материалы и др. Среди мер «желтой корзины» можно выделить два основных направления: стимулирование производства и развитие инфраструктуры. Поскольку в Соглашении нет перечня

мер государственной поддержки, относящихся к «желтой корзине», то к ним относятся все меры, не подпадающие под остальные категории. Объем «желтой корзины» измеряется показателем Aggregate Measure of Support (AMS), то есть совокупная мера поддержки. AMS рассчитывается как сумма расходов на поддержку производства сельскохозяйственной продукции и затрат на поддержку АПК в целом.

2. «Голубая корзина» (*Blue Box Policies*) – мероприятия, связанные с прямым денежным возмещением, выплачиваемым в рамках программ сокращения или ограничения объемов производства. Выплаты производятся за выведение земель из сельскохозяйственного оборота, сокращение численности поголовья скота, отказ от выращивания сырья для производства наркотических веществ. Выплаты в рамках «голубой корзины» не подпадают под ограничения AMS. В настоящее время «голубой корзиной» наиболее активно пользуются страны ЕС, Япония, Швейцария, Норвегия и ряд других. В Российской Федерации аналогичные меры поддержки отсутствуют.

3. «Зеленая корзина» (*Green Box Policies*) – набор мероприятий, осуществляющихся в рамках государственного регулирования и не подразумевающих прямой ценовой поддержки производителей или перераспределения ресурсов от покупателей сельскохозяйственной продукции. К мерам «зеленой корзины» относят компенсацию затрат на:

- научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы;
- подготовку и переподготовку кадров,
- информационно-консультационное обслуживание;
- мероприятия в сфере экологической безопасности;
- стимулирование сбыта продукции;
- развитие инфраструктуры;
- поддержание доходов производителей, и некоторые другие.

В общем требования ВТО направлены на уменьшение не всех проводимых мероприятий, а лишь определенных мер государственной аграрной политики,

оказывающих негативное воздействие на эффективность международной торговли. У государств-членов ВТО фактически остается достаточно возможностей для поддержки аграрного сектора [67].

На мероприятия, осуществляемые в рамках «зеленой корзины», ограничения государственной поддержки в рамках обязательств Российской Федерации по членству в ВТО не распространяются. А в перспективе ожидается отказ от мер рыночной и ценовой поддержки в пользу «зеленой корзины». Это обусловлено рядом причин.

Прежде всего, ценовое регулирование влияет на объемы производства и сбыта сельхозпродукции. Это ущемляет интересы зарубежных партнеров и создает почву для международных конфликтов, что нередко оказывает негативное влияние на другие секторы экономики [79].

Проведение мероприятий, входящих в «зеленую корзину», больше других способов поддержки способствует устойчивому развитию. Меры ценового регулирования обычно направлены на повышение доходов производителей сельхозпродукции, но не гарантируют конкурентоспособности сектора в долгосрочной перспективе. Длительная поддержка национальных рынков и высоких цен позволила сохранить сельское хозяйство стран Евросоюза, но в то же время «приучила» фермеров к большим объёмам государственных вливаний, которые невозможно будет наращивать и даже сохранять в предкризисных условиях.

После введения Российской Федерацией ответных контрсанкций в 2014 г. страны ЕС приобрели новый опыт регулирования экономики. В частности, были введены ограничения на ввоз продовольствия из стран, применивших санкции против России. Российское экономическое эмбарго было названо «политически мотивированным». Власти Евросоюза создали компенсационный фонд в 420 млн евро за счёт фонда помощи пострадавшим от политических репрессий. Эти средства предназначались странам, пострадавшим от российского эмбарго. Более всего от российских контрсанкций пострадала Литва, в меньшей степени ФРГ и Люксембург [150].

Российские контрсанкции ударили по отдельным отраслям экономики, включая европейский агропромышленный комплекс. Возросла безработица, на 12% упали доходы фермеров. Производство продукции АПК в странах Евросоюза упало на 10%, в отдельных странах Восточной Европы на 20% [204]. Нехватка средств и по-прежнему непреодоленные последствия кризиса 2008-2009 гг. вынуждают искать новые варианты поддержки сельского хозяйства.

Европейская практика государственной поддержки цифровизации сельского хозяйства в целом соответствует таковой в Российской Федерации. Рассмотрим опыт ФРГ как наиболее крупного и экономически развитого государства Евросоюза. Федеральное министерство продовольствия и сельского хозяйства (BMEL) признаёт важность цифровизации и ведёт деятельность по её поддержке по семи направлениям:

- организация рабочих групп и проведение технических конференций для обсуждения технико-технологических аспектов цифровизации АПК;
- продвижение инноваций в области цифровых сельскохозяйственных технологий с целью повышения эффективности использования ресурсов;
- создание цифровой инфраструктуры в сельской местности, в первую очередь широкополосного доступа к сети Интернет;
- оптимизация структуры самого BMEL как института государственной поддержки;
- создание опытных полей для апробации новых технологий и их демонстрации всем заинтересованным лицам;
- создание сети компетенций «Цифровые технологии в сельскохозяйственном секторе»;
- предоставление «больших данных» (географических и метеорологических) для их изучения и практического использования.

Таким образом, российская практика государственной поддержки цифровизации АПК в целом соответствует германской. Как и в России, поддержка технологических аспектов цифровизации АПК осуществляется во

взаимодействии с Федеральным министерством транспорта и цифровой инфраструктуры (в РФ – Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций). Сеть компетенций «Цифровые технологии в сельскохозяйственном секторе» функционально соответствует российской Цифровой экосистеме повышения производительности труда. В профильных министерствах обеих стран созданы департаменты, отвечающие за цифровизацию АПК. Результаты цифровизации также оцениваются схожим образом: повышение эффективности, снижение трудоёмкости и нагрузки на окружающую среду.

Отдельно следует рассмотреть зарубежный опыт регулирования молодёжного предпринимательства. Единого универсального механизма регулирования молодёжного предпринимательства в развитых странах не существует. В то же время в большинстве стран мира существуют специальные законы о молодежи, создающие правовое поле для регулирования молодежной политики, включая и молодёжное предпринимательство.

Существуют также международные проекты по усилению активности молодёжи, социального партнёрства и молодёжного предпринимательства. Например, в 1915 г. была образована Международная молодежная палата (Junior Chamber International) – неправительственная и неполитическая структура при ООН, участником которой может стать любой желающий в возрасте от 18 до 40 лет. Международная молодежная палата организует и проводит тренинги, семинары и вебинары для обмена опытом.

Всемирная неделя предпринимательства (Global Entrepreneurship Week) – другой важный международный проект, ориентированный на пропаганду культуры предпринимательства, обмен инновациями и раскрытие бизнес-потенциала у молодёжи. Всемирная неделя предпринимательства проводится более чем в 100 странах. В Российской Федерации мероприятия в рамках Всемирной недели предпринимательства проводятся Межрегиональной общественной организацией «Достижения молодых» с 2008 г.

«Достижения юниоров» (Junior Achievement Worldwide) – одна из крупнейших в мире молодежных организаций, цель которой – дать молодым

людям знания и навыки, необходимые им для ведения своего бизнеса. Программы реализуют более 450 тыс. волонтеров в 120 странах мира и предоставляют актуальный практический опыт, который дает студентам знания и навыки в области финансовой грамотности, готовности к работе и предпринимательству.

Международный форум лидеров бизнеса (IBLF) – независимая некоммерческая организация, основанная в конце 2007 г. с целью предоставления старшим членам международных компаний платформы для встреч, обмена опытом и активного поиска возможностей для совместной работы. Организация проводит бизнес-форумы в России с 2009 г.

Международная программа развития молодежного предпринимательства «Время действовать» – российская попытка создания международной структуры для содействия развитию молодёжного предпринимательства в рамках СНГ. Программы реализовывались в 2016-2017 гг. совместно с Ассоциацией студенческих бизнес-инкубаторов, молодых предпринимателей и ученых России.

Таким образом, повсеместно подготовка молодых предпринимателей, независимо от направления их деятельности, осуществляется в соответствии с древней китайской пословицей: «Не кормите голодного рыбой, дайте ему удочку». Выделяемые средства расходуются не путём их распределения между молодыми предпринимателями, а на их образование, проведение конкурсов, тренингов, обмен опытом, налаживание деловых связей. Однако не существует статистики, насколько в эту практику вовлечена сельская молодёжь, и какой процент из числа участвующих составляют предприниматели, занимающиеся сельским хозяйством. Немаловажно отметить, что во многих случаях проекты, связанные с экологически чистым («зелёным») аграрным производством, добиваются успеха.

Вышеперечисленные программы ориентированы на широкий круг участников, поскольку в ЕС существует проблема старения фермеров [204]. В 2016 г. в ЕС на каждого менеджера ферм в возрасте до 40 лет приходилось три менеджера ферм старше 65 лет. Только 11% всех фермерских хозяйств в Европейском союзе принадлежат фермерам моложе 40 лет.

Для поддержки молодых фермеров в каждой стране Евросоюза существуют специализированные программы поддержки, разработанные по единым стандартам и утверждённые Комитетом Европейского союза по развитию сельских районов. Регулярные прямые выплаты (в сумме до 300 000 евро) молодым фермерам производятся в адрес лиц, соответствующих следующим критериям: возраст до 40 лет, фермерское хозяйство только создаётся или создано менее чем за 5 лет до подачи заявления на получение выплат. Выплаты осуществляются периодически сроком до 5 лет. Каждая страна-член ЕС самостоятельно устанавливает количество получателей выплат, а также методику расчёта их суммы. Существует также разовая выплата (до 70 000 евро) молодым фермерам на создание хозяйства.

За 2007-2020 гг. из бюджета ЕС было выплачено 9,6 млрд евро для поддержки молодых фермеров и смены поколений в сельском хозяйстве. С учетом софинансирования со стороны государств-членов в рамках мер по развитию сельских районов, совокупная государственная поддержка составила 18,3 млрд. евро [130].

В 2017 г. в четырех странах с наибольшими расходами на молодых фермеров (Франция, Испания, Польша, Италия) был проведён аудит мер государственной поддержки с целью установления, способствуют ли меры поддержки молодых фермеров обновлению поколений работников сельского хозяйства. В результат установлено, что поддержка молодых фермеров в странах-членах ЕС основана на активном воздействии государства (прямых выплатах), без указания ожидаемого результата и воздействия [130]. В результате установлены существенные различия между прямыми выплатами молодым фермерам и выплатами в рамках развития сельских территорий.

Основные недостатки прямых выплат молодым фермерам в ЕС:

- поддержка не основана на тщательной оценке потребностей, и ее цель не отражает общую цель – поощрение обновления поколений;
- поддержка предоставляется в стандартной форме (годовая оплата за гектар), в размере и в сроки, при которых неясно, удовлетворению каких

конкретных потребностей, кроме дополнительного дохода, способствуют эти выплаты;

- общая структура мониторинга и оценки не имеет индикаторов для оценки эффективности этих выплат.

Анализ мер, связанных с развитием сельских территорий, дал более позитивные результаты:

- цели выплат по данному направлению конкретны, измеримы, достижимы, актуальны, рассчитаны по времени и отражают общую цель поощрения обновления поколений;

- помощь в форме единовременной выплаты при условии выполнения бизнес-плана или субсидии на выплату процентов по кредиту более ориентирована на удовлетворение потребностей молодых фермеров в доступе к земле, капиталу и знаниям. Объем помощи, как правило, связан с потребностями и корректируется с целью побуждения к конкретным действиям (например, внедрение органического земледелия, инициатив по экономии воды или энергии);

- помощь была направлена наиболее опытным фермерам, которые обязались реализовать бизнес-план, способствовала развитию действительно эффективных хозяйств, в том числе находящихся в менее благоприятных районах.

Однако данное направление поддержки (развитие сельских территорий) также не лишено недостатков:

- управляющие органы не всегда применяли процедуры отбора бизнес-планов для определения приоритетности лучших проектов. Критерии отбора были введены в конце периода 2007-2013 гг., минимальные пороговые значения показателей были либо слишком низкими, либо вообще отсутствовали;

- семилетний бюджет был использован в некоторых государствах-членах ЕС для финансирования почти всех заявок, поданных в начале действия программы. Это привело к неполучению финансирования молодыми фермерами, которые создали свои хозяйства позже других;

– из-за низкого качества показателей, установленных общей системой мониторинга, неясно, способствовали ли меры по поддержке молодых фермеров обновлению поколений и экономической эффективности хозяйств-получателей поддержки.

Исходя из общей главной цели: содействие обновлению поколений работников сельского хозяйства в странах-членах ЕС, мы можем выделить мероприятия по совершенствованию системы государственной поддержки молодых фермеров:

– прямая поддержка молодых фермеров должна оказываться только после оценки их потребностей, каждая выплата должна быть целевой, результаты поддержки должны не только улучшать положение фермеров, но и обязательно способствовать достижению общей главной цели;

– применение более совершенных систем отбора проектов и анализа бизнес-планов позволит улучшить адресность мер поддержки, на раннем этапе отсеять нежизнеспособные проекты;

– системы мониторинга и оценки результативности деятельности молодых фермеров должны быть оптимизированы исходя из опыта локальных программ поддержки государств-членов ЕС и возможностей цифровых платформ анализа больших данных.

Нерешенной проблемой остаются случаи мошенничества, связанные с субсидиями на сельское хозяйство в странах-членах ЕС: Болгарии, Греции, странах Восточной Европы и Прибалтики [177]. Фермеры искусственно завышали количество площадей или голов скота для увеличения размеров получаемых субсидий. По нашему мнению, это обстоятельство подтверждает факт неэффективности прямого финансирования каких-либо действий предпринимателей.

Исходя из всего вышесказанного, мы можем сделать следующий вывод: в мировой практике существует множество различных структур поддержки агроорганизаций, деятельность которых направлена на:

– развитие молодёжного предпринимательства;

- малые формы ведения агробизнеса;
- инновационное производство;
- оказание финансовой поддержки;
- сохранение сельского образа жизни.

Данные направления деятельности не являются взаимоисключающими. Поскольку основным экономическим трендом является цифровизация всех отраслей экономики, то, основываясь на российском и зарубежном опыте, мы можем утверждать о необходимости создания единой организационной структуры поддержки молодёжных агроорганизаций, результатом деятельности которой было бы появление новых агроорганизаций, ведущих свою деятельность в цифровом секторе. Это обеспечит постоянное увеличение доли цифрового сектора в АПК и внесёт вклад в его цифровую трансформацию.

2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ФОРМЫ И МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МОЛОДЁЖНЫХ АГРООРГАНИЗАЦИЙ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Особенности организационно-экономического механизма государственной поддержки молодёжных агроорганизаций

В рамках настоящего исследования выполнен анализ состояния организационно-экономического механизма государственной поддержки молодёжных агроорганизаций в Курганской области.

Молодёжные организации в сфере АПК интегрированы в экономику региона. Их значение в социально-экономическом положении региона определяется перечнем поставляемых потребителям товаров и услуг, количеством предоставляемых рабочих мест. К достоинствам молодёжных агроорганизаций следует отнести быструю адаптацию к потребностям рынка и инновационный потенциал [21].

В масштабах Курганской области ведутся работы по созданию благоприятных условий для формирования правового пространства, обеспечивающего беспрепятственное развитие сферы малого и среднего предпринимательства, в том числе в сфере АПК, внедрения инновационных разработок и передовых технологий, создания инфраструктуры поддержки предпринимательства.

Направления государственного экономического регулирования реализуются посредством специфических инструментов государственного воздействия. Независимо от действий государственных органов в области регулирования аграрного производства, по нашему мнению, можно выделить три основные цели государственного регулирования: это, прежде всего, рост доходов сельских товаропроизводителей, тесно связанный с ним рост эффективности производства и производительности труда, и развитие

сельских территорий как залог сохранности самостоятельности аграрного производства и продовольственной безопасности [10].

Механизм государственного регулирования предпринимательства в Зауралье начал складываться ещё в начале XIX в., когда в ратуше города Кургана заседал Словесный суд. Он состоял из трёх человек – председателя и двух членов. Прошения подавались в устной форме, и весь процесс происходил на словах. Судебное решение исполнялось немедленно, а если обвиняемый (ответчик) отказывался уплатить взыскание, у него отбирали товары или имущество. Словесный суд был обязан рассматривать дело за одни сутки, а если требовалась справка, то не более 3 дней (незадолго до упразднения Словесных судов этот срок был увеличен до 8 дней). Словесному суду были подсудны споры и иски о закупке и продаже товаров, о денежных займах, о возврате имущества, товаров или писем, об аренде лавок и балаганов. Словесный суд разбирал также споры между хозяевами и приказчиками. Ратуша также отвечала за санитарное и противопожарное состояние торговых рядов, финансировала строительство и ремонт торговых рядов, гостиниц для купцов, оптовых складов.

Другим, не менее значимым, институтом был аппарат губернатора – Тобольское наместничество, которое, в частности, занималось:

- развитием инфраструктуры: выделялись средства на регулярное проведение ярмарок (Алексеевская, Дмитриевская, Тихоновская, Рождественская), строительство торговых рядов и Гостиного двора, причём с привлечением частного капитала;

- созданием транспортной сети: строительство Сибирской железной дороги и открытие «Станции Курган» привело к резкому росту населения, увеличению грузоперевозок и оживлению торговли;

- популяризацией достижений курганских предпринимателей и ремесленников. Самым известным мероприятием стала Сельскохозяйственная и кустарная выставка 1895 г., которую посетили

несколько тысяч человек, включая министра земледелия и государственных имуществ А.С. Ермолова и министра путей сообщения князя М.И. Хилкова;

– переподготовкой специалистов: 1 июля 1902 г. трехклассное уездное училище было преобразовано в четырехклассное городское, и выпускники сельских училищ могли повысить свое образование в Кургане.

Необходимость в регулировании торговли возникла только в 1882 г., когда было опубликовано постановление по ведению торговли в Кургане. В нем было всего четыре пункта, которые определяли время торговли отдельными товарами [16].

Несмотря на отсутствие поддержки экспорта, курганская продукция была известна за рубежом. Экспортировались продукция салотопенных и кожевенных заводов, масло, пух, шерсть, кожа и гусиное мясо.

С началом Первой мировой войны началось снижение темпов экономического роста, а с отменой политики НЭПа руководство страны взяло курс на ускоренную индустриализацию, коллективизацию и полный запрет частной торговли. Лишь после начала перестройки началось восстановление малого бизнеса в регионе, а с распадом СССР механизм государственного регулирования и инфраструктуру его поддержки пришлось создавать с чистого листа. Таким образом, концептуально регулирование экономики не является чем-то новым, уникальным, но формы и механизмы регулирования в анализируемом периоде существенно изменялись [9].

По нашему мнению, данный исторический обзор иллюстрирует не только вредность радикальных преобразований экономической системы, но и то, насколько сложно выстраивать новые экономические механизмы, а не модернизировать имеющиеся.

Современный организационно-экономический механизм государственной поддержки молодёжных агроорганизаций в Курганской области состоит из трёх частей: нормативно-правовая база регулирования малого бизнеса; локальная инфраструктура поддержки; координационные и

совещательные органы, обеспечивающие обратную связь. В общем виде этот механизм представлен на рисунке 5.



Рисунок 5 – Отраслевой организационно-экономический механизм государственной поддержки молодёжных агроорганизаций в Курганской области [составлено автором]

Из рисунка 5 видно, что молодёжные агроорганизации в регионе имеют возможность оказывать влияние на действие указанного механизма, а не только быть объектом регулирующего воздействия.

Отраслевую нормативно-правовую базу, регулирующую сферу молодёжного агробизнеса в Курганской области, составляют местные законы, постановления Правительства Курганской области и Курганской областной думы, распоряжения губернатора и Правительства Курганской области (таблица 3) [22].

Таблица 3 – Нормативно-правовая база, регулирующая сферу молодёжных агроорганизаций в Курганской области

№ п/п	Наименование документа	Цель документа
1	2	3
Базовые нормативно-правовые акты региона, определяющие направления государственной поддержки малого бизнеса		
1	Закон Курганской области от 26 сентября 2008 г. № 389 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Курганской области»	Основной региональный закон, определяющий цели, задачи, формы и методы государственного регулирования
2	Распоряжение Правительства Курганской области от 27 февраля 2012 г. № 40-р «О Концепции устойчивого развития сельских территорий Курганской области на период до 2020 года»	Устойчивое развитие сельских территорий, повышение эффективности сельской экономики, уровня и качества жизни населения, воспроизводство природно-ресурсного потенциала региона
3	Постановление Правительства Курганской области от 14 октября 2013 г. № 505 «О государственной программе Курганской области «О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства в Курганской области на 2014-2020 годы»	Создание благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего бизнеса, способствующих созданию новых рабочих мест, пополнению консолидированного бюджета; рост занятости населения Курганской области
4	Постановление Правительства Курганской области от 14 октября 2013 г. № 491 «О государственной программе Курганской области «Развитие науки и технологий на период до 2020 года»	Создание эффективно действующей инновационной системы, способной повысить конкурентоспособность области за счет кардинальных качественных сдвигов в структуре производства и в технологическом перевооружении
5	Постановление Правительства Курганской области от 12 февраля 2013 г. № 33 «Об утверждении перечня видов ремесленной деятельности в Курганской области»	Учёт видов ремесленной деятельности в области
Региональные нормативно-правовые акты, регулирующие распределение финансовой и материальной поддержки		
6	Постановление Правительства Курганской области от 18 февраля 2016 г. № 36 «Об утверждении порядков предоставления в 2016 г. субсидий из областного бюджета на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей Курганской области»	Определение порядка предоставления субсидий из областного бюджета

Продолжение таблицы 3

1	2	3
7	Постановление Правительства Курганской области от 28 августа 2012 г. № 412 «Об утверждении Порядка предоставления грантов на развитие семейных животноводческих ферм»	Установление порядка предоставления грантов на развитие семейных животноводческих ферм
8	Постановление Правительства Курганской области от 10 июля 2012 г. № 321 «Об утверждении Порядка предоставления грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременной помощи на бытовое обустройство начинающим фермерам в Курганской области»	Установление порядка предоставления грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременной помощи на бытовое обустройство начинающим фермерам региона
9	Постановление Курганской областной думы от 25 ноября 2008 г. № 3618 «О порядке формирования, ведения и обязательного опубликования Перечня государственного имущества Курганской области, предназначенного для предоставления его во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства»	Установление процедуры формирования, ведения и обязательного опубликования Перечня государственного имущества Курганской области, предназначенного для предоставления его во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства
Региональные нормативно-правовые акты, определяющие полномочия координационных и совещательных органов и локальной инфраструктуры поддержки малого бизнеса		
10	Закон Курганской области от 3 декабря 2013 г. № 94 «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Курганской области»	Закон определяет правовое положение, основные задачи и компетенцию уполномоченного по защите прав предпринимателей в области
11	Постановление Администрации Курганской области от 24 мая 1999 г. № 291 «Об областном Совете по развитию малого предпринимательства при Администрации Курганской области»	Обобщение проблем малого и среднего предпринимательства, распространения опыта деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства и представления его интересов в правительстве региона

Окончание таблицы 3

1	2	3
12	Распоряжение губернатора Курганской области от 29 августа 2008 г. № 373-р «О создании межведомственной комиссии по ликвидации административных ограничений в сфере малого и среднего бизнеса при губернаторе Курганской области»	Ликвидация административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности в сфере малого и среднего предпринимательства
13	Распоряжение Департамента экономического развития, торговли и труда Курганской области от 23 января 2009 г. № 11 «Об отборе субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, для оказания поддержки»	Положение определяет основные задачи и правовой статус комиссии по отбору субъектов малого и среднего предпринимательства для оказания государственной поддержки

Региональную нормативно-правовую базу дополняют и другие документы, например, приказы профильных министерств (департаментов) правительства (администрации) региона. К таким документам относятся: приказ Департамента экономического развития, торговли и труда Курганской области от 26 сентября 2011 г. № 104-ОД «Об утверждении административного регламента исполнения Департаментом экономического развития, торговли и труда Курганской области государственной функции по формированию и ведению реестра субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки за счет бюджета Курганской области», приказ директора Департамента экономического развития, торговли и труда Курганской области от 7 июля 2009 г. № 166 «Об определении лимита поручительств банкам-партнерам некоммерческой организации «Гарантийный фонд малого предпринимательства Курганской области» для предоставления поручительств субъектам малого предпринимательства», и другие.

В целях повышения качества принимаемых законов и иных нормативно-правовых актов, создания прозрачных и общедоступных механизмов принятия аргументированных и правомерных регулятивных

решений в Курганской области действует институт оценки регулирующего воздействия.

Оценка регулирующего воздействия – это комплекс процедур, позволяющий разработчику закона или иного нормативно-правового акта выявить положения, внедряющие избыточные расходы или ограничения для участников рынка. По нашему мнению, проведение процедуры оценки регулирующего воздействия позволяет принимать из различных вариантов наиболее эффективное решение, а также в перспективе оценить его вероятные последствия. Таким образом достигается наименьшее искажение рыночного механизма.

В декабре 2013 г. подписано соглашение о взаимодействии Министерства экономического развития Российской Федерации и Правительства Курганской области при проведении оценки регулирующего воздействия, публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов области и экспертизы действующих нормативных правовых актов. Внедрена обязательная оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов губернатора, Правительства и органов исполнительной власти Курганской области, осуществляющих отраслевое управление, затрагивающих вопросы предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Процесс проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов состоит из следующих этапов:

- 1) размещение уведомления о подготовке проекта нормативного правового акта;
- 2) разработка проекта нормативного правового акта и составление отчета о проведении оценки;
- 3) подготовка заключения об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта.

После проведения оценки регулирующего воздействия проекта нормативно-правового акта в случае нахождения положений, вводящих

избыточные административные и иные ограничения, или способствующих возникновению необоснованных расходов у субъектов малого бизнеса, проводится общественное обсуждение (согласительное совещание) нормативно-правового акта, по результатам которого документ может быть отправлен на доработку.

Для организации взаимодействия в сфере развития молодёжных агроорганизаций созданы и осуществляют деятельность региональные координационные и совещательные органы.

1. Областной Совет по развитию малого и среднего предпринимательства при Правительстве Курганской области;
2. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Курганской области и его аппарат;
3. Комиссия по повышению устойчивости функционирования экономики Курганской области в мирное и военное время;
4. Комиссия по вопросам развития промышленности, транспорта, связи и энергетики при Правительстве Курганской области;
5. Комиссия по предотвращению критических ситуаций на рынке труда в Курганской области;
6. Межведомственная комиссия по ликвидации административных ограничений в сфере малого и среднего бизнеса при губернаторе Курганской области;
7. Координационные советы по взаимодействию с субъектами малого и среднего предпринимательства во всех муниципальных районах, крупных сельских муниципальных образованиях и городских округах Курганской области.

Недостатком работы вышеперечисленных органов является её зачастую формальный характер, редкая и нерегулярная собираемость комиссий, низкая информированность заинтересованных лиц (действующих и потенциальных предпринимателей) о результатах работы комиссий.

По инициативе молодых предпринимателей и при поддержке со стороны исполнительной власти для содействия в работе и решения конкретных проблем созданы объединения предпринимателей:

- Курганское региональное отделение Всероссийской общественной организации «Ассоциация молодых предпринимателей России»;
- региональная общественная организация «Сообщество молодых предпринимателей Курганской области».

В Курганской области функционируют несколько организаций, составляющих локальную инфраструктуру развития молодёжных агроорганизаций (рисунок 6):

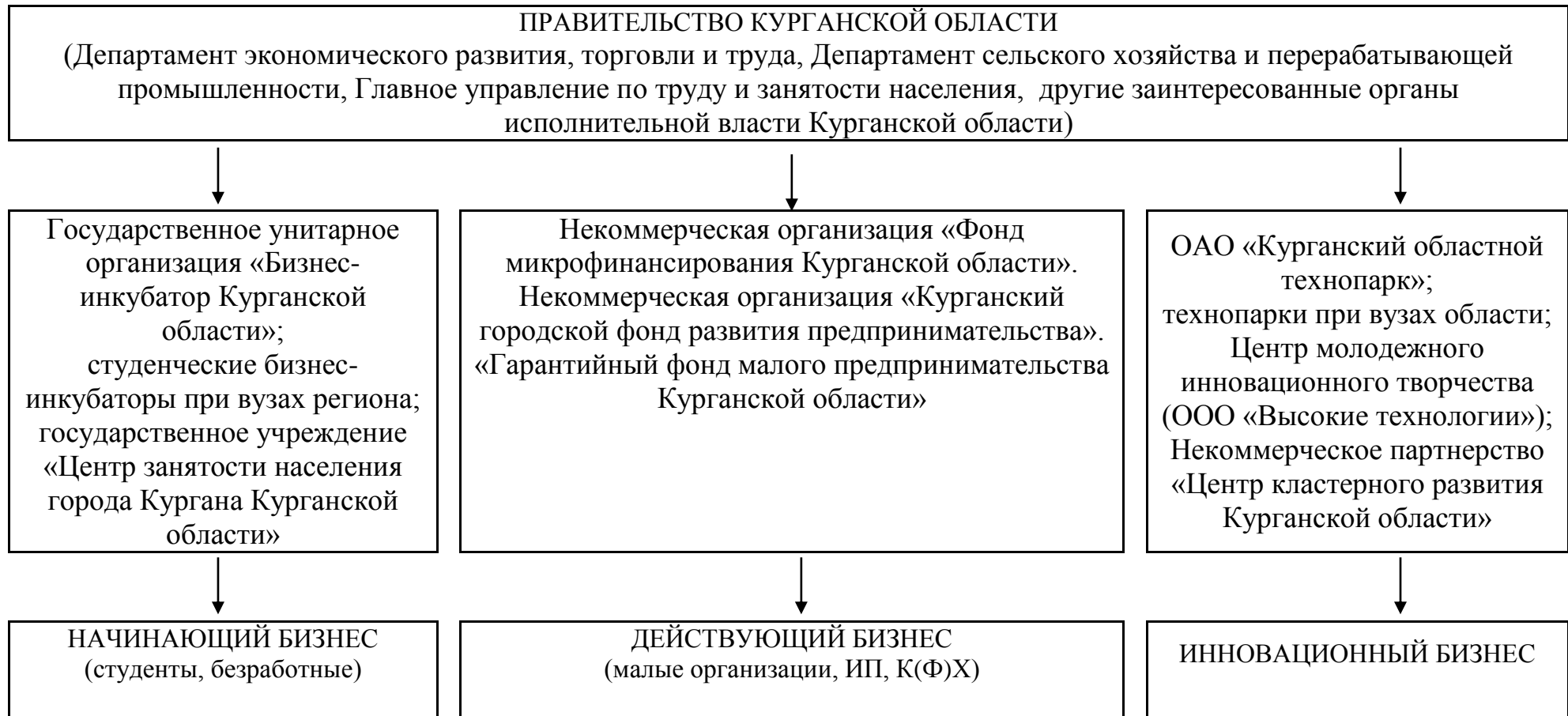


Рисунок 6 – Государственная инфраструктура развития молодёжных агроорганизаций в Курганской области

1. Государственное унитарное организация «Бизнес-инкубатор Курганской области».

2. Курганский региональный Центр поддержки экспорта, оказывающий следующие услуги:

- включение в Реестр экспортеров Курганской области экспортно ориентированных субъектов малого предпринимательства области и размещение информации о них на российских и зарубежных интернет-ресурсах;

- консультации для начинающих экспортеров по вопросам внешнеэкономической деятельности;

- организация деловых миссий для представителей экспортно ориентированных организаций малого бизнеса региона в другие страны;

- организация участия малого бизнеса Курганской области в конгрессно-выставочных мероприятиях за рубежом;

- подготовка по запросу справок и обзоров потенциальных рынков сбыта за рубежом, содействие в организации маркетинговых исследований;

- консультации по вопросам получения мер государственной поддержки, в том числе субсидий, займов, гарантий для субъектов малого предпринимательства области;

- другие услуги, способствующие увеличению экспорта.

3. Студенческие бизнес-инкубаторы при Курганском государственном университете, при Шадринском педагогическом институте, при Курганской государственной сельскохозяйственной академии, при филиале Томского университета радиоэлектроники и систем управления в г. Шадринске.

4. Некоммерческое партнерство «Центр кластерного развития Курганской области». Основные направлениями работы Центра:

- проведение исследований в области определения приоритетных направлений для формирования кластеров;

- создание благоприятных условий для укрепления организационных связей в рамках государственно-частного партнерства;

- организация совместных проектов;

- информационная поддержка.

5. «Инженерная бизнес-школа» при Курганской ГСХА.

6. «Гарантийный фонд малого предпринимательства Курганской области».

7. Некоммерческая организация «Фонд микрофинансирования Курганской области».

8. Некоммерческая организация «Курганский городской фонд развития предпринимательства».

9. Открытое акционерное общество «Курганский областной технопарк».

10. Центр молодежного инновационного творчества (ООО «Высокие технологии»).

11. Государственное учреждение «Центр занятости населения города Кургана Курганской области» [22].

12. Курганская торгово-промышленная палата, являющаяся негосударственной некоммерческой организацией, входит в систему Торгово-промышленных палат России и является членом Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. Курганская ТПП не специализируется на поддержке каких-либо отдельных, специфических видов предпринимательства, но оказывает предпринимателям, хозяйственным товариществам и обществам, в том числе фермерским хозяйствам, помощь, представляет и защищает их интересы по вопросам, связанным с хозяйственной деятельностью; организует взаимодействие субъектов предпринимательской деятельности, государственных органов, участвует в регулировании социально-трудовых отношений, изучает и анализирует предпринимательскую деятельность, действующие в регионе нормативные акты и выносит предложения по их совершенствованию;

принимает меры к недопущению и пресечению недобросовестной конкуренции и неделового партнерства, применяет присущие торгово-промышленным палатам формы и методы воздействия.

Для реализации отдельных положений Государственной программы «О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства в Курганской области» предусматривается дополнительное привлечение уже существующих хозяйствующих субъектов. Для создания центра молодежного инновационного творчества – ООО «Высокие технологии», для развития инжиниринговых центров – ООО Научно-производственная фирма «МКТ-АСДМ», для стандартизации, сертификации и испытаний опытных образцов – закрытое акционерное общество «Курганспецарматура». Привлекаются и организации федерального уровня. Для предоставления финансовой помощи (грантов) для проведения исследований задействуются средства федерального государственного бюджетного учреждения «Российский фонд фундаментальных исследований», для содействия выполнению перспективных коммерчески успешных научно-исследовательских работ используются возможности федерального государственного бюджетного учреждения «Фонд содействия развитию малых форм организаций в научно-технической сфере».

В целях развития конкуренции проводятся специализированные конкурсы, в ходе которых отбирают субъектов малого бизнеса и организации, нуждающиеся в государственной поддержке. Организатором конкурса и информационным спонсором является Департамент экономического развития, торговли и труда Курганской области.

Разработан перечень обязательных критериев для субъектов малого бизнеса и организаций, без соблюдения которых оказание государственной поддержки невозможно:

- 1) наличие государственной регистрации и (или) осуществление деятельности на территории Курганской области;

2) отсутствие задолженности по платежам в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды;

3) отсутствие долгов по заработной плате.

Основные виды поддержки предусмотрены Государственной программой «О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства в Курганской области на 2014-2020 годы». Этим документом также устанавливаются источники и объём финансирования положений программы (таблица 4).

Из таблицы 4 видно, что основным источником финансирования Государственной программы «О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства в Курганской области на 2014-2020 годы» является федеральный бюджет, на который приходится почти 80% всех расходов (1,37 млрд руб.). Из областного бюджета выделяется порядка 17% от общего объёма финансирования. За счёт внебюджетных источников привлекается порядка 3% финансирования, причём эти деньги поступали только в 2014-2015 гг. На местные бюджеты ложится менее 0,5% всех расходов. Суммарный объём финансирования составляет 1,7 млрд руб.

Таблица 4 – Источники и объём финансирования Государственной программы Курганской области «О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства в Курганской области на 2014-2020 годы»*

Источник финансирования	Объём финансирования															
	2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.		2020 г.		Итого	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Федеральный бюджет	148796	78,11	490157	81,35	114800	78,60	114800	78,60	151800	78,94	167400	79,04	184400	79,12	1372153	79,67
Областной бюджет	37104	19,48	65200	10,82	30000	20,54	30000	20,54	39250	20,41	43150	20,37	47400	20,34	292104	16,96
Местные бюджеты	600	0,31	635	0,11	1250	0,86	1250	0,86	1250	0,65	1250	0,59	1250	0,54	7485	0,43
Внебюджетные источники	4000	2,10	46510	7,72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	50510	2,93
Всего	190500	100	602502	100	146050	100	146050	100	192300	100	211800	100	233050	100	1722252	100

*Составлено автором на основании данных Свердловскстата.

Таким образом, несмотря на региональный характер программы, её финансирование производится преимущественно (4/5) из средств федерального бюджета на весь срок действия программы. Выделение средств производится неравномерно. Так, в 2015 г. выделено в 3 раза больше средств, чем в 2014 г., и в 2,5 раза больше, чем в 2020 г. Также следует отметить непродолжительность и незначительность объёма средств, привлечённых из внебюджетных источников, что свидетельствует о необходимости проведения дополнительной работы по привлечению средств из этого источника. Следует также отметить, что с момента принятия программы в 2013 г. она неоднократно подвергалась корректировке, в том числе и в части объёмов финансирования.

В соответствии с программой приоритет поддержки отдаётся следующим видами деятельности:

- производство инновационной и промышленной продукции;
- производство и переработка сельскохозяйственной продукции;
- производство продукции строительного назначения [22].

Основными видами поддержки малого и среднего бизнеса, согласно Государственной программе «О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства в Курганской области на 2014-2020 годы», являются:

1) микрофинансирование – производится в размере до 1,0 млн руб. на одного субъекта малого бизнеса на срок до 1 года по ставке 10%. Погашение долга и уплата процентов по договору займа осуществляется дифференцированными платежами. По микрозаймам, предоставленным для финансирования сезонных и инновационных бизнес-проектов, могут предусматриваться индивидуальные условия порядка возврата займа и процентов по нему;

2) предоставление поручительств по финансовым обязательствам – на сумму не более 70% от объема обязательств субъекта малого бизнеса;

3) гранты начинающим субъектам малого предпринимательства на создание собственного бизнеса;

4) популяризация деятельности предпринимателей;

5) субсидирование расходов начинающих субъектов малого предпринимательства.

Кроме того, субсидируется часть процентной ставки по кредитам, привлеченным на реализацию проектов, деятельности в области ремесел, народных художественных промыслов, экспортно ориентированных организаций (выставочно-ярмарочные мероприятия за рубежом).

Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших в 2018 г. прямую государственную поддержку, а также объёмы поддержки представлены в таблице 5.

Объём государственной поддержки в 2018 г. составил 120,6 млн руб., из них прямой финансовой поддержки 91,23 млн руб., количество получателей поддержки по всем направлениям – 206 субъектов. Средняя величина поддержки (в пересчёте на 1 получателя) составила 440 тыс. руб.

Наиболее востребованным оказалось субсидирование части затрат, связанных с уплатой процентов по договорам лизинга оборудования (почти 2/3 от общего числа получателей и 80% от общего объёма поддержки). Реже всего обращались за субсидированием части процентной ставки по инвестиционным кредитам (5 получателей), а наименьший объём поддержки – у субъектов малого и среднего предпринимательства, производящих и (или) реализующих товары (работы, услуги), предназначенные для экспорта (1,26 млн руб.).

Большинство применяющихся в Курганской области форм и видов поддержки востребованы субъектами малого предпринимательства. В то же время они представляют собой очень сложную систему, которая, с одной стороны, способствует экономическому развитию, а с другой – очень сложна организационно и имеет дублирующие элементы. Начинающий предприниматель не всегда в состоянии самостоятельно добиться получения государственной поддержки в той форме и в том виде, который необходим именно ему.

Таблица 5 – Меры прямой финансовой поддержки субъектов МСП
Курганской области в 2018 г.*

№ п/п	Меры прямой финансовой поддержки	Субъекты МСП (получатели поддержки)	Объём поддержки, млн руб.	Объём поддержки на 1 получателя, тыс. руб.
1	Субсидирование части затрат, связанных с уплатой процентов по договорам лизинга оборудования	130	71,90	553
2	Поддержка муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства, включая гранты начинающим субъектам малого предпринимательства на создание собственного бизнеса	58	11,45	197
3	Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на организацию групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста и иных подобных им видов деятельности по уходу и присмотру за детьми	7	3,66	523
4	Субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам	5	2,96	592
5	Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, производящих и (или) реализующих товары (работы, услуги), предназначенные для экспорта	6	1,26	210
6	Всего	206	91,23	443

*Составлено автором на основании данных Свердловскстата.

Реализуемая в Курганской области государственная политика по обеспечению развития молодёжных агроорганизаций приводит к изменению основных показателей, характеризующих деятельность субъектов предпринимательской деятельности в лучшую сторону [171]. На протяжении последних 5 лет в агропромышленном комплексе Курганской области поддерживается положительная динамика основных показателей. Из этого не следует, что большинство проблем молодёжных агроорганизаций решены, а существующий механизм оказания государственной поддержки не подлежит усовершенствованию.

2.2 Состояние и проблемы развития молодёжных агроорганизаций

Молодёжное предпринимательство в сфере АПК в форме малого бизнеса – неотъемлемая часть экономической системы Курганской области, без которой ни регион, ни государство в целом не могут нормально существовать и развиваться.

Базируясь на местных рынках, быстро приспосабливаясь к изменениям ситуации на рынке, тесно взаимодействуя с поставщиками и потребителями, удовлетворяя потребительский спрос, малый бизнес самим фактом своего существования повышает устойчивость экономической системы.

Малый бизнес может возникнуть в отраслях, малопривлекательных для крупного капитала, даже без стартового капитала или с небольшим стартовым капиталом. Малый бизнес обеспечивает занятость (самозанятость) населения, решая не только экономические, но и социальные задачи. Субъекты малого бизнеса эффективно осваивают инвестиции, быстрее используют оборотные средства.

Молодые предприниматели чаще готовы пойти на риск, активно применяют новые технологии и самостоятельно генерируют инновации, которые могут быть в дальнейшем востребованы средним и крупным бизнесом.

Для того чтобы оценить состояние малого бизнеса в Курганской области, необходимо проанализировать количественный состав малых организаций, объём отгрузки товаров собственного производства малыми организациями, среднесписочную численность работников малых организаций региона.

В 2020 г. в Курганской области осуществляли деятельность 20632 субъекта малого и среднего предпринимательства, что на 10% меньше, чем в 2016 г. (таблица 6). Более чем на 20% сократилось количество малых организаций.

Таблица 6 – Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Курганской области, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства*

Показатель	2016 г.			2020 г.			Темп роста, %		
	всего	из них		всего	из них		всего	из них	
		юр.лиц	ИП		юр.лиц	ИП		юр.лиц	ИП
Всего	22 877	8 428	14 449	20 632	6 746	13 886	90,19	80,04	96,10
Сумма среднесписочной численности работников	69 766	52 014	17 752	60 319	44 435	15 884	86,46	85,43	89,48
Имеющие признак «вновь созданные»	3 185	781	2 404	2 488	371	2 117	78,12	47,50	88,06
Микроорганизации	21 807	7 585	14 222	19 729	6 022	13 707	90,47	79,39	96,38
Сумма среднесписочной численности работников	27 678	17 157	10 521	26 326	16 161	10 165	95,12	94,19	96,62
Имеющие признак «вновь созданные»	3 185	781	2 404	2 488	371	2 117	78,12	47,50	88,06
Малые организации	1 018	797	221	846	671	175	83,10	84,19	79,19
Сумма среднесписочной численности работников	35 157	28 667	6 490	26 430	21 328	5 102	75,18	74,40	78,61
Средние организации	52	46	6	57	53	4	109,62	115,22	66,67
Сумма среднесписочной численности работников	6 931	6 190	741	7 563	6 946	617	109,12	112,21	83,27

*Составлено автором на основании данных Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Рассматривая состав малого бизнеса в контексте видов экономической деятельности, видим, что значительная часть субъектов малого бизнеса занята торговлей, ремонтом автомобилей и бытовой техники. Практически по всем видам, за исключением сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, наблюдается увеличение количества малых организаций. Наименьший удельный вес занимают малые организации, занятые добычей полезных ископаемых.

Структура и численность работников малых организаций Курганской области по видам деятельности показаны в таблице 7. За анализируемый период среднесписочная численность работников малых организаций региона сократилась более чем на 10%.

Анализируя численность работников по различным видам деятельности, заметим, что изменение этой величины происходит разнонаправленно. Наилучшую положительную динамику показывают образование (прирост 82%), здравоохранение и предоставление социальных услуг (прирост 34%). На 86 человек увеличилось количество занятых в сельском хозяйстве, охоте лесном хозяйстве, что обеспечило увеличение показателя на 2%. Наибольшее количество работников отражено по строке «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования», в то же время по ней наблюдается сокращение более чем на 20%. Экономический ущерб от пандемии коронавируса (по Курганской области) ещё не подсчитан, но очевидно, что его результатом стало закрытие части организаций (возможно, временное), и, как следствие, показатели занятости населения ещё более ухудшатся. Вместе с тем наличие безработных можно рассматривать как потенциальный фактор экономического роста.

Таблица 7 – Среднесписочная численность работников малых организаций Курганской области по видам деятельности*

Показатель	Среднесписочная численность работников малых организаций, человек					Темп роста, 2019 г. к 2015 г., %
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018г.	2019 г.	
Всего по экономике	43168	44536	40056	40707	38837	89,97
В т.ч. по видам деятельности:						
сельское хозяйство, охота, рыболовство и лесное хозяйство	5423	6827	5371	5615	5509	101,59
добыча полезных ископаемых	58	47	20	53	47	81,03
обрабатывающие производства	8171	8540	7572	8006	7804	95,51
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1082	933	197	319	361	33,36
строительство	4906	4579	3879	4461	4833	98,51
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	10281	10845	9689	8808	8092	78,71
гостиницы и рестораны	1458	1223	1399	1215	1066	73,11
транспорт и связь	2733	2838	2926	3763	2634	96,38
финансовая деятельность	245	281	226	302	281	114,69
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	7026	6763	2307	2279	2460	35,01
образование	72	33	43	57	131	181,94
здравоохранение и предоставление социальных услуг	762	1020	1091	876	1025	134,51
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	952	608	178	219	262	27,52

*Составлено автором на основании данных Свердловскстата.

В таблице 8 представлены данные по стоимости отгруженных товаров собственного производства, работ и услуг, выполненных собственными силами, а также выручка от продажи приобретённых ранее на стороне товаров малыми организациями Курганской области. Малыми организациями региона в 2019 г. отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на 34,67 млрд руб., что на 20% больше, чем в 2017 г. В 2019 г. наибольшую долю в объеме данного показателя составляют оптовая и розничная торговля, обрабатывающие производства, строительство. Сельское хозяйство показало рост на 35%.

Сопоставляя данные таблиц 6 – 8, отметим, что сокращению общего количества малых организаций (на 20%) соответствовало сокращение числа занятых (на 10%). Незначительное (на 2%) увеличение числа занятых в сельском хозяйстве при существенном росте величины оборота можно объяснить частично инфляцией, частично интенсификацией производства. Об этом же свидетельствует аналогичная ситуация в обрабатывающих производствах.

Улучшение положения уже существующего в агропромышленном комплексе Курганской области малого бизнеса, а также создание условий для появления новых субъектов малого предпринимательства являются основой социально-экономического развития не только сельской местности, но и всего региона. Создание благоприятных условий для малого бизнеса не вредит положению крупных организаций, а служит оживлению конкуренции, передаче несвойственных средним и крупным организациям функций малым субъектам предпринимательской деятельности.

Таблица 8 – Оборот малых организаций (включая микроорганизации) по видам экономической деятельности*

Показатель	Оборот, млн руб.			Темп роста, %
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	
Всего	83435,3	90898,4	100046,2	119,91
В том числе по видам экономической деятельности:				
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	6428,8	7186,8	8666,1	134,80
добыча полезных ископаемых	10,9	101,0	63,7	584,40
обрабатывающие производства	13419,8	14601,2	15975,4	119,04
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	648,3	812,9	566,7	87,41
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	392,6	756,7	893,2	227,51
строительство	7545,3	9432,9	16110,4	213,52
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	42605,1	42459,1	42244,0	99,15
транспортировка и хранение	1215,7	2877,9	2812,2	231,32
деятельность гостиниц и организаций общественного питания	1496,0	1487,3	1402,8	93,77
деятельность в области информации и связи	758,7	1343,2	1199,3	158,07
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	2971,2	4053,0	3887,4	130,84
деятельность профессиональная, научная и техническая	1965,8	2218,3	2719,3	138,33
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	2823,6	2223,5	1712,0	60,63
образование	35,9	36,1	77,2	215,04
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	703,7	756,9	1180,6	167,77
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	49,2	247,0	58,1	118,09
предоставление прочих видов услуг	276,8	304,5	477,6	172,54

*Составлено автором на основании данных Свердловскстата.

Одним из возможных направлений роста молодёжного агробизнеса в регионе является создание новых малых организаций. Чаще всего предпринимательством начинает заниматься молодёжь [171]. Для оценки значения этого фактора увеличения числа малых организаций в Курганской области необходимо сопоставить показатели численности населения и его занятости.

В Курганской области проживают 146,5 тыс. молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, из них 38% – в сельской местности. Приоритеты работы с молодёжью лежат в широком диапазоне от спорта, волонтерства и развития творческого потенциала до поддержки молодых семей, содействия в трудоустройстве и поддержке молодёжных предпринимательских инициатив.

Таблица 9 – Показатели занятости населения Курганской области*

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Численность экономически активного населения (ЭАН), тыс. чел.	434,7	441,2	425,7	384,5	370,4
Численность занятых в экономике, тыс. чел.	397,0	407,9	395,7	353,8	341,9
Среднегодовая численность безработных, тыс. чел.	37,7	33,2	29,9	30,6	32,5
Численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости населения, тыс. чел.	7,6	6,8	6,7	6,5	5,9
Среднегодовой уровень общей безработицы, %	7,5	8,4	9,1	8,0	8,8
Уровень зарегистрированной безработицы, %	1,6	1,6	1,6	1,7	1,6
Напряжённость рынка труда	1,7	1,4	1,3	4,6	4,0

*Составлено автором на основании данных Свердловскстата.

Из таблицы 9 видно, что уровень безработицы в регионе растёт, и этот рост происходит при сокращении (порядка 50 тыс. человек) уровня общего количества занятых в экономике. Растёт напряжённость на рынке трудовых ресурсов.

На рынке труда имеется недостаток специалистов по профессиям рабочих металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности. В это же время имеется значительное количество невостребованных специалистов высшей квалификации (в области инженерных и сельскохозяйственных наук, образования

и здравоохранения). На одну вакансию руководителя (организации, учреждения, органа власти) претендуют по три кандидата.* Большое количество безработных, в том числе с опытом работы на руководящих должностях, свидетельствует о наличии в области кадрового потенциала для создания новых организаций.

В рамках Государственной программы «Содействие занятости населения Курганской области» в 2019 г. трудоустроено 12,6 тыс. человек, том числе 112 человек из числа выпускников образовательных организаций. Единовременную финансовую помощь на оформление документов для государственной регистрации получили 236 человек, единовременную финансовую помощь при соответствующей государственной регистрации 50 человек. Основными направлениями развития предпринимательской деятельности безработных граждан являются: дополнительное образование детей, юридические консультации, техническое обслуживание и ремонт автомобилей и техники, производство строительных материалов, распиловка и строгание древесины, производство деревянных конструкций и др.

Дальнейшее развитие молодёжных агроорганизаций Курганской области может идти по трём вариантам: инерционному, умеренно оптимистичному и пессимистичному.

Перечисленные варианты рассматриваются с учетом тенденций социально-экономического развития Российской Федерации, закрепленных в Концепции социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., сценариях и направлениях развития, заложенных в стратегических документах регионального уровня: Стратегии социально-экономического развития Уральского федерального округа на период до 2020 г., Стратегии социально-экономического развития Курганской области до 2020 г., скорректированных с учетом текущих мировых тенденций. В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Курганской области, развитию малого и среднего предпринимательства выделяется роль одного из основных инструментов по достижению основной стратегической цели долгосрочного развития Курганской

* По данным Областного банка вакансий <http://czn.kurganobl.ru/3663.html>

области: повышение уровня и качества жизни населения на основе эффективного использования человеческого, инновационного и инвестиционного потенциалов, обеспечивающих устойчивое развитие и конкурентоспособность области, увеличение продолжительности жизни населения [176].

На развитие молодёжных агроорганизаций в Курганской области оказывают влияние как внутренние, так и внешние факторы. Для более точного прогнозирования вариантов развития малого бизнеса необходимо учитывать общие тренды социально-экономического развития:

1) снижение численности населения и миграции в соседние регионы. Основу миграции составляет наиболее активная часть общества – молодёжь. Чаще всего это безвозвратная миграция;

2) несоответствие потребностей расширяющегося цифрового сектора экономики и тех кадров, которые готовит для рынка труда система образования региона;

3) отсутствие в регионе месторождений энергоносителей, дешёвых источников электроэнергии (атомных и гидроэлектростанций);

4) небольшой внутренний рынок сбыта

5) высокая степень износа основных фондов;

6) нестабильность курса национальной валюты

Продукция АПК Курганской области вынуждена конкурировать не только с продукцией из соседних регионов, но и с поставками из Северного Казахстана (Республика Казахстан входит в Евразийский экономический союз, при поставке товаров оттуда не взимаются таможенные пошлины и сборы).

Фактическое развитие малого бизнеса может осуществляться по одному из трех вариантов. Независимо от того, какой сценарий будет реализовываться на практике, проблемы, стоящие перед малым предпринимательством, необходимо решать независимо от внешних условий.

Инерционный вариант развития молодёжных агроорганизаций соответствует, заложенным в инерционном сценарии развития Курганской области [176]. Инерционный вариант развития молодёжных агроорганизаций

предполагает продолжение сформировавшихся трендов социально-экономического развития региона, заключающихся:

- в недостаточном объёме государственной поддержки;
- в закреплении за областным и муниципальными бюджетами статуса основных инвесторов в экономику области;
- в труднодоступности дополнительных инвестиций и привлечения заёмного капитала;
- в сохранении эмиграционных тенденции среди экономически активного населения, в том числе в сельской местности.

Инерционный вариант означает сохранение зависимого положения бюджета региона от крупных индустриальных производств, сосредоточенных в г. Кургане. Для молодёжных агроорганизаций это означает, что средства государственной поддержки до них не дойдут, а будут поделены между крупными организациями. Длительное время в регионе сохранялся низкий уровень спроса со стороны малого бизнеса на цифровые технологии. Пандемия коронавируса несколько изменила ситуацию, но далеко не все субъекты малого предпринимательства оказались в готовности перейти к ведению бизнеса в цифровой среде. Модернизация производств происходит медленно и преимущественно путём закупки готовых программных продуктов и технологий, а не генерацией новых. Локальный рынок потребительских товаров и услуг сохранится, но в сопоставлении с рынками близлежащих регионов будет развиваться медленнее.

Таким образом, инерционный сценарий не предполагает значительного изменения состояния малого бизнеса. Скорость увеличения количества малых организаций ожидается на уровне 1 - 2% в год. Такие темпы в долгосрочной перспективе не способствуют достижению желаемых показателей развития экономики Курганской области.

Умеренно оптимистичный сценарий социально-экономического развития молодёжных агроорганизаций подразумевает стабильный рост темпов его развития в долгосрочной перспективе. Этого следует ожидать как результат эффективной государственной поддержки. Кроме того, умеренно оптимистичный

сценарий предполагает расширение объёма локального рынка вследствие снижения количества уезжающих из региона молодых людей.

Для реализации такого сценария необходимы:

- выявление наиболее перспективных направлений государственной поддержки молодёжных агроорганизаций и концентрация выделяемых из бюджетов всех уровней средств на соответствующих направлениях;
- активная помощь в участии местных проектов в федеральных программах, конкурсах, программах развития, привлечение большего количества грантов;
- выход на внешние рынки;
- развитие дорожной сети и логистической инфраструктуры, использование аэропорта Курган для международных перевозок, развитие складской инфраструктуры.

Реализация этого сценария означает техническое перевооружение организаций, увеличение объёмов переработки производимого сырья, развитие инновационной инфраструктуры. Рост уровня доходов повысит привлекательность местного трудоустройства, что обеспечит приток молодых специалистов на вновь создаваемые рабочие места.

Пессимистичный сценарий развития молодёжных агроорганизаций основан на худших прогнозах экспертов и аналитиков и подразумевает сокращение числа малых организаций.

Пессимистичный вариант развития малого бизнеса предполагает, что негативные тренды в мировой экономике (падение спроса на нефть, сокращение спроса на товары и услуги, рост безработицы) распространятся и на Курганскую область. В результате усилится отток капитала и населения из региона, действующие инвестиционные проекты будут заморожены, а перспективные отменены. Падение уровня доходов населения приведёт к увеличению спроса на товары низшей категории, а спрос на более качественную и дорогую продукцию малого бизнеса сократится. Произойдёт сокращение объёма розничной торговли. Инфраструктура поддержки молодёжных агроорганизаций будет сжиматься

вследствие недостаточного финансирования. В таких условиях возможен рост числа коррупционных проявлений при распределении средств государственной поддержки. В общем виде элементы инновационной инфраструктуры представлены на рисунке 7.

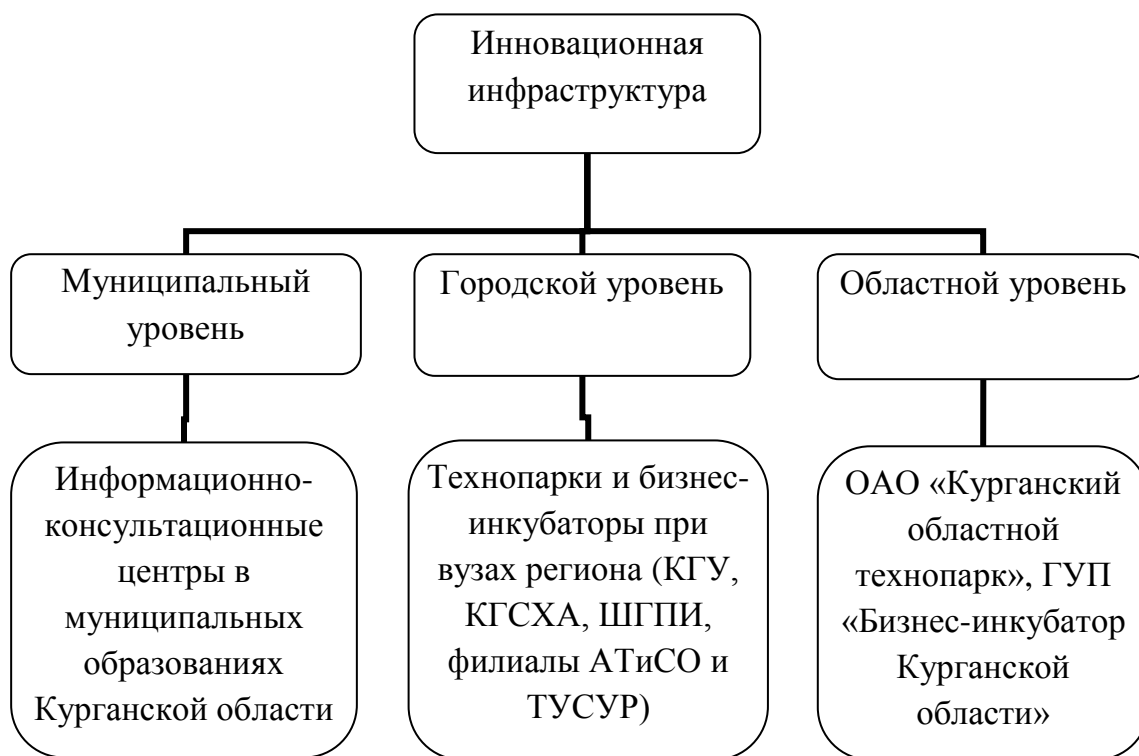


Рисунок 7 – Основные субъекты инновационной инфраструктуры
Курганской области [172]

Функционирующая в Курганской области инновационная инфраструктура не в полной мере удовлетворяет запросам молодёжных агроорганизаций, в особенности передовых, пытающихся соответствовать новым вызовам, возникшим в период цифровой трансформации экономики. Это может негативно повлиять на развитие как собственно этих субъектов, так и экономики Курганской области в совокупности.

Инновационный вариант развития молодёжных агроорганизаций может быть реализован при условии эффективной и значительной государственной поддержки на всех уровнях, усилении государственной поддержки малого бизнеса за счёт средств федерального и регионального бюджетов.

Важнейшая задача для молодёжного агробизнеса в долгосрочном периоде – повышение конкурентоспособности продукции на основе технического и технологического совершенствования производственных процессов. Приоритетом должно стать улучшение инвестиционного климата, совершенствование цифровой и транспортной инфраструктуры. Непосредственно для Курганской области важно развивать переработку сельскохозяйственной продукции, повышать качество жизни в сельской местности, способствовать созданию на селе новых, привлекательных для молодёжи, рабочих мест. Для реализации перечисленных приоритетов необходимо провести ряд мероприятий.

Для совершенствования материально-технической базы молодёжных агроорганизаций необходимо сосредоточить усилия на интенсивном технологическом обновлении наиболее успешных малых организаций, содействовать созданию новых субъектов малого бизнеса, развивать систему государственных гарантий.

Вновь создаваемые организации необходимо наполнить квалифицированными кадрами, способными эффективно использовать новейшие технологии, сложное оборудование и программное обеспечение, а также способными выполнять научные исследования в пределах своей компетенции.

Развитие системы государственного информационного и консультационного обеспечения малого бизнеса осуществляется в традиционном формате с помощью информационно-консультационных центров и онлайн посредством размещения информации в глобальной сети интернет на государственных порталах. Распространение технологий дистанционного обучения в перспективе должно способствовать повышению компетентности предпринимателей.

Задачей развития молодёжных агроорганизаций является выравнивание возникших диспропорций в отдельных отраслях АПК путем поддержки тех организаций, которые имеют потенциальные преимущества на областном или даже федеральном рынке, но без государственной поддержки и регулирования не могут в полной мере реализовать этот потенциал. К таким производствам

относятся производства с длительным инвестиционным циклом и более высокими требованиями к инфраструктуре.

Стратегические направления развития молодёжных агроорганизаций подразумевают работу по следующим основным направлениям:

- совершенствование материально-технической базы;
- внедрение ресурсосберегающих технологий;
- развитие сети поставок и гарантийного ремонта высокотехнологичного оборудования;
- увеличение транспортной доступности;
- развитие системы государственных гарантий;
- организация взаимодействия локальных товаропроизводителей с крупнейшими торговыми сетями.

Необходимость регулирующего воздействия на малый бизнес со стороны государства объясняется наличием множества проблем:

- 1) в силу экономической неразвитости региона предприниматели не имеют достаточного стартового капитала для открытия своего бизнеса;
- 2) местные образовательные организации не готовят предпринимателей;
- 3) по-прежнему велико число административных барьеров, ситуаций конфликта интересов и коррупционных проявлений;
- 4) пробелы в законодательстве, в частности, отсутствие Федеральных законов «О молодёжном предпринимательстве», «Об инновационной деятельности», «О молодёжном агробизнесе»;
- 5) неблагоприятная социально-экономическая ситуация;
- 6) высокие тарифы на электроэнергию и коммунальные услуги.

В отдельных районах области поддержка не производится или производится в недостаточном объёме. Так, в Альменевском, Далматовском, Мокроусовском районах за последние 3 года отсутствуют получатели поддержки, притом, что суммарно в этих трех районах работают практически 1300 предпринимателей.

Пандемия COVID-19 стала дополнительным фактором неопределённости в прогнозировании дальнейшего развития молодёжного агробизнеса. Отрицательные эффекты пандемии для мировой экономики и варианты компенсации ущерба от неё описаны в научной литературе [6]. Негативное влияние фактора неопределённости усиливается отсутствием достоверной информации о сроках окончания пандемии, т.е. невозможно достоверно утверждать, когда именно она закончится, какой будет демографическая ситуация, совокупная величина нанесённого ущерба, и т.д. Мы можем предположить, что экономически менее развитые регионы понесут больше ущерба, чем более богатые регионы с развитой структурой государственной поддержки. В то же время, в соответствии с теорией экономических циклов, уменьшение количества участников рынка вследствие кризиса повышает шансы на успех вновь создаваемых участников рынка на фазе оживления, что справедливо и для молодёжных агроорганизаций.

Перечисленные проблемы развития молодёжных агроорганизаций могут быть преодолены путём тщательно спланированной системной работы, подразумевающей финансовые, организационные и образовательные мероприятия, сложные управленческие решения.

2.3 Управление развитием цифровой экономики в аграрном секторе

Цифровая трансформация сельского хозяйства Курганской области не может происходить (а следовательно, и изучаться) в отрыве от всей экономики области. Цифровизация экономики – это не создание ещё одной отрасли, а переход к новому укладу жизни, «новая основа для развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества» [139].

Переход на цифровые технологии является стрессовой ситуацией для кадровых ресурсов любой организации. Классическим примером неприятия новых технологий является движение луддитов, возникшее в начале XIX в. в Великобритании. Они ломали ткацкие станки и другое промышленное

оборудование, видя в нём причину безработицы (станки заменяли большое количество рабочих). В современных условиях именно молодёжь должна стать движущей силой цифровой трансформации, поскольку она не отягощена консервативным бэкграундом («раньше было лучше») и естественным образом лучше адаптируется к инновациям. Современные молодые люди выросли в цифровой образовательно-развлекательной среде, и готовы продолжать в ней в ней трудовую деятельность. Аграрный сектор экономики воспринимается людьми как наиболее традиционный, поэтому задача государства – направить потенциал молодёжи на его развитие.

Управление развитием цифровой экономики в аграрном секторе – это особое направление государственной аграрной политики, нацеленное на создание необходимых условий для развития цифровой экономики в отрасли [15]. Результатами эффективного управления развитием цифровой экономики должны стать вновь создаваемые высокотехнологичные агроорганизации, массовое применение традиционными отраслями цифровых биотехнологий, в результате чего вырастет конкурентоспособность местной продукции на внутрироссийском и международном рынках. По объективным причинам молодому предпринимателю очень сложно создать современную агроорганизацию. Поэтому необходимо государственное регулирующее воздействие на предпринимателя, результаты которого должны проявляться уже на этапе принятия решения о создании конкретного бизнеса. Молодой предприниматель должен быть простимулирован в создании организации именно в аграрном секторе, и в дальнейшем у него не должно возникнуть сомнений по данному поводу [11]. Для этого необходима системная государственная политика, важной частью которой, по нашему мнению, является курс на развитие цифровой экономики.

Управление развитием цифровой экономики регламентируется следующими нормативно-правовыми актами:

- Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 гг.;
- Программой «Цифровая экономика Российской Федерации»;

- Стратегией пространственного развития России до 2025 г.

Приоритетом для системы управления развитием цифровой экономики в агропромышленном комплексе Курганской области фактически становится поддержка малого и среднего бизнеса, включая молодёжные агроорганизации, переходящие или уже функционирующие в цифровой среде. Эта поддержка должна оказываться по всем существующим направлениям. Кроме того, должны разрабатываться новые направления, формы и методы поддержки [15].

Оценка деятельности по управлению развитием цифровой экономики на региональном и отраслевом уровнях предполагает подготовку новой системы показателей. Разработчики новой системы оценки развития цифровой экономики должны опираться:

- на требования федеральных органов власти, занимающихся государственным управлением в сфере цифровой экономики;
- на методические рекомендации международных организаций и иностранный опыт;
- существующие формы статистического наблюдения за развитием цифровой инфраструктуры и цифровой трансформацией бизнеса;
- аналогичные инструменты оценки организации экономического сотрудничества и развития;
- инструкции по порядку применения новых инструментов мониторинга.

Вышеперечисленное подразумевает появление новых и изменение существующих форм статистической отчётности. Следовательно, необходимо будет подготовить методические рекомендации и провести разъяснительную работу с предпринимателями и госслужащими по работе с новыми формами отчётности [15].

Примерные направления управленческой деятельности по развитию цифровой экономики в Курганской области:

- создание инфраструктуры развития цифровой экономики;

- перераспределение полномочий субъектов системы государственной поддержки малого и среднего бизнеса;
- обеспечение потребностей цифровой экономики в необходимых факторах производства;
- внедрение цифровых технологий в производство, оказание услуг, бюджетную сферу;
- комплексное внедрение технологий «умного города» в населённых пунктах области.

Наибольшую активность в применении цифровых технологий проявляют организации тех отраслей, где существует жесткая конкуренция. Этот факт доказывает, что цифровизация бизнеса является конкурентным преимуществом. Рассмотрим текущие тренды в цифровых решениях по отдельным отраслям экономики Курганской области.

Телекоммуникационный сектор представлен крупными федеральными компаниями (Ростелеком, Дом.ру, МТС, Билайн, Мегафон) и региональными операторами (Aircom, Акметелеком, КСС-Телеком, Орбител, Фотон и др.). Региональные операторы не выдерживают конкуренции с федеральными операторами. Часть из них была поглощена (так, компания «Южно-Уральский сотовый телефон» вошла в «Ростелеком»), а деятельность оставшихся постепенно смещается в сторону обслуживания сетей и оборудования, приёма платежей, иных сопутствующих услуг. Ключевыми задачами для федеральных компаний в Курганской области являются увеличение скорости доступа к сети Интернет и площади покрытия сотовой связи. В крупных населенных пунктах пользователям доступны широкополосный Интернет на скорости до 100 Мбит/с и мобильная связь стандарта 4G. В то же время при перемещении из одного населённого пункта в другой не всегда будет доступна сеть стандарта 3G. Абонентам доступны бесплатное цифровое эфирное телевидение и платные услуги, такие как телевидение по запросу, архив передач и другие. Таким образом, на рынке услуг связи потребителям доступно большинство возможных услуг, а технологические

возможности сетевой инфраструктуры соответствуют потребностям цифровой экономики.

На промышленных организациях Курганской области также имеется опыт применения цифровых технологий. Например, ЗАО «Курганстальмост» использует специальное программное обеспечение 3D-моделирования Tekla Structures, которое позволяет сократить расходы на проведение контрольных сборок. Ряд организаций используют роботов для производства продукции. Но такие технологии, как *интернет вещей*, *дополненная реальность*, *большие данные* местными промышленными организациями не используются.

Информационные технологии в розничной торговле широко используются всеми розничными сетями. Мотивация компаний очевидна – цифровые технологии существенно ускоряют и удешевляют бизнес-процессы. Существует возможность заказа товаров из магазинов с последующей их доставкой на дом, но она реализована сторонними организациями. Курганская область нуждается в аналоге компании Amazon, но в настоящее время единственный потенциальный кандидат на эту роль (торговой сети «Метрополис») не ведёт активную работу в данном направлении.

Особенностью транспортной системы области является то, что её центр, город Курган, является единственным городом России, в котором на рынке транспортных услуг нет принадлежащего государству перевозчика. Муниципальная организация городского пассажирского транспорта признано банкротом. Поэтому на рынке пассажирских и грузоперевозок развернулась острая конкурентная борьба. Грузоперевозчики активно вводят цифровые технологии в свою деятельность. Для оплаты проезда используются бесконтактные устройства, считывающие данные с банковских или транспортных карт. Благодаря установке навигационных устройств GPS/Глонасс на транспортные средства у пассажиров появилась возможность узнать точное время прибытия автобуса на остановку. Мобильное приложение для заказа такси «Maxim» позволяет рассчитать стоимость поездки, заказать автомобиль без звонка оператору, отслеживать перемещение автомобиля. На дорогах региона

активно используются технологии машинного зрения для контроля над соблюдением правил дорожного движения.

Применение технологий *умного города* в медицине позволило создать электронные базы медицинских карт пациентов, дало возможность не выходя из дома узнавать время работы врачей и записываться на приём. Воспользоваться перечисленными сервисами можно через web-сайты поликлиник или портал государственных услуг. В российском научном центре «Восстановительная травматология и ортопедия им. академика Г.А. Илизарова» технология дополненной реальности используется для обучения, планирования и постоперационной оценки хирургических вмешательств.

Цифровые технологии в сельском хозяйстве применяются достаточно активно, но не всеми товаропроизводителями. Наибольшую активность демонстрируют организации малого бизнеса. Многие производители сыра, мёда, снежков и т.д. занимаются продвижением своей продукции и её продажей через социальные сети «Одноклассники», «ВКонтакте», «Instagram» и «Facebook». Как правило, они обеспечивают доставку товара до потребителя минуя посредников, что положительно сказывается на цене товара для потребителей. Средний и крупный бизнес осваивает цифровые технологии в растениеводстве, животноводстве и логистике. Беспилотная техника внедряется медленно из-за своей высокой стоимости, но она востребована многими предпринимателями. Используются формы совместного владения сложной техникой.

Традиционным потребителем цифровых технологий является туризм, в том числе сельский. Следствием ограничения международных перемещений стало развитие внутреннего туризма. Увеличение спроса в этом секторе привело к созданию множества новых участников рынка, оживилась конкуренция между ними. В таких условиях выросло значение цифрового маркетинга своих услуг. Позитивным примером того, как можно продвигать свои услуги в цифровой среде, может послужит конный двор «Перстень», активно продвигающий свои услуги на различных цифровых площадках. Снижение себестоимости рекламы также способствует её доступности для сельских предпринимателей.

Благодаря увеличению числа многофункциональных центров по оказанию государственных услуг «Мои документы» происходит постепенный перенос оказания государственных услуг в цифровое пространство. Население постепенно привыкает работать с электронными документами, отказываясь от традиционной бумажной формы. Этот процесс происходит эволюционно.

По нашему мнению, развитие цифровой экономики в Курганской области происходит медленно и носит стихийный характер [15]. Инициатором цифровой трансформации во всех отраслях являются сами предприниматели. Это свидетельствует о том, что, с одной стороны, в Курганской области есть предприниматели и специалисты, обладающие необходимыми для нужд цифровой экономики компетенциями. С другой стороны, государственное управление развитием цифровой экономики фактически отсутствует. Государственная поддержка организациям, желающим использовать умные технологии, ведётся в рамках госпрограмм, не адаптированных под нужды цифровой экономики. Необходимы разработка и формирование таких инструментов поддержки предпринимательства, которые обеспечили бы массовое создание субъектов цифровой экономики.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОТРАСЛЕВОГО ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЁЖНЫХ АГРООРГАНИЗАЦИЙ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Направления развития организационно-экономических механизмов государственной поддержки молодёжных агроорганизаций

Эффективность реализации государственной политики развития молодёжных агроорганизаций во многом определяется правильностью выбора направления развития используемых этим государством механизмов регулирования соответствующей экономической системы. Исследование различных вариантов направлений развития позволяет унифицировать подход к анализу эффективности и оптимальности организационно-экономических механизмов регулирования и определяет основы методики их проектирования.

Структурно организационно-экономический механизм развития молодёжных агроорганизаций находится в промежуточном положении. Иерархически вышестоящим является механизм развития агропромышленного комплекса, включающий в себя также процессы модерирования развития среднего и крупного агробизнеса. С этой точки зрения организационно-экономический механизм развития молодёжных агроорганизаций является подсистемным. В то же время он является системообразующим для механизмов поддержки субъектов молодёжного инновационного предпринимательства в сфере АПК.

По нашему мнению, эффективность работы всего механизма поддержки молодёжных агроорганизаций зависит от правильности выбора приоритетного направления его развития. Это направление во многом определяется методологией дифференцирования субъектов поддержки и достоверности данных о получателях поддержки. Все молодёжные агроорганизации можно кодифицировать различными способами, а у

каждого отдельно взятого субъекта выделить множество маркеров, идентифицирующих необходимость оказания регулирующего (стимулирующего) воздействия. Экзогенные факторы среды в широком спектре от климатических до политических также воздействуют на выбор приоритетного направления развития всей системы развития экономики и её подсистем [3].

Отметим, что процедура поиска направлений развития организационно-экономических механизмов государственной поддержки молодёжных агроорганизаций в Курганской области, описанная в рамках данного исследования, базируется на указанных в таблице 1 механизмах и направлениях регулирования.

Одним из приоритетных направлений развития АПК является его цифровая трансформация (цифровизация). Об этом свидетельствует ряд объективных причин:

1) цифровая трансформация АПК даёт возможность повышения эффективности сельскохозяйственного производства путём снижения себестоимости производственных процессов;

2) формирование новых наукоемких производств привлечёт в сельскохозяйственное производство высококвалифицированных работников, что повысит общий уровень компетентности специалистов сельского хозяйства;

3) рост производительности труда приведёт к увеличению экспорта сельскохозяйственной продукции и повышению доходов на селе.

Российский агропромышленный комплекс производит существенную часть валового регионального продукта отдельных субъектов Российской Федерации. Он обеспечивает экономику большим количеством рабочих мест, особенно в тех регионах, где в силу различных причин (экономических, исторических, географических и т.д.) не развито промышленное производство. Сельскохозяйственное производство обеспечивает продовольственную безопасность государства по многим параметрам

(номенклатуре продовольственных товаров), что является гарантией стабильности социально-политической ситуации. Следовательно, сельское хозяйство, не являясь лидером по доле в валовом внутреннем продукте, является одним из ключевых секторов российской экономики.

За последние 30 лет в российском АПК произошли серьёзные изменения: изменились условия хозяйствования сельских товаропроизводителей, численность сельского населения, появились новые технологии производства, сформировался спрос на новые товары и услуги.

В настоящее время продолжается процесс сокращения сельского населения, в том числе и в Курганской области, [91]. Организациям катастрофически не хватает подготовленных кадров, способных применять новейшие технологии и сложное компьютеризированное оборудование. Руководящий состав организаций-сельхозтоваропроизводителей также стареет, и это негативно сказывается как на самих организациях, так и на отрасли в целом. Количество вновь создаваемых организаций ничтожно мало, вследствие чего происходит отток молодёжи из сельской местности из-за нехватки рабочих мест.

Отставание российского сельского хозяйства от уровня развития передовых (прежде всего, европейских и североамериканских) стран повлекло за собой утрату продовольственной безопасности по отдельным видам продуктов. Деграция перерабатывающей и химической промышленности, сельскохозяйственного машиностроения и сферы обслуживания привела к значительным объёмам импорта продовольствия, удобрений, сельскохозяйственной техники. Резко упало количество научных исследований в сельском хозяйстве, приоритет сместился от разработки собственных технологий в сторону адаптации иностранных.

Проведённых в стране либеральных реформ и шоковой терапии оказалось недостаточно для формирования новой эффективной экономической модели. Более того, зарубежный опыт показал необходимость сосредоточения государственных сил и средств в таких важных сегментах

рынка, как сельское хозяйство. В очередной раз подтвердилось предположение Дж.М. Кейнса о том, что рыночный механизм способен дать населению достаточное количество продовольствия и рабочих мест, а экономике – стимулы к дальнейшему развитию, но лишь в дополнении с инструментами государственного регулирования.

Возникшее технологическое отставание отечественного сельского хозяйства от мировых лидеров является вызовом для всей национальной экономики. В то же время оно открывает огромные возможности для модернизации отрасли. Совершение научно-технологического прорыва в АПК невозможно без цифровизации отрасли. Огромный потенциал отечественных научных и образовательных организаций позволяет обеспечить прорыв необходимыми кадровыми ресурсами. Пространством для практической апробации цифровых технологий и накопления новых цифровых компетенций у специалистов могут стать молодёжные агроорганизации. По нашему мнению, существуют следующие причины для использования их как субстрата для цифровизации всей отрасли:

1) молодёжные организации способны коммерциализировать инновации в АПК более активно, чем это делают крупные агрохолдинги, а в случае неудачи это приводит к меньшим негативным последствиям;

2) молодёжные организации более гибкие и мобильные, легко переходят от одной технологии к другой, повышая собственную эффективность и служа ориентиром для других предпринимателей;

3) в процессе конкуренции молодёжные организации занимают свободные рыночные позиции, в результате чего оптимизируется вся структура АПК. Наибольшее количество свободных рыночных ниш находится в сфере цифровой экономики;

4) последующая трансформация молодёжных организаций в субъекты среднего или даже крупного бизнеса – это позитивное явление для всей экономики;

5) молодёжные организации привлекают молодых специалистов, часть которых закрепляется в сельских территориях, повышая общую численность сельского населения и обеспечивая работой социальную инфраструктуру села.

Следовательно, развитие молодёжных агроорганизаций является одной из важнейших предпосылок для создания цифрового сельского хозяйства. Результативность развития экономики во многом определяется эффективностью работы регулирующих её механизмов. Регулирование деятельности молодёжных агроорганизаций осуществляется государством в лице различных государственных институтов и на разных уровнях. С позиции государства основной целью их развития является улучшение экономической ситуации на селе, которое проявляется в изменении экономических показателей, таких как валовой продукт в отрасли, уровень безработицы в сельской местности, сумма собранных налогов, и т.д. Для жителей сельской местности появление новых организаций означает появление новых рабочих мест, повышение личного благосостояния, которое происходит в результате роста доходов (заработной платы) и снижения издержек вследствие ужесточения конкуренции. Но наиболее заинтересованной в процессе развития молодёжных агроорганизаций стороной является сама молодёжь.

Цели развития молодёжных организаций в различных отраслях АПК также могут отличаться, и цифровизация не является единственной целью. Более того, различия могут быть также в рамках одной отрасли, что обусловлено различием задач, для решения которых оказывается поддержка. Исходя из этих целей и задач определяется приоритетное направление развития организационно-экономического механизма поддержки молодёжных агроорганизаций.

Прежде чем анализировать существующие направления развития отраслевого организационно-экономического механизма поддержки молодёжных агроорганизаций, следует детерминировать само это понятие.

Понятие «направление развития» применительно к экономическим институтам и механизмам в научной практике утратило содержательное единство с изначально свойственным ему смыслом. В частности, применительно к предмету нашего исследования под направлением развития организационно-экономического механизма поддержки малого агробизнеса понимается любая деятельность, объективно или субъективно приводящая к изменению состояния соответствующей структуры в регионе. Исходя из вышесказанного, следует дать авторское определение категории *направление развития организационно-экономического механизма*, которое будет использоваться в дальнейшем ходе исследования.

Под направлением развития организационно-экономического механизма поддержки молодёжных агроорганизаций понимается организованная, согласованная и материально обеспеченная деятельность законодательных, исполнительных и контролирующих государственных учреждений и общественных организаций в целях оптимизации отдельных аспектов функционирования молодёжных агроорганизаций и структур их поддержки.

Авторский вклад в данном случае определяется обобщением накопленных наукой и фактически существующих направлений и видов деятельности различных институтов, способствующих развитию агроорганизаций в регионе, отделяя организационно-экономический механизм регулирования молодёжных агроорганизаций от схожих механизмов. Направление развития в данном случае трактуется исключительно как изменение структуры, при котором качественно или количественно эволюционируют её составные элементы.

Следует понимать, что развитие молодёжных агроорганизаций может происходить и без развития управляющих этим процессом механизмов и институтов. Но с высокой степенью вероятности эффективность такого процесса (рисунок 8) будет снижаться.



Рисунок 8 – Направления развития организационно-экономического механизма поддержки молодёжных агроорганизаций [составлено автором]

Поддержка молодёжных агроорганизаций происходит под воздействием тех или иных информационных сигналов, проявляющихся в виде конкретных мер воздействия в зависимости от выбранного направления регулирования. Развитие организационно-экономического механизма государственной поддержки отражается в количественном и качественном усилении регулирующего воздействия на малый бизнес. Количественный рост проявляется, прежде всего, в росте финансирования, или в количестве ограничений. Качественное развитие механизма проявляется в повышении адресности и гибкости мер воздействия.

Любая модель развития молодёжного предпринимательства в сфере АПК без модернизации соответствующих механизмов будет опираться на экстенсивное развитие. Она будет жизнеспособной лишь в условиях стабильного и избыточного финансирования, что не соответствует современной бюджетной политике. Общее направление государственной

политики на создание цифровой экономики подразумевает примат интенсивных форм развития над экстенсивными.

В различных ситуациях могут быть избраны различные направления поддержки молодёжных агроорганизаций. Используемые механизмы варьируются в зависимости от поставленных приоритетов и имеющихся экономических ресурсов. Кроме того, инструменты могут использоваться в разных сочетаниях, то есть структура механизма также не является единообразной. Во многом направление развития организационно-экономического механизма государственной поддержки малого бизнеса определяется в зависимости от целей воздействия на субъекты молодёжного предпринимательства в сфере АПК (рисунок 9).

По нашему мнению, именно цели развития молодёжных агроорганизаций являются реперными точками, на достижение которых ориентируется структура в процессе перехода из одного состояния в другое. Из чего следует, что этот процесс управляемый, причём субъектом управления является государство или общество (в лице конкретных государственных учреждений и общественных организаций, т.е. регулирующих органов). Рассматривая цифровую трансформацию сельского хозяйства как приоритетную цель развития отрасли, необходимо определить соответствующие меры государственной поддержки. Следует отметить, что цифровизация процесса оказания (получения) государственной поддержки является важным сопутствующим процессом цифровой трансформации всего АПК, и в то же время они разные по своему материальному, технологическому и информационному содержанию.



Рисунок 9 – Цели развития молодёжных агроорганизаций

В зависимости от целей развития молодёжных агроорганизаций регулирующие органы используют меры прямой или косвенной государственной поддержки. В зависимости от отрасли меры прямой государственной поддержки могут отличаться. В сельском хозяйстве к числу мер прямой поддержки относят различные механизмы поддержки доходов товаропроизводителей [55]. Эти меры могут быть представлены как:

- прямые компенсации, выплачиваемые государством по широкому перечню затрат;
- выплаты по фактам нанесённого стихийными бедствиями и техногенными катастрофами ущерба;
- компенсации за вынужденный забой скота (ущерб), уничтожение посевов, сокращение материальной базы по инициативе государства.

Государство (в лице соответствующих органов исполнительной власти) не всегда в состоянии рассчитать потребность в средствах государственной поддержки, а также полностью профинансировать все необходимые мероприятия. Кроме того, ограничения накладывает и членство Российской Федерации в ВТО. Вследствие этого внимание учёных и специалистов всё больше привлекают косвенные направления государственной поддержки экономики.

В настоящее время применяются различные направления косвенной государственной поддержки АПК и сельского хозяйства. Их теоретическое осмысление привело к появлению различных вариантов классификации направлений косвенного регулирования и поддержки. А.А. Нещадин выделяет четыре направления косвенного регулирования.

Таблица 10 – Направления косвенного регулирования и поддержки агропромышленного комплекса по А.Н. Нещадину *

№ п/п	Направления косвенного регулирования и поддержки	Регулирующее воздействие
1	2	3
1	Ценовое вмешательство в рынок продовольствия	Поддержка внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию, установление соотношения между ценой на сырье и рентабельностью, установление квот, тарифов и дополнительных налогов на экспорт и импорт продовольствия

1	2	3
2	Компенсация затрат сельхозтоваропроизводителей по закупке средств производства	Субсидии на приобретение удобрений, ядохимикатов и кормов, выплату процентов по полученным кредитам, лизинговым платежам, выплаты по страхованию имущества
3	Содействие развитию рынка	Выделение государственных средств на разработку и осуществление рыночных программ, субсидии на хранение продукции и транспортные работы по перевозкам продукции, организация сбыта сельхозпродукции напрямую от производителей потребителем, минуя посредников
4	Содействие развитию производственной инфраструктуры	Выделение государственных средств на проведение мероприятий долгосрочного характера, обеспечивающих рост эффективности производства – субсидии на строительство производственных помещений, осуществление ирригационных проектов, рекультивацию земель, а также на содействие созданию фермерских объединений

*Составлено автором на основе [112].

Цифровую трансформацию АПК при использовании указанной классификации можно рассматривать как направление по содействию производственной инфраструктуры. Но процесс создания умного механизма государственной поддержки в эту классификацию не вписывается.

Существуют и другие классификации. Т.Н. Сатранова, обобщая меры косвенного регулирования по целевому признаку, выделяет три направления (таблица 11).

Таблица 11 – Направления косвенного регулирования агропромышленного комплекса по Сатрановой Н.Т.*

№ п/п	Направления косвенного регулирования	Регулирующее воздействие
1	Компенсация издержек сельхозпроизводителей	Субсидии на приобретение удобрений, ядохимикатов, кормов, на выплату по страхованию имущества, процентов по полученным кредитам
2	Содействие развитию рынка	Разработка и осуществление рыночных программ, субсидии на хранение продукции, на транспортировку продукции всех звеньев АПК
3	Содействие развитию производственной инфраструктуры	Субсидии на строительство производственных помещений, на ирригацию и рекультивацию земель, содействие созданию фермерских объединений

*Составлено автором на основе [160].

Недостатком такой классификации, по нашему мнению, является высокая степень обобщения, в результате которого в одном направлении косвенного

регулирования оказались субсидии на производственную и на финансовую деятельность. В то же время коммерческие расходы (транспортировка и хранение продукции) оказались отнесенными к иной категории. Цифровая трансформация отрасли по данной классификации не попадает ни в одно из направлений регулирования.

Г.В. Фадеева предлагает классификацию концептуальных направлений косвенного регулирования и поддержки экономического механизма хозяйствования АПК (таблица 12), к которым она относит «совокупность методов и инструментов ценовой, налоговой, финансово-кредитной и внешнеторговой политики, взаимодействующих и взаимосвязанных друг с другом и направленных на стабилизацию и эффективное функционирование сельскохозяйственного производства» [192]. Такая классификация, на наш взгляд, является более полной. Недостатком её является несоответствие широкого перечня направлений ни одной категории, вследствие чего пришлось вводить группу «прочих направлений», содержащую разнородные, но достаточно ёмкие направления регулирования. Содержательно цифровая трансформация АПК как раз попадает в «прочие направления» косвенного регулирования.

Таблица 12 – Концептуальные направления косвенного регулирования и поддержки агропромышленного комплекса по Г.В. Фадеевой*

№ п/п	Направления косвенного регулирования и поддержки	Регулирующее воздействие
1	2	3
1	Налоговое регулирование	Льготный режим налогообложения, выделение налоговых льгот для инвесторов, дифференцированное налогообложение
2	Регулирование рынка сбыта сельскохозяйственной продукции	Закупочные и товарные интервенции, развитие оптовой торговли сельскохозяйственным сырьём и продовольствием, развитие биржевой торговли, интеграция организаций АПК с целью создания замкнутого технологически-сбытового цикла, мониторинг паритета цен и установление эквивалентного межотраслевого обмена
3	Ценовое регулирование	Антимонопольное регулирование цен, целевые цены, гарантированные, залоговые цены

1	2	3
4	Финансово-кредитное регулирование	Льготные кредиты, товарные кредиты, регулирование ставок рефинансирования, страхование, лизинг, создание кредитных кооперативов
5	Внешнеэкономическое регулирование	Регулирование экспорта и импорта, совершенствование системы таможенного контроля
6	Прочие направления	Финансирование НИОКР, профессиональное обучение и подготовка кадров, развитие несельскохозяйственных видов деятельности, поддержка развития социальной сферы села

*Составлено автором на основе [192].

Актуальность направлений косвенной поддержки значительно возросла после вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию, так как на них ограничительные обязательства не распространяются, и средства, высвободившиеся после уменьшения поддержки традиционными экономическими (ценовыми) методами, были перенаправлены на указанные направления.

Существует множество методик оценки эффективности тех или иных мер государственной поддержки. Количественные оценки эффективности цифровизации обычно рассчитываются для отдельных организаций. В масштабе отрасли (комплекса) такие оценки базируются на методе экспертных оценок. По оценке экспертов, эффективность цифровизации может достигать 400%, хотя существуют и гораздо более сдержанные оценки [52;154;180;205; и др.] Сопоставление экономического эффекта цифровизации АПК и действующей Государственной программы «Развитие агропромышленного комплекса в Курганской области» показывает превышение экономического эффекта от цифровизации над существующей программой поддержки (табл. 13).

В связи с возрастанием роли косвенной поддержки возникает необходимость совершенствования имеющихся механизмов поддержки. Общий курс на цифровизацию экономики предполагает создание совершенно новых механизмов регулирования различных отраслей хозяйствования, в том числе АПК.

Таблица 13 – Сравнительная оценка экономического эффекта цифровизации сельского хозяйства и действующей государственной Программы Курганской области «Развитие агропромышленного комплекса в Курганской области»

Показатели	Сельское хозяйство	В том числе:	
		растениеводство	животноводство
Фактические показатели производства продукции, млн руб. в 2020 г.	45091,9	29410,1	15681,8
Коэффициент эффективности цифровизации сельского хозяйства за 5 лет:			
при сдержанном сценарии (min)	-	1,50	1,12
при оптимистичном сценарии (max)	-	5,00	4,00
при среднем показателе	-	3,25	2,24
Расчётный результат:			
по сдержанному сценарию, млн руб.	45091,9	44115,15	17563,62
по оптимистичному сценарию, млн руб.	45091,9	147050,5	62727,2
по среднему показателю, млн руб.	90183,80	95582,83	35127,23
Плановый показатель производства продукции в 2025 г. (результат реализации пятилетней региональной программы господдержки), млн руб.	47097,59	26519,85	20577,73
Превышение эффекта от цифровизации (по среднему показателю) над от ожидаемого показателя на 2025 г., млн руб.	43086,21	69062,98	14549,5

(составлено автором на основании данных Свердловскстата и экспертных оценок)

Таким образом, возникает научная проблема поиска таких направлений развития, которые соответствовали бы заданным проектом «Цифровое сельское хозяйство» траекториям: накопление и обработка массива больших данных, умное отраслевое планирование, массовое получение цифровых компетенций специалистами сельского хозяйства и др.

По нашему мнению, одним из таких направлений является цифровая трансформация механизмов оказания государственной поддержки. Такая трансформация подразумевает:

1) оцифровку всего процесса оказания поддержки, начиная от информирования о вариантах поддержки и заканчивая учётом результатов оказанной поддержки;

2) формирование цифровых компетенций у специалистов, занимающихся реализацией всех направлений государственной поддержки;

3) переосмысление мер государственной поддержки, субсидирование модернизации производства дополняется субсидированием инструментов ведения электронной коммерции;

4) полный пространственный охват получателей поддержки благодаря высокоскоростному широкополосному доступу к глобальной телекоммуникационной сети;

5) подконтрольность обществу – публичность всех цифровых государственных услуг, полный доступ к аналитике, открытость как принцип противодействия коррупции.

Для того, чтобы доказать, что цифровая трансформация механизмов оказания государственной поддержки действительно является одним из направлений развития организационно-экономических механизмов государственного регулирования молодёжных агроорганизаций, необходимо произвести идеализацию результата этого процесса развития. По нашему мнению, таким результатом является переход молодёжной агроорганизации в состояние *цифровой зрелости*. Рассмотрим содержание данного понятия.

В существующей практике понятие цифровой зрелости рассматривается как некоторая количественная характеристика, величина которой служит для оценки готовности экономического субъекта (в масштабе от отдельной организации до национальной экономики) к ведению деятельности в цифровом секторе. Для получения величины цифровой зрелости обычно используются балльно-рейтинговые системы оценивания различных индикаторов деятельности организации. В некоторых случаях для характеристик цифровой зрелости используются не количественные величины, а некоторые состояния (в диапазоне от неготовности к ведению деятельности в цифровом секторе до полного погружения в цифровой сектор). В таком случае выделяется несколько оценочных уровней.

Такое представление о цифровой зрелости, по нашему мнению, является неверным, поскольку фактически речь идёт об *уровне цифровой зрелости*, количественном (от 0% до 100%) или качественном (низкая или высокая готовность). Поэтому мы считаем, что *цифровая зрелость* – это такое состояние организации, когда оно находится на максимальном уровне цифровой зрелости. Для этого нам необходимо установить критерии оценки уровня цифровой зрелости организации и их максимальные значения. По нашему мнению, достаточно использовать семь критериев – аспектов цифровой зрелости:

1. Взаимодействие с контрагентами и потребителями.
2. Работа в различных экосистемах.
3. Сбор и обработка больших данных.
4. Использование сетей передачи данных.
5. Человеческий потенциал.
6. Технологии управления.
7. Состояние инновационной культуры.

На основании данных критериев мы получаем инструмент оценки уровня цифровой зрелости (таблица 14).

Таблица 14 – Оценка уровня цифровой зрелости организации.

№ п/п	Оценочный критерий (аспект цифровой зрелости)	Уровень цифровой зрелости по соответствующему аспекту				
		нулевой	низкий	средний	высокий	максимальный
1	2	3	4	5	6	7
1	Как на организации организовано взаимодействие с контрагентами и потребителями?	Цифровые технологии не используются	Используются наиболее распространённые технологии (например, электронная почта)	Используются социальные сети, маркетплейсы, платёжные системы	Налажено цифровое взаимодействие, но сохраняется высокая доля традиционных контактов	Полностью цифровое взаимодействие, допускающее аналоговый формат в отдельных случаях
2	Способна ли компания работать в различных экосистемах?	Нет	Работает в одной экосистеме (например, 1С)	Работает в одной экосистеме, имея возможность подключения к другим экосистемам при необходимости	Работает в различных экосистемах	Работает в нескольких экосистемах с «бесшовным» переходом между экосистемами
3	Ведутся ли на организации сбор и обработка массива больших данных?	Нет	Нет, но имеется файловый архив	Накапливается небольшой объём данных в цифровом формате, который обрабатывается сторонними организациями	Данные по отдельным аспектам накапливаются и обрабатываются сотрудниками организации	Собирается и обрабатывается максимально возможный объём больших данных, самостоятельно и с применением облачных технологий

Окончание таблицы 14

1	2	3	4	5	6	7
4	Какие сети передачи данных используются на организации?	Сети передачи данных не используются	Только интернет	Интернет и сети М2М (машинного взаимодействия)	ПоТ (промышленный интернет вещей)	IoB (интернет поведения)
5	Способны ли сотрудники организации работать с цифровыми технологиями?	Нет	Обладают базовыми навыками	Имеются отдельные специалисты для работы в цифровой среде	Сотрудники обладают цифровыми компетенциями, необходимыми для работы по своей специальности	Все сотрудники организации обладают цифровыми компетенциями и при необходимости могут заменять друг друга
6	Используются ли цифровые технологии в управлении организацией?	Не используются	Используются по одному или нескольким направлениям деятельности	Используются наиболее распространённые цифровые технологии управления	На организации создано единое цифровое пространство и цифровые технологии применяются по всем направлениям деятельности	Имеется цифровой двойник организации
7	Каково состояние инновационной культуры на организации?	Инновации не применяются	Инновации применяются с отставанием от рынка	Организация находится в тренде инноваций своей отрасли	Инновационный процесс идёт постоянно, в отдельных случаях опережая тренд	Организация способно самостоятельно генерировать инновации и делиться ими с рынком

Достижение организациям максимального уровня цифровизации по каждому из указанных в таблице 14 аспектов и означает достижение организациям цифровой зрелости. Используя эти критерии, мы можем определить *цифровую зрелость агроорганизации* как такое состояние агроорганизации, при котором:

- взаимодействие с партнёрами и потребителями осуществляется в цифровом пространстве, но с учётом специфики работы в сельской местности сохраняется полноценный функционал для традиционных контактов;
- ведётся работа одновременно в нескольких экосистемах, например, таких как Цифровая экосистема производительности труда, «Свое. Фермерство», «REGAGRO», John Deere MachineSync и т.п.;
- на полях и фермах постоянно ведётся сбор данных, которые попадают в общий доступ и используются для принятия решений;
- часть операций с животными и растениями, таких как раздача корма, полив или внесение удобрений, выполняется без участия человека;
- сотрудники организации умеют пользоваться программным обеспечением, техникой, заменять неисправное оборудование и подменять друг друга при необходимости;
- имеется цифровой двойник организации, который учитывает географические, климатические, сезонные, экологические и иные особенности агробизнеса;
- инновации не только оперативно внедряются в деятельность, но и генерируются самостоятельно.

Поскольку идеальная описательная модель цифровой зрелости агроорганизации в реальности достижима с большим трудом из-за неразвитости инфраструктуры, то агроорганизация можно считать достигнувшем цифровой зрелости при достижении уровня цифровой зрелости по большинству аспектов, при условии достижения высокого уровня остальным аспектам цифровой зрелости агроорганизации.

Если цифровая зрелость молодёжной агроорганизации была достигнута в результате получения государственной поддержки, то это и является максимально эффективным результатом функционирования организационно-экономических механизмов государственной поддержки молодёжных агроорганизаций: возникает агроорганизация, способная вести свою деятельность и развиваться в цифровом секторе.

В Российской Федерации имеется ряд программ государственной поддержки цифровой трансформации экономики. Реализация ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство» обладает потенциалом для достижения цифровой зрелости агроорганизаций во многих аспектах. Возникает вопрос: не опережает ли развитие форм государственной поддержки готовность предпринимателей эффективно принять поддержку в таком виде? Более того, цифровизация экономики обеспечила невозможный ранее широчайший адресный охват потенциальных получателей поддержки, но фактически не все из них готовы к получению государственных услуг в цифровом формате. Следовательно, на первоначальном этапе необходимо обеспечить формирование цифровых компетенций у тех, кто этого желает, а уже затем переводить всех на получение государственных услуг в электронном виде в обязательном порядке. По нашему мнению, для опережающего развития цифрового сектора агропромышленного комплекса необходимо в первую очередь подготовить к работе в интеллектуальной цифровой среде новое поколение предпринимателей, то есть заняться развитием умного (smart) молодёжного предпринимательства.

3.2. Совершенствование отраслевого механизма поддержки молодёжных агроорганизаций

АПК Курганской области является системообразующим элементом всей экономики области. В сельской местности проживают 38% населения области. В то же время индекс производства продукции сельского хозяйства резко колеблется (рисунок 10) и имеет выраженную тенденцию к сокращению (от 104,5

в 2016 г. до 85,6 по прогнозу на 2021 г.). Для перелома тренда и перехода к устойчивому развитию необходимо такое совершенствование механизма поддержки, которое обеспечит условия экономического роста в АПК на длительное время.

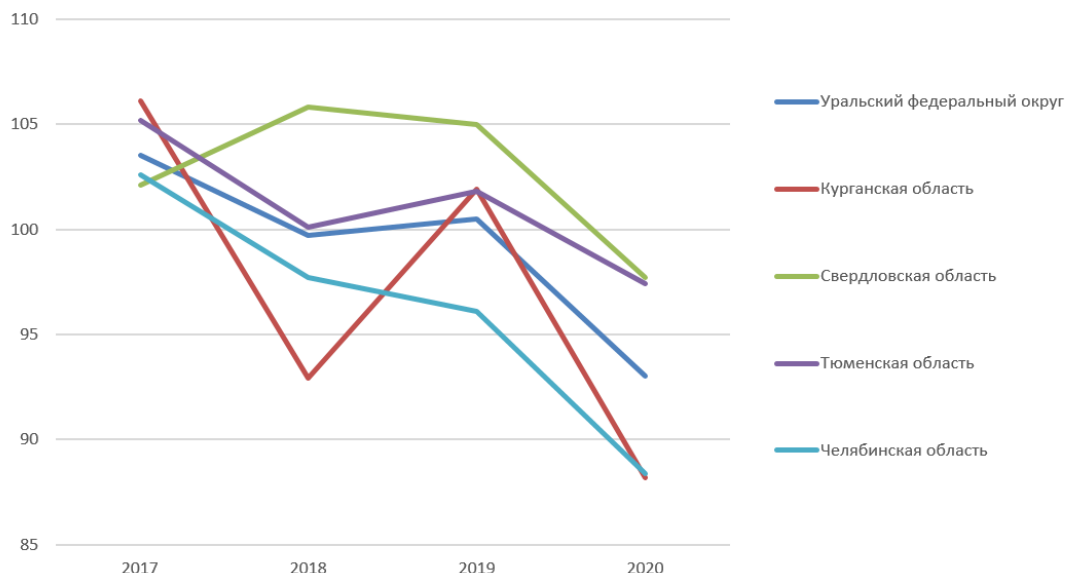


Рисунок 10 – Индекс производства продукции сельского хозяйства в Уральском федеральном округе и его субъектах [составлено автором]

Для формирования цифровой экономики развитие молодежных организаций имеет принципиальное значение. Молодежь как наиболее динамичная часть общества стремительно откликается на происходящие перемены, наиболее эффективно и доброжелательно воспринимает позитивные трансформации. Следовательно, именно молодежь обладает достаточными возможностями и необходимым для деятельности в цифровой среде потенциалом в сравнении с другими возрастными группами.

В целях развития молодежных организаций в Российской Федерации созданы и функционируют свыше 1 тыс. различных структур: бизнес-инкубаторов, информационно-консультационных центров, венчурных фондов, и др. В целях реализации возможностей молодёжных организаций разработаны и реализуются три крупные программы:

1) Государственная программа финансовой поддержки малого и среднего бизнеса (реализуется Министерством экономического развития Российской Федерации);

2) Государственная программа создания технопарков высоких технологий (реализуется Министерством связи и массовых коммуникаций);

3) программа «Ты – предприниматель» (реализуется Федеральным агентством по делам молодежи).

Кроме этого, развитием молодежных организаций занимаются и другие государственные и общественные институты. В то же время было бы преувеличением считать, что развитие молодежных организаций (как инновационное, так и традиционное) является одним из приоритетов государственной экономической политики.

Однако в российском обществе существуют сомнения по поводу эффективности поддержки молодёжных организаций. Точно так же часть общества скептически настроена по отношению к цифровизации экономики. Одной из предпосылок этого явления следует считать неопределённость в понятиях, целях, результатах, а также недостаточное правовое регулирование данной сферы. Среди недостатков можно выделить несогласованность федерального и местного законодательства в области регулирования деятельности молодежных организаций, отсутствие Федерального закона о молодежи, а также положений о молодежном предпринимательстве в профильном Законе «О поддержке малого и среднего предпринимательства».

Таблица 15 – Несогласованность федерального и регионального законодательства в области регулирования молодежных организаций

№ п/п	Нормативный правовой акт	Положения в части молодёжных организаций
1	2	3
1	Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»	Не содержит положений, касающихся поддержки именно этой категории предпринимателей

1	2	3
2	Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»	Молодежное предпринимательство – предпринимательская деятельность граждан в возрасте до 30 лет, а также юридических лиц (субъектов малого и среднего предпринимательства), средний штатных работников которых, а также возраст руководителя не превышает 30 лет либо в уставном (складочном) капитале которых доля вкладов лиц не старше 30 лет превышает 75%
3	Постановление Правительства РФ от 30.12.2014 г. № 1605 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства»	Молодежное предпринимательство – осуществление предпринимательской деятельности молодыми предпринимателями – физическими лицами в возрасте до 30 лет (включительно), юридическими лицами, в уставном (складочном) капитале которых доля, принадлежащая лицам в возрасте до 30 лет (включительно), составляет не менее 50%
4	Разъяснение Минэкономразвития России по определению возрастной категории «молодые предприниматели»	Молодые предприниматели – молодежь в возрасте от 14 до 30 лет, при этом молодые люди, достигшие 30-летнего возраста, в данную категорию не входят
5	Закон Республики Тыва от 17 августа 1999 г. № 316 «О государственной молодежной политике в Республике Тыва»	Молодёжным организациям является коммерческая организация ... среди штатных работников ... более 75% составляют молодые граждане , предусмотримые уставом коммерческой организации основные виды деятельности поощряются в соответствии с целями государственной молодёжной политики в Республике Тыва
6	Закон Орловской области от 21 апреля 1997 г. № 32-ОЗ «О региональной государственной молодежной политике в Орловской области»	Молодежными организациями являются некоммерческие и коммерческие организации и организации при условии, что в их штате более 75% составляют молодые граждане , а предусмотренные уставом организации или организации основные виды деятельности поощряются в Орловской области в соответствии с целями региональной молодежной политики

1	2	3
7	Закон Архангельской области от 20.09.2005 г. № 83-5-ОЗ «О молодежи и молодежной политике в Архангельской области»	Субъекты молодёжного предпринимательства – физические лица в возрасте до 30 лет, а также хозяйственные общества, в уставных капиталах которых акции (доли), принадлежащие физическим лицам в возрасте до 30 лет, составляют более 50%
8	Закон Республики Хакасия от 22.12.1993 г. № 25 «О реализации государственной молодежной политики в Республике Хакасия»	Субъекты молодёжного предпринимательства – молодые предприниматели и фермеры (индивидуальные предприниматели в возрасте до 30 лет), коммерческие организации, имеющие в своем составе не менее 75% молодежи, работающей на постоянной основе
9	Закон Республики Башкортостан от 12.11.1991 г. № ВС-9/74 «О молодежной политике в Республике Башкортостан»	Молодежные организации – это: – хозяйственные товарищества и общества молодежных организаций или хозяйственные товарищества и общества, в которых доля вклада молодежной организации составляет не менее 50 % уставного капитала; – хозяйственные товарищества и общества, в которых доля вклада учредителей (собственников) – молодых граждан – составляет не менее 50% уставного капитала; – хозяйственные товарищества и общества, государственные и муниципальные унитарные организации, в которых не менее 1/2 численности работников, в том числе временных, составляют молодые граждане

Первый документ, принятый на федеральном уровне, в котором упоминалось «организация молодых граждан», это Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 3 июня 1993 г. «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» (утратил силу). В данном документе в разделе «Содействие предпринимательской деятельности молодежи» впервые предлагалось создать систему мер, направленную на реализацию инновационного потенциала молодежи, облегчение стартовых условий вхождения молодых граждан в рыночные отношения.

В современных условиях понятие «организация» без учета «молодежного» дано в ст.132 ГК РФ, а отношения, связанные с малым и средним

предпринимательством, регулируются Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и Постановлением Правительства РФ от 22 июля 2008 г. №556 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства».

В соответствии с Федеральным законом от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» вузам предоставлено право создать малые организации. Но в нем также нет упоминания молодежного предпринимательства.

Соответственно, на официальном уровне не отрицается, что молодёжные организации – это самые деятельные участники малого и среднего бизнеса. Но их участие на федеральном уровне документально не оформлено. Государственная поддержка субъектов молодёжного предпринимательства осуществляется на равных условиях с прочими субъектами малого бизнеса.

На региональном уровне ситуация неоднозначная. В Москве принято отдельное Постановление Правительства Москвы от 19 сентября 2006г. №696-ПП «О молодежном предпринимательстве», существует специальная Комиссия по экспертизе проектов в сфере молодёжного предпринимательства и оказывается финансовая помощь. Конкретные мероприятия молодежной политики по развитию предпринимательских инициатив реализует Московский городской центр инноваций и высоких технологий (МИВТ-центр), который организует и проводит учебные занятия с предпринимателями, оказывает информационно-консультационную поддержку, занимается экспертизой бизнес-планов. Эксперты МИВТ-центра выявляют молодых людей, желающих заниматься предпринимательской деятельностью, и отбирают наиболее перспективных, используя собственную разработку – Комплексную систему объективной оценки кадров. Но МИВТ-центром поддержка молодёжного предпринимательства не

ограничивается, есть и другие организации. Молодежная общественная палата и Российский центр содействия молодежному предпринимательству работают во взаимодействии с Российской молодёжной палатой, которая, в свою очередь, является участником Международной молодёжной палаты.

На региональном и местных уровнях работает Департамент поддержки и развития малого предпринимательства города Москвы, при котором существует Молодёжный совет. Комитет по делам семьи и молодежи города Москвы, Московский городской фонд молодежи, Молодежная школа бизнеса, Городской факультатив «Гражданская смена», Молодежный инновационный центр Зеленоградского автономного округа, Студенческий центр малого предпринимательства при Московском государственном институте международных отношений (МГИМО) делегируют представителей в Комиссию по экспертизе проектов в сфере молодёжного предпринимательства.

Рассмотрим, какие формы приобретает поддержка малых организаций в Москве:

- льготы по аренде нежилых помещений, находящихся в собственности Москвы;
- льготы при переоформлении арендных отношений на землю;
- субсидии для начинающих предпринимателей;
- предоставление бюджетных средств по проектам начинающих предпринимателей;
- банковское кредитование;
- предоставление льготных кредитов (займов);
- содействие в привлечении финансовых ресурсов;
- финансирование проектов молодёжного предпринимательства;
- компенсация части затрат на внедрение системы менеджмента и сертификацию;
- льготы для малых инновационных организаций;
- лизинг;

- льготы по доступу к сети интернет;
- льготы при получении дистанционного образования;
- льготы по размещению рекламы в Московском метрополитене;
- льготы по размещению информационных указателей;
- льготы на размещение наружной рекламы.

Таким образом, поддержка молодёжных организаций в Москве организована гораздо эффективнее, и мы можем говорить о сложившейся *системе поддержки молодежных организаций* – совокупности организационных структур федерального, регионального и местного уровней, объединенных едиными целями и задачами, организационно-правовыми отношениями, законодательно-нормативной базой и действующих на основании единых методических и функциональных подходов к государственной финансовой, имущественной, информационной, консультационной, образовательной и иной форм поддержки.

В Санкт-Петербурге до 2006 г. действовал Закон «О молодежи и молодежной политике Санкт-Петербурга» (принят Законодательным собранием Санкт-Петербурга 20 февраля 1998 г.). В статье 5 этого Закона говорится, что при разработке законов субъекта Российской Федерации (в данном случае г. Санкт-Петербурга), включая вновь вводящих профильные программы развития предпринимательства, принимаются во внимание узконаправленные меры по поддержке бизнес-инициатив молодежи, стимулированию развития инновационного и креативного потенциала образовательных организаций, совершенствованию местной бизнес-инфраструктуры. Особое внимание уделено предпринимательской деятельности, реализующей научные достижения или производящей наукоемкую продукцию, а также занимающейся обслуживанием высокотехнологичных производств (не обязательно в форме малого бизнеса). Но в Законе Санкт-Петербурга «Об основных направлениях молодежной политики» молодёжные организации не упоминаются.

В остальных регионах молодежным организациям пытаются содействовать комитеты по делам молодежи, молодежные парламенты, молодёжные

общественные палаты, что является явно недостаточным. Общественная молодежная палата при Курганской областной думе в 2008 г. выступала со своими предложениями по развитию молодёжных организаций:

- возмещение стартовых затрат по организации деятельности вновь создаваемых юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (затраты по регистрации, открытию расчетного счета, изготовлению печатей, получению лицензий и сертификатов и др.), соответствующих критериям «субъект молодежного предпринимательства»;

- льготы по доступу к сети Интернет (специальный тарифный план по предоставлению услуг подключения к сети Интернет) и IP-телефонии (возможно посредством компенсации затрат провайдера);

- льготы (либо компенсация затрат) на собственную рекламу и на продвижение товаров и услуг;

- льготные условия по оплате задатков при участии в аукционах, конкурсах, проводимых в рамках поддержки малого и среднего предпринимательства;

- PR – сопровождение отдельных бизнес - проектов, а также всей системы развития и поддержки молодежного предпринимательства;

- информационно-методическое и справочное обеспечение в сети Интернет на сайтах уполномоченного органа.

Из перечисленного полностью удалось реализовать лишь последние два пункта. Поэтому в предложениях 2011 г. оказались более реалистичные тезисы:

- при проведении выставок малого и среднего предпринимательства в Курганской области предусматривать выделение специальных выставочных площадей за счёт областного бюджета для субъектов молодёжного предпринимательства;

- предусмотреть в районных программах развития малого и среднего предпринимательства проведение мероприятий, направленных на формирование положительного имиджа молодого предпринимателя, вовлечение молодых людей

в предпринимательскую деятельность, в том числе публикации в средствах массовой информации, освещающие успешный опыт ведения предпринимательской деятельности непосредственно представителями молодого поколения;

– рассмотреть вопрос о возможности сокращения ставок арендной платы на муниципальное имущество для молодёжных коммерческих организаций.

В г. Кургане регулярно проводится Зауральский форум молодых предпринимателей, получивших государственную поддержку в виде субсидий и грантов на создание собственного дела, выставка-ярмарка инновационных проектов, на которой были представлены инновационные идеи в сфере машиностроения, образования, здравоохранения, строительства, проектирования, сельского хозяйства, сферы услуг. До молодых предпринимателей доводится информация об изменениях в местной инфраструктуре поддержки. На государственных интернет-порталах и местных телеканалах выходят материалы о самых успешных молодых бизнесменах, государственных программах поддержки малого бизнеса и т.д. Реализуется образовательная программа, в рамках которой проводятся семинары, тренинги, действует Школа молодого предпринимателя. В бизнес-инкубаторах арендная плата за пользование муниципальным имуществом вообще отсутствует.

В целях поддержки малого бизнеса и молодёжных организаций депутатами местного парламента разрабатывался законопроект «О применении упрощенной системы налогообложения (УСН) на основе патента в Курганской области». УСН на основе патента – это более комфортная для предпринимателей форма налогообложения, с помощью которой возможно уменьшение налоговой нагрузки и упрощение процедуры расчёта налогов и составления отчётности. Эта мера в первую очередь ориентирована на поддержку малого и микропредпринимательства. Упрощение налогового администрирования и уменьшение налогового бремени создают предпосылки для выхода малых и микроорганизаций из теневого сектора экономики. Но поскольку в Курганской области разработчики исходили из двух несовместимых принципов: сохранить

доходы местных бюджетов и уберечь от излишней налоговой нагрузки бизнес – принять его не удалось. В настоящее время понятие «УСН на основе патента» в Налоговом кодексе Российской Федерации не применяется и заменено понятием «Патентная система налогообложения» (см. главу 26.5 НК РФ).

Правительством Курганской области 14 октября 2013 г. было принято постановление №505 «О Государственной программе Курганской области «О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства в Курганской области на 2014-2020 годы». Разработчиком программы является Департамент экономического развития, торговли и труда Курганской области. Реализация данной программы должна способствовать созданию новых рабочих мест для населения области, росту объемов производства и реализации товаров, более активному применению субъектами малого и среднего бизнеса достижений цифровой экономики.

Для реализации данной программы, по мнению её разработчиков, необходимо решить следующие задачи:

- 1) развитие нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность субъектов малого и среднего бизнеса;
- 2) совершенствование местной инфраструктуры развития малого и среднего бизнеса;
- 3) оптимизация механизмов финансово-кредитной и грантовой помощи субъектам малого и среднего бизнеса;
- 4) рост конкурентоспособности производимой субъектами малого и среднего бизнеса продукции, продвижение производимых ими товаров (работ, услуг) с помощью рекламы на рынки соседних субъектов Российской Федерации, а также сопредельного государства – Республики Казахстан;
- 5) сокращение числа административных барьеров, коррупционных проявлений и иного давления на предпринимателей - представителей малого и среднего бизнеса;
- 6) продолжение работы по полному актуальному информационному обеспечению предпринимателей.

В паспорте программы приводятся контрольные количественные показатели, характеризующие эффективность её реализации. В частности, ожидается увеличение: количества рабочих мест (не менее чем на 2000 каждый год), объёма оборота и инвестиций, а следовательно, и налоговых поступлений (на 15% ежегодно), общего количества малых и средних организаций и количества субъектов малого и среднего предпринимательства Курганской области, получивших поддержку в рамках данной программы (ежегодно не менее чем на 500 и 50 единиц соответственно).

Несмотря на общую позитивную направленность данной программы, в ней следует выделить некоторые недостатки. Прежде всего, программа является универсальной, т.е. единой для всех типов организаций, а меры государственной поддержки не зависят от вида деятельности организации. Это дискриминирует малые инновационные и организации сельскохозяйственного направления, развитие которых является приоритетным.

Ожидаемое увеличение общего числа малых и средних организаций в 10 раз превышает рост числа субъектов-получателей поддержки по данной программе. Таким образом, непонятно, за счёт каких факторов будет происходить столь значительный рост. Программой предусмотрен ряд мероприятий, совершенствующих условия для развития предпринимательства, однако они во многом являются бюрократическими (организация деятельности Областного совета по развитию малого и среднего предпринимательства при Правительстве Курганской области, межведомственной комиссии по ликвидации административных ограничений в сфере малого и среднего бизнеса при губернаторе Курганской области), а за счёт совершенствования законодательства и налогообложения (на областном, не федеральном уровне) сложно будет добиться столь высоких результатов.

Программа не содержит специальных мер по поддержке молодёжных организаций. Несмотря на наличие в приложении к программе раздела «Содействие развитию молодёжного предпринимательства», не предусмотрено никаких специальных мер по поддержке молодёжи. Молодёжные организации не

получают никаких льгот и привилегий, а поддержка предполагается на общих основаниях. В программе присутствует понятие содействия развитию молодёжного предпринимательства, под которым понимается «популяризация, вовлечение, повышение предпринимательских компетенций, сопровождение и поддержка молодых предпринимателей (физических лиц в возрасте до 30 лет, юридических лиц, в уставном капитале которых доля, принадлежащая лицам в возрасте до 30 лет, составляет не менее 50%)». Такая поддержка является скорее моральной, нежели реальной, материальной, и не может содействовать значительному вовлечению молодёжи в бизнес-среду [25].

По нашему мнению, для оказания более целенаправленной, а следовательно, и более эффективной государственной поддержки, необходимо закрепить на законодательном уровне определение *молодёжная агроорганизация*.

Молодёжная агроорганизация – имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности в агропромышленном комплексе, не менее 75% работников которого составляют лица в возрасте от 14 до 35 лет включительно, имеющие гражданство Российской Федерации.

Авторский вклад в формулировки данных понятий заключается в обобщении имеющихся трактовок понятий *молодёжь*, *организация*, *агропромышленный комплекс* и агрегации этих понятий в целях оптимизации работы организационно-экономического механизма поддержки малых организаций в АПК. Введение в практику таких определений представляется нам значимым по ряду причин. Прежде всего, это частичное восполнение пробела в законодательстве, о котором уже говорилось выше (отсутствие понятия *молодёжная организация*). Виды экономической деятельности, относящиеся к агропромышленному комплексу, перечислены в приказе Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 29 апреля 2016 г. № 168 «Об утверждении собирательных классификационных группировок «Агропромышленный комплекс»». Опережающий ввод понятия *молодёжная агроорганизация* даёт заинтересованным лицам преимущество в получении государственной поддержки.

В условиях борьбы за повышение эффективности бюджетных расходов и оптимизации отдельных статей применение широкого перечня льгот, субсидий и компенсаций невозможно. С учётом ограниченности экономических ресурсов всё более острой становится проблема максимально эффективного их использования. По нашему мнению, для принятия решений о предоставлении молодёжным организациям дополнительных льгот и преимуществ, установленных для них законодательными и нормативными актами, необходимо создать *Цифровой реестр молодёжных агроорганизаций* Курганской области (Проект регламента учета молодёжных агроорганизаций в составе Реестра молодёжных агроорганизаций Курганской области – см. в приложении А). Держателем электронной базы данных реестра должен быть Департамент сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности области как наиболее заинтересованный орган исполнительной власти.

Требования, предъявляемые к смарт-контрактам, должны быть в полной мере применимы и к предлагаемому документу. Для хранения, выполнения и операций уместна технология блокчейн, поскольку она обеспечивает высокую достоверность данных, оптимизацию документооборота, доступность к личному кабинету получателя поддержки в любой географической точке.

Передача заявлений (образец – в приложении Б) на внесение сведений о молодёжной агроорганизации в Реестр должна производиться в электронном или бумажном виде через многофункциональные центры, они же должны осуществлять оперативный контроль за сроками исполнения обращений граждан, вести консультационную работу с заявителями. Помимо заявления, для внесения в Реестр необходимо представить следующие документы:

- 1) нотариально заверенную копию свидетельства о государственной регистрации юридического лица;
- 2) копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;
- 3) справку, подписанную руководителем или главным бухгалтером, с указанием среднесписочной численности работников, включая работающих по совместительству, за последний отчётный период с приложением

подтверждающих документов (действующих на момент подачи заявления форм статистической и налоговой отчётности);

4) выписку из Реестра акционеров на момент предоставления документов с печатью и подписью руководителя (для акционерных обществ);

5) подлинники учредительных документов (устав, учредительный договор) с соответствующими изменениями для сверки;

6) выписку из ЕГРЮЛ;

7) копию письма из территориального органа федеральной службы государственной статистики о присвоении кодов ОКВЭД;

8) письменное заявление об отсутствии намерения вести такие виды деятельности, которые не соответствуют критериям включения в Реестр.

Отказ на внесение сведений о молодёжной агроорганизации в Реестр допускается в следующих случаях:

– при представлении заявителем ненадлежащим образом оформленного заявления на внесение сведений о молодёжной агроорганизации в Реестр;

– при несоответствии молодёжной агроорганизации требованиям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

В случае отказа предпринимателю на внесение его в Реестр это решение может быть обжаловано. В случае соответствия заявителя установленным критериям и при наличии заявления на внесение сведений о молодёжной агроорганизации в цифровой реестр субъекту молодёжного агробизнеса присваивается уникальный реестровый номер, создаётся личный кабинет получателя поддержки и присваивается статус *молодёжная агроорганизация, молодёжная микроорганизация, или молодёжная малая агроорганизация*.

Критерии классификации организаций на микро, малые и средние установлены федеральным законодательством (таблица 16).

Таблица 16 – Критерии классификации субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации*

Тип	Тип ограничения	
	по количеству сотрудников, не более	годовая выручка, млн руб., не более
Микроорганизация	15	60
Малое организация	100	400
Среднее организация	250	1000

*Составлено автором на основании Постановления Правительства РФ №556 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» и ФЗ №209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

В цифровом реестре должны содержаться следующие сведения:

- 1) наименование органа, предоставившего поддержку;
- 2) полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование, в том числе фирменное наименование, адрес (место нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации юридического лица;
- 3) сведения об участниках (учредителях);
- 4) сведения о лицах, входящих в руководящий состав организации;
- 5) срок и величина оказания поддержки;
- 6) информация о расходовании полученных средств;
- 7) дата принятия решения о предоставлении или прекращении оказания поддержки;
- 8) идентификационный номер налогоплательщика (ИНН);
- 9) информация (в случае, если имеется) о нарушении порядка и условий предоставления поддержки, в том числе о нецелевом использовании средств поддержки.

Исключение сведений о молодёжной агроорганизации из Реестра производится в случае:

- если молодёжная агроорганизация перестает удовлетворять критериям отнесения к молодёжным;

– если заявитель предоставил заведомо ложную или недостоверную информацию, касающуюся критериев отнесения к числу молодёжных агроорганизаций.

Заявитель обязан проинформировать держателя цифрового реестра в срок не более 15 дней обо всех изменениях, касающихся статуса субъекта. При исключении молодёжной агроорганизации из цифрового реестра гражданам, которые являются участниками (учредителями), и гражданам, входящим в состав руководящих органов данного субъекта, нарушившим условия оказания государственной поддержки, запрещается повторно подавать заявку на включение в реестр ранее, чем через 2 года с момента принятия решения об исключении из реестра.

Преимуществами использования технологии блокчейн для операций с данными о получателях государственной поддержки являются полная прозрачность всех проводимых транзакций, возможность копирования передачи и обработки данных, принципиальная невозможность внесения изменений в деструктивных целях. Например, в личном кабинете получателя поддержки видно, что на счет поступило 50 000 руб. от банка – оператора средств государственной поддержки. Получатель поддержки потратил их на приобретение RFID-меток для маркировки своей продукции. Все лица, имеющие доступ к цифровому реестру, имеют возможность отслеживать передвижение средств, но доступ к расчётному счёту имеется только у пользователей с необходимыми правами. Так обеспечивается необходимая публичность сделки – все операции сохраняются в криптографическом формате.

Блокчейн – децентрализованная система хранения данных. Поэтому невозможно взломать её и сфальсифицировать данные об операции и ее участниках. Например, если в операции участвовали 10 физических и юридических лиц, и все их компьютеры оказались взломаны или уничтожены, то цепь блоков в любом случае по частям сохранится на компьютерах других участников системы и будет доступна для третьих лиц в полном объёме. Сохранность в цепи блоков данных о получателях государственной поддержки

обеспечивается тем, что каждый последующий блок данных хранит в себе информацию о предыдущем блоке. Взлом одного из участников не повлияет на сохранность прочих данных.

Применение данной технологии целесообразно начинать именно с молодёжи. Многие молодые люди имеют представление о технологии блокчейн, криптовалютах, имеют опыт работы с электронным правительством. Им будет легче освоить работу в цифровой среде.

Но поскольку даже не все представители молодёжи готовы к работе в новой цифровой среде, их нужно будет к этому готовить. Необходимо вносить изменения в программы подготовки специалистов. Для развития цифрового сектора АПК следует разрабатывать новые инструменты развития, отвечающие современным требованиям.

3.3 Разработка и формирование инструментов поддержки молодёжных агроорганизаций

Важным условием для успешного существования и развития молодёжных агроорганизаций в условиях цифровой трансформации экономики является наличие организационно-экономического механизма их поддержки, который должен обеспечивать не только решение проблем малого бизнеса, но и создавать условия для его устойчивого развития. Это формирует предпосылки для успешного функционирования сельского хозяйства как отрасли, а также для развития национальной экономики в целом.

Однако далеко не во всех регионах существуют оптимальные условия для становления и развития молодёжных агроорганизаций. Курс на цифровую трансформацию сельского хозяйства подразумевает приоритет умного предпринимательства над всеми остальными видами деятельности. В таких условиях основной задачей существующего организационно-экономического механизма поддержки молодёжных агроорганизаций становится не только внутреннее регулирование, но и создание условий для появления новых

высокотехнологичных умных стартапов, то есть качественное развитие молодёжных организаций. С учетом социально-экономического положения Курганской области, специфики территориального размещения организаций малого бизнеса в регионе одной из отправных точек развития может стать агропромышленный комплекс [137].

Но в АПК развитие цифровой экономики тормозится по ряду причин:

- недостаточен опыт использования информационных технологий малым и средним агробизнесом в сравнении с другими, более развитыми государствами;
- не хватает необходимой инфраструктуры для создания уникальных российских ИТ-решений, их продвижения на внутреннем рынке;
- уже действующие предприниматели, обладая всеми необходимыми для внедрения цифровых решений ресурсами, недооценивают перспективы роста бизнеса, его трансформации из малого в средний, из среднего в крупный;
- другие отрасли экономики выглядят более привлекательными для инвестирующих в цифровизацию;
- не во всех образовательных организациях программы подготовки специалистов соответствуют требованиям цифровой экономики, а количество ИТ-специалистов в АПК ниже среднего по отрасли и значительно ниже аналогичных показателей развитых стран;
- существующая во многих регионах система государственного регулирования АПК преимущественно направлена на сохранение status quo, нежели на создание и развитие ИТ-организаций и электронной коммерции.

В настоящее время в мире накоплен некоторый опыт организации и эффективной деятельности структур поддержки молодёжных организаций. Часть этого опыта уместно использовать для создания именно цифровых организаций. На смену бизнес-инкубаторам третьего поколения постепенно приходят бизнес-акселераторы. Практически в каждом регионе России имеются технопарки, ИКЦ, венчурные фонды и другие структуры поддержки малого бизнеса. В то же время

приоритет оказания поддержки всё более смещается в сторону инноваций и высоких технологий, не оставляя места традиционным видам малого бизнеса.

Многообразие структур поддержки организаций и предпринимательства, обладающих разнообразным функционалом, объясняется широким общественным запросом на их услуги. Глобальный тренд на цифровизацию экономики требует качественно нового подхода к деvelopeменту бизнес-проектов. В то же время в условиях замедления темпов роста российской экономики возможности таких структур сокращаются. Возникает объективная необходимость в закрывающей технологии поддержки молодёжных агроорганизаций, которая обеспечит развитие молодёжных организаций агропромышленного комплекса, способных существовать в условиях перехода к Индустрии 4.0. Это особенно важно для дотационных регионов с индустриальным характером производства, к которым относится и Курганская область.

В Курганской области развивается самостоятельная система поддержки молодёжных организаций, ориентированная преимущественно на экстенсивное развитие. Действуют бизнес-инкубатор, гарантийный фонд малого предпринимательства, информационно-консультационные центры. Эта система выстроена в расчёте на «городской» бизнес: промышленность, торговля, сфера услуг. Поддержка агроорганизаций производится по остаточному принципу. Следовательно, возникает необходимость в специализированном регуляторе, посредством которого осуществлялось развитие умных молодёжных организаций, действующих в агропромышленном комплексе.

Проведённое нами исследование показало, что таким регулятором (элементом организационно-экономического механизма государственной поддержки молодёжных агроорганизаций) может стать *автономное учреждение*, основными целями создания которого являются формирование у менеджеров и других сотрудников новых компетенций, необходимых для работы в условиях цифровой экономики, расширение доступа к кредитным и иным финансовым ресурсам, создание максимально благоприятных условий для функционирования молодёжных организаций в сельской местности, организация инфраструктуры

поддержки лиц, желающих участвовать в агробизнесе, но не имеющих возможности сделать это, и снижение рисков для органов исполнительной власти при распределении средств государственной поддержки между получателями [28].

Автономным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством РФ полномочий органов государственной власти, органов местного самоуправления в сферах науки, образования, а также в иных сферах в случаях, установленных Федеральными законами (ст. 2 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» в редакции Закона № 83-ФЗ). Автономное учреждение – это новый тип муниципального учреждения, обладающего большей финансово-хозяйственной самостоятельностью и большой степенью ответственности за результаты своей деятельности. Автономные учреждения создаются «с нуля» или путём преобразования уже существующих бюджетных учреждений, для чего необходимо постановление Правительства Курганской области (проект – в приложении В).

Автономные учреждения, в силу своего правового статуса, обладают преимуществами над другими организациями, оказывающими поддержку молодым предпринимателям вследствие своей многофункциональности (таблица 17).

Таблица 17 – Функциональные возможности учреждений, оказывающих поддержку малому и среднему бизнесу*

Организация	Функции (наличие/отсутствие)						
	отбор участников	обучение, консультации	составление бизнес-планов	регистрация в госорганах	юридическое и бухгалтерское сопровождение	микрофинансирование	предоставление гарантий
<i>Автономное учреждение</i>	<i>Да</i>	<i>Да</i>	<i>Да</i>	<i>Да</i>	<i>Да</i>	<i>Да</i>	<i>Да</i>
Бизнес-инкубатор	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет
Центр повышения квалификации	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Аутсорсинговая компания	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет
Венчурный фонд	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Да

*Составлено автором.

Преимущества автономных учреждений над бюджетными:

- свобода в управлении ресурсами;
- сохранение гарантий предоставления государственных услуг, соблюдения конституционных прав граждан;
- отсутствие контроля над расходованием средств со стороны казначейства, возможность ведения счёта в кредитных организациях;
- повышение качества услуг, расширение их ассортимента;
- отсутствие необходимости использования Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;
- возможность осуществлять заимствования;

- разделение ответственности руководителя с наблюдательным советом;
- возможность перехода в форму бюджетного учреждения без переоформления учредительных документов [127].

Научной проблемой является недостаточная изученность процесса создания и функционирования автономных учреждений в связи с тем, что практический опыт минимален, а в законодательстве существуют пробелы. В рамках данного исследования мы попытаемся описать этот процесс от момента создания до отдельных аспектов деятельности автономного учреждения.

Автономное учреждение Курганской области «Центр развития молодёжных агроорганизаций» (далее по тексту – АУ «ЦРМА») создаётся как некоммерческая организация. В качестве учредителя выступает Департамент сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Курганской области как наиболее заинтересованный орган исполнительной власти. Расходы по созданию учреждения финансируются средствами областной целевой программы «О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства в Курганской области на 2014-2020 годы», а также за счёт программы «Ты – предприниматель» Федерального агентства по делам молодёжи. Собственником имущества является Департамент имущественных и земельных отношений Курганской области. Учреждение является юридическим лицом, действующим на основании Устава (проект Устава – в приложении Г), и создаётся на неограниченный срок.

Наблюдательный совет АУ «ЦРМА» состоит из 11 членов. Срок их полномочий не более 5 лет. Директор и его заместители не могут быть членами Наблюдательного совета, но вправе присутствовать на его заседаниях. Примерный состав Наблюдательного совета представлен в таблице 18.

Таблица 18 – Формирование Наблюдательного совета*

Организации, делегирующие членов Наблюдательного совета	Основание для делегирования (согласно 174-ФЗ)	Максимально возможное количество членов Наблюдательного совета
Департамент сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Курганской области; Департамент имущественных и земельных отношений Курганской области; Департамент промышленности, транспорта, связи и энергетики Курганской области; Департамент экономического развития, торговли и труда Курганской области; Главное управление образования Курганской области; Главное управление по труду и занятости населения Курганской области; Финансовое управление Курганской области;	Представители учредителя; представители исполнительных органов государственной власти или местного самоуправления, на которые возложено управление государственным или муниципальным имуществом; представители иных государственных органов, органов местного самоуправления	Не более 1/3 от общего числа членов Наблюдательного совета
ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С.Мальцева»; Государственное научное учреждение «Курганский НИИСХ»; Молодёжное правительство Курганской области; Курганский центр молодежного инновационного творчества; Курганское региональное отделение общероссийской молодёжной общественной организации «Российский союз сельской молодёжи»	Представители общественности, в т. ч. лица, имеющие заслуги и достижения в соответствующей сфере деятельности	Не ограничено
Автономное учреждение Курганской области «Центр развития молодёжного агробизнеса»	Представители работников автономного учреждения	Не более 1/3 от общего числа членов Наблюдательного совета

*Составлено автором.

Наблюдательный совет осуществляет контрольно-надзорные функции и вправе давать руководителю указания по деятельности автономного учреждения. Наблюдательный совет утверждает следующие документы:

- годовую бухгалтерскую отчётность;
- проекты отчёта об исполнении плана финансово-хозяйственной деятельности;
- проект отчётов о деятельности автономного учреждения и об использовании его имущества;
- предложения руководителя автономного учреждения о совершении крупных сделок.

Для общественного контроля над деятельностью АУ «ЦРМА» возможно создание попечительского или экспертного совета. Но в случае, если наблюдательный совет будет сформирован с максимальной численностью, а его члены будут принимать не формальное активное участие, то в дополнительном надзорном органе не будет необходимости.

Текущая деятельность АУ «ЦРМА» по подготовке кадров (молодых предпринимателей, ИТ-специалистов, других сотрудников) представлена на рисунке 11. Деятельность ведётся на принципах последовательности, непрерывности, цикличности и достижимости результатов. В зависимости от количества участников она может происходить индивидуально, когда с каждой командой работают независимо от других, посменно, когда параллельно готовятся несколько команд, одновременно проходя одни и те же этапы, либо циклично, когда каждая команда находится на своём этапе работы, но все команды проходят одни и те же этапы [26].

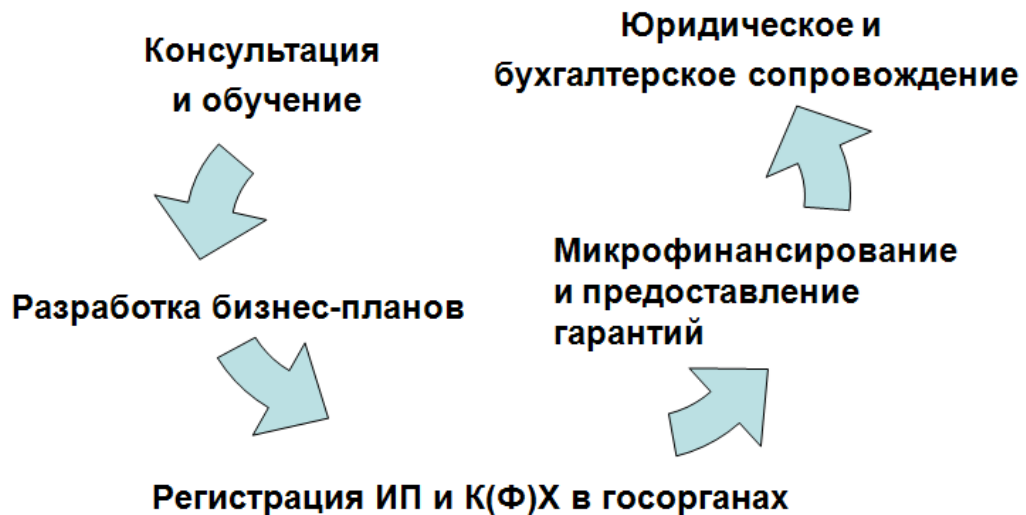


Рисунок 11 – Текущая деятельность АУ «ЦРМА» по подготовке кадров

Процедура отбора проектов. В условиях ограниченности ресурсов большое значение имеет квалифицированный отбор субъектов предпринимательства для оказания им поддержки. Наиболее сложно анализировать проекты, реализация которых ещё не начата, т.е. находящиеся в стадии бизнес-идей. Среди таких проектов следует различать (по убыванию степени риска):

- работу по франшизам, предложенным автономным учреждением;
- проекты, направленные на коммерциализацию вузовских разработок, в том числе выпускных квалификационных работ;
- проекты, предполагающие создание малых инновационных организаций;
- самостоятельно разработанные проекты.

За поддержкой могут обращаться предприниматели с уже функционирующим бизнесом. К ним также следует применять дифференцированный подход, выделяя:

- успешно действующих предпринимателей, желающих расширить свой бизнес, но не имеющих возможности сделать это самостоятельно;
- предпринимателей, осознавших, что испытывают недостаток средств или знаний для ведения своего дела;

– предпринимателей, имеющих проблемы, но не желающих отказываться от бизнеса.

Прежде чем подать заявку, претенденты должны получить квалифицированную консультацию по оформлению пакета документов и процедуре его рассмотрения.

После получения заявки указанные в ней данные верифицируются (насколько это возможно) работниками АУ «ЦРМА» и передаются на рассмотрение Наблюдательному совету который выносит решение по поддержке проекта, возвращает его на доработку или отклоняет. В случае необходимости проекты могут быть подвергнуты независимой экспертизе с обязательным условием сохранения коммерческой тайны.

Формирование кадрового состава АУ «ЦРМА» производится исходя из его функций:

- 1) предоставление инфраструктуры для подготовки предпринимателей;
- 2) повышение образовательного уровня;
- 3) оказание помощи в разработке проектов, написании бизнес-планов, организации и регистрации малого организации;
- 4) микрофинансирование проектов, помощь в получении грантов, льгот, субсидий и иных форм государственной поддержки;
- 5) привлечение необходимых специалистов и экспертов, подбор кадров для создаваемых организаций;
- 6) предоставление доступа к информации и услугам связи;
- 7) офис-менеджмент, почтово-секретарские услуги.

Исходя из этих функций, мы можем сформировать состав сотрудников автономного учреждения. Его можно разделить на три условные группы: административную, реализационную и консультационную.

Административную группу, равно как и всё автономное учреждение, возглавляет директор, занимающийся текущим руководством деятельности учреждения. На нём лежит ответственность за планирование и координацию деятельности, соблюдение законодательства во всех аспектах. Для облегчения

работы директора может быть нанят секретарь-референт, отвечающий за приём поступающих звонков, писем, организацию встреч. Должность директора является наиболее высокооплачиваемой. В случае необходимости директор вправе назначать своих заместителей.

Бухгалтер осуществляет организацию и ведение бухгалтерского учёта, обеспечивает своевременность и правильность оформления первичных и бухгалтерских документов, плановой отчётности, занимается анализом и контролем финансово-хозяйственной деятельности.

Юрист занимается подготовкой договоров, уставов, положений и прочих необходимых документов, обеспечивает правовое сопровождение финансово-хозяйственной деятельности АУ «ЦРМА» и бизнес-проектов, организует взаимодействие с нотариусами, патентными бюро и т.д.

Специалист по информационным технологиям (IT) администрирует базы данных, каналы связи, web-страницу АУ «ЦРМА», обеспечивает работу оргтехники, проведение онлайн-конференций.

Офис-менеджер обеспечивает наличие необходимой материально-технической базы, расходных материалов, обеспечивает соответствие помещений требованиям пожарной и санитарно-эпидемиологической безопасности, в случае необходимости занимается оповещением участников проектов о предстоящих мероприятиях.

Основной задачей реализационной группы является помощь молодым предпринимателям в разработке проектов, создании и ведении собственного бизнеса, предоставление инфраструктуры и микрозаймов. Также в неё включаются специалисты по маркетингу и кадрам.

Финансист разрабатывает схемы финансирования деятельности организации, ищет партнёров, инвесторов, гранты для разрабатываемых проектов, в том числе зарубежные. Особое внимание необходимо уделять государственным программам поддержки молодых специалистов, малого предпринимательства и развития сельских территорий.

Маркетолог анализирует рынок сельскохозяйственной продукции и сопутствующих товаров и услуг, отслеживает «свободные места» или недостаточно развитые рынки, исследует их потенциал. Во взаимодействии с финансистом привлекает поставщиков и потребителей для реализуемых проектов. Для налаживания новых деловых связей и расширения сотрудничества маркетологу необходимо отслеживать все проходящие выставки, ярмарки, аукционы, презентации, семинары, на которых можно презентовать реализуемые проекты или деятельность организации.

Специалист по кадрам подбирает необходимых для деятельности учреждения специалистов, ищет возможности для повышения их квалификации, консультирует руководителя о личностных качествах участников бизнес-проектов, привлекает специалистов и экспертов для консультационной группы.

Консультационная группа отличается переменным составом в зависимости от количества реализуемых проектов и этапа их жизненного цикла. Она является вспомогательной, и к её деятельности привлекаются как сотрудники административной и реализационной групп, так и приходящие специалисты. Данная группа консультирует по следующим вопросам:

- бухгалтерский учёт и отчётность на малых организациях;
- правила проведения контрольно-ревизионных мероприятий;
- регистрация ИП и К(Ф)Х;
- изменения в действующем законодательстве;
- правила заключения сделок, договоров, в т.ч. электронных;
- создание информационных баз, управление массивами данных;
- разработка и администрирование web-сайтов;
- составление смет, бизнес-планов и прогнозных балансов;
- финансирование и бюджетирование проектов;
- анализ рынков сырья и сбыта продукции;
- поиск партнёров и соинвесторов;
- реклама и продвижение продукции;

- психологическая совместимость коллектива;
- особенности ведения агробизнеса.

По мере развития АУ «ЦРМА», увеличения числа обслуживаемых бизнес-проектов объём работ будет увеличиваться, и возникнет необходимость в привлечении дополнительных сотрудников – педагога-психолога, бизнес-тренеров и супервайзеров.

Педагог-психолог занимается повышением сплочённости и мотивации обучаемых, профилактикой конфликтов, участвует в адаптации коллективов и предпринимателей-новичков к деятельности в новой для них среде. Учитывая специфику ведения агробизнеса, педагог-психолог должен подготовить начинающих предпринимателей к сезонной интенсивности ведения работ, вероятному отсутствию выходных дней, неразвитой инфраструктуре, длительному временному разрыву между вложением средств и получением прибыли. В то же время он должен разъяснить преимущества сельского образа жизни над городским.

Бизнес-тренер должен быть способен определять потребность группы в обучении и адаптировать материалы курса с учетом выявленных потребностей в обучении, управлять обучающим процессом, дискуссиями и мастер-классами, отслеживать групповую динамику и т.д., демонстрировать навыки общения и самопрезентации. Он должен уметь вызывать энтузиазм обучающихся, их позитивное мышление, воодушевлять на применение знаний, использовать и сочетать различные методы и инструменты обучения, пользоваться оргтехникой, анализировать и постоянно совершенствовать процесс обучения.

Супервайзер закрепляется за одним или несколькими бизнес-проектами, инструктирует их участников, несёт ответственность перед директором за соблюдение подчинёнными норм, правил, регламентов, а также за эффективность их работы. Супервайзер может давать оценочное суждение деятельности подопечных, но решение об отстранении команды или отдельных её участников от реализации проекта остаётся за директором или Наблюдательным советом.

Обязательным требованием для всех сотрудников является профильное высшее образование. Вопрос о наличии собственного бизнеса у бизнес-тренеров является дискуссионным: с одной стороны, примеры из личного опыта наиболее эффективны для восприятия, но, с другой стороны, ведение собственного бизнеса требует большого количества времени, следовательно, его будет не хватать для выполнения прямых обязанностей. Для сотрудников реализационной группы желателен опыт работы в агропромышленном комплексе, для консультационной группы – работа в сфере образования.

Деятельность такой организации должна происходить в тесной увязке с вузами, поскольку они обладают огромным научным и техническим потенциалом. Взаимодействие ученых-инноваторов с такой структурой поддержки даёт возможность коммерциализации результатов их интеллектуальной деятельности.

Увеличение количества сотрудников АУ «ЦРМА» может положительно сказаться на качестве оказываемых им услуг, в то же время возрастут и издержки на заработную плату, что повлияет на эффективность работы учреждения.

Вопрос об оптимальном количестве работников может быть достоверно выявлен только в ходе текущей деятельности учреждения. Административная и реализационная команды более стабильны по количественному составу, а консультационная должна постоянно(регулярно) меняться за счёт привлечения или высвобождения переменного состава (временно привлекаемых специалистов). Для каждого работника необходимо разработать должностную инструкцию. Структура управления АУ «ЦРМА» представлена на рисунке 12. Она подразумевает матричную организацию. Количество команд, одновременно работающих над созданием своих молодёжных агроорганизаций, ограничивается возможностями самой организации и может варьироваться на различных этапах. Члены команд могут изначально осознанно работать над созданием именно цифровой агроорганизации, а могут рассматривать цифровизацию как один из нескольких видов деятельности. На начальном этапе важно привить им понимание неисключимого характера цифрового аспекта деятельности современной агроорганизации.

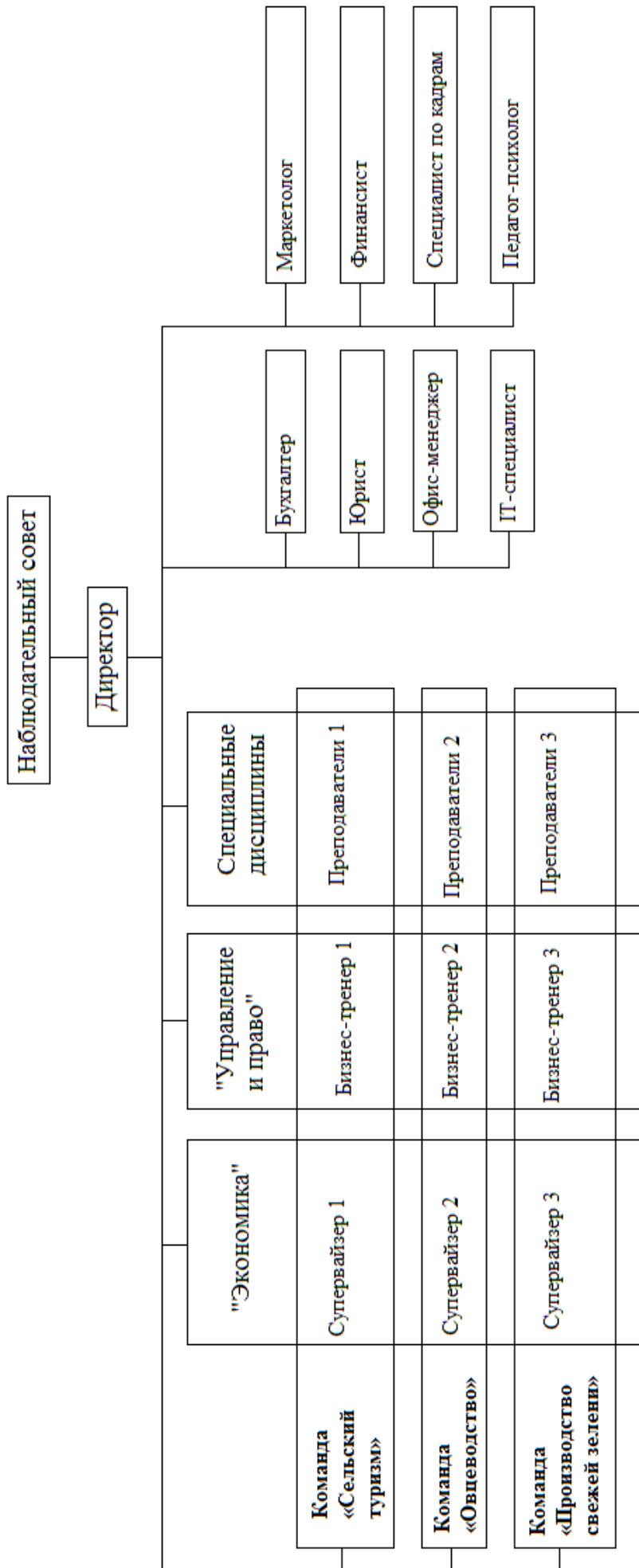


Рисунок 12 – Структура управления АУ «ЦРМА»

Финансовая деятельность автономного учреждения. Основная идея создания автономных учреждений заключается в предоставлении им больших, по сравнению с бюджетными учреждениями, финансово-хозяйственных и имущественных возможностей для самостоятельного развития и изменении принципов их финансирования со стороны государства [127]. Исходя из потенциальных возможностей, АУ «ЦРМА» может выйти на самоокупаемость, но для этого понадобится некоторое время. Доходы автономного учреждения складываются из следующих статей:

- 1) оплата услуг, в том числе предоставляемых нерезидентам:
 - консультационных;
 - образовательных;
 - бухгалтерский и юридический аутсорсинг;
 - сбор необходимой заказчику информации;
- 2) дивиденды от участия в уставном капитале создаваемых фирм;
- 3) аренда помещений;
- 4) продажа франшиз;
- 5) предоставление материально-технической базы для проведения семинаров, конференций, тренингов для нерезидентов;
- 6) владение интеллектуальной собственностью.

Несмотря на то, что АУ «ЦРМА» не является собственником имущества, доходы от использования имущества получает именно оно. Тарифы на предоставляемые платные услуги устанавливаются самостоятельно, за исключением случаев, когда эти тарифы являются предметом государственного регулирования. Стоимость оказываемых услуг не должна превышать стоимость аналогичных услуг, оказываемых Информационно-консультационной службой АПК Курганской области.

Помимо собственных доходов, возможны поступления и из других источников: государственные субсидии и субвенции, гранты негосударственных фондов, в т.ч. венчурных, спонсорская помощь.

Для государственного финансирования АУ «ЦРМА» должно получить от учредителя (Департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Курганской области) задание на оказание государственных или муниципальных бесплатных, или частично платных услуг. После утверждения задания учреждение получает субсидию на его выполнение. Полученными из бюджета средствами автономное учреждение может распоряжаться самостоятельно, но так, чтобы это приводило к выполнению задания. При этом не обязательно приобретать имущество по правилам, изложенным в Федеральном законе «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» №94-ФЗ. Кроме того, получение доходов и исполнение расходов можно производить не через казначейство, а через самостоятельно выбранное кредитное учреждение.

На начальном этапе существования АУ «ЦРМА» возможно только благодаря финансовой поддержке со стороны государственных структур, спонсоров, бизнес-сообществ и других заинтересованных лиц. Это объясняется тем, что при минимальных доходах учреждению придётся нести большие расходы на поддержку начинающих предпринимателей. Объём оказываемых услуг также будет небольшим, но по мере совершенствования деятельности будет расти их количество и качество, что приведёт к увеличению дохода. В дальнейшем чем больше учреждение подготовит и выпустит предпринимателей, тем больше будет доход от участия в их уставном капитале. По достижении первых положительных результатов появится возможность участвовать в различных конкурсах, получать гранты. Наиболее успешные предприниматели-выпускники могут стать спонсорами отдельных инициатив или предоставлять свои услуги по льготным ценам.

В случае необходимости автономное учреждение имеет возможность брать кредиты и займы, в отличие от бюджетных учреждений. Это даёт ему некоторые дополнительные преимущества.

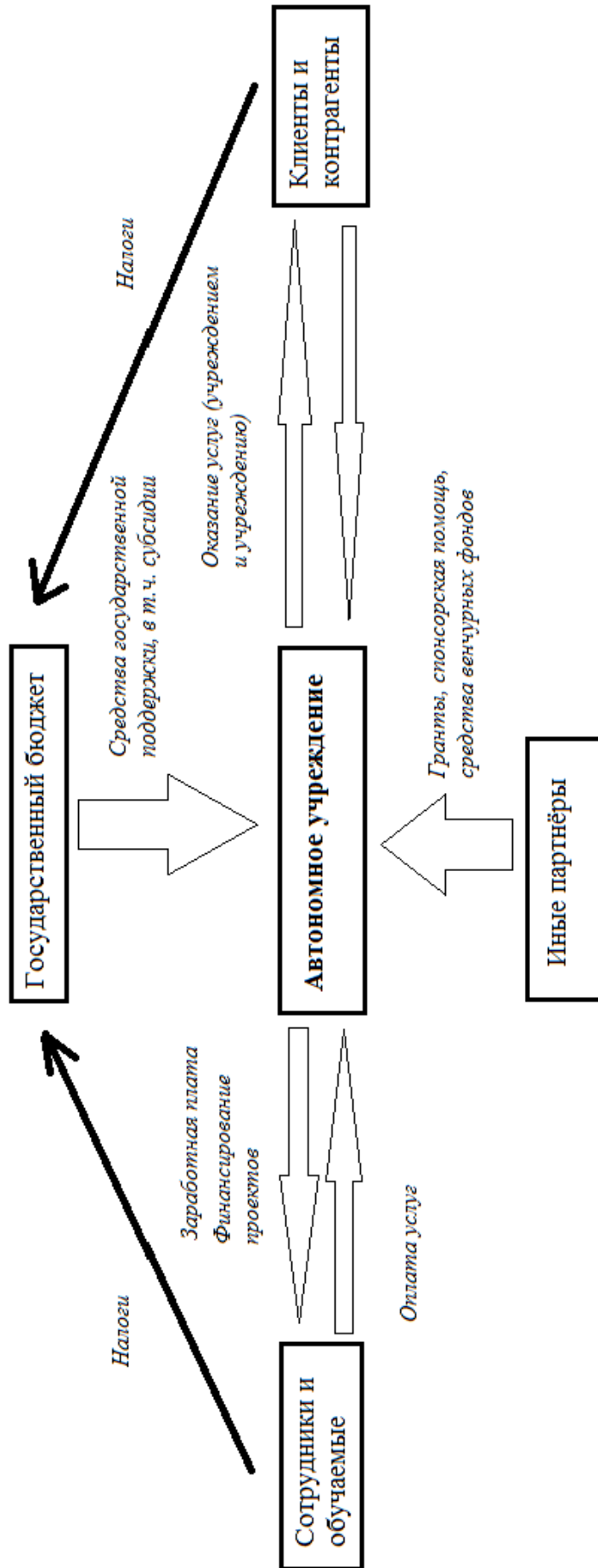


Рисунок 13 – Денежные потоки, генерируемые деятельностью АУ «ЦРМА»

Налогообложение автономного учреждения возможно с применением упрощённой системы. В случае, если средний размер выручки в предыдущих четырёх кварталах не превышает 3 млн руб., то автономное учреждение имеет возможность уплачивать только авансовые платежи по налогу на прибыль. Автономные учреждения не вправе применять систему налогообложения в виде единого сельхозналога (пп. 4 п. 6 ст. 346.2 НК РФ).

Важным стимулом финансовой и бухгалтерской дисциплины является аудит. Автономные учреждения должны ежегодно проходить обязательную аудиторскую проверку, что влечёт за собой дополнительные расходы. Вопросы проведения аудита и выбор аудиторской организации решаются наблюдательным советом. Автономное учреждение обязуется предоставить в открытый доступ свои учредительные и отчётные документы, а также все вносимые в них изменения.

Материально-техническая база. Для функционирования АУ «ЦРМА» потребуются следующие помещения:

- 1) административные: кабинеты директора, бухгалтера, юриста;
- 2) офисные помещения для специалистов и реализуемых проектов;
- 3) аудитория для проведения занятий, конференций, семинаров;
- 4) выставочный зал.

Помещения необходимо оснастить офисной мебелью, оргтехникой, провести линии связи. В аудитории должно быть оборудование для дистанционного обучения и онлайн-консультаций.

Для ведения практической работы необходимо иметь доступ к учебно-производственной базе аграрного вуза или колледжа, что предполагает возможность использования сельхозтехники и земельных угодий для проведения занятий или экспериментов. При необходимости может быть выделен отдельный земельный участок.

Имущество АУ «ЦРМА» закрепляется за ним на праве оперативного управления. Собственником имущества и земельного участка, предоставленного ему в пользование, является Курганская область. АУ «ЦРМА» не вправе без

согласия учредителя распоряжаться недвижимым имуществом и особо ценным движимым имуществом, закрепленным за ним или приобретенными за счет выделенных ему средств на приобретение этого имущества. Остальным имуществом, в том числе недвижимым, оно вправе распоряжаться самостоятельно, если иное не предусмотрено действующим законодательством.

Основными источниками формирования имущественного комплекса АУ «ЦРМА» являются бюджетные поступления в виде субсидий и субвенций, закрепление за ним имущества на праве оперативного управления и средства от оказания платных услуг.

Особое значение в деятельности АУ «ЦРМА» должно уделяться продаже франчайзинговых пакетов. Франчайзинг – это способ ведения предпринимательской деятельности бизнеса, при котором компания-франчайзор передает компании-франчайзи право на использование своей торговой марки, рекламы, иных ноу-хау франчайзора и предлагать аналогичный товар (услугу) типовым способом. Франчайзинговый пакет – форма существования франшизы, готовой для продажи, которая представляет собой пакет документов и материалов (в т.ч. электронных) для франчайзи, а также документы внутреннего пользования франчайзора.

Интересен опыт по распространению агрофраншиз Пермского края, находящегося в схожих социально-экономических и климатических условиях. Минсельхозпрод Пермского края с 2011 г. оказывает поддержку сельских предпринимателям, внедряющим технологии мелкотоварного сельскохозяйственного производства. Начинающему бизнесмену предоставляются субсидия в размере 50% от утвержденного перечня затрат, но не более 150 тыс. руб. Хозяйство, у которого предприниматель покупает агрофраншизу, в течение года обучает, консультирует и обеспечивает сбыт полученной продукции. В Курганской области наибольшим спросом пользуются франшизы по пчеловодству «Создание мелкотоварной технологичной пасеки на 25 пчелосемей», по акселерационному кролиководству «Разведение кроликов по

акселерационной технологии «14 мини-ферм», а также технология «Выращивание озимого чеснока на продовольственные цели».

Однако у такого метода распространения агрофраншиз имеется ряд недостатков, ограничивающих его применение в Зауралье. Прежде всего, торговля франшизами не является функцией Департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Курганской области (и не может быть таковой). Ограничены возможности Департамента по совершенствованию франчайзинговых пакетов. Организации – вероятные франчайзоры чаще всего не имеют специалистов, чтобы самостоятельно подготовить франшизу. А вся процедура получается децентрализованной, и её участники несут дополнительные издержки из-за отсутствия опыта и необходимой коммуникации. Эти проблемы устраняются, если использовать АУ «ЦРМА» в качестве посредника:

- учреждение ищет потенциальных франчайзоров и франчайзи;
- учреждение формирует франчайзинговый пакет, совершенствует, при необходимости адаптирует для условий Курганской области/района;
- накапливается опыт, снижаются риски;
- учреждение помогает предпринимателю получить субсидию.

В Курганской области уже имеются специалисты по разработке и продаже франчайзинговых пакетов. ООО «Агрофирма Усадьба» разработала и предлагает к внедрению франшизы «Выращивание рассады цветов в теплицах», «Выгонка тюльпанов в зимнее время» и другие. Для Курганской области перспективными можно считать франшизы по пчеловодству, кролиководству, выращиванию овощей и свежей зелени, откорму цыплят-бройлеров и индеек, сельскому туризму, цветоводству, птицеводству (гуси, перепела, страусы), рыборазведению и рыболовству.

Рост эффективности деятельности структур поддержки молодёжных агроорганизаций обеспечивается разработкой и формированием новых структур поддержки в рамках выбранных направлений развития, с учётом особенностей формирования конкретного механизма государственного регулирования.

Поскольку для любой отрасли приоритетен выбор наиболее эффективной структуры поддержки молодёжных агроорганизаций(СП_{МП}), то для осуществления этого выбора необходима модель деятельности этой структуры, учитывающая рациональный набор сценариев деятельности (СД) структуры по конкретным направлениям. Такую модель можно представить в виде формулы:

$$СП_{\times MP} = СП_{MP} \{СД_{обр}, СД_{ик}, СД_{мф}, СД_{ах}, t\} \rightarrow opt, \quad (1)$$

где СД_{обр} – множество компонентов сценария, характеризующих результат образовательной деятельности структуры поддержки молодёжных агроорганизаций;

СД_{ик} – множество компонентов сценария, характеризующих результат информационно-консультационной деятельности структуры поддержки молодёжных агроорганизаций;

СД_{мф} – множество компонентов сценария, характеризующих результат микрофинансовой деятельности структуры поддержки молодёжных агроорганизаций;

СД_{ах} – множество компонентов сценария, характеризующих результат административно-хозяйственной деятельности структуры поддержки молодёжных агроорганизаций;

t – продолжительность деятельности структуры поддержки молодёжных агроорганизаций.

Каждый предполагаемый компонент сценария представляет собой количественные и качественные показатели, характеризующие то или иное направление деятельности.

Требование рациональности, которому должна удовлетворять деятельность структуры поддержки малого бизнеса, может быть описано целевой функцией вида:

$$\sum_i СП_{MD}^i > \sum_t [Er_t^{обр} + Er_t^{ик} + Er_t^{мф} + Er_t^{ах}], \quad (2)$$

где $\sum_i СП_{MD}^i$ – i-й эффект от деятельности структуры поддержки молодёжных агроорганизаций;

$E_{t}^{обр}$ – сумма расходов структуры поддержки молодёжных агроорганизаций на образовательную деятельность в соответствующем периоде t ;

$E_{t}^{ик}$ – сумма расходов структуры поддержки молодёжных агроорганизаций на информационно-консультационную деятельность в соответствующем периоде t ;

$E_{t}^{мф}$ – сумма расходов структуры поддержки молодёжных агроорганизаций на микрофинансовую деятельность в соответствующем периоде t ;

$E_{t}^{ак}$ – сумма расходов структуры поддержки молодёжных агроорганизаций на административно-хозяйственную деятельность в соответствующем периоде t .

Смысл формулы (2) заключается в том, чтобы совокупные расходы на деятельность структуры поддержки молодёжных агроорганизаций избыточно окупались в результате роста созданной в результате этой деятельности товарной продукции малого бизнеса. Объективным отражением этой формулы является приоритетный рост региональной экономики над издержками, возникающими в процессе обеспечения этого роста.

При этом следует учитывать существующие ограничения.

1. В случаях, когда продукция молодёжных агроорганизаций продается за пределами регионального (внутреннего) рынка:

$$\sum_i \sum_j \sum_t [\Delta d_t^{i,j} + BP_t^{i,j}] > \sum_t [E_{t}^{обр} + E_{t}^{ик} + E_{t}^{мф} + E_{t}^{ак}], \quad (3)$$

где $\Delta d_t^{i,j}$ – эффект от i -го компонента сценария в процессе реализации j -й продукции на региональном (внутреннем) рынке за промежуток времени t ;

$BP_t^{i,j}$ – выручка от реализации j -й продукции, произведенной в рамках реализации i -го компонента сценария, за пределами региона (на внешнем рынке) за промежуток времени t .

Формула (3) показывает, что вся работа структуры поддержки молодёжных агроорганизаций должна быть направлена на рост доходов региона, независимо от того, на внутреннем или внешнем рынке будет реализовываться произведённая вследствие оказанной поддержки продукция.

2. В случаях, когда продукция молодёжных агроорганизаций продается только внутри региона:

$$\sum_i \sum_j \sum_t [Er(CC)_t^{ij} + Er(GP)_t^{ij} + Er(II)_t^{ij} - Er(M)_t^{ij}] \rightarrow \max, \quad (4)$$

где $Er(CC)_t^{ij}$ – размер экономии от использования более совершенной структуры поддержки молодёжных агроорганизаций взамен менее эффективных в период t ;

$Er(GP)_t^{ij}$ – размер экономии средств регионального бюджета, выделяемых на поддержку молодёжных агроорганизаций в период t ;

$Er(II)_t^{ij}$ – размер экономии средств, поступающих на поддержку молодёжных агроорганизаций из иных источников финансирования, в периоде t ;

$Er(M)_t^{ij}$ – сумма расходов на модернизацию структур поддержки молодёжных агроорганизаций в период t .

В условиях ограниченности финансовых ресурсов и ужесточения контроля возникает необходимость экономить средства, выделяемые на реализацию государственных программ. В то же время часть средств неизбежно будет расходоваться на развитие самих программ, механизмов их реализации и исполняющих структур. Разница между этими величинами должна максимизироваться, что и показывает формула (4).

3. Для региональной экономики в целом.

$$\sum_t [\Delta d(\mathcal{E})_t^{ij} + \Delta d(C)_t^{ij}] > \sum_t [Er_t^{\text{обр}} + Er_t^{\text{ик}} + Er_t^{\text{мф}} + Er_t^{\text{ак}}], \quad (5)$$

где $\Delta d(\mathcal{E})_t^{ij}$ – экономический эффект от деятельности структуры поддержки молодёжных агроорганизаций;

$\Delta d(C)_t^{ij}$ – социальный эффект от деятельности структуры поддержки молодёжных агроорганизаций.

Формула (5) формализует результат деятельности структуры поддержки молодёжных агроорганизаций. Затраты, связанные с деятельностью такой структуры поддержки, должны быть ниже экономических и социальных эффектов от деятельности этой структуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование теории и практики организационно-экономического механизма поддержки молодёжных агроорганизаций в условиях цифровой трансформации российской экономики позволило сделать следующие выводы.

1. Отраслевой организационно-экономический механизмом государственной поддержки молодёжных агроорганизаций – это совокупность прямых и обратных законодательных, финансово-экономических и надзорных связей элементов экономической системы отрасли, используемая уполномоченными государственными учреждениями и общественными организациями для обеспечения существования и развития молодёжных агроорганизаций.

2. Структура поддержки молодёжных агроорганизаций представляет собой некоторый аспект соответствующей системы – единство ее элементов, отношений и целостных свойств, выделенных на основе принципов сохранения или инвариантности.

3. Направление развития организационно-экономического механизма поддержки молодёжных агроорганизаций – это организованная, согласованная и материально обеспеченная деятельность законодательных, исполнительных и контролирующих государственных учреждений и общественных организаций в целях оптимизации отдельных аспектов функционирования молодёжных агроорганизаций и структур их поддержки. Направление развития в данном случае трактуется исключительно как изменение структуры, при котором качественно или количественно эволюционируют её составные элементы.

4. Результатом цифровой трансформации механизмов оказания государственной поддержки является переход молодёжной агроорганизации в состояние цифровой зрелости. Цифровая зрелость – это определённое (описанное в работе) состояние агроорганизации. Если цифровая зрелость молодёжной агроорганизации была достигнута в результате получения государственной поддержки, то это и является максимально эффективным результатом

функционирования организационно-экономических механизмов государственной поддержки молодёжных агроорганизаций: возникает агроорганизация, способная вести свою деятельность и развиваться в цифровом секторе.

5. Для формирования цифровой экономики развитие молодёжных организаций является одним из важных моментов. Для оказания целенаправленной и более эффективной государственной поддержки необходимо закрепить на законодательном уровне определение: *молодежная агроорганизация* – это имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности в агропромышленном комплексе, не менее 75% работников которого составляют лица в возрасте от 14 до 35 лет включительно, имеющие гражданство Российской Федерации.

6. Для принятия решений о предоставлении молодёжным организациям дополнительных льгот и преимуществ, установленных для них законодательными и нормативными актами, необходимо создать Цифровой реестр молодёжных агроорганизаций Курганской области. Держателем электронной базы данных реестра должен быть Департамент сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности как наиболее заинтересованный орган исполнительной власти.

7. Исследование показало, что регулятором (элементом организационно-экономического механизма государственной поддержки молодёжных агроорганизаций) должны стать автономное учреждение, основными целями создания которого являются формирование у менеджеров и других сотрудников новых компетенций, необходимых для работы в условиях цифровой экономики, расширение доступа к кредитным и иным финансовым ресурсам, создание максимально благоприятных условий для функционирования молодёжных организаций в сельской местности, организация инфраструктуры поддержки лиц, желающих участвовать в агробизнесе, но не имеющих возможности сделать это, и снижение рисков для органов исполнительной власти при распределении средств государственной поддержки между получателями.

Разработанные рекомендации могут быть использованы в качестве методической основы для создания и реализации комплексных программ

государственной поддержки молодёжных агроорганизаций. Реализация предложений автора призвана способствовать развитию молодёжных агроорганизаций в Курганской области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абалкин Л.И. Что такое хозяйственный механизм? / Л.И. Абалкин. – Москва: Мысль, 1980. – 76 с.
2. Алексеев А.А. Изучение методов регулирования фудшеринга в интересах развития малого агробизнеса / А.А. Алексеев, Т.И. Кружкова, Е.М. Кот, В.Н. Лавров, О.А. Рущицкая, О.Е. Рущицкая, А.В. Ручкин // Международный журнал транзакций в области инженерии, менеджмента и прикладных наук и технологий. – 2020. – С. 11A10Q. – [Текст: электронный]. – URL: tuengr.com/v11a/11a10q.pdf (дата обращения: 20.01.2021).
3. Алексеев А.А. Совершенствование направлений государственной поддержки молодежного предпринимательства в условиях развития цифровой экономики / А.А. Алексеев, Л.В. Зубарева // Достижения в исследованиях интеллектуальных систем. Т. 167: Международная научно-практическая конференция «Цифровизация сельского хозяйства – стратегия развития». – ISPC, 2019. – С. 297-301.
4. Алексеев А.А. Цифровая экосистема повышения производительности труда как инструмент государственной поддержки предприятий цифрового сектора российской экономики // Финансовые рынки и банки. – 2021. – №9. – С.24-38.
5. Алексеев А.А. От интернета вещей к интернету поведения: государственное регулирование цифровой трансформации АПК / А.А. Алексеев, Т.И. Кружкова, А.В. Ручкин, О.А. Рущицкая, О.Е. Рущицкая // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 6 (ч. 1). – С. 5-13.
6. Алексеев А.А. Совершенствование государственной поддержки малого агробизнеса в условиях пандемии коронавируса COVID-19 / А.А. Алексеев, В.Н. Лавров, О.А. Рущицкая, Н.А. Юрченко // Аграрный вестник Урала. – 2020. – №4. – С. 86-90.
7. Алексеев А.А. Новые меры государственной поддержки сельскохозяйственных производителей, ведущих свою деятельность в цифровом

секторе / А.А. Алексеев., О.А. Рущицкая // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 2. – С. 5-10.

8. Алексеев А.А. Роль структур поддержки малого бизнеса в современной экономике / А.А. Алексеев, Л.В. Зубарева // Вестник СурГУ. – 2019. – №1 (23). – С. 4-8.

9. Алексеев А.А. Анализ влияния государства на развитие малого бизнеса в советский период отечественной истории / А.А. Алексеев, Л.В. Зубарева // Вестник СурГУ. – 2018. – №1 (19). – С. 9-13.

10. Алексеев А.А. Понятие регионального экономико-правового механизма государственного регулирования малого бизнеса // Успехи современной науки. – 2017. – №1, том 3. – С. 40-43.

11. Алексеев А.А. Государственная поддержка молодых специалистов как элемент модернизации сельского хозяйства // Аграрный вестник Урала. – 2010. – №7. – С.7-9.

12. Алексеев А.А. Различия в правовом регулировании государственной поддержки сельского хозяйства в России и за рубежом // Бизнес в законе. – 2009. – №4. – С. 309-311.

13. Алексеев А.А. Оказание государственной поддержки малому агробизнесу как государственная услуга / А. А. Алексеев, О. А. Рущицкая // Институциональные преобразования АПК России в условиях глобальных вызовов: сборник тезисов по материалам III Международной конференции (Краснодар, 10–11 апреля 2019 г.) / отв. за выпуск А.Г. Кощев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2019. – С. 150.

14. Алексеев А. А. Цифровая трансформация механизма оказания государственной поддержки малого агробизнеса / А. А. Алексеев, О. А. Рущицкая // Научно-технологическое обеспечение агропромышленного комплекса России: проблемы и решения: сборник тезисов по материалам III Национальной конференции (Краснодар, 27–28 марта 2019 г.) / отв. за выпуск А.Г. Кощев. –

Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2019. – С. 145.

15. Алексеев А.А. Управление развитием цифровой экономики на региональном уровне. Наука и инновации XXI века: сборник статей по материалам V Всероссийской конференции молодых ученых (Сургут, 30 ноября 2018 г.) – Сургут: ИЦ СурГУ, 2018. – Т. II. – С. 9-13.

16. Алексеев А. А. Анализ влияния государственной протекционистской политики на развитие предпринимательства в Российской империи / А. А. Алексеев, Л. В. Зубарева // Вестник Сургутского государственного университета. – 2017. – № 2(16). – С. 10-15.

17. Алексеев, А. А. Предпринимательство и государство в Древней Руси / А. А. Алексеев // Вестник Курганского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – № 1(40). – С. 107-111.

18. Алексеев А.А. Хронология функционирования регионального механизма поддержки малого и среднего бизнеса в Курганской области в 2015 году / А.А. Алексеев, Л.В. Зубарева // Современные тенденции развития науки и производства: сборник материалов Международной научно-практической конференции – Кемерово: ЗапСибНЦ, 2016. – Т. I – С. 228-230.

19. Алексеев, А. А. Проблемы поддержки инновационного развития агропромышленного комплекса Курганской области / А. А. Алексеев // Регулирование инновационных и интеграционных процессов в российской экономике: проблемы, механизмы, перспективы: III Всероссийская научно-практическая конференция: сборник статей (Пенза, 26–27 января 2015 г.) / ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет». – Пенза: Пензенская государственная сельскохозяйственная академия, 2015. – С. 3-6.

20. Алексеев А. А. Инфраструктура поддержки инновационного предпринимательства Курганской области / А. А. Алексеев // Актуальные проблемы и инновационная деятельность в агропромышленном производстве: материалы Международной научно-практической конференции (Курск, 28–29 января 2015 г.) / Курская государственная сельскохозяйственная академия имени

И.И. Иванова. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия им. профессора И.И. Иванова, 2015. – С. 265-269.

21. Алексеев А. А. Проблемы поддержки сельского хозяйства в рамках реализации государственной молодёжной политики в Курганской области / А. А. Алексеев // Стратегическое развитие АПК и сельских территорий РФ в современных международных условиях: материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. (Волгоград, 3–5 февраля 2015 г.) / главный редактор А.С. Овчинников. – Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2015. – С. 212-215.

22. Алексеев А. А. О состоянии государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе Курганской области / А. А. Алексеев // Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития. – 2015. – № 8. – С. 90-93.

23. Алексеев А. А. Проблемы поддержки инновационного развития агропромышленного комплекса Курганской области / А. А. Алексеев // Регулирование инновационных и интеграционных процессов в российской экономике: проблемы, механизмы, перспективы: III Всероссийская научно-практическая конференция: сборник статей (Пенза, 26–27 января 2015 г.) / ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет». – Пенза: Пензенская государственная сельскохозяйственная академия, 2015. – С. 3-6.

24. Алексеев А. А. О необходимости государственной поддержки биотехнологий в Российской Федерации / А. А. Алексеев // Вестник Курганской ГСХА. – 2012. – № 2(2). – С. 8-11.

25. Алексеев А.А. Меры государственного регулирования агропромышленного комплекса. Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи: материалы III Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2011.

26. Алексеев А.А. Автономное учреждение как инструмент развития агробизнеса // Научно-техническое творчество молодёжи – путь к обществу,

основанному на знаниях: сборник докладов III Международной научно-практической конференции. – Москва: МГСУ, 2011. – 529 с.

27. Алексеев А.А. Государственное регулирование агропромышленного комплекса // проблемы модернизации АПК: материалы Международной научно-практической конференции: в 2 Т. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2010. – Т.1. – С.56-60.

28. Алексеев А.А. Автономные учреждения – инструмент государственной поддержки молодёжного агробизнеса // Научно-техническое творчество молодёжи – агропромышленному комплексу Урала и Сибири: сборник материалов конференции молодых учёных. / ТГСХА. – Тюмень, 2010. – Ч.1. – С.97-101.

29. Алексеев А.А. Государственная поддержка как инструмент повышения эффективности аграрного производства // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодёжи: материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных, посвящённой 115-летию Т.С.Мальцева. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2010. – С.6-9.

30. Алексеев А.А. О нравственности государственной поддержки агропромышленного комплекса // Нравственность и экономика: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Курган: Курганский филиал ИЭ УрО РАН, 2010. – Т.1. – С.40-42.

31. Алексеев А.А. Калифорнийский опыт – российским бакалаврам // Молодежный научный потенциал в инновационном развитии Уральского региона: региональная конференция молодых ученых, посвященная году молодежи в России (Курган, 25 мая 2009 г.). – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2009. – С. 12-14.

32. Алексеев А.А. Эффективное реформирование: столетний опыт ждёт применения // Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики : Международная научно-практическая конференция (Саратов, 01–30 сентября 2009 г.). – Саратов: КУБиК, 2009. – С.28-32.

33. Алексеев С. С. Теория государства и права: учебник для вузов: – Москва: НОРМА, 2005. – 758 с.
34. Алетдинова А. А. Инновационное развитие аграрного сектора на основе цифровизации и создания технологических платформ / А.А. Алетдинова // Инновационный журнал. – 2017. – № 4. – С. 11–15.
35. Алтухов А.И. Зерновое хозяйство и продовольственная безопасность России / А.И. Алтухов // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 1. – С. 3-13.
36. Аржанцев Д.А. Совершенствовать механизм управления государственными инвестициями в АПК / Д.А. Аржанцев // АПК: экономика, управление. – 2011. – №3. – С.90-94.
37. Астратова Г.В. Совершенствование механизмов управления / Г.В. Астратова, О.А. Рущицкая // Вестник Самарского государственного университета. – 2016. – № 4 (138). – С.36-44.
38. Безродная Н.И. Закономерности и проблемы функционирования и развития экономики региона: теоретический и прикладной аспекты исследования / Н.И. Безродная, Т.Г. Гилина, С.Е. Коваленок [и др.]; Под науч. ред. проф. С.Ю. Авакова. – Таганрог: Изд-во ТИУиЭ, 2004. – 292 с.
39. Беспехотный Г.В. Планирование развития АПК и кооперации / Г.В. Беспехотный // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2019. – № 2. – С. 10-16.
40. Беспехотный Г.В. Организационно-экономические модели бюджетной поддержки сельского хозяйства / Г.В. Беспехотный // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2005. – № 1. – С.11-13.
41. Бойкова О. Автономное учреждение / О. Бойкова // Независимый библиотечный адвокат. – 2008. – №2. – С. 33-35.
42. Борисова И.С. Выбор приоритетных направлений развития экономики региона с преобладанием отдельного вида хозяйственной деятельности / И.С. Борисова // Транспортное дело России. – 2014. – №6-2. – С.7-10.

43. Борнякова Е.В. Организационно-экономический механизм государственной поддержки сельскохозяйственных организаций / Е.В. Борнякова // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 9. – С.214-221.
44. Братцев В. Законодательное обеспечение налогообложения агропромышленного комплекса / В. Братцев // АПК: экономика, управление. 2011. – №4. – С.39-41.
45. Буздалов И.Н. Условия и направления социально-экономической модернизации сельского хозяйства России / И.Н. Буздалов // АПК: экономика, управление. – 2010. – №5. – С.21-35.
46. Бутко Г.П. Перспективы инновационного развития профессиональных образовательных организаций / Г.П. Бутко, И.В. Тесленко // Теория и практика мировой науки. – 2017. – №12. – С. 13-17.
47. Бычкова А. Н. Экономический механизм: определение, классификация и применение / А.Н. Бычкова // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. – 2010. – №4. – С.37-43.
48. Валентей С.Д. Опыт и некоторые проблемы формирования цифровой экономики в России / С.Д. Валентей // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2017. – Т. 207, № 5. – С. 342-348.
49. Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство». – [Текст: электронный] – URL: <http://mcx.ru/upload/iblock/900/900863fae06c026826a9ee43e124d058.pdf> (дата обращения: 04.04.2020).
50. Волков С.Н. Цифровое землеустройство – новые горизонты АПК/ С.Н. Волков, Д.А. Шаповалов // Роль аграрных вузов в реализации национального проекта «Наука» и Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы : материалы Всероссийского семинара-совещания проректоров по научной работе вузов Минсельхоза России, (Саратов, 26-29 июня 2019 г.) / под редакцией И.Л. Воротникова; ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. – Саратов: Амирит, 2019. – С. 8-23.

51. Воронин Б.А. Инновационные направления подготовки квалифицированных специалистов для работы в организациях АПК в условиях современных социально-экономических преобразований / Б. А. Воронин, О. Г. Лоретц, О. А. Рущицкая [и др.] // Аграрный вестник Урала. – 2019. – № 5 (184). – С. 71-76.

52. Воронин Б.А. К вопросу о цифровизации российского сельского хозяйства (обзор информационных материалов) / Б.А. Воронин, О.Г. Лоретц, А.Н. Митин [и др.] // Аграрный вестник Урала. – 2019. – № 2 (181). – С. 46-52.

53. Галиновская Е. А. Основные правовые проблемы государственного регулирования агропромышленного комплекса России / Е.А. Галиновская // Журнал российского права. – 2006. – № 4. – С. 62-70.

54. Гловацкая Н. Г. Автономные учреждения / Н. Г. Гловацкая, С. Г. Лазуренко // Экономические науки. – 2007. – № 10. – С. 366-370.

55. Головач В.М. Формы и методы государственной поддержки производства и реализации молока / В.М. Головач // Достижения науки и техники АПК. – 2004. – № 12. – С.7-8.

56. Головина С.Г. Государственная поддержка сельского хозяйства в современных условиях среды / С.Г. Головина, Е.А. Мыльников, Л.Н. Смирнова // Материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием «Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе». – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. – С. 498-502.

57. Голубев А. Научные основы инновационного развития АПК / А.Голубев // АПК: экономика, управление. – 2010. – №10. – С.30-36.

58. Гордеев А.В. Малым формам хозяйствования – государственную поддержку / А.В. Гордеев // Экономика сельского хозяйства России. – 2005. – № 6. – С.3-4.

59. Государственная поддержка АПК и устойчивого развития сельских территорий. – Москва: Росагротех, 2012. – 98 с.

60. Государственная поддержка малого предпринимательства в странах Центральной и Восточной Европы / отв. ред. Р.С. Гринберг. – Москва: Наука, 2006. – 258 с.
61. Грохов А. Модель оценки эффективности финансовой поддержки АПК на региональном уровне / А. Грохов // АПК: экономика, управление. – 2011. – №10. – С.70-73.
62. Губарева А. М. Предпринимательское право / А.М. Губарева // Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом». – 2013. – №2. – С. 17-23.
63. Добрынин В.А. Проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства / В.А. Добрынин, А.А. Никонов, С.С. Сергеев, М.И. Синюков. – Москва: Росагропромиздат, 1986. – 335 с.
64. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. – [Текст: электронный]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208191/ (дата обращения: 10.09.2019).
65. Дощицина О. В. Финансово-правовая ответственность автономного учреждения как составляющая финансово-правового статуса // Вестник Российской правовой академии. – 2009. – № 1. – С. 27-31.
66. Дудейкис В. Помощь Евросоюза молодым фермерам / В. Дудейкис // Литовский курьер. – 2012. – №43 (713). – С. 6.
67. Дюмулен, И.И. Всемирная торговая организация / И.И. Дюмулен. – Москва: Экономика, 2003. – 271 с.
68. Дятлов С.А. Цифровая экономика: новые методологические проблемы исследования // Современные технологии: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей IX Международной научно-практической конференции (Пенза, 27 сентября 2017 г.). – Пенза: Наука и просвещение, 2017. – С. 84-88.
69. Единая сельскохозяйственная политика Европейского союза. – [Текст: электронный]. – URL: http://de.wikipedia.org/wiki/Gemeinsame_Agrarpolitik_der_EU (дата обращения: 14.10.2019).

70. Евтянова Д.В. Цифровая экономика как механизм эффективной экологической и экономической политики / Д.В. Евтянова, М.В. Тиранова // Интернет-журнал «Науковедение». – 2017. – № 6. – [Текст: электронный]. – URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/79EVN617.pdf> (дата обращения: 14.10.2019).

71. Жученко А.А. Приоритеты в адаптации и научном обеспечении отечественного сельского хозяйства / А.А.Жученко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 1. – С. 12-15.

72. Закономерности и проблемы функционирования и развития экономики региона: теоретический и прикладной аспекты исследования. Под науч. ред. проф. С.Ю. Авакова. – Таганрог: Изд-во ТИУиЭ, 2004. – 292 с.

73. Закшевский В.Г. Возможности и перспективы развития сельских территорий после пандемии / В.Г. Закшевский, З.В. Гаврилова // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2020. – Т. 223, № 3. – С. 496-501.

74. Загоруйко И.Ю. Основопологающие факторы в новой цифровой экономической индустриализации общества / И.Ю. Загоруйко, Ж.В. Эстерлейн // Материалы V Пермского экономического конгресса, посвящается 60-летию экономического факультета ПГНИУ. Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2019. С. 107-109.

75. Зубарев А.Е. Цифровая экономика как форма проявления закономерностей развития новой экономики / А.Е. Зубарев // Вестник ТОГУ. – 2017. – №4. – С. 177-184.

76. Игнашкина И.В. Формирование и использование человеческого капитала в аграрном секторе экономики / И.В. Игнашкина, Е.В. Коваленко // Экономические и социально-гуманитарные науки. [Текст: электронный]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-i-ispolzovanie-chelovecheskogo-kapitala-v-agrarnom-sektore-ekonomiki/viewer> (дата обращения: 20.06.2020).

77. Измалков С.Б. Теория экономических механизмов / С.Б. Измалков, К.И. Сонин, М.М. Юдкевич // Вопросы экономики. – 2008. – №1. – С. 4-26.

78. Касьянов А.В. Все о малом предпринимательстве: полное практическое руководство. – Москва: ГроссМедиа, 2008. – 316 с.

79. Карпенко Г. Эффективность господдержки АПК через меры «зеленой корзины» / Г. Карпенко // АПК: экономика, управление. – 2011. – №1. – С.54-60.

80. Карпова Н. И. Актуальные вопросы перевода бюджетных учреждений, предоставляющих социальные услуги, в форму автономных учреждений / Н. И. Карпова // Российская юстиция. – 2009. – № 2. – С. 35-37.

81. Карлова Н.А. Соглашение по сельскому хозяйству Уругвайского раунда ГАТТ и влияние присоединения России к ВТО на агропродовольственный сектор / Н.А. Карлова // Внешнеторговая политика и вступление в ВТО для развития России и стран СНГ. – Москва: Весь мир, 2006. – С. 22-26.

82. Кирилловых А. А. Организации социального сектора: проблемы преобразований и нормативного регулирования / А. А. Кирилловых // Социальное и пенсионное право. – 2008. – № 3. – С. 5-7.

83. Клюкин П.Н. Поворот к физиократической метафизике (к 250-летию «Экономической таблицы» Ф. Кенэ) // Ф. Кенэ, А. Р. Ж. Тюрго, П. С. Дюпон де Немур. Физиократы. Избранные экономические произведения. — Москва: Эксмо, 2008. – 686 с.

84. Клячко Т.Л. О реформе бюджетных учреждений / Т. Л. Клячко, В. А. Мау, С. Г. Синельников-Мурылев // Справочник руководителя образовательного учреждения. – 2010. – № 4. – С. 6-13.

85. Комлев Н.Г. Словарь иностранных слов. // Москва: Эксмо. – 2008. – 669 с.

86. Красильникова Л.Е. Цифровые технологии как фактор инновационного развития информационного обеспечения управления сельскохозяйственным предприятием по производству молочной продукции. // Аграрный вестник Урала. – 2020. – № 13. – С. 38-45.

87. Красильникова Л.Е. Механизм управления адаптационно-институциональным обеспечением развития агропромышленных территориально-

экономических систем // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 9. – С. 12-16.

88. Кружкова Т.И. Проблемы финансирования организаций АПК / Т.И. Кружкова, О.А. Рущицкая, О.Е. Рущицкая // Аграрный вестник Урала. – 2015. – № 6 (136). – С.85-88.

89. Кузьмин Г. В. Автономные учреждения: правовые аспекты / Г. В. Кузьмин // Бухгалтерский учет. – 2008. – № 3. – С. 64-66.

90. Кузнецова С. А. К вопросу об определении понятия «Правовой механизм» / С.А. Кузнецова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – №1 (57). – С.9-12.

91. Кузнецова И.Г. Анализ государственных программ по поддержке молодых специалистов в сельском хозяйстве/ И.Г. Кузнецова, Е.В. Шаравина // Актуальные проблемы агропромышленного комплекса: сб. трудов науч.- практ. конф. препод., студентов, магистрантов и аспирантов, посвящ. 80-летию Новосиб. ГАУ (Новосибирск, 7-11 ноября 2016 г.). Экономические науки / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: Золотой колос, 2016. – С. 178-180.

92. Кузнецова И.Г. Совершенствование политики привлечения и закрепления работников на селе в условиях цифровизации сельского хозяйства / И.Г. Кузнецова // Экономика сельского хозяйства России. – №1. – 2021. – С. 41-46.

93. Кундиус В. А. Механизмы государственного регулирования РФ в области антикризисного управления в сельском хозяйстве / В. А. Кундиус, О. В. Сергиенко // Финансовая экономика. – 2021. – № 9. – С. 113-120.

94. Левицкий М. Л. Изменение правового статуса бюджетных учреждений // Справочник руководителя образовательного учреждения. – 2010. – № 4. – С. 14-18.

95. Левицкий М. Л. Совершенствование правового положения государственных и муниципальных учреждений / М. Л. Левицкий // Справочник руководителя дошкольного учреждения. – 2010. – № 4. – С. 8-12.

96. Лубков А.Н. Перспективы развития сельскохозяйственного консультирования в России / А.Н.Лубков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 12. – С. 1-6.

97. Лубков А.Н. Повышение конкурентоспособности – приоритетная задача агропромышленного комплекса России в 2013 – 2020 г.г. / А.Н. Лубков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – №11. – С.1-7.

98. Магомедова С.Р., Организационно-экономический механизм государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей / С.Р. Магомедова, А.М. Алклычев // РППЭ. 2012. – №4. [Текст: электронный]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-ekonomicheskij-mehanizm-gosudarstvennoy-podderzhki-selskohozyaystvennyh-tovaroproduzvoditeley> (дата обращения: 08.06.2019).

99. Мазлоев В.З. Механизм государственной поддержки: стимулы и ограничения в системе распределения субсидий / В.З. Мазлоев// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. –№9. – С.16-22.

100. Матвеев Д.М. Организационно-экономический механизм освоения достижения научно-технического прогресса в сельском хозяйстве / Д.М. Матвеев // АПК: экономика, управление. – 2010. – №9. – С.81-87.

101. Методические рекомендации оценки эффективности деятельности муниципальных автономных учреждений // Контрольно-счётная палата города Новосибирска. – Новосибирск, 2011. – 14 с.

102. Меры государственной поддержки сельского хозяйства РФ // Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – №3. – С.31-34.

103. Механизм государственной поддержки аграрного сектора экономики в контексте развития человеческого капитала / С. А. Шелковников, В. В. Рождественская, А. Л. Полтарыхин [и др.]. – Москва : КноРус, 2021. – 108 с.

104. Милосердов В.В. Экономические интересы и отношения. – Екатеринбург: Изд-во Урал ГСХА, 2006. – 92 с.

105. Минаева Е. Экономические механизмы государственного регулирования зерновой сферы // Агробизнес-Россия . – 2006. – №2. – С. 26-29.
106. Морковкин В.В. Словарь терминов современного предпринимательства. – Москва: АСТ, 2009. – 284 с.
107. Назарова Н.А. Рекомендации органам исполнительной власти по созданию инфраструктуры поддержки молодежного предпринимательства // Поддержка молодежного предпринимательства и содействие занятости молодежи: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Пенза: ПГСХА, 2005. – С.27-29.
108. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» – [Текст: электронный]. – URL: <https://digital.ac.gov.ru> (дата обращения: 04.04.2020).
109. Некипелов А. Д., Ивантер В. В., Глазьев С. Ю. Политика перехода к эффективной экономике / А. Д. Некипелов, В. В. Ивантер, С. Ю. Глазьев // Экономист. – 2014. – № 1. – С. 3-31.
110. Нечаев В.И. Проблемы освоения инноваций АПК / В.И. Нечаев //АПК: экономика, управление. – 2010. – №6. – С.74-80.
111. Нечаев В.И. Регулирование агропродовольственного рынка – инструмент государственной политики / В.И. Нечаев // Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – №10. – С.11-22.
112. Нецадин А.А. Опыт государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства за рубежом. – [Текст: электронный ресурс]. – URL: <http://viperson.ru/wind.php?ID=501926> (дата обращения: 30.10.2020).
113. Новая философская энциклопедия: В 4 т. – Москва: Мысль, 2001 под редакцией В.С. Стёпина. – [Текст: электронный]. – URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3407/СТРУКТУРА (дата обращения: 30.10.2020)
114. Новоселов Ю. А. Перспективы компьютерного прогнозирования сельскохозяйственного производства / Ю. А. Новоселов // Информационные технологии, информационные измерительные системы и приборы в исследовании

сельскохозяйственных процессов : материалы Международной научно-практической конференции АГРОИНФО-2003 (Новосибирск, 22 – 23 октября 2003 г.) / Российская академия сельскохозяйственных наук. Сибирское региональное отделение; Сибирский физико-технический институт аграрных проблем Россельхозакадемии. – Новосибирск, 2003. – С. 27-30.

115. О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в ФЗ «О развитии сельского хозяйства»: Федер. закон РФ от 25.07.2011 №260 – ФЗ // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – №8. – С.68-70.

116. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы: Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

117. О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

118. О рисках и угрозах обеспечения конкурентоспособности продукции сельского хозяйства в условиях присоединения России к ВТО. – [Текст: электронный]. – URL: <http://www.vniiesh.ru/news/9651.html>. (дата обращения: 30.10.2019).

119. Оборин М.С. Перспективные направления решения структурных проблем сельскохозяйственного производства на основе цифровизации / Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 100-летию высшего аграрного образования на Урале. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова». – 2019. – С. 79-84.

120. Оборин М.С. Развитие инновационного потенциала агробизнеса регионов России / Материалы XVII международной научно-практической

конференции преподавателей, докторантов, аспирантов и студентов. – 2019. – С. 190-193.

121. Оборин М.С. Технологии цифровой экономики в развитии сельского хозяйства // Друкеровский вестник. – 2018. – № 2 (22). – С. 68-72.

122. Оксанич Н. Государственное регулирование процессов интенсификации и модернизации отраслей мясного животноводства / Н. Оксанич // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – №7. – С.22-29.

123. Ордов К.В. О теории экономических механизмов / К.В. Ордов, В.А. Слепов, В.К. Бурлачков // Финансы и кредит. – 2011. – № 24 (456). – С. 2-14.

124. Основной закон Федеративной Республики Германия. – [Текст: электронный]. – URL: <http://vivovoco.rsl.ru/VV/LAW/BRD.HTM> (дата обращения: 30.10.2019).

125. От Интернета вещей к Интернету поведения: государственное регулирование цифровой трансформации АПК / А. А. Алексеев, Т. И. Кружкова, А. В. Ручкин [и др.] // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 6-1. – С. 5-13. – DOI 10.17513/vaael.1720.

126. Пати́на Т. А. Инфраструктура финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства // Молодой ученый. – 2014. — №19. — С. 346-349.

127. Пачикова Л. П. Автономные и бюджетные образовательные учреждения: общее и особенное в их правовом статусе / Л. П. Пачикова, В. М. Костромин, М. Ю. Камалетдинова // Образование и наука. – 2007. – № 1. – С. 122-126.

128. Першукевич П.М. Государственная поддержка малых форм хозяйствования в Сибири / П.М. Першукевич // АПК: экономика, управление. – 2011. – №6. – С.38-42.

129. Плотников В. Господдержка малых форм хозяйствования в АПК должна быть эффективной / В. Плотников // АПК: экономика, управление. – 2011. – №2. – С.9-12.

130. Поддержка ЕС молодых фермеров должна быть более целенаправленной: специальный доклад Европейской Счётной Палаты – [Текст: электронный]. – URL: <https://op.europa.eu/webpub/eca/special-reports/young-farmers-10-2017/en/> (дата обращения: 02.05.2021).

131. Полунин Г. Организационный экономический механизм инновационного развития АПК / Г. Полунин // АПК: экономика, управление. – 2010. – №11. – С.25-29.

132. Попов Е.В. Особенности управления развитием цифровой экономики / Е.В. Попов, К.А. Семячков // Менеджмент в России и за рубежом. 2017. – № 2. – С. 54-61.

133. Прогноз научно-технического развития аграрного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года: утвержден Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации № 3 от 12.01.2017 г. – [Текст: электронный]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71499570> (дата обращения 04.04.2020).

134. Прокопьев Г. Проектирование инновационных формирований в сельском хозяйстве / Г. Прокопьев // АПК: экономика, управление. – 2010. – №11. – С.77-81.

135. Прокофьева Н.В. О методике оценки уровня государственной поддержки сельского хозяйства / Н.В. Прокофьева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – №11. – С.53-56.

136. Проект Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020гг.» // Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – №11. – С.51-62.

137. Подгорбунских П.Е. Теория и практика развития аграрных хозяйств: от классики до институционализма / П.Е. Подгорбунских, С.Г. Головина: под общ. ред. П.Е. Подгорбунских. – Курган: Зауралье, 2005. – 440 с.

138. Путин В.В. Стенограмма совещания о ситуации в сельском хозяйстве и пищевой промышленности. – [Текст: электронный]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63371> (дата обращения: 20.01.2021).

139. Путин В.В. Стенограмма заседания Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам. – [Текст: электронный]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54983> (дата обращения: 20.01.2018).

140. Рамочный план Общей сельскохозяйственной политики. – [Текст: электронный]. – URL: http://www.ego-mv.de/fileadmin/Daten_Projekte/Breitband/Foerdergrundsaeetze_neu.pdf (дата обращения: 30.10.2019).

141. Режаберг Б. Инновациям необходима господдержка / Б. Режаберг // Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – №1. – С.30-33.

142. Романцова Д.В. Проблемы развития молодёжного предпринимательства / Е.И. Денисевич, Д.В. Романцова // Молодой учёный. – 2015. – №8. – С. 614-618.

143. Российская Федерация. Законы. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007, № 209-ФЗ: принят Государственной думой 06 июля 2007 г. // Российская бизнес-газета. – 2007. – № 36.

144. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об автономных учреждениях», а также в целях уточнения правоспособности государственных и муниципальных учреждений: Федеральный закон от 3.11.2006, № 175-ФЗ: принят Государственной думой 11 октября 2006 г. // Официальные документы в образовании. – 2006. – № 32. – С. 28-36.

145. Российская Федерация. Законы. О государственном регулировании агропромышленного производства: Федеральный закон от 14.07.1997 № 100-ФЗ: Принят Государственной думой 19 июля 1996 г. // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 29. – С. 3501.

146. Российская Федерация. Законы. Об автономных учреждениях: Федеральный закон от 3.11.2006, № 174-ФЗ: принят Государственной думой 11 октября 2006 г. // Официальные документы в образовании. – 2006. – № 32. – С. 6-27.

147. Российская Федерация. Правительство. Об условиях и порядке формирования задания учредителя в отношении автономного учреждения, созданного на базе имущества, находящегося в федеральной собственности, и порядке финансового обеспечения выполнения задания: Постановление от 18.03.2008, № 182 // Официальные документы в образовании. – 2008. – № 9. – С.20-25.

148. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении положения об осуществлении федеральными органами исполнительной власти функций и полномочий учредителя федерального автономного учреждения: Постановление от 10.10.2007г. № 662 // Независимый библиотечный адвокат. – 2008. – № 2. – С.36-38.

149. Российская Федерация. Министерство экономического развития. Об утверждении Методических рекомендаций по формированию задания учредителя в отношении федерального автономного учреждения: Приказ от 03.12.2008, № 424. // Официальные документы в образовании. – 2009. – №8. – С. 37-44.

150. Российское продовольственное эмбарго. – [Текст: электронный]. – URL: [https://ru.wiki2.org/wiki/Российское_продовольственное_эмбарго_\(с_2014\)](https://ru.wiki2.org/wiki/Российское_продовольственное_эмбарго_(с_2014)) (дата обращения: 04.04.2020).

151. Романенко Г.А. Обеспечить модернизацию агропромышленного комплекса / Г.А. Романенко // АПК: экономика, управление. – 2011. – №3. – С.3-10.

152. Романенко Г.А. Роль аграрной науки в реализации государственной программы развития сельского хозяйства / Г.А. Романенко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – №3. – С.13-15.

153. Рущицкая О.А. Организационно-экономические механизмы развития рынка органической продукции. XIX специализированная выставка «АГРО форум» / О.А. Рущицкая // Материалы агрофорума. – Екатеринбург. – 2018.

154. Рущицкая О. А. Цифровизация как основа развития агропромышленного комплекса России / О.А. Рущицкая, Т.И. Кружкова, Р.В. Буслаев // Институциональные преобразования АПК России в условиях глобальных вызовов: сборник тезисов по материалам III Международной конференции (Краснодар, 10–11 апреля 2019 г.) / отв. за выпуск А.Г. Кошаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2019. – С. 160.

155. Рущицкая О.А. Развитие малого и среднего бизнеса: мировой опыт и проблемы России / О.А. Рущицкая, Е.С. Куликова // Молодежь и наука. – 2016. – №8. – С. 84.

156. Рыманова Л.А. Механизм совершенствования ценовых отношений в сельском хозяйстве / Л.А. Рыманова // АПК: экономика, управление. – 2011. – №5. – С.44-48.

157. Светлаков А.Г. Интернет-технологии в управлении хозяйствующими субъектами аграрного сектора экономики / А.Г. Светлаков, С.Н. Буторин // Финансовая экономика. – 2019. – № 6. – С. 394-397.

158. Светлаков А.Г. Эффективное развитие агропромышленных территориально-экономических систем / Л.Е. Красильникова, А.Г. Светлаков // Монография. – Пермь, 2018. – 160 с.

159. Самохвалова А.А. Зарубежный опыт государственного регулирования АПК / О.А. Желудова, А.А. Самохвалова // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник VI Всероссийской (национальной) научной конференции с международным участием (Новосибирск, 20 декабря 2021 г.). – Новосибирск: Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2021. – С. 949-952.

160. Сатранова Н.Т. Государственное регулирование АПК: опыт и основные направления / Н.Т. Сатранова // Сборник материалов Международной конференции «Перспективные научные исследования». – Прага: ИД «Образование и наука», 2012. – С. 128-136.

161. Седых Ю.А. Инфраструктура поддержки малого предпринимательства / Ю.А. Седых, Т.А. Макаренко [Текст: электронный]. – URL: <http://mir-nauki.com/PDF/08KMN215.pdf> (дата обращения: 04.04.2020).
162. Семячков К.А. Цифровая экономика и ее роль в управлении современными социально-экономическими отношениями. – [Текст: электронный]. – URL: <http://sovman.ru/article/8001/> (дата обращения: 04.04.2020).
163. Семин А.Н. О проблемах и мерах по улучшению закрепляемости молодых специалистов на селе / А.Н. Семин // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2009. – № 5. – С.63-66.
164. Сёмин А.Н. Концепция: принципы формирования и алгоритм разработки. – Екатеринбург: Изд-во Урал, ГСХА, 2008. – 252 с.
165. Сидорин А. Государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей в условиях неэквивалентного межотраслевого обмена / А. Сидорин // АПК: экономика, управление. – 2011. – №7. – С.78-82.
166. Сидорина Т.Ю. Социальная политика / Т.Ю. Сидорина, С.Н. Смирнов. – Москва: ГУ ВШЭ, 2004. – 431 с.
167. Скульская Л.В. Современные условия развития сельских территорий России / Л.В. Скульская, Т.К. Широкова // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. – 2015. – №13. – [Текст: электронный]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-usloviya-razvitiya-selskih-territoriyrossii> (дата обращения: 04.04.2021).
168. Смирнов Н.В. Анализ общей динамики развития малого предпринимательства в России в начале XXI века. – Москва: Бизнес-Тезаурус – 2007. – 112 с.
169. Смольков В.Г. Предпринимательство как особый вид деятельности / Смольков В.Г. // СОЦИС. – 1994. – №2. – С. 15-23.
170. Соменков С.А. Учреждения на современном этапе развития законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика.–2010. –№ 2. –С.14-23.
171. Социально-экономическое положение Курганской области: статистический сборник / Курганстат. – Курган, 2017. – 242с.

172. Справочник молодого предпринимателя Курганской области // Администрация Курганской области. – Курган, 2014. – 24 с.

173. Стадник А. Т. Организационно-экономические основы формирования стабильного агропромышленного производства / А. Т. Стадник, А. А. Самохвалова, Д. В. Эссауленко // АПК: экономика, управление. – 2020. – № 11. – С. 33-44. – DOI 10.33305/2011-33.

174. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: утв. распоряжением Правительства РФ от 2 июня 2016 г. № 1083-р. – [Текст: электронный]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71318202/> (дата обращения: 04.04.2021).

175. Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года. Научные основы. – Москва: Россельхозакадемия, 2011. – 98 с.

176. Стратегия социально-экономического развития Курганской области до 2020 года / Администрация Курганской области. – Курган, 2011. – 284 с.

177. Субсидии для молодых фермеров от Европейского союза получают горожане. – [Текст: электронный]. – URL: <http://rus.postimees.ee/628642/subsidiidlja-molodyh-fermerov-ot-evropejskogo-sojuza-poluchajut-gorozhane>. (дата обращения: 01.10.2019).

178. Сушенцова С.С. Приоритетные направления государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств / С.С. Сушенцова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – №7. – С.71-75.

179. Татаркин А.И. Системно-сетевое функционирование предприятий в современной рыночной среде // Сборник научных трудов / Челябинский государственный университет. – Челябинск, 2016. – С. 8-39.

180. Тенденции развития экономики и промышленности в условиях цифровизации / под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Бабкина. – Санкт-Петербург: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. – 658 с.

181. Торговая политика и значение вступления в ВТО для развития России и стран СНГ: руководство / под ред. Дэвида Г. Тара. – Москва Весь Мир, 2006. – 588 с.

182. Труба А.С. Пути оптимизации механизмов экономического взаимодействия организаций АПК в условиях структурно-технологической трансформации / А. С. Труба // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2021. – № 3(72). – С. 20-25.

183. Труба А. С. Особенности структурно-технологических изменений в процессе экономического взаимодействия организаций АПК / А. С. Труба // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 2(59). – С. 13-17. – DOI 10.33938/202-13.

184. Труханович Л.В. Кадры в сельском хозяйстве: Сборник должностных и производственных (по профессии) инструкций / Л.В. Труханович, В.В. Екомасов. – Москва: Финпресс, 2004. – 296 с.

185. Тю Л.В. Совершенствование государственной поддержки инвестиций в сельское хозяйство // АПК: экономика, управление. – 2019. – №11. – С. 23-30.

186. Указ Президента РФ «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» от 1 декабря 2016 г. № 642. – [Текст: электронный]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71451998> (дата обращения: 04.04.2020).

187. Указ Президента РФ «О мерах по реализации государственной научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства» от 21.07.2016 г. № 350. – [Текст: электронный]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41139> (дата обращения: 04.04.2020).

188. Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» № 204 от 7 мая 2018 года. – [Текст: электронный]. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения: 04.04.2020).

189. Узун В. На земле с деньгами бюджета / В. Узун // Российская Бизнес-газета. – 2007. – №591. – С.13.

190. Устойчивое развитие агропромышленного комплекса и сельских территорий: материалы Международной научно-практической конференции. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2008. – 302 с.

191. Ушачев И. Выбор инновационного пути развития АПК – объективная необходимость / В. Ушачев // Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – №9. – С.10-16.

192. Фадеева Г.В. Концептуальные направления системного регулирования экономического механизма хозяйствования аграрной сферы АПК // Вестник АГАУ. – 2012. – №3. – С.92-97.

193. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы: утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации № 996 от 25.08.2017 г. – [Текст: электронный]. – Режим доступа:

<http://static.government.ru/media/files/EIQtiyxIORGXoTK7A9i497tyyLAmnIrs.pdf>
(дата обращения: 04.04.2020).

194. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12 2006 г. №264 – ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007, – № 1, – С. 27.

195. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ // БД «КонсультантПлюс».

196. Филина Ф.Н. Все об индивидуальном предпринимателе. Справочник / Ф.Н. Филина, И.А. Толмачев. – Москва: ГроссМедиа, 2009. – 144 с.

197. Философский век. Альманах. Вып. 19. Россия и Британия в эпоху Просвещения: опыт философской и культурной компаративистики. Ч.1 / отв. редакторы Т.В. Артемьева, М.И. Микешин. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский центр истории идей, 2002. – 262 с.

198. Финансовая стратегия развития регионального АПК: Материалы научно-практической конференции / под ред. А.А. Щербакова. – Саратов, 2012. – 194 с.

199. Фирсов В.Р. Автономное, бюджетное, казенное? Выбор должен быть обоснован / В. Р. Фирсов // Библиотечное дело. – 2010. – №11. – С. 42-44.
200. Фролова О.А. Организационно-экономические механизмы государственной поддержки в агропромышленном комплексе // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – №17. –[Текст: электронный]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-ekonomicheskie-mehanizmy-gosudarstvennoy-podderzhki-v-agropromyshlennom-komplekse> (дата обращения: 08.06.2019).
201. Харви Дэвид. Краткая история неолиберализма. – Москва: Поколение, 2007. – 288 с.
202. Харченко К.В. Молодежное предпринимательство как объект социального регулирования // Современная российская молодежь: от стихийной самоорганизации к целенаправленному формированию субъектности: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – С.208-213.
203. Холодов О.А. Государственное регулирование производственно-экономических отношений в условиях цифровой экономики / О.А. Холодов // Аграрный вестник Урала. – 2019. – № 5 (184). – С. 90-96.
204. Худяков Н. Европарламент поддержал сельскохозяйственную политику. – [Текст: электронный]. – URL: http://agro.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_55672.doc (дата обращения: 01.10.2020).
205. Цифровая экономика и Индустрия 4.0: новые вызовы: труды научно-практической конференции с международным участием / под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Бабкина. – Санкт-Петербург: Изд-во Политехн. ун-та, 2018. – 573 с.
206. Черданцев В.П. Государственная поддержка сельского хозяйства как фактор развития отрасли. Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2021. – № 1. – С. 83-88.
207. Черданцев В.П. Организационно-экономический механизм развития технического потенциала хозяйствующих субъектов АПК // Теория и практика мировой науки. – 2019. – № 2. – С. 14-17.

208. Черникова С.А. Направления развития цифровой экономики в агропромышленном комплексе // Московский экономический журнал. – 2019. – № 7. – С. 31.
209. Черникова С.А. Государственное регулирование АПК в России // Московский экономический журнал. – 2019. – № 8. – С. 3.
210. Чупина И.П. Подготовка кадров в области инновационных технологий в деятельности сельскохозяйственных предприятий / И. П. Чупина, Н. Б. Фатеева, Л. Н. Петрова // Аграрный вестник Урала. – 2019. – № 7 (186). – С. 96-100.
211. Шамхалов Ф.И. Государственная поддержка предпринимательства в России / Ф.И. Шамхалов, В.С. Нечипоренко. – Москва: Экономика, 1997. – 156 с.
212. Шарипов С.А. Регулирование АПК на основе процесса трансформации и модернизации / С.А. Шарипов // АПК: экономика, управление. – 2010. – №6. – С. 43-50.
213. Шарипов Ш.И. Проблемы и механизмы модернизации аграрного сектора региона / Ш.И. Шарипов // Региональная экономика. – 2010. – №35. – С.48-53.
214. Шелковников С. А. Организационно- экономический механизм развития АПК промышленного региона / С.А. Шелковников, Э.М. Лубкова // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 2. – С. 42-45.
215. Шибайкин В.А. Инновационное развитие агробизнеса: приоритеты и механизмы / В.А. Шибайкин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – №9. – С.44-48.
216. Шумакова О. В. Подготовка кадров для цифровой экономики: отраслевые аспекты / О.В. Шумакова, Т.Г. Мозжерина, О.Н. Крюкова // Перспективные технологии в аграрном производстве: человек, цифра, окружающая среда (AgroProd 2021): материалы Международной научно-практической конференции (Омск, 28 июля 2021 г.). – Омск: Омский ГАУ, 2021. – С. 287-292.
217. Шумакова О.В. Предоставление государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в условиях цифровой экономики /

О.А. Блинов, О.В. Шумакова // Цифровое сельское хозяйство региона: основные задачи, перспективные направления и системные эффекты: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию экономического факультета, (Омск, 25 апреля 2019 г.). – Омск: Омский ГАУ, 2019. – С. 41-48.

218. Шумакова О.В. Цифровая трансформация сельского хозяйства: роль аграрной науки и образования / О.В. Шумакова, Т.Г. Мозжерина // Цифровое сельское хозяйство региона: основные задачи, перспективные направления и системные эффекты: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию экономического факультета. – Омск, 2019. – С. 385-391.

ПРИЛОЖЕНИЯ

(Приложение А)

Проект регламента учета молодежных агроорганизаций в составе Цифрового реестра молодежных агроорганизаций Курганской области

1. Общие положения

1.1. Настоящий Регламент определяет порядок организационного, документационного и информационного обеспечения работы Держателя Цифрового реестра молодежных агроорганизаций - Департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Курганской области (далее - Департамент) с заявителями - молодежными агроорганизациями (далее - Заявитель) при внесении в Цифровой реестр молодежных агроорганизаций Курганской области (далее – Реестр) сведений об отнесении заявителя к молодежным организациям.

1.2. Департамент осуществляет нормативно-правовое обеспечение и координацию деятельности регистрационных подразделений Департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Курганской области, и Уполномоченного представителя держателя Реестра.

1.3. Регистрационные подразделения Департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Курганской области осуществляют прием Заявлений на внесение сведений о молодежной агроорганизации в Реестр.

1.4. Уполномоченный представитель Держателя Реестра обеспечивает технологическое и методологическое взаимодействие регистрационных подразделений Реестра, учет молодежных агроорганизаций, хранение и актуализацию информации о молодежной агроорганизации и оперативный доступ к ней.

1.5. Администраторы – сотрудники Департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Курганской области – ведут учет обращений Заявителей, прием Заявлений на внесение сведений о молодежной агроорганизации в Реестр, осуществляют оперативный контроль за сроками исполнения обращений Заявителей, ведут консультационную работу с Заявителями.

2. Порядок приема обращений с просьбой о внесении сведений о молодёжной агроорганизации в Реестр молодёжных агроорганизаций Курганской области

2.1. Прием Заявлений на внесение сведений о молодёжной агроорганизации в Реестр осуществляется в день обращения Заявителя (руководитель организации или индивидуальный предприниматель, либо представитель указанных лиц, действующий на основании доверенности) с просьбой о внесении в Реестр.

2.2. Для внесения сведений о молодёжном агроорганизации в Реестр Заявитель предоставляет комплект документов на внесение в Реестр в соответствии с перечнем, определяемым Держателем Реестра и Заявление установленного образца на внесение сведений о молодёжном агроорганизации в Реестр.

2.3. Заявитель подтверждает и гарантирует достоверность сведений, указанных в Заявлении на внесение сведений о молодёжном агроорганизации в Реестр.

2.4. Срок рассмотрения Заявления и внесение сведений о молодёжном агроорганизации в Реестр определяется действующим регламентом ведения Реестра молодёжных агроорганизаций Курганской области.

2.5. Внесение сведений о молодёжных агроорганизациях в Реестр производится в заявительном порядке на добровольной и безвозмездной основе.

3. Порядок внесения сведений о молодёжном агроорганизации в Реестр молодёжных агроорганизаций Курганской области

3.1. Уполномоченный представителя Держателя Реестра вводит информацию о молодёжном агроорганизации в Базу Данных Реестра одновременно с вводом информации на внесение Заявителя в Реестр субъектов малого и среднего предпринимательства Курганской области в соответствии с установленной процедурой ведения Реестра.

3.2. На основании введенных данных автоматически производится расчет критериев отнесения Заявителя к числу субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с критериями, установленными Федеральным Законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.

3.3. Критериальные признаки отнесения к молодежным организациям представителем Держателя Реестра не проверяются и информация об отнесении к молодёжным организациям, заносится в Реестр по декларативному принципу на основании Заявления на внесение сведений о молодёжном агроорганизации в Реестр.

3.4. В случае соответствия Заявителя установленным критериям и при наличии Заявления на внесение сведений о молодёжном агроорганизации в Реестр, молодёжному агроорганизации присваивается реестровый номер и присваивается статус «молодежное микро/ малое/ среднее агроорганизация».

3.5. В случае несоответствия Заявителя установленным критериям отнесения к числу субъектов малого и среднего предпринимательства Уполномоченный представитель Держателя Реестра выдает заявителю уведомление об отказе в письменной форме с указанием причин отказа в порядке, предусмотренном действующей процедурой ведения Реестра.

3.6. Информация о молодёжном агроорганизации публикуется на официальном сайте Держателя Реестра по адресу: <http://dsh.kurganobl.ru> в соответствии с действующими процедурами функционирования Реестра молодёжных агроорганизаций Курганской области.

3.7. Документы, переданные Заявителем на внесение сведений о молодёжном агроорганизации в Реестр, передаются в Архив Реестра и подлежат архивному хранению в течение срока, определенного Держателем Реестра.

4. Исключение сведений о молодёжном агроорганизации из Реестра молодёжных агроорганизаций Курганской области

4.1. Исключение сведений о молодёжном агроорганизации из Реестра производится в случае:

- если молодёжное агроорганизация перестает удовлетворять критериям отнесения к молодежным организациям;
- если Заявитель предоставил Держателю Реестра заведомо ложную или недостоверную информацию, касающуюся критериев отнесения к числу молодёжных агроорганизаций.

4.2. Заявитель обязан проинформировать Держателя Реестра в срок не более 15 дней обо всех изменениях, касающихся статуса молодёжного агроорганизации.

5. Отказ на внесение сведений о молодёжном агроорганизации в Реестр молодёжных агроорганизаций Курганской области

5.1. Отказ молодёжному агроорганизации на внесение сведений о молодёжном агроорганизации в Реестр допускается в следующих случаях:

- представление заявителем ненадлежащим образом оформленного Заявления на внесение сведений о молодёжном агроорганизации в Реестр;
- несоответствия молодёжного агроорганизации критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным Федеральным Законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации".

5.2. Отказ на внесение сведений в Реестр может быть обжалован заявителем у Держателя Реестра.

5.3. В случае отказа на внесение сведений о молодёжном агроорганизации в Реестр Уполномоченный представитель Держателя Реестра в 15-дневный срок со дня получения пакета документов направляет через регистрационное подразделение Реестра заявителю уведомление об отказе в письменной форме с указанием причин отказа.

6. Контроль критериев отнесения к субъектам молодёжного предпринимательства

6.1. Документарную проверку соответствия критериям отнесения к молодёжным организациям осуществляют органы исполнительной власти Курганской области и организации, непосредственно осуществляющие предоставление льгот и преимуществ молодёжным организациям при обращении их за оказанием поддержки.

(Приложение Б)

ОБРАЗЕЦ
для юридического лица

**В Департамент сельского хозяйства и
перерабатывающей промышленности
Курганской области**

ЗАЯВЛЕНИЕ
на внесение сведений о молодёжном агроорганизации в цифровой реестр
молодёжных агроорганизаций Курганской области

*Я Руководитель ОПФ, Фирменное наименование юридического лица,
ИНН, Фамилия, Имя, Отчество*

настоящим уведомляю, что ознакомлен с критериями отнесения к молодёжным организациям, и подтверждаю, что юридическое лицо (ОПФ, Наименование), отвечает следующим условиям:

- менее 75% работников которого составляют лица в возрасте от 14 до 35 лет включительно, имеющих гражданство Российской Федерации;
- экономическая деятельность организации относится к агропромышленному комплексу (в соответствии с приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 29 апреля 2016 года № 168 «Об утверждении собирательных классификационных группировок «Агропромышленный комплекс»»).

На основании вышеизложенного прошу внести сведения об отнесении (Наименование юридического лица) к молодёжным организациям в цифровой реестр молодёжных агроорганизаций Курганской области.

Я осведомлен о последствиях предоставления недостоверной или заведомо ложной информации.

Должность, Фамилия, Имя, Отчество
руководителя юридического лица
дата

подпись

М.П.

(Приложение В)**Проект Постановления Правительства Курганской области
"О создании автономного учреждения Курганской области "Центр развития молодёжных
агроорганизаций"**

В соответствии с **Федеральным законом** от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ "Об автономных учреждениях" и в целях реализации **областной целевой программы** "О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства в Курганской области на 2014-2020 годы", утвержденной **постановлением** Правительства Курганской области от 14 октября 2013 г. № 505 Правительство Курганской области постановляет:

1. В целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере АПК на территории Курганской области создать автономное учреждение Курганской области "Центр развития молодёжных агроорганизаций" (далее - автономное учреждение), осуществляющее, в том числе следующие виды деятельности:

реализация **областной целевой программы** "О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства в Курганской области на 2014-2020 годы", утвержденной **постановлением** Правительства Курганской области от 14 октября 2013 г. № 505.

заключение договоров займа, поручительства, залога;
привлечение кредитных ресурсов;
оказание информационных и консультационных услуг;
иные виды деятельности, обеспечивающие развитие предпринимательства в Курганской области, определенные в государственном задании.

2. Определить Департамент сельского хозяйства и продовольствия Курганской области: учредителем автономного учреждения от имени Курганской области; отраслевым органом в отношении автономного учреждения.

3. Департаменту экономического развития, торговли и труда Курганской области совместно с Департаментом имущественных и земельных отношений Курганской области осуществить необходимые юридические действия, связанные с реализацией пункта 1 настоящего постановления.

4. Департаменту имущественных и земельных отношений Курганской области осуществить необходимые юридические действия по закреплению на праве оперативного управления за автономным учреждением части нежилых помещений здания, расположенного по адресу: Курганская область, ...

5. Установить, что одним из источников финансирования автономного учреждения являются денежные средства, выделяемые Департаментом экономического развития, торговли и труда Курганской области в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных Законом Курганской области № __ от _____ «Об областном бюджете на 201_ год и на плановый период 2014 и 2015 годов» на обеспечение **областной целевой программы** "О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства в Курганской области на 2014-2020 годы", утвержденной **постановлением** Правительства Курганской области от 14 октября 2013 г. № 505.

...

...

(Приложение Г)

Согласован:

Утвержден:

Распоряжением Департамента
имущественных и земельных отношений
Курганской области
от «___» _____ 201_ г. №___

Приказом Департамента сельского
хозяйства и перерабатывающей
промышленности Курганской области
от «___» _____ 20_2 г. №___

Директор Департамента
имущественных и земельных отношений
Курганской области

Директор Департамента сельского
хозяйства и перерабатывающей
промышленности Курганской области

ПРОЕКТ УСТАВА
автономного учреждения Курганской области
«Центр развития молодёжных агроорганизаций»

1. Общие положения

1.1. Автономное учреждение Курганской области «Центр развития молодёжных агроорганизаций», в дальнейшем именуемое «Учреждение», создано в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 03.11.2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» и постановлением Правительства Курганской области от _____ г. № ____.

1.2. Полное официальное наименование Учреждения: автономное учреждение Курганской области «Центр развития молодёжных агроорганизаций».

Сокращенное наименование: АУ КО «ЦРМА».

1.3. Учреждение является некоммерческой организацией.

1.4. Функции Учредителя Учреждения осуществляет Департамент сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Курганской области. Функции собственника имущества осуществляет Департамент имущественных и земельных отношений Курганской области.

1.5. Учреждение является юридическим лицом с момента государственной регистрации, имеет Устав, имущество на праве оперативного управления, самостоятельный баланс, расчетный и иные счета в банковских организациях Российской Федерации, штамп, бланки со своим наименованием, печать установленного образца.

1.6. Юридический адрес Учреждения: 640000, _____

1.7. Учреждение создается на неограниченный срок.

1.8. Правоспособность Учреждения, как юридического лица, возникает с момента его государственной регистрации.

1.9. На момент государственной регистрации Учреждение филиалов и представительств не имеет.

2. Цели, предмет и виды деятельности

2.1. Учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности, заданиями Учредителя, устанавливаемыми и определенными законодательствами Российской Федерации, Курганской области, и настоящим Уставом.

2.2. Целями Учреждения являются:

- расширение доступа и создание более благоприятных условий для функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Курганской области к кредитным (заемным) и иным финансовым ресурсам;

- решение социальных задач, расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к кредитным и иным финансовым ресурсам для развития бизнеса, развитие системы кредитования малого и среднего предпринимательства, поручительств по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства, организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, основанных на кредитных договорах, договорах займа, лизинга, о предоставлении банковских гарантий и иных договорах, предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации.

2.3. Предметом деятельности Учреждения является:

- всесторонняя комплексная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих свою деятельность на территории Курганской области;

- содействие в формировании рыночных отношений на основе государственной поддержки малого и среднего предпринимательства и развития конкуренции путем привлечения и эффективного использования финансовых ресурсов для реализации целевых программ, проектов и мероприятий в области малого и среднего предпринимательства.

2.4. Для достижения уставных целей Учреждение осуществляет, в установленном законодательством Российской Федерации и Курганской области, следующие виды деятельности:

- осуществление микрофинансирования (выдача микрозаймов);
- предоставление поручительств по обязательствам (договорам кредита, займа, лизинга и т.д.) субъектов малого и среднего и среднего предпринимательства, и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего и среднего предпринимательства на территории Курганской области;
- осуществление контроля за целевым использованием субъектами малого и среднего предпринимательства финансовых средств, получаемых ими при содействии Учреждения или выделяемых Учреждением;
- приостановление финансирования в случае выявления нецелевого использования указанных средств субъектами малого и среднего предпринимательства;
- проведение работы по повышению эффективности реализации государственных и областных программ, направленных на создание благоприятных условий для взаимодействия кредитных учреждений и субъектов малого и среднего предпринимательства, микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Курганской области;
- информирование физических и юридических лиц, а также организаций по вопросам развития предпринимательства;
- проведение работ по привлечению кредитных ресурсов субъектами малого и среднего предпринимательства, не имеющими достаточного собственного обеспечения по обязательству;
- осуществление деятельности по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров для субъектов малого и среднего предпринимательства;
- иные виды деятельности, обеспечивающие развитие предпринимательства в Курганской области, определенные в государственном задании.

2.5. В соответствии с целями и видами деятельности Учреждение вправе:

- оказывать субъектам малого и среднего предпринимательства на возвратной основе финансовую помощь, предоставлять краткосрочные займы за счет средств Учреждения;
- выполнять функции залогодателя, поручителя, по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства;
- проводить лизинговые операции или привлекать лизинговые фирмы к финансированию субъектов малого и среднего предпринимательства;
- создавать в соответствии с законодательством филиалы и представительства Учреждения;
- использовать предоставленные средства для размещения на счетах в банках, с целью получения дохода, приобретения активов, в том числе финансовых активов, с учетом принципов ликвидности, возвратности, доходности и для исполнения обязательств по договорам поручительств;
- направлять доходы, полученные Учреждением от микрофинансовой деятельности и предоставления поручительств на осуществление микрофинансовой деятельности и деятельности по предоставлению поручительств и их обеспечение;
- участвовать в формировании инфраструктуры рынка, обеспечивающей равные условия и возможности для осуществления деятельности в области малого и среднего предпринимательства;
- осуществлять финансовую поддержку инновационной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, стимулирование разработки и производства принципиально новых видов продукции, содействие в разработке и освоении новых технологий и изобретений;
- проводить мероприятия по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров для субъектов малого и среднего предпринимательства;
- подготавливать и представлять в установленном порядке предложения по формированию и совершенствованию правовой базы в области государственной поддержки

малого и среднего предпринимательства, а также организовывать и проводить с привлечением независимых экспертов и представителей субъектов малого и среднего предпринимательства экспертизы проектов нормативных правовых актов, затрагивающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства;

- оказывать субъектам малого и среднего предпринимательства и заинтересованным лицам консультационную и организационно - методическую помощь;
- организовывать и проводить общественные социологические опросы и исследования в сфере малого и среднего предпринимательства;
- осуществлять иные виды хозяйственной деятельности, не запрещенные законодательством и не противоречащие основной цели деятельности Учреждения.

2.6. Учреждение не вправе осуществлять виды деятельности, не предусмотренные настоящим Уставом.

2.7. Учреждение не вправе отказаться от выполнения государственного задания.

3. Права, обязанности и ответственность Учреждения

3.1. Учреждение строит свои отношения с физическими и юридическими лицами, а также организациями во всех сферах хозяйственной деятельности на основе договоров, контрактов.

3.2. Для выполнения уставных целей Учреждение имеет право в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации и Курганской области:

- от своего имени приобретать имущественные и неимущественные права;
- создавать филиалы, представительства;
- утверждать положения о филиалах, представительствах, назначать их руководителей, принимать решения об их реорганизации и ликвидации;
- заключать все виды договоров с юридическими и физическими лицами, не противоречащие законодательству Российской Федерации, а также целям и предмету деятельности Учреждения;
- приобретать или арендовать основные и оборотные средства за счет имеющихся у него финансовых ресурсов;
- осуществлять внешнеэкономическую деятельность;
- осуществлять материально-техническое обеспечение производства и развитие объектов социальной сферы;
- в установленном порядке открывать счета в кредитных организациях и (или) лицевые счета соответственно в территориальном органе Федерального казначейства;
- выступать в качестве истца и ответчика в судах;
- определять и устанавливать формы и системы оплаты труда, структуру и штатное расписание;
- устанавливать для своих работников дополнительные отпуска, сокращенный рабочий день и иные социальные льготы в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- привлекать для осуществления своих функций на договорной основе юридических и физических лиц, организаций, приобретать или арендовать основные средства за счет имеющихся у него финансовых ресурсов в порядке, установленном законодательством;
- привлекать граждан для выполнения отдельных работ на основе трудовых и гражданско-правовых договоров;
- выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основной деятельности, для физических и юридических лиц, а также организаций за плату и на одинаковых при оказании однородных услуг условиях в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

3.3. Право Учреждения осуществлять деятельность, на которую в соответствии с законодательством Российской Федерации требуется лицензия, возникает у Учреждения с

момента ее получения или в указанный в ней срок и прекращается по истечении срока ее действия, если иное не установлено законодательством.

3.4. Учреждение осуществляет другие права, не противоречащие законодательству Российской Федерации и предмету деятельности Учреждения, несет обязанности, может быть привлечено к ответственности по основаниям и в порядке, установленным законодательством Российской Федерации.

3.5. Учреждение обязано:

- обеспечить исполнение целей, предмета и видов деятельности, установленных настоящим Уставом;
- обеспечивать результативность, целевой характер использования предоставляемых ему бюджетных средств;
- выполнять установленное Учредителем государственное задание;
- возмещать ущерб, причиненный нерациональным использованием земли и других природных ресурсов, загрязнением окружающей среды, нарушением правил безопасности производства, санитарно-гигиенических норм и требований по защите здоровья работников, населения и потребителей продукции и др.;
- обеспечивать своевременно и в полном объеме выплату работникам заработной платы и иных выплат, производить индексацию заработной платы в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации;
- обеспечивать своим работникам безопасные условия труда и нести ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за ущерб, причиненный их здоровью и трудоспособности;
- обеспечивать гарантированные условия труда и меры социальной защиты своих работников;
- обеспечивать учет и сохранность документов по личному составу, а также своевременную передачу их на государственное хранение в установленном порядке;
- ежегодно опубликовывать отчеты о своей деятельности и об использовании закрепленного за ним имущества в определенных учредителем автономного учреждения средствах массовой информации. Порядок опубликования отчетов, а также перечень сведений, которые должны содержаться в отчетах, устанавливается Правительством Курганской области.
- осуществлять оперативный и бухгалтерский учет результатов финансово-хозяйственной и иной деятельности, вести статистическую отчетность;
- обеспечивать сохранность имущества, закрепленного за Учреждением на праве оперативного управления, использовать его эффективно и строго по назначению;
- представлять бухгалтерскую отчетность в порядке и сроки, установленные законодательством;
- предоставлять государственным органам информацию в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации и Курганской области.

3.6. Учреждение несет ответственность за:

- нарушение договорных, кредитных, расчетных и налоговых обязательств;
- продажу товаров, пользование которыми может принести вред здоровью населения;
- причиненный ущерб нерациональным использованием земли и других природных ресурсов, загрязнением окружающей среды, нарушением правил безопасности производства, санитарно-гигиенических норм и требований по защите здоровья работников, населения и потребителей продукции;
- сохранность закрепленного на праве оперативного управления имущества;
- сохранность документов (учетных, управленческих, финансово-хозяйственных, по личному составу и другие);
- достоверность бюджетного учета и статистической отчетности;
- конфиденциальность персонифицированной информации, полученной в процессе осуществления своей деятельности, за исключением случаев, установленных законодательством Российской Федерации;

3.7. Учреждение использует предоставленные средства для размещения на счетах в банках, с целью получения дохода, приобретения активов, в том числе финансовых активов, с учетом принципов ликвидности, возвратности, доходности и для исполнения обязательств по договорам поручительств;

3.8. Учреждение отвечает по своим обязательствам, закрепленным за ним имуществом, за исключением недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за ним или приобретенных Учреждением за счет выделенных ему средств на приобретение такого имущества,

3.9. Учреждение не отвечает по обязательствам собственника имущества Учреждения.

3.10. Собственник имущества Учреждения не несет ответственность по обязательствам Учреждения.

3.11. Учредитель не несет ответственности по обязательствам Учреждения. Учреждение не отвечает по обязательствам Учредителя.

4. Компетенция Учредителя

4.1. К компетенции Учредителя в сфере управления Учреждением относятся:

- утверждение Устава Учреждения, внесение в него изменений;
- рассмотрение и одобрение предложений руководителя Учреждения о создании и ликвидации филиалов Учреждения, об открытии и о закрытии его представительств;
- утверждение передаточного акта или разделительного баланса;
- назначение ликвидационной комиссии и утверждение промежуточного и окончательного ликвидационного баланса;
- назначение руководителя Учреждения и прекращение его полномочий, заключение и прекращение трудового договора с ним, а также согласование периодов основного оплачиваемого отпуска;
- рассмотрение и одобрение предложений руководителя Учреждения о совершении сделок с имуществом Учреждения в случаях, если в соответствии с Федеральным законом «Об автономных учреждениях» для совершения таких сделок требуется согласие Учредителя Учреждения;
- осуществление контроля над управлением, распоряжением, использованием по назначению и сохранностью земельных участков и иного имущества, закрепленного за Учреждением, и при выявлении нарушений принятие в соответствии с законодательством Российской Федерации необходимых мер по их устранению;
- проведение в установленном порядке изъятия, передачу в аренду и безвозмездное пользование излишнего, неиспользуемого или используемого не по назначению имущества, закрепленного за Учреждением на праве оперативного управления;
- осуществление методического руководства и координации деятельности Учреждения;
- принятие решения о назначении членов Наблюдательного совета Учреждения или досрочного прекращения их полномочий;
- требование созыва первого заседания Наблюдательного совета Учреждения, а также первого заседания нового состава Наблюдательного совета Учреждения;
- осуществление финансового обеспечения выполнения государственного задания с учетом мероприятий, направленных на развитие Учреждения;
- принятие решений по иным вопросам, предусмотренным законодательством Российской Федерации и Курганской области.

4.2. К компетенции Собственника имущества относятся:

- согласование Устава автономного учреждения, внесение в него изменений;
- согласование предложений руководителя Учреждения о создании и ликвидации филиалов Учреждения, об открытии и закрытии его представительств;
- согласование передаточного акта и разделительного баланса;
- согласование промежуточного и окончательного ликвидационного баланса;

- рассмотрение и одобрение предложений руководителя Учреждения о совершении сделок с имуществом Учреждения в случаях, если в соответствии с Федеральным законом «Об автономных учреждениях» для совершения таких сделок требуется согласие Собственника имущества;
- осуществление контроля над управлением, распоряжением, использованием по назначению и сохранностью земельных участков и иного имущества, закрепленного за Учреждением, и при выявлении нарушений принятие в соответствии с действующим законодательством необходимых мер по их устранению;
- проведение в установленном порядке изъятия, передачи в аренду и безвозмездное пользование излишнего, неиспользуемого или используемого не по назначению имущества, закрепленного за Учреждением на праве оперативного управления.
- утверждение порядка предоставления отчета о результатах деятельности Учреждения и об использовании закрепленного за ним государственного (муниципального) имущества.

5. Органы Учреждения

5.1. Органами Учреждения являются Наблюдательный совет Учреждения и Директор Учреждения.

6. Наблюдательный совет Учреждения

6.1. Наблюдательный совет Учреждения (далее – Наблюдательный совет) создается в составе не менее пяти и не более одиннадцати членов.

6.2. Срок полномочий Наблюдательного совета составляет не более пяти лет.

6.3. Одно и то же лицо может быть членом Наблюдательного совета неограниченное число раз.

6.4. Членами Наблюдательного совета не могут быть:

- Директор Учреждения, его заместители;
- лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость.

6.5. Учреждение не вправе выплачивать членам Наблюдательного совета вознаграждение за выполнение ими своих обязанностей, за исключением компенсации документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с участием в работе Наблюдательного совета.

6.6. Полномочия члена Наблюдательного совета могут быть прекращены досрочно:

- по просьбе члена Наблюдательного совета;
- в случае невозможности исполнения членом Наблюдательного совета своих обязанностей по состоянию здоровья или по причине его отсутствия в месте нахождения Учреждения в течение четырех месяцев;
- в случае привлечения члена Наблюдательного совета к уголовной ответственности.

6.7. Полномочия члена Наблюдательного совета, являющегося представителем государственного органа и состоящего с этим органом в трудовых отношениях, могут быть также прекращены досрочно в случае прекращения трудовых отношений.

6.8. Вакантные места, образовавшиеся в Наблюдательном совете в связи со смертью или с досрочным прекращением полномочий его членов, замещаются на оставшийся срок полномочий Наблюдательного совета.

6.9. Председатель Наблюдательного совета избирается на срок полномочий Наблюдательного совета членами Наблюдательного совета из их числа простым большинством голосов от общего числа голосов членов Наблюдательного совета.

6.10. Председатель Наблюдательного совета организует работу Наблюдательного совета, созывает его заседания, председательствует на них и организует ведение протокола.

6.11. В отсутствие председателя Наблюдательного совета его функции осуществляет старший по возрасту член Наблюдательного совета, за исключением представителя работников

Учреждения простым большинством голосов от общего числа голосов членов Наблюдательного совета.

6.12. Секретарь Наблюдательного совета избирается на срок полномочий Наблюдательного совета членами Наблюдательного совета простым большинством голосов от общего числа голосов членов Наблюдательного совета.

6.13. Секретарь Наблюдательного совета отвечает за подготовку заседаний Наблюдательного совета, ведение протокола заседания и достоверность отраженных в нем сведений, а также осуществляет рассылку извещений о месте и сроках проведения заседания.

Извещения о проведении заседания и иные материалы должны быть направлены членам Наблюдательного совета не позднее, чем за три дня до проведения заседания.

6.14. Представитель работников Учреждения не может быть избран председателем Наблюдательного совета.

6.15. Наблюдательный совет в любое время вправе переизбрать своего председателя.

6.16. Вопросы, относящиеся к компетенции Наблюдательного совета, не могут быть переданы на рассмотрение другим органам Учреждения.

6.17. По требованию Наблюдательного совета или любого из его членов Директор Учреждения обязан в двухнедельный срок представить информацию по вопросам, относящимся к компетенции Наблюдательного совета.

6.18. К компетенции Наблюдательного совета относится рассмотрение:

1) предложений Учредителя или Директора Учреждения о внесении изменений в устав Учреждения;

2) предложений Учредителя или Директора Учреждения о создании и ликвидации филиалов Учреждения, об открытии и закрытии его представительств;

3) предложений Учредителя или Директора Учреждения о реорганизации или ликвидации Учреждения;

4) предложений Учредителя или Директора Учреждения об изъятии имущества, закрепленного за Учреждением на праве оперативного управления;

5) предложений Директора Учреждения об участии Учреждения в других юридических лицах, в том числе о внесении денежных средств и иного имущества в уставный (складочный) капитал других юридических лиц или передаче такого имущества иным образом другим юридическим лицам в качестве учредителя или участника;

6) проекта плана финансово-хозяйственной деятельности Учреждения;

- по представлению Директора Учреждения проектов отчетов о деятельности Учреждения и об использовании его имущества, об исполнении плана его финансово-хозяйственной деятельности, годовой бухгалтерской отчетности Учреждения;

7) предложений Директора Учреждения о совершении сделок по распоряжению имуществом, которым в соответствии с Федеральным законом «Об автономных учреждениях» Учреждение не вправе распоряжаться самостоятельно;

8) предложений Директора Учреждения о совершении крупных сделок;

9) предложений Директора Учреждения о совершении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность;

10) предложений Директора Учреждения о выборе кредитных организаций, в которых Учреждение может открыть банковские счета;

11) вопросов проведения аудита годовой бухгалтерской отчетности Учреждения и утверждения аудиторской организации.

6.19. По вопросам, указанным в подпунктах 1–5 и 8 пункта 6.18 настоящего Устава, Наблюдательный совет дает рекомендации. Учредитель в соответствии со своей компетенцией принимают по этим вопросам решения после рассмотрения рекомендаций Наблюдательного совета.

6.20. По вопросу, указанному в подпункте 6 пункта 6.18 настоящего Устава, Наблюдательный совет дает заключение, копия которого направляется Учредителю.

По вопросу, указанному в подпункте 11 пункта 6.18 настоящего Устава, Наблюдательный совет дает заключение. Директор Учреждения принимает по этим вопросам решения после рассмотрения заключений Наблюдательного совета.

6.21. Документы, представляемые в соответствии с подпунктом 7 пункта 6.18 настоящего Устава, утверждаются Наблюдательным советом. Копии указанных документов направляются Учредителю.

6.22. По вопросам, указанным в подпунктах 9, 10 и 12 пункта 6.18 настоящего Устава, Наблюдательный совет принимает решения, обязательные для Директора Учреждения.

6.23. Рекомендации и заключения по вопросам, указанным в подпунктах 1–8 и 11 пункта 6.18 настоящего Устава, даются большинством голосов от общего числа голосов членов Наблюдательного совета.

6.24. Решения по вопросам, указанным в подпунктах 9 и 12 пункта 6.18 настоящего Устава, принимаются Наблюдательным советом большинством в две трети голосов от общего числа голосов членов Наблюдательного совета.

6.25. Решение по вопросу, указанному в подпункте 10 пункта 6.18 настоящего Устава, принимается Наблюдательным советом в порядке, установленном частями 1 и 2 статьи 17 Федерального закона «Об автономных учреждениях».

6.26. Заседания Наблюдательного совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал.

6.27. В случаях, не терпящих отлагательства, заседание Наблюдательного совета может быть созвано немедленно без письменного извещения членов Наблюдательного совета.

6.28. Заседание Наблюдательного совета созывается его председателем по собственной инициативе, по требованию Учредителя, члена Наблюдательного совета или Директора Учреждения.

6.29. Секретарь Наблюдательного совета не позднее, чем за три дня до проведения заседания Наблюдательного совета, уведомляет членов Наблюдательного совета о времени и месте проведения заседания.

6.30. В заседании Наблюдательного совета вправе участвовать Директор Учреждения. Иные приглашенные председателем Наблюдательного совета лица могут участвовать в заседании, если против их присутствия не возражает более чем одна треть от общего числа членов Наблюдательного совета.

6.31. Заседание Наблюдательного совета является правомочным, если все члены Наблюдательного совета извещены о времени и месте его проведения и на заседании присутствует более половины членов Наблюдательного совета. Передача членом Наблюдательного совета своего голоса другому лицу не допускается.

6.32. В случае отсутствия по уважительной причине на заседании Наблюдательного совета члена Наблюдательного совета его мнение может быть представлено в письменной форме и учтено Наблюдательным советом в ходе проведения заседания при определении наличия кворума и результатов голосования, а также при принятии решений Наблюдательным советом путем проведения заочного голосования. Указанный в настоящем пункте порядок не может применяться при принятии решений по вопросам, предусмотренным пунктами 9 и 10 части 1 статьи 11 Федерального закона «Об автономных учреждениях».

6.33. Каждый член Наблюдательного совета имеет при голосовании один голос. В случае равенства голосов решающим является голос председателя Наблюдательного совета.

6.34. Первое заседание Наблюдательного совета созывается в трехдневный срок после создания Учреждения по требованию Учредителя. Первое заседание нового состава Наблюдательного совета созывается в трехдневный срок после его избрания по требованию Учредителя. До избрания председателя Наблюдательного совета на таком заседании председательствует старший по возрасту член Наблюдательного совета, за исключением представителя работников Учреждения.

7. Директор Учреждения

7.1. К компетенции Директора Учреждения относятся вопросы осуществления текущего руководства деятельностью Учреждения, за исключением вопросов, отнесенных законодательством или уставом к компетенции Учредителя и Наблюдательного совета.

7.2. Директор Учреждения осуществляет свою деятельность на основании заключенного с Учредителем трудового договора.

7.3. Директор Учреждения осуществляет текущее руководство деятельностью Учреждения и подотчетен в своей деятельности Учредителю и Наблюдательному совету.

7.4. Директор Учреждения действует от имени Учреждения без доверенности, представляет его интересы на территории Курганской области и за ее пределами, совершает сделки от его имени, утверждает штатное расписание Учреждения, план его финансово-хозяйственной деятельности, его годовую бухгалтерскую отчетность и регламентирующие деятельность Учреждения внутренние документы, издает приказы. Указания Директора Учреждения обязательны для исполнения всеми работниками Учреждения.

7.5. Директор несет ответственность за последствия своих действий в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, настоящим Уставом и заключенным с ним контрактом.

7.6. Директор несет перед Учреждением ответственность в размере убытков, причиненных Учреждению в результате совершения крупной сделки с нарушением требований Федерального закона «Об автономных учреждениях», независимо от того, была ли эта сделка признана недействительной.

7.7. Компетенция заместителей Директора Учреждения устанавливается Директором Учреждения.

7.8. Взаимоотношения работников и Директора Учреждения, возникающие на основе трудового договора, регулируются законодательством Российской Федерации о труде и коллективным договором.

8. Имущество и финансы

8.1. Имущество Учреждения закрепляется за ним на праве оперативного управления. Собственником имущества, закрепленного за Учреждением, и земельного участка, предоставленного в пользование Учреждению, является Курганская область.

8.2. Решение об отнесении имущества к категории особо ценного движимого имущества принимается Учредителем.

8.3. Учреждение в отношении закрепленного за ним имущества осуществляет права пользования и распоряжения им в соответствии с его назначением, уставными целями своей деятельности и решениями собственника в рамках, установленных законодательством и настоящим Уставом.

8.4. Учреждение не вправе без согласия Учредителя распоряжаться недвижимым имуществом и особо ценным движимым имуществом, закрепленным за ним или приобретенными за счет выделенных ему средств на приобретение этого имущества.

8.5. Остальным имуществом, в том числе недвижимым имуществом, Учреждение вправе распоряжаться самостоятельно, если иное не предусмотрено действующим законодательством.

8.6. Источниками формирования имущества и финансовых ресурсов Учреждения являются:

- имущество, закрепленное за ним на праве оперативного управления;
- бюджетные поступления в виде субсидий и субвенций;
- средства от оказания платных услуг;
- средства спонсоров и добровольные пожертвования граждан;

- иные источники, не запрещенные действующим законодательством Российской Федерации.

8.7. Земельный участок, необходимый для выполнения Учреждением своих уставных задач, предоставляется ему на праве постоянного (бессрочного) пользования.

8.8. Имущество и средства Учреждения отражаются на его балансе и используются для достижения целей, определенных его уставом. Недвижимое имущество, закрепленное за Учреждением или приобретенное за счет средств, выделенных ему на приобретение этого имущества, а также находящееся у Учреждения особо ценное движимое имущество подлежат обособленному учету в установленном порядке.

8.9. Средства от деятельности, приносящей доходы, а также средства, полученные в результате пожертвований российских и иностранных юридических и физических лиц, и приобретенное за счет этих средств имущество поступают в самостоятельное распоряжение Учреждения и учитываются на отдельном балансе.

8.10. Учреждение вправе вносить денежные средства и иное имущество в уставный (складочный) капитал других юридических лиц или иным образом передавать это имущество другим юридическим лицам в качестве их учредителя или участника только с согласия Учредителя.

8.11. Учреждение использует закрепленное за ним имущество и имущество, приобретенное на выделенные ему средства, исключительно для целей и видов деятельности, закрепленных в настоящем Уставе.

8.12. Учреждение ведет налоговый учет, оперативный бухгалтерский учет и статистическую отчетность о результатах хозяйственной и иной деятельности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

8.13. Учреждение ежегодно представляет Учредителю расчет расходов на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за Учреждением или приобретенных за счет выделенных ему средств на приобретение такого имущества, расходов на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается соответствующее имущество, в том числе земельные участки, а также финансовое обеспечение развития Учреждения в рамках программ, утвержденных в установленном порядке.

8.14. В случае сдачи в аренду с согласия Учредителя недвижимого имущества или особо ценного движимого имущества, закрепленного за Учреждением или приобретенного Учреждением за счет выделенных ему средств на приобретение такого имущества, финансовое обеспечение содержания такого имущества собственником не осуществляется.

8.15. Права Учреждения на объекты интеллектуальной собственности регулируются законодательством Российской Федерации.

9. Реорганизация и ликвидация Учреждения

9.1. Учреждение может быть реорганизовано в случаях и в порядке, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об автономных учреждениях», иными федеральными законами.

9.2. Реорганизация Учреждения может быть осуществлена в форме:

- слияния двух или нескольких учреждений;
- присоединения к Учреждению одного учреждения или нескольких учреждений соответствующей формы собственности;
- разделения Учреждения на два учреждения или несколько учреждений соответствующей формы собственности;

- выделения из Учреждения одного учреждения или нескольких учреждений соответствующей формы собственности.

9.3. Учреждение может быть реорганизовано в форме слияния или присоединения, если участники указанного процесса созданы на базе имущества Курганской области.

9.4. При реорганизации Учреждения вносятся необходимые изменения в Единый государственный реестр юридических лиц. Реорганизация влечет за собой переход прав и обязанностей Учреждения к его правопреемнику в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

9.5. В соответствии с законодательством Российской Федерации может быть изменен тип Учреждения и образовано бюджетное Учреждение Курганской области. Указанное изменение типа Учреждения осуществляется в порядке, устанавливаемом уполномоченным органом Курганской области.

9.6. Учреждение может быть ликвидировано по основаниям и в порядке, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации.

9.7. Ликвидация Учреждения влечет его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам.

9.8. Требования кредиторов ликвидируемого Учреждения удовлетворяются за счет имущества, на которое в соответствии с Федеральным законом «Об автономных учреждениях» может быть обращено взыскание.

9.9. Имущество Учреждения, оставшееся после удовлетворения требований кредиторов, а также имущество, на которое в соответствии с законодательством не может быть обращено взыскание по обязательствам Учреждения, передается ликвидационной комиссией в казну Курганской области.

9.10. Ликвидация Учреждения считается завершенной, а Учреждение прекратившим свою деятельность, после внесения соответствующей записи в Единый государственный реестр юридических лиц.

9.11. При ликвидации и реорганизации Учреждения, увольняемым работникам гарантируется соблюдение их прав и интересов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

9.12. При реорганизации Учреждения все документы (управленческие, финансово-хозяйственные, по личному составу и другие) передаются организации-правопреемнику, при ликвидации Учреждения – в архив Курганской области.

10. Внесение изменений и дополнений в Устав

10.1. Изменения и дополнения в настоящий Устав вносятся в порядке, установленном Учредителем, и подлежат обязательной государственной регистрации.