

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д999.180.03 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО АЛТАЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 10.12.2021 г. №30

О присуждении Кухтину Михаилу Александровичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация на тему «Повышение эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство)» принята к защите 08 октября 2021 г. протокол №26 диссертационным советом Д999.180.03 на базе ФГБОУ ВО Новосибирский государственный аграрный университет (630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160), ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет (660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90), ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет (656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр-т Красноармейский, 98) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации №15/20 от 28 мая 2021 г.

Соискатель – Кухтин Михаил Александрович, 21 декабря 1980 года рождения.

В 2003 году окончил Архангельский государственный технический университет с присуждением квалификации «Инженер» по специальности «Строительство автомобильных дорог и аэродромов». С 28.09.2020 по 10.03.2021 обучался в аспирантуре в качестве экстерна Сибирского государственного университета путей сообщения, с 20.11.2020 г. – ФГБОУ ВО

«Горно-Алтайский государственный университет» по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством.

Работает главным специалистом отдела методов проектирования Федерального автономного учреждения «Российский дорожный научно-исследовательский институт». Министерства транспорта Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре учета и финансовых технологий в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – Полтарыхин Андрей Леонидович, доктор экономических наук, профессор, профессор базовой кафедры Федеральной антимонопольной службы России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва.

Официальные оппоненты: Головина Светлана Георгиевна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник НИИ аграрно-экологических проблем и управления сельским хозяйством ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»; Лубкова Эльмира Миннулловна, гражданка Российской Федерации, кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой финансов и кредита ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий Российской академии наук, пос. Краснообск в своем положительном заключении, составленном доктором экономических наук, профессором, руководителем Сибирского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства Тю Людмила Васильевна, указала, что диссертационная работа Кухтина Михаила Александровича на тему «Повышение эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций» отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная задача повышения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций.

Соискатель имеет 12 научных работ общим объёмом 9,14 п.л. (авт. 3,39 п.л.), в т. ч. 4 в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России в общем объёме 1 п.л. (авт. 0,89). Недостоверных сведений в диссертации о работах, опубликованных соискателем ученой степени, не выявлено.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы со следующими замечаниями и предложениями:

доцента кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», к.э.н., доцента Ирины Андреевны Свистула – временной диапазон исследования для формирования окончательного вывода о цикличности эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций в дальнейшем должен быть существенно расширен. Также не представлен фактический материал, данные, на основе которых автор делал вывод об адекватности ретроспективных значений государственной поддержки значениям, рассчитанным по предлагаемой методике, с использованием которых, в частности, был сделан вывод о практически полном соответствии в 2018 г. фактических значений государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России её «оптимальным» значениям (значениям, рассчитанным с применением концепции убывающей предельной полезности);

доцента кафедры финансов, бухгалтерского учета и анализа ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского», к.э.н., доцента Марии Федоровны Тяпкиной – в автореферате не раскрыта сущность ряда показателей, которые используются автором для иллюстрации своего научного вклада; среди понятий, требующих пояснения в контексте темы диссертационного исследования, применение закона убывающей предельной полезности и определение точки «эффективности государственной поддержки», которая будет показывать максимум ее полезности; закладываемые в прогноз инерционного сценария предпосылки и допущения требуют раскрытия;

доцента Школы инженерного предпринимательства ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», к.э.н., доцента Натальи Олеговны Чистяковой – в автореферате отсутствует информация о возможных дальнейших мерах реагирования федеральных и/или муниципальных органов на выявленные факты относительного (условного) перерасхода или недофинансирования сельскохозяйственных организаций, что

как вытекает из контекста использования «точки эффективности государственной поддержки», является неременным условием приближения последней к своему «идеальному» уровню;

профессора кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет», д.э.н., проф. Павла Валерьевича Михайлушкина – в автореферате диссертации заключение автора о более высокой значимости выделенных (на рисунке 3) показателей эффективности с тесной, заметной и умеренной теснотой связи, к сожалению, не сопровождается хотя бы перечислением показателей со слабой теснотой связи, что позволило бы другим исследователям в дальнейшем заранее исключить из области поиска малозначимые факторы;

профессора кафедры экономической безопасности ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», д.э.н., проф. Николая Сергеевича Бондарева: 1. Требуется пояснения выявленная автором тенденция повышения эффективности государственной поддержки по показателю отдачи в виде выручки сельскохозяйственных организаций с единицы государственной поддержки, с одной стороны, и тенденция сокращения предельных значений эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций, с другой стороны. 2. Одним из результатов корреляционно-регрессионного анализа, о проведении которого автор заявляет в положении 4, является построение уравнения регрессии, которое могло бы характеризовать зависимость эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций от объясняющих переменных (факторов). Однако, автор это уравнение не приводит и ограничивается характеристикой степени тесноты связи целевого показателя и ряда показателей экономического критерия эффективности;

зав. отделом организационно-экономических проблем использования результатов аграрной науки ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, д.э.н. профессора Василия Ивановича Нечаева:

1. Автор в четвертом элементе научной новизны предлагает перераспределить средства государственной поддержки сельскохозяйственных организаций по ряду ведомственных проектов Программы «Развитие отраслей АПК» Государственной программы развития сельского хозяйства, однако не понятно, на основе каких критериев будет определена оптимальная структура

государственной поддержки и с помощью каких механизмов это возможно осуществить.

2. Из автореферата не совсем ясно, как осуществляется прогноз эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России на 2021-2025 гг., какие поставлены задачи и определены прогнозные индикаторы государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России на кратко- и среднесрочную перспективу. Кроме того, считаю, что данный вопрос следовало выделить отдельным элементом научной новизны, имеющим ключевое значение.

3. В работе не показано влияние прямой, косвенной государственной поддержки на развитие сельскохозяйственных организаций. Не ясно, каким образом автор определил уровень влияния показателей по критериям эффективности на совокупную эффективность государственной поддержки (рис. 3, стр. 17 автореферата);

профессор кафедры бухгалтерского учета, аудита и статистики ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», д.э.н., профессор Владимир Захарович Чаплук: 1. Автор не определяет в автореферате алгоритм расчёта значений показателя эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций по инерционному сценарию. 2. Заявляя о необходимости «периодически проводимого пересмотра состава и структуры программ и проектов», автор не раскрывает длительности этой периодичности, не называет программы и проекты, в наименьшей степени способствующие росту совокупной полезности;

профессор кафедры управления и делового администрирования ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», д.э.н., доцент Сергей Александрович Жидков – в автореферате отсутствует описание механизма определения оптимальной структуры государственной поддержки сельскохозяйственных организаций, предпосылок, которые автор закладывает в отбор ведомственных проектов, создающих, по мнению автора, наибольший прирост совокупной полезности. Также следовало пояснить алгоритм расчёта важнейшего в контексте обозначенной темы исследования показателя скорректированной суммы государственной поддержки (таблица 2).

Выбор ведущей организации обосновывается ее научными разработками и наличием соответствующих публикаций в реферируемых журналах и грантов по теме диссертационного исследования. Научные труды официальных

оппонентов Л.П. Силаевой и Л.В. Тю посвящены вопросам внешнеторговой деятельности сельхозпроизводителей и решениям проблем развития аграрного сектора, производства и экспорта зерновой продукции, его государственной поддержки.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложено понятие «точка эффективности государственной поддержки», рассчитываемой как отношение фактической (прогнозной) величины государственной поддержки к величине, определённой в соответствии с законом убывающей предельной полезности. Адаптация автором концепции убывающей предельной полезности к вопросу эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций даёт возможность оценить степень приближения государственной поддержки к величине («точке насыщения»), после прохождения которой отдача с каждого рубля государственных средств будет сокращаться (с. 30-34);

дополнена система оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций. Особенностью системы оценки эффективности государственной поддержки является объединение в рамках одного показателя выручки (объёма производства) ряда показателей, что позволяет оценить как эффективность государственной поддержки в целом (по показателю выручки на единицу государственной поддержки), так и с выделением влияния соответствующих факторов, имеющих производственный, инвестиционный, социальный, экономический и/или фискальный характер происхождения (с. 18-19);

сформирован методический подход определения относительной экономии государственной поддержки сельскохозяйственных организаций («недофинансирования») и относительного (условного) перерасхода государственной поддержки сельскохозяйственных организаций, выражающийся в отсутствии адекватного прироста результирующего показателя полезности как «отклика» на прирост государственной поддержки. Установлена цикличность изменений показателя эффективности государственной поддержки, определены количественные значения повышательной и понижительной фаз, охарактеризована общая тенденция с учётом устранения случайных колебаний результирующего показателя (с. 34-35);

определены направления и наиболее значимые показатели государственной поддержки для максимизации эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций. В соответствии с результатами проведённого анализа обосновывается пересмотр структуры государственной поддержки по ряду проектов и программ, определен потенциал роста эффективности по показателю выручки (объёму продукции) на единицу государственных средств (с. 112-121).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

подвергнуты критическому анализу существующие подходы к оценке эффективности государственной поддержки, характеризующиеся в большом числе случаев либо ограниченностью рассмотрения (за счёт учёта не всех критериев результата), либо невозможностью формирования агрегированного показателя, обобщающей оценки (с. 11-17, 20-30);

предложен показатель эффективности государственной поддержки, , учитывающий все выделяемые в теории критерии эффективности государственной поддержки и имеющий вполне конкретную информационную базу для расчёта и анализа результирующего показателя (с. 17-19);

введён показатель «точки эффективности государственной поддержки», позволяющий оценить эффективность государственной поддержки развития сельского хозяйства в случае его недофинансирования (экономии) или условного перерасхода, выражающегося в отсутствии должного (опережающего) прироста результата (выручки) (с. 30-34);

представлен алгоритм расчёта как относительной экономии («недофинансирования»), так и условного перерасхода государственных средств поддержки сельскохозяйственных организаций (с. 34-36);

выполнен анализ влияния государственной поддержки на показатели рентабельности, в соответствии с которым сделан вывод о приоритете (с точки зрения сельскохозяйственных организаций) государственной поддержки в части компенсации текущих расходов (по сравнению с получением бюджетных средств на капитальные вложения) (с. 36-49).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

дана оценка уровня развития сельского хозяйства России, рассмотрены показатели объёма продукции (в т.ч. по животноводству и растениеводству, по категориям хозяйств), динамики размера посевных площадей (в т.ч. по

культурам, категориям хозяйств), валового сбора и урожайности основных сельскохозяйственных культур, динамики поголовья скота и др. По совокупности выполненных расчётов убедительно доказано, что в основе развития сельского хозяйства страны находится прежде всего его именно корпоративный сектор (с. 50-62);

осуществлен анализ деятельности сельскохозяйственных организаций страны с получением ряда значимых результатов, свидетельствующих о росте концентрации сельскохозяйственного производства (при сокращающемся числе сельскохозяйственных организаций растёт их оборот), разнородности темпов роста растение- и животноводства страны (с. 62-73);

определено, что цели государственной поддержки в части производственного критерия эффективности во многом достигнуты (наблюдается существенный рост объёмов производства), наблюдается рост налоговых поступлений и страховых платежей (фискальный критерий), однако это происходит в условиях сокращения сельской занятости (социальный критерий эффективности), недостаточно высоких темпов обновления материально-технической базы (инвестиционный критерий), нестабильности финансово-экономических результатов (экономический критерий) (с. 74-86);

получено формализованное представление и ранее высказывавшихся в академической науке и деловой печати циклов государственной поддержки, охарактеризованы повышательные и понижительные фазы, произведена оценка пиковых и наименьших значений результирующего показателя эффективности (с. 82-83);

сформирована система показателей, имеющих наиболее тесную связь с результирующим показателем эффективности государственной поддержки (с. 98-99);

доказано, что предельные значения эффективности государственной поддержки на основе изучения её цикличности в целом имеют понижительную тенденцию, что свидетельствует о необходимости пересмотра структуры государственной поддержки сельскохозяйственных организаций (с. 100-111);

обоснована целесообразность пересмотра структуры государственной поддержки по ряду проектов, выполнен ретроспективный и прогнозный анализ, доказывающие эффективность предложений соискателя в части повышения эффективности государственной поддержки (с. 112-121).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретическая часть диссертационного исследования основывается на публикациях ведущих отечественных и зарубежных учёных, способствовавших развитию теоретических концепций и практических инструментов оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовых актах, собственных разработках автора;

аналитические заключения соискателя основаны на результатах оценки развития как корпоративного сектора сельского хозяйства страны, так и всего сельского хозяйства России, оценка эффективности государственной поддержки осуществлялась по всем критериям эффективности (а не ограниченному их перечню);

в ходе исследования использовались данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства РФ, плановые документы, бухгалтерская (финансовая) отчётность сельскохозяйственных организаций, справочная, специальная литература, собственные исследования автора;

использовался обширный инструментарий экономико-математических методов исследования: корреляционно-регрессионный анализ, моделирования, аналитический, монографический, расчётно-конструктивный и др.

Личный вклад соискателя состоит в том, что результаты, полученные автором в ходе диссертационного исследования, внесли существенный вклад в развитие теории и практики оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций, отбора программ, проектов государственной поддержки. Разделы диссертации взаимосвязаны, изложение характеризуется как логичное, последовательное.

Основные положения диссертационного исследования докладывались соискателем на международных научно-практических конференциях и нашли отражение в 12 опубликованных работах общим объёмом 9,14 п.л., в том числе лично автора – 3,39 п.л., из них 4 работы в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций, монографии.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием логически согласованного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, концептуальностью и взаимосвязью выводов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие **критические замечания**: в дальнейших исследованиях хотелось увидеть перечень

конкретных мероприятий, стратегических императивов, которые бы позволили сдвинуть ситуацию в развитии АПК; какие направления государственной поддержки обеспечат точки роста в сельском хозяйстве, работе не хватает практических рекомендаций, например, реализованных в условиях Новосибирской области и показавших свою эффективность, нет опубликованной монографии по результатам исследований, до какого предела возможно финансирование аграрной сферы экономики.

Соискатель Кухтин Михаил Александрович ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, что вопросы повышения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций остаются до конца не изученными и он продолжит исследования в данном направлении.

На заседании 10 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи повышения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций, имеющей значение для развития аграрной экономической науки, присудить Кухтину М.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Анатолий Тимофеевич
Стадник

Анастасия Александровна
Самохвалова

10.12.2021 г.