



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий
Российской академии наук
(СФНЦА РАН)

р.п. Краснообск Новосибирского района Новосибирской области, 630501
Тел/факс 8(383) 348-46-36 e-mail: office@sfnsa.ru; www.sfnsa.ru;
ОКПО 00024348; ОГРН 1025404349992; ИНН/КПП 5433107641/543301001



УТВЕРЖДАЮ

Директор СФНЦА РАН

д.т.н., проф. РАО, проф. РАН, д.б.н.

К.С. Голохваст

26.10 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки Сибирского федерального научного центра агробиотехнологий Российской академии наук на диссертационную работу Кухтина Михаила Александровича «Повышение эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

Актуальность исследования определяется тем, что государственная поддержка сельского хозяйства является неременным условием его развития, но ограничена в своих размерах, не может непрерывно прирастать, требует увеличения в одних случаях и допускает сокращение в других, предполагает получение максимума эффекта с единицы государственных средств или заданной величины эффекта с минимума государственной поддержки.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций соискателя, сформулированных в диссертации. Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается обширным использованием в качестве теоретической

базы трудов отечественных и зарубежных учёных, представивших свои точки зрения в научных публикациях по вопросам оценки и повышения эффективности государственной поддержки сельского хозяйства в целом и его корпоративного сектора в частности, данных Федеральной службы государственной статистики, нормативно-правовых актов органов государственной власти Российской Федерации.

Из наиболее существенных научных результатов, полученных лично соискателем и определяющих научную новизну исследования можно отметить:

- адаптацию закона убывающей предельной полезности к вопросу оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций, позволяющую, на основе применения «точки эффективности государственной поддержки», определить величину государственной поддержки, превышение которой будет создавать всё менее значимый прирост выбранного соискателем результирующего показателя эффекта – объёма производства (выручки) (стр. 31-32);

- комплексное представление, систематизацию критериев и показателей оценки эффективности государственной поддержки (стр. 83-84) за счёт введения фискального критерия и соответствующего ему показателя отдачи в виде налогов и социальных платежей с каждого рубля государственной поддержки (стр. 18). Произведена оценка тесноты связи показателя эффективности государственной поддержки и соответствующих критериев (показателей) эффективности (стр. 87-98);

- разработку инструментария по определению относительного (условного) перерасхода / экономии государственной поддержки, доказывающего, что неэффективной является как ситуация недофинансирования развития сельскохозяйственных организаций, так и финансирования последних в раз-
мере, не обусловившим в то же время адекватный прирост результирующего показателя (стр. 34-35, 77-78);

- определение оптимальной, по мнению автора, структуры государственной поддержки сельскохозяйственных организаций по ряду Ведомственных проектов Подпрограммы «Развитие отраслей АПК» Государственной программы развития сельского хозяйства (стр. 100-112), на основе которой был выполнен прогноз наращивания эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций Российской Федерации (стр. 112-121).

Оценка содержания диссертации, её завершённости, подтверждение публикаций автора. Диссертационная работа и её автореферат выполнены в соответствии с существующими требованиями.

В первом разделе «Теоретические основы оценки эффективности государственной поддержки сельского хозяйства» выполняется обобщение существующих точек зрения на категории «эффективность», «экономическая эффективность», изучается применение соответствующих им критериев и показателей (стр. 11-16), на основе чего автором предлагается использовать фискальный критерий и соответствующий ему показатель (налоги страховые взносы на единицу государственной поддержки), что, в совокупности с другими критериями и показателями, даёт возможность оценки и проведения анализа (в т.ч. факторного) эффективности государственной поддержки.

Анализ существующих подходов к оценке эффективности государственной поддержки позволил автору сделать вывод об ограниченности большого их числа на каком-то ограниченном критерии (преимущественно бюджетном) или невозможности свести воедино разрозненные оценки по различным критериям эффективности (стр. 20-29).

Опора на закон убывающей предельной полезности потребовала от соискателя выбора показателя, под которым он понимает совокупную полезность. Таковым стал показатель выручки, что дало возможность выделения частной полезности – прибыли, амортизационных отчислений и др. (стр. 32).

Значительное внимание уделяется экономическому критерию эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций —

соискатель анализирует применение для этой цели показателей рентабельности (стр. 36-47).

Во втором разделе «Анализ государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России» осуществляется оценка развития сельского хозяйства России с анализом значений показателей объёма продукции сельского хозяйства, структурой производства по категориям хозяйств, индексов объёма производства, размера и структуры посевных площадей, валового сбора основных сельскохозяйственных культур, урожайности, поголовья скота, структуры поголовья, объёма продукции животноводства.

Отдельно рассматривается развитие сельскохозяйственных организаций России по критериям эффективности. Выполненный анализ позволяет констатировать сокращение количества сельскохозяйственных организаций в условиях роста непосредственных объёмов их деятельности, что свидетельствует о росте концентрации сельскохозяйственного производства. Более значимые темпы роста зафиксированы в растениеводстве.

Соискатель приходит к выводу, что в наиболее общем понимании эффективности государственной поддержки последняя была эффективна, поскольку с каждого рубля государственных средств отдача в виде выручки выросла. В то же время детализация анализа привела к получению отрицательных оценок в части инвестиционного критерия эффективности, неоднозначности выводов по социальному критерию, нестабильностью по экономическому критерию.

За счёт «очищения» динамического ряда значений эффективности государственной поддержки от «выбросов», резко отличающихся значений, соискатель приходит к формализованному представлению цикличности этой эффективности и в целом сокращении предельных значений.

В третьем разделе «Рекомендации по повышению эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России» изучается теснота связи целевого показателя эффективности государственной поддержки с отобранным соискателем массивом показателей по всем критериям

эффективности, на основе чего сделан вывод о тесной связи целевого показателя с экономическим критерием (по рентабельности активов), заметной связи по показателю удельного веса убыточных организаций (экономический критерий), сумме материальных затрат (производственный критерий), численности занятых (социальный критерий), а также умеренной или слабой связи иных показателей.

Большое внимание соискатель уделяет отбору программ, проектов государственной поддержки сельскохозяйственных организаций, в наибольшей степени, по мнению автора, способствующих росту совокупной полезности (выручки). На основе отобранных программ и проектов соискатель, с использованием программных средств (стр. 105-108), определяет оптимальную структуру государственной поддержки сельскохозяйственных организаций (108-109).

Доказано, что перераспределение средств как в ретроспективе, так и в среднесрочной перспективе приведёт к росту эффективности государственной поддержки. В то же время автор подчеркивает необходимость периодической актуализации, пересмотра структуры государственной поддержки.

Публикации автора. Материалы исследования достаточно полно изложены в 10 работах, опубликованных автором по теме диссертации, в т.ч. 1 монографии. 4 работы опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Значимость полученных автором результатов диссертационного исследования для теории и практики. Теоретическая значимость. Основные положения и выводы диссертационного исследования расширяют теоретические положения по составу критериев и показателей эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций.

Практическая значимость заключается в возможности применения разработанных в диссертационной работе предложений по повышению совокупной отдачи с каждого рубля государственной поддержки сельскохозяйственных организаций по различным критериям, потенциальном перераспределении средств государственной поддержки по программам и проектам,

также позволяющем повысить эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных организаций.

Результаты диссертационной работы могут использоваться по следующим направлениям:

- органами исполнительной власти Российской Федерации – при разработке, корректировке и реализации программ и мероприятий по развитию корпоративного сектора сельской экономики;

- НИИ и образовательными учреждениями аграрного профиля – при проведении НИОКР и доведении полученных результатов до сельскохозяйственных организаций;

- сельскохозяйственными организациями – при оценке эффективности деятельности, государственной поддержки;

- аграрными вузами – в учебном процессе – при изучении дисциплин экономического профиля.

Вместе с тем по диссертационной работе имеются замечания и пожелания:

1. Автору следовало бы обосновать отличие вводимого им «фискального» критерия (с. 18) от применяемого в научном обороте «бюджетного» критерия, а также по соответствующим им показателям эффективности.

2. В параграфе 1.3 уделено пристальное внимание таким показателям экономического критерия эффективности государственной поддержки, как рентабельность продаж, активов, собственного капитала (с. 37-46). В то же время при рассмотрении экономического критерия эффективности государственной поддержки в параграфе 3.1 использованы не все представленные показатели (с. 87-88).

3. Согласно выводам автора, основанным на применении закона убывающей предельной полезности, государственная поддержка сельскохозяйственных организаций уже близка к предельным значениям, создающим всё менее значимый прирост полезности (эффекта) (с. 82). Автор, как представляется, недостаточно полно развивает свои рассуждения о необходимости

коррекции объёмов и структуры государственной поддержки сельскохозяйственных организаций.

4. Автор на стр. 84 наглядно демонстрирует высокую значимость производственного критерия эффективности государственной поддержки, под которым понимает отношение материальных (и не включенных в другие группировки) затрат к сумме государственной поддержки. Удельный вес производственного критерия является преобладающим в обобщающей оценке, однако должного анализа по этому критерию не представлено.

Заключение. Содержание диссертации соответствует п. 1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК» Паспорта научных специальностей ВАК (экономические науки). В целом, диссертационная работа Кухтина Михаила Александровича отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения учёных степеней, предъявляемых к кандидатским диссертациям, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержатся научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для повышения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций.

Диссертационная работа Кухтина М.А. «Повышение эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций», посвящённая научной проблеме повышения эффективности государственной поддержки корпоративного сектора сельского хозяйства России, является целостным самостоятельным законченным научно-квалификационным трудом, отвечающим требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертации, а автор — Кухтин Михаил Александрович заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами. АПК и сельское хозяйство).

Отзыв на диссертацию Кухтина Михаила Александровича на тему «Повышение эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций» рассмотрен и одобрен на расширенном заседании

Алтайской лаборатории и лаборатории прогнозирования и развития региональных экономик АПК Сибирского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства федерального государственного бюджетного учреждения науки Сибирского федерального научного центра агробιοтехнологий Российской академии наук от 25 октября 2021 г., протокол № 4.

Руководитель Сибирского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства федерального государственного бюджетного учреждения науки Сибирского федерального научного центра агробιοтехнологий Российской академии наук,
доктор экономических наук, профессор



Тю Людмила
Васильевна

Подпись Тю Людмилы Васильевны заверяю
Ученый секретарь СФНЦА РАН



Зяблицева Яна
Юрьевна

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Сибирский федеральный научный центр агробιοтехнологий Российской академии наук (СФНЦА РАН)
Почтовый адрес: Россия, 630501, Новосибирская обл., Новосибирский р-он, р.п. Краснообск, ул. Центральная, 26
Телефон: +7 (383) 348-14-40
E-mail: office@sfsc.ru
Сайт организации: <https://sfsc.ru/>

Дата «26» октября 2021 г.