

*На правах рукописи*

**Соколов Сергей Львович**

**Повышение эффективности экспорта зерна  
перерабатывающими организациями  
(на материалах Новосибирской области)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами. АПК и сельское хозяйство)

**Автореферат**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата экономических наук

Новосибирск 2021

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет».

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Шелковников Сергей Александрович,**  
профессор кафедры учёта и финансовых технологий ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Силаева Лидия Павловна,**  
главный научный сотрудник отдела территориально-отраслевого разделения труда в АПУ Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства

доктор экономических наук, профессор  
**Тю Людмила Васильевна,**  
руководитель Сибирского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства Сибирского федерального научного центра агробιοтехнологий Российской академии наук

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»

Защита состоится 10 декабря 2021 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 999.180.03 в Новосибирском государственном аграрном университете по адресу: 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, зал учёного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Новосибирского государственного аграрного университета и на официальном сайте [www.nsau.edu.ru](http://www.nsau.edu.ru).

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на официальных сайтах Новосибирского ГАУ и ВАК РФ.

Автореферат разослан 8 ноября 2021 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета  
канд. экон. наук, доц.

А.А. Самохвалова

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Ограниченность внутреннего потребления зерна и продуктов его переработки в условиях высоких урожаев, стремление сельхозтоваропроизводителей к максимизации продаж, наращиванию прибыли закономерно привели к формированию экспортного потенциала зерновой отрасли, реализуемого стремительными темпами, но не с максимальной эффективностью. Экспорт по-прежнему характеризуется поставками продукции преимущественно с низкой добавленной стоимостью, «из-под комбайна», в то время как существует большое «окно возможностей» по расширению продаж продуктов глубокой переработки зерна. Развитие переработки зерна способствует росту эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций, имеет мультиплицирующий эффект в рамках всего агропромышленного комплекса.

Новизна вопросов экспортных поставок для всё ещё существенной части российских производителей зерна и организаций по его переработке, постоянно меняющаяся среда для организаций, уже осуществлявших экспортные поставки, делают актуальными вопросы дальнейшего развития теоретических и практических аспектов эффективной переработки зерна.

**Состояние и степень изученности проблемы.** Аспекты эффективного функционирования коммерческих организаций в целом изучены достаточно подробно. Среди зарубежных учёных необходимо упомянуть К. Маркса, К. Макконелла, С. Брю и др. Значительное развитие вопросы эффективности сельскохозяйственной деятельности получили благодаря трудам отечественных учёных – Л.И. Абалкина, А.М. Гатаулина, В.А. Кундиус, В.В. Милосердова, В.И. Нечаева, А.В. Петрикова, О.А. Родионовой, А.Н. Сёмина, В.М. Шараповой, И.Г. Ушачёва и др.

Региональные аспекты эффективной работы сельскохозяйственных организаций проработаны в трудах А.П. Балашова, А.А. Быкова, О.Ю. Воронковой, И.Л. Воротникова, И.А. Ганиевой, А.В. Глотко, Н.В. Григорьева, И.В. Ковалевой, А.А. Колесняк, А.Б. Мельникова, И.Ю. Склярова, Л.А. Овсянко, А.Л. Полтарыхина, Н.И. Пыжиковой, П.М. Першукевича, Е.В. Рудого, А.А. Самохваловой, Л.А. Семиной, А.Т. Стадника, А.И. Сучкова, Л.В. Тю, С.Г. Черновой,

Д.В. Ходоса, Н.В. Шараповой, С.В. Шарыбар, С.А. Шелковникова, О.В. Шумаковой, Л.А. Якимовой и др.

Вопросам эффективного развития зернопродуктового подкомплекса АПК в условиях рыночных отношений посвящены работы А.В. Агибалова, А.И. Алтухова, Н.С. Демьянова, С.А. Жидкова, Н.П. Касторнова, А.П. Курносова, В.В. Маслакова, Л.П. Силаевой, Р.В. Подколзина, В.В. Рау, С.В. Труфановой, О.В. Федорик и др.

Особенности реализации экспортного потенциала зерновой отрасли, в т.ч. продуктов переработки зерна, рассмотрены в трудах А.У. Альбекова, И.И. Афанасьевой, А.Е. Ануреева, О.А. Митько и др.

Несмотря на высокий уровень внимания, значительную научно-практическую проработку проблемных аспектов развития зерновой отрасли, вопросы эффективности переработки и экспорта зерна требуют концептуального обновления, выработки новых подходов и научного обоснования механизмов и направлений дальнейшего развития зерновой отрасли.

**Цель исследования** заключается в уточнении теоретико-методических основ и разработке практических рекомендаций по повышению эффективности переработки зерна на основе диверсификации экспортных операций.

Для достижения цели исследования поставлены и решены следующие **задачи**:

- 1) расширено сущностное содержание оценки эффективности переработки зерна в соответствии с теорией добавленной стоимости;
- 2) выявлены факторы, определяющие эффективность переработки зерна в условиях экспортоориентированности АПК;
- 3) дополнены методические основы государственной поддержки и финансирования хозяйственной и внешнеторговой деятельности зерноперерабатывающих организаций;
- 4) разработаны перспективные направления экспорта зерна и продуктов его переработки.

**Объектом исследования** выступили экономические и организационно-управленческие отношения, возникающие в процессе обеспечения эффективной деятельности зерноперерабатывающих организаций.

**Предметом исследования** служат тенденции, условия и факторы, влияющие на эффективность переработки и экспорта зерна.

**Объект наблюдения** – зерноперерабатывающие организации Новосибирской области.

**Область исследования.** Работа соответствует п. 1.2.33 «Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, в том числе воспроизводства основных фондов, земельных и трудовых ресурсов, инвестиционной деятельности, финансирования и кредитования», п. 1.2.38 «Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК» Паспорта специальностей ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

**Теоретической основой исследования** послужили фундаментальные положения экономической теории по повышению эффективности переработки зерна и зернопродуктов, научные труды отечественных и зарубежных учёных, изложивших свои точки зрения в научных статьях, монографиях, диссертациях по проблемам развития сельскохозяйственного производства и переработки продукции, её экспорта.

**Информационная база исследования** представлена нормативными документами, затрагивающими различные аспекты государственной поддержки и регулирования развития аграрного сектора, в т.ч. на региональном уровне, материалами Федеральной службы государственной статистики, Федеральной таможенной службы и их территориальных органов, годовыми отчётами и другой отчетностью сельскохозяйственных и зерноперерабатывающих организаций Новосибирской области.

**Методологической базой исследования** послужили следующие методы: абстрактно-логический, сравнительный, расчётно-конструктивный, монографический, экономико-математический.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Теоретические аспекты оценки эффективности переработки зерна.
2. Методика оценки эффективности переработки зерна в соответствии с теорией добавленной стоимости.

3. Алгоритм государственной поддержки и финансирования хозяйственной и внешнеторговой деятельности зерноперерабатывающих организаций.

4. Перспективные направления экспорта зерна и продуктов его переработки.

**Научная новизна** результатов исследования заключается в следующем:

1. Расширено сущностное содержание оценки эффективности переработки зерна в соответствии с теорией добавленной стоимости. Автором предложено для оценки эффективности производства (переработки) зерна использовать новый показатель – эффективность производства (переработки) по добавленной стоимости: отношение добавленной стоимости к стоимости сырья, составляющей основу совокупных затрат зерноперерабатывающих организаций. Разложение добавленной стоимости на расходы на оплату труда (включая социальные отчисления), амортизацию, прочие расходы, а также прибыль до вычета процентов и налогов, позволяет оценить вклад трудовой, инвестиционной составляющих в добавленную стоимость, отношение (долю) прочих расходов к основным, а также непосредственно определить рентабельность материальных затрат. Сформулированы ключевые принципы, на которые должны опираться зерноперерабатывающие организации для повышения эффективности своей деятельности. К ним необходимо отнести: ориентацию на природно-климатические условия при определении ассортимента зерна; учет финансово-экономического положения сельхозтоваропроизводителей – поставщиков зерна; предзаказ на ассортимент и объем приобретаемого зерна с учетом рыночной конъюнктуры; диверсификацию направлений реализации зерна, включающих как внутренние, так и внешние каналы; привлечение финансирования хозяйственной и внешнеторговой деятельности на внутреннем и внешнем рынках.

2. Сформированы аналитические модели, позволяющие оценить влияние различных факторов на целевой показатель эффективности производства (переработки) по добавленной стоимости. Факторные модели дают возможность выделить влияние как стандартных экономических показателей (коэффициент оборачиваемости активов, мультипликатор капитала) на изменение результирующего показателя, так и новых, вводимых автором: рентабельность продаж по добавленной стоимости, покрытие собственным капиталом материальных затрат

зерноперерабатывающей организации. Также сформирована факторная модель эффективности производства (переработки) по добавленной стоимости, дающая возможность выделить влияние факторов рентабельности активов по добавленной стоимости, мультипликатора государственной поддержки, а также меры покрытия основных расходов (сырья) зернопереработчиков государственной поддержкой.

3. Систему источников финансирования хозяйственной и внешнеторговой деятельности экспортно-ориентированных зерноперерабатывающих организаций, помимо стандартных собственных и кредитных средств, облигационных займов, необходимо дополнить такими инструментами, как валютный своп, займы на дочерние зарубежные компании, а также заключением фьючерсных контрактов, направленных на хеджирование валютных рисков. Практику предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства в целях компенсации части затрат по выпуску ценных бумаг, позволяющую сельскохозяйственным организациям получить «длинное» финансирование под потенциально более низкий процент, предлагается дополнить фиксацией ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации в величине, действующей на момент подписания Соглашения о предоставлении субсидии.

4. Разработана и внедрена схема выбора перспективных направлений экспорта зерна и продуктов его переработки из Сибири, основанная на использовании разработанного автором рейтингового коэффициента, базирующегося, в свою очередь, на методике рейтинга лёгкости ведения бизнеса Группы Всемирного банка, и дополненного комбинацией метода многомерного сравнения и системы весовых коэффициентов. Использование рейтингового коэффициента позволяет учесть тот факт, что, с одной стороны, экспорт позволяет существенно нарастить объёмы деятельности и повысить эффективность сельхозтоваропроизводителей, однако, с другой стороны, военные действия, политическая нестабильность, кризисные экономические явления, присущие многим странам и направлениям российского экспорта зерновых, значительно увеличивают риски экспортных поставок. Введение системы весовых коэффициентов позволяет учесть относительную значимость для российских экспортёров соответствующих критериев рейтинга лёгкости ведения Бизнеса Группы Всемирного банка, а

значит, получить более адекватную оценку перспектив и рисков ведения внешнеэкономической, экспортной деятельности.

**Теоретическая и практическая значимость работы** состоит в том, что содержащиеся в диссертации предложения и практические рекомендации могут быть использованы для диверсификации экспортных поставок зерна, наращивания эффективности его переработки. Результаты исследования приняты к внедрению Министерством сельского хозяйства Новосибирской области, АО «Новосибирскхлебопродукт». Отдельные теоретические и практические разработки диссертационной работы применяются при проведении учебных занятий по экономическим дисциплинам в Новосибирском ГАУ.

**Апробация результатов исследования.** Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы Новосибирского государственного аграрного университета. Основные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, доложены и получили положительную оценку на аспирантских семинарах кафедры учёта и финансовых технологий Новосибирского ГАУ; на международных научно-практических конференциях: «Интеграция науки, общества, производства и промышленности: проблемы и перспективы» (Воронеж, 2021), «Планирование и прогнозирование социально-экономического развития в новых геополитических условиях» (Волгоград, 2021), «Формирование и развитие новой парадигмы науки в условиях постиндустриального общества» (Ижевск, 2021).

**Публикации.** По теме диссертационной работы опубликовано 12 научных работ, в том числе 4 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ, 3 монографии.

**Структура и объём работы.** Диссертационное исследование состоит из введения, трёх разделов, заключения, списка литературы, включающего 188 источников. Работа представлена на 143 страницах машинописного текста, включает 24 таблицы и 30 рисунков.

**Во введении** обоснованы актуальность темы исследования и степень разработанности проблемы, показана теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы цель, задачи, объект, предмет исследования, элементы научной новизны исследования, их теоретическая и практическая значимость.



**В первом разделе** «Теоретические основы повышения эффективности переработки и экспорта зерна» рассматриваются различные точки зрения на сущность категории «эффективность», изучаются особенности оценки эффективности переработки зерна, предлагается авторский подход к оценке эффективности переработки зерна, обозначены принципы и представлен механизм повышения эффективности переработки зерна, раскрываются основы обеспечения эффективности мукомольного производства.

**Во втором разделе** «Анализ тенденций производства, переработки и экспорта зерновых» по России в целом и Новосибирской области – в частности изучаются значения, тенденции изменения показателей производства, переработки и экспорта зерна, факторы, определившие изменения количественных и качественных показателей производства и переработки зерна, оценивается прогнозная динамика производства, переработки и экспорта зерна.

**В третьем разделе** «Направления повышения эффективности переработки и экспорта зерна» представлены алгоритмы определения факторов эффективности переработки зерна в соответствии с предлагаемой методикой, расширены методические основы государственной поддержки и финансирования хозяйственной и внешнеторговой деятельности зерноперерабатывающих организаций, представлен инструментарий определения перспективных направлений экспорта зерновой продукции.

**В заключении** обобщены результаты исследования и даны предложения по повышению эффективности переработки и экспорта зерна.

## **2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ,**

### **ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

#### **1. Теоретические аспекты оценки эффективности переработки зерна**

Категория эффективности до сих пор остаётся дискуссионной в экономической науке. Специфика АПК в целом, а также производства, переработки, экспорта зерна – в частности требует углубления инструментария оценки, его приспособления к отраслевым особенностям, позволяющем свести воедино различные аспекты эффективности и дать ей не только обобщающую характеристику, но и количественно определить, формализовать влияние на неё самых разнообраз-

разных факторов. Применяемые на текущий момент в теории и практике показатели рентабельности, товарности, выхода зерна и ряд других не в полной мере удовлетворяют обозначенным требованиям. Построение новых моделей оценки эффективности позволит определить резервы наращивания эффективности производства, переработки и экспорта зерна.

В оценке эффективности переработки зерна, помимо традиционных показателей рентабельности, товарности, выхода зерна, окупаемости затрат и др., рекомендуется использовать показатель эффективности производства (переработки) по добавленной стоимости:

$$\text{ЭПДС} = \text{ДС} / \text{МЗ} = (\text{ОТ} + \text{СО} + \text{АО} + \text{ПЗ} + \text{ЕВИТ}) / \text{МЗ}, \quad (1)$$

где ЭПДС – эффективность производства (переработки) по добавленной стоимости;

ДС – добавленная стоимость;

МЗ – материальные затраты;

ОТ – расходы на оплату труда;

СО – расходы на социальные отчисления;

АО – амортизационные отчисления;

ПЗ – прочие затраты;

ЕВИТ – прибыль до выплаты процентов и налогов.

Добавленная стоимость считается одной из базовых экономических категорий и характеризует стоимость, созданную в процессе переработки исходного сырья – зерна, являющегося наиболее крупным, определяющим элементом совокупных затрат зерноперерабатывающих организаций.

Таким образом, предлагаемый показатель, в отличие от рентабельности (материальных) затрат, характеризует «вклад» не только экономической составляющей (в виде прибыли до выплаты процентов и налогов на рубль стоимости сырья), но и учитывает трудовой, а значит, и социальный аспект эффективной переработки зерна (поскольку обеспечивается занятость сельского населения), даёт возможность оценить отношение амортизационных отчислений на рубль

материальных затрат, что косвенно свидетельствует об инвестиционной активности перерабатывающих организаций (чем больше основных фондов, тем более высокими являются амортизационные отчисления), иллюстрирует относительную значимость прочих расходов по отношению к основным, материальным расходам перерабатывающих организаций зерновой отрасли.

В общем случае, чем больше будет мера превышения добавленной стоимостью величины материальных затрат (стоимости сырья), тем выше будет эффективность переработки зерна. Вместе с тем в процессе оценки эффективности переработки зерна по предлагаемой модели необходим расчёт не только обобщающего показателя, но и детализация в части обозначенных выше составляющих добавленной стоимости (рисунок 1). Это определяется тем, что зерноперерабатывающая организация может понести расходы по оплате труда в виде амортизационных отчислений и прочих расходов и не иметь при этом прибыли или получить её в относительно небольшой величине.

Таким образом, прослеживается сокращение экономической составляющей добавленной стоимости с одновременным ростом доли прочих затрат, а также инвестиционной составляющей. Доля трудовой составляющей в целом за период существенно не изменилась.

Повышение эффективности переработки зерна в регионе требует определения ключевых принципов, на которые должны опираться в своей деятельности перерабатывающие организации, среди которых автором выделены следующие:

- 1) ориентации на природно-климатические условия при определении ассортимента зерна;
- 2) учета финансово-экономического положения сельхозтоваропроизводителей – поставщиков зерна;
- 3) предзаказа на ассортимент и объем приобретаемого зерна с учетом рыночной конъюнктуры;
- 4) диверсификации направлений реализации зерна, включающих как внутренние, так и внешние каналы;
- 5) привлечения финансирования хозяйственной и внешнеторговой деятельности на внутреннем и внешнем рынках.

## 2. Методика оценки эффективности переработки зерна в соответствии с теорией добавленной стоимости

С использованием метода аналитического расширения возможно выделение не только факторов трудовой, инвестиционной, экономической составляющих добавленной стоимости в соответствии с формулой (1), но и формирование других факторных моделей показателя эффективности переработки зерна:

$$\begin{aligned} \text{ЭПДС} &= (\text{ДС} / \text{В}) \times (\text{В} / \text{А}) \times (\text{А} / \text{СК}) \times (\text{СК} / \text{МЗ}) = \\ &= \text{Р}_{\text{пр(дс)}} \times \text{К}_{\text{об.акт}} \times \text{МК} \times \text{П}_{\text{ск/мз}}, \end{aligned} \quad (2)$$

где В – выручка;

А – активы (среднегодовая величина);

СК – собственный капитал (среднегодовая величина);

$\text{Р}_{\text{пр(дс)}}$  – рентабельность продаж по добавленной стоимости;

$\text{К}_{\text{об.акт}}$  – коэффициент оборачиваемости активов;

МК – мультипликатор капитала;

$\text{П}_{\text{ск/мз}}$  – покрытие собственным капиталом материальных затрат.

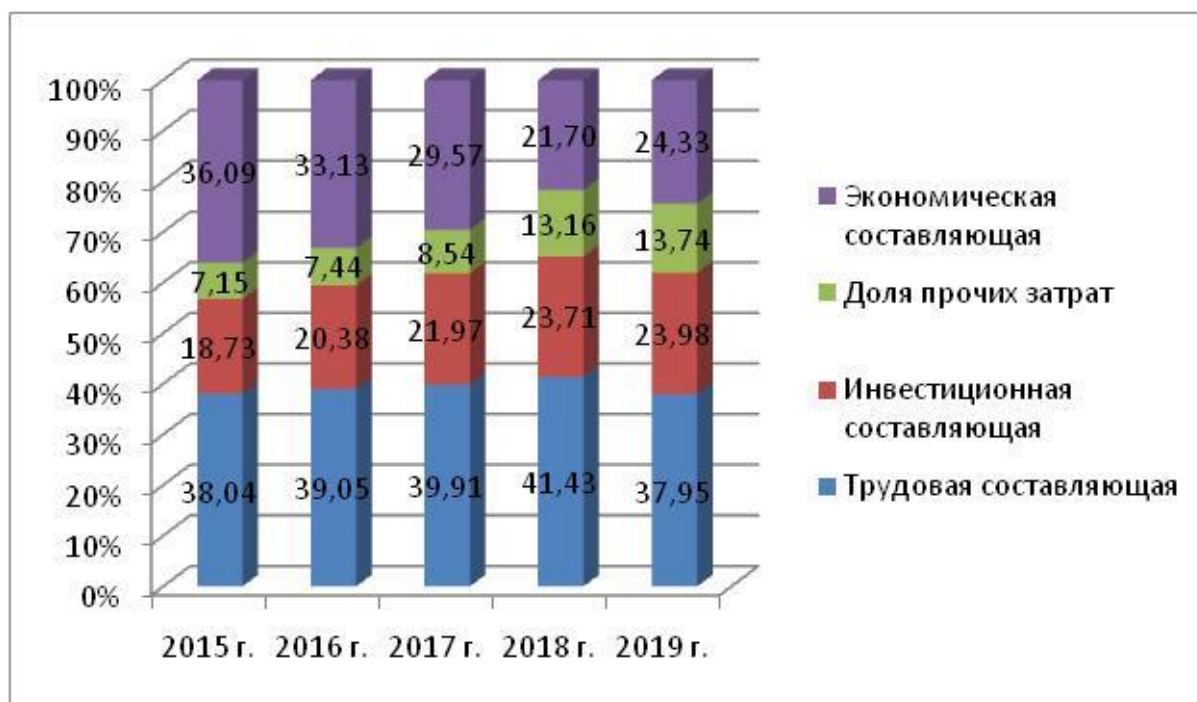


Рисунок 1 – Составляющие ЭПДС по данным сельскохозяйственных организаций Новосибирской области

Полученная факторная модель (2) содержит ряд как стандартных экономических показателей (коэффициент оборачиваемости активов, мультипликатор капитала), так и предлагаемых автором для введения в научный и деловой оборот:

- рентабельность продаж по показателю добавленной стоимости (удельный вес расходов по оплате труда, включая социальные отчисления, амортизационных отчислений и прочих затрат, а также прибыли в выручке);

- покрытие собственным капиталом материальных затрат организации – переработчика зерна.

Анализ данных сельскохозяйственных организаций Новосибирской области по итогам 2015-2019 гг. позволяет констатировать высокую значимость выделяемых автором факторов (таблица 1), в особенности рентабельности продаж по добавленной стоимости. Именно данный фактор привел к сокращению ЭПДС с 77,81% в 2015 г. до 72,64% по итогам 2016 г. (т.е. на 5,18 п.п.). В совокупности с влиянием падения оборачиваемости активов фактор способствовал сокращению ЭПДС до 65,43% в 2017 г. (на 7,21 п.п.), до 62,74% в 2018 г. (на 2,69 п.п.), но определил рост в 2019 г. до 69,83%.

Таблица 1 – Влияние факторов на изменение ЭПДС сельхозорганизаций Новосибирской области по модели (2), п.п.

Фактор	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Рентабельность продаж по добавленной стоимости	-3,00	-4,36	-1,66	4,18
Коэффициент оборачиваемости активов	0,08	-6,12	-3,87	2,31
Мультипликатор капитала	-2,08	-0,17	2,15	2,61
Покрытие собственным капиталом материальных затрат	-0,18	3,45	0,68	-2,01
Итого	-5,18	-7,21	-2,69	7,09

Факторную модель оценки эффективности переработки зерна можно сформировать не только с позиции коммерческой организации – переработчика зерна (формула 2), но и с точки зрения государства, оказывающего помощь:

$$\begin{aligned}
 \text{ЭПДС} &= (\text{ДС} / \text{А}) \times (\text{А} / \text{ГП}) \times (\text{ГП} / \text{МЗ}) = \\
 &= \text{Р}_{\text{акт(дс)}} \times \text{МК}_{\text{ГП}} \times \text{П}_{\text{ГП/МЗ}},
 \end{aligned}
 \tag{3}$$

где ГП – государственная поддержка;

$R_{\text{акт(дс)}}$  – рентабельность активов по добавленной стоимости;

$MK_{\text{гп}}$  – мультипликатор государственной поддержки;

$\Pi_{\text{гп/мз}}$  – покрытие государственной поддержкой материальных затрат.

Автором в модели (3) получены следующие, ранее неиспользовавшиеся показатели:

- рентабельность активов, рассчитанная как отношение добавленной стоимости к среднегодовой сумме активов;

- мультипликатор государственной поддержки – в какой степени государственная поддержка зернопереработчиков способствует росту имущественного потенциала организации;

- мера покрытия основных расходов (сырья) зернопереработчиков государственной поддержкой.

Значимыми в формировании показателя ЭПДС являются также факторы государственной поддержки (таблица 2), особенно по итогам 2017 и 2019 гг. (см. размер влияния факторов мультипликатора государственной поддержки и покрытия государственной поддержкой материальных затрат).

Таблица 2 – Влияние факторов на изменение ЭПДС сельхозорганизаций Новосибирской области по модели (3), п.п.

Фактор	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Рентабельность активов по добавленной стоимости	-2,91	-10,48	-5,53	6,49
Мультипликатор государственной поддержки	-3,02	12,29	0,92	10,27
Покрытие господдержкой материальных затрат	0,76	-9,01	1,91	-9,66
Итого	-5,18	-7,21	-2,69	7,09

Таким образом, по мнению автора, эффективность, в т.ч. переработки зерна, характеризуется мерой превышения добавленной стоимостью материальных затрат организации и включает в себя в т.ч. трудовую, инвестиционную и экономическую составляющие.

### 3. Алгоритм государственной поддержки и финансирования хозяйственной и внешнеторговой деятельности зерноперерабатывающих организаций

Повышение эффективности производства, переработки и экспорта зерна возможно за счёт комплексного использования всех имеющихся механизмов финансирования на рынке и от государства. Нами предложена и апробирована система источников государственной поддержки и финансирования хозяйственной и внешнеторговой деятельности экспортоориентированных зерноперерабатывающих организаций (рисунок 2).



Рисунок 2 – Система источников государственной поддержки и финансирования экспортоориентированных зерноперерабатывающих организаций

Отличие от традиционной системы финансирования состоит в комплексности использования источников, включающих не только «стандартные» собственные и заёмные (кредитные) источники, но и привлечение облигационных займов, привлекательность которых существенно возрастает за счёт государственной поддержки, а также такие меры, как использование валютного свопа

(продажа банку форвардного контракта на валюту с финансированием в рублях в текущий момент), привлечение облигационных займов на зарубежные subsidiaries (позволяет привлекать валютные займы по минимальным ставкам без санкционных последствий), а также работу с инструментами срочного рынка (фьючерсный контракт преимущественно на пару USD-RUB), направленную на хеджирование валютных рисков.

Новизна предлагаемого механизма приобретения, переработки и реализации зерна для отрасли состоит в том, что новосибирские элеваторы заключают с хозяйствами фьючерсные контракты на поставку зерна в будущем по среднегодовой цене, при этом выплачивается аванс в размере 30%. Это позволяет сельхозпроизводителям иметь уверенность в будущем и средства для проведения посевной работы. Аванс используется хозяйствами на проведение предпосевных и посевных работ (закупку горюче-смазочных материалов, ремонт сельскохозяйственной техники, приобретение семян и удобрений).

Одной из проблем, сдерживающих развитие отечественного АПК, является отсутствие в должной мере «длинного» финансирования. Для малого и среднего бизнеса продолжительность кредитной линии, а кредиты пользуются всё большей популярностью, обычно не превышает 18 месяцев, крупным клиентам банки открывают кредитные линии на срок до 5 лет. Однако даже такой срок кредита считается коротким с точки зрения окупаемости капитальных вложений, коренного обновления материально-технической базы.

Выходом из сложившейся ситуации могло бы стать привлечение облигационных займов, изначально обладающих рядом значимых преимуществ, одно из которых состоит в возможности привлечения крупных финансовых средств на длительный срок. «Правилами предоставления субсидий ... в целях компенсации части затрат по выпуску акций и облигаций и выплате купонного дохода по облигациям...» создаётся ещё одно преимущество – возмещение части затрат, понесенных эмитентом (субъектом МСП), т.е. предоставляются субсидии по размещению и по процентным (купонным) выплатам.

Формально создаются все необходимые предпосылки для субъектов МСП в получении, во-первых, «длинного» финансирования, во-вторых, под процентную ставку, потенциально более низкую, чем по банковским кредитам. Однако в



реальной деятельности коммерческих организаций обозначенные эффекты достигаются, как минимум, не в полной мере.

Правила предоставления субсидий начали действовать с 6 мая 2019 г., когда ключевая ставка составляла 7,75% (рисунок 3). Расчёт эффективной процентной ставки (ЭПС) по облигационному займу для АО «Новосибирскхлебпродукт» (АО «НХП») с учётом субсидирования привёл к получению результата в размере 8,46%, в то время как ЭПС по банковскому кредиту (с учётом единовременной комиссии за выдачу кредита в размере 0,1%) составила 10,2%, т.е. облигационный займ обходился бы АО «НХП» в первой половине 2019 г. действительно дешевле.

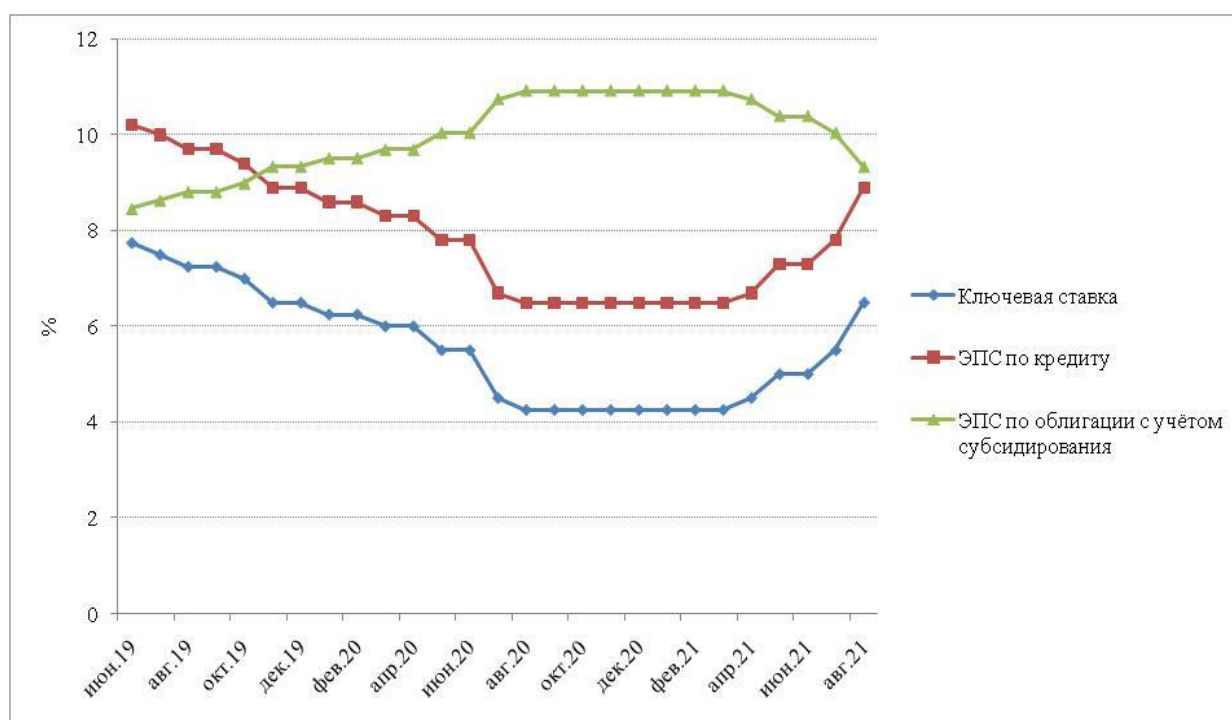


Рисунок 3 – Зависимость ЭПС по кредиту и облигационному займу от ключевой ставки ЦБ РФ для АО «Новосибирскхлебпродукт»

Рисунок 3 позволяет проследить изменение ЭПС по кредиту и облигационному займу с момента начала действия Правил предоставления субсидий до момента проведения анализа (август 2021 г.). Очевидно, что облигационный займ имел преимущество в более низкой процентной ставке только до момента, когда ключевая ставка была равна 7% (октябрь 2019 г.). В дальнейшем сформировался и усилился разрыв между значениями ЭПС по облигационному займу,

причём с учётом субсидирования, и ЭПС по банковскому кредиту. Максимальное значение разрыва (4,41п.п. как разница между 10,91 и 6,5%) между обозначенными величинами ЭПС характерно для периода, когда ключевая ставка была равна 4,25%. С возобновлением роста ключевой ставки, начавшимся весной 2021 г., разрыв начал сокращаться и приблизился к минимальной величине (0,44п.п. как разница между 9,34% по облигациям и 8,9% по кредиту) по состоянию на август 2021 г.

Таким образом, сокращение ключевой ставки сделало для части коммерческих организаций использование облигационных займов невыгодным, более дорогостоящим по сравнению с кредитным финансированием. Это, в свою очередь, привело не только к сокращению прибыли и, возможно, образованию убытка, но и потенциальному свертыванию, «замораживанию» инвестиционных проектов, поскольку сопровождение последних стало более дорогим. Ожидаемые эффекты от «длинного» финансирования становятся в целом всё менее вероятными.

Выходом из сложившейся ситуации может стать фиксация на момент заключения с Министерством экономического развития Российской Федерации «Соглашения о предоставлении субсидии» размера ключевой ставки. В ином случае, как доказано эмпирически на рисунке 3, заявленная Правилами предоставления субсидии цель «повышения доступности для субъектов малого и среднего предпринимательства инструментов привлечения средств на фондовой бирже» не достигается – организациям будет выгоднее привлекать финансирование вне фондового рынка.

В отличие от существующей практики, когда размер субсидии по процентным (купонным) выплатам зависит от «плавающей» ключевой ставки, это даст возможность снизить риски более дорогого, по сравнению с кредитным, финансирования, сократить неопределённость в части стоимости внешнего финансирования инвестиционных программ развития зерновой отрасли. Фиксация ключевой ставки ещё на этапе размещения ценных бумаг даст возможность более взвешенно оценить экономическую привлекательность программ обновления материально-технической базы зерновой отрасли.

#### 4. Перспективные направления экспорта зерна и продуктов его переработки

Одна из главных проблем переработки зерна в муку в Новосибирской области заключается в том, что внутренний рынок полностью покрывается российским производством муки, а ее экспорт становится невыгодным из-за высокой себестоимости продукции. Турция и Казахстан, которые являются лидерами в мире по экспорту муки, имеют себестоимость ниже российской в 1,5 раза. Поэтому отечественные сельхозтоваропроизводители выбирают более эффективный канал реализации зерна на экспорт посредством заключения прямого контракта с зарубежными мукомольными организациями.

После уборки урожая зерно поставляют на элеваторы, где его сушат и хранят. Далее зерно транспортируют преимущественно железнодорожным транспортом либо на внутренний рынок (Уральский, Центральный, Северо-Западный федеральные округа, это около 30% всего объема), либо на внешний рынок через морские порты. Рассмотрим взаимодействие с турецкими покупателями зерновых на примере АО «Новосибирскхлебопродукт» (рисунок 4).

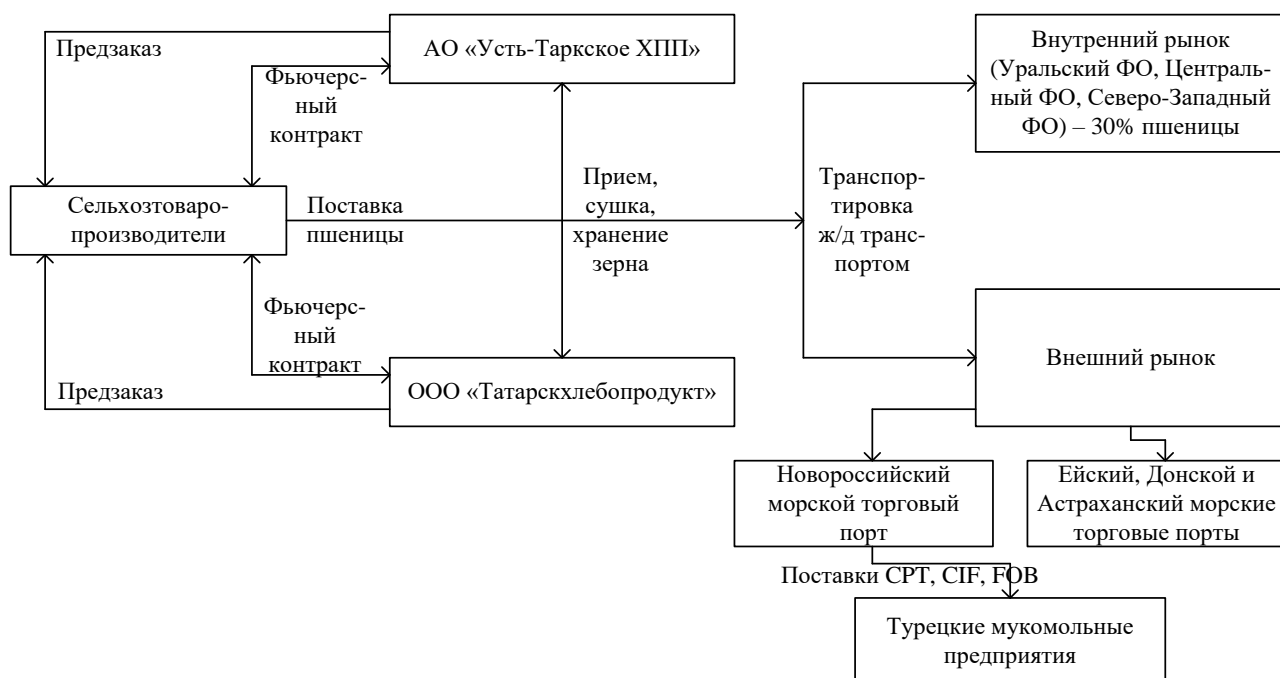


Рисунок 4 – Схема реализации зерна от сельхозтоваропроизводителя до зарубежных мукомольных предприятий

После доставки товара в Новороссийский морской торговый порт, где имеются арендованные портовые элеваторы, с турецким покупателем заключается контракт на поставку зерна. Обычно это один из трех видов контракта: 1) СРТ – когда продавец оплачивает фрахт за перевозку товара до места назначения; 2) FOB – транспортировка товара осуществляется за счет покупателя, продавец оплачивает только его погрузку на судно; 3) CIF – продавец обязан оплатить расходы на транспортировку и фрахт, необходимые для доставки товара в место назначения, в т.ч. морское страхование.

Цена на зерно зависит от выбранного типа контракта. Далее зерно следует на турецкие мукомольные предприятия, а после переработки (мука) в страны Юго-Западной Азии по цене, которая значительно ниже российской.

Таким образом, АО «НХП» обеспечивает стабильную переработку зерна и реализует его на внешний рынок по цене, выше внутренней, что приводит к росту эффективности на 16,24 п.п. (таблица 3), прежде всего за счёт роста рентабельности продаж по добавленной стоимости (но в условиях усиления финансовой зависимости).

Таблица 3 – Прогноз изменения эффективности производства (переработки) по добавленной стоимости для АО «НХП» по модели (2)

Показатели	Факт. значение (2020 г.)	Прогнозное значение	Изменение
Рентабельность продаж по добавленной стоимости, %	35,70	43,01	7,31
Коэффициент оборачиваемости активов, об.	5,49	6	0,51
Мультипликатор капитала	3,94	5,3	1,36
Покрытие собственным капиталом материальных затрат	0,07	0,05	-0,02
ЭПДС, %	55,50	71,74	16,24

Экспорт зерна и продуктов его переработки из России в целом и Новосибирской области – в частности осуществляется в основном в слаборазвитые страны (Ближний Восток, Северная Африка и др.). Военные действия, политическая нестабильность, кризисные экономические явления, присущие многим странам и направлениям российского экспорта зерновых, значительно увеличивают

риски экспортных поставок. В странах же, не участвующих в вооруженных конфликтах, могут иметь место неблагоприятные, с точки зрения ведения бизнеса, условия. При этом российский бизнес имеет значительный интерес к ведению предпринимательской деятельности, созданию филиалов (subsidiary) в различных странах арабского мира и африканского континента. Это позволяет снизить расходы на посредников, а значит, создать предпосылки для наращивания эффективности.

Автором предлагается алгоритм выбора перспективных направлений экспорта, открытия дочерней компании (совместного производства) в зарубежной стране, основанный на рейтинге легкости ведения бизнеса, составляемом Группой Всемирного банка.

Расчёт рейтинговой оценки экспортной привлекательности стран на основе применения метода многомерного сравнения осуществляется с использованием следующих весовых коэффициентов: 1) начало бизнеса – 0,15; 2) получение разрешений на строительство – 0,05; 3) получение электричества – 0,05; 4) регистрация собственности – 0,15; 5) получение кредита – 0,1; 6) защита миноритарных инвесторов – 0,1; 7) уплата налогов – 0,05; 8) трансграничная торговля – 0,15; 9) обеспечение исполнения контрактов – 0,15; 10) ликвидация предприятия – 0,05.

Расчёт рейтингового коэффициента по каждому критерию основывается на возведении в квадрат отношения фактического рейтинга к минимальному значению в группе.

Общий рейтинговый коэффициент рассчитывается как квадратный корень из суммы рейтинговых значений с поправкой на обозначенные выше весовые коэффициенты. Места присваиваются, ориентируясь на минимум значений рейтингового коэффициента (таблица 4).

Таким образом, Турция и ОАЭ продолжают оставаться лидерами в группе стран Ближнего Востока и Северной Африки, несмотря на недостатки в части критерия ограничений трансграничной (внешней) торговли в силу того, что позиции этих стран сильны по большинству других критериев (в сравнении с другими странами группы, за некоторыми исключениями). С позиции экспортёров

российского зерна несколько ухудшились рейтинговые позиции Бахрейна, Марокко и ряда других стран. В то же время применение удельного веса, учёт значимости критериев улучшили позиции Кувейта (с 10-го на 6-е место), Катар (с 8-го на 5-е) и др. Используя представленный инструментарий, можно определить перспективные направления экспорта и по другим группам стран, регионам.

Таблица 4 – Рейтинг ряда стран по критерию лёгкости ведения бизнеса для развития экспортных операций

Страна	Сумма рейтинговых коэффициентов	Общий рейтинговый коэффициент	Место в группе по методике	
			автора	Группы Всемирного банка
Йемен	4007,38	63,30	15	21
Ливия	7933,78	89,07	21	20
САР	6181,72	78,62	19	19
Ирак	4379,50	66,18	18	18
Алжир	6531,99	80,82	20	17
Ливан	3742,70	61,18	13	16
Иран	2722,39	52,18	12	15
Запад. берег и Газа	2553,61	50,53	11	14
Египет	4200,25	64,81	16	13
Джибути	3986,39	63,14	14	12
Мальта	4220,28	64,96	17	11
Кувейт	682,13	26,12	6	10
Тунис	2236,86	47,30	10	9
Катар	515,57	22,71	5	8
Иордания	1601,82	40,02	9	7
Оман	710,67	26,66	7	6
Саудовская Аравия	284,03	16,85	3	5
Марокко	1183,87	34,41	8	4
Бахрейн	397,59	19,94	4	3
Турция	260,90	16,15	2	2
ОАЭ	77,39	8,80	1	1

С учётом полученных результатов, АО «Новосибирскхлебопродукт» рекомендуется открытие собственного производства (subsidiaries) в Турции, что позволит получить и использовать следующие эффекты: увеличение скорости оборота капитала до 6 в год, работа с местным (с мая по январь) и импортным сырьём (с января по май), короткое логистическое плечо за счет большой конкуренции между стивидорами из-за отсутствия ограничений в портовых термина-

лах, наличие большого оборотного контейнерного парка, на границе таких крупных потребителей, как Сирия и Ирак, технологическое преимущество, позволяющее быстро перестраивать производственный процесс под задачи покупателя, выстроенные каналы продажи, до 15% рентабельности производства, что в совокупности со скоростью оборота капитала позволяет получать до 75% отдачи на капитал.

### **3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Эффективность переработки зерна, помимо традиционных показателей рентабельности, товарности, окупаемости, выхода зерна и др., рекомендуется оценивать также по показателю покрытия материальных затрат, т.е. стоимости сырья – основного элемента совокупных затрат зерноперерабатывающих предприятий, суммой добавленной стоимости, включающей, в свою очередь, расходы на оплату труда и социальные отчисления, амортизационные отчисления, прочие затраты, а также прибыли до выплаты процентов и налогов.

2. Эффективная переработка зерна строится на следующих принципах: ориентации на природно-климатические условия при определении ассортимента зерна; учета финансово-экономического положения сельхозтоваропроизводителей – поставщиков зерна; предзаказа на ассортимент и объем приобретаемого зерна с учетом рыночной конъюнктуры; диверсификации направлений реализации зерна, включающих как внутренние, так и внешние каналы; привлечения финансирования хозяйственной и внешнеторговой деятельности на внутреннем и внешнем рынках.

3. Эффективность деятельности мукомольных организаций находится в прямой зависимости от развития зернового хозяйства, поскольку, по разным оценкам, от 70 до 80% потребляемых организациями ресурсов (затрат) приходится на зерно (сырьё). Это позволяет считать, что диапазон минимальных величин предлагаемого автором показателя эффективности переработки зерна должен составлять 0,25-0,43. В данном случае речь идёт лишь о достижении безубыточности, покрытии выручкой всех расходов организации: на оплату труда, включая отчисления, амортизационных и прочих расходов.

4. Валовой сбор зерна (в массе после доработки) в Российской Федерации за период 2000-2020 гг. увеличился в 2,04 раза – с 65,4 до 133,5 млн т. Пиковое

значение сбора зерна зафиксировано по итогам 2017 г. – 135,5 млн т. Динамика показателя неустойчива, однако в целом прослеживается повышательный тренд. Фактор урожайности в рамках анализируемого временного диапазона всегда имел определяющее влияние и превышал влияние фактора посевной площади. Традиционно распределение посевных площадей зерновых и зернобобовых культур произведено в пользу яровых зерновых и зернобобовых культур. Динамика валового сбора зерновых в Новосибирской области в целом коррелирует с валовым сбором зерновых и зернобобовых культур по всей России. По большинству периодов ключевым фактором изменений также становится фактор урожайности зерновых. Посевные площади зерновых и зернобобовых культур в Новосибирской области заняты, прежде всего, пшеницей (68,14%), ячменём (13,15%), овсом (11,93%), а также зернобобовыми (4,02%).

5. Основным продуктом переработки зерна является мука, производство которой в Российской Федерации в 2010-2020 гг. характеризуется динамикой сокращения. Структура производства муки из зерновых, овощных и других растительных культур, смесей из них относительно стабильна, в основе лежит производство муки пшеничной и пшенично-ржаной с долей в совокупном объёме, значительно превышающей 90%. Наибольшее влияние на производство муки в Новосибирской области оказывают цены на зерно, приобретаемое мукомольными предприятиями ( $r = 0,8$ ), и объём производства хлебобулочных изделий ( $r = 0,9$ ). Это объясняется тем, что спрос на муку неэластичен, и при повышении стоимости сырья для нее и, соответственно, цены потребления муки не снизится. Увеличение цены стимулирует рост производства муки. Кроме того, при повышении цены на зерно местные сельхозтоваропроизводители не стремятся вывезти его за пределы региона, а реализуют на внутреннем рынке. Однако при снижении цены в большинстве случаев они вывозят зерно на внешние рынки, где цена закупки выше.

6. Экспорт продукции российского АПК стремительно растёт, его основу во многом составляет экспорт зерновых. По итогам 20-летнего периода исследования (2000-2020 гг.) можно констатировать кратное увеличение экспортных поставок зерна. Так, экспорт пшеницы и меслина увеличился с 594 тыс. т в 2000 г.



до 37381 тыс. т в 2020 г., т.е. в 63 раза. Максимальное значение экспортных поставок пшеницы и меслина имело место в 2018 г. – 43989 тыс. т. Поставки пшеницы и меслина из Новосибирской области на экспорт осуществляются преимущественно в страны дальнего зарубежья, на долю которых, по итогам 2020 г., приходилось 93,48%. Объём экспортных поставок тесно коррелирует с показателем валовых сборов (коэффициент корреляции 0,85).

7. Предлагаемые автором модели оценки эффективности производства, переработки и экспорта зерна по показателю ЭПДС дают возможность выделить влияние как ряда стандартных экономических показателей (коэффициент оборачиваемости активов, мультипликатор капитала), так и предлагаемых автором: рентабельность продаж по добавленной стоимости, покрытие собственным капиталом материальных затрат (стоимости сырья), что позволяет учесть отраслевую специфику зернового комплекса. В модели оценки ЭПДС с точки зрения государства выделяются такие значимые и неиспользованные ранее показатели, как рентабельность активов по добавленной стоимости, мультипликатор государственной поддержки и мера покрытия государственной поддержкой основных (материальных) расходов зернопереработчиков.

7. По стандартной модели, предлагаемой автором, возможно выделение факторов покрытия материальных затрат трудовой, инвестиционной, экономической составляющими, а также отношением прочих затрат к стоимости сырья. Расширенные факторные модели дают возможность проследить изменение целевого показателя под воздействием таких факторов, как рентабельность продаж по показателю добавленной стоимости, покрытие внешним (заёмным) финансированием (кредитованием) материальных затрат, рентабельность активов, рассчитанная как отношение добавленной стоимости к среднегодовой сумме активов, мультипликатор государственной поддержки, мера покрытия основных расходов зернопереработчиков (сырья) государственной поддержкой.

8. Повышение эффективности зерновой отрасли возможно за счёт комплексного использования всех источников финансирования и государственной поддержки. Эти источники должны включать не только стандартные собственные, заёмные и привлеченные источники, но и валютные свопы, фьючерсные контракты, а также привлечение финансирования на зарубежные подразделения.

Перспективным в финансировании деятельности сельскохозяйственных организаций является использование облигационных займов, чему способствует в т.ч. государственная программа субсидирования. Однако на примере АО «НХП» установлено, что сокращение ключевой ставки (с 7,75% в начале программы субсидирования до 4,25% по состоянию на начало 2021 г.) приводит к существенному удорожанию данного источника, вплоть до превышения эффективной процентной ставки по облигационному займу над эффективной процентной ставкой по кредиту. Данный недостаток можно преодолеть за счёт фиксации ключевой ставки в Соглашении о предоставлении субсидии в размере, действующем на момент размещения облигации. Это даст возможность снизить риски удорожания стоимости финансирования.

9. Ретроспективный и перспективный (прогнозный) анализ позволяют считать, что ключевыми направлениями российского экспорта зерновых останутся страны Африки и Персидского залива. Оценка перспективных направлений экспорта зерна и продуктов его переработки в соответствии с предлагаемой автором методикой, суть которой состоит в использовании Методики оценки легкости ведения бизнеса Группы Всемирного банка, но дополненной методом многомерного сравнения и системой весовых коэффициентов, учитывающих приоритеты российских экспортёров, несколько корректирует приоритетность экспортных поставок. С позиции экспортёров российского зерна несколько ухудшились рейтинговые позиции Бахрейна, Марокко и ряда других стран. В то же время применение удельного веса, учёт значимости критериев улучшили позиции Кувейта (с 10-го на 6-е место), Катара (с 8-го на 5-е место) и др. Наиболее перспективным направлением для АО «НХП» является Турция, где открытие дочерней компании позволит достичь ряда существенных эффектов, среди которых ускорение оборачиваемости, рост рентабельности, короткое логистическое плечо, близость потребителей (Ирак, Сирия) и др. Реализация предложенных мероприятий позволит АО «НХП» увеличить значение ЭПДС с 55,50 до 71,74%, т.е. на 16,24 п.п.

## **4. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК**

1. Соколов С.Л. Перспективы развития рынка муки / С.Л. Соколов, С.А. Шелковников // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – №9. – С. 63-66. – 0,8 п.л., авт. 0,7 п.л.
2. Соколов С.Л. Факторы развития мукомольной промышленности Новосибирской области / С.Л. Соколов, С.А. Шелковников // АПК: экономика, управление. – 2020. – №8. – С. 90-95. – 0,75 п.л., авт. 0,65 п.л.
3. Соколов С.Л. Перспективные направления российского экспорта зерновых в страны Ближнего Востока и Северной Африки / С.Л. Соколов // Экономика и предпринимательство. – 2021. – №7. – С. 419-424, 0,7 п.л.
4. Соколов С.Л. Подходы к оценке эффективности переработки зерна / С.Л. Соколов // Экономика и предпринимательство. – 2021. – №7. – С. 1071-1076, 0,65 п.л.

### **Монографии**

5. Соколов С.Л. Потенциал сельских территорий Новосибирской области. Том 1. Ретроспектива развития агропромышленного комплекса (1940-2018 гг.) / С.Л. Соколов, Т.Ю. Калошина, О.С. Ковалева, Ю.А. Макурина [и др.]. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – 400 с. – 25 п.л., авт. 3,7 п.л.
6. Соколов С.Л. Потенциал сельских территорий Новосибирской области. Том 2. Воспроизводство населения и социально-экономическое развитие / С.Л. Соколов, Т.Ю. Калошина, О.С. Ковалева, Ю.А. Макурина [и др.]. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – 347 с. – 22 п.л., авт. 2,6 п.л.
7. Соколов С.Л. Потенциал сельских территорий Новосибирской области. Том 3. Рынок труда / С.Л. Соколов, Т.Ю. Калошина, О.С. Ковалева, Ю.А. Макурина [и др.]. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – 438 с. – 27 п.л., авт. 1,9 п.л.

### **Прочие публикации по теме диссертационного исследования**

8. Соколов С.Л. Анализ развития зерноперерабатывающей отрасли Новосибирской области / С.Л. Соколов // Экономический обзор. – 2020. – №8. – С. 10-14, 0,33 п.л.
9. Соколов С.Л. Влияние изменения ключевой ставки на выбор источника финансирования / С.Л. Соколов // Формирование и развитие новой парадигмы науки в условиях постиндустриального общества: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Ижевск, 2021. – С. 83-86, 0,25 п.л.
10. Соколов С.Л. Направления экспорта пшеницы и меслина из Новосибирской области / С.Л. Соколов // Интеграция науки, общества, производства и промышленности: проблемы и перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Воронеж, 2021. – С. 117-119, 0,4 п.л.
11. Соколов С.Л. Российский экспорт зерновых и факторы, его определяющие / С.Л. Соколов // Планирование и прогнозирование социально-экономического развития в новых геополитических условиях: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Волгоград, 2021, 0,35 п.л.

12. Соколов С.Л. Факторы повышения экономической эффективности переработки зерна в России / С.Л. Соколов // Экономический обзор. – 2021. – №1. – С. 6-10, 0,3 п.л.