

На правах рукописи

Кухтин Михаил Александрович

**Повышение эффективности государственной поддержки
сельскохозяйственных организаций**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами. АПК и сельское хозяйство)

Автореферат

диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Новосибирск 2021

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Полтарыхин Андрей Леонидович,
профессор базовой кафедры
Федеральной антимонопольной
службы России ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет
им. Г.В. Плеханова»

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Головина Светлана Георгиевна,
главный научный сотрудник НИИ аграрно-экологических проблем и управления сельским хозяйством ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»

кандидат экономических наук, доцент
Лубкова Эльмира Миннулловна,
заведующая кафедрой кафедре финансов и кредита
ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Сибирского федерального научного центра агробиотехнологий Российской академии наук

Защита состоится 10 декабря 2021 г. в 14.30 часов на заседании диссертационного совета Д 999.180.03 при ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет» по адресу: 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, зал учёного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Новосибирского государственного аграрного университета и на официальном сайте www.nsau.edu.ru.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на официальных сайтах Новосибирского ГАУ и ВАК РФ.

Автореферат разослан 08 ноября 2021 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
канд. экон. наук, доцент

А.А. Самохвалова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап функционирования сельского хозяйства характеризуется относительно большим количеством проектов, программ государственной поддержки. При этом не представляется возможным оценить практику государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей как системную, комплексную. В погоне за наращиванием количественных, экстенсивных показателей развития сельского хозяйства слабо изученными остаются вопросы эффективности государственной поддержки в условиях ограниченности бюджетных средств. Принципиально важно, что хотя сельское хозяйство и в дальнейшем будет оставаться сферой предпринимательской деятельности, требующей государственной поддержки, тем не менее, трудно представить себе ситуацию, что на протяжении длительного времени государственная поддержка сельского хозяйства будет непрерывно нарастать.

Ограниченность средств государства ставит вопрос об эффективности субсидирования отрасли, о необходимости получения максимальной или определённой, заданной отдачи с вложенных средств. При этом существующий набор методического инструментария, разработанного на текущий момент, требует дальнейшего уточнения и развития.

Степень разработанности проблемы. Теоретические основы эффективного государственного воздействия на рыночные процессы разрабатывались в т.ч. таким классиками экономической науки, как А. Смит, Дж. М. Кейнс, К. Маркс, П. Хейне и др.

Актуальность и механизмы повышения эффективности государственной поддержки АПК раскрыты в трудах Л.А. Абалкина, А.А. Анфиногентовой, И.Г. Барышникова, Р.С. Гайсина, А.В. Гордеева, Е.Н. Дубровина, С.В. Киселева, А.П. Крутова, В.И. Назаренко, А.А. Никонова, А.В. Петрикова, О.А. Родионовой, А.Ф. Серкова, В.Я. Узун, И.Г. Ушачева и др.

Региональные аспекты обеспечения эффективной государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей были изучены в трудах А.П. Балашова,

Е.В. Бессоновой, О.Ю. Воронковой, И.Л. Воротникова, И.А. Ганиевой, А.В. Глотко, Н.В. Григорьева, И.В. Ковалевой, А.А. Колесняк, В.А. Кундиус, И.В. Курцева, А.Б. Мельникова, Л.А. Овсянко, В.Н. Папело, А.Л. Полтарыхина, Н.И. Пыжиковой, Е.В. Рудого, Л.А. Семиной, А.Т. Стадника, А.И. Сучкова, Д.В. Ходоса, С.В. Шарыбар, С.А. Шелковникова, О.В. Шумаковой, Л.А. Якимовой и др.

Учитывая работы перечисленных авторов и принимая их во многом за основу, необходимо в то же время констатировать, что в части комплексности оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей приняты во внимание не все аспекты, отсутствует методика, претендующая на учёт всех (существенных) критериев эффективности. Ряд вопросов оценки и направлений максимизации эффективности государственной поддержки организаций агропромышленного комплекса всё ещё требует дальнейшего развития, пересмотра.

Цель диссертационного исследования состоит в дальнейшем развитии теоретических основ оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций и обосновании практических предложений по её увеличению.

Для достижения цели исследования были поставлены и решены следующие **задачи**:

- развиты теоретико-методические основы оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций;
- систематизированы критерии и дополнены соответствующие им показатели оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций;
- обосновано применение методического подхода к определению относительного (условного) перерасхода и экономии (недофинансирования) государственной поддержки сельскохозяйственных организаций;
- определены основные направления и оптимальная структура государ-

ственной поддержки сельскохозяйственных организаций, в соответствии с которой выполнен прогноз эффективности государственной поддержки на среднесрочную перспективу.

Объектом исследования являются отношения, возникающие между федеральными и региональными органами, реализующими функции государственной поддержки, с одной стороны, и сельскохозяйственными организациями – получателями государственной поддержки – с другой.

Предмет исследования. Предметом исследования является эффективность государственной поддержки как мера отдачи по ряду соответствующих критериев и показателей с единицы государственной поддержки.

Объект наблюдения – сельскохозяйственные организации Российской Федерации различных организационно-правовых форм.

Область исследования. Работа соответствует п. 1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК» специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, комплексами. АПК и сельское хозяйство) Паспорта специальностей ВАК.

Теоретической и методологической основой исследования послужили положения макро- и микроэкономики, научные публикации в соответствии с темой диссертации, нормативно-правовые акты Российской Федерации. В процессе исследования использованы данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, справочная литература.

В работе были использованы следующие методы исследований: абстрактно-логический, аналитический, моделирования, монографический, расчётно-конструктивный и др.

Положения, выносимые на защиту:

1. Развитие теоретико-методических основ оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций в соответствии с законом убывающей предельной полезности.

2. Уточнение критериев и показателей оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций.

3. Методический подход к расчёту относительного (условного) перерасхода, а также экономии (недофинансирования) государственной поддержки сельскохозяйственных организаций.

4. Основные направления и прогноз изменения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций Российской Федерации в соответствии с её оптимальной структурой.

Научная новизна исследования характеризуется следующими элементами приращения научных знаний:

1. Использование закона убывающей предельной полезности в оценке эффективности государственной поддержки сельского хозяйства, не нашедшее применения в современных теоретических исследованиях, позволяет считать эффективной ту государственную поддержку сельского хозяйства, которая обеспечивает максимум прироста полезности на единицу прироста затраченных ресурсов (один рубль государственных средств). Применение данной теоретической основы к оценке эффективности государственной поддержки даёт возможность учесть ограниченность выделяемых субсидий, сформировать основу для расчёта и дальнейшего достижения формально определенного уровня государственной поддержки, создающего максимум эффекта (полезности). Изменение теоретической основы оценки эффективности государственной поддержки позволяет считать так называемую «точку эффективности государственной поддержки», определяемую как отношение фактического значения (выделяемых субсидий) к значению, рассчитанному в соответствии с теорией предельного (маржинального) анализа. Выявленные факты сокращения предельной полезности свидетельствуют о снижении эффективности государственной поддержки и приближении к «точке насыщения», после прохождения которой отдача с единицы государственных средств поддержки будет всё менее значительной, вплоть до минимальной или нулевой.

2. Дополнена система критериев и показателей эффективности государственной поддержки. Существующий набор критериев эффективности, носящий разрозненный характер, предполагается дополнить фискальным критерием, в соответствии с которым анализируется отдача с каждого рубля государственной поддержки сельскохозяйственных организаций в виде налогов и социальных взносов. Объединение ряда обозначенных в исследовании показателей в рамках экономического, производственного, социального, инвестиционного и фискального критериев через показатель выручки (объёма продукции) позволяет комплексно судить об эффективности государственной поддержки на макро- и микроуровне и вкладе каждого критерия (и соответствующего ему показателя) в изменение результирующего показателя.

3. Разработан методический подход к расчёту относительного (условного) перерасхода, а также экономии (недофинансирования) государственной поддержки сельскохозяйственных организаций. На основе сопоставления фактических и прогнозных значений государственной поддержки сельскохозяйственных организаций, с одной стороны, и значений, рассчитанных в соответствии с теорией предельного (маржинального) анализа – с другой, определяются (фактические и прогнозные) значения относительного (условного) её перерасхода или величины недофинансирования (относительной экономии) государственных средств. В первом случае имеет место неэффективное использование государственных средств, выражающееся в наращивании государственной поддержки, не сопровождающемся адекватным увеличением отдачи (полезности). Во втором случае речь идёт о том, что потенциал роста частной предельной, а также совокупной полезности ещё не исчерпан и, в соответствии с законом убывающей предельной полезности, дальнейшее увеличение государственной поддержки будет иметь смысл, поскольку её увеличение на одну единицу будет создавать всё возрастающее значение дополнительного прироста полезности. Выявлены факты цикличности эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций, имеющей в то же время общую повышательную тенденцию.

4. Выполнен корреляционно-регрессионный анализ, по результатам которого определены показатели, направления улучшения государственной поддержки, статистически наиболее значимые (с точки зрения тесноты корреляционной связи) для цели максимизации эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций. Перераспределение средств государственной поддержки сельскохозяйственных организаций по ряду Ведомственных проектов Подпрограммы «Развитие отраслей АПК» Государственной программы развития сельского хозяйства в соответствии с определённой в исследовании оптимальной структурой государственной поддержки выявило потенциал роста ее эффективности по показателю выручки (объёму продукции) на единицу государственных средств. Изменение структуры финансирования по Ведомственным проектам характеризуется, прежде всего, увеличением абсолютного и относительного финансирования по Ведомственному проекту «Развитие отраслей АПК, обеспечивающих ускоренное импортозамещение». Рассчитаны прогнозные значения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций на среднесрочную перспективу.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в диссертационном исследовании предложения могут быть реализованы в практике повышения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций. Результаты диссертационного исследования приняты к внедрению Министерством сельского хозяйства. Основные положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин экономического профиля.

Апробация результатов исследования. Основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования доложены и получили положительную оценку на научно-практических конференциях: «Теория и практика современной аграрной науки» (Национальная (Всероссийская) научная конференция с международным участием, Новосибирск, 2021), «Проблемы развития конкуренции в эпоху цифровой экономики» (Международная научно-практическая конференция, Москва, 2021), «Новая наука: история становления, современное

состояние, перспективы развития» (Международная научно-практическая конференция, Уфа, 2021).

Публикации. По теме диссертационной работы опубликовано 12 научных работ общим объемом 10,14 п.л., из них 3,71 п.л., в том числе монография, 4 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

Структура и объём работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, включающего 140 источников. Работа представлена на 143 страницах машинописного текста, включает 32 таблицы и 19 рисунков.

Во введении обоснованы актуальность темы исследования и степень разработанности проблемы, показана теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы цель, задачи, объект, предмет исследования, элементы научной новизны исследования и их практическая значимость.

В первой главе «Теоретические основы оценки эффективности государственной поддержки сельского хозяйства» изучаются различные точки зрения на понятие и сущность эффективности государственной поддержки сельского хозяйства, рассматриваются подходы к оценке эффективности, закреплённые в нормативных актах и авторских методиках, изучается инструментарий оценки экономической эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций.

Во второй главе «Анализ государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России» осуществляется оценка развития сельского хозяйства страны по критериям эффективности, обозначенным в первой главе, анализируется развитие отечественных сельскохозяйственных организаций, оценивается эффективность их государственной поддержки.

В третьей главе «Рекомендации по повышению эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России» в соответствии с результатами анализа обосновываются направления повышения эффек-

тивности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России, даются рекомендации по изменению её структуры, в соответствии с которыми осуществляется прогноз изменения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России на среднесрочную перспективу (до 2025 г.).

В заключении систематизированы все наиболее значимые результаты диссертационного исследования, в т.ч. представлены предложения по максимизации эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Развитие теоретико-методических основ оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций в соответствии с законом убывающей предельной полезности

Очевидно, что непрерывное наращивание объёмов государственной поддержки сельского хозяйства труднодостижимо в долгосрочной перспективе, хотя сама отрасль будет оставаться субсидируемой. В связи с этим, в соответствии с применением закона убывающей предельной полезности, необходимо, по мнению автора, определение «точки эффективности государственной поддержки» (ТЭГП), которая будет показывать максимум её полезности, достигаемый при определённом размере.

В «точке эффективности» предельная полезность будет нулевой (минимальной), то есть дальнейшее наращивание государственной поддержки будет приносить фактически минимальный эффект или даже не сопровождаться таковым.

Расчёт ТЭГП основывается на сопоставлении фактической величины государственной поддержки сельского хозяйства (или прогнозной, согласно Программе развития сельского хозяйства, в случае проведения прогнозного, перспективного анализа) и значения, рассчитываемого согласно теории предельного

(маржинального) анализа:

$$ТЭПП = ГП_{\text{факт(прогн)}} / ГП_{\text{пред}}, \quad (1)$$

где $ГП_{\text{факт(прогн)}}$ – фактическая (прогнозная) величина государственной поддержки, млрд руб.;

$ГП_{\text{пред}}$ – величина государственной поддержки, рассчитанная в соответствии с законом убывающей предельной полезности, млрд руб.

Возможно получение 3 результатов:

1) $ТЭПП \approx 1$ – идеальная ситуация: государственная поддержка достаточно точно соответствует необходимому её уровню, обеспечивается максимум полезности (отдачи по соответствующему критерию) с каждого рубля вложенных государственных средств;

2) $ТЭПП > 1$ – ситуация относительного (условного) перерасхода: увеличение государственной поддержки на одну условную единицу (1 млн, млрд руб.) сопровождается всё меньшим и меньшим относительным увеличением получаемой полезности (объёма производства продукции, выручки);

3) $ТЭПП < 1$ – ситуация недофинансирования (экономии) сельского хозяйства: выделение государственных средств происходило в меньшем размере, чем следовало, в соответствии с законом убывающей предельной полезности. В этом случае предельная полезность, напротив, имеет потенциал роста – увеличение государственной поддержки будет приводить к росту полезности (отдачи).

Таким образом, наличие «экономии» бюджетных средств не свидетельствует об эффективности государственной поддержки, а является свидетельством недофинансирования сельскохозяйственного производства.

Расчёт предельной полезности принципиально будет строиться на следующей формуле:

$$ПП = (ЦП_1 - ЦП_0) / (ГП_1 - ГП_0), \quad (2)$$

где $\Pi\Pi$ – предельная полезность по выбранному целевому показателю;
 $\text{ЦП}_1, \text{ЦП}_0$ – целевой показатель в отчётном и базисном периодах;
 $\text{ГП}_1, \text{ГП}_0$ – государственная поддержка в отчётном и базисном периодах.

Преимущество предлагаемой методики состоит в её универсальности – вместо выручки в качестве показателя полезности может быть использован любой другой целевой показатель: численность занятых в сельском хозяйстве, инвестиции в сельское хозяйство, урожайность и др. Показатель может измеряться в любых единицах (поскольку в дальнейшем будут рассчитываться приростные показатели). Это позволяет оценить эффективность государственной поддержки не только по обобщающему показателю (объёма производства), но и по соответствующим критериям производственного, инвестиционного и другого характера.

2. Уточнение критериев и показателей оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций

Методики оценки, применяемые на текущий момент, носят разрозненный характер, не обеспечивая комплексности, не свободны от ряда недостатков, которые сводятся:

- во-первых, к необходимости введения ещё одного критерия эффективности – фискального;
- во-вторых, к наличию множества критериев и ещё большего количества (десятков) соответствующих им показателей эффективности;
- в третьих, к применению показателей совершенно разных уровней анализа (безработица, риски инвестиционного проекта или его стоимость, трудоёмкость и т.п., по которым свести воедино, получить какую-либо обобщающую оценку крайне затруднительно).

Поэтому рекомендуется применение авторской методики (таблица 1), включающей в себя 5 критериев эффективности с набором соответствующих показателей.

Таблица 1 – Оценка эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций*

Критерий	Показатель эффекта	Показатель эффективности
Экономический	Чистая прибыль	Чистая прибыль / Господдержка
Инвестиционный	Амортизация	Амортизация / Господдержка
Социальный	Оплата труда (без отчислений)	Оплата труда (без отчислений) / Господдержка
Фискальный	Налоги и страховые взносы	Налоги и страховые взносы / Господдержка
Производственный	Материальные (и не включенные в другие группировки) затраты	Материальные (и не включенные в другие группировки) затраты / Господдержка
Общая эффективность	Выручка	Выручка / Господдержка

*разработано автором.

Особенность предлагаемой методики состоит в подборе показателей эффекта таким образом, чтобы они давали возможность учесть «вклад» каждого критерия (и соответствующего ему показателя) в общую эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России (рисунок 1).

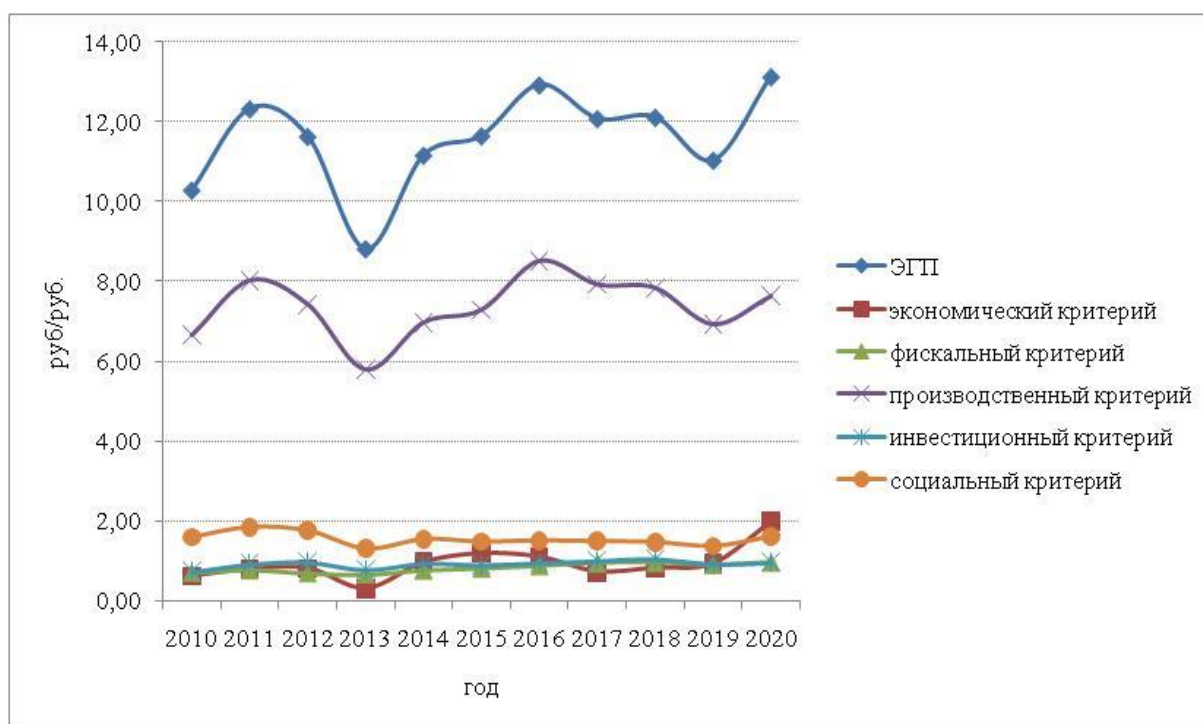


Рисунок 1 – Оценка эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России по критериям

Эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России в анализируемом периоде характеризуется цикличностью изменений, но в целом увеличилась. Она по-прежнему опирается на производственный критерий эффективности, т.е. на степень компенсации государством прямых материальных затрат. В целом государственная поддержка сельскохозяйственных организаций определяет их развитие по всем критериям, за исключением экономического: государство по-прежнему не смогло создать достаточные стимулы для обеспечения высокоэффективного сельскохозяйственного производства.

3. Методический подход к расчёту относительного (условного) перерасхода, а также экономии (недофинансирования) государственной поддержки сельскохозяйственных организаций

Ретроспективный анализ в соответствии с концепцией предельного (приростного) анализа выявил наличие фактов как относительного недофинансирования сельского хозяйства России (т.е. «экономии»), так и условного перерасхода государственных средств (таблица 2). Установление факта перерасхода бюджетных средств не означает, однако, «насыщения» сельского хозяйства государственной помощью, а лишь свидетельствует о том, что отдача по соответствующему показателю (объёму продукции) с каждого рубля государственных средств снизилась.

Таблица 2 – Оценка эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России в соответствии с концепцией предельного (приростного) анализа

Показатель	Год									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Экономия/перерасход, млрд руб.	-24,74	7,72	48,15	-49,57	-9,61	-23,91	15,27	-0,73	27,63	-51,31
Предельная полезность, млрд руб.	24,59	4,78	2,52	-26,16	14,17	-54,98	0,01	12,62	6,72	-3,04
Скорректированная сумма господдержки, млрд руб.	149,74	129,88	150,94	236,16	231,88	242,00	218,10	250,23	283,88	322,60
ТЭГП	0,83	1,06	1,32	0,79	0,96	0,90	1,07	1,00	1,10	0,84

В общем случае расчёт обозначенного показателя можно вести по следующей формуле:

$$\Delta ГП = ГП_1 - П_{сов.1} / (П_{сов.0} / ГП_0) = ГП_1 - П_{сов.1} / ЭГП_0, \quad (3)$$

где $\Delta ГП$ – относительный (условный) перерасход (в случае положительного результата) или экономия (недофинансирование) (в случае получения отрицательного результата);

$ГП_1, ГП_0$ – государственная поддержка сельского хозяйства в отчётном и базисном периодах;

$П_{сов.1}, П_{сов.0}$ – совокупная полезность (например, выручка) сельскохозяйственных организаций в отчётном и базисном периодах;

$ЭГП_0$ – эффективность государственной поддержки в базисном периоде.

Получение отрицательных значений предельной полезности государственной поддержки также не свидетельствует о «насыщении» корпоративного сектора сельского хозяйства России государственной поддержкой и вызвано тем, что прирост совокупной полезности (продукции сельскохозяйственных организаций России) был достигнут в условиях сокращения фактора государственной поддержки.

Фактические значения ТЭГП как меньше единицы (недофинансирование), так и больше единицы (перерасход). Оба варианта не свидетельствуют об эффективной государственной поддержке сельскохозяйственных организаций. Тем не менее ретроспективный анализ выявил, что по итогам 2018 г. всё же была достигнута «идеальная» ситуация: фактическое выделение средств государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России в целом соответствовало величине, учитывающей неэффективное их использование в предшествующий период.

Использование инструментария предельных величин также позволяет сделать вывод о цикличности, ступенчатости изменений эффективности государ-

ственной поддержки сельскохозяйственного производства России (вслед за падением, длящимся 1-2 года, следует подъём эффективности, повышательная стадия которого также захватывает интервал в 1, максимум 2 года), наличии отложенных эффектов (рисунок 2) (результаты представлены не по годам, а по количеству наблюдений, т.к. временной ряд очищен от резких «всплесков», т.н. «выбросов» значений).

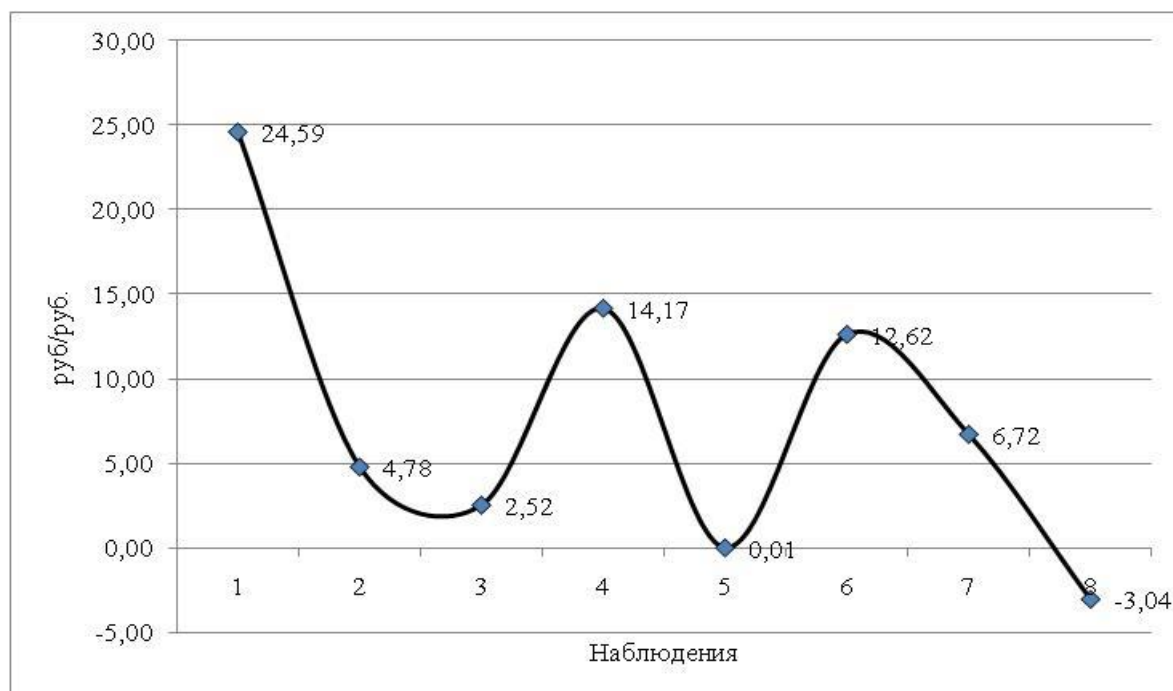


Рисунок 2 – Цикличность показателя эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России по предельным величинам

В то же время волнообразное изменение значений предельных величин не скрадывает общей тенденции снижения, означающей, что потенциал наращивания объёма производства сельскохозяйственной продукции за счёт государственной поддержки сокращается.

4. Основные направления и прогноз изменения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций Российской Федерации в соответствии с её оптимальной структурой

Корреляционно-регрессионный анализ позволяет считать основными

направлениями максимизации эффективности государственной поддержки мероприятия экономического характера, поскольку именно по показателям экономического критерия установлена тесная и заметная связь (рисунок 3).

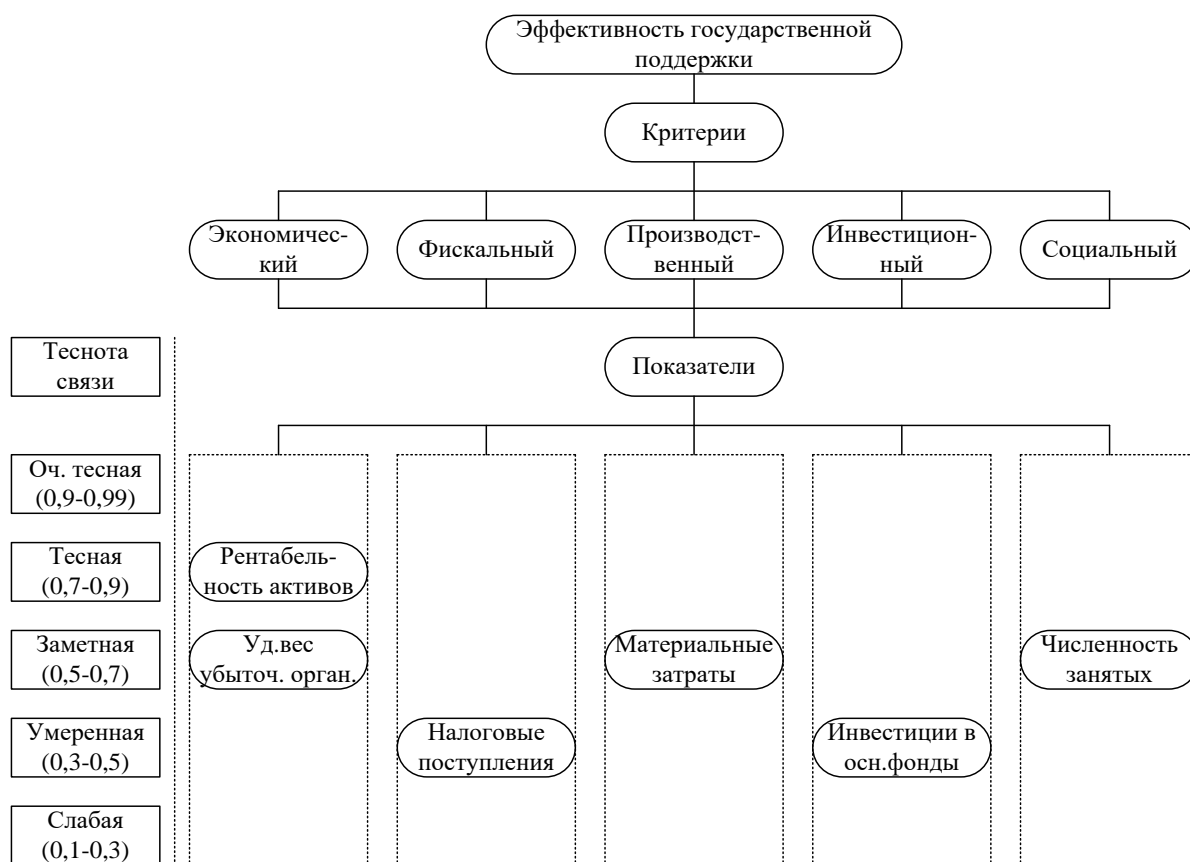


Рисунок 3 – Степень влияния показателей по критериям эффективности на совокупную эффективность государственной поддержки

Теснота связи эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций и рентабельности их активов тесная, составляющая 0,8241, т.е. эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных организаций на 68% определяется изменениями показателя рентабельности активов. Связь целевого показателя и удельного веса убыточных сельскохозяйственных организаций заметная (-0,5404) и в целом достаточно очевидная: мероприятия по сокращению удельного веса будут в значительной степени способствовать росту эффективности государственной поддержки.

Заметная связь зафиксирована также по показателям производственного и

социального критериев (материальным затратам и численности занятых). Финансирование прямых материальных затрат, сопровождаемое сокращением численности сельскохозяйственных работников, характеризуется заметной связью с эффективностью государственной поддержки сельскохозяйственных организаций.

Связь же показателей фискального и инвестиционного критериев с результирующим показателем является лишь умеренной. Основные мероприятия по наращиванию совокупной полезности, эффекта (в виде объёма производства сельскохозяйственной продукции), эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций сосредоточены, по мнению автора, в Подпрограмме «Развитие отраслей АПК» (в отличие от Подпрограммы «Обеспечение условий развития АПК»). Прежде всего, речь идёт о следующих ведомственных проектах: 1) «Развитие отраслей АПК, обеспечивающих ускоренное импортозамещение основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»; 2) «Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК»; 3) «Техническая модернизация АПК».

С использованием инструментария Microsoft Excel («Поиск решения» пакета «Анализ данных») определена оптимальная структура финансирования отобранных проектов (рисунок 4).

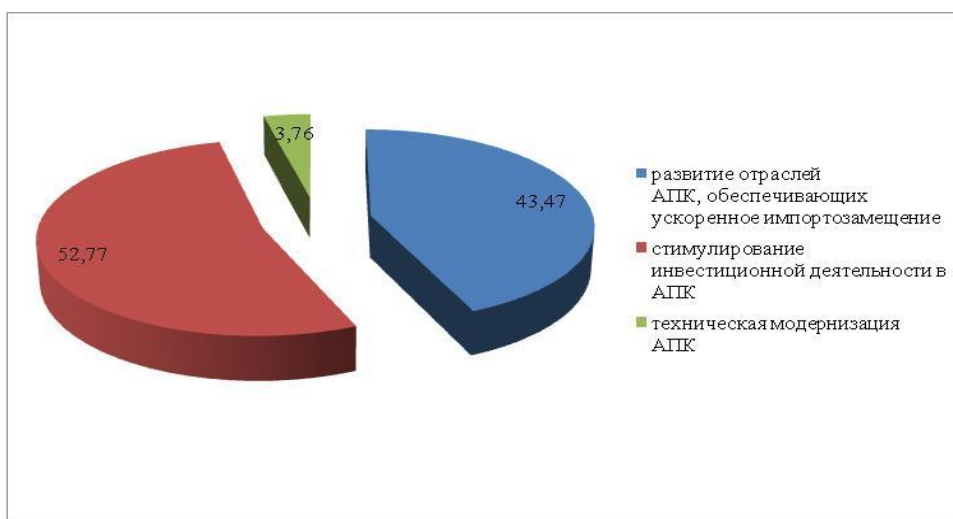


Рисунок 4 – Оптимальная структура эффективной государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России по отдельным проектам Подпрограммы «Развитие отраслей АПК»

Закладываемые в прогноз инерционного сценария предпосылки и допущения уже дают возможность рассчитывать на увеличение эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России в среднесрочной перспективе (преимущественно за счёт роста сельскохозяйственной продукции). Вместе с тем представленные значения эффективности по варианту с перераспределением средств по оптимальной структуре, но сохранением их общей суммы, свидетельствуют об эффективности предлагаемого подхода к перераспределению средств государственной поддержки, т.к. это даёт возможность существенно нарастить отдачу с каждого рубля государственных средств (рисунок 5).

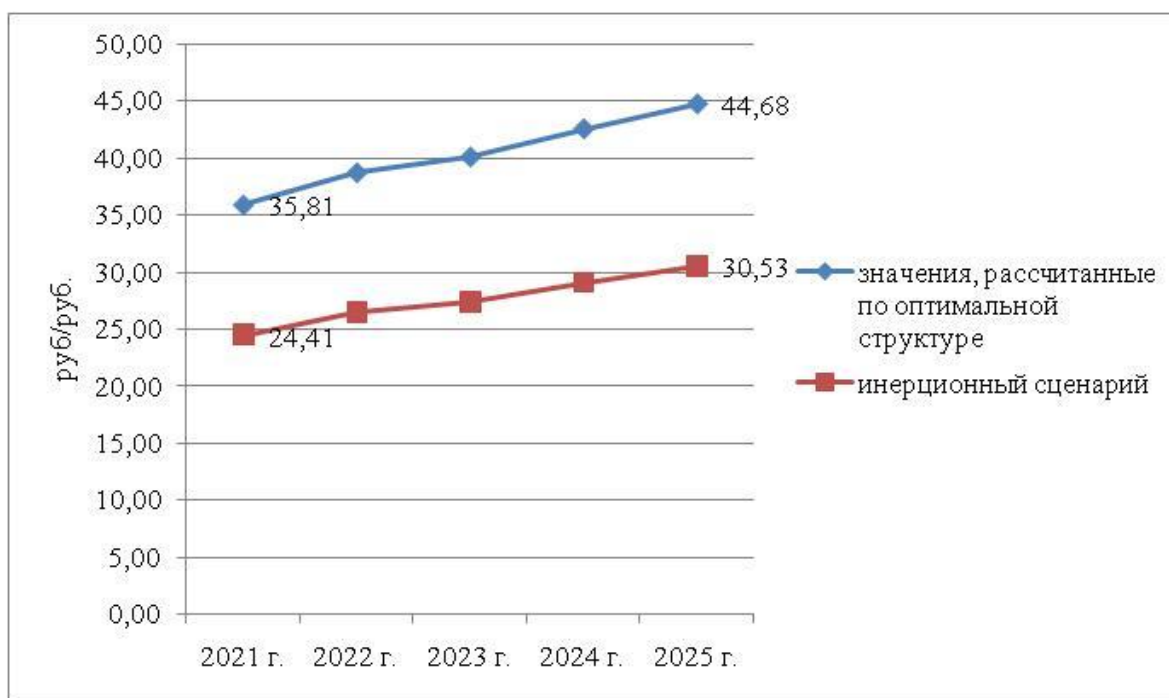


Рисунок 5 – Прогноз эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России в соответствии с оптимальной структурой государственной поддержки

К концу прогнозного периода (и действия Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия) изменение структуры государственной

поддержки сельскохозяйственных организаций может привести к получению результата в 44,68 руб/руб., что на 14,15 руб/руб. больше значения инерционного сценария (30,53 руб/руб.).

Таким образом, государственная поддержка сельскохозяйственных организаций России должна развиваться не только по пути увеличения субсидирования, но и периодически проводимого пересмотра состава и структуры программ и проектов, что, во-первых, определяется, в конечном счете, ограниченностью бюджетных средств, во-вторых, как показывает исследование, способствует росту эффективности этой государственной поддержки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Эффективность государственной поддержки оценивается по ряду критериев: экономическому, инвестиционному, социальному, фискальному и производственному – с использованием соответствующих им показателей (прибыль, амортизационные отчисления, оплата труда (без отчислений), налоги и страховые взносы, а также материальные (и не включенные в другие группировки) затраты с единицы господдержки). Обобщение совокупности критериев позволяет рассчитать показатель общей (совокупной) эффективности государственной поддержки как отношение выручки к сумме государственной поддержки.

2. Исходя из выявленных недостатков существующих методик оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций, предлагается авторская методика, в основе которой лежит применение закона убывающей предельной полезности. В соответствии с обозначенным законом и применительно к вопросу государственной поддержки, наращивание ее имеет смысл до тех пор, пока прирост государственных средств будет создавать опережающий прирост отдачи (полезности). В «точке эффективности государственной поддержки» (ТЭГП, «точке насыщения») дальнейшее наращивание уже не создаёт адекватного прироста результирующего показателя, которым в настоящем исследовании принимается показатель выручки (объёма продукции) сель-

скохозяйственных организаций. Таким образом, будет определена величина государственной поддержки, создающая максимум полезности. В ТЭГП предельная полезность будет минимальной(нулевой), т.е. дальнейшее наращивание государственной поддержки будет приносить фактически минимальный эффект или даже не сопровождаться таковым.

3. Значение ТЭГП должно быть максимально близким к единице, превышение данного уровня будет свидетельствовать о наличии относительного (условного) перерасхода государственных средств, меньше единицы – недофинансировании сельского хозяйства страны (экономии бюджетных средств). Расчёт относительного (условного) перерасхода (экономии) государственных средств основывается на сопоставлении фактической суммы государственных средств и условного показателя государственной поддержки, рассчитанного как отношение фактической государственной поддержки к базисному значению её эффективности.

4. Влияние государственной поддержки на показатели рентабельности сельскохозяйственных организаций является более сложным и неоднозначным по сравнению с влиянием на показатели финансовых результатов. В общем случае, государственная поддержка, направленная на компенсацию части расходов, гарантированно создаёт предпосылки для увеличения показателей прибыли и рентабельности, но субсидии, выделенные уже на инвестиционные цели (капитальные вложения) и не обусловившие рост производства сельскохозяйственной продукции, создают значительное давление на эффективность деятельности организации. Это означает, что в оценке эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций экономический и производственный критерий неразрывно связаны: рост экономической эффективности в полной мере становится возможным только при условии обеспечения увеличения производственных показателей.

5. За анализируемый период (2010-2020 гг.) продукция сельского хозяйства России (в фактически действовавших ценах) кратно, в 2,5 раза, увеличилась, в т.ч. по растениеводству – в 3,01 раза, по животноводству – в 2,07 раза. Развитие

сельского хозяйства России характеризуется дальнейшим укреплением позиций корпоративного сектора – сельскохозяйственных организаций: за 2010-2020 гг. удельный вес продукции сельскохозяйственных организаций увеличился на 13,5 п.п. – с 44,8 до 58,3%. Растениеводство в анализируемом временном диапазоне получило значительный импульс развития, что выразилось в росте, улучшении как количественных, экстенсивных показателей (валовой сбор), так и качественных, интенсивных (урожайность), что сопровождалось при этом увеличением посевных площадей под зерновые и зернобобовые, а также технические культуры, и сокращением площадей под картофелем, овощебахчевыми и кормовыми культурами. Существенные прослеживаются также в отрасли животноводства, наибольший импульс развития получили свиноводство и птицеводство.

6. Деятельность сельскохозяйственных организаций России характеризуется развитием концентрации производства, капитала, инвестиций в руках всё меньшего числа сельхозтоваропроизводителей. За анализируемый период сельскохозяйственные организации Российской Федерации добились существенного роста стоимости своей продукции – в 3,23 раза (в фактически действовавших ценах). Производство продукции сельскохозяйственных организаций не имело односторонней динамики роста (в натуральном выражении), но по большинству показателей в целом достигнуто улучшение. Ретроспективный анализ выявил преимущественно негативные факты сокращения технической оснащённости (ухудшение по инвестиционному критерию эффективности). Сельскохозяйственные организации обеспечивают работой всё меньшее и меньшее количество человек (социальный критерий развития сельского хозяйства, оценки эффективности государственной поддержки), при этом среднемесячная начисленная заработная плата имеет одностороннюю тенденцию роста. Бюджетный критерий эффекта государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России в целом имел преимущественно позитивную динамику роста – за период с 2010 г. по 2020 г. поступления в бюджетную систему Российской Федерации увеличились в 3,08 раза. Сальдированный финансовый результат деятельности сельскохозяйственных организаций России (экономический критерий

оценки эффективности государственной поддержки) отличается отсутствием односторонней динамики, значительной вариабельностью значений.

7. Принципиально эффективность государственной поддержки не изменилась – отдача с каждого рубля государственных средств в виде объёма продукции сельскохозяйственных организаций России выросла за обозначенный период с 10,29 до 13,13 руб/руб., т.е. на 2,84 руб/руб., или в 1,28 раза. Эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России изменялась волнообразно, циклически, и «пик» каждой повышательной волны всегда выше предыдущего «пика», равно как и каждое последующее «дно» понижательной волны выше «дна» предыдущей волны. Анализ эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России выявил большее количество фактов относительного недофинансирования сельскохозяйственных организаций, нежели условного перерасхода в их государственной поддержке. Государственная поддержка сельскохозяйственных организаций во многих случаях не создаёт мгновенного эффекта и характеризуется наличием временного лага, в среднем равного 2 годам. По аналогии с «волнами» (циклами), выделяемыми в экономической науке в целом (волны Кондратьева и др.), задача государства в обеспечении эффективности состоит не в том, чтобы обеспечить полный «штиль», а в том, чтобы снизить остроту «пиков» и «доньев», сделать их более предсказуемыми, а значит, и управляемыми.

8. Основу совокупной эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций фактически составляет производственный критерий, т.е. в какой степени государственная поддержка сельскохозяйственных организаций России компенсирует текущие материальные затраты этих организаций (удельный вес производственного критерия в совокупном показателе ЭГП определяющий и равен, по итогам 2020 г. 58,04%). В целом государственная поддержка сельскохозяйственных организаций определяет их развитие по всем критериям, за исключением экономического: государство по-прежнему не смогло создать достаточные стимулы для высокоэффективного сельскохозяйственного производства.

9. Вместе с тем корреляционно-регрессионный анализ позволяет считать, что наиболее перспективным направлением работы по повышению эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций будет разработка мероприятий именно по экономическому критерию. Тесная связь целевого показателя эффективности государственной поддержки установлена с показателем рентабельности активов (0,8241), заметная (-0,5404) – по показателю удельного веса убыточных сельскохозяйственных организаций. Заметная связь с результирующим показателем установлена также по показателям суммы материальных затрат и численности работников сельскохозяйственных организаций, показатели фискального и инвестиционного критериев имеют лишь умеренную связь с эффективностью государственной поддержки.

10. Проекты (программы, подпрограммы, мероприятия) обладают разным потенциалом с точки зрения максимизации потенциального эффекта (полезности). Таковыми в наибольшей степени можно считать Ведомственные проекты Подпрограммы «Развитие отраслей АПК»: «Развитие отраслей АПК, обеспечивающих ускоренное импортозамещение основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», «Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК» и «Техническая модернизация АПК». Пересмотр структуры финансирования по этим Проектам, проведённый в исследовании с использованием инструмента «Поиск решения» Microsoft Excel, позволяет существенно нарастить эффективность государственной поддержки (до 28,87% против фактически сложившихся в 2020 г. 20,18%). Дополнительное финансирование по проектам не требуется.

11. В краткосрочной перспективе, на период до 2025 г., в соответствии с инерционным сценарием увеличения объёма производства (линейная модель, величина достоверности 0,978) и утвержденным бюджетным финансированием (по Паспорту Программы и федеральному бюджету на плановый период), ожидается увеличение эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций по отобранным Ведомственным проектам в размере до 30,53

руб/руб. Пересмотр же структуры государственной поддержки сельскохозяйственных организаций дает возможность довести эффективность государственной поддержки до 44,68 руб/руб., что позволяет сделать вывод о целесообразности предложений. Прирост результирующего показателя ожидается по всем годам прогнозного периода.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монография

1. Кухтин М.А. Механизм государственной поддержки аграрного сектора экономики в контексте развития человеческого капитала / М.А. Кухтин, С.А. Шелковников, В.В. Рождественская, А.Л. Полтарыхин, Д.В. Эссауленко. – М.: КноРус, 2021. – 108 с. – 7 п.л., авт. 0,8 п.л.

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК

2. Кухтин М.А. Оценка влияния государственной поддержки на эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций по показателям рентабельности активов и собственного капитала / М.А. Кухтин, С.А. Шелковников // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 12 (125). – С. 1090-1093. – 0,25 п.л., авт. 0,2 п.л.

3. Кухтин М.А. Прогноз изменения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций Российской Федерации / М.А. Кухтин // Финансовая экономика. – 2021. – №7. – С. 56-59. – 0,25 п.л.

4. Кухтин М.А. Развитие механизма достижения и поддержания конкурентоспособности национальной инновационной системы России / М.А. Кухтин, А.Л. Полтарыхин, С.В. Николаев, Ю.С. Сизова // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 12 (125). – С. 135-139. – 0,31 п.л., авт. 0,25 п.л.

5. Кухтин М.А. Развитие теоретико-методических основ оценки эффективности государственной поддержки сельского хозяйства / М.А. Кухтин // Финансовая экономика. – 2021. – №8. – С. 65-67. – 0,19 п.л.

Прочие публикации по теме диссертационного исследования

6. Кухтин М.А. Анализ влияния государственной поддержки на эффективность сельскохозяйственных организаций России / М.А. Кухтин // Теория и практика современной аграрной науки: сборник IV Национальной (Всероссийской) научной конференции с международным участием / Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск, 2021. – С. 1242-1245. – 0,25 п.л.

7. Кухтин М.А. Использование закона убывающей предельной полезности в оценке эффективности государственной поддержки сельского хозяйства России / М.А. Кухтин, С.А. Шелковников // Современные тенденции и перспективы развития агропромышленного и транспортного комплексов России: сборник Международной научной конференции / Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск, 2021. – С. 126-129. – 0,25 п.л., авт. 0,2 п.л.

8. Кухтин М.А. Оценка результатов деятельности сельскохозяйственных организаций России по итогам 2020 года / М.А. Кухтин, С.А. Шелковников // Современные тенденции и перспективы развития агропромышленного и транспортного комплексов России: сборник Международной научной конференции / Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск, 2021. – С. 130-132. – 0,19 п.л., авт. 0,1 п.л.

9. Кухтин М.А. Оценка эффективности государственной поддержки сельского хозяйства России по показателям относительного (условного) перерасхода (экономии) / М.А. Кухтин, А.Л. Полтарыхин // Новая наука: история становления, современное состояние, перспективы развития: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 частях. – Уфа, 2021. – С. 130-134. – 0,31 п.л., авт. 0,27 п.л.

10. Кухтин М.А. Человеческий капитал – соотношение со смежными категориями / М.А. Кухтин // Проблемы развития конкуренции в эпоху цифровой экономики: сборник материалов Международной научно-практической конференции под редакцией Д.В. Бердникова, А.Л. Полтарыхина. – М., 2021. – С. 92-97. – 0,4 п.л.

11. Кухтин М.А. Оценка эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России / М.А. Кухтин // Научная парадигма –

2021: сборник научных трудов по материалам XXVII Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 04 октября 2021 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2021. – С. 11-16. – 0,4 п.л.

12. Кухтин М.А. Направления повышения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций России / М.А. Кухтин // Научная парадигма – 2021: сборник научных трудов по материалам XXVII Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 04 октября 2021 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2021. – С. 16-21. – 0,4 п.л.