

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д999.180.03 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО АЛТАЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 11.06.2021 г. № 18

О присуждении Бояджану Григорию Григорьевичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие малых форм ведения сельскохозяйственного производства (на материалах Красноярского края)» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство)» принята к защите 08 апреля 2021 г. протокол №12 диссертационным советом Д999.180.03 на базе ФГБОУ ВО Новосибирский государственный аграрный университет (630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160), ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет (660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90), ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет (656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр-т Красноармейский, 98) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации №782/нк от 20 июля 2017 г.

Соискатель – Бояджан Григорий Григорьевич, 1989 года рождения.

В 2014 г. окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» с присуждением квалификации «Бакалавр» по специальности «Экономика».

Справка об обучении в аспирантуре и сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2016 г. Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

В период подготовки диссертации и по настоящее время Бояджан Григорий Григорьевич является аспирантом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики, туризма и прикладной информатики в ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Глотко Андрей Владимирович, профессор кафедры экономики, туризма и прикладной информатики ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет», г. Горно-Алтайск.

Официальные оппоненты: Бондарева Галина Сергеевна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и агробизнеса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия»; Рюмкин Сергей Владимирович, гражданин Российской Федерации, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский

государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского» в своем положительном заключении, составленном Кузнецовой Ольгой Николаевной, заведующей кафедрой финансов, бухгалтерского учета и анализа, кандидатом экономических наук, доцентом указала, что диссертационная работа Бояджана Григория Григорьевича на тему «Развитие малых форм ведения сельскохозяйственного производства (на материалах Красноярского края)» отвечает требованиям п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, в которой на основе проведенных исследований сформулированы и обоснованы научные положения и выводы, прикладные рекомендации, имеющие теоретическое и практическое значение.

Соискатель имеет 11 научных работ общим объемом 5,035 п.л. (авт. 3,75 п.л.), в т.ч. в 4 изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России в общем объеме 1,9 п.л. (авт. 1,5 п.л.). Недостоверных сведений в диссертации о работах, опубликованных соискателем ученой степени, не выявлено.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Бояджан Г.Г. Направления структуризации сельскохозяйственного микробизнеса / Г.Г. Бояджан // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 2 – С. 53-63.

2. Бояджан Г.Г. Анализ факторов, влияющих на структуру и эффективность функционирования сельскохозяйственного микробизнеса Красноярского края / Г.Г. Бояджан // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 10 (111) – С. 691-698.

3. Бояджан Г.Г. Подходы к определению уровня государственной поддержки сельскохозяйственного микробизнеса с учетом природно-климатических условий региона / Г.Г. Бояджан // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 1 – С. 40-47.

4. Бояджан Г.Г. Методика типологизации малых форм хозяйствования региона, как основа направления их структуризации / Г.Г. Бояджан, Т.А. Бородина // Бизнес. Образование. Право. – 2020. – № 1 (50). – С. 196-203.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы со следующими замечаниями и пожеланиями:

доцент кафедры экономики и коммерции ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», кандидат экономических наук, доцент Дубовицкий Александр Алексеевич отметил, что автору следовало бы более подробно описать организационно-экономический механизм функционирования малых аграрных кластеров в Красноярском крае, а также отразить роль научных учреждений, региональных и местных органов власти в их деятельности;

старший научный сотрудник отдела фундаментальных прикладных исследований и инновационных разработок ФГБНУ Магаданский НИИСХ Кустова Светлана Борисовна указала на то, что автор работы утверждает, что с применением предложенной им методики распределения субсидий объемы государственной поддержки в целом не изменятся, но не подтверждает это расчетными данными;

заведующая кафедрой экономики АПК и экономической безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», кандидат экономических наук, доцент Добродомова Лариса Александровна – автор указывает на наличие тенденции к снижению количества экономических субъектов в сельскохозяйственном секторе, но при этом не предлагает какого-либо механизма влияния на эти процессы;

профессор кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», доктор экономических наук Барчо Мариана Хазретовна – автор делает выводы о том, что малые формы хозяйствования в виде ЛПХ и

К(Ф)Х обладают значительным потенциалом для создания локальных малых аграрных кластеров. В чем здесь научная новизна?

ведущий научный сотрудник отдела системных исследований экономических проблем АПК Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова – филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», кандидат экономических наук, доцент Котеев Санджи Васильевич – основной задачей в плане ускорения развития малых крестьянских форм производства автор видит перевод значительной части личных подсобных хозяйств, сравнявшихся по объемам производства с малыми фермерскими хозяйствами в разряд К(Ф)Х. Он предлагает определить для разных природно-климатических зон границу, водораздел между ЛПХ и К(Ф)Х. В принципе такая тема присутствует в повестке дискуссий аграрных политиков и ученых. Диссертант пытается предложить инструмент для решения этой задачи. К сожалению, в автореферате его методические предложения по определению нижнего производственного уровня, определяющего необходимость переоформления потребительского ЛПХ в товарное фермерское хозяйство, не раскрыты;

заведующая кафедрой менеджмента, предпринимательской деятельности ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», доктор экономических наук, профессор Цехла Светлана Юрьевна – современная мировая агроэкономическая наука предлагает методы решения таких задач, связанных с разработкой сценариев будущего (проведением форсайт – исследований). В работе сценарии будущего не рассматриваются;

профессор кафедры экономической безопасности и налогообложения, профессор ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», доктор экономических наук, доцент Белоусова Лариса Сергеевна – автореферат не дает представление о состоянии и развитии малого бизнеса в

Красноярском крае, отсутствуют данные о выходе продукции, молодняке, привесе, приплоде, доходах и расходах, потребленных факторов;

профессор базовой кафедры Торгово-промышленной палаты РФ «Развитие человеческого капитала» ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», доктор экономических наук, профессор Журавлев Павел Викторович – из содержания автореферата не совсем понятно, насколько в диссертации проработан организационный механизм взаимодействия участников малых аграрных кластеров в Красноярском крае и механизм финансирования представленного кластера.

Выбор ведущей организации обосновывается ее научными разработками и наличием соответствующих публикаций в реферируемых журналах и грантов по теме диссертационного исследования. Научные труды официальных оппонентов Г.С. Бондаревой и С.В. Рюмкина посвящены структуризации и государственной поддержке сельскохозяйственного производства, организационному механизму реализации кластерного подхода по размещению малых форм ведения сельскохозяйственного производства на территории региона, потенциалу ресурсной базы макрорайонов региона.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлены социально-экономические аспекты необходимости развития малых форм ведения сельскохозяйственного производства, учитывающие структуризацию экономического пространства, количество экономических субъектов и его природно-ресурсный потенциал, статус хозяйств населения, исходя из их роли на потребительском рынке (с. 11-40);

предложена методика определения товарной направленности личных подсобных хозяйств на основе выделения минимальных критериев определения их размеров при типизации с применением установленных натуральных критериев, учитывающая структуру товарной продукции и целесообразность перехода таких хозяйств на систему налогообложения для самозанятых (с. 37-51);

разработана методика распределения размера государственной финансовой поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств, основанная на применении поправочных коэффициентов к действующей методике с учетом влияния природно-климатических факторов, территориального расположения, расходов на приобретение материальных ресурсов (с. 128-142);

разработан организационный механизм консолидации малых форм хозяйствования аграрного сектора, позволяющий обосновать формирование малых аграрных кластеров и размещения сельскохозяйственных потребительских кооперативов второго уровня по переработке продукции мясного животноводства в макрорайонах Красноярского края. Механизм учитывает потенциал ресурсной базы макрорайонов региона, специализацию крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, уровень наполнения соответствующих продовольственных рынков региона и их потенциальную емкость, что позволило выделить территории-лидеры и обосновать выбор районов для размещения «ядер» малых аграрных кластеров – сельскохозяйственных потребительских кооперативов второго уровня (с. 143-164).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

уточнены теоретические и социально-экономические аспекты развития малых форм хозяйствования и структуризации их экономического пространства с учетом сложившихся природно-климатических и инфраструктурных факторов и методов государственной поддержки (с. 34-37);

изложена идея о том, что разработанные методики типизации малых форм ведения сельскохозяйственного производства и дифференцированные подходы к их государственной поддержке, а также организационные механизмы консолидации малых форм ведения сельскохозяйственного производства и размещения их кластеров на территории региона могут быть использованы органами управления АПК всех уровней (с. 167-172);

раскрыты положения, отражающие влияние структуры и развития аграрного сектора Сибирского федерального округа и государственной

поддержки на эффективность функционирования малых форм ведения сельскохозяйственного производства Красноярского края и потенциал их развития (с. 58-75).

Значения полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

усовершенствована методика типизации малых форм ведения сельскохозяйственного производства региона и определения размера дифференцированной государственной поддержки малых форм ведения сельскохозяйственного производства, учитывающая природно-климатические и инфраструктурные факторы (с. 115-127);

разработан организационный механизм консолидации малых форм ведения сельскохозяйственного производства и размещения их кластеров на территории региона могут быть использованы органами управления АПК всех уровней для повышения эффективности данного сектора экономики (с. 143-160).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на изучении и анализе отечественных и зарубежных разработок ученых по проблемам эффективности функционирования малых форм ведения сельскохозяйственного производства и направлениям их структурных преобразований, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики работы малых форм хозяйствования и органов государственной власти Красноярского края;

использованы официальные материалы Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства и торговли Красноярского края, годовые отчеты крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных потребительских кооперативов, федеральные и региональные нормативно-правовые документы, региональные целевые ведомственные программы развития АПК,

нормативно-справочные материалы и материалы периодической печати, справочные материалы, Интернет-источники, личные наблюдения и расчеты автора;

применены общенаучные и специфические методы исследования: аналитический, логический, стратегический анализ, системный подход, факторный анализ, комплексная оценка, научная абстракция, индуктивный, дедуктивный методы сравнительного анализа, экспериментальный, статистико-экономический, монографический, расчетно-конструктивный, балансовый и др.

Личный вклад соискателя состоит в развитии теоретических и методических положений по развитию малых форм ведения сельскохозяйственного производства; исследовании современного уровня развития малых форм ведения сельскохозяйственного производства региона, их производственного и структурного потенциала; разработке основных направлений развития малых форм ведения сельскохозяйственного производства, включающих методику их типизации, обоснование методов расчета размера финансовой поддержки и организационного механизма их консолидации на территории Красноярского края; в непосредственном участии в получении исходных данных по К(Ф)Х, ЛПХ и сельскохозяйственным потребительским кооперативам, в апробации и публикации результатов исследований.

Диссертация написана единолично. Диссертация охватывает основные вопросы развития малых форм ведения сельскохозяйственного производства и соответствует критерию внутреннего единства, подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методической платформе, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

На заседании 11 июня 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Бояджану Григорию Григорьевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 13, против присуждения ученой степени – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Анатолий Тимофеевич
Стадник

Ученый секретарь
диссертационного совета

Анастасия Александровна
Самохвалова

11.06.2021