

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Арктический государственный агротехнологический университет»**

На правах рукописи

Валь Олеся Михайловна

**ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
СЕВЕРНОГО ДОМАШНЕГО ОЛЕНЕВОДСТВА
(на материалах Республики Саха (Якутия))**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и
комплексами. АПК и сельское хозяйство)

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук, доцент
Тарасов Михаил Егорович

Якутск 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ СЕВЕРНОГО ДОМАШНЕГО ОЛЕНЕВОДСТВА	11
1.1 Сущность экономической эффективности северного домашнего оленьеводства.....	11
1.2 Особенности развития северного домашнего оленеводства	20
2 РАЗВИТИЕ СЕВЕРНОГО ДОМАШНЕГО ОЛЕНЕВОДСТВА В СЕВЕРНЫХ РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)	41
2.1 Современный уровень развития северного домашнего оленеводства и его экономические показатели.....	41
2.2 Динамика численности и прогноз поголовья северных домашних оленьев в сельскохозяйственных зонах Республики Саха (Якутия).....	55
2.3 Организация государственной поддержки оленеводческих хозяйств Республики	67
3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДОМАШНЕГО СЕВЕРНОГО ОЛЕНЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)	81
3.1 Оценка эффективности применения вахтовой системы, как метода ведения северного домашнего оленеводства	81
3.2 Организация и управления производственными процессами в домашнем оленеводстве.....	89
3.3 Разработка предложений по государственной поддержке северного домашнего оленеводства	100
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	114
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	117
ПРИЛОЖЕНИЯ	135

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Домашнее оленеводство – древнейшее занятие далёких предков нынешних поколений северных и арктических народов России, Скандинавских стран и Северной Америки (Аляски) – по-прежнему является основой жизнедеятельности и основным традиционным видом хозяйственной деятельности, выступает основой экономики, культуры, духовного развития и уклада жизни большинства этих народов.

Данное исследование также обусловлено тем, что высокая эффективность, достигнутая с 80-х годов XX в. в домашнем оленеводстве в регионах Северо-Востока России, стала, снижаться более чем в 2,5 раза сократилось поголовье оленей. Ключевыми моментами послужили следующие факторы: отстранение государства от экономической и социальной жизни оленеводов, резкое снижение дотаций со стороны государства в сельское хозяйство Крайнего Севера, ухудшение качества и сокращение объёмов заготавливаемой продукции оленеводства, а также прекращение ранее осуществляемых ветеринарных, лечебно-оздоровительных мероприятий, тяжёлые условия работы оленеводов, её непривлекательностью для молодого поколения, высокий износ материально-технической базы, нарушение уникального уклада хозяйства оленеводов.

Такое положение привело к снижению производственно-экономических показателей хозяйств. Домашнее оленеводство из экономически эффективной превратилось в убыточную. И сегодня вопросы улучшения условий жизни людей на Севере, восстановления поголовья домашних оленей, являются актуальными с учётом важности оленеводства в жизнедеятельности и укладе жизни коренных малочисленных народов Севера.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы северного домашнего оленеводства, его значения в народном хозяйстве Крайнего Севера

и связанные с ним экономические процессы, влияющие на уклад жизни малочисленных народов Севера, отражены в трудах учёных и крупных специалистов: А.А. Алексеева, А.К. Ахременко, Е.В. Борисова, Э.К. Бороздина, А.С. Вагина, Л.Н. Владимирова, В.Р. Дарбасова, И.В. Друри, Е.Г. Егорова, В.А. Забродина, А.Д. Курилюка, А.Д. Мухачева, С.Б. Помишина, И.С. Решетникова, В.М. Сафронова, Д.И. Сыроватского, Н.Н. Тихонова и др. В последние годы проблемами оленеводства занимаются сотрудники Якутского НИИСХ.

Вопросами повышения экономической эффективности отраслей сельского хозяйства Сибири и Дальнего востока занимались: А.Г. Аганбегян, А.Г. Зельднер, В.С. Винокуров, И.А. Воротников, Н.В. Григорьев, Ф.С. Донской, Н.А. Мотвеев, Е.В. Рудой, А.Т. Стадник, А.В. Ткач, Н.Г. Ушачев, С.Г. Чернова, П.П. Чирков, А.В. Чугунов, В.В. Шарыбар, С.А. Шелковников, О.В. Шумакова, А.А. Южаков и др.

Целью диссертационной работы является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по повышению экономической эффективности оленеводства в условиях северных районов Республики Саха (Якутия).

В соответствии с поставленной целью были сформулированы и решены следующие задачи:

- дано теоретическое обоснование экономической эффективности развития северного домашнего оленеводства с учётом специфики его ведения;
- выявлены особенности развития северного домашнего оленеводства, его ведения в Республике Саха (Якутия) по сельскохозяйственным зонам;
- разработаны рекомендации по применению вахтовой системы как метода ведения северного домашнего оленеводства;
- разработаны предложения по организации и управлению производственными процессами в северном домашнем оленеводстве;
- разработаны предложения по государственной поддержке северного домашнего оленеводства

Объектом исследования эффективная система северного домашнего оленеводства в Республике Саха (Якутия).

Предмет исследования – условия и факторы, обеспечивающие эффективное развитие северного домашнего оленеводства в Республике Саха (Якутия).

Объект наблюдения – оленеводческие хозяйства, занимающиеся разведением и содержанием оленей в Республике Саха (Якутия).

Область исследования. Диссертационная работа соответствует требованиям Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство.) п. 1.2. Эффективность функционирования отрасли и предприятий АПК. Паспорта научных специальностей ВАК (экономические науки).

Теоретической и методологической основой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных учёных по проблемам развития северного домашнего оленеводства. В качестве инструмента использовались общенаучные, методические подходы. Диссертация опирается на анализ и обобщение конкретного эмпирического материала о северном домашнем оленеводстве, системы их содержания оленей, организации использования пастбищ. Использованы методы статистического, сравнительного анализа, предоставления информации в виде таблиц и графиков.

Информационной базой исследования послужили законодательные и нормативно-правовые документы Российской Федерации, Республики Саха (Якутия), материалы Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия), Министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия), отчеты об экономических показателях оленеводческих хозяйств: МУП «Булунское», ГУП «Себян», ФГУП «Ючюгейское», СПК КРО «Турваургин», СПК Фактория «Томпо»; научная, учебная, методическая

литература, публикации в отечественных и зарубежных периодических изданиях; материалы научно-практических конференций.

В процессе исследования использовались методы: монографический, сравнительный, форсайта, абстрактно-логический, экономико-статистический.

Основные положения, выносимые на защиту:

- отдельные дефиниции экономической эффективности северного домашнего оленеводства с учетом специфики его ведения;
- особенности развития северного домашнего оленеводства в Республике Саха (Якутия);
- рекомендации по применению вахтовой системы как метода ведения северного домашнего оленеводства;
- предложения по организации и управлению производственными процессами в северном домашнем оленеводстве;
- предложения по государственной поддержке северного домашнего оленеводства.

К научной новизне проведённого исследования можно отнести следующие результаты:

1. С точки зрения теории экономического анализа нет единого определения экономической эффективности, а значит, до сих пор успешность деятельности отдельных организаций в оленеводстве определяется недостаточно точно.

Экономическую эффективность производства характеризуют отношением экономического эффекта к затратам, обусловившим этот эффект.

Анализируя подходы к оценке эффективности оленеводческих хозяйств, автор пришел к выводу, что к существующим необходимо добавить интегрированный подход.

Определить экономическую эффективность оленеводства только по эффективности производства мяса недостаточно. По существу, при забое используются все части тела оленя. Но так как производственный процесс

получения мяса не интегрирован с переработкой оленеводческой продукции и ее реализацией, то экономическая эффективность оленеводческой продукции сильно занижается. Оленеводы, не получая дополнительную выручку за переработанную и реализованную продукцию, в большинстве ведут производство с низкой рентабельностью или даже с убытком. А это требует специальных средств (дотаций государства), принятия дополнительных программ, чтобы вывести оленеводство на эффективную работу.

С другой стороны, оленеводческие хозяйства, получая, по существу, экологически чистое мясо, не имеют специальных цен на него. Хотя установление таких цен позволило бы значительно поднять эффективность оленеводства.

2. Рассмотрены основные особенности ведения северного домашнего оленеводства в Республике Саха (Якутия), которая является одним из северных регионов Российской Федерации. На огромной территории расположены таежная, тундровая, горно-таежная, лесотундровая зоны разведения домашних оленей.

Наблюдается разнообразие форм собственности оленьих хозяйств: государственная, муниципальная, частная.

Оленеводством занимаются коренные народы Севера, 16 из 20 народностей включены в официальный список коренных малочисленных народностей Севера.

Для повышения экономической эффективности оленеводства в каждом регионе применяется своя система содержания оленей: стадная, полувольная и изгородная. Автор придерживается мнения, что в целях повышения эффективности оленеводства необходимо развивать изгородную систему содержания оленей.

В основном разводят 4 породы северных оленей: эвенская, эвенкийская, ненецкая и чукотская. Они хорошо приспособились к природно-климатическим условиям Севера.

Основной источник дохода от оленеводства – оленина. Кроме мяса отрасль поставляет панты, кровь, мех. Наиболее ценным видом продукции являются панты.

3. Северное оленеводство отличается от других видов животноводства, поэтому предлагаемый автором подход к оптимизации управления производственными процессами в оленеводстве предусматривает несколько этапов: организация, планирование, мотивация, контроль и регулирование. Каждый этап подразумевает определенную стадию производственного управления, по итогу которого можно сформировать некий результат и проанализировать его.

На первом этапе составляются плановые расчеты (смету), которую можно рассчитать предварительно. Это дает организации возможность реально оценивать результаты на каждом этапе управленческого процесса. Посредством данного этапа имеется возможность проанализировать деятельность хозяйства на начальном этапе.

Организационный этап подразумевает все организационные моменты, начиная с движения поголовья, фондам заработной платы оленеводам, рационального кормления оленей, обеспеченности необходимой техникой, заканчивая подсчетом зарплат, себестоимости продукции.

4. Обоснован переход на вахтовую систему как метод ведения северного домашнего оленеводства. Вахтовая система предполагает наличие поселков с комплектом производственно-жилищных зданий и сооружений, приспособленных для проживания оленеводов и их семей. Это позволит приостановить сокращение поголовья оленей в Республике. Так, на 01.01.2019 г. в Республике Саха (Якутия) содержится 146 585 тыс. оленей, а в 1990 г. было 2 260,3 млн.

В диссертации представлены модель организации вахтовой системы северного домашнего оленеводства и механизм её освоения.

5. Разработаны предложения по государственной поддержке северного домашнего оленеводства.

В настоящее время государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, в частности северного оленеводства, не обеспечивает потребности хозяйства. Автором предусмотрена система государственной поддержки в привязке, к производственным показателям и обороту стада оленей, транспортной схеме и географическому положению хозяйств.

Автор, используя уравнения множественной регрессии, определил размеры государственной поддержки по районам Республики Саха (Якутия).

Апробация результатов исследования. Работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы ФГБОУ ВО «Арктический государственный агротехнологический университет» по теме «Повышение экономической эффективности северного домашнего оленеводства Республики Саха (Якутия)». Положения диссертационной работы по повышению эффективности домашнего оленеводства получили положительную оценку в Министерстве сельского хозяйства и приняты к внедрению в производство.

Основные положения научного исследования представлены на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях в городах Новосибирск, Саратов, Екатеринбург, Махачкала, Якутск, в Софии Республика Болгария.

Положение диссертационной работы о внедрении вахтовой системы ведения северного домашнего оленеводства, методика учета затрат на основании переводных коэффициентов по природно-климатическим зонам, предложения о государственной поддержке северного домашнего оленеводства используются при консультировании руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций. Основные положения диссертационного исследования используются в учебном процессе при подготовке студентов экономического профиля.

Публикации. Основные положения диссертационной работы опубликованы в 30 работах общим объёмом 6,32 п.л., в том числе авторских – 5,08 п.л., 21 статья, из них 7 в журналах, входящих в перечень изданий ВАК

Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований.

Структура и объем диссертации. Диссертация изложена на 135 страницах машинописного текста, включает введение, три главы, заключение, списка литературы, включающий 146 наименований источников, содержит 34 таблиц, 12 рисунков, 7 приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цели и задачи, объект, предмет исследования, отражена научная новизна и представлена практическая значимость полученных результатов. Обозначены теоретическая и методологическая база, методы и информационная основа темы исследования.

В первой главе «Теоретические и методические основы развития северного домашнего оленеводства» расширены отдельные дефиниции категории экономическая эффективность, рассмотрены особенности содержания оленей в Республике Саха (Якутия).

Во второй главе «Развитие домашнего оленеводства в северных районах Республики Саха (Якутия)» проанализированы современный уровень развития северного домашнего оленеводства и основные экономические показатели, выявлены основные направления развития домашнего оленеводства в сельскохозяйственных зонах региона, показана роль государственной поддержки в регулировании оленеводческих хозяйств Республики Саха (Якутия).

В третьей главе «Пути повышения экономической эффективности северного домашнего оленеводства в Республике Саха (Якутия)» рассмотрены возможности применения вахтенной системы, как метода ведения северного домашнего оленеводства; разработаны методы организации и управления производственными процессами в оленеводстве, а также предложения по государственной поддержке северного домашнего оленеводства.

В заключении обобщены результаты диссертационного исследования, сформулированы основные выводы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ СЕВЕРНОГО ДОМАШНЕГО ОЛЕНЕВОДСТВА

1.1 Сущность экономической эффективности северного домашнего оленеводства

В переводе с английского языка экономическая эффективность (*Economic efficiency*) – это отношение результатов производства продукции к произведённым затратам. С точки зрения теории экономического анализа нет единого определения экономической эффективности [24].

Экономическая эффективность производства может быть определена на различных уровнях: национальном, отраслевом, на предприятии и внутрихозяйственном подразделении, на уровне вида деятельности внутри предприятия и отдельных мероприятий. Таким образом, мы видим, что существует многоуровневый подход к критериям эффективности или двойственность критериев эффективности. Следует понимать, что эффективность на уровне предприятия учитывает только проявляемые на уровне предприятия эффекты – имеет место скрытое межотраслевое перераспределение вновь созданной в сельском хозяйстве стоимости через занижение цен на сельхозпродукцию и завышение – на средства производства, поставляемые сельскому хозяйству, занижение оплаты труда работников сельхозпредприятий и т.д. Вся вновь созданная на предприятиях стоимость не проявляется на их уровне, и получаемая ими прибыль учитывает лишь её часть [29, 31].

Существует несколько подходов оценки экономической эффективности предприятия (таблица 1).

Таблица 1 – Подходы к оценке эффективности предприятия

Подход	Характеристика	Особенности
Ресурсный	Сопоставление готовой продукции с величиной затраченных факторов производства, выраженный в категории производительности	При этом подходе существует проблема соизмерения отдачи разнородных ресурсов
Чистый денежный поток (ЧДП)	$\text{ЧДП} = \text{чистая прибыль} \pm \text{изменение оборотного капитала} + \text{амортизация} \pm \text{изменение долгосрочного долга} - \text{капитальные вложения}$	Один из важнейших показателей финансовой эффективности
Интегрированная прибыль	Прибыль, полученная от реализации как свежего мяса, так и продуктов его переработки	При этом подходе определяется полная экономическая эффективность оленеводческой продукции
Свободный денежный поток	Поток денежных средств, представленный суммой маржинального дохода предприятия, очищенного от постоянных затрат на её содержание	—
Современный	Эффективность бизнеса – это величина доходов, генерируемых бизнес -процессами предприятия, за вычетом расходов, необходимых для их осуществления; или эффективность – это результативность действий сотрудников, определяющих будущие финансовые результаты, выраженные в денежных потоках	Однако люди не всегда работают эффективно (теория Х – эффективности). Рост стоимости бизнеса посредством наращивания его капитализации – фундаментальный критерий эффективности деятельности предприятий

Анализируя подходы к оценке эффективности оленеводческих хозяйств, автор пришел к выводу, что к существующим необходимо добавить интегрированный подход.

Определить экономическую эффективность оленеводства только по эффективности производства мяса недостаточно. По существу, при забое используются все части тела оленя. Но так как производственный процесс получения мяса не интегрирован с переработкой оленеводческой продукции и ее реализацией, то экономическая эффективность оленеводческой продукции

сильно занижается. Оленеводы, не получая дополнительную выручку за переработанную и реализованную продукцию, в большинстве ведут производство с низкой рентабельностью или даже с убытком. А это требует специальных средств (дотаций государства), принятия дополнительных программ, чтобы вывести оленеводство на эффективную работу.

С другой стороны, оленеводческие хозяйства, получая, по существу, экологически чистое мясо, не имеют специальных цен на него. Хотя установление таких цен позволило бы значительно поднять эффективность оленеводства.

Логика подбора экономических показателей вытекает из цели функционирования исследуемой системы. Например, необходимо установить показатели сравнительной экономической оценки оленеводства определённых хозяйств. Известно, что целью оленеводства являются: обеспечение роста объёма производства продукции, высокая производительность труда, окупаемость используемых кормов и затрат. На основе этого можно установить следующую систему показателей: выход валовой и товарной продукции на одно животное, производительность труда, оплата кормов и окупаемость затрат [41].

Показатели экономической эффективности:

1. Окупаемость затрат – отношение товарной выручки к совокупным затратам живого и овеществлённого труда; является обобщающим показателем.

2. Чистая продукция (валовой доход) включает в себя чистый доход и фонд оплаты труда. Является источником потребления и накопления. Поскольку некоторая часть созданной в сельском хозяйстве чистой продукции реализуется в промышленности, она может быть определена только расчётным путём. Поэтому чистая продукция не всегда точно отражает действительный уровень и динамику эффективности производства.

3. Прибыль – реализованная часть чистого дохода и один из важнейших синтетических показателей эффективности деятельности предприятий. Различные концепции издержек предполагают и различные концепции прибыли.

4. Рентабельность – отношение прибыли к затратам на товарную продукцию; как правило, определяется по товарной продукции, однако может быть определена и по валовой продукции.

5. Норма прибыли – отношение прибыли к стоимости основных и оборотных фондов.

Пункты 4 и 5 являются показателями экономической эффективности предприятия, но для сельскохозяйственных предприятий не всегда отражают тенденцию изменения целого, так как являются лишь частью чистой и валовой.

6. В предприятиях формой выражения и учёта издержек производства является себестоимость – один из важных показателей эффективности производства.

7. Производительность живого труда – выход валовой и чистой продукции на единицу затрат труда. Для более правильной оценки эффективности, наряду с производительностью живого труда, важно оценить фондоемкость (отношение среднегодовой стоимости основных фондов сельскохозяйственного назначения к стоимости валовой продукции), окупаемость оборотных средств (выход валовой продукции на единицу затрат оборотных средств) и материалоемкость (обратный показатель окупаемости оборотных средств).

В рыночной экономике возникают ситуации, когда чисто рыночные механизмы оказываются «несостоятельными». В частности, это связано с так называемыми внешними эффектами и затратами.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей. Исходными, безусловно, являются натуральные показатели: урожайность

сельскохозяйственных культур и продуктивность сельскохозяйственных животных.¹

Главная задача оленеводств в России на современном этапе – это производство высококачественного дешевого мяса. Оленеводство в настоящее время является экстенсивной отраслью животноводства, благополучие которой в первую очередь зависит от природно-климатических условий.

Интенсификация оленеводства заключается в рациональном использовании пастбищ, улучшении продуктивно-племенных качеств оленей, совершенствовании системы оленеводства, усилении его материально-технической базы, специализации и укреплении оленеводческих хозяйств, широком внедрении в производство достижений науки и передового опыта, материальном стимулировании оленеводческих хозяйств и работников, в повышении рентабельности оленеводства.

Оленеводческие предприятия России относятся к двум основным типам. В первом оленеводство является основной отраслью, такие хозяйства расположены главным образом в тундре. В хозяйствах второго типа, находящихся в тайге, оленеводство выполняет вспомогательные (транспортные) функции [56].

Хотя современное состояние почти всех оленеводческих предприятий далеко не благополучно, оленеводство во многих регионах российского Севера, особенно на Европейском Севере и в Ямало-Ненецком АО, может быть прибыльной отраслью хозяйства.

В ходе теоретического обоснования экономической эффективности оленеводства выявлены следующие показатели её измерения:

¹ Экономика сельского хозяйства: учебник и для среднего профессионального образования / Н.Я. Коваленко и [др.]; под редакцией Н.Я. Коваленко. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 406 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-06920-4. – Текст: электронный// ЭБС Юрайт [сайт]. – с.306 – URL: <https://urait.ru/bcode/442179/p.306> (дата обращения: 03.12.2019).

- количество ежегодно получаемого от данного стада мяса и других видов продукции;

- доход, полученный от продажи этой продукции.

Количество мяса и других видов продукции, которую получает бригада от своего стада за год, зависит, с одной стороны, от внешних условий (включая состояние пастбищ, воздействие погоды, хищников, диких оленей и др.), с другой — от квалификации и опыта работы оленеводов и их материально-технической обеспеченности, т. е. от уровня использования внутренних факторов производства (который мы для краткости будем называть уровнем интенсивности).²

На эффективность ведения северного домашнего оленеводства в Республике Саха (Якутия) влияют три основных фактора:

1. Размеры стад, которые определяются, прежде всего, природно-климатическими условиями, состоянием пастбищ, наличием квалифицированных пастушеских кадров.³

А.Д. Курилюк выявил такие особенности содержания оленей в Якутии, как относительно небольшие размеры и широкая хозяйственная специализация стад, низкий удельный вес маток в структуре стада.⁴

Министерством сельского хозяйства Республики Саха (Якутия), согласно приказу №483 от 03.09.2003 г., были утверждены стандарты размеров стад домашних северных оленей по зонам ведения оленеводства, которые должны соответствовать утверждённым направлениям специализации:

- племенные: тундра – 1200 гол., таёжная – 900;
- товарные: тундра – 1000-3000 гол. (оптимально 1600-1800), таёжная – 1500-2000 (оптимально 1000-1200 гол.);
- нагульные: тундра – 1000-1500 гол., таёжная – до 1000;

² Sustainable reindeer husbandry: Arctic Council 2000-2002: tromsø, September 2002 [Текст]/ Johnny-Leo L. Jernsletten, Konstantin Klovov. - Published by University of Tromso, 2002. – 157 p.

³ Сыроватский Д.И. Организация и экономика оленеводческого производства: учебник/ Д.И. Сыроватский. – Якутск, 2000. – 408 с.

⁴ Курилюк А.Д. Оленеводство Якутской АССР/ А.Д. Курилюк. – Якутск: Кн. изд-во, 1982.– 159 с.

– откормочные: тундра – 400-450 гол., таёжная – 300;

– транспортные: определяются объёмом грузоперевозок – 100-300 гол.⁵

Все сельскохозяйственные предприятия работают по своему уровню специализации. В основном в Республике оленеводческие предприятия делятся на товарные и племенные (рисунок 1).

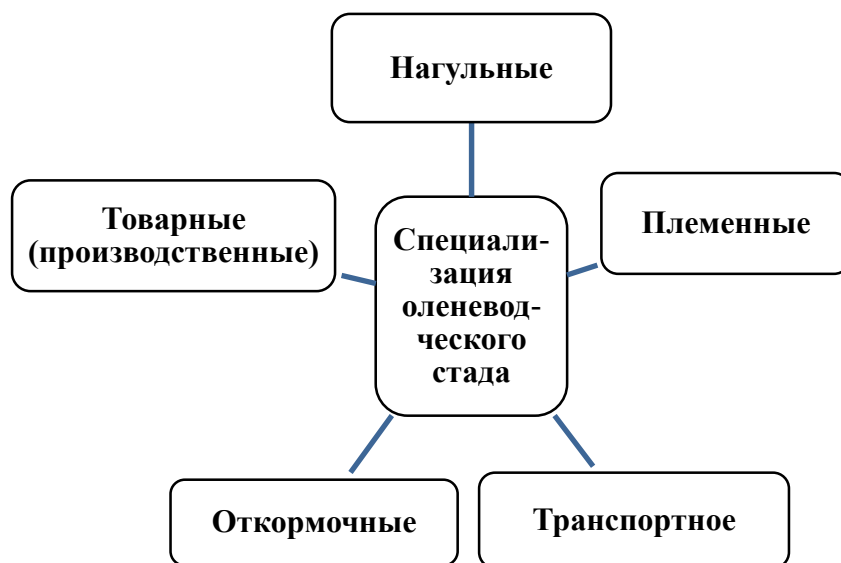


Рисунок 1 – Схема специализации оленеводческого стада

На рисунке 1 представлена специализация оленеводческого стада по различным зонам Республики Саха (Якутия) в зависимости от производственного направления (назначения) и породы оленей, их половозрастного состава, племенных качеств, системы содержания, состояния кормовой базы, водоснабжения, обеспеченности помещениями и средствами механизации. От численности оленей в стаде зависят основные производственные показатели и показатели экономической эффективности отрасли.

⁵ Мухачев А.Д. Основы оленеводства: учебное пособие для учащихся 9-10-х кл. сред. сел. общеобразоват. шк. Крайнего Севера / А.Д. Мухачев. – 2-е изд., испр. – Москва: Просвещение, 1986 – 188 с.

Так, в племенных стадах не должно быть более 1000 оленей.⁶ Племенное стадо систематически пополняется лучшими животными из племенных стад других хозяйств и отборными оленями своего хозяйства, а само поставляет молодняк и товарные стада для воспроизводства.

Товарные стада имеют самое большое поголовье, так как здесь выращивают оленей в основном на мясо. Считается, что 2/3 дохода оленеводческие хозяйства получают от реализации мяса.

Транспортное стадо создаётся по мере надобности хозяйства, там содержатся в основном олени, используемые для перевозки грузов: заготовки дров, для обслуживания почтового тракта, экспедиций, обеспечения охотников и рыбаков транспортом [62].

Откормочные стада (гурты) формируют во время осенней корализации. Всех выбракованных животных с низкой упитанностью собирают в группы от 200-400 голов, на срок 1,0-1,5 месяца [11].

В каждом оленьем стаде в зависимости от его производственного назначения, направления оленеводства, формы хозяйства устанавливают определённое соотношение половозрастных групп, называемое структурой стада [12].

По мнению учёных А.Д. Курилюка, А.А. Алексеева, Л.Н. Владимирова, А.Д. Мухачева, Д.И. Сыроватского, структура стада в Якутии соответствует мясо -транспортному направлению оленеводства.

Также исследователи А.Д.Курилюк и Д.И. Сыроватский видят залог успешного ведения отрасли и один из важнейших путей повышения продуктивности оленеводства в улучшении структуры оленьего стада, а также увеличении удельного веса маток [51, 100].

Рекомендации по повышению удельного веса в структуре стада разработаны ведущими научно-исследовательскими институтами и специалистами сельского хозяйства.

⁶ Подкорытов Ф.М. и др. Северное оленеводство. – М.: Аграрная Россия, 2004. – 448 с.

При формировании маточного поголовья следует учитывать срок использования маток, так как они являются главными в получении приплода и в воспроизводстве животных.

Оленеводческая бригада. В последние годы часто это семья оленевода. Как отмечает исследователь А.В. Чугунов: «... оленеводческая бригада в процессе своей производственной деятельности за год завершает весь технологический цикл по производству конечного продукта отрасли – оленьего мяса».

За оленеводческой бригадой, как и за любой другой сельскохозяйственной бригадой, закрепляются земля (пастбищные угодья), определённое количество скота (стадо оленей), производственные сооружения, машины и инвентарь для выполнения производственного задания, а также необходимое табельное снаряжение для жизни членов бригады в производственных условиях.

Министерством сельского хозяйства Республики была утверждена численность работников оленеводческой бригады в количестве 13 человек: 9 пастухов-оленеводов (в том числе 1 оленевод-бригадир и 1 оленевод-зооветспециалист) и 4 чумработника. В приложении 5 приведены обязанности и квалификационные характеристики работников оленеводства.

Основной нормируемой работой в оленеводческой бригаде является охрана и пастьба стада. Пастух в течение всей рабочей смены, которая длится 12 часов без перерывов на обед и отдых, не оставляет стадо без присмотра.

Существенное отличие в содержании домашних оленей от установившейся практики ведения других видов одомашненных животных (крупный рогатый скот, кони, свиньи и проч.) заключается в том, что в регионах Крайнего Севера (тундра, лесотундра, таёжная и горно-таёжная зона) применяют стадный выпас большой массы оленей по необъятным угодьям в условиях постоянных круглогодичных кочевий оленеводческих бригад по новым пастбищным маршрутам. Практика ведения оленеводческого хозяйства показала, что более крупные стада содержатся в тундровой зоне с

поголовьем от 1000 до 2000 голов, нежели в лесотундровой, таёжной и горно-таёжной зонах. Необходимость рационального использования пастбищных угодий прежде всего определена природно-климатическими условиями зон. Особенности содержания оленей в экстремальных природных условиях связаны с большим риском ведения отрасли и природных катаклизмов.

Необходимость в постепенном переводе оленей на сезонное изгородное содержание диктуется улучшением племенной и ветеринарной работы, а также модернизацией жилищно-бытовых условий оленеводов для решения кадровой проблемы и других организационно-управленческих вопросов.

1.2 Особенности развития северного домашнего оленеводства

Северное домашнее оленеводство с самых давних времён является основой жизнедеятельности и ведущим традиционным видом хозяйственной деятельности, выступает основой экономики, культуры, духовного развития и уклада жизни большинства коренных малочисленных народов, проживающих в районах Крайнего Севера Российской Федерации, Скандинавских стран, Северной Америки, Гренландии, Китая. Домашнее оленеводство может развиваться в самых экстремальных условиях при небольших затратах на содержание [72].

Одомашнивание оленей – одно из важнейших достижений народов Севера. К сожалению, время начала этого периода до сих пор окончательно не установлено. Из-за отсутствия письменности и достаточного количества археологического материала нет достоверных сведений о далёком прошлом северных народов. Известно, что в послеледниковую эпоху северный олень был основным объектом охоты первобытного человека на обширных территориях Евразии. В это время сложилась своеобразная кочевая форма первобытного хозяйства, связанная с тем, что северные олени совершали сезонные миграции с севера на юг и обратно.

Возникновение и развитие оленеводства охватывает огромный период исторического развития северных народов, в результате чего эта отрасль стала основой их экономики, жизненного уклада, развития особой культуры⁷.

В настоящее время, поданным статистики, в Российской Федерации поголовье оленей в хозяйствах всех категорий составляет 1779,9 тыс. гол., в том числе в Северо-Западном ФО – 335,3 тыс. гол. Уральском ФО – 957,4 тыс. голов, Сибирском ФО – 132,7 тыс. голов, Дальневосточном ФО – 354,5 тыс. голов⁸.

Домашнее оленеводство в России имеет ряд особенностей по сравнению с другими странами (приложение 1):

- олени пасутся на территории более 3 млн км², которая разделена на арктическую, тундровую, лесотундровую и преобладающую часть таёжной зоны;
- в России сосредоточено наибольшее количество оленей (1,7 млн);
- разнообразие форм собственности оленьих хозяйств: государственная, муниципальная, частная.⁹ Большая часть оленей находится в собственности сельскохозяйственных предприятий, до периода перестройки находящихся в собственности колхозов и совхозов. Результатом приватизации стали преобразования в виде коллективных хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов и родовых общин. В частной собственности содержатся олени населения, фермерских хозяйств, родовых общин;
- разнообразие занятых в оленеводстве народностей. В основном оленеводством во всем мире занимаются саамы и саами. В России существуют 20 представителей разных народностей, занятых в оленеводстве, из них 16

⁷ Сыроватский Д.И. О некоторых проблемах развития домашнего оленеводства / Д.И. Сыроватский // Малочисленные народы Севера: состояние, проблемы. – Якутск, 1994. – с. 9.

⁸ Поголовье скота в РФ в 2016 г./Федер. служба гос. стат. РФ (Росстат); Гл. межрегион. центр. – с.38.

⁹ Валь О.М. Современное состояние и тенденции развития оленеводства в РС(Я)/ Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2012. – № 12 (98). – с. 128-131.

включены в официальный список коренных малочисленных народов Севера, т.е. оленеводством занимаются коренные народы Севера¹⁰

– разнообразие типов содержания: стадная, полувольная и изгородная.

Для каждого района применяется более удобная система. Россия – единственная в мире страна, где сохраняется система стадного содержания, при которой оленеводы круглосуточно в течение года выпасают оленей, ни на минуту не теряя стадо из зоны своего обзора, и в поисках корма для них непрерывно кочуют вместе со стадом по пастбищам [70]

В таблице 2, представлена система содержания оленей.

¹⁰ Сыроватский Д.И. Современное состояние и перспективы развития северного оленеводства в России: рекомендации [Текст]/ Д.И. Сыроватский, М.П. Неустроев. – Москва: Росинформагротех, 2007. – 132 с.

Таблица 2 – Системы содержания оленей*

Система содержания	Место применения	Характеристика	Достоинства	Недостатки
Вольная	Аляска	Открытая пастьба	Возможность свободного передвижения на определённом участке	Уничтожение пастбищ
Полувольная	Финляндия, Якутия, в Иркутской, Читинской Амурской областях, Бурятии и Хабаровском крае	Стадная система выпаса без окарауливания	Работа пастухов ограничивается наблюдением за перемещением оленей, розыском отбившихся от стада, строительством и ремонтом теневых сооружений, кроме времени отела и гона	Большие потери оленей, не соблюдается очерёдность в использовании пастбищ, олени дичают и с трудом поддаются стадному содержанию, нарушается режим труда пастухов
Стадная	Коми, Якутия, Ненецкий, Ямало-Ненецкий, Таймырский, Корякский, Чукотский АО	Стадный выпас, при котором олени находятся под постоянным надзором пастухов в течение всего года	Постоянная охрана стада, создаются возможности для регулирования кормления оленей и планового использования пастбищ, своевременного проведения комплекса зооветеринарных мероприятий, организации и проведения углублённой племенной работы, что позволяет обеспечить более высокие производственные показатели	—
Изгородная	Швеция, Норвегия, горно-таежные зоны Мурманской области, Эвенкийская АО, Республика Саха	Выпас с использованием различных типов изгородей	Позволяет использовать корма на труднодоступных участках пастбищ, сокращаются заболеваемость и потери животных	Опасность быстрого выбивания пастбищ при скученном и бессистемном содержании стада

*Составлено автором на основе исследования данных Д.И. Сыроватского, Л.Н. Владимирова, И.С. Решетникова, В.А. Роббека.

В России сосредоточено около 30% мирового поголовья диких оленей.

В сравнении с другими странами в России распространены четыре породы северных оленей: эвенская, эвенкийская, ненецкая и чукотская (приложение 2).¹¹ Все породы рассматриваются в научных трудах учёных: А.Д. Мухачева, М.В. Сафронова., И.С. Решетникова., А.К. Ахременко, Д.И. Сыроватского, А.Ф. Абрамова, Н.Д. Алексеева, Д.Е. Афанасьева, Л.Н. Владимиров и др.

Огромная протяжённость Крайнего Севера характеризуется различными экологическими условиями, которые во многом определяют приспособленность северных оленей к ним.¹²

Учёные А. Д. Курилюк, А. Д. Мухачев, занимающиеся исследованием оленеводства, в своих трудах разделили содержание оленей на российском Севере на три основные системы, связанные с особенностями районов обитания животных: полувольная, стадная и изгородная [48].

По мнению таких ученых, как А. Д. Мухачев, Л. Н. Владимиров, В. А. Роббек, Е. Г. Егоров, В. Р. Дарбасов и др., в отличие от России, в Скандинавских странах проблемы связаны с близостью пастбищ к населённым территориям. Конфликты происходят с сельским хозяйством и лесной промышленностью, так как олени поедают посевы. Это мешает оленеводству в южных саамских регионах Швеции и Норвегии.

В Скандинавских странах (Финляндия, Норвегия, Швеция) домашним оленеводством занимается в основном один коренной народ – саамы¹⁶. В Норвегии и Швеции существует специальный закон, который устанавливает, что оленеводством могут заниматься только саамы.¹³ В общей сложности им

¹¹ Сыроватский Д.И. Организация и экономика оленеводческого производства: учебник [Текст]/ Д.И. Сыроватский. – Якутск, 2000. – 408 с.

¹² Мухачев А.Д. Оленеводство: Учебник для спец. «Зоотехния»/ А.Д. Мухачев. – Москва: Агропромиздат, 1900. – 271 с.

¹³ Роббек Н.С. Эвенская порода оленей Якутии: мясная продуктивность, биологическая и пищевая ценность: монография/ Н.С. Роббек, А.Ф. Абрамов; под редакцией А.Д. Решетникова. – Новосибирск: Изд. АНС «СибАК», 217. – 144 с.

занимаются около 5600 владельцев, в основном саами и финны. Зона оленеводства в Финляндии приходится на самые северные районы страны и охватывает Лапландию и часть области Оулу. Территория оленеводства составляет 114 тыс. км², или 36% всей сухопутной территории страны. Управление оленеводством осуществляется через систему оленеводческой кооперации, членом которой является каждый владелец оленей²⁰. В Финляндии право на занятие оленеводством может получить любой гражданин страны, если он станет членом кооператива.

Финская система классифицируется как оленеводческий район саамов, где оленеводство находится в совместной системе в виде кооперативов. Оленеводческая лицензия связана с членством в кооперативе – «олeneводческом участке». На сегодняшний день в Финляндии существуют 56 таких кооперативов, количество оленей около 200 тыс., которые являются частной собственностью [61].

Во всем мире, в том числе и в России, все большим спросом пользуется продукция из экологически чистого натурального сырья, будь то лекарственные препараты или пищевые продукты. К поставщикам такой продукции относится оленеводство. Теоретически от одного животного можно получить:

– мясо: научно-исследовательскими учреждениями разработаны номенклатура, рецептура, технология приготовления колбасных изделий и копчёностей из оленьего мяса, однако, за редким исключением, рекомендации по этим вопросам на практике не осуществляются;

– субпродукты: при высоком уровне хозяйствования язык, сердце, печень, ливер и кишечник путём применения современных технологий промышленной переработки могли бы употребляться при изготовлении паштетов, колбасных изделий.

Кроме того, в оленеводческих хозяйствах целесообразно создавать производственные цеха по подготовке сырья для препаратов и изготовлению биостимуляторов из ливера и крови оленей.

Субпродукты второй категории (шкуры, шерсть и др.) могли бы использоваться не только для шитья одежды оленеводам, но и в качестве набивочного материала на более масштабном уровне [73].

В мировой медицине все большую популярность получают биологические активные вещества, которые получают из пантов и боя рогов. В ряде стран Юго-Восточной Азии (Китай, Корея, Вьетнам, Япония) уже более 3 тыс. лет известны препараты из неокостеневших рогов (пантов) благородных оленей (Д. И. Сыроватский).

Мясо северного оленя – экологически чистый продукт. По своим свойствам оленина гораздо превосходит говядину и свинину. По данным Института гигиены питания, человек, проживающий на Севере, должен потреблять в 1,3-1,5 раза больше высокоэнергетических продуктов, при этом основная часть их должна потребляться в свежем виде, т.е. местного производства. В данном случае отрасль оленеводства может быть поставщиком основного белкового продукта – мяса, которое максимально усваивается организмом, что важно для проживающих и работающих в экстремальных условиях Севера.

Продажа оленины – не единственный источник дохода от оленеводства. Панты, кровь и мех также являются его важными источниками. Стоимость пантов и другой дополнительной продукции даже больше, чем стоимость мяса. Однако с 1993 г. продажа пантов на азиатских рынках сократилась, так как Корея запретила импорт этого сырья. На экономическую эффективность оленеводства влияет использование вертолётов, что чрезвычайно дорого, однако без них оленеводы не могут собрать стада с огромных пастбищных территорий.

В России внутренний рынок продукции домашнего оленеводства не развит, реализационные цены на оленину крайне низкие. В результате за

последнее десятилетие интенсивность отрасли упала, производство мяса в оленеводческих предприятиях сократилось в 3-4 раза. Рентабельно оно только в Мурманской области, где мясо продаётся на экспорт по более высоким ценам. В других регионах производство сокращается, несмотря на дотации из федерального и регионального бюджетов.¹⁴

Доходность отрасли может быть повышена за счёт увеличения цен на мясо, реализации субпродуктов, шкур, голов, сухих рогов, пантов, камусов и др. Наиболее полное использование всех продуктов оленеводства и внедрение в практику правильных приёмов их сбора, переработки, хранения значительно увеличат количество продукции, улучшат её качество и в итоге повысят товарность и доходность оленеводческой отрасли хозяйства.

Пока из-за отсутствия контактов с иностранными партнёрами и практики заготовки этой продукции она не предъявляется на рынке, однако, возможно, наши северные регионы со временем смогут освоить качественную заготовку и переработку и предложат их на внешний рынок, что, безусловно, сыграет положительную роль в поднятии экономической эффективности отрасли.¹⁵

Основой разведения оленей являются пастбища. Считается, что субъекты Российской Федерации, занимающиеся разведением и содержанием домашних оленей, располагают 300 млн га таких пастбищ, на которых в 70-80 годах XX в., содержалось до 2,5 млн домашних оленей. В настоящее время в оленеводческих регионах насчитывают 1779,9 тыс. гол. (Приложение 3)

При этом пастбищные угодья не заполнены даже в ранее крупных оленеводческих регионах Северо-Востока России, таких как Чукотский автономный округ, Магаданская и Камчатская области, Республика Саха

¹⁴ Владимиров Л.Н. Научные аспекты возрождения северного оленеводства/ Л.Н. Владимиров, И.С. Решетников, В.А. Роббек. – Якутск, 2005. – 336с.

¹⁵ Sustainable reindeer husbandry: Arctic Council 2000-2002: tromsø, September 2002 [Текст]/ Johnny-Leo L. Jernsletten, Konstantin Klovov. - Published by University of Tromsø, 2002. – 157 p.

(Якутия). Здесь имеются резервы пастбищ. Все данные отражены нами в таблице 3, составленной автором.¹⁶

Однако за более чем 25-летний период, прошедший со времени учета пастбищного хозяйства, и особенно за последние 15 лет, когда в северных районах начали интенсивно развиваться добыча углеводородного сырья, разработка золота, олова, никеля и других чёрных и цветных металлов, пастбища ежегодно подвергаются негативным воздействиям: пожарам, антропогенному разрушению при разработке месторождений полезных ископаемых и обустройстве мест проживания населения.

¹⁶ Сельское хозяйство в Республике Саха (Якутия): статистическая сборка [Текст]/ Респ. Саха (Якутия) стат. – Якутск, 2017. – с. 167.

Таблица 3 – Наличие оленьих пастбищ в Северо-Восточных регионах Российской Федерации

Регион	Всего земель в административных границах, тыс. га	Общая площадь оленьих пастбищ, тыс. га	Проектная оленеемкость, тыс. гол.	Фактическое поголовье домашних оленей на конец года, тыс. гол.				
				1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2018 г.
Российская Федерация	1709824,2	320035,2	2068,0	2260,6	1196,7	1298,5	1571	1779,9
Дальневосточный ФО	616932,9	188657,7	1036,0	1200,7	319,6	374,3	469,3	354,5
Республика Саха (Якутия)	308352,3	92453,7	291,0	361,5	156,2	153,6	200,3	146,6
Камчатский край	46427,5	16506,2	135,0	167,1	35,9	35,4	38,6	42,0
Хабаровский край	78763,3	17044,6	50,5	42,7	7,7	6,1	6,4	4,7
Амурская область	36190,8	543,7	21,6	12,9	6,2	6,5	6,9	6,7
Магаданская область	46246,4	18475,9	122,0	612,5	17,7	18,2	21,6	7,7
Сахалинская область	8710,1	1035,8	5,8	4,0	3,3	0,2	0,2	0,1
Чукотский АО*	72148,1	42597,8	410,6	*	92,5	154,3	195,4	142
Республика Бурятия	35133,4	474,6	2,0	2,1	0,6	1	1	0,8
Забайкальский край	41230,0	2326,0	10,0	9,2	0,7	1,1	2,3	3,9

* 16 июля 1992 г. Чукотский автономный округ вышел из состава Магаданской области и получил статус субъекта Российской Федерации.

Так, в Чукотском автономном округе, где олени пастбища, занимают 42 млн га, за последние 40-50 лет, по мнению специалистов-землеустроителей, кормовые угодья сократились более чем на 60%, в силу чего резко снизилась ёмкость природных пастбищ.¹⁷

Домашнее оленеводство на территории Дальневосточного федерального округа, достаточно перспективное направление животноводства. Этому будет способствовать освоение природных ресурсов, строительство промышленных предприятий, что позволит увеличить рынок сельскохозяйственной продукции.

Данные об истинных размерах и состоянии оленьих пастбищ в настоящее время отсутствуют, все случаи вывода пастбищ из оборота никем не фиксируются и сведения об этом не поступают в ведомства, ведущие учёт этих угодий.

Учёные, занимающиеся изучением оленеводства (Л.Н. Владимиров, И.С. Решетников, Д.И. Сыроватский, М.П. Неустроев), разделили российское оленеводство на три зоны в зависимости от поголовья животных:

1. Зона устойчивого оленеводства – это Европейский Север (Республика Коми, Мурманская и Архангельская области, Ненецкий автономный округ).

2. Зона обвального оленеводства отнесена северо-восточная часть России (Чукотский, Корякский и Таймырский автономные округа, Магаданская, Камчатская, Амурская области и Республика Саха (Якутия). Здесь произошло значительное сокращение поголовья животных, оленеводческих кадров. Это наглядно видно на примере Республики Саха (Якутия).¹⁸

¹⁷ Мироненко О.И. Пути оптимизации землеиспользования и землеустройства оленеводческо-промысловых хозяйств// Новости оленеводства. http://academnet.neisri.ru/academnetinfocentr/f_f/oleni/1-2000/5.html.

¹⁸ Сыроватский Д.И. Современное состояние и перспективы развития северного оленеводства в России: рекомендации[Текст]/ Д.И. Сыроватский, М.П. Неустроев. – Москва: ФГНУ «Росинформагротех», 2007, с. 57.

3. Зона исчезновения оленеводства – Эвенкийский автономный округ, Читинская, Иркутская и Сахалинская области, Республики Тыва и Бурятия, Хабаровский и Красноярский края. Все регионы третьей зоны расположены в таёжных и горно-таежных районах.

Перспективное развитие домашнего оленеводства зоны предусматривает перевод на содержание животных в изгородях, построенных без использования естественных преград (горы, озера, реки). Необходимо вкладывать средства в формирование оленеводческих бригад, значительное улучшение условий труда и быта оленеводов.

Автор придерживается мнения других ученых, что в Республике Саха (Якутия) целесообразно развивать относительно крупные оленефермы на основе кооперации семейно-родовых и общинно-родовых кооперативных хозяйств. Такие хозяйства будут обеспечивать потребности коренного населения, а также являться источником ценного сырья для производства биофармацевтических препаратов и биологически активных пищевых добавок. На базе оленеферм в перспективе будут создаваться национальные культурно-рекреационные и туристические центры, которые позволят значительно поднять экономическую эффективность оленеводства [101].

Основными организационными формами хозяйств, занимающихся разведением животных, являются: сельскохозяйственные организации, хозяйства населения и крестьянские (фермерские). По данным Росстат, подсчёт поголовья ведётся только по ниже представленным формам (таблица 4).

Таблица 4 – Динамика поголовья северных оленей в Дальневосточном ФО по категориям хозяйств, тыс. голов

Регион	Хозяйства всех категорий				Сельскохозяйственные организации				Хозяйства населения				Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели			
	2007г.	2010г.	2018г.	2018г. в % к 2007 г.	2007г.	2010г.	2018г.	2018г. в % к 2007 г.	2007г.	2010г.	2018г.	2018 в % к 2007 г.	2007г.	2010г.	2018г.	2018г. в % к 2007 г.
Дальневосточный ФО	425,6	469,3	354,5	83,3	380,7	405,1	334,9	87,9	41,5	44,7	13	31,5	3,3	3,3	6,6	2
Республика Саха (Якутия)	181,7	200,3	146,6	80,6	157,1	167,1	137,9	87,7	24,3	22,8	4,2	17,2	0,2	0,2	4,4	22
Камчатский край	32,7	37,4	42	128,4	30,1	34,9	41,2	136,8	2,5	2,4	—	32	—	—	—	—
Хабаровский край	5,4	6,4	4,7	87	1,5	1,5	—	—	3,9	6,3	—	—	—	—	0,1	—
Амурская область	6,9	6,9	6,7	97	5,2	5,2	5,8	111,5	1,7	4,3	1,0	58,8	—	—	—	—
Приморский край	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Магаданская область	18,8	21,6	7,7	40,9	12,1	12,6	—	—	3,	3,2	—	100	0,1	3,1	1,0	10
Сахалинская область	0,2	0,2	0,1	50	0,2	0,1	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—
Чукотский АО	180	195,4	142	78,8	174,6	183,7	138,1	79	5,5	5,6	4,1	60	—	—	0,6	—
Республика Бурятия	1,01	1,0	0,8	79,2	1,01	1,0	0,4	40	0,04	—	0,05	125	—	—	0,4	—
Забайкальский край	1,3	2,3	3,9	300	0,9	1,8	3,8	422	0,3	0,1	0,1	33,3	0,1	0,4	0,1	100

Большую роль сыграла приватизация торгово-заготовительной сети сельхозтехники, потребкооперации, государственной торговли, рабочего снабжения и мясоперерабатывающей промышленности, выполняющих снабженческие и заготовительные функции в местах производства и промыслов. В результате расходы на вывоз, хранение и реализацию продукции легли на себестоимость, и вся продукция традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера стала убыточной.¹⁹

Повышение экономической эффективности домашнего оленеводства как традиционной отрасли во многом зависит от переработки, реализации и хранения продукции. В 2018 г. производство оленины на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий РФ составило 16,6 тыс. т, что на 5,65 тыс. т меньше уровня 2011 г. Основным показателем производства оленины в живой массе приходится на сельскохозяйственные организации: в 2018 г. – 64% от уровня всех категорий хозяйств. На хозяйства населения приходится 34%, крестьянско-фермерские хозяйства и индивидуальных предпринимателей – 5,6%. Идет снижение производства в сельскохозяйственных организациях (на 14,3%) и одновременное увеличение в крестьянских (фермерских) хозяйствах – в 3,3 раза (таблица 5).

Как следует из таблицы 5, за 2018 г. в Дальневосточном ФО заметно снизилось производство оленины в живой массе во всех категориях хозяйств – до 2,5 тыс. т (на 37,5%), несмотря на то, что в 1990 г. он был передовым по производству оленины.

¹⁹ Сыроватский Д.И. Современное состояние и перспективы развития северного оленеводства в России: рекомендации/ Д.И. Сыроватский, М.П. Неустроев. – Москва: ФГНУ «Росинформагротех», 2007, с. 49.

Таблица 5 – Динамика производства оленины на убой в живой массе, тыс. т³⁶

Регион	Хозяйства всех категорий				Сельскохозяйственные организации				Хозяйства населения				Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели			
	2011 г.	2015г.	2018 г.	2018 в % к 2011	2011г.	2015 г.	2018г.	2018 г. в % к 2011 г.	2011 г.	2015г.	2018г.	2018 г. в % к 2011 г.	2011г.	2015г.	2018г.	2018 г. в % к 2011 г.
Российская Федерация	17,6	16,8	16,6	94,4	11,2	10,9	9,6	85,7	5,8	5,1	6,0	103,4	0,3	0,8	1,0	3,3р
Дальневосточный ФО	4	3,7	2,5	62,5	3,5	3,3	2,2	62,8	0,5	0,4	0,3	60	0,1	–	0,1	1
Республика Саха (Якутия)	1,3	1,8	1,0	76,9	1,1	1,6	1,0	90,9	0,2	0,2	–	–	–	–	–	–
Камчатский край	0,3	0,5	0,4	133,3	0,2	0,5	0,3	150	–	–	0,1	–	–	–	–	–
Хабаровский край	0,1	0,1	0,1	1	–	–	–	–	0,1	0,1	0,1	1	–	–	–	–
Магаданская область	0,2	–	–	–	0,1	–	–	–	0,1	–	–	–	–	–	–	–
Чукотский автономный округ	2,1	1,2	0,9	42,8	2,1	1,2	0,8	38,0	–	–	0,1	–	–	–	–	–

В основном производство приходится на два региона: Республику Саха (Якутию) – 1 тыс. т и Чукотский АО – 0,9 тыс. т. Если рассматривать в сравнении с 2011 г., то наибольшее снижение показателя приходится на хозяйства Чукотского АО (57,2%), Магаданской области (100%). В Приморском крае, Амурской области, Республике Бурятия и Забайкальском крае оленину на убой в живой массе не производят.

Из приведенного исследования видно, что на протяжении рассматриваемого периода в северо-восточных регионах основное поголовье домашних оленей сокращается и находится в хозяйствах населения и сельскохозяйственных организаций.

Рассмотрим среднюю живую массу 1 оленя на конец года в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства (таблица 6).

Таблица 6 – Средняя живая масса 1 оленя в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, кг²⁰

Регион	Годы								2018 г. в % к 2011 г.	Средняя живая масса
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		
Российская Федерация	75	76	76	76	77	75	76	80	106,6	76,3
Дальневосточный ФО	79	81	81	82	81	77	80	83	105,06	80,5
Республика Саха (Якутия)	90	87	87	89	86	87	84	88	97,7	87,2
Камчатский край	80	81	81	80	77	78	78	77	96,2	79
Хабаровский край	92	73	73	83	73	62	78	75	81,5	76,1
Амурская область	68	56	56	62	63	63	84	84	123,5	67
Магаданская область	84	84	84	85	85	84	83	83	98,8	84
Чукотский автономный округ	78	77	77	78	79	81	77	80	102,5	78,3
Забайкальский край	67	67	67	65	63	65	73	64	95,5	66,3

²⁰ Поголовье скота в РФ в 2019 г./Федер. служба гос. стат. РФ (Росстат); Гл. межрегион. центр. – [табл. 17s, ps]. – <http://fadstat.ru/indicator/31325>. – (дата обращения 25.10.2019).

С 2011 по 2018 гг. в Российской Федерации увеличение средней живой массы оленей составило 6,6%. По Дальнему Востоку наибольший прирост живой массы оленей выявлен в Амурской области – 23,5%, Забайкальском крае – 8,9%. По остальным регионам наблюдается снижение данного показателя: Республика Саха (Якутия) – 6,7%, Камчатский край – 2,5%, Хабаровский край – 15,3%, Магаданская область – 1,2%, Чукотский АО – 21,9%. В Республике Бурятия такой показатель не отслеживается ввиду очень незначительного поголовья.

В Республике Саха (Якутия) всегда считалось, что основной показатель оленеводства – увеличение средней убойной массы туши. Не случайно Якутия содержит на своих просторах оленей с наибольшей живой массой (87,2 кг). Достижение основного показателя в отрасли позволяет увеличить поголовье оленей за счёт массового выращивания молодняка до зрелого возраста, что, в свою очередь, способствует ускоренному обновлению основного фонда стада, повышению делового выхода тугутов, достижению товарного вида оленины и, в конечном итоге, повышению рыночной цены оленины и увеличению дохода хозяйств, транспорта и торговли. Экономия хозяйства составит не менее 20-25%. Близка к этим показателям Магаданская область (84 кг).

В Российской Федерации в 2018 г. было реализовано 12 023 т оленины во всех категориях хозяйств, снижение по отношению к предыдущему году составило 5,4 % (приложение 4).

Результаты исследований позволили выявить лидеров по реализации оленины среди регионов Северо-Восточной зоны по организационно - правовым формам. В целом по Российской Федерации сельскохозяйственные организации имеют наибольшую долю – 74% (8 904 т) по отношению ко всем категориям хозяйств. Снижение к 2018 г. составило 10,8 %, а крестьянские (фермерские) хозяйства и ИП обеспечили самый большой прирост реализации оленины – 75,5 % по сравнению с 2013 г., т.е. реализация мяса в 2018 г. составила 911 т, или 7,5% от всех категорий хозяйств. Доля Дальневосточного

федерального округа составляла 21 % от реализации оленины в Российской Федерации, 9,7% из которой – показатели Республики Саха (Якутия).

В 2017 г. у сельхозтоваропроизводителей среднегодовая цена реализации оленины в Российской Федерации составила 132 руб/кг, в Дальневосточном федеральном округе – 164 руб/кг, в Республике Саха (Якутия) – 235 руб/кг. Самый высокий показатель по среднегодовой выручке в Амурской области – 252 руб/кг.

При этом видно, что наибольшее значение цены в 2012 г. было достигнуто в Республике Саха (Якутия) (таблица 7).

Таблица 7 – Средние цены реализации оленины, руб/т*

Регион	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Российская Федерация	107888	117799	118524	165778	136152	119 710
Северо-Западный ФО	103412	118421	77611	99657	91794	90 436
Архангельская область	–	–	71811	92117	83085	85 202
Ненецкий АО	–	–	71811	92117	83085	85 202
Мурманская область	103412	118421	126315	151477	184210	194 736
Сибирский ФО	69944	82500	82500	112641	119502	101 985
Красноярский край	78600	82500	82500	112641	119502	119502
Дальневосточный ФО	111437	127969	173064	210365	173850	164 628
Республика Саха (Якутия)	149765	163548	172253	219742	222823	235 183
Амурская область	120145	186250	120357	128000	252881	170 000
Чукотский АО	58480,87	69220,55	174029	204258	137855	87 382

*Поголовье скота в РФ в 2019 г./Федер. служба гос. стат. РФ (Росстат)

По данным в таблицы 7, наибольшее значение по росту цены в сравнении с 2012 г. в Мурманской области (на 88%).

Выручка от реализации оленины показывает низкую доходность данной отрасли: продажа ее за 85-235 руб/кг не покрывает затрат хозяйства на содержание животных. Соответственно, данная отрасль становится

нерентабельной. Такие цены на продукцию не могут обеспечить оленеводов достойной заработной платой. В среднем оленеводческое хозяйство тратит на оплату труда членов бригады около 50% (максимум 60%) всего дохода от оленеводства, значительная часть которого идёт на покрытие транспортных расходов, амортизационные отчисления, налоги, а также на общехозяйственные расходы и покрытие убытков от других отраслей.

В целом если рассматривать реализацию оленины за пределами субъекта Российской Федерации, то Республика Саха (Якутия) является единственным субъектом Дальнего Востока, осуществляющим ее реализацию за пределы РФ (таблица 8).

Таблица 8 – Реализовано оленины за пределами субъекта Российской Федерации, т*

Регион	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2013 г.	Место в Российской Федерации
Российская Федерация	54	33	91	131	242,6	-
Северо-Западный ФО	11	—	34	—	—	-
Уральский ФО	—	7	32	16	—	2
Сибирский ФО	43	26	25	112	260,4	1
Дальневосточный ФО	—	—	—	3	—	3

*Реализация сельскохозяйственной продукции сельхоз организациями 2012-2017 г.// Федеральная служба государственной статистики РФ (Росстат)/ Главный межрегиональный центр, с. 317, 370.

На сегодняшний день Сибирский ФО является основным поставщиком оленины за пределы РФ. В сравнении с 2013 г. рост реализации составил 160,4%. На втором месте Уральский ФО – 16 тонн соответственно. Дальневосточный ФО до 2016 года осуществлял реализацию за пределы субъекта Российской Федерации в таких количествах, которые в статистической отчётности не отражались. Северо-Западный ФО реализацию в 2016 г. не осуществлял.

Наше исследование подтверждает, что существенное повышение доходности оленеводства происходит за счёт переработки продукции, производства высококачественного мяса, реализации субпродуктов, шкур, меха, голов, сухих рогов, пантов, камусов и др. Общая стоимость дополнительной продукции может составлять около 50% стоимости мяса. Таким образом, общий доход может быть увеличен в 1,5 раза. В этом случае оленеводство может развиваться даже в таёжной зоне при среднем уровне интенсивности, что в настоящее время вполне возможно.

Поднять доходность крупностадного оленеводства в тундре можно при использовании новых технологий, позволяющих получать медицинские препараты из крови оленей и желез внутренней секреции.²¹

Рассматривая реализацию оленины по каналам сбыта в целом по России, можно сказать, что в 2018 г. её большая часть приходилась на перерабатывающие организации и организации оптовой торговли. 6324 т на сумму 673726 тыс. руб., населению – 758 т на сумму 76413 тыс. руб. Самый низкий показатель приходился на реализацию потребкооперации – 1,1 %. По бартерным сделкам реализация не осуществлялась (приложение 5).

В современных условиях Дальневосточный регион имеет 22% доходов от реализации оленины в Российской Федерации. Здесь лидируют два субъекта по всем каналам сбыта: Республика Саха (Якутия) и Чукотский АО. По реализации перерабатывающими организациями и оптовой торговлей на первом месте стоит Чукотский автономный округ (71,4 %), на втором – Республика Саха (Якутия) (26,6%). Камчатский и Приморский края, Магаданская и Амурская области в 2018 г. реализацию не осуществляли. В целом по субъектам Дальнего Востока реализация по данному каналу сбыта не осуществлялась. По бартерным сделкам в Дальневосточном регионе в

²¹ Sustainable reindeer husbandry: Arctic Council 2000-2002: Tromso, September 2002 [Текст]/ Johnny-Leo L. Jernsletten, Konstantin Klovov. – Published by University of Tromsø, 2002. – 157 p.

2012 г. осуществляла деятельность Республика Саха (Якутия) (12 т на сумму 2 245 тыс. руб.) и незначительную часть – Чукотский АО на сумму 40 тыс. руб. В целом по северо-восточным регионам снижение реализации составило 30%.

Государственные программы ПНП «Развитие АПК» на 2008-2012 и на 2013-2020 гг. «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» для северо-востока страны на сегодняшний день не дали существенного результата, так как государственных средств недостаточно, необходимо участие бизнеса в развитии отрасли, через государственно-частное партнерство или другие формы взаимодействия. На сегодняшний день этого взаимодействия недостаточно.

Учёные Республики Саха (Якутия) годами обосновывали рациональную организацию пастбищ, которая на сегодняшний день практически не внедряется и может привести к ещё большему сокращению оленепоголовья. Кроме того, в большинстве районов нет хорошо организованной базы для убоя, переработки и хранения продукции. Также большой проблемой является непроизводительный отход, который заключается в потере животных, травле хищниками.

Развитие новых экономических процессов требует адекватного, целенаправленного воздействия на производство новыми управленческими ориентирами, определяющими меру и возможности их развития.

2 РАЗВИТИЕ СЕВЕРНОГО ДОМАШНЕГО ОЛЕНЕВОДСТВА В СЕВЕРНЫХ РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

2.1 Современный уровень развития северного домашнего оленеводства и его экономические показатели

Якутия – самый большой по территории и один из самых малонаселённых субъектов Российской Федерации. От всей площади Якутии 73% занимают 16 северных улусов, плотность населения в которых меньше, чем в среднем по Республике. Территория северных улусов составляет 22,6% территории Крайнего Севера России. Большая её часть расположена за Полярным кругом.²²

В настоящее время Республика Саха (Якутия) считается одной из модельных оленеводческих территорий, в которой эта отрасль действительно поддерживается (особенно в последние годы) Ассоциацией малочисленных народов Севера, Правительством Республики, Государственным собранием (Ил Тумэн), главой Республики. Здесь сосредоточено около 15% численности домашних оленей Российской Федерации. В настоящее время 71% поголовья домашних северных оленей Республики содержится в арктических улусах.

Домашнее оленеводство на территории Республики Саха (Якутия) прошло довольно большой период развития и существования (около 9 веков) и является основным видом деятельности и уклада жизни малочисленных народов Севера.

Рыночная система поставила все оленеводческие хозяйства перед необходимостью перестроить отлаженные за годы социалистического строя

²² Винокуров В.С. Развитие традиционных отраслей Севера на базе охраняемых территорий/ В.С. Винокуров; РАСХН. Сиб отд-ние Якут. НИИСХ. – Новосибирск, 2001. – 100 с.

производственные механизмы, не нарушая при этом традиционные способы ведения оленеводства. Проблема адаптации стала актуальной для всех хозяйств.

В Республике Саха (Якутия) высокая землеобеспеченность – на 1 жителя приходится по 321 га территории. Площадь земельного фонда на 01.01.2020 г. составляла 308 352,3 тыс. га (3083,5 тыс. км²). Доля земель сельскохозяйственного назначения в общей площади земельного фонда региона составляет 6,3 %, или 19446,4 тыс. га. Под сельскохозяйственные угодья занята небольшая доля земли – 1640,2 тыс. га или 0,53% от общей площади региона, на 1 сельского жителя приходится по 4,9 га угодий, в том числе пашни – 0,3 га, сенокосов – 2,2 га, пастбищ – 2,4 га.

В Республике Саха (Якутия) содержание оленей делят на 4 зоны:

- тундровая зона (Анабарский, Булунский, Нижнеколымский, Усть-Янский, Аллаиховский улусы);
- горно-таёжная зона (Верхоянский, Верхнеколымский, Кобяйский, Момский, Оймяконский, Среднеколымский, Томпонский, Эвено – Бытантайский улусы);
- лесотундровая зона (Абыйский, Оленекский улусы, с. Кюсюр Булунского района, с. Сайылык Усть-Янского района);
- таёжная зона (Алданский, Горный, Жиганский, Мирнинский, Нерюнгринский, Нюрбинский, Олекминский, Усть-Майский улусы, с. Харыйалах Эйк Оленекского улуса, г. Якутск). Приказ Министерства сельского хозяйства Республики Саха (Якутия) №483 от 03.09.2002г. «Об утверждении стандарта размеров и численности работников оленеводческих стад (бригад) и квалификационных характеристик работников оленеводства».

Максимальное поголовье в Республике было достигнуто в 1980 г. – 384,5 тыс. оленей. Деловой выход тугутов составлял 70%, сохранность взрослого поголовья 96,3%, удельный вес маточного поголовья 47,4 %, а удельный вес

оленины в общем производстве мяса во всех категориях хозяйств составлял 14,8% (8 тыс. т).²³



Рисунок 2 – Распределение по природно-климатическим зонам Республики Саха (Якутия)*

* Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия): стат. сб./ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). – Якутск: Якут. Край, 2016, с. 8.

По состоянию на 01.01.2019 г., основная доля оленеёмкости приходится на Олекминский – 55,6% и Усть-Майский – 29,8% районы. Резервами для увеличения основного поголовья домашних оленей располагают следующие районы: Абыйский – 99,2%, Аллаиховский – 100%, г. Якутск – 99%, Верхнеколымский – 87%, Верхоянский – 81%, Оленекский – 78%. В остальных

²³ Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия): стат. сб./ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). – Якутск: Якут. Край, 2016, с. 8.

улусах наблюдаются средние показатели оленеёмкости. В целом олени пастбища в Республике используются лишь на 40% (таблица 9).

Таблица 9 - Оленеёмкость оленьих пастбищ Республики Саха (Якутия)*

Район	Площадь оленьих пастбищ, га	Поголовье оленей, гол.		Оленеёмкость пастбищ, гол.	Использование оленеёмкости, %	
		2000	2019		2000 г.	2019 г.
Нижнеколымский	4 059 663	13000	13094	35000	37,1	37,4
Аллайховский	2 319 211	6646	*	25400	26,2	0,0
Анабарский	2 636 875	17791	17682	24325	73,1	72,7
Булунский	2 040 067	11755	14148	41018	28,6	34,5
Усть-Янский	3 252 682	9093	24203	34200	26,6	70,8
Алданский	1 356 377	10407	7366	13720	75,8	53,7
Горный	59 560	286	57	300	95,3	19,0
Жиганский	1 652 963	5599	2931	12023	46,5	24,4
Нерюнгринский	1 104 110	7129	6204	10783	66,1	57,5
Олекминский	663 949	3072	5911	3800	80,8	155,6
Усть-Майский	350 000	1287	649	500	257,4	129,8
г. Якутск	100 000	141	–	200	70,5	0,0
Верхнеколымский	678 498	1298	1171	9077	14,3	12,9
Верхоянский	2 014 115	2295	2469	13313	17,2	18,5
Кобяйский	1 032 867	15267	6371	19578	77,9	32,5
Момский	2 628 668	16667	10997	29863	55,8	36,8
Оймяконский	2 407 600	9995	7677	15300	65,3	50,2
Среднеколымский	1 219 856	2858	1371	9400	30,4	14,6
Томпонский	2 088 550	13332	6060	22625	58,9	26,8
Эвено-Бытантайский	1 049 520	9932	13137	20600	48,2	63,8
Абыйский	865 362	1514	59	7854	19,2	0,8
Оленекский	3188 815	5540	5016	22619	24,5	22,2
Итого	36 769 278	165070	146585	371498	44,4	39,5

*Составлено автором на основании данных Государственного комитета по делам Арктики.

Таким образом, оценив оленеёмкость, можно сделать вывод, что в Республике есть неиспользуемые резервы для увеличения поголовья. Рациональное использование оленьих пастбищ представляет значительный резерв повышения продуктивности отрасли.

Рассмотрение поголовья по категориям хозяйств показало, что в Республике Саха (Якутия) крупные сельскохозяйственные организации играют существенную роль, на их долю приходится 137,1 тыс. оленей.

Таблица 10 – Динамика поголовья оленей по категориям хозяйств Республики (Саха) Якутия, тыс. гол.*

Хозяйства	1991 г.	2001 г.	2006 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Всего	361,6	156,2	153,7	194,9	191,1	177,1	165,3	156	154,6	146,5
Темп роста, % к 1991 г.	100	43,2	42,51	53,9	52,85	48,98	45,71	43,14	42,8	40,5
Темп прироста, % к предыдущему	100	-56,8	-1,60	-2,70	-1,95	-7,33	-6,66	-5,63	-0,9	-5,2
Сельскохозяйственные организации	317,4	125,4	131,1	174,2	171	159,5	151,3	145,2	149,6	137,1
Темп роста, % к 1991 г.	100	39,51	41,30	54,88	53,88	50,25	47,67	45,75	47,1	43,1
Темп прироста, % к предыдущему	100	-60,5	4,55	-3,33	-1,84	-6,73	-5,14	-4,03	3,0	-8,3
Подсобные хозяйства	2,9	0,9	0,2	0,2	0,2	2,2	1,4	0,2	0,028	0,79
Темп роста, % к 1991 г.	100	31,03	6,90	6,90	6,90	75,86	48,28	6,90	0,96	27,2
Темп прироста, % к предыдущему	100	-68,9	-77,78	100,00	0,00	1000,00	-36,36	-85,7	-86,0	2721
Крестьянские(фермерские) хозяйства и ИП	-	0,8	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,3	1,7	4,4
Темп роста, % к 1991 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Темп прироста, % к предыдущему	100	100	-87,5	-50	100	50	33,33	-25	466,6	158
Личные подсобные хозяйства населения	41,3	29,20	22,4	20,2	17,9	15,1	12,1	10,3	3,3	4,2
Темп роста, % к 1991 г.	100	70,70	54,24	48,91	43,34	36,56	29,30	24,94	8,0	10,1
Темп прироста, % к предыдущему	100	-29,30	-23,29	3,06	-11,39	-15,64	-19,87	-14,88	-68,0	27,2

*1. Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия): стат. сб./ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). – Якутск: Якут. Край, 2016, с. 516.

2. Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия). 2012/ Федер. служба гос. статистики, Территор. орган Федер. службы гос. статистики по Республике Саха (Якутия). – Якутск, 2019.

На 01.01.2019 г. поголовье в хозяйствах всех категорий в Республике Саха (Якутия) составляло 146,5 тыс. голов, в сельскохозяйственных организациях – 137,1, в подсобных хозяйствах – 0,79, в крестьянских (фермерских) хозяйствах и ИП – 4,4 тыс., в личных подсобных хозяйствах населения – 4,2 тыс. (таблица 10). За рассматриваемый период поголовье во всех хозяйствах сократилось на 60 %, в том числе в сельскохозяйственных организациях на 57%, в личных подсобных хозяйствах – на 72,8%.

В зависимости от ведения оленеводства можно выделить зоны с преобладающим, с устойчивым и с неустойчивым оленеводством.

В зону с преобладающим оленеводством на 2019 г. входила следующая группа улусов: Нижнеколымский – 13094, Анабарский – 17692, Булунский – 14148, Усть-Янский – 24203, Момский – 10997 и Эвено–Бытантайский – 13137 голов. В этой группе показатели поголовья оленей находились в пределах 10000-25000 голов. В данной группе самое большое поголовье оленей, но здесь мало развиты переработка и реализация продукции.

В зону с устойчивым оленеводством входят следующие районы: Алданский – 7366, Нерюнгринский – 6204, Олекминский – 5911, Кобяйский – 6371, Томпонский – 6060 голов. В этой группе показатели поголовья находятся в пределах 5000-11000 голов. В этих районах необходимо увеличивать поголовье оленей, вести работу по сохранению пастбищ, оптимизировать трудовые ресурсы, в особенности создавать благоприятные условия для работы оленеводам, которые в основном являются коренными малочисленными народами Севера.

В зону с неустойчивым оленеводством отнесены улусы, где с 1990 по 2019 гг. сокращение составило 60% и более: Аллаиховский, поголовье сократилось до нуля при имеющихся 20557 оленях, Жиганский – 78%, Вилуйский – 68%, Усть-Майский – 46%, Верхнеколымский – 85%, Верхоянский – 70%, Среднеколымский – 66%, Горный – 75%. В данной группе улусов существует необходимость восстановления поголовья, так как это

является основным образом жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера.

Сокращение поголовья в сравнении с 1990 г. произошло во всех районах Республики Саха (Якутия) не менее чем на 50%, есть и районы с сокращением поголовья до 99% – это Абыйский – 99%, Верхнеколымский – 87%, Жиганский – 77%, Оленекский – 78%, Верхоянский – 78%, Горный – 94%, Кобяйский – 68%. В Аллаиховском, Вилюйском, Ленском, Мирнинском и Нюрбинском районах численность оленей в статистических данных на сегодняшний день отсутствует (рисунок 3).

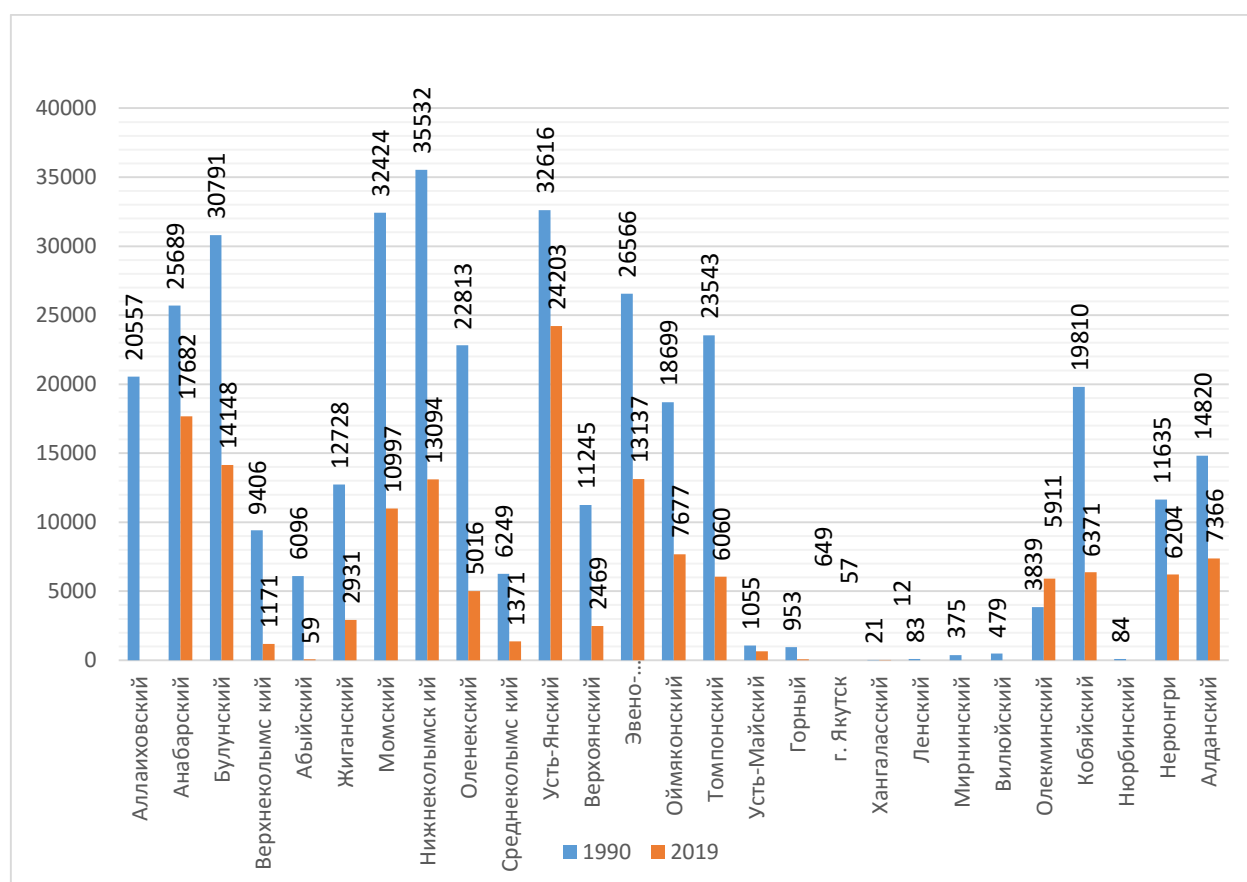


Рисунок 3 – Численность северных домашних оленей в разрезе районов Республики Саха (Якутия), гол. *

*Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия): справочник// Федер. служба гос. статистики, Территор. орган Федер. службы гос. статистики по Республике Саха (Якутия). – Якутск, 2018 г.

Основным каналом поступления животных за весь анализируемый период является рождение тугутов. Не все самки, участвующие в случной кампании, оплодотворяются и приносят телят. У некоторых по разным причинам не наступает оплодотворение, и они остаются яловыми.

В 2019 г. основное количество важенков и нетелей содержалось в Усть-Янском районе, это 11852 головы, получено 6606 тугутов, яловость составила 27-31%. Несмотря на небольшое количество оленей, самая высокая яловость в Верхоянском районе – 57,2%, Усть-Майском – 56,4%, Алданском – 47,6%. Самые низкие показатели яловости наблюдались в Абыйском районе 0,3%.

Лидерами по получению приплода на 2019 г. выступили Нижнеколымский район – 2738, Усть-Янский – 6606, Эвено-Бытантайский – 2627, Анабарский – 4062 головы. В целом по Республике наблюдалось снижение полученного приплода в 2019 г. на 66% в сравнении с 1995 г. (рисунок 4).

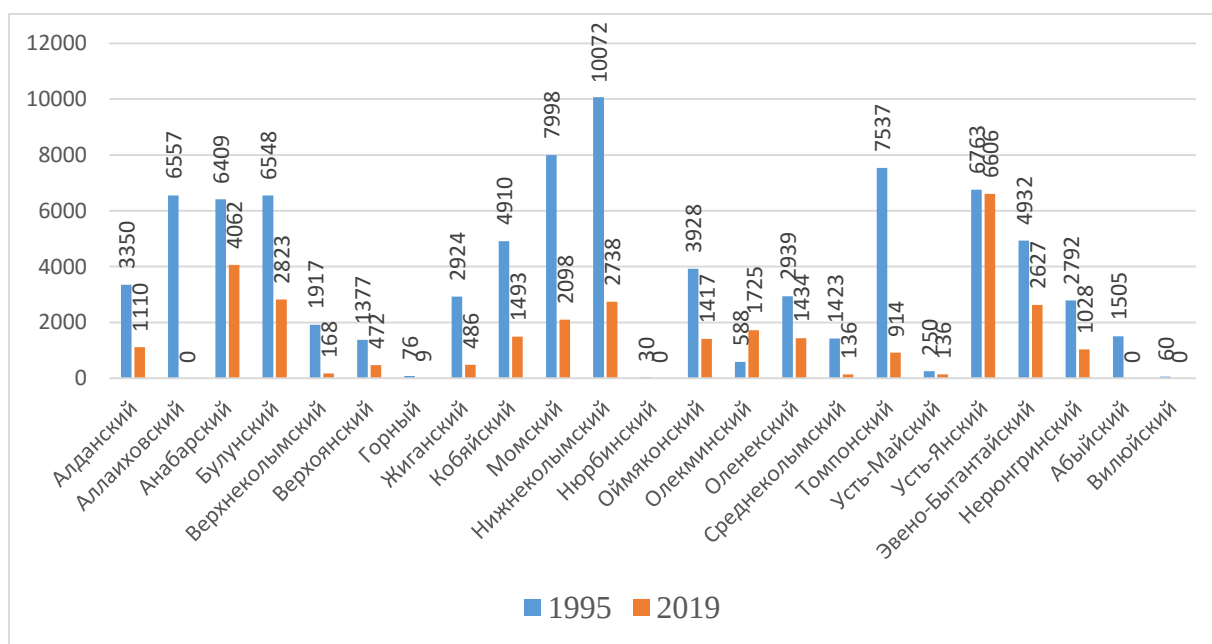


Рисунок 4 – Приплод тугутов в разрезе районов Республики Саха (Якутия), гол.*

*Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия): справочник// Федер. служба гос. статистики, Территор. орган Федер. службы гос. статистики по Республике Саха (Якутия). – Якутск, 2018 г.

По всем районам Республики по сравнению с 1995 г. наблюдалось сокращение приплода тугутов на 54,3%. Снижение численности поголовья и приплода наблюдалось в большинстве районов, что свидетельствует об увеличении непроизводительного отхода оленей по причине увеличения хищников (волков), потерях оленей и падеже по различным причинам.

Из общего поголовья в 2019 г. погибло 44525 гоов., в 1995 г. – 76510, с учётом того, что поголовья оленей было в 2 раза больше. Статистика погибшего поголовья такова: Усть-Янский район – 4699, Нижнеколымский – 8535, Томпонский – 2530, Кобяйский – 3613, Момский – 3350, Оймяконский – 5078 голов. Но несмотря на падеж в целом, если рассматривать данные районы по проценту падежа к основному обороту стада, то Усть-Янский и Анабарский районы наиболее успешные по ведению оленеводства. Наименее успешными являются районы: Оленекский – 26%, Томпонский – 29%, Кобяйский – 32 %, Нижнеколымский – 38%, Оймяконский – 40%, Горный – 96%. Эти районы несут самые большие потери к основному обороту стада.

В хозяйствах нет документального подтверждения о падеже оленей, в связи с тем, что на Севере нет высококвалифицированных специалистов, занимающихся данным вопросом, и до настоящего времени падеж считается естественным фактором, при этом существует только материальная ответственность оленевода за падеж оленей. Отсутствие документов о причине падежа стада говорит о том, что оленеводы во многих ситуациях снимают с себя материальную ответственность за падежи, которые должны быть возмещены.

Стадная форма существования оленей в Республике не даёт возможности следить за их развитием, хотя исторически сложилось так, что северный олень в результате одомашнивания приобрёл ряд существенных качеств, главные из которых – круглогодичная стадность и управляемость человеком. Поэтому характер использования пастбищ во многом обусловлен контролем человека и в основном зависит от сложившихся в оленеводстве

региона зоотехнических норм кормления, содержания, разведения и окармливания оленей.

Но все же наше исследование показывает, что высокий непроизводительный отход оленей сдерживает рост производства мяса на 100 январских оленей. Этот важнейший показатель уже ряд лет находится на одном уровне (21,1-23,1 ц). Такое положение является следствием несовершенства системы пастбищного содержания оленей, низкой трудовой дисциплины в отдельных бригадах, недостатками в руководстве этой отраслью, слабой ветеринарно-зоотехнической работой. Отрицательную роль сыграли также тяжёлые погодные условия в отдельных оленеводческих районах.

В сельскохозяйственных организациях Республики, занимающихся оленеводством, в июне, ноябре или декабре всех животных сгоняют в специальные загоны – корали для подсчёта, маркировки молодняка, ветеринарных обработок и выбраковки отдельных особей.²⁴

Таблица 11 – Динамика производственных показателей оленеводства во всех категориях хозяйств Республики Саха (Якутия)*

Показатель	Г о д										
	1990	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Всего оленей, тыс. гол.	368	165,1	200,8	200	194	191	177	165	156	154	146
В том числе: деловой выход тугутов, %	63	44	57	54	45	44	46	46	49	49	44
сохранность взрослого поголовья, %	80,7	82	87,2	83,8	83,2	88,6	82,6	75	89	89,8	80
непроизводительный отход, %	19,3	18	20,6	23	22,7	23,8	25,7	14,9	14,1	17,6	19,6

* Данные Государственного Комитета по делам Арктики,

²⁴ Валь О.М. Организация учета и контроля при стадном содержании оленей в условиях круглогодичной кочевки // Инновационная экономика: новые задачи и вызовы: материалы конф., 15 окт. 2012 г. – Йошкар-Ола: Коллоквиум, 2012 – 186 с.

Контроль за расходом оленей состоит из перевода животных младших возрастных групп в старшие, планового убоя и непроизводительного отхода животных.

На основании данных таблицы 11, средний показатель делового выхода тугутов составил 49 %, сохранности взрослого поголовья – 85%, непроизводительного отхода в среднем 20%. Оленеводство поставляло государству около 11 тыс. т мяса в живой массе, до 40 тыс. шкур и более 1 млн камусов, что положительно сказывалось на улучшении экономических показателей отрасли, а такие оленеводческие хозяйства, как совхозы «Томпонский», «Оленегорский», «Приморский», доводили производство мяса в живой массе на 100 январских оленей до 30 ц и более.

Зависимость производственных показателей от непроизводительного отхода в Республике Саха (Якутия) по всем категориям хозяйств с 1990 по 2019 гг. можно проследить по данным таблицы 12.

Таблица 12 – Матрица зависимости выхода телят от ряда показателей

Год	y	x ₁	x ₂	x ₃
1992	61,00	16,18	50,11	10,7
1993	67,00	9,42	47,84	13,0
1994	45,00	17,79	49,07	13,5
1995	53,00	25,37	50,62	14,5
1996	53,00	34,76	51,76	20,6
1997	53,30	33,39	51,22	24,6
1998	47,00	24,73	50,71	22,5
1999	40,00	23,68	50,56	21,3
2000	44,00	22,89	46,63	21,3
2001	49,00	17,98	40,91	25,2
2002	43,00	15,07	49,94	19,0
2003	48,00	23,47	46,19	16,6
2004	58,00	18,11	45,49	16,6
2005	58,00	17,38	46,41	12,7
2006	60,00	13,56	46,13	11,1
2007	59,00	13,18	45,75	11,2
2008	55,00	16,09	45,86	13,8
2 009	55,00	14,76	46,76	12,2

Окончание таблицы

2 010	57,00	14,63	46,20	15,5
2 011	54,00	19,29	46,37	18,5
2 012	45,00	22,96	47,40	17,2
2 013	44,00	23,65	45,70	19,4
2 014	46,00	25,76	47,99	19,0
2 015	46,00	25,39	47,21	19,0
2 016	49,00	25,34	44,38	16,0
2 017	49,00	19,86	44,47	19,9
2 018	46,00	22,20	45,44	19,1
2 019	44,00	30,37	49,37	18,3

На основании данных таблицы 12 была построена линейная трехфакторная модель регрессии, описывающей зависимость y от x_1 , x_2 , x_3 , во всех категориях хозяйств Республики Саха (Якутия) с 1992 по 2019 гг., где $y(t)$ – деловой выход телят, %;

$x_1(t)$ – доля непроизводственных отходов в общем количестве голов, %;

$x_2(t)$ – доля маточного поголовья в общем количестве всего голов, %.

$x_3(t)$ – падеж, %.

Рассчитанные ячейки коэффициенты регрессии a_i , – позволяют построить уравнение, выражающее зависимость делового выхода телят y от величины доли непроизводственных отходов x_1 , доли маточного поголовья x_2 , величины падежа x_3 :

$$y(x_1, x_2, x_3) = 46,25 - 0,38x_1 + 0,47x_2 - 0,52x_3.$$

Значение множественного коэффициента детерминации $R^2 = 0,42$ показывает, что 42% общей вариации результативного признака объясняется вариацией факторных признаков x_1 , x_2 , x_3 , а на 58 % другими неучтенными факторами. Значит выбранные факторы существенно влияют на деловой выход телят, что подтверждает правильность их включения в построенную модель.

Рассчитанный уровень значимости $R^2 = 0,00256 < 0,05$.

Следующим этапом является проверка значимости коэффициентов регрессии: a_0 , a_1 , a_2 , a_3 .

Сравнивая попарно элементы массивов Коэффициенты и Стандартная ошибка, видим:

	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>
Y-пересечение	46,25306	20,29312
Переменная x_1	-0,38142	0,244432
Переменная x_2	0,472256	0,442732
Переменная x_3	-0,5242	0,352876

Стандартные ошибки всех коэффициентов a_i меньше своих стандартных ошибок. Но не все они являются значимыми, о чем можно судить по значениям показателя Р-значение, которые должны быть меньше заданного уровня значимости $\alpha = 0,05$. Таким незначимым является x_1 , его значимость 0,13 больше 0,05, фактор x_2 (доля маточного поголовья) 0,295, фактор x_3 (падеж) 0,15 больше 0,05.

	<i>Р- Значение</i>
у-пересечение	0,031101
Переменная x_1	0,130746
Переменная x_2	0,295919
Переменная x_3	0,149436

Эмпирические коэффициенты корреляции:

	y	x_1	x_2	x_3
y	1			
x_1	-0,58868887	1		
x_2	-0,03669484	0,29559878	1	
x_3	-0,58790003	0,76940017	0,272451903	1

Проанализировав влияние факторов на зависимую переменную по модели, можно сделать вывод о том, что фактор x_1 (доля непроизводственных отходов) наиболее тесно связано с фактором x_3 (падеж) $R_{x_1x_3} = 0,77$, в связи с чем необходимо принимать меры по сокращению падежа.

Основные организационно-правовые формы оленеводческих хозяйств на 1 января 2019 г. показаны на рисунке 5.

По результатам подсчёта основных организационно-правовых форм оленеводческих хозяйств было выявлено, что в Республике Саха (Якутия) на 1 января 2019 г. наибольший удельный вес занимают родовые общины, состоящие из коренных малочисленных народов Севера (58,5%), и сельскохозяйственные кооперативы – 19,8%. Государственные унитарные предприятия составляют 12,6%. Все остальные формы собственности имеют незначительный удельный вес – от 0,9 до 2,7%.

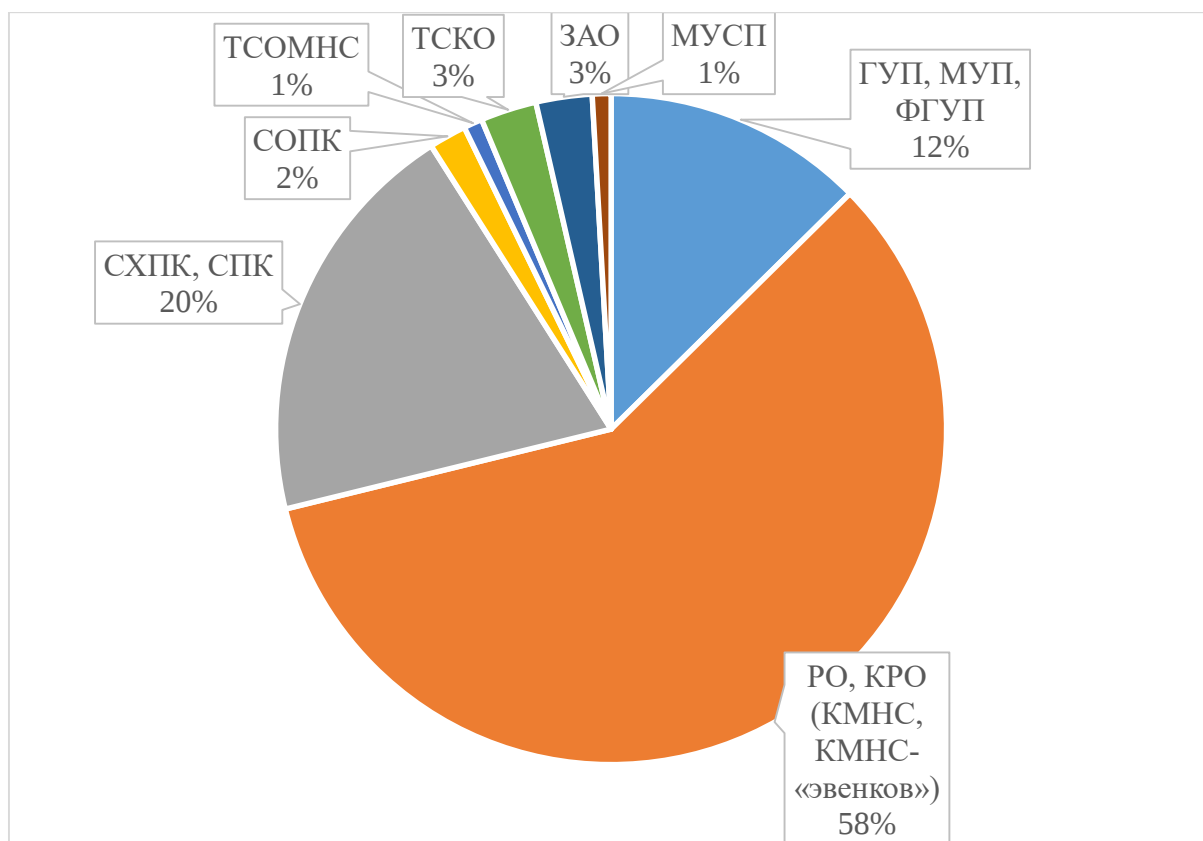


Рисунок 5 – Основные организационно-правовые формы оленеводческих хозяйств на 1 января 2019 г.

Все возрастающую роль в сельском хозяйстве продолжают играть хозяйства населения, их деятельность основана на использовании ресурсов крупных сельскохозяйственных организаций в сочетании с частной инициативой и заинтересованностью.

Таким образом, хозяйства населения по своей природе занимают промежуточное положение между крупными сельскохозяйственными предприятиями и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами.²⁵

Оленеводческими хозяйствами в последние годы реализуется чуть более 10 тыс. оленей на мясо живой массой 800 т. С учётом стабилизации поголовья на начальном этапе хозяйства могут поднять реализацию до 14 тыс. оленей.

Заготовкой и реализацией биологически активного сырья северного оленя занимается Национальная акционерная оленеводческая компания «Таба», основанная Указом Президента Республики от 11 ноября 1993 г., как уполномоченный агент Министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия) в отрасли домашнего оленеводства.

В 2007 г. были введены в эксплуатацию цеха по производству БАДов (биологически активных добавок), однако экстракт пантов северного оленя «Эпсорин» («Эпсорин» на спиртовой основе (патент РФ № 1822785), «Эпсорин» на сахарном сиропе (патент РФ № 2099067), разработанный Институтом биологических проблем криолитозоны СО РАН, г. Якутск), пока малоизвестен на рынке. На мировом рынке пантовой продукции крупнейшими потребителями являются КНР и Республика Корея, которые скупают панты по 100\$/кг⁴⁷. По сути они и диктуют цены. Внутренний рынок в стране не развит.

2.2 Динамика численности и прогноз поголовья северных домашних оленей в сельскохозяйственных зонах Республики Саха (Якутия)

На сегодняшний день в Республике Саха (Якутия) существует два направления развития домашнего оленеводства мясо-транспортное и пантовое

²⁵ Экономика и организация сельскохозяйственного производства / А.Э. Сагайдак, О.Г. Третьякова, А.Д. Екайкин и др.: учебное пособие под ред. А.Э. Сагайдака. – Москва: Колосс, 2005, с. 65-67.

Основное направление разведения домашних оленей – мясо-транспортное. Данное направление является традиционным для коренных народов, поэтому основной упор делается на количество маток (50% в структуре стада) и быков-кастратов (около 20% поголовья) (приложение 6). Мясное направление основное во всех районах региона.

Хозяйства стараются поддерживать оптимальную структуру стада для максимального выхода мясной либо пантовой продукции с высокой степенью товарности. На рисунке 6 показан выход всей продукции от одного и того же стада в зависимости от удельного веса маток от 35 до 60%.

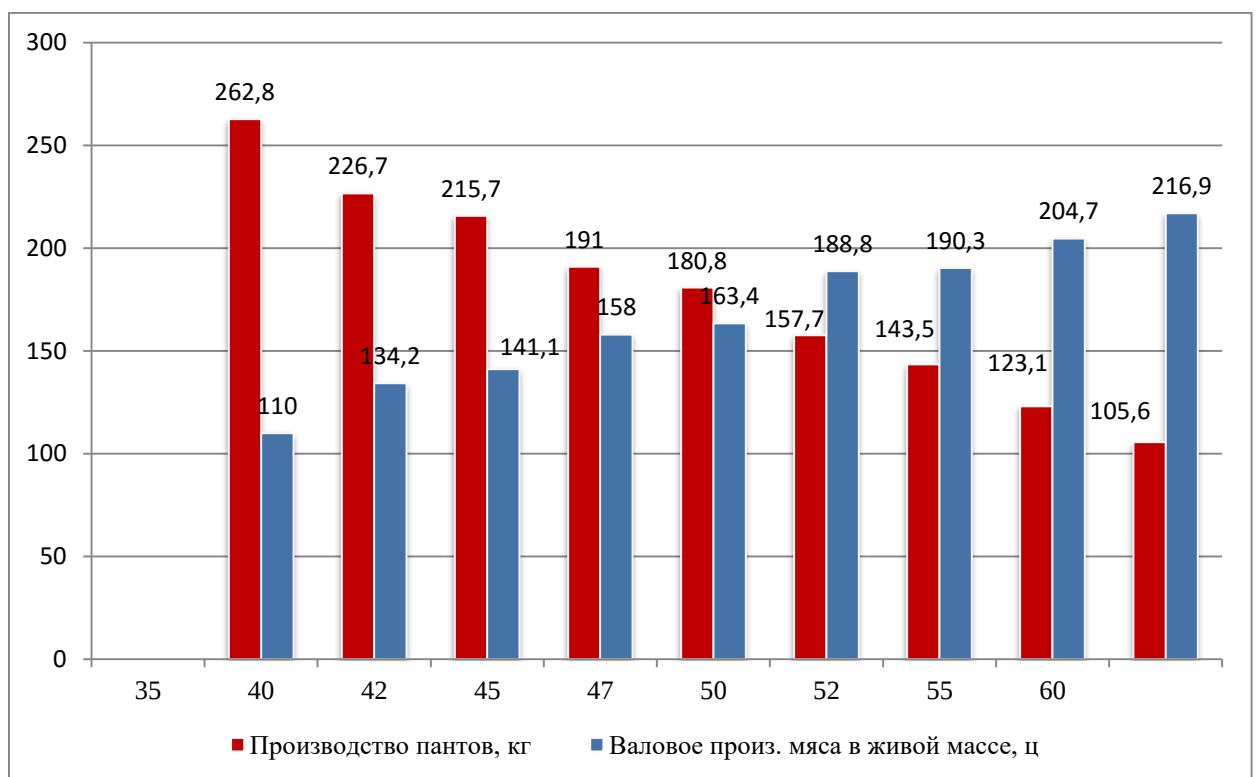


Рисунок 6 – Зависимость производства мясной и пантовой продукции от маточного поголовья

Чтобы понять, почему важно иметь в стаде максимально возможное число маток, следует сравнить, какую продукцию получают в стаде от одной матки и одного «лишнего» производителя. Видно, что содержание каждой важенки выгоднее каждого «лишнего» быка, без которого можно обойтись в гоне, выгода составляет 480%. За счёт содержания каждого «лишнего» быка хозяйство теряет продукции на 4,7 тыс. руб.

Как следует из рисунка 6, чем больше удельный вес маток, тем больше валовое производство мяса: при 60% – 262,8 кг [103].

Доля маток по Республике колеблется от 42 до 48% в зависимости от зоны ведения оленеводства. Структура стада, где максимально возможное количество маток, даёт возможность больше получать мяса и другой продукции, соответственно, показатель валового производства мяса может увеличиться за счёт такого резерва, как увеличение доли маточного поголовья за счёт сокращения быков-производителей.

Использовать резерв увеличения доли маток за счёт сокращения производителей позволяет успешный опыт разных северных регионов нашей страны и зарубежный. Так, в Ненецком АО на одного производителя на начало года хозяйства имеют до 15 маток, при этом в структуре стада нет отдельной строчки «быки -производители», поскольку вместо быков -производителей ненцы используют в основном третьяков. В Финляндии нагрузка на одного быка -производителя составляет от 20 до 26 маток и более [104]

В 2013 г. Минсельхозом Республики Саха (Якутия) совместно с сотрудниками ЯНИИСХ и автором была разработана Схема размещения производственных мощностей агропромышленного комплекса Республики Саха (Якутия) до 2022 г., утверждённая Приказом Минсельхоза Республики Саха (Якутия) от 18 июня 2013 г. №564. Целью Схемы является обеспечение рационального размещения производственных объектов АПК и устойчивого функционирования производства продукции сельского хозяйства на территории Республики.

Принципами размещения производственных мощностей являются: приближение производства к источникам сырья, топлива, энергии и районам потребления; первоочередное освоение и комплексное использование наиболее эффективных видов природных ресурсов; минимизация затрат труда и материально-денежных средств; комплексное использование трудовых, природных и материальных ресурсов; выравнивание уровней социально-экономического развития отдельных муниципальных образований, районов и

зон Республики Саха (Якутия); предотвращение вредного развития производства на окружающую среду территории Республики; увязка с градостроительными планами развития территорий Республики; увязка с инвестиционной стратегией Республики Саха (Якутия) и соответствие специализации районов, занимающихся товарным производством сельского хозяйства [91].

Определение местоположения объектов обосновывалось в порядках отбора территорий по сельскохозяйственным зонам. Изучение географических, природно-климатических, почвенных особенностей агроклиматических зон, конфигурации населения и транспортной сети сельскохозяйственной специализации улусов, а также экономических районов Республики позволило выделить пять сельскохозяйственных зон: Арктическая, Северо-Восточная, Западная, Центральная и Южная.

В 2019 г. по Арктической зоне из максимального поголовья 290651 олень содержалось 36%, или 106278 голов, по Восточной зоне из 43305 голов содержалось 33%, или 14386 голов, по Центральной зоне из 21321 головы содержалось 29%, или 6371 голов, по Западной зоне наблюдалось превышение максимального поголовья на 51%, по Южной зоне из возможных 26957 голов содержалось 50%, или 13570 голов. В целом использование пастбищ по 4 зонам колеблется от 36 до 51%. Таким образом, проведённое исследование показывает, что в разрезе сельскохозяйственных зон имеются большие резервы для повышения поголовья оленей практически во всех 4 зонах, хозяйства недостаточно используют пастбища.

Для определения перспектив развития оленеводства в Республике рассчитаны прогнозные показатели динамики численности поголовья оленей и производства оленины, необходимые для дальнейшего развития отрасли.

Таблица 13 – Анализ использования оленепастбищ по сельскохозяйственным зонам Республики Саха (Якутия)*

Район	Площадь оленьих пастбищ, га	Возможная оленеёмкость по Гипромзем, гол.		Максимальное поголовье оленей было фактически		Поголовье оленей на 01.01.2019 г.		Возможно иметь по МСХ пастбищ на 1 оленя	Возможно иметь по ЯНИИСХ пастбищ на 1 оленя
		1980 г.	2000 г.	период	гол.	гол.	%	га	га
Республика Саха (Якутия)	36769278	371498	299800	1980-1992	404248	146525	36,3	130	220000
Арктическая зона	27606295	284392	212800	1980-1992	290651	106278	36,6	4421	6685
от всего по РС (Я), %	75,1	76,5	70,9	–	71,9	72,5	100,8	3400,8	3,038
Восточная зона	4846150	38425	48000	1980-1990	43305	14386	33,2	743	567
от всего по РС (Я), %	13,2	10,3	16,0	–	10,7	9,8	91,6	571,54	0,257
Центральная зона	1192427	10078	22800	1992	21321	6371	29,9	317	316
от всего по РС (Я), %	3,2	2,7	7,6	–	5,3	4,3	82,4	243,85	0,144
Западная зона	663949	3800	4000	1980	3895	5911	151,7	125	189
от всего по РС (Я), %	1,8	1,02	1,3	–	0,96	4,03	418,5	96,154	0,086
Южная зона	2460487	24509	23000	1985-1990	26957	13570	50,3	256	190
от всего по РС (Я), %	6,7	6,6	7,7	–	6,7	9,3	138,8	196,92	0,1
Приходится на одного оленя	–	107	99	–	91	–	0	130	117

*Составлено автором на основании данных Государственного комитета по делам Арктики.

Прогноз поголовья оленей выполнен по фактическим данным территориального органа федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия) методом экстраполяции с использованием графического метода, в частности по выравненному ряду полиномиальной линии тренда во второй степени, достоверность которого выражается в виде коэффициента аппроксимации $R^2=0,84$, при оптимальном свыше 0,6 (рисунок 7).

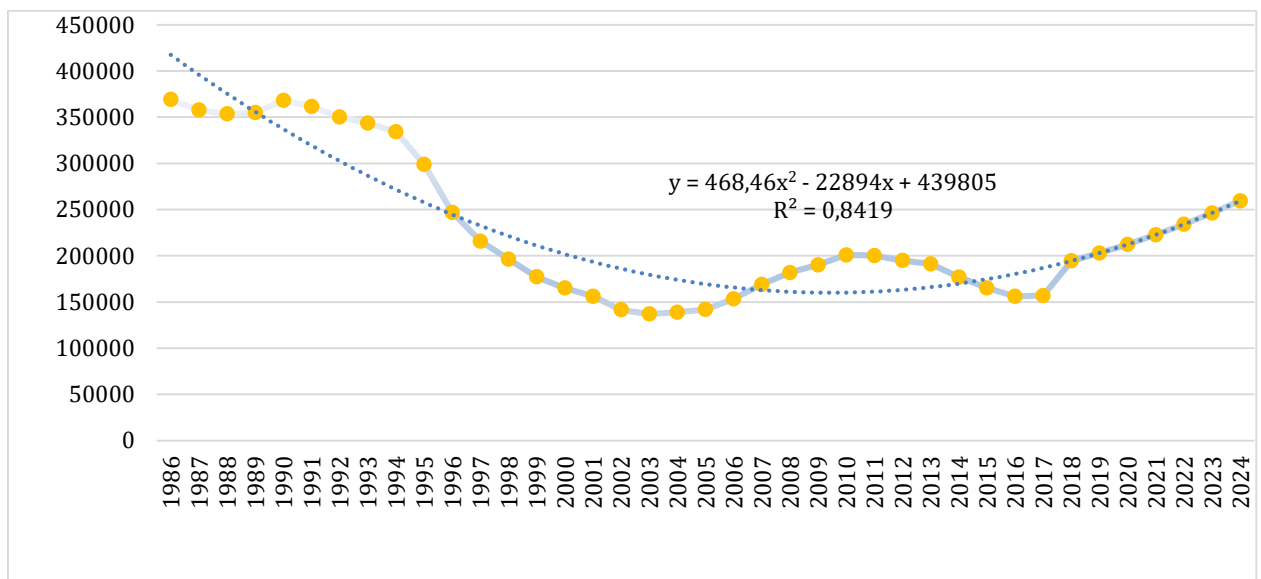


Рисунок 7 – Динамика численности и прогноз поголовья оленей в Республике Саха (Якутия) до 2024 г.*

*Составлено автором на основании данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия)

Из рисунка 7 следует, что на основании прогнозных данных поголовье может возрасти на 65% к 2024 г. – до 259 468 гол.

В таблице 14 представлены результаты расчёта прогноза динамики численности оленей Республика Саха (Якутия) по сельскохозяйственным зонам до 2024 г.

Таблица 14 – Прогноз численности поголовья по Республике Саха (Якутия), гол.*

Год	Всего	Сельскохозяйственная зона					Всего по зонам
		Арктическая	Восточная	Центральная	Западная	Южная	
2018	194457	137357	25932	8454	6373	16335	194453
2019	202950	145942	26181	7665	6802	16354	202946
2020	212380	155385	26484	6850	7256	16400	212376
2021	222746	165684	26841	6010	7735	16470	222743
2022	234049	176841	27252	5143	8240	16567	234046
2023	246290	188856	27717	4252	8770	16690	246287
2024	259467,66	201727	28236	3335	9326	16839	259464

* Составлено автором на основании данных по фактическим данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия)

В разрезе сельскохозяйственных зон к 2024 г. в Арктической зоне численность голов увеличится на 68%, в Восточной – на 9%, Западной – на 31,6%, Южной – на 2,9%. По Центральной зоне прогноз показал отрицательный результат к 2024 г., поголовье снизится в 2,5 раза, т.к. там практически нет пастбищ.

Ещё один фактор (показатель), который играет очень большую роль в обеспечении роста поголовья оленей, это состав (структура) стада по группам. Расчёты по сельскохозяйственным зонам позволили выявить влияние факторов на общую численность оленей, показывающие тесную связь общей численности оленей с важенками и нетелями (от 0,96695 до 0,991551). Зависимость поголовья в Республике от Арктической зоны составила 0,989642, Восточной – 0,778774, Центральной – 0,557627, Западной – 0,121472, Южной зоны – 0,895664. Таким образом, можно сделать вывод о том, что существует наиболее тесная связь общего поголовья в Республике с показателями поголовья по Арктической и Южной зонам.

Прогноз производства мяса выполнен по выравненному ряду полиномиальной линии тренда в четвёртой степени, где коэффициент достоверности составил $R^2=0,91$, при оптимальном свыше 0,6 (рисунок 8).

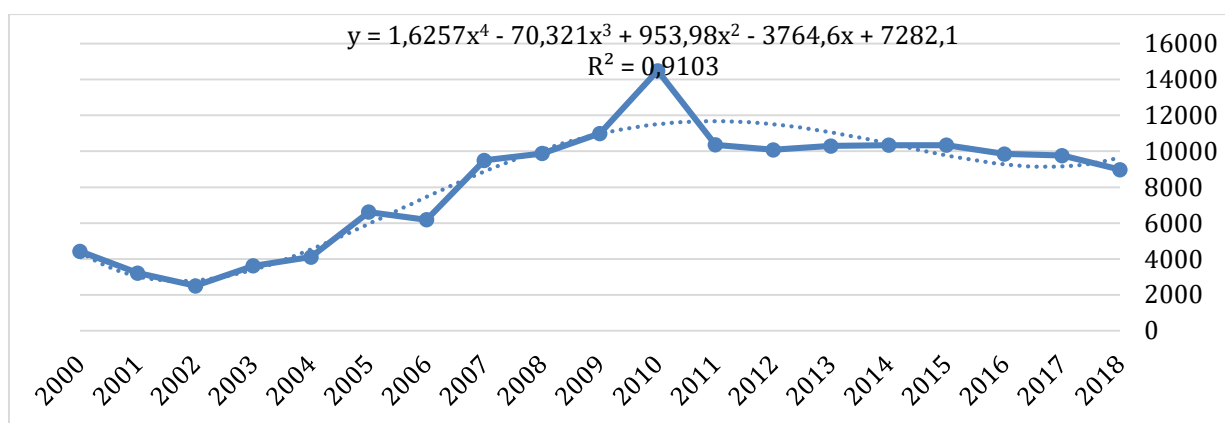


Рисунок 8 – Динамика производства оленины в хозяйствах Республики Саха (Якутия)

Составлено автором на основании данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия)

В таблице 15 представлены результаты расчёта прогноза динамики производства оленины в хозяйствах Республики Саха (Якутия) по сельскохозяйственным зонам до 2024 г.

Таблица 15 – Прогноз и факт динамики производства оленины в хозяйствах Республики Саха (Якутия), ц*

Год	Всего по РС(Я)	Сельскохозяйственная зона					Всего по зонам	Отклонение
		Арктическая	Восточная	Центральная	Западная	Южная		
2020	11126	7821	1471	1668	74	375	9609	1188
2021	13856	8214	2923	2370	78	467	10300	2726
2022	18239	9077	5171	3261	81	622	11407	5197
2023	24694	10563	8399	4359	85	854	13016	8833
2024	33675	12840	12808	5683	88	1178	15211	13884

* Составлено автором на основании данных по фактическим данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия).

В разрезе сельскохозяйственных зон к 2024 г. в Арктической зоне производство мяса увеличится на 74%, в Южной – в 3 раза, в Центральной – в 7 раз. По Западной зоне поголовье минимальное, поэтому к 2024 г. производство мяса в живой массе ожидается всего 88 ц.

Прогнозные показатели могут быть достигнуты в результате сохранения поголовья, повышения делового выхода тугутов и развития рынка продукции оленеводства, чего нельзя будет добиться без существенной государственной поддержки.

Далее нами рассмотрена зависимость реализованной оленины и поголовья, где выявлена более тесная связь реализации оленины с маточным поголовьем – 0,91932, с общим поголовьем – 0,90775, с приплодом тугутов – 0,984798. Зависимость от падежа оленей составила 0,736908.

На рисунке 9 представлена численность работников с видом деятельности «Разведение оленей» во всех категориях хозяйств по сельскохозяйственным зонам Республики Саха (Якутия)

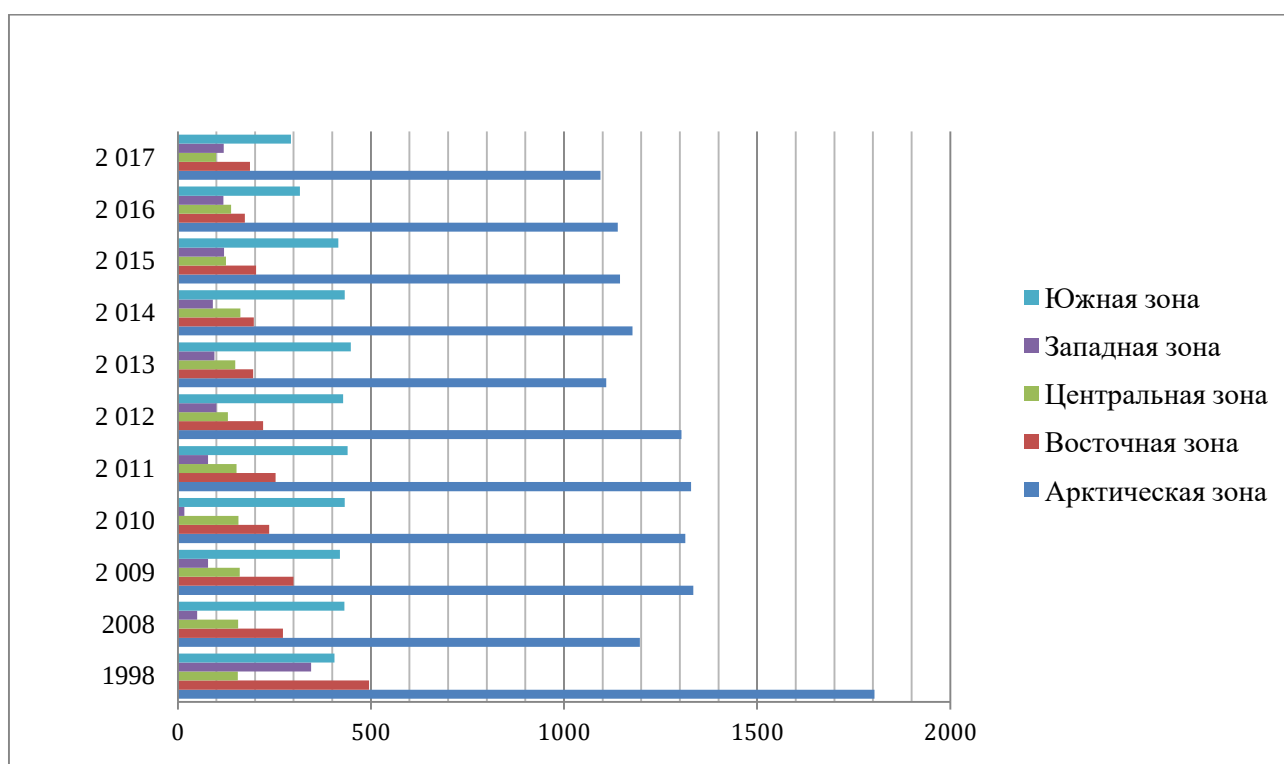


Рисунок 9 – Численность работников хозяйств с видом деятельности «Разведение оленей» по сельскохозяйственным зонам Республики Саха (Якутия) на начало года

Составлено автором на основании данных Государственного комитета по делам Арктики.

Из приведённых на рисунке 9 данных следует, что в 1998 г. самая большая численность занятых в оленеводстве приходилась на Арктическую зону (1804 чел.), на втором месте Восточная зона (495 чел.), на третьем – Южная (406 чел.), на четвёртом – Западная (345 чел.), на пятом месте Центральная зона (155 чел.). По всем зонам к 2017 г. наблюдалось сокращение численности занятых в оленеводстве: в целом по Республике на 1413 чел., по Арктической зоне – на 710, по Восточной – на 308, по Центральной – на 56, по Западной – на 226, по Южной – на 113 чел. За 3 года по всем категориям работников, численность работников предприятий в разрезе специальностей во всех категориях хозяйств Республики Саха (Якутия) по сельскохозяйственным зонам шло сокращение: по Арктической зоне зооветспециалистов стало меньше на 4 чел., чумработников – на 50, оленеводов-пастухов – на 10, бригадиров – на 5 чел., по Восточной зоне количество зооветспециалистов уменьшилось на 4 чел., чумработников на 8, оленеводов-пастухов – на 2, бригадиров – на 5; по Центральной зоне – зооветспециалистов на 4 человека, чумработников – на 5, оленеводов-пастухов – на 14, бригадиров – на 3 человека.

Западная зона отличается устойчивым положением по занятости населения в оленеводстве, здесь за 3 года произошло незначительное сокращение работников – 1 зооветспециалист и 1 бригадир.

По Южной зоне количество зооветспециалистов увеличилось на 4 человека, по остальным категориям шло сокращение: чумработников – на 47, оленеводов-пастухов на – 71, бригадиров – на 9 человек.

В таблице 16 представлено производство пантов сырых в хозяйствах по сельскохозяйственным зонам Республики Саха (Якутия).

Таблица 16 – Производство пантов сырых по сельскохозяйственным зонам Республики Саха (Якутия), кг*

Зона	Год									
	1993	2000	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Всего по Республике	282	–	2139	1418	1226	160	1030	414	289	186
Всего по сельхозпредприятиям МСХ РС (Я)	150	123	2036	1418	1226	160	1030	–	–	–
в том числе родовые общины	132	–	53	–	8	–	–	–	–	–
Всего по подсобным хозяйствам	–	–	103	–	–	–	–	–	–	–
Арктическая зона	–	–	108	–	231	–	258	62	–	–
от всего по РС (Я), %	–	–	5,0	–	18,8	–	25,0	15,0	–	0,0
Восточная зона	–	–	193	100	58	–	–	–	–	–
от всего по РС (Я), %	–	–	9,0	7,1	4,7	–	–	–	–	–
Центральная зона	–	–	1342	1318	874	–	403,0	32	–	–
от всего по РС (Я), %	–	–	62,7	92,9	71,3	–	39,1	7,7	–	–
Западная зона	–	–	–	–	–	–	17	31	–	–
от всего по РС (Я), %	–	–	–	–	–	–	1,7	7,5	–	–
Южная зона	–	–	551	–	8	160	352	289	289	186
от всего по РС (Я), %	–	–	25,8	–	0,7	100,0	34,2	69,8	100,0	100,0

*Составлено автором на основании данных Государственного комитета по делам Арктики.

Исследование показывает, что в 2008 г. получено самое большое количество сырых пантов в Республике – 2139 кг, в Центральной зоне – 1342 кг. Далее наблюдалось сокращение стада пантовых оленей. К 2015 г. оно имелось только в Алданском районе (Южная зона), где панты сырые были в количестве 186 кг. Такие стада являются производственными. К 2017 г. панты сырые отсутствовали во всех зонах.

В таблице 17 представлено производство пантов консервированных по сельскохозяйственным зонам Республики Саха (Якутия).

Таблица 17 – Производство пантов консервированных в сельскохозяйственных предприятиях по районам Республики Саха (Якутия), кг*

Зона	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Всего по Республике	103	–	12	–	188	123	113	75
Всего по сельхоз-предприятиям МСХ РС (Я)	–	–	12	–	188	–	–	–
Центральная зона	103	–	–	–	–	–	–	–
от всего по Республике Саха (Якутия), %	100,0	–	–	–	–	–	–	–
Горный	103,0	–	–	–	–	–	–	–
Филиал НАОК «Таба»	103	–	–	–	–	–	–	–
Южная зона	–	–	12	–	188	123	113	75
от всего по РС (Я), %	–	–	100,0	–	100,0	100,0	100,0	100,0
Алданский	–	–	12	–	188	123	113	75
ОАО КМНС «Хатысты»	–	–	–	–	188	123	113	75
СХПК (Р/О) «Иджек»	–	–	12	–	–	–	–	–

*Составлено автором на основании данных Государственного комитета по делам Арктики

Панты консервированные в 2008 г. были реализованы только из Центральной зоны Горного района, Филиал НАОК «Таба». С 2010 г. панты консервированные производят и реализуют в Южной зоне несколько организаций, но с 2016 г. закупка пантов была прекращена.

2.3 Организация государственной поддержки оленеводческих хозяйств Республики

Республика Саха (Якутия) обладает большим потенциалом для развития домашнего оленеводства. На севере Якутии оленеводство является главной отраслью традиционного хозяйства, определяющей уклад жизни коренных малочисленных народов Севера, таких как эвены, эвенки, чукчи, долганы, юкагиры.

А.Д. Курилюк в книге «Оленеводство Якутии» отмечал, что в Якутском округе до 1907 г. наблюдался рост поголовья оленей, затем имело место снижение численности животных (таблица 18).

Таблица 18 – Динамика численности оленей в дореволюционный период (1857-1917 гг.) на начало года, тыс. гол.

Год	Округ					
	Якутский округ	Олекминский округ	Вилуйский округ	Верхоянский округ	Колымский округ	Всего
1857	1409	1450	6170	5625	-	14689
1865	1975	2527	5100	15973	1842	27417
1903	3654	210	1922	24973	-	30963
1905	3920	200	2564	25843	-	32755
1907	3998	-	2929	31768	10273	48968
1917	3423	703	3432	57442	55000	120000

Автор книги объясняет сокращение численности оленей часто повторяющимися эпизоотиями и другими стихийными бедствиями; переходом части эвенков со своими стадами на территорию Верхоянского округа из-за трудности разведения оленей в равнинной тайге, где без соответствующих сооружений невозможно было уберечь их от жары и насекомых. Обедневшие оленеводы шли в батраки к своим богатым

сородичам, к русским и якутским кулакам, некоторые стали заниматься разведением крупного рогатого скота и лошадей.²⁶

А.Д. Курилюк выделил семь этапов развития северного домашнего оленеводства (таблица 19).

Таблица 19 – Этапы развития оленеводства по А.Д. Курилюку

Этап	Поголовье, гол.	Форма собственности			
		в колхозах, до 1940 г. в товариществах	в совхозах и др. гос. учреждениях	в личном пользовании	количество личных оленей от общего поголовья, %
Первый (1917-1928 гг.)	120000-114700	-	-	120000-114700	100
Второй (1929-1933 гг.)	142071	28825	24809	88437	62,2
Третий (1934-1940 гг.)	147818-196697	21807-59760	32770-35430	93241-101507	63,1-51,5
Четвертый (1941-1953 гг.)	201499-322299	113939-224291	33732-76200	53828-21808	26,7-6,7
Пятый (1954-1961 гг.)	311213-341624	227647-290107	62973-22138	20593-29379	6,6-8,6
Шестой (1962-1968 гг.)	353654-355936	38835-30882	286765-299240	28054-25813	7,9-7,2
Седьмой (1969-1981 гг.)	361300-380028	-	333800-342000	27500-37988	7,6-9,9

Каждый этап характеризовался перестройкой форм хозяйствования.

Первый этап был связан с разрухой, бандитизмом и кулачеством, вследствие чего и произошло сокращение поголовья.

Второй этап – начало социалистической реконструкции оленеводческого хозяйства (введение планирования, начало коллективизации и организации совхозов). Все это обеспечило заметное увеличение поголовья в Республике.

²⁶ Курилюк А.Д. Оленеводство Якутской АССР. – Якутск: Кн. Изд-во, 1982, с. 8.

Третий этап – завершение коллективизации сельского хозяйства в Северной Якутии, преобразование товариществ в сельскохозяйственные артели, дальнейший интенсивный рост поголовья оленей и их продуктивности.

Четвёртый этап – дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов и совхозов, быстрый рост численности оленей.

Пятый этап – осуществление ряда мероприятий по улучшению работы в оленеводческих хозяйствах (межхозяйственное землеустройство).

Шестой этап – коренные изменения в организационных формах ведения оленеводства (на базе 64 колхозов созданы 16 совхозов).

Седьмой этап – к началу этапа оленеводческие колхозы были полностью ликвидированы. Особенностью данного этапа является увеличение количества личных оленей. Низкие темпы роста численности оленей объясняются достижением предельной оленеёмкости в основных оленеводческих хозяйствах Республики, ухудшением качества пастбищ, а также ликвидацией в районах Центральной Якутии оленеводческих ферм в ряде хозяйств.²⁷

В Якутии в первые годы перестройки увлеклись разгосударствлением оленеводческих совхозов, при этом основные средства и имущество крупных государственных хозяйств были рассредоточены, растащены по мелким оленеводческим хозяйствам различных форм собственности. Вновь организованные мелкие хозяйства оказались не в состоянии содержать трудоёмкое стадо оленей, которое необходимо охранять и управлять его пастьбой круглосуточно и круглогодично во все сезоны года.²⁸

²⁷ Курилюк А.Д. Оленеводство Якутской АССР. – Якутск: Кн. Изд-во, 1982, с. 9.

²⁸ Сыроватский Д.И., М.П. Неустроев. Современное состояние и перспективы развития северного оленеводства в России: рекомендации. – Москва: ФГНУ «Росинформагротех», 2007, с. 57.

Начиная с 1994 г. наблюдалось значительное сокращение поголовья, которое продолжалось до 1997 г. (таблица 20).

Таблица 20 – Динамика поголовья оленей в хозяйствах Республики Саха (Якутия), тыс. гол.*

Год	Поголовье оленей во всех категориях хозяйств	В том числе в общественном секторе	
		тыс. гол.	% к 1985 г.
1985	369,5	329,1	100,0
1986	377,9	335,1	101,8
1987	373,9	332,1	100,9
1988	375,9	331,9	100,8
1989	368,1	334,0	101,5
1990	361,6	317,4	96,4
1991	350,2	303,0	92,1
1992	342,9	291,9	88,7
1993	344,3	208,4	63,5
1994	298,7	165,4	50,3
1995	246,8	-	-
1996	204,8	118,4	35,9
1997	174,2	102,5	31,1

*Винокуров В.С. Развитие традиционных отраслей Севера на базе охраняемых территорий. – Новосибирск, 2001. – с 98.

После реформ проведение мероприятий по государственной поддержке предубойного откорма, племенного и ветеринарного обслуживания прекратилось, в результате эффективность отрасли резко снизилась. Потери оленей стали расти, а доходы хозяйств снизились до нуля.

За период с 1995г. по 2004 г. Правительство Республики Саха (Якутия) приняло более 20 постановлений, направленных на сохранение традиционных отраслей. Среди них важнейшими явились:

– «Об особых мерах государственной поддержки ведения традиционных отраслей жизнеобеспечения и социальной защиты сельского населения арктических улусов» от 2 декабря 1995 г. № 521;

– «О мерах по обеспечению полного и бесплатного ветеринарного обслуживания оленеводства по линии государственной ветеринарной службы» (постановление от 19 июля 1996 г. № 297);

– «О единовременном пособии лицам, выезжающим на работу в оленеводство» (постановление от 11 декабря 1996 г.) [79].

Закон Республики Саха (Якутия) «Об оленеводстве» принятый Постановлением Палаты представителей Государственного Собрания (Ил - Тумэн) Республики Саха (Якутия) от 25.06.97г. З. № 183-1 и утверждённый Президентом Республики Саха (Якутия) от 25 июня 1997 г. З № 179-1, устанавливает правовые, экономические и социальные основы оленеводства всех форм собственности [79].

В Республике Саха (Якутия), согласно ст. 5 ФЗ «Об оленеводстве», домашние олени являются национальным достоянием и могут находиться на правах частной, государственной и муниципальной собственности. Правительство Республики предоставляет государственную поддержку владельцам оленей [79].

На начало 2002 г. численность оленей во всех категориях хозяйств составляла 141,5 тыс. голов, что на 58,2% меньше показателя 1992 г. Основная часть непроизводительных потерь приходится на затравливание оленей волками, падеж молодняка, а также угон их дикими оленями. Несмотря на сохранившуюся кормовую базу, воспроизводительная структура стада нарушена, что не позволяет быстро восстановить поголовье.

Уменьшение численности оленей привело к снижению объёмов производства, что существенно отразилось на доходах северян. Если от реализации мяса домашних и диких оленей в 1993 г. была получена прибыль на сумму 3108 тыс. руб., то по итогам 2000 г. убыток составил 1938 тыс. руб.²⁹

²⁹ Республика Саха (Якутия). Ил Тумэн. Постановления (2002). «О Государственной программе социально-экономического развития села Республики Саха (Якутия) на 2002-2006 гг.»

Принятые меры на основании постановления дали положительные сдвиги по спаду численности поголовья до 2002 г.

С 2003-2004 гг. в Республике начался прирост поголовья. Государственная программа «Социально-экономическое развитие села Республики Саха (Якутия) на 2002-2006 годы» от 17.10.2002 г. №566 к 2006 г. была выполнена: поголовье достигло 169 тыс. оленей.³⁰ В отношении организации производства, заготовки, переработки и реализации пантов, боя рогов и другого биологически активного сырья с целью повышения рентабельности оленеводства, концентрации финансовых средств и упорядочения организационных работ в течение 2002 г. были пересмотрены ранее принятые решения в данной области.

Одновременно приказом Министерства сельского хозяйства Республики были утверждены стандартные размеры стад домашних оленей, численность работников оленеводческой бригады и квалификационные характеристики работников.³¹

Для определения размеров стад по зонам и бригадного состава Правительством Республики также было принято постановление «Об оплате труда и материальном стимулировании работников, занятых в оленеводстве».³² С 2003 г. постановление установило ежемесячную гарантированную оплату пастухам и чумработницам. Данное введение дало возможность хозяйствам регулировать работу оленеводческой бригады.

С января 2007 был снят мораторий на убой оленей и оленеводческие хозяйства с любым количеством оленей получили право на их реализацию по своему усмотрению. Далее в 2007 г. была принята Государственная целевая

³⁰ Республика Саха (Якутия). Ил Тумэн. Постановления (2002). «О Государственной программе социально-экономического развития села Республики Саха (Якутия) на 2002-2006 гг.»

³¹ Республика Саха (Якутия). Министерства сельского хозяйства Приказы (2002). «Об утверждении стандартов размеров стад домашних оленей, численности работников оленеводческой бригады, обязанностей и квалифицированных характеристик работников оленеводства»

³² Республика Саха (Якутия). Ил Тумэн. Постановления (2002). «Об оплате труда и материальном стимулировании работников, занятых в оленеводстве»

программа «Социально-экономическое развитие села на 2007-2011гг.», основанная на повышении уровня жизни сельского населения, в т. ч. коренных малочисленных народов Севера. Благодаря государственной программе на 2007-2011 гг. «Социально-экономическое развитие села», которая была направлена на стабилизацию поголовья на 1 января 2011 г., в Республике Саха (Якутия) поголовье во всех категориях хозяйств составляло 200,3 тыс. оленей (таблица 21).

С 2014 по 2018 гг. поголовье оленей в Республике снизилось на 17,3 %, что связано с увеличением количества хищных зверей (волков), по этому поводу правительством принимаются меры в виде возмещения затрат предприятиям на отстрел данных животных.

Далее была разработана программа Республики Саха (Якутия) «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012-2020 годы», где большое внимание уделяется развитию традиционных отраслей севера.

На 1 января 2011 г. имелась 121 оленеводческая база, из которых 70% составляли постройки 90-х годов. Всего по тундровой зоне 47 бригад имеют 24 производственные оленеводческие базы. Потребность в строительстве оленеводческих баз по Республике составляет 104 единицы на общую сумму 187 млн руб.

В целом благодаря комплексной государственной поддержке оленеводства с 2003 г. приостановлен спад поголовья оленей, созданы предпосылки для стабильного роста их численности и перехода ряда крупных оленеводческих хозяйств Республики на товарное производство, достигнуты положительные тенденции в социально -бытовом обеспечении работников отрасли.

Таблица 21 – Динамика поголовья оленей в хозяйствах Республике Саха (Якутия), тыс. гол. *

Год	Всего	Колхозы	Совхозы и др. гос. и кооперативные хозяйства	Хозяйства населения	Год	Всего	Сельхоз- предприятия	Подсобные хозяйства	Крестьянские (фермерские) хозяйства**	Хозяйства населения
1936	145,1	23,9	31,8	89,4	1991	361,6	317,4	2,9	-	41,3
1941	201,5	115,1	32,5	53,9	2000	165,1	132,1	1,1	0,6	31,2
1946	256,3	170,4	65,0	20,9	2003	133,1	110,4	0,7	0,4	21,5
1951	312,9	213,4	76,7	22,8	2004	138,9	116,3	0,7	0,5	21,4
1953	322,3	224,2	76,2	21,9	2005	144,5	123,2	0,3	0,1	20,9
1958	300,9	252,9	25,4	22,6	2008	181,7	156,7	0,4	0,2	24,3
1961	341,6	290,1	22,1	29,4	2009	190,1	167,0	0,1	0,2	22,8
1966	359,3	37,1	298,0	24,2	2010	200,8	181,8	0,3	0,0	18,7
1971	356,3	20,6	308,0	27,7	2011	200,3	180,2	0,1	0,2	19,7
1976	371,9	-	338,0	33,9	2012	194,9	174,2	0,3	0,2	20,3
1981	380,0	-	342,0	38,0	2013	191,1	169,9	3,2	0,2	17,8
1986	369,5	-	332,8	36,7	2014	177,1	159,5	2,1	0,3	15,1
					2015	165,3	151,3	1,4	0,4	12,1
					2016	156,0	145,2	0,2	0,3	10,3
					2017	154,6	149,6	0,02	1,7	3,3
					2018	146,5	137,1	0,7	4,4	4,2

**С 2005г. – включая индивидуальных предпринимателей.

*Составлено автором на основании данных Государственного комитета по делам Арктики.

В связи с реализацией Государственной целевой программы в 2013 г. в республике численность оленей достигла 191 тыс. голов. Но по сравнению с 2011 г. поголовье сократилось на 9,7 тыс., такое сокращение в первую очередь связано с увеличением количества хищных зверей (волков). В связи с такой тенденцией в 2012 г. Правительством Республики были приняты меры по сокращению численности волков путем увеличения субсидии на возмещение части затрат по добыче шкуры и на защиту оленей авиационным способом.

В 2016 г. были внесены изменения в Закон Республики Саха (Якутия) «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Саха (Якутия) отдельными государственными полномочиями по поддержке сельскохозяйственного производства» в части изменения в Методике расчёта размера субвенции, предоставляемой местному бюджету из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) для осуществления органам и местного самоуправления муниципального района переданных ему отдельных государственных полномочий по поддержке северного домашнего оленеводства.

По Методике, действовавшей до 2016 г., размер субвенции определялся на основе количества стад, определённого исходя из фактической численности работников оленеводства (на 1 ноября 2017 г., по оперативным данным управлений сельского хозяйства улусов, численность работников оленеводческих бригад составляла 1 504 человека) в муниципальном районе в текущем году и нормативной численности работников в одной оленеводческой бригаде. Средства субвенций направлялись на финансовое обеспечение части затрат по оплате труда работников оленеводческих бригад. Помимо этого, по линии Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по делам Арктики предусматривались субсидии на возмещение части затрат по проведению обязательной двухразовой (осенней, весенней) корализации оленей, обеспечению товарно-материальными ценностями, по наращиванию поголовья оленей. (таблица 22).

Таблица 22 – Дефицит денежных средств по районам на 2016 г.*

Улус (район)	Ожидаемое поголовье оленей на 01.01.2016 г. (за вычетом поголовья оленей КП), гол.	Дефицит денежных средств на конец периода, тыс. руб.	Дефицит на 1 голову фактического поголовья
Нижнеколымский	19067	-85617	-4490
Анабарский	11354	-51256	-4514
Булунский	8251	-38084	-4616
Усть-Янский	21388	-98782	-4619
Алданский	8123	-47697	-5872
Горный	218	-936	-4292
Жиганский	2827	-18394	-6507
Нерюнгринский	5592	-36956	-6609
Вилуйский	216	-927	-4292
Олекминский	5880	-37535	-6384
Усть-Майский	366	-1571	-4292
Верхнеколымский	1016	-5780	-5689
Верхоянский	3459	-19113	-5526
Кобяйский	7711	-43870	-5689
Момский	11371	-62078	-5459
Оймяконский	8438	-47384	-5616
Среднеколымский	1655	-9416	-5689
Томпонский	8405	-47482	-5649
Эвено-Бытантайский	15075	-85766	-5689
Абыйский	446	-1914	-4292
Оленекский	4187	-20079	-4796
Всего	145045	-760639	-5244

*Технологические карты и расчёты нормативных затрат по стадному содержанию оленей в Республике Саха (Якутия)/ ЯНИСХ им. М. Г. Сафронова. Гос. комитет Республики Саха (Якутия) по делам Арктики. – Якутск, 2017.

На сегодняшний день принимаемые Правительством меры по поддержке оленеводства недостаточны. Для того, чтобы получать хороший результат, необходимы существенные вложения в отрасль. Например, в 2016 г. потребность в инвестициях отрасли, по подсчетам ЯНИСХ им. М. Г. Сафронова, составила 760639 тыс. руб. Из федерального и регионального бюджетов было получено 431220 тыс. руб., дополнительная потребность составила 329 419 тыс. руб.

В соответствии с новой Методикой, при определении размера субвенций на развитие северного домашнего оленеводства определяющим фактором стала численность поголовья в сельскохозяйственных предприятиях и у индивидуальных предпринимателей, что соответствует и не соответствует стандартам размеров по природно-климатическим зонам ведения оленеводства.

Государственной программы Республики Саха (Якутия) «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия на 2012-2020 гг. в рамках подпрограммы «Развитие традиционных отраслей Севера», утверждённой указом Президента Республики Саха (Якутия) от 07 октября 2011 г. №934, недостаточно, для того, чтобы получать хороший результат, необходимы существенные вложения в отрасль. Так, размер государственной поддержки на содержание 1 оленя в стандартных стадах на 2020 г. составляет:

- по тундровой зоне – 4 325 руб.;
- по лесотундровой зоне – 4 398 руб.;
- по горно-таёжной зоне – 5 084 руб.;
- по таёжной зоне – 5 931 руб.

Размер государственной поддержки на содержание 1 гол. оленя в нестандартных стадах составляет 3 833 руб.

В 2017 г. на поддержку северного домашнего оленеводства было израсходовано субвенции на сумму 698,5 млн руб. По сравнению с 2015 г. объем государственной поддержки увеличился на 51,9%, по сравнению с 2016 г. – на 30,5%.

В 2017 г. муниципальные образования на поддержку оленеводческих хозяйств выделили 62,4 млн руб., по сравнению с 2015 г. больше на 68,6%, с 2016 г. – в 2 раза больше.

Объёмы господдержки по зонам ведения повсеместно увеличены, кроме таёжной. По таёжной зоне в 2015 г. получено 135,5 млн руб., в 2016 г. – 141,3

млн руб., в 2017 г. – 125,4 млн руб. Это связано в первую очередь с сокращением численности оленей в данной зоне. Соответственно, численность работающих оленеводов уменьшена до 413 человек против 483 в 2016 г. Поголовье в 2015 году составляло 26 696 оленей, в 2016 г. – 23 668, в 2017 г. – 22 924, т.е. по сравнению с 2015 г. сокращено на 3028 голов.

Муниципальными образованиями с 90 оленеводческими хозяйствами заключены Соглашения о предоставлении из бюджета муниципального образования субсидии на финансовое обеспечение затрат по содержанию оленей.³³

Кроме того, сегодня показатель валовое производство оленины в Республике Саха (Якутия) в отчётных данных не упоминается. Получать федеральные субсидии пока можно и без этого, ориентируясь только на поголовье оленей. Однако разработанный Минфином РФ новый механизм господдержки регионов поставил во главе не число животных в стадах, а количество произведённой продукции.

На сегодняшний день в Республике, чтобы выйти на эффективное производство, необходимо увеличить показатели по обороту стада, что сделать будет нелегко, так как, исходя из отчётных данных предприятий, непроизводительный отход является основной причиной массового сокращения поголовья. Численность оленеводов также сокращается. В 2016 г. кочевали 1842 человек, в 2017 г. кочующих менее 1800. В основном кочевой образ жизни ведут оленеводы, которым уже за 50 лет, для которых такой образ жизни – это норма жизни, чего нельзя сказать о молодёжи, которую не устраивает жизнь в чуме.

Рассмотрим в таблице 23 анализ государственной поддержки в части предоставления субвенций муниципальным районам на создание условий труда для оленеводческой бригады на 2015 г.

³³ Госкомиссия по развитию Арктики [офиц. сайт] [Текст: электронный]. – URL: <https://arctic.gov.ru/News/9ca0d349-17fd-e711-80dd-00155d006312?nodeId=9ce9c1ed-d94b-e511-825f10604b797c23&page=1&pageSize=10>

Таблица 23 – Анализ государственной поддержки в части предоставления субвенций муниципальным районам на создание условий труда для оленеводческой бригады*

Зоны ведения оленеводства	Фактическое поголовье оленей на 01.01.2015	Стандарт размеров стад, гол.	Количество стад по стандарту	Численность работников по стандарту	Норматив размера субвенции по стандарту	Количество фактических работников для распределения субсидии, чел.	Фактический размер субвенции на 2015 г.		
							Итого, тыс. руб.	на 1 гол., руб.	ставка возмещения на 1 фактического работника с отчислениями, руб.
Тундровая	67 699	1200	56	733	1918,73	669,00	125 964	1 861	15 691
Лесотундровая	5 252	1000	5	68	1918,73	71,00	13 552	2 580	15 907
Горно-таежная	65 057	800	81	1057	1918,73	697,00	133 042	2 045	15 907
Таежная	27 050	500	54	703	1918,73	608,00	115 911	4 285	15 887

*Источник: Технологические карты и расчёты нормативных затрат по стадному содержанию оленей в Республике Саха (Якутия) (Текст) / ЯНИСХ им. М. Г. Сафронова. Гос. комитет Республики Саха (Якутия) по делам Арктики. – Якутск, 2017.

Отмечается низкий уровень денежных доходов от реализации продукции оленеводства по отношению к уровню государственной поддержки оленеводческих хозяйств. Однако следует иметь в виду, что северное оленеводство имеет социальную направленность: это сохранение традиционного уклада жизни и культуры коренных малочисленных народов Севера. Тем не менее, требуется обоснование мер финансовой поддержки северного домашнего оленеводства на основе расчёта нормативных затрат по стадному содержанию в регионе.

Проект Государственной программы Республики Саха (Якутия) «Развитие Арктической зоны Республики Саха (Якутия) и коренных малочисленных народов Севера республики на 2020-2024 г.»³⁴ ориентирован на социально-экономическое развитие Арктической зоны.

На основании Указа Президента Российской Федерации от 2 мая 2014 г. № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» в Якутии к таким территориям относятся: Анабарский (Долгано-Эвенкийский), Абыйский, Аллаиховский, Булунский, Верхнеколымский, Верхоянский, Момский, Жиганский (национальный эвенкийский), Нижнеколымский, Оленекский (эвенкийский национальный), Среднеколымский, Усть-Янский, Эвено-Бытантайский районы.

Готовится Новая программа «Молодой оленевод» в рамках региональной госпрограммы «Социально-экономическое развитие арктической зоны Якутии и коренных малочисленных народов Севера Якутии до 2020-2024 гг.», которая начала работать в 2020 г. В рамках программы оленеводам в возрасте до 35 лет будут выделять по 1 млн руб. на улучшение жилищных условий. Такие меры позволят молодым специалистам начать строительство собственного жилья или купить его на вторичном рынке.

³⁴ Проект Государственной программы Республики Саха (Якутия) «Развитие Арктической зоны Республики Саха (Якутия) и коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия) на 2020-2024 годы» [Текст: электронный]. – URL: <https://arktika.gov.ru/files/front/download/2203601>

3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДОМАШНЕГО СЕВЕРНОГО ОЛЕНЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

3.1 Оценка эффективности применения вахтовой системы, как метода ведения северного домашнего оленеводства

Вахтовая система предполагает наличие вахтовых посёлков с комплексом производственно-жилищных зданий и сооружений, приспособленных для проживания работников. Комплекс включает производственную базу с административными зданиями, складами горюче-смазочных материалов, техники, гаражи, ангары для хранения запасных частей и т.п.

Социально-экономическая база включает в себя места проживания, детские сады, культурные, досуговые учреждения, школы, медицинские учреждения, столовые, магазины. А в северных условиях, в особенности в оленеводстве, необходимо учитывать природно-климатические условия, традиции, многовековой опыт и уклад жизни народов Севера.

Таким образом, учитывая сложившиеся социально-экономические обстоятельства, реальные возможности и перспективы сохранения и развития домашнего оленеводства, в обстановке уже наступившего научно-технического прогресса необходимо пересмотреть и оценить эффективность применения вахтовой системы как метода ведения северного домашнего оленеводства. Это позволит приостановить уже многие годы продолжающееся сокращение поголовья оленей в Республике.

Одним из основных факторов освоения более совершенной формы применения вахтовой системы ведения домашнего оленеводства является сокращения издержек производства, восстановление поголовья в районах с минимальной оленеемкостью пастбищ, таких как Абыйский – 99,2%,

Аллаиховский – 100%, г. Якутск – 99%, Верхнеколымский – 87%,
Верхоянский – 81%, Оленекский – 78%.

По мнению автора, в оленеводческих организациях Республики следует применять более совершенную организацию вахтовой системы ведения оленеводства с учётом современных реалий.

При анализе механизмов применения вахтовой системы в отрасли необходимо учесть такие факторы, как природные условия, наличие экономических ресурсов, внедрение научно-технических достижений, производственную и социальную инфраструктуру конкретной сельскохозяйственной организации. Далее оценить существующую систему ведения производства, определить оптимальный уровень концентрации сельскохозяйственного производства и оптимизации дополнительных расходов, связанных с вахтовой системой. Более совершенная организация вахтовой системы ведения производства должна позволить полно и точно учитывать общую сумму производственных, капитальных, текущих затрат на содержание вахтовой бригады.

Чтобы успешно развивать вахтенную систему в оленеводстве необходимо интегрировать производство с переработкой и реализацией продукции, необходимо привлечь для осуществления таких мероприятий прежде всего средства федеральных, муниципальных ведомств, а также средства товаропроизводителей.

На первом этапе развивать возведение цехов по переработке продукции, используя новые технологии убоя, обеспечить холодильным оборудованием, доставку переработанной продукции до рынка сбыта минимизировав логистические затраты за счет оптимизации транспортных маршрутов доставки.

На втором этапе широко использовать маркетинговую службу, чтобы эффективно реализовать все виды оленеводческой продукции. К этой работе необходимо привлекать кооперативные хозяйства оленеводов, это позволит увеличить занятость населения и улучшить условия труда работников.

За вахтообразующими оленеводческими хозяйствами необходимо оставить осуществление племенной работы и организацию ветеринарной службы. Эти службы должны следить и осуществлять необходимые мероприятия для предотвращения некробактериоза, бронхопневмонии и других болезней оленей.

Доходность от оленеводства в первую очередь определяет цена на сам продукт. В Российской Федерации цены разнятся, начиная от 149 руб. и доходя до 1700 руб/кг в зависимости от качества товара. При таких ценах и низком уровне интенсивности оленеводства доходность отрасли остаётся на минимальном уровне.

Оленеводческие хозяйства на оплату труда членов бригады расходуют около 45-50% доходов от оленеводства, остальная часть идет на покрытие транспортных расходов, амортизационные отчисления, налоги, а также на общехозяйственные расходы и покрытие убытков от других отраслей.

Затраты на оплату труда, несмотря на наибольший удельный вес, компенсируются предприятию за счёт бюджетного финансирования.

Все хозяйства всех форм собственности АПК районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей заполняют приложение к годовому отчёту по оленеводству, звероводству, промыслам и продукции переработки сырья в Министерство сельского хозяйства Республики Саха (Якутия).

Разработка наиболее выгодного механизма заготовок и реализации продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей арктических улусов, должна учитывать неизбежную разбросанность и удалённость производственных участков и баз. Это увеличивает затратность транспортных услуг, а также материально-технического, продовольственного обеспечения оленеводов, охотников и рыбаков.

Исходя из местных специфических условий традиционного проживания и занятий коренного населения, автор предполагает разрабатывать и внедрять социальные нормативы и типовую социальную инфраструктуру мобильных

поселений в улусах, где проживают преимущественно малочисленные народы Севера.

На сегодняшний день немаловажным фактором в развитии сельского хозяйства, в т.ч. оленеводства, является формирование трудовых ресурсов, которое имеет свои особенности. Так, в их использовании наблюдаются сезонность и тесная связь с природно-климатическими условиями и направлениями деятельности, в том числе применением вахтовой системы.

Достаточная обеспеченность хозяйств трудовыми ресурсами, высокие показатели производительности труда являются очень важным показателем для увеличения продукции и экономической эффективности производства в оленеводстве.

Возможности освоения вахтовой системы ведения домашнего оленеводства основываются на сопоставлении общих издержек производства при существующей и вахтовой системе (рисунок 10).

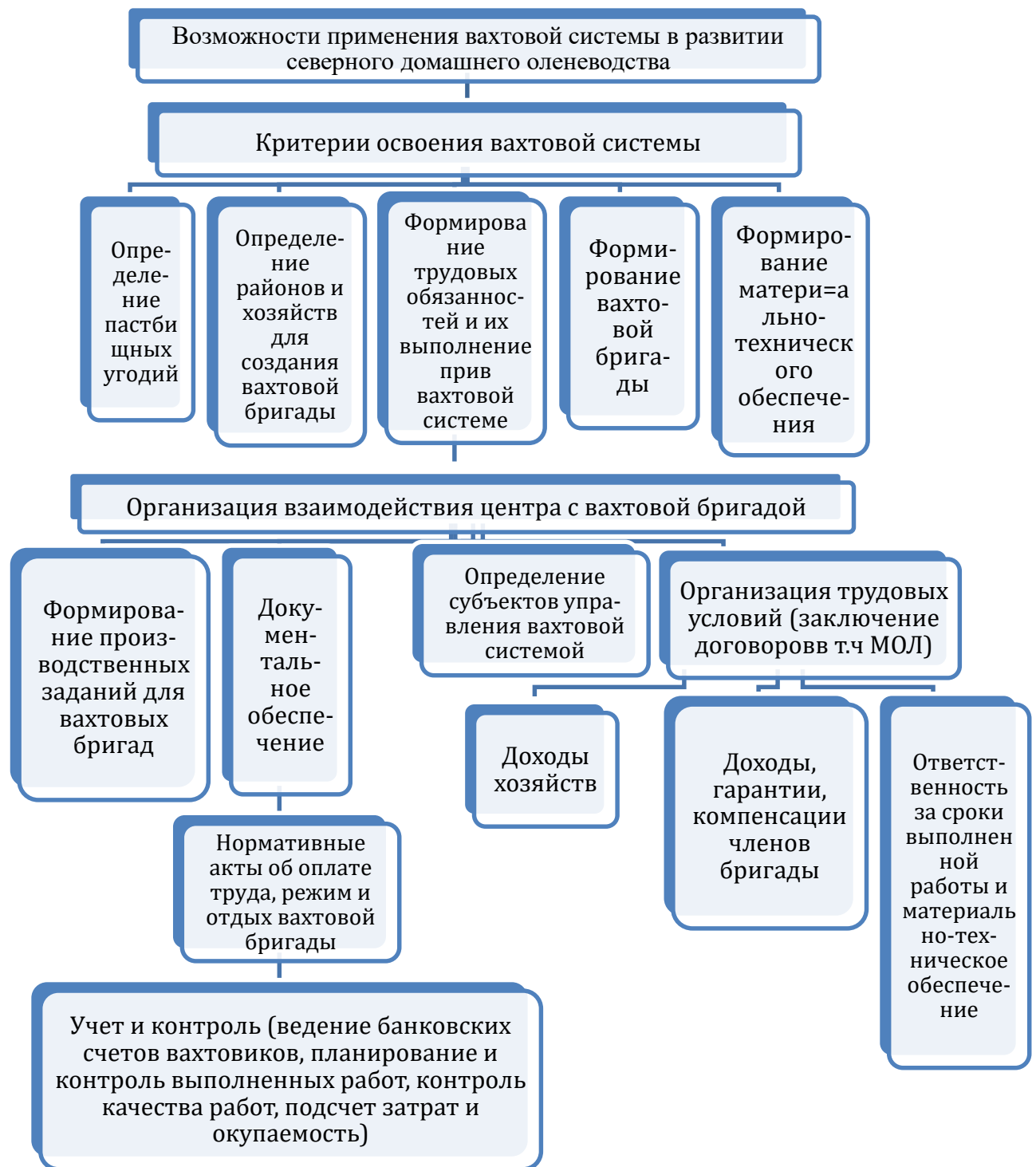


Рисунок 10 – Модель организации вахтовой системы в развитии северного домашнего оленеводства

Чтобы руководству выбрать правильный вариант развития вахтовой системы ведения оленеводства необходимо сравнить затраты. Выбирается вариант с наименьшими затратами.

Возможности вахтовой системы определяются расчётным путём с учётом переменных затрат и выручки на 1% использования производственного потенциала.

Текущие затраты на содержание вахтовой бригады можно представить следующей формулой:

$$З_{\text{тек}} = Ч \times K_c \times З_{\text{тек}} \times T_v,$$

где $Ч$ – численность работников, занятых в оленеводстве;

K_c – коэффициент, учитывающий пребывание в бригаде дополнительных работников из других бригад;

$З_{\text{тек}}$ – текущие затраты на содержание одного работника;

T_v – срок проведения вахтовых работ согласно календарному плану.

Освоение вахтовой системы предполагает проведение анализа следующих составляющих:

- оленеемкости пастбищ и обеспеченности их кормами;
- обеспеченности хозяйства техникой;
- обеспеченности трудовыми ресурсами;
- производительности труда.

Для освоения вахтовой системы необходим внутрихозяйственный организационно-экономический механизм, включающий в себя систему взаимосвязанных экономических элементов и направлений, таких как организационная структура вахтовой системы, установление внутрихозяйственных взаимоотношений между центром и вахтовой бригадой, финансовая заинтересованность и материальная составляющая вахтовых бригад, рациональное управление производственными процессами такой системы.

Все работы в оленеводстве выполняются в определённой последовательности. Годовой комплекс работ разделен с января по декабрь. Комплекс работ, выполняемых при вахтовой системе, определяют в индивидуальном порядке для каждого хозяйства (Приложение 7).

Эффективность совершенствования вахтовой системы ведения северного домашнего оленеводства обусловлена материальной ответственностью и заинтересованностью как самого хозяйства, так и вахтовой бригады.

Прежде всего это ответственность за качество выполненной работы и доставку работников к стаду и обратно, условия проживания, за которые несёт ответственность руководитель вахтовой бригады.

Целесообразно применять дифференцированные, прогрессивно возрастающие аккордные расценки (таблица 24).

Рекомендуется следующая схема дифференциации средств, направляемых для расчёта прогрессивно возрастающих расценок за продукцию с учётом качества (1-го сорта, высшей упитанности, 1-й категории и т.д.).

Таблица 24 – Схема дифференциации средств для расчёта прогрессивно возрастающих расценок за продукцию с учётом качества, %

№п/п	Уровень продуктивности животных, % к плану на текущий год или достигнутому уровню предшествующих 3-4 лет	Размер увеличения тарифного фонда для расчета прогрессивно возрастающих расценок за счет доплаты за продукцию
1	100	50
2	100-130	70
3	130-150	80
4	Свыше 150	100

За продукцию более низкого качества (2-го, 3-го сорта, средней упитанности, 2-й, 3-й категории и т.д.) указанные расценки могут снижаться.

Начисленная по установленным прогрессивно -возрастающим расценкам оплата за продукцию за минусом выплаченного в течение года аванса распределяется между членами коллектива с учётом их трудового вклада в общие результаты.

В животноводстве аккордные расценки за продукцию могут рассчитываться отдельно для каждой профессии (доярки, скотники и др.) или применяют комплексные расценки за молоко, прирост живой массы животных и т.д. в целом по коллективу (бригаде, звену).³⁵

Основным показателем, способствующим росту экономической эффективности, выступает размер хозяйства, соответствующий зоне и производственному направлению. Процесс управления производством значительно усложняется для больших хозяйств, что приводит к ухудшению экономических показателей.

Для получения наилучшего результата при введении вахтовой системы хозяйство должно иметь оптимальные размеры. Это зависит от направления производства хозяйства, природных и экономических условий, расположения и обеспеченности земельными ресурсами улуса. Оптимальный размер хозяйства является необходимым для развития производительных сил на определенном этапе.

Главным стратегическим рычагом интенсификации народного хозяйства является кардинальное ускорение научно-технического прогресса. При экстенсивной форме увеличение выпуска продукции достигается лишь путём дальнейшего расширенного поля производства, причём на базе неизменного уровня техники и технологии.

Развитие оленеводства должна идти по пути интенсификации, которая заключается в рациональном использовании оленьих пастбищ, организации научно обоснованных маршрутов стад, что может сократить непроизводительные потери оленей до 20-25%.

Улучшение продуктивно-племенных качеств оленей, совершенствование системы выпаса, укрепление материально-технической базы, специализация оленеводческих бригад, широкое внедрение в производство достижений

³⁵ Письмо Минсельхоза РФ от 05.05.1993 №3-32/315 Рекомендации по оплате труда и материальному стимулированию колхозников, рабочих совхозов и других сельскохозяйственных предприятий. URL: 06.05.2020 <https://www.walppp.ru/law/trud-i-zanjatost-naselenija/trud/72/pismo-minselhoza-rf-ot-05-05-1993-3-32315/html>

передового опыта, материальное и моральное стимулирование работников приведут к повышению рентабельности оленеводства и к увеличению показателей прироста живой массы на 15%, позволят увеличить прибыльность оленеводческих хозяйств до 20% при сохранении действующих объемов государственной поддержки отрасли.

3.2 Организация и управления производственными процессами в домашнем оленеводстве

Северное оленеводство отличается от других видов животноводства тем, что животные живут не стационарно в специальных помещениях, а стадом на специальных пастбищах. Такое содержание является экономически выгодным, так как не требует больших затрат на их обслуживание, заготовку кормов, но учёт затрат вести гораздо сложнее, нежели там, где животные находятся стационарно [23].

По мнению Ю.А. Бабаева, В.А. Бородина, Н.Д. Амаглобели [28], Н.Н. Бондиной, Е.И. Мартемьяновой, Т.В. Зубковой, И.В. Павловой, И.А. Бондина [25], один из важнейших методических приёмов учёта – документация.

В сельскохозяйственных организациях изначально предусмотрены отраслевые формы документации, которые утверждены постановлениями Госкомстата России № 68 от 29.09.1997 г.

В сельскохозяйственной литературе авторы отмечают, что перед оленеводческими хозяйствами стоит задача – обеспечить сохранность основного стада и молодняка, увеличить деловой выход приплода, правильно организовать уход и выращивание, следить за кормовой базой и обеспечить хороший прирост живой массы в период откорма. Располагая точными данными о количестве и составе кормов, численности поголовья, выходе продукции, можно чётко и правильно организовать производство, получать достоверную информацию о фактических действиях подразделений по выпуску продукции животноводства.

Неправильное определение или отражение не в полном объёме хотя бы одного из указанных элементов приводит к искажению конечного показателя.

Большую работу необходимо провести в оленеводческих хозяйствах по сокращению непроизводительного отхода, который в 2018 г. достиг 39,5%.

Непроизводительные отходы можно сократить за счет освоения эффективного окарауливания стада, совершенствования зимовки оленей и учета кормоемкости зимних пастбищ к поголовью оленей.

Вместе с тем веками сложившийся порядок использования оленьих пастбищ основан на постоянном передвижении пасущихся оленей, на смене пастбищ в течение отдельных суток и по сезонам года. Нарушение этого движения, его задержки приводят к выбиванию пастбищ и их порче. Задача заключается в том, чтобы помочь оленям более полно и без большого ущерба для пастбищ использовать корма. Необходима научно обоснованная система использования пастбищ, учитывающая биологические особенности оленя и природу самих пастбищ.

Пастбища, закреплённые за оленеводческими хозяйствами, должны использоваться в полном соответствии с землеустроительным проектом. Организация рационального использования сезонных пастбищ и их своевременной смены представляет важнейшую задачу для оленеводов и значительный резерв повышения продуктивности отрасли. Соблюдать правила зоогигиены, сохранить поголовье от потерь, в тоже время наиболее полно использовать кормовые ресурсы, обеспечить хорошее состояние пастбищ – все это входит в обязанности оленеводческой бригады.

Для рационального использования оленьих пастбищ необходим полный охват выпасом их территории в соответствии с оленеемкостью, избегать перегрузки отдельных частей маршрута.

Рациональное использование пастбищ в значительной мере зависит от хорошего знания оленеводами пастбищной территории. В каждой бригаде должен быть человек, хорошо представляющий себе весь маршрут бригады, места сезонного выпаса и пути переходов, закреплённые за бригадой в проекте

землеустройства. Такое знание территории пастбищ достигается в результате опыта. Многолетний опыт выпаса оленей по определённым маршрутам, накопленный оленеводами, представляет большую ценность и одно из основных условий организации рационального использования пастбищ. Кроме того, в сокращении непроизводительного отхода оленей большое значение имеет учёт животных. Осенняя корализация должна рассматриваться, как один из ответственных и завершающих этапов подготовки оленей к зимовке. Инвентаризация оленей необходима для проведения зоотехнических и ветеринарных мероприятий и своевременного обнаружения недостающего поголовья.

Так как оленеводство является отраслью специфической и присущей в основном коренным малочисленным народам, проживающим на Севере, где каждый документ должен соответствовать тому или иному мероприятию. Основные зооветеринарные и организационно-хозяйственные мероприятия, которые проводят бригадир, учётчик и зооветеринарный специалист оленеводческой бригады, должны быть отражены в учётных и отчётных документах.

Немаловажным остаётся тот факт, что все вышеперечисленные документы представляют собой документы произвольной формы, в которых не полностью отражаются те данные, которые необходимы для дальнейшего отражения в учёте и принятия управленческих решений.

Для организации учёта животных необходимо использовать определённые первичные документы, правильное ведение которых в сочетании с производственно-техническим учётом позволяет осуществить действенный контроль над сохранностью и движением животных.

Первичный учёт в сельскохозяйственных организациях ведётся в разных межотраслевых (межведомственных) и специализированных формах.⁶⁹

Все хозяйственные операции начинаются с оформления первичных документов. В оленеводстве первичное оформление играет очень важную

роль, так как оленеводство – это специфическая отрасль, где должны быть зафиксированы малейшие детали.

На каждом этапе производства формируются первичные документы, которые группируются исходя из содержащейся в них информации. Для формирования учётной информации по оленеводческому стаду необходимо своевременно проводить регистрацию хозяйственных операций.

Таким образом, предлагаемый нами методический подход к оптимизации организации и управлению производственными процессами в оленеводстве предусматривает этапы: организация, регулирование, контроль (рисунок 11).

Каждый этап подразумевает определённую стадию производственного управления, по итогу которого можно сформировать некий результат и проанализировать его.

На первом этапе составляют плановые расчёты (сметы), которые можно рассчитать предварительно, это даёт организации возможность реально оценивать полученные результаты на каждом этапе управленческого процесса. Посредством данного этапа имеется возможность прогнозировать деятельность хозяйства на начальном этапе.



Рисунок 11 – Методика управления производственными процессами в оленеводстве *

*Составлено автором

Организационный этап подразумевает все организационные моменты, начиная с движения поголовья, фонда заработной платы оленеводам, рационального кормления оленей, обеспеченности необходимой техникой, и заканчивая подсчётом затрат и себестоимости продукции.

На основании данных методических рекомендаций затраты в северном оленеводстве распределяются по двум учётным группам:

- основное стадо;
- выращивание молодняка и откорм взрослых оленей.

Модель распределения затрат в оленеводстве представлена на рисунке 12.



Рисунок 12 – Модель распределения затрат*

*Составлено автором

При определении балансовой стоимости по половозрастным группам к первоначальной балансовой стоимости плюсуется себестоимость выращивания отчётного года.

В предлагаемом методическом подходе при распределении затрат применили условное поголовье, используя переводной коэффициент для каждой подгруппы в «условные олени» (вводится условный олень живой массой 100 кг). Основа проведённых исследований – данные хозяйств: МУП «Булунское», ГУП «Себян», СПК (Ф) «Томпо», ФГУП «Ючюгейское», СПК КРО «Турваургин». (таблица 25).

Таблица 25 – Среднегодовое поголовье оленей по хозяйствам и половозрастным группам*

Половозрастная группа	Среднегодовое поголовье оленей, гол.					Переводной коэффициент зоны	
	МУП «Булунское»	ГУП «Себян»	СПК (Ф) «Томпо»	ФГУП «Ючюгейское»	СПК КРО «Турваургин»	тундровая	таёжная
Основное стадо	975	2311	3691	2717	5199	-	-
Важенки	815	2137	3312	2491	4686	1	1,2
Производители (хоры)	159	174	378	226	513	1,2	1,4
Молодняк	885	2132	2180	1991	7108	-	-
Нетели (сырица)	155	388	401	168	1218	0,8	0,9
Телята прошлого года (независимо от пола)	422	1170	1076	1204	3402	0,5	0,7
Бычки	193	364	415	418	1602	0,8	1
Третьяки	114	209	287	200	886	1,1	1,3
Быки-кастраты (буры)	169	523	1058	418	506	1,2	1,4
Приплод	181	388	649	644	1657	0,465	
Приплод	1066	2521	2829	2634	8765	-	-

*Составлено автором.

Для определения суммы затрат на условное поголовье используют следующее соотношение:

Затраты на условное поголовье:

$$\Sigma_{\text{затрат на усл.пог.}} = \frac{\Sigma_{\text{затрат}}}{\Sigma_{\text{усл.пог.}}},$$

где $\Sigma_{\text{затрат на усл.пог.}}$ – сумма затрат на условное поголовье;

$\Sigma_{\text{затрат}}$ – общая сумма затрат;

$\Sigma_{\text{усл.пог.}}$ – общее условное поголовье.

Среднегодовое поголовье основного стада (важенки и хоры) без поголовья рабочего бура рассчитывают по формуле средней арифметической простой:

$$\overline{\text{Пог. основное стадо}} = \frac{\text{Пог. начало года} + \text{Пог. конец года}}{2},$$

где $\overline{\text{Пог. основное стадо}}$ – среднегодовое поголовье основного стада;

Пог. начало года – поголовье основного стада оленей на начало года;

Пог. конец года – поголовье основного стада оленей на конец года.

Среднегодовое поголовье молодняка оленей (нетели + третьяки + бычки + телята рождения прошлого года на начало года, к ним плюсуется поголовье этого года) рассчитываю аналогично среднегодовому поголовью основного стада:

$$\overline{\text{Пог. молодняка}} = \frac{\text{Пог. начало года} + \text{Пог. конец года}}{2},$$

где $\overline{\text{Пог. молодняка}}$ – среднегодовое поголовье молодняка оленей;

Пог. начало года – поголовье молодняка оленей на начало года;

Пог. конец года – поголовье молодняка оленей на конец года.

Далее переводим каждую группу в условное поголовье по следующей формуле:

$$\text{Усл. пог.}_i = \text{Пог.}_i \times K_{\text{зоны}},$$

где Усл. пог._i – условное поголовье i -й группы;

Пог._i – поголовье i -й группы;

$K_{\text{зоны}}$ – коэффициент перевода для каждой зоны.

$$\text{Усл. пог. приплода} = (\text{Приплод} \times 0,465)$$

Общее условное поголовье определяется по формуле:

$$\sum_{\text{Усл. пог.}} = \text{Усл. пог. основного стада} + \text{Усл. пог. молодняка},$$

где $\text{Усл. пог. приплода}$ – условное поголовье приплода;

$\sum_{\text{Усл. пог.}}$ – общее условное поголовье;

$\text{Усл. пог. основного стада}$ – условное среднегодовое поголовье основного стада;

$\text{Усл. пог. молодняка}$ – условное среднегодовое поголовье молодняка.

В качестве критерия для распределения общих затрат оленеводства можно использовать удельный вес взрослых животных и молодняка к общей

численности животных в пересчете на условную голову. Определяют удельный вес затрат на основное стадо и на молодняк (среднегодовое поголовье молодняка оленей + среднегодовое поголовье приплода):

$$\text{Уд. вес}_{\text{основное стадо}} = \frac{\text{Усл. пог.}_{\text{основное стадо}} * 100\%}{\sum \text{Усл. пог.}},$$

где $\text{Уд. вес}_{\text{основное стадо}}$ – удельный вес основного стада;

$\text{Усл. пог.}_{\text{основное стадо}}$ – условное поголовье основного стада.

$\sum \text{Усл. пог.}$ – общее условное поголовье;

$$\text{Уд. вес}_{\text{молодняк}} = \frac{\text{Усл. пог.}_{\text{молодняк}} * 100\%}{\sum \text{Усл. пог.}},$$

где $\text{Уд. вес}_{\text{молодняк}}$ – удельный вес молодняка;

$\sum \text{Усл. пог.}$ – общее условное поголовье;

$\text{Усл. пог.}_{\text{молодняк}}$ – условное поголовье молодняка.

В конце отчетного года расходы по содержанию буров с кредита счета 23 «Вспомогательное производство» списывают на дебет счета 20 «Основное производство».

Далее рассмотрим распределение затрат и расчет себестоимости продукции оленеводства по методике с применением коэффициентов зоны (таблица 26).

Таблица 26 – Расчет затрат по природно-климатическим зонам для половозрастных групп*

Половозрастная группа	Среднегодовое поголовье оленей в пересчете на переводной коэффициент зоны, гол.					Затраты в млн руб., удельный вес в %									
	МУП «Булунское»	ГУП «Себян»	СПК (Ф) «Томпо»	ФГУП «Ючюгейское»	СПК КРО «Турваургин»	МУП «Булунское»		ГУП «Себян»		СПК(Ф) «Томпо»		ФГУП «Ючюгейское»		СПК КРО «Турваургин»	
						млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%
Основное стадо	1007	2809	4505	3306	5302	17,8	56	32,9	56	50,7	64	17,1	41	27,5	45
Важенки	815	2565	3975	2989	4686										
Производители (хоры)	191	244	530	316	616										
Молодняк	616	1805	1903	1673	4932	14,1	44	25,7	44	28,7	36	24,4	59	34,2	55
Нетели (сырица)	124	350	361	152	974										
Телята прошлого года (независимо от пола)	211	819	753	843	1701										
Бычки	155	364	415	418	1282										
Третьяки	126	272	374	261	974										
Быки-кастраты (буры)	203	732	1481	586	679										
Приплод (0,465)	181	388	649	644	1657										
Приплод+молодняк	797	2194	2552	2317	6589										

*Составлено автором на основе проведённых исследований (данные хозяйств МУП «Булунское», ГУП «Себян», СПК (Ф) «Томпо», ФГУП «Ючюгейское», СПК КРО «Турваургин»)

Согласно таблице 26, при пересчёте поголовья оленей на переводной коэффициент количество голов уменьшилось по следующим половозрастным группам: нетели, приплод, телята прошлого года и бычки, увеличилось по группам: бычки-кастраты, третьяки и производители, неизменным осталось количество важенков тундровых оленей.

На основании проведенного анализа по пяти хозяйствам, занимающимся оленеводством с наибольшим поголовьем из представленных организационно-правовых форм, исходя из действующей методики Министерства сельского хозяйства Республики Саха (Якутия) и по рекомендуемой методики с применением коэффициентов, пришли к следующему:

- по действующей методике затраты на одно условное поголовье по всем хозяйствам занижены;
- себестоимость 1 головы приплода по действующей методике по всем хозяйствам занижена;
- себестоимость 1 ц прироста живой массы по действующей методике по всем трем хозяйствам завышена.

Таким образом, можно сказать, что, исходя из действующей методики, условное поголовье рассчитано неверно, так как применяется только один коэффициент для приплода 0,465, а молодняк и основное стадо не переводят в условные, что влечет за собой последствия:

- теряется прозрачность отчётных данных;
- стоимость прироста становится дороже, чем на самом деле.

При данном расчёте побочная продукция не получена ни в одном хозяйстве.

В отчёте о реализации продукции раскрывается следующая побочная продукция оленеводства: пыжик и выпороток, неблюй, камусы, рога и панты.

По всем хозяйствам, имеющим поголовье от 2000 до 13000 голов, получение побочной продукции неизбежно (копыта, бой рогов), стоимость которой определяется по реализационным ценам. Она должна быть вычтена из основных затрат на производство продукции. По данным бухгалтерской

отчётности, хозяйства не вычитают такую продукцию, тем самым повышая ее стоимость и снижая финансовые результаты.

Рассмотрим расчёт побочной продукции боя рогов по тундровой, лесотундровой и горно-таёжной зоне.

1. поголовье в тундровой зоне составляет 1200 голов, выход боя рогов с такого стада 75 кг. По цене 1000 руб/кг в сумме выходит 74964 руб. Соответственно, хозяйства тундровой зоны не учитывают побочную продукцию на сумму примерно 74 964 руб.

2. поголовье в лесотундровой зоне составляет 1000 голов, выход боя рогов с такого стада 62 кг. По цене 1000 руб/кг в сумме выходит 62470 руб. Соответственно, хозяйства лесотундровой зоны не учитывают побочную продукцию на сумму примерно 62470 рублей.

3. поголовье в горно-таёжной зоне составляет 800 голов, выход боя рогов с такого стада 50 кг. По цене 1000 руб/кг в сумме выходит 49976 руб. Соответственно, хозяйства горно-таёжной зоны не учитывают побочную продукцию на сумму примерно 49976 руб.³⁶

3.3 Разработка предложений по государственной поддержке северного домашнего оленеводства

В настоящее время государственная политика поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, в частности северного оленеводства, не обеспечивает потребности хозяйства. Следует пересмотреть на республиканском уровне систему государственной поддержки, привязав ее к производственным показателям и обороту стада оленей, транспортной схеме и географическому положению хозяйств.

³⁶ Технологические карты и расчеты нормативных затрат по стадному содержанию оленей в РС (Я) [Текст]/ ЯНИСХ им. М.Г. Сафронова, Гос. комитет РС (Я) по делам Арктики. – Якутск, 2017.

В таблице 27 представлена информация о доходах и затратах оленеводческих хозяйств в разрезе районов Республики Саха (Якутия). Во всех хозяйствах выручка от продажи товаров, продукции, услуг меньше себестоимости проданных товаров, продукции, работ, услуг, финансовый результат по районам за 3 года, имеет отрицательное значение.

Таблица 27 – Доходы и затраты оленеводческих хозяйств в 2015-2017 гг.

Улус (район)	Прибыль, всего (у) (доходы-затраты), тыс. руб.	Субсидия, всего (х ₁), тыс. руб.	Затраты, всего (х ₂), тыс. руб.
Алданский	1 807	20 418	24 969
Анабарский	-2 500	49 943	62 999
Булунский	-19 325	48 996	98 312
Верхоянский	-2 172	17 755	20 551
г.Нерюнгри	-257	22 475	24 207
Жиганский	-1 333	13 990	21 907
Кобяйский	5 131	23 601	24 734
Момский	201	14 633	15 779
Нижнеколымский	20 411	85 550	92 067
Оймяконский	-555	33 382	39 390
Олекминский	-4 748	27 551	32 299
Оленекский	16 768	58 916	45 054
Среднеколымский	403	8 590	8 187
Томпонский	-18 028	35 364	60 649
Усть-Янский	4 715	95 343	103 363
Эвено- Бытантайский	-3 553	35 006	39 984
ИТОГО	-3035	591 514	24 969

Используем множественную линейную регрессионную модель с двумя объясняющими переменными

$$y = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + \varepsilon,$$

где a_0 , a_1 , a_2 - неизвестные параметры,

ε - случайная переменная (случайный член, случайное возмущение), отражающая влияние неучтенных факторов и погрешностей измерения следующих данных за 2017 г.;

y – прибыль оленеводческих хозяйств, тыс. руб. (Прибыль (убыток) = Доходы хозяйств – Затраты, всего);

x_1 – субсидии, тыс. руб.;

x_2 – затраты, тыс. руб.

Получаем уравнение множественной регрессии: $y = -2816,66 + 0,8 \cdot x_1 - 0,6 \cdot x_2$.

Подставляя значения факторных признаков в уравнение множественной регрессии, определяем теоретические значения результативного признака (таблица 28).

Таблица 28 – Теоретические значения результативного признака

Улус (район)	x_1	x_2	y	$y = -2816,66 + 0,8 x_1 - 0,6 x_2$
Алданский	20 418	24 969	26 776	-1 463
Анабарский Национальный	49 943	62 999	60 499	-661
Булунский	48 996	98 312	78 987	-22 607
Верхоянский	17 755	20 551	18 379	-943
г. Нерюнгри	22 475	24 207	23 950	639
Жиганский	13 990	21 907	20 574	-4 769
Кобяйский	23 601	24 734	29 865	1 224
Момский Национальный	14 633	15 779	15 980	-578
Нижнеколымский	85 550	92 067	112 478	10 383
Оймяконский	33 382	39 390	38 835	255
Олекминский	27 551	32 299	27 551	-155
Оленекский Национальный	58 916	45 054	61 822	17 284
Среднеколымский	8 590	8 187	8 590	-857
Томпонский	35 364	60 649	42 621	-10 915
Усть-Янский	95 343	103 363	108 078	11 440
Эвено-Бытантайский	35 006	39 984	36 431	1 198
Итого	591514,1929	714451	711417,19	-525,84

Таблица 29 – Новые значения субсидий и затрат в разрезе районов Республики Саха (Якутия), тыс. руб.

Улус (район)	Новые значения субсидий	Новые значения затрат	Добавить (+), убрать субсидию (-)	Уменьшить (-), добавить затраты (+)
Алданский	22 248	22 530	1 829	-2 439
Анабарский Национальный	50 770	61 897	827	-1 102
Булунский	77 255	60 633	28 259	-37 679
Верхоянский	18 934	18 979	1 179	-1 572
г. Нерюнгри	21 676	25 272	-799	1 065
Жиганский	19 951	13 959	5 961	-7 948
Кобяйский	22 071	26 774	-1 530	2 040
Момский Национальный	15 355	14 816	722	-963
Нижнеколымский	72 571	109 373	-12 979	17 306
Оймяконский	33 063	39 815	-318	425
Олекминский	27 745	32 041	194	-258
Оленекский Национальный	37 311	73 861	-21 605	28 807
Среднеколымский	9 661	6 759	1 071	-1 428
Томпонский	49 008	42 458	13 643	-18 191
Усть-Янский	81 043	122 430	-14 300	19 067
Эвено- Бытантайский	33 509	41 980	-1 497	1 996
ВСЕГО	592 171	713 575	657	-876

Добавить субсидию необходимо 9 улусам, уменьшить 7, затраты необходимо сократить всем районам, кроме г. Нерюнгри, Кобяйского, Нижнеколымского, Оймяконского, Оленекского, Усть-Янского, Эвено-Бытантайского районов.

Таблица 30 – Финансовые показатели районов без предоставления субсидий

Улус (район)	x_1	x_2	Прибыль (+), убыток (-)
Алданский	0	24 969	-17 798
Анабарский	0	62 999	-40 616
Булунский	0	98 312	-61 804
Верхоянский	0	20 551	-15 147
г. Нерюнгри	0	24 207	-17 341
Жиганский	0	21 907	-15 961
Кобяйский	0	24 734	-17 657
Момский	0	15 779	-12 284
Нижнеколымский	0	92 067	-58 057
Оймяконский	0	39 390	-26 451
Олекминский	0	32 299	-22 196
Оленекский	0	45 054	-29 849
Среднеколымский	0	8 187	-7 729
Томпонский	0	60 649	-39 206
Усть-Янский	0	103 363	-64 834
Эвено-Бытантайский	0	39 984	-26 807
ВСЕГО	0	714451	-473737

У всех районов будет убыток, общий убыток всех хозяйств составит 473737 тыс. руб.

Далее с помощью анализа получим следующие результаты:

Уравнение регрессии такое же: $y = -2816,66 + 0,8 \cdot x_1 - 0,6 \cdot x_2$.

<i>Регрессионная статистика</i>	
Множественный R	0,895311129
R-квадрат	0,801582017
Нормированный R-квадрат	0,771056174
Стандартная ошибка	4778,384762
Наблюдения	16

Дисперсионный анализ

	<i>df</i>
Регрессия	2
Остаток	13
Итого	15

	<i>Коэффициенты</i>
у-пересечение	-2816,696088
Переменная x_1	0,800063667
Переменная x_2	-0,603563963

Значение множественного коэффициента детерминации $R^2 = 0,8$ показывает, что 80 % общей вариации результативного признака (прибыли хозяйств) объясняется вариацией факторных признаков x_1 (субсидии), x_2 (затраты), а на 20 % другими неучтенными факторами. Значит, выбранные факторы существенно влияют на прибыль хозяйств, что подтверждает правильность их включения в построенную модель.

Рассчитанный уровень значимости $= 0,000027 < 0,05$ (показатель *Значимость F*) подтверждает значимость R^2 .

Следующим этапом является проверка значимости коэффициентов регрессии: $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$.

Стандартные ошибки всех коэффициентов α_i меньше своих стандартных ошибок. Все они являются значимыми, о чем можно судить по значениям показателя P – значение, которые должны быть меньше заданного уровня значимости $\alpha = 0,05$.

	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>P-Значение</i>
у-пересечение	-2816,696088	2210,984625	0,22498418
Переменная x_1	0,800063667	0,110441906	0,00000651
Переменная x_2	-0,603563963	0,09169076	0,00001762

Эмпирические коэффициенты корреляции:

	y	x ₁	x ₂
y	1		
x ₁	0,374472034	1	
x ₂	-0,024636648	0,896474388	1

Отсюда можно сделать вывод о том, что фактор x₁ (субсидии) наиболее тесно связано с фактором x₂ (затраты) $R_{x_1x_2} = 0,89$.

Уравнение регрессии удачно для предсказания значений y (прибыли) при заданных значениях субсидий и затрат.

Для обеспечения работников заработной платой вычислим такие показатели, как среднегодовая выработка на одного работника, среднегодовая заработная плата, уровень фонда заработной платы в общих доходах и их динамические показатели.

1. Формула среднегодовой выработки одного работника имеет большое значение и используется при вычислении такого показателя, как производительность труда на предприятии.

Выработка является по значению прямо пропорциональной производительности труда. По этой причине, чем большее количество продукции вырабатывает каждый работник (единица трудовых затрат), тем выше становится производительность.

Формула среднегодовой выработки одного работника представлена в следующем виде:

$$V_{\text{мес.}} = Q/N,$$

где Q – объем продукции, выпущенной за соответствующий промежуток времени,

N – среднесписочная численность рабочих за месяц (квартал, год).

Таблица 31 – Показатели среднегодовой выработки работников с учетом и без учета субсидий

Улус (район)	Среднегодовая выработка с учётом субсидий, тыс. руб.	Среднегодовая выработка без учета субсидий, тыс. руб.	Среднегодовая заработная плата одного работника, тыс. руб.
	2017	2017	2017
Алданский	432	103	223
Анабарский Национальный	593	103	356
Булунский	462	175	209
Верхоянский	593	20	178
г. Нерюнгри	452	28	240
Жиганский	303	97	147
Кобяйский	482	101	236
Момский	592	50	321
Нижнеколымский	730	175	245
Оймяконский	826	116	272
Олекминский	467	0	272
Оленекский	847	40	347
Среднеколымский	537	0	292
Томпонский	501	85	274
Усть-Янский	614	72	281
Эвено- Бытантайский	520	20	299

Среднегодовая выработка одного работника без учёта субсидий, т.е. в общей выручке продаж, не покрывает среднегодовую заработную плату самого работника (таблица 32). Производительность труда низкая. Чтобы выплатить работнику среднюю заработную плату, оленеводческому хозяйству необходимо использовать субсидии.

Таблица 32 – Показатели среднегодовой выработки без учета субсидии

Улус (район)	Среднегодовая выработка без учёта субсидий, тыс. руб.	Абсолютный прирост по сравнению с предыдущим годом, тыс. руб.	Темп роста по сравнению с предыдущим годом, тыс. руб.
Алданский	103	-24	81
Анабарский	103	18	121
Булунский	175	-41	81
Верхоянский	20	6	143
г. Нерюнгри	28	-7	80
Жиганский	97	-26	79
Кобяйский	101	58	235
Момский	50	-31	62
Нижнеколымский	175	42	132
Оймяконский	116	24	126
Олекминский	0	-23	0
Оленекский	40	-26	61
Национальный			
Среднеколымский	0	0	0
Томпонский	85	10	113
Усть-Янский	72	23	147
Эвено-Бытантайский	20	-16	56

Среднегодовая выработка на одного работника в 2017 г. повысилась по сравнению с 2016 г. у следующих районов: Анабарский, Верхоянский, Кобяйский, Нижнеколымский, Оймяконский, Томпонский, Усть-Янский.

Среднегодовая выработка на одного работника в 2016 г. повысилась по сравнению с 2015 г. у следующих районов: Анабарский, Булунский, Нерюнгри, Жиганский, Момский, Оймяконский, Оленекский, Усть-Янский, Эвено-Бытантайский.

Резкое снижение средней выработки на одного работника у Эвено-Бытантайского, Оленекского, Момского, Жиганского, Нерюнгри, Булунского районов.

Таблица 33 – Среднегодовая заработная плата по оленеводческим хозяйствам за 2017 г.

Улус (район)	Среднегодовая заработная плата одного работника, тыс. руб.	Абсолютный прирост по сравнению с предыдущим годом, тыс. руб.	Темп роста по сравнению с предыдущим годом, тыс. руб.
Алданский	223	3	101
Анабарский Национальный	356	76	127
Булунский	209	-49	81
Верхоянский	178	-13	93
г. Нерюнгри	240	23	111
Жиганский	147	-29	84
Кобяйский	236	26	112
Момский Национальный	321	25	108
Нижнеколымский	245	-43	85
Оймяконский	272	9	103
Олекминский	272	61	129
Оленекский Национальный	347	50	117
Среднеколымский	292	-13	96
Томпонский	274	83	143
Усть-Янский	281	45	119
Эвено-Бытантайский	299	88	142

Средняя заработная плата одного работника в 2017 г. по сравнению с 2016 г. имела тенденцию к увеличению, за исключением таких районов, как Булунский, Верхоянский, Жиганский, Нижнеколымский, Среднеколымский. Средняя заработная плата одного работника в 2016 г. по сравнению с 2015 г. имела тенденцию к увеличению, за исключением таких районов, как Жиганский и Эвено-Бытантайский.

Таблица 34 – Значения прожиточного минимума в Республике Саха (Якутия) для трудоспособного населения по кварталам за 2015-2017 гг.

Период	Величина в руб./месяц	Постановление Правительства РС (Я)
2017 г., квартал		
4-й	17628	№ 74 от 29.03.2018
3-й	17586	№ 383 от 04.12.2017
2-й	17601	№ 289 от 28.08.2017
1-й	17388	№ 173 от 20.05.2017
Среднегодовой прожиточный минимум за 2017 год	210 609	
2016 г., квартал		
4-й	16968	№ 59 от 22.02.2017
3-й	16986	№ 423 от 23.11.2016
2-й	16974	№ 291 от 25.08.2016
1-й	16824	№ 166 от 24.05.2016
Среднегодовой прожиточный минимум за 2016 год	203 256	
2015 г., квартал		
4-й	16373	№ 45 от 29.02.2016
3-й	16313	№ 454 от 23.11.2015
2-й	16085	№ 301 от 27.08.2015
1-й	15390	№ 180 от 28.05.2015
Среднегодовой прожиточный минимум за 2015 год	192483	

Таким образом на основании проведённого исследования нами были получены следующие результаты:

1. В 2015 г. среднегодовой прожиточный минимум составлял 192483 тыс. руб. Средняя заработная плата в таких районах как Верхоянский, г. Нерюнгри, Жиганский, Момский, Олекминский, Томпонский, была ниже прожиточного минимума.

2. В 2016 г. среднегодовой прожиточный минимум составлял 203256 тыс. руб. Средняя заработная плата в таких районах, как Верхоянский, Жиганский, была ниже прожиточного минимума.

3. В 2017 г. среднегодовой прожиточный минимум составлял 210609 тыс. руб. Средняя заработная плата в таких районах, как Булунский, Верхоянский, Жиганский, была ниже прожиточного минимума.

На основании проведенного исследования во всех категориях хозяйств от продажи выявлен убыток. Финансовый результат без государственной поддержки отрицательный, т. е. деятельность хозяйств убыточная. Бюджетное финансирование значительно повышает финансовый результат из отрицательного в положительный. Субсидии в основном выделяются на поддержку и развитие оленеводства и незначительная часть – на другие виды деятельности.

Следует отметить, что рост стоимости техники и предметов жизнеобеспечения оленеводов и дальше будет увеличивать себестоимость продукции, которая из-за дороговизны остается невостребованной потребителем. Поэтому целесообразно и дальше оказывать государственную поддержку, включая природоохранные, ветеринарные мероприятия и возмещая транспортные расходы.

Таким образом, можно сказать, что все хозяйства находятся в прямой зависимости от объемов государственной помощи.

Оленеводство Республики нуждается в разработке комплексной отраслевой Программы, то есть в стратегической социально-экономической политике руководства Республики (главы, Госсобрания (Ил Тумэн) и правительства) по государственной протекции развития арктических улусов, и направлении на эту Программу ресурсов федерального, республиканского бюджетов, изучении и реализации возможности создания промышленности по разработке месторождений полезных ископаемых непрямопромышленного значения, имеющихся на территориях отдельных улусов, и других рентабельных доходных производств по освоению местных природных и биологических ресурсов в целях развития налоговой базы местных бюджетов самоуправляемых территорий и создания возможностей направления средств местных бюджетов на поддержку традиционных занятий народов Севера, на

социальную помощь кочевому населению, на решение глубоко запущенных социальных проблем вообще.

Оленеводство нуждается в кадровом обеспечении – в специалистах среднего звена и квалифицированных оленеводах. Потеря навыков оленеводства, промышленное освоение территорий привели к оттоку кадров, отторжению территорий, уходу промысловых животных, переезду оленеводов с семьями в районные центры.

В государственных программах не отображена поддержка по наработке самих технологий по продукции, которую можно получать при забое и дальнейшей переработке. Оленеводческая бригада не заинтересована в улучшении производственных показателей, так как государственная поддержка предусматривает выплату гарантированной заработной платы.

В Республике Саха (Якутия) отсутствует отраслевая структура по оленеводству, такие как, например, в рыбоводстве, охотопромыслу (ФАПК «Якутия», «Сахабульт»), которые бы комплексно занимались вопросами хозяйственных формирований. Созданием кооперативных объединений, социальной инфраструктурой.

В Республике Саха (Якутия) оленеводство представлено несколькими видами собственности, это в основном государственная, муниципальная и частная.

В реформировании сельского хозяйства важную роль должны были играть меры, направленные на развитие кооперации и принципов, установление эквивалентных взаимоотношений, между хозяйствующими субъектами.

Производственная кооперация на селе как самостоятельное направление деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей создаст предпосылки для развития других форм кооперации, использующих

преимущества крупного товарного производителя и не ущемляющих интересов самих сельских товаропроизводителей.³⁷

В России кооперативное движение началось во второй половине XIX в. с возникновением кредитных товариществ и кооперативов по переработке сырья.³⁸

Дальнейшее развитие сельскохозяйственных кооперативов было связано с принятием Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации», согласно которому в разряд сельскохозяйственных кооперативов были включены кредитные кооперативы.³⁹

Первое потребительское общество в Якутской области образовалось в 1897 г. в г. Якутске. В основу деятельности потребительского общества был положен проект устава, разработанный на основе общества потребителей г. Иркутска, который был утвержден 23 марта 1898 г. губернатором Якутской области В.Н. Скрипицыным.

Первым в Республике союзом кооперативов стал «Холбос», который явился самым значительным решением съезда кооперативов. Устав союза был зарегистрирован 25 декабря 1918 г. Фактически его работа началась с 11 декабря 1918 г. Создание такого союза кооперативов стало для Якутии основой развития сельского хозяйства и самой кооперации в целом (сельскохозяйственной, перерабатывающей, промышленной и кредитной).

На сегодняшний день существует необходимость развития эффективного оленеводства, так как это одна из приоритетных отраслей экономики Республики Саха (Якутия).

³⁷ Винокуров В.С. Развитие традиционных отраслей Севера на базе охраняемых территорий [Текст]/ В.С. Винокуров; РАСХН. Сиб. отд-ние. Якут. НИИСХ. – Новосибирск, 2001. – 100 с.

³⁸ Лишанский М.Л. Краткосрочное кредитование сельскохозяйственных предприятий: учебное пособие для вузов [Текст]/ М.Л. Лишанский, И.Б. Маслова – Москва: ФНИТИ-ДАНА, 2000. – 287 с.

³⁹ Российская Федерация. Законы (1995). О сельскохозяйственной кооперации: Федер. закон [от 8 декабря 1995г. № 193-ФЗ] [Текст: электронный]. –Москва: Ось-89, 1996. – 48 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации содержатся результаты научных исследований по проблемам развития северного оленеводства. Домашнее оленеводство с самых давних времен является основным традиционным видом хозяйственной деятельности, выступающим основой экономики, культуры, духовного развития и уклада жизни большинства коренных малочисленных народов, проживающих в районах Крайнего Севера Российской Федерации. Домашнее оленеводство заполняет экологическую нишу в которой не могут существовать другие виды животных; с оленеводством тесно связаны и зависят от него такие отрасли как звероводство, охотничий промысел, кустарные ремесла, а также фармацевтическая промышленность, для которой олени – важный источник эндокринного и другого лекарственного сырья.

1. Уточнено понятие экономической эффективности северного домашнего оленеводства, под которым следует понимать отношение интегрированной прибыли от реализации как свежего мяса, так и побочной продукции, полученной при убое оленей, к сумме затрат на производство, переработку и реализацию продукции оленеводства, умноженное на 100. Оленеводы не получают выручку за переработанную и реализованную дополнительную продукцию, в большинстве ведут производство с низкой рентабельностью или даже с убытком. На практике стоимость пантов и другой дополнительной продукции даже больше, чем стоимость оленьего мяса.

2. Россия занимает первое место по поголовью домашних северных оленей – 1779,9 тыс. голов, в том числе в Дальневосточном федеральном округе – 354,5 тыс. и 146,6 тыс. в Республике Саха (Якутия). В России существуют 20 представителей разных народностей, занятых в оленеводстве, из них 16 включены в официальный список коренных малочисленных народов Севера, т.е. оленеводством занимаются коренные народы Севера. В мире существуют

различия системы содержания оленей. Россия – единственная страна, где сохраняется система стадного содержания.

3. Мясо северного оленя – экологически чистый продукт, оно максимально усваивается организмом, что важно для проживающих и работающих в экстремальных условиях Севера.

4. Автор придерживается мнения, что в Республике Саха (Якутия) целесообразно развивать относительно крупные оленефермы на основе кооперации семейно-родовых и общинно-родовых кооперативных хозяйств. На базе таких кооперативов можно организовывать производство биофармацевтических препаратов и биологически активных пищевых добавок и создавать туристические центры.

5. В диссертации даются предложения по развитию вахтовой системы как метода ведения северного домашнего оленеводства. Приводится модель организации вахтовой системы домашнего оленеводства, которая предусматривает соблюдение ряда критериев: определение районов и хозяйств для создания вахтовой бригады, формирование вахтовой бригады, трудовых обязанностей и их выполнение, определение пастбищных угодий, материально-техническое обеспечение.

Обосновывается взаимодействие центра с вахтовой бригадой: формирование производственных заданий, документальное обеспечение, определение субъектов управления вахтовой системой, организация трудовых условий, установление учета и контроля.

Переход на вахтовый метод позволит приостановить уже многие годы продолжающееся сокращение поголовья оленей в Республике и поднять экономическую эффективность оленеводства.

6. Так как оленеводство является специфической и присущей в основном коренным малочисленным народам, проживающим на Севере, то и система организации и управления производственными процессами сильно отличается от других отраслей.

Автором разработана методика управления производственными процессами в оленеводстве, которая предусматривает на каждом этапе формулирование определенного результата и возможность прогнозировать деятельность хозяйства на перспективу.

7. Для определения перспектив развития оленеводства в Республике автором рассчитаны прогнозные показатели численности поголовья оленей и производства оленины в хозяйствах, необходимые для дальнейшего развития отрасли. Как показали расчеты, поголовье оленей к 2024 г. может возрасти до 259,5 тыс. голов, или на 65%, производство оленины до 33675 в живой массе против 11126 в 2020 г.

8. Используя широкий математический аппарат, автор определил новые значения государственных субсидий и затрат в разрезе районов Республики Саха (Якутия). Так, из 16 районных улусов необходимо 10 улусам добавить 54,3 млн руб. субсидий, чтобы они работали рентабельно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российская Федерация. Законы (1995). О сельскохозяйственной кооперации: Федер. закон [от 8 декабря 1995г. № 193-ФЗ] [Текст: электронный]. – М: Ось-89, 1996. – 48 с. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/ (дата обращения 15.02.2020).
2. О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Федер. закон от 7 мая 2001 г. №49-ФЗ.
3. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы [принят от 14 июля 2012 г. N 717 (с изменениями и дополнениями на 29 июля 2017 г.)] [Текст: электронный]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902361843> (дата обращения) 15.05.20208.
4. Российская Федерация. Постановления (2013). Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года.// Гарант: информ.-правов. Обеспечение [Текст: электронный].–URL:<http://base.garant.ru/70311706/>(дата обращения 15.02.2020)
5. Российская Федерация. Постановления (2014). Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года: [утверждена постановлением Правительства РФ от 21 апр. 2014 г. № 366] [Текст: электронный]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162195 (дата обращения 15.02.2020).
6. Российская Федерация. Постановления (2018). О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы: постановление Правительства РФ [принято от 14.07.2012 N 717 (ред. от 01.03.2018)] [Текст: Электронный]// КонсультантПлюс – надежная правовая

поддержка. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/ (дата обращения 01.05.2020).

7. Российская Федерация. Приказы (1998). «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации (зарегистрировано в Минюсте РФ 27.08.1998 N1598): приказ Минфина РФ [от 29.07.1998 N 34н (ред. от 24.12.2010, с изм. от 08.07.2016)] [Текст: электронный]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20081/ (дата обращения 15.02.2020).

8. Российская Федерация. Приказы (2013). Отраслевая программа «Развитие северного оленеводства в Российской Федерации на 2013-2015 годы»// Гарант: информ.-правов. Обеспечение [Текст: электронный]. – URL: <http://base.garant.ru/70311706/> (дата обращения 15.02.2020).

9. Республика Саха (Якутия). Ил Тумэн. Постановления (2002). О Государственной программе социально-экономического развития села Республики Саха (Якутия) на 2002 - 2006 годы (вместе с президентской программой социально-экономического развития села Республики Саха (Якутия) на 2002-2006 годы [Текст: электронный]: [от 17.10.2002 СЗ N 96-II] [Текст: электронный]. – URL: <http://zakon.7law.info/legal2/se3/pravo3048/page4.htm> (дата обращения 14.01.2020).

10. Республика Саха (Якутия). Министерства сельского хозяйства. Приказы (2002). Об утверждении стандартов размеров стад домашних оленей, численности работников оленеводческой бригады, обязанностей и квалификационных характеристик работников оленеводства [03.09.2002 N 483] [Текст: электронный]. – URL: <http://sakha.regnews.org/doc/gw/if.htm> (дата обращения 12.03.20120)

11. Республика Саха (Якутия). Постановления (2011). Программа социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на период до 2025 года и основные направления до 2030 года [Текст: электронный] [одобрена постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 05.05.2011 года № 190]. – URL: <http://old.sakha.gov.ru/node/60170> (дата обращения 15.02.2020).

12. Республика Саха (Якутия). Постановления (2016). Стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на период до 2030 года с определением целевого видения до 2050 года [одобрена постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 26.12.2016 года № 455]// Министерство экономического развития Российской Федерации [Текст: электронный]. – URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategterplanning/komplstplanning/stsubject/straterupdate/2017190401> (дата обращения 15.05.2020).

13. Республика Саха (Якутия). Указы (2011). О государственной программе Республики Саха (Якутия) «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012 – 2020 годы» (вместе с Государственной программой Республики Саха (Якутия) «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012 – 2020 годы») [указ Президента РС(Я) от 07.10.2011 N 934 (ред. от 15.04.2016)].

14. Республики Саха (Якутия). Законы (2007). О государственной целевой программе «Социально-экономическое развитие села Республики Саха (Якутия) на 2007 – 2011 годы» [принят постановлением Гос. собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) от 11.07.2007 3 N 992-III] [Текст: электронный]. – URL: <http://sakha.regnews.org/doc/cw/bm-1.htm> (дата обращения 15.05.2020).

15. Республики Саха (Якутия). Постановления (1998). О мерах государственной поддержки сельскохозяйственного производства в 1998 г. [принят Постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) №317 от 10 июля 1998 г.] [Текст: электронный]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/445041254> (дата обращения 18.05.2020).

16. Ямало-Ненецкий автономный округ. Постановления (2013). Развитие сельского хозяйства Ямало-Ненецкого автономного округа на 2011-2013 годы (в редакции постановлений Правительства ЯНАО): окруж. долгосроч. целев. прогр. [от 17.07.2013 N 570-П].

17. Алданский район. Постановления (2017). Долгосрочный прогноз социально-экономического развития муниципального образования «Алданский район» на 2017-2030 годы [утвержден постановлением главы МО «Алданский район» от 27.01.2017 г. № 98п.].

18. Алданский район. Постановления (2017). О прогнозе социально-экономического развития муниципального образования «Алданский район» на 2018 год и плановый период 2019-2020 годы [утвержден Постановлением главы района от 13.10.2017 г. № 1104п].

19. О северном домашнем оленеводстве. Закон РС(Я). № 254, 1997 г.

20. О родовой, родоплеменной кочевой общине коренных малочисленных народов Севера. Закон РС (Я). 17 октября 2003г.

21. О государственной поддержке развития северного оленеводства в Чукотском АО. Закон. Чайла 2000 г.

22. Об оленеводстве. Закон ЯН АО. 27 декабря 1998 г.

23. Развитие местного самоуправления в местах компактного проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока через партнерство общин этих народов и органов местного самоуправления: материалы межрегиональной конференции Дальневосточного ФО, (16–18 марта 2015г. Якутск).

24. Концепция устойчивого развития арктических улусов и мест компактного проживания коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия) до 2020 г. Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 17 декабря 2007 г. №51.

25. Алексеев А.А. Технология содержания и продуктивность северных оленей в горно-таежной зоне Республики Саха (Якутия) [Текст] / А.А. Алексеев. – Новосибирск: Наука. Сиб издат. фирма РАН, 2006. – 128 с.

26. Аль-Язиди Х.С. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства региона рискованного земледелия аль-Язиди Халед Салех [Текст]/ Аль-Язиди Халед Салех / Международный сельскохозяйственный журнал. – 2000. – № 2. – С. 54-55.

27. База данных муниципальных образований [Текст: электронный]. – URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst98/DBInet.cgi#1> (дата обращения 15.02.2018).
28. Балабанов И.Т. Анализ и планирование финансов хозяйствующего субъекта [Текст]/ И.Т. Балабанов. – Москва: Финансы и статистика, 2000. – 110 с..
29. Баскин Л.М. Северный олень. Экология и поведение: монография [Текст]/ Л.М. Баскин; Ин-т эволюцион. морфологии и экологии живот. им. А.Н. Северцова. – [Б.И.], 1970. – 150 с.
30. Бороздин Э.К. Разведение северных оленей [Текст]/ Э.К. Бороздин, П.Н. Востряков, Н.О. Дьяченко; Сиб. отд-ние ВАСХНИЛ. Науч.-исслед. ин-т сел. хоз-ва Крайнего Севера. – Красноярск: КИ, 1977. – 223 с.
31. Валь О.М. Современное состояние и тенденции развития оленеводства в РС(Я) [Текст]/ О.М. Валь// Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. – № 12 (98). – С. 128-131.
32. Валь О.М. Перспективы развития товарного производства на основе промышленной переработки продукции оленеводства// Международный технико-экономический журнал. – 2013. – № 5. – С. 51-55.
33. Валь О.М. Государственная поддержка северного оленеводства Республики Саха (Якутия)// Международный технико-экономический журнал. – 2013. – № 2. – С. 32-35.
34. Валь О.М. Совершенствование методики по учету затрат и выхода продукции оленеводства// Международный технико-экономический журнал. - – 2013. – № 4. – С. 22-25.
35. Валь О.М. Оценка документального обеспечения производственных процессов в северном оленеводстве// Международный сельскохозяйственный журнал. – 2014. – №3. – С. 27-30.
36. Валь О.М. Структура поголовья оленей как наиболее значимый показатель уровня интенсивности ведения оленеводства// Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 4-2 (45-2). – С. 543-545.

37. Валь О.М. Основные тенденции развития сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации в Якутии/ О.М. Валь, О.Л. Ли// Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015 (декабрь). - №8(130). – С. – 164-168.

38. Валь О.М. Особенности формирования статей затрат в северном оленеводстве на примере предприятий Республики Саха (Якутия)// Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – №11, (ч.12). – С. – 1526-1528.

39. Валь О.М. Традиционные отрасли северного хозяйства в контексте социально-экономического развития Арктической зоны Республики Саха (Якутия)/ О.М. Валь, М.Е. Тарасов, М.М. Терютина// Экономика и предпринимательство. – 2018. – №3 (92). – С. 569-573.

40. 11.Валь О.М. Оленеводство на Северо-Востоке России/ О.М. Валь, М.Е. Тарасов, М.М. Терютина, Е.Д. Алексеев// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. -2018.- №11.- С.195-199.

41. Валь О.М. О перспективах развития оленеводства в РС(Я): (Региональный аспект)/ О.М. Валь, М.Е. Тарасов, В.Р. Дарбасов// Экономика и предпринимательство.-2019.-№6(107).- С.465-459.

42. Валь О.М. Развитие оленеводства как важный фактор жизнеобеспечения населения Севера России/ О.М. Валь, Е.Я. Федорова// Теория и практика общественного развития. -2019.-№1(131).- С. 55-60.

43. Валь О.М. Проблемы информационного обеспечения оленеводства// Современные проблемы и перспективы развития аграрной науки: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 65-летию Победы в ВОВ. – Махачкала: ДГСХА, 2010. – Ч. I. – 570 с.

44. Валь О.М. Особенности содержания северных оленей в мире и Республике Саха (Якутия)// Материалы X Междунар. науч. конф. «Настоящие исследования и развития». – Республика Болгария, г. София, 2014. – Т. 6. – 80 с.

45. . Валь О.М. Особенности ведения оленеводства в Республике Саха (Якутия)// Наука и современность – 2012: Сб. мат. XIX Междунар. науч.-практ. конфер.: в 2 ч. Ч. 2/под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: ИЦ НГТУ, 2012. – 233 с.

46. Валь О.М. Организация учета и контроля при стадном содержании оленей в условиях круглогодичной кочевки// Междунар. науч.-практ. конфер. «Инновационная экономика: новые задачи и вызовы», 15 октября 2012, г. Йошкар-Ола.

47. Валь О.М. Перспективы развития рынка оленины в России и зарубежных странах// Современные проблемы социально-экономического развития России: Мат. VI Междунар. науч.-практ. конфер. (г. Белгород, 1 марта 2013 г.)/ под научной ред. Е.Н. Кимышанченко, Ю.Л. Растопчиной. – Белгород: ИД Белгород НИУ «БелГУ», 2013. – С. 352.

48. Валь О.М. Экономическая эффективность производства продукции оленеводства// Экономика в условиях глобализации: проблемы, тенденции, перспективы: Материалы I Междунар. науч.-практ. конфер. (г. Днепропетровск, 1 марта 2013 г.), 335 с.

49. Валь О.М. Перспективы развития отрасли оленеводства в Республике Саха (Якутия) Управление современным инновационным обществом: модернизация и развитие, экономические. Социальные, философские, правовые аспекты: Междунар. науч.-практ. конфер. (8 октября 2012 г.): в 3 ч. Ч. 1/ Ответственный ред. В.И. Долгий. – Саратов: ИЦ «Наука», 2012. – 196 с.

50. Валь О.М. Роль государственной поддержки в развитии отрасли оленеводства на примере Республики Саха (Якутия). Техника и технология для Северо-Востока России// IX Ларионовские чтения, посвященные 75-летию академика РАН В.П. Ларионова: Материалы науч.-практ. конф. студ., аспиран. и молодых уч. вузов ДФО. – Якутск: Сфера, 213. – 208 с.

51. Валь О.М. Особенности информационного обеспечения деятельности оленеводческих хозяйств// Проблемы и перспективы развития

северного домашнего оленеводства и его роль в сохранении традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера, Сибири, Дальнего Востока Российской Федерации: материалы Всероссийской научно-практической конференции в рамках мероприятий IV съезда оленеводов Российской Федерации// ЯНИСХ, ЯГСХА [и др.]. –Якутск, 2017. – С 76-82.

52. Валь О.М. Недостатки отражения информации по оленеводству в специализированных формах отчетности// Проблемы современных интеграционных процессов и пути их решения: Междунар. науч.-практ. конфер. – Ч. 1. – Уфа, 2017. – С. 100-103.

53. Валь О.М. Организация нормирования труда оленеводческой бригады // Роль Евразийского экономического союза в глобализации Российской экономики: Материалы Междунар. науч.-практ. конфер (19 ноября 2017 г., Челябинск). – С.53-55.

54. Валь О.М. Перспективы развития отрасли оленеводства в Республике Саха (Якутия)//Междисциплинарность науки как фактор инновационного развития: Материалы Междунар. науч.-практ. конфер.: 4 ч. – Екатеринбург, 2017. – С. 33-38.

55. Проблемы ведения оленеводческого хозяйства в сельхозпредприятиях Республики Саха (Якутия)//Российская наука: направления, идеи, результаты: Сб. Междунар. науч.-практ. конфер.: в 2 ч. – Екатеринбург, 2018. – С. 39-42.

56. Валь О.М. Сравнительный анализ реализации оленины в Российской Федерации на Дальнем Востоке// Сб. инновац. разработок Всерос. совета молодых уч. и спец. Аграр. образов. и науч. учр. «Аграрные проблемы и механизмы развития АПК». – Новосибирск: Агро-Сибирь, 2021. – С. 345-349.

57. Винокуров В.С. К вопросу по социально-экономическим процессам, происходящим на Севере [Текст]/ В. С. Винокуров// Знание – на службу нуждам Севера: тез. докл. – Якутск, 1996. – С. 121.

58. Винокуров В.С. Развитие традиционных отраслей Севера на базе охраняемых территорий [Текст]/ В.С. Винокуров; РАСХН. Сиб. отд-ние. Якут. НИИСХ. – Новосибирск, 2001. – 100 с.

59. Владимиров Л.Н. Научные аспекты возрождения северного оленеводства [Текст]/ Л.Н. Владимиров, И.С. Решетников, В.А. Роббек. – Якутск, 2005. – 336 с.

60. Власова В. М. Первичные документы – основа бухгалтерской отчетности [Текст]/ В.М. Власова. – 3-е изд., перераб. – Москва: Финансы и статистика, 2003. – 400 с.

61. Воронина Л.И. Теория бухгалтерского учета: учебное пособие [Текст]/ Л.И. Воронина. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Эксмо, 2009. – 432 с.

62. Вопросы оленеводства Республики Саха (Якутия): Сб. научных трудов/ РАСХН. Сиб. отд-ние. Якут. НИИСХ. – Новосибирск, 2000. – 60 с.

63. Госкомиссия по развитию Арктики: [офиц. сайт] [Текст: электронный]. – URL: <https://arctic.gov.ru/News/9ca0d349-17fd-e711-80dd-00155d006312?nodeId=9ce9c1ed-d94b-e511-825f-10604b797c23&page=1&pageSize=10> (дата обращения 12.02.2017).

64. Государственная программа Республики Саха (Якутия) «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012-2016 годы, подпрограмма «развитие традиционных отраслей севера» [Текст: электронный]// Гарант: информ.-правов. обеспечение. – URL: <http://base.garant.ru/26727586/59024ce80075e0ec41e6a94e1d33ae69/> (дата обращения 15.02.2019).

65. Государственный комитет по статистике Республики Саха (Якутия). Сельское хозяйство Республики Саха (Якутия) за 2004-2009 гг. [Текст: электронный]// Статистический сборник № 220/228. – Якутск, 2010.

66. Департамент агропромышленного комплекса, торговли и продовольствия Ямало-Ненецкого АО [Текст: электронный]. – 2018. – URL:

<http://yamalagro.ru/voprosy/gospodderzhka/olenevodstvo/> (дата посещения 15.02.2018).

67. Донской Ф.С. Проблемы возрождения малочисленных этносов Севера [Текст]/ Ф.С. Донской// Знание – на службу нуждам Севера: тез. докл. – Якутск. – 1996. – С. 125-126.

68. Донской Ф.С. Интеграция коренных малочисленных народов Сибирского Севера и Дальнего Востока в общероссийскую культуру/ Ф.С. Донской, В.А. Роббек, Ю.И. Жейкин и др. – Якутск: ЯФ Издательство СОРАН, 2003. – 396с.

69. Егоров Е.Г. Аграрная экономика Севера [Текст]/ Е. Г. Егоров, В. Р. Дарбасов; ответственный редактор дор. экон. наук проф. Н. В. Бекетов; ФГНУ «Ин-т регион. экономики Сев.». – Якутск: Компания «Дани Алмас», 2008. – 400 с.

70. Квашнин Ю.Н. Ненецкое оленеводство в XX-XXI века [Текст] / Ю. Н. Квашнин; Департамент по делам коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненец. авт. окр. – Тюмень; Салехард: Колесо, 2009. – 164 с.

71. Клоков К.Б. Состояние циркумполярного оленеводства [Текст: электронный]/ К.Б. Клоков. – URL: http://jurant.iea.ras.ru/ru/publications/reindeer_disc/olen/klokov.html (дата обращения 15.02.2018).

72. Кобылкин Д.У АПК Ямала большое и перспективное будущее [Текст]/ Д.У. Кобылкин// Ямало-Ненецкий АО. – URL: <http://www.eskrynnik.ru/totals-map-reports/5019394.pdf> (дата обращения 15.02.2018).

73. Концепция экономического и социального развития народностей Севера на период 1991-2005 гг.: докл. на Всесоюз. науч. конф. «Народности Севера: концепция социал. и экон. развития в условиях науч.-техн. Прогресса» (г. Новосибирск, нояб. 1988 г.) [Текст]/ [Е.Г. Егоров, Д.И. Сыроватский, Б.В. Лашов [и др].; ответственный редактор Е.Г. Егоров. – [Препринт]. – Якутск: ЯФ СО АН СССР, 1988. – 36 с.

74. Крупник И.И. Арктическая этноэкология [Текст]/ И. И. Крупник. – Москва: Наука, 1989. – 271 с.

75. Куриков Ю. Жить и действовать [Текст электронный] / Ю. Куриков // Новости оленеводства. – URL: http://neisri.narod.ru/academnet/infocentr/f_f/oleni/1.2000/1.html (дата обращения 12.05.2020).
76. Курилюк А.Д. Оленеводство Якутской АССР [Текст] / А.Д. Курилюк. – Якутск: Кн. изд-во, 1982. – 159 с.: ил.
77. Кюндяйцева А.Н. Устойчивость мясного производства с учетом сезонных особенностей Якутии: монография. – Якутск, 2011. – 111 с.
78. Леонова Л.А. Организация сельскохозяйственного производства. Альбом наглядных пособий: учебное пособие [Текст электронный] / Л.А. Леонова. – Санкт-Петербург: Лань, 2007. – 320 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/225> (дата обращения 15.02.2020).
79. Лишанский М.Л. Краткосрочное кредитование сельскохозяйственных предприятий: учебное пособие для вузов [Текст] / М.Л. Лишанский, И.Б. Маслова – Москва: ФНИТИ-ДАНА, 2000. – 287 с.
80. Матвеев И.А. Сельское хозяйство Республики Саха (Якутия): экономика, опыт, рынок [Текст] / И.А. Матвеев; Рос. акад. с.-х. наук. Сиб. отделение. – Новосибирск: СО РАСХН, 1993 (1994). – 249 с.
81. Методика расчета расходов по содержанию стандартных стад домашних оленей в Республике Саха (Якутия) на период стабилизации поголовья [Текст] / МСХ РС (Я). РАСХН СО ГНУ ЯНИИСХ. ГК по ценовой политике – РЭК РС (Я), г. Якутск. – Якутск, 2006.
82. Методические рекомендации по составлению технологических карт и расчету себестоимости продукции скотоводства в Республике Саха (Якутия): метод. рекомендации [Текст] / МСХ РС (Я). ЯНИИСХ. Госкомцен – РЭК РС (Я). – Якутск, 2004. – 23 с.
83. Мироненко О.И. Пути оптимизации землепользования и землеустройства оленеводческо-промысловых хозяйств [Текст электронный] / О.И. Мироненко // Новости оленеводства. – URL: http://academnet.neisri.ru/academnet/infocentr/f_f/oleni/1-2000/5.html (дата обращения 12.02.2020).

84. Мухачев А.Д. Оленеводство [для спец. «Зоотехния»] [Текст]/ А. Д. Мухачев. – Москва: Агропромиздат, 1990. – 271 с.

85. Мясная продуктивность и пищевая ценность мяса домашних северных оленей Якутии: справочник [Текст]/ А.Ф. Абрамов, М.П. Неустроев, К.М. Степанов [и др.]. – Москва: ФББОУ ДПОС РАКО АПК, 2011. – 117 с.

86. Мясная продуктивность северных оленей и пути ее повышения: сборник научных трудов [Текст]/ ВАСХНИЛ. Сиб. отд-ние; [редколлегия: А.И. Соломаха (ответственный редактор) [и др.]. – Новосибирск: СО ВАСХНИЛ, 1982. – 135 с.

87. Окружная долгосрочная целевая программа «Развитие сельского хозяйства Ямало-Ненецкого автономного округа на 2014 - 2020 годы» [Текст: электронный]. – URL: <https://www.sakha.gov.ru/news/front/view/id/2848104> (дата обращения 18.08.2020).

88. Оленеводство в России: глава из отчета по проекту Аркт. совета «Устойчивое оленеводство». Йонни-Лео л. Йернслеттен, рук. проекта, ун-т Тромсё; Константин Клоков, российский координатор проекта, Санкт-Петербургский университет. Арктический совет, 2000-2002] [Текст: электронный]// Илин. – 2005. – № 1. – URL: <http://ilin-yakutsk.narod.ru/2005-1/18.htm> (дата обращения 15.02.2018).

89. Оленеводство виртуальный путеводитель [Текст: электронный]. – URL: <https://www.reindeerherding.org> (дата обращения 15.02.2020).

90. Оленеводство – виртуальный путеводитель Ассоциация «Оленеводы мира» [Текст: электронный]. – 2018. – URL: <https://www.reindeerherding.org> (дата обращения 14.01.2020).

91. Олень – главное богатство ямальных кочевников// ArcticInfo: информ. Агенство. – URL: <http://www.arctic-info.ru/multimedia/photoblog/26-10-2016/olen---glavnoe-bogatstvo-yamalskih-kochevnikov/> (дата обращения 15.05.2020).

92. Организация производства на предприятиях АПК: учебное пособие для студентов вузов по специальности 060800 «Экономика и управление на

102. Продуктивное животноводство Якутии: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по специальностям 110401 «Зоотехния» и 111201 «Ветеринария» [Текст]/ [составители А.В. Чугунов [и др.]; под редакцией акад. АН Респ. Саха (Якутия), проф. А. В. Чугунова. – Москва: Колос, 2009. – 454 с.

103. Производство продукции животноводства в РФ в 2011-2017 г. [Текст электронный]/ Федер. служба гос. стат. РФ (Росстат); Гл. межрегион. центр. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/31325> (дата обращения 25.10.2018).

104. Пыжикова Н.И. Организационно-экономический механизм продовольственного обеспечения региона: методологический аспект / Н.И. Пыжикова, С.Г. Иванов, Д.В. Паршуков, Д.В. Ходос // Международные научные исследования. - 2016. - №2 (27). - С. 21-24.

105. Радостовец В.К. Калькуляция себестоимости продукции в сельскохозяйственных предприятиях: учебное пособие для с.-х. вузов по спец. «Бух. учет и анализ хоз. Деятельности» [Текст]/ В.К. Радостовец. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Финансы и статистика, 1986. – 159 с.

106. Развитие инновационного предпринимательства в регионе: материалы науч.-практ. конф. молодых ученых, аспирантов, студентов Тюм. ГНГУ [Текст]/ Тюм. гос. нефтегазовый ун-т. – Тюмень, 2011. – 315 с.

107. Реализация сельскохозяйственной продукции сельхозорганизациями 2013-2016 г./ Федер. служба гос. стат. РФ (Росстат); Гл. межрегион. центр. – С. 317, 370, 50.

108. Реализация сельскохозяйственной продукции сельхозорганизациями 2012-2017 г./ Федер. служба гос. стат. РФ (Росстат); Гл. межрегион. центр. – С. 317, 370, 317.

109. Региональная программа «Развитие убойных и перерабатывающих комплексов оленеводства Республики Саха (Якутия) на 2012-2016 годы».

110. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Р32: стат. сб. [Текст]/ Росстат. – Москва, 2016. – 1326 с. [С. 709].

111. Роббек Н.С. Эвенская порода оленей Якутии: мясная продуктивность, биологическая и пищевая ценность: монография Н.С. Роббек, А.Ф. Абрамов; под редакцией А.Д. Решетникова. – Новосибирск: Изд. АНС «СибАК», 2017. – 144 с.

112. Рудой Е.В. Оценка современного состояния сельскохозяйственного производства и продовольственного рынка в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах / Е.В. Рудой, Н.В. Григорьев, А.К. Михальченко Е.В. Афанасьев // Вестник НГАУ. – 2012. – № 1 (22). – С. 192-196.

113. Русская Америка и Дальний Восток: конец XVIII - 1867 г. К 200-летию образования Российско-Американской компании: материалы Междунар. науч. конф. (Владивосток, 11-13 окт. 1999 г.) [Текст]/ ответственный редактор А.Р. Артемьев. – Владивосток, 2001. – 541 с.

114. Сафронов В.М. Северный олень Якутии: экология, морфология, использование [Текст]/ В.М. Сафронов, И.С. Решетников, А.К. Ахременко; Рос. акад. наук. Сиб. отд-ние, Якут. междунар. центр по развитию север. территорий Саха Интер Норд [и др.]; ответственный редактор Н.Г. Соломонов. – Новосибирск: Наука, 1999. – 219 с.

115. Северное оленеводство [Текст]/ И.М. Баланов, И.И. Семенов, С.И. Осипова [и др.]// Традиционное занятие и основа уклада жизни коренных народов Севера: сборник научных трудов к межрегион. слету оленеводов, к 100-летию героя соц.труда И.К. Спиридонова и «Анабарский» Анабарского района Якутской АССР: от 17 марта 2013 г. – Якутск, 2013. – С. 156-158.

116. Северное оленеводство [Текст]/ Ф.М. Подкорытов [и др.]; Науч.-исслед. ин-т сел. хоз-ва/ под общей редакцией акад. РАСХН В. А. Забродина. – Москва: Аграр. Россия, 2004. – 448 с.: ил.

117. Сельское хозяйство в Республике Саха (Якутия): статистический сборник [Текст]/ Респ. Саха (Якутия) стат. – Якутск, 2017. – С.167.

118. Система ведения сельского хозяйства в Республике Саха (Якутия) на период 2016-2020 годы: метод. пособие [Текст]/ Якутской НИИСХ. – Якутск, 2016. –С. 292-293.

119. Состояние животноводства на 1 января 2013-2017 г. [Текст: электронный]/ Федер. служба гос. стат. РФ (Росстат); Гл. межрегион. центр. – Табл 50. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516 (дата обращения 15.11.2018).

120. Состояние животноводства на 1 января 2011-2017 г. [Текст: электронный]/ Федер. служба гос. стат. РФ (Росстат); Гл. межрегион. центр. – Табл 156. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516 (дата обращения 15.11.2018).

121. Статистический бюллетень №8/8 сельскохозяйственных организаций Республики Саха (Якутия) на 1 января 2012 г. [Текст]/ Территориальный орган Федер. службы гос. стат. по Респ. Саха (Якутия). – Якутск, 2012. – 33 с.

122. Статистический ежегодник Республика Саха (Якутия): статистический сборник [Текст]/ Территориальный орган Федер. службы гос. стат. по Респ. Саха (Якутия). – Якутск: Якут. край, 2016. – С. 8.

123. Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия). 2012 [Текст]/ Федер. служба гос. стат.; Территориальный орган Федер. службы гос. стат. по Респ. Саха (Якутия). – Якутск: Якут. край, 2012. – 515 с.

124. Статистический сборник Республики Саха (Якутия): справочник/ Федер. служба гос. стат.; Территориальный орган Федер. службы гос. стат. по Респ. Саха (Якутия). – Якутск, 2016. – 22 с.

125. Статистический сборник Республики Саха (Якутия): справочник/ Федер. служба гос. стат.; Территориальный орган Федер. службы гос. стат. по Респ. Саха (Якутия). – Якутск, 2018.

126. Стадник А.Т. Регулирование экономических взаимоотношений в корпоративных формированиях/А.Т. Стадник, С.Г. Чернова, Д.А. Денисов,, [и др.], Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015, №9 С.19-22

127. Стадник А.Т. Индикативное управление агропромышленным комплексом региона/А.Т. Стадник, С.Г. Чернова, Е.Ю. Завальнюк // Вестник Омского ГАУ.- 2017. - № 2(26), С. 163-171.

128. Сыроватский Д.И. Выход мясной продукции от стада домашних оленей в зависимости от его структуры: метод.рекомендации. – Якутск: Северовед, 1996. – 43 с.

129. Сыроватский, Д. И. Обязательные зооветеринарные и организационные, хозяйственные мероприятия для оленеводческих бригад [Текст]/ М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Саха (Якутия); Гос. ком. по высш. шк., науке и техн. политике; составители: Д.И. Сыроватский, Б. Н. Барадиев; редактор В.А. Роббек; рецензент А.Д. Курилюк. – Якутск, 1996.–30 с.

130. Сыроватский Д.И. Современное состояние и перспективы развития северного оленеводства в России: рекомендации [Текст]/ Д.И. Сыроватский, М.П. Неустроев. – Москва: ФГНУ Росинформагротех, 2007. – 132 с.

131. Сыроватский Д.И. Стандарт Республики Саха (Якутия). Охрана и управляемый выпас стада домашних северных оленей «с рук» [Текст]/ Д.И. Сыроватский. – Якутск: Северовед, 1996. – 124 с.

132. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). – Якутск, 2016. – 709 с.

133. Технологические карты и расчеты нормативных затрат по стадному содержанию оленей в РС(Я) [Текст]/ ЯНИСХ им. М.Г. Сафронова; Гос. комитет РС(Я) по делам Арктики. – Якутск, 2017.

134. Устойчивое оленеводство: Арктический совет 2000-2002 [Текст]/ Й.-Л. Йернслеттен, К.Б. Клоков. – Издание Центра саамских исследований Университета Тромсе, 2002-2003. – 159 с.

135. Хрущев С.А. Малочисленные народы Севера России – заложники краха политики госпатернализма [Текст]/ С. А. Хрущев// Геополитические и геоэкономические проблемы России. – Санкт-Петербург, 1995. – С. 209-214.

136. Чаянов А.В. Краткий курс кооперации [Текст]/ А.В. Чаянов. – Кемерово: Кн. изд-во, 1989. – 94 с.

137. Чернова С.Г. Формирование и развитие государственно-индикативного управления сельским хозяйством в регионе Новосибирск: Агро-Сибирь, 2018. – 225 с

138. Чернова С.Г. Необходим эквивалентный межотраслевой обмен между сельскохозяйственными, перерабатывающими и торговыми организациями /С.Г. Чернова, И.Г. Целуйко, К.Е. Вахневич // Научный вестник Арктики, 2019. – №1. – С. 57-62.

139. Чириков П.П. Оленеводство в Якутии (происхождение, этапы развития, перспективы) [Текст]/ П.П. Чириков, Н.А. Слепцов; М-во сел. хоз-во и продовольств. политики Респ. Саха (Якутия); Ассоц. оленеводов Респ. Саха (Якутия). – Якутск: ИП Иванов «СМИК-Мастер», 2012. – 20 с.

140. Шелковников С.А. Оценка эффективности производства на основе показателя рентабельности основных производственных активов //Вестник НГАУ. – 2015. – № 1(34). – С. 175-181.

141. Шеремет А.Д. Теория экономического анализа [Текст]/ А.Д. Шеремет. – Москва: Инфра-М, 2002. – 331 с.

142. Экономика и организация сельскохозяйственного производства [Текст]/А.Э. Сагайдак, О.Г. Третьякова, А.Д. Екайкин [и др.]; под. редакцией А.Э. Сагайдака. – Москва: Колос, 2005. – 360 с.

143. Шумакова О.В. Развитие сельских территорий: тенденции, ключевые проблемы и направления развития Шумакова О.В., Косенчук О.В. Фундаментальные исследования. 2016. № 10-3. С. 668-672.

144. Южаков А.А. Этническое оленеводство Западной Сибири: ненецкий тип/ А.А. Южаков, А.Д. Мухачев – Новосибирск, 2001. – 112 с.

145. Sustainable reindeer husbandry: Arctic Council 2000-2002: tromsø, September 2002 [Текст]/ Johnny-Leo L. Jernsletten, Konstantin Klovov. - Published by University of Tromso, 2002. – 157 p.

146. Syroechkovskii, E.E. Wild reindeer [Текст]/ E.E. Syroechkovskii. – Washington, Smithsonian Inst. Libraries Press, 1995. – 290 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Сравнительная оценка организации оленеводства в Российской Федерации и в мире*

Страна	Площадь	Поголовье, тыс. голов	Форма собственности	Национальность	Количество хоз-в	Тип содержания	Наличие диких оленей	Государственная политика	Породы
Российская Федерация (Крайний Север)	Более 3000000 кв. км	1593	Государственная, муниципальная, частная	Ненцы, коми, ханты, долганы, эвенки, эвены, чукчи и коряки	-	Полувольная, стадная, изгородная	Около 1 млн голов=30% мирового поголовья	МСХ	Нененская, чукотская, эвенкийская эвенская
Норвегия	146000 кв. км около 40% от всей территории	240	Частная	Саамы	50 кооперативов (450 семей)	Изгородный	По данным А.Д. Мухачева 1990 г. имелось 55 тыс. голов	МСХ	Северные олени
Швеция	160000 кв. км=34% от всей территории	227	Частная	Саамы	Около 3000 чел; 44 саамских общины (комунны)	Изгородный, зимой стадно, в остальное время полувольно	Нет	МСХ	Северные олени
Финляндия (провинция Лапландия и часть провинции Оулу)	114000 кв. км=36% от сухопутной территории	200	Оленеводческие кооперативы	Саамы, немногие финны	56 кооперативов	Полувольная с помощью изгородей	По данным А.Д. Мухачева 1990 г, имелось 600тыс. голов	МСХ	Северные олени
Аляска (США)	Полуостров Сьюард 54 000 кв. км	27 продолжает уменьшаться	15 владельцев и кооперации «Нана»	Эскимосы	-	Пасутся свободно, наблюдаются через интернет с помощью радиоошейников	500 тыс. голов оленей карибу	Управление по делам индейцев при правительстве США	Северные олени • • •
Канада	730 000 кв. км	140	-	Индейцы	-	Стадно	По данным А.Д. Мухачева 1990 г. имелось 1,5 млн гол.	-	Северные олени
Китай	-	270	-	Китайцы	100 оленеферм	Стационарно	-	-	18 пород

*Составлено автором на основе исследования [По данным Sustainable reindeer husbandry//Arctic Council 2000-2002. Published by University of Tromsø, 2002.157 p. Co-author J.-L.Jernsletten (наангл. яз.). Устойчивое оленеводство. // Арктический совет 2000-2002. Издание Центра саамских исследований Университета Тромсø, 2002 – 2003. 159 с. Соавторы Й. –Л. Йернслеттен, К.Б. Клоков (на русск. яз.).] Владимирова Л.Н., Решетников И.С., Роббек В.А. Научные аспекты возрождения северного оленеводства.-Якутск, 2005. – С.68

Приложение 2

Породы оленей и их краткая характеристика*

Порода	Общая характеристика	Средняя живая масса	Территория разведения
Ненецкая	Олени ненецкой породы средней высоты, с хорошо развитым туловищем (в длину и ширину), мускулатурой и костяком. Основная масть бурая. Характеризуются высокими воспроизводительными способностями, крепкой конституцией, приспособлены к суровым условиям тундры и лесотундры. Во время гона используют камолых производителей. Основные производители — третьяки	Самцы перед гоним 130-135 кг, важенки старше 5,5 года на осеннем коралле 90-95 кг, телята 5-6 мес.: самцы 55кг, самки-50 кг. Убойный выход взрослых животных в среднем 51%.	Мурманская, Архангельская, Тюменская области, Республика Коми, Таймырский АО
Эвенская	Олени эвенской породы высокие, с длинным туловищем, глубокой грудью, длинным узким тазом, хорошо развитыми мускулатурой и костяком. Основная масть светло-бурая. Этих оленей широко используют в качестве транспортных животных. Их запрягают в нарту, ездят верхом. Они хорошо приспособлены к условиям содержания в лесотундре, северо-таежных и горно-таежных районах, а также в тундровой зоне Северной Якутии.	Самцы перед гоним 135-145 кг, важенки старше 5,5 года на осеннем корале 94-100 кг, телята 5-6 мес.: самцы 60кг, самки-55 кг. Убойный выход взрослых животных в среднем 49-50%	Республика Саха (Томпонский, Оймяконский, Момский, Кобяйский, Среднеколымский, Булунский, Нижнеколымский и Аллаиховский районы (кроме хозяйств и стад, имеющих оленей чукотской породы), Магаданская область (отдельные районы), Камчатская область (отдельные хозяйства))
Эвенкийская	Олени эвенкийской породы (таежные олени) высокие, с длинным туловищем, глубокой грудью, хорошо развитыми мускулатурой и костяком. Основная масть светло-бурая. Характеризуются рослостью, выносливостью, высокими воспроизводительными способностями, грузоподъемностью, приспособленностью к горно-таежным условиям. Более, чем другие породы, используют в качестве вьючно-верховых животных	Самцы перед гоним 140-170 кг, важенки старше 5,5 года на осеннем корале 108-120 кг, телята 5-6 мес.: самцы 68-70 кг, самки-63-66 кг. Убойный выход взрослых животных в среднем 48-49%	Эвенкийский АО, Хабаровский край, Республики Тыва и Бурятия, Иркутская, Читинская, Амурская, Сахалинская области. В Республике Саха (Якутия) – Горный, Анабарский, Оленекский, Алданский, Олекминский и Нерюнгринский районы
Чукотская	Масть оленей чукотской породы бурая и темно-бурая. У животных туловище бочкообразной формы, хорошо развиты мускулатура и костяк. Имеют хорошо выраженный мясной тип. Резко отличаются от животных других пород сильно развитым инстинктом стадности, хорошо используют пастбища с низким содержанием ягеля, характеризуются высокими скороспелостью, степенью нагула, приспособленностью к тундровым условиям северо-востока, более ранними и сжатыми сроками гона и отела	Самцы перед гоним 130-140 кг, важенки старше 5,5 года на осеннем корале 93-96 кг, телята 5-6 мес.: самцы 60кг, самки-56кг. Убойный выход взрослых животных в среднем 53-55%. Для туш характерна высокая мясность	Чукотский АО, Камчатский АО (за исключением хозяйств, занимающихся эвенкийской породой), Республика Саха (Нижнеколымский и Аллаиховский районы)

*Составлено автором на основе исследования [По данным Чугунов В.А.]

**Динамика движения поголовья северных оленей на Северо-Востоке
Российской Федерации в сельскохозяйственных организациях, не
относящихся к субъектам малого предпринимательства на 1 января 2013-
2018гг., тыс. голов***

Регион	Год	Имелось на 1 января	Получено приплода	Куплено	Произведено на убой		Продано, передано в обмен и прочее	Пало и погибло	Наличие на конец года
					продано на убой	забито в хозяйствах			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Российская Федерация	2013	868,7	310,9	43	55,5	76,9	51,6	170,3	868,3
	2014	847,1	310,4	47,1	61,6	64,1	25,9	163,1	889,9
	2015	903,1	294,5	33,9	45,9	74,1	48,6	268,3	794,7
	2016	790,3	288,7	44,9	49,2	60,5	57,8	159,2	797,1
	2017	800,4	294,2	34,6	51,7	66,1	52,4	153,7	805,5
	2018	779,1	280,9	27,8	59,2	51,3	32,8	224,8	713,0
2018 г. в % к 2013 г.		89,69	90,35	64,65	106,67	66,71	63,57	132,00	82,11
Дальневосточный ФО	2013	337,2	114,8	12,9	4,7	23,8	12,1	100,1	324,1
	2014	313	104,5	12,72	6,2	16,7	11	82,6	313,8
	2015	314	105,2	8,8	3,0	28,1	9,6	105,4	281,9
	2016	277	100,1	26,05	7,0	18,7	6,8	79,6	276,6
	2017	275	99,1	12,8	4,9	19,4	10,6	74,2	277,9
	2018	291,8	91,9	10,9	7,6	10,8	9,7	92,4	274
2018 г. в % к 2013 г.		86,54	80,05	84,50	161,70	45,38	80,17	92,31	84,54
Республика Саха (Якутия)	2013	123,5	33,1	7,3	1,8	6,6	5,73	31	119
	2014	107,8	26,0	6,8	1,3	6,1	6,24	25,2	101,7
	2015	101,7	26,5	2,74	1,1	7,0	3,4	26,4	93
	2016	93,7	26,1	4,04	1,3	6,7	2,3	20,7	92,8
	2017	87,1	26,1	4,7	1,3	5,5	2,1	18,2	90,8
	2018	106,9	29,8	7,3	3,0	3,0	3,2	33,1	100,7
2018 г. в % к 2013 г.		86,56	90,03	100,00	166,67	45,45	55,85	106,77	84,62
Камчатский край	2013	17,9	7,0	0,2	-	0,8	1,2	5,4	17,6
	2014	17,6	6,0	0,7	-	1,4	0,7	3,8	18,5
	2015	18,5	6,9	1,2	-	1,6	0,8	6,1	18,0
	2016	18	7,3	2,1	-	2,0	0,9	6,4	18,0
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-
	2018	-	-	-	-	-	-	-	-
Хабаровский край	2013	0,8	0,3	-	-	0,04	-	0,3	0,8
	2014	0,8	0,4	1,0	-	0,04	-	0,7	1,4
	2015	1,4	0,5	0,1	0,01	0,02	0,3	0,3	1,3
	2016	1,3	0,5	0,21	0,02	0,01	-	0,3	1,6
	2017	1,8	0,5	-	0,02	0,03	-	0,4	1,9
	2018	1,8	0,5	0,5	-	0,03	-	0,3	2,4
2018 г. в % к 2013 г.		225,00	166,67	*	*	75,00	*	100,00	300,00
Амурская область	2013	4,8	0,7	0,2	-	0,04	0,02	0,9	4,7
	2014	4,8	0,8	-	-	0,03	0,01	0,8	4,8

	2015	4,8	0,9	0,04	-	0,04	-	0,6	5,1
	2016	5,1	1,1	-	-	0,04	0,01	0,9	5,3
	2017	5,3	1,1	-	0,04	0,03	-	0,9	5,4
	2018	5,5	1,5	-	-	0,1	-	1,1	5,8
2018 г. в % к 2013 г.		114,58	214,29	*	*	250,00	*	122,22	123,40
Магаданская область	2013	16,3	5,3	-	0,2	0,4	0,01	3,8	17,1
	2014	17,1	4,8	-	0,3	0,3	-	4,0	17,3
	2015	17,3	4,3	1,4	0,2	0,2	-	11,3	11,2
	2016	11,2	3,7	-	0,1	0,2	1,5	1,8	11,3
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-
	2018	-	-	-	-	-	-	-	-
Чукотский АО	2013	173,9	68,3	5,2	2,7	15,9	5,2	58,7	164,9
	2014	164,9	66,5	4,22	4,6	8,8	4,1	48	170,2
	2015	170,3	66,1	3,5	1,7	19,2	5	60,6	153,4
	2016	147,8	61,4	5,21	5,7	9,7	21,01	49,4	147,6
	2017	151,4	60,8	6,2	3,4	12,7	7,2	44,3	150,1
	2018	149,7	51,7	1,4	4,6	6,6	6,2	47,2	138,1
2018 г. в % к 2013 г.		86,08	75,70	26,92	170,37	41,51	119,23	80,41	83,75

*Состояние животноводства на 1 января 2013-2018гг. [Электронный ресурс] / Федер. служба гос. стат. РФ (Росстат) ; Гл. межрегион. центр. - [табл. 50]. – Режим доступа http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516_15.01.2020r.

Приложение 4

Реализовано оленины по категориям хозяйств в 2013-2018 гг., т*

Регион	Год	Хозяйства всех категорий	В том числе:		
			сельскохозяйственные организации	хозяйства населения	крестьянские (фермерские) хозяйства и ИП
1	2	3	4	5	6
Российская Федерация	2013	12508	9983	2006	519
	2014	12953	10510	1893	550
	2015	10993	8585	1901	506
	2016	12129	9469	1883	778
	2017	12711	9922	1897	892
	2018	12023	8904	2208	911
	2018 г. в % к 2013г.	96,12	89,19	110,07	175,53
Дальневосточный ФО	2013	2991	2176	722	94
	2014	3079	2303	684	91
	2015	2787	2005	728	53
	2016	2866	2062	752	51
	2017	2836	1998	782	56
	2018	2533	1697	775	61
	2018 г. в % к 2013г.	84,69	77,99	107,34	64,89
Республика Саха (Якутия)	2013	1471	722	656	44
	2014	1357	691	624	42
	2015	1184	451	692	41
	2016	1442	675	726	40
	2017	1238	513	684	41
	2018	1161	418	708	34
	2018 г. в % к 2013г.	78,93	57,89	107,93	77,27
Камчатский край	2013	224	220	3	*
	2014	276	273	3	*
	2015	353	349	4	*
	2016	308	306	2	*
	2017	271	269	2	*
	2018	184	182	2	*
	2018 г. в % к 2013г.	82,14	82,73	66,67	*
Приморский край	2013	6	6	*	*
	2014	9	9	*	*
	2015	9	9	*	*
	2016	4	4	*	*
	2017	11	8	*	*
	2018	18	3	*	15
	2018 г. в % к 2013г.	300,00	50,00	*	*
Хабаровский край	2013	16	0	16	*
	2014	16	1	16	*

	2015	19	1	19	*
	2016	12	1	11	*
	2017	14	0,8	13	0,1
	2018	16	3	12	1
	2018 г. в % к 2013г.	100	300	75	*
Амурская область	2013	3	1	1	*
	2014	1	1	*	*
	2015	1	1	*	*
	2016	*	*	*	*
	2017	*	*	*	*
	2018	*	*	*	*
	2018г. в % к 2013г.	*	*	*	*
Магаданская область	2013	141	46	46	50
	2014	121	31	42	49
	2015	41	15	14	12
	2016	58	34	13	11
	2017	48	*	13	12
	2018	43	*	13	10
	2018г. в % к 2013г.	30,50	*	28,26	20,00
Чукотский автономный округ	2013	1130	1130	*	*
	2014	1298	1298	*	*
	2015	1178	1178	*	*
	2016	1041	1041	*	*
	2017	1253	1183	70	*
	2018	1067	1067	*	*
	2018г. в % к 2013г.	94,4	94,4	*	*

***Реализация сельскохозяйственной продукции сельхозорганизациями 2013-2018 г.**// Федеральная служба государственной статистики РФ (Росстат) [Текст] / Главный межрегиональный центр. - [С. 317]; [С. 370]; [С. 50]

**Реализовано оленины сельскохозяйственными организациями по
каналам сбыта в Российской Федерации в 2013-2018 гг. ***

Регион	Год	Реализовано, всего		Реализовано перерабатывающим организациям и организациям оптовой торговли на рынке		Реализовано потребкооперации		Реализовано населению		По бартерным сделкам	
		количес- т-во, т	выруче- но, тыс. руб.	количес- т-во, т	выруче- но, тыс. руб.	количество, т	выручено, тыс. руб.	количес- т-во, тонн	выруче- но, тыс. руб.	количес- т-во, т	выручено, тыс. руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Российская Федерация	2013	8186	690717	6607	572164	3	380	1544	115124	33	3048
	2014	7795	693187	6491	580789	4	355	1259	107225	41	4817
	2015	7452	730402	6182	632053	4	604	1265	97615	1	130
	2016	7340	797640	6222	682144	30	3978	1065	108332	23	3186
	2017	7714	804980	6833	7133543	*	*	866	88645	14	2613
	2018	7162	760534	6324	673726	79	10183	758	76413	*	*
Дальневосточный ФО	2013	1923	149384	930	75243	*	*	962	71616	31	2525
	2014	2018	179128	1041	94707	*	*	937	79605	41	4817
	2015	1722	154678	817	90473	*	*	905	64121	1	84
	2016	1755	192405	1010	112862	28	3688	705	73571	12	2285
	2017	1755	192730	1137	126351	*	*	604	63824	*	*
	2018	1515	170589	896	106860	*	*	540	53587	*	*
Республика Саха (Якутия)	2013	649	56826	334	28394	*	*	286	26004	30	2429
	2014	550	55628	267	27144	*	*	245	23881	39	4604
	2015	393	33703	225	18209	*	*	168	15494	*	*
	2016	580	63316	268	27568	7	1465	294	32038	12	2245
	2017	457	51575	243	27861	*	*	204	21492	*	*
	2018	346	48360	239	31393	*	*	107	16967	*	*
Камчатский край	2013	92	17298	4	697	*	*	88	16602	*	*
	2014	134	26853	4	737	*	*	130	26117	*	*
	2015	132	27015	6	1239	*	*	126	25775	*	*
	2016	97	19690	9	1963	*	*	88	17727	*	*
	2017	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
	2018	74	15653	*	*	*	*	*	*	*	*
Приморский край	2013	4	641	*	20	*	*	4	621	*	*
	2014	3	605	3	605	*	*	*	*	*	*
	2015	1	230	1	230	*	*	*	*	*	*
	2016	1	237	*	*	*	*	1	237	*	*
	2017	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
	2018	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Хабаровский край	2013	*	75	*	75	*	*	*	*	*	*
	2014	1	92	1	72	*	*	*	*	*	20
	2015	1	131	1	88	*	*	*	43	*	*

	2016	1	297	1	297	*	*	*	*	*	*
	2017	1	43	1	43	*	*	*	*	*	*
	2018	3	342	*	*	*	*	*	*	*	*
Амурская область	2013	1	131	*	*	*	*	1	131	*	*
	2014	1	208	*	*	*	*	1	208	*	*
	2015	1	183	*	*	*	*	1	183	*	*
	2016	*	36	*	*	*	*	*	36	*	*
	2017	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
	2018	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Магаданская область	2013	46	5622	31	4858	*	*	14	705	1	59
	2014	31	2858	11	1706	*	*	18	979	1	174
	2015	15	1137	4	559	*	*	11	578	*	*
	2016	34	5229	26	3944	*	*	8	1285	*	*
	2017	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
	2018	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Чукотский автономный округ	2013	1130	68790	561	41200	*	*	569	27553	*	37
	2014	1298	92883	755	64444	*	*	542	28401	1	39
	2015	1178	92280	580	70149	*	*	598	22047	1	84
	2016	1041	103601	706	79090	20	2223	314	22248	*	40
	2017	1183	115621	873	93609	*	*	307	21679	*	*
	2018	1067	102133	640	719	*	*	351	20219	*	*

* Реализация сельскохозяйственной продукции сельхоз организациями в 2012-2018 г. // Федеральная служба государственной статистики РФ (Росстат) [Текст] / Главный межрегиональный центр. - [С. 317]; [С. 370]; [С. 317].

Приложение 6

**Структура численности оленей в сельхозорганизациях МСХ РС(Я),
подсобных хозяйствах несельскохозяйственных организаций на 1
января 2017 г., (голов)***

Район	Быки-производители	Важенки и нетели(сырицы)	В том числе нетели(сырицы)	Буры кастрированные	Третьяки	Мойка	Телята текущего года	В том числе:		всего оленей
								самки	самцы	
Всего по Республике Саха (Якутия)	5,48	46,49	7,05	11,19	5,49	8,65	22,69	10,91	11,78	100,00
Абыйский	0,00	58,42	4,36	4,75	5,15	13,07	13,66	6,73	6,93	100,00
Алданский	7,41	42,96	5,92	19,74	6,26	7,61	16,02	7,65	8,38	100,00
Анабарский	4,85	42,49	7,52	12,99	6,93	8,05	24,69	11,98	12,71	100,00
Булунский	4,97	50,03	7,80	7,72	3,78	8,64	24,86	12,85	12,01	100,00
Верхнеколымский	5,46	40,15	0,74	1,99	3,91	4,58	43,91	26,13	17,79	100,00
Верхоянский	9,96	51,54	3,42	9,84	6,94	4,40	17,32	7,67	9,65	100,00
Вилуйский	34,08	47,49	7,82	0,56	2,23	7,26	8,38	3,35	5,03	100,00
Горный	16,29	47,51	4,52	0,45	9,50	7,69	18,55	8,14	10,41	100,00
Жиганский	6,19	46,98	8,12	9,31	7,73	12,24	17,55	8,20	9,35	100,00
Кобяйский	3,03	53,83	7,99	12,91	4,25	7,92	18,07	9,24	8,83	100,00
Момский	8,52	52,01	5,83	9,28	3,36	7,46	19,36	9,67	9,68	100,00
Нерюнгринский	2,92	39,15	4,61	27,15	6,06	5,85	18,87	8,70	10,17	100,00
Нижнеколымский	4,00	49,00	8,56	4,54	6,79	9,17	26,50	11,11	15,38	100,00
Оймяконский	5,24	48,70	4,45	9,96	6,16	7,34	22,60	11,46	11,14	100,00
Олекминский	2,82	43,93	7,58	17,68	6,14	9,84	19,60	10,42	9,18	100,00
Оленекский	4,38	41,56	5,88	17,81	5,79	8,20	22,26	10,58	11,67	100,00
Среднеколымский	9,00	37,30	1,21	23,71	8,22	0,10	21,67	10,93	10,74	100,00
Томпонский	5,22	48,89	5,08	16,73	4,33	5,49	19,34	10,14	9,20	100,00
Усть-Майский	4,00	34,40	8,80	20,53	6,13	14,93	20,00	9,33	10,67	100,00
Усть-Янский	8,27	44,69	8,84	5,45	4,60	11,89	25,10	12,21	12,89	100,00
Эвено-Бытантайский	3,08	44,59	8,18	12,80	5,33	10,11	24,09	11,02	13,06	100,00

*Составлено автором на основании данных Статистического бюллетеня «О состоянии оленеводства в сельскохозяйственных предприятиях МСХ РС(Я) и подсобных хозяйствах несельскохозяйственных организаций Республики Саха (Якутия) на 1 января 2017г.»/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия).- Якутск, 2017.-33с.

Приложение 7

Обязанности и квалификационные характеристики работников оленеводства*

Работник	Обязанности	Квалификационные характеристики
1	2	3
Бригадир-олeneвод оленеводческой бригады	- Вести организационную работу бригады; - участвовать в выполнении годового производственного задания и нести ответственность за это; - участвовать в разработке годового маршрута стада; - осуществлять учет и отчетность движения поголовья оленей, поступления и расхода продукции убоя, травежа, падежа оленей и других материальных ценностей; - распределять между членами бригады работу, устанавливать очередность дежурств, вести журнал дежурств пастухов и учет выполнения пастухами работ и на основе этого документа заполнять табель учета рабочего времени членов бригады; - подбирать постоянный состав бригады; - распределять и закреплять между членами бригады транспортных оленей, инвентарь и следить за правильным их использованием; - в соответствии с маршрутным планом и состоянием пастбищ (наличие и доступность кормов) выбирать места и продолжительность стоянки; - вести круглосуточную охрану и управляемый выпас оленей в соответствии со стандартом Республики Саха (Якутия) «Об охране и управляемом выпасе стада домашних северных оленей "с рук»; - организовать розыск отколовшихся оленей; - проверять работу пастухов-олeneводо в время их дежурства; - руководить подготовкой и проведением всех зоотехнических, ветеринарных и организационно-хозяйственных работ и участвовать в них; - осуществлять необходимые меры по предупреждению и ликвидации последствий стихийных бедствий (гололеда, эпизоотии, угон дикими северными оленями и др.); - производить пересчет оленей после стихийного бедствия; - заботиться о своевременном обеспечении необходимым снаряжением, спецодеждой, промышленными и продовольственными товарами, об улучшении социально-бытовых условий жизни членов бригады; - вести работу по соблюдению трудовой дисциплины; - своевременно сообщать руководству хозяйства о всех недостатках и отклонениях от нормы в стаде и в жизни членов бригады; - представлять лучших работников для премирования и поощрения.	- Составление годового производственного плана-задания и договорных обязательств; - ведение учета и составление отчетности движения поголовья оленей, поступления и расхода продукции убоя, травежа, падежа оленей и других материальных ценностей; - маршрут выпаса стада оленей по сезонам года; - питательная ценность кормов и их рациональное использование; - племенная работа в оленеводстве; - методы профилактики и лечения болезней оленей; - условия оплаты труда и материального поощрения. Бригадир-олeneвод должен знать: - методы обучения транспортных оленей; - способы изготовления упряжи, снаряжения, нарт и т.д.; - методы обучения и время использования оленегонных собак; - радиотехнические средства. Квалификационные требования. опыт работы, непрерывный стаж практической работы в оленеводстве не менее 5 лет

1	2	3
Пастух-оленовод	- Выполнять все указания бригадира по работе; - вести круглосуточную охрану и управляемый выпас оленей в соответствии со стандартом Республики Саха (Якутия) «Об охране и управляемом выпасе стада домашних северных оленей "с рук»; - выполнять производственные задания и договорные обязательства, зооветеринарные и организовано-хозяйственные мероприятия; - дежурить в смене и нести ответственность за полную сохранность и управляемый выпас оленей, оберегать стадо от хищников в свою смену; - во время дежурства не покидать стадо до прихода смены, своевременно докладывать бригадиру о наличии больных оленей; - правильно чередовать кормление и отдых оленей; - знать методы подкормки, нагула, откорма, технологию убоя и первичной обработки продуктов убоя; - обучать закрепленных оленей и бережно использовать транспортных оленей; - как член бригады участвует во всех производственных и бытовых работах	- Уметь визуально определять примерное количество оленей, выделять приметных животных; - знать методы обучения транспортных оленей; - уметь изготавливать упряжь, снаряжение, нарты и т.д.; - знать методы обучения и время использования оленегонных собак; - пользоваться радиотехническими средствами. Квалификационные требования: опыт практической работы
3. Зооветспециалист-оленовод	- Выполнять все указания бригадира по работе; - вести круглосуточную охрану и управляемый выпас оленей в соответствии со стандартом Республики Саха (Якутия) «Об охране и управляемом выпасе стада домашних северных оленей «с рук»; - выполнять производственные задания и договорные обязательства, зооветеринарные и организовано-хозяйственные мероприятия; - дежурить в смене и нести ответственность за полную сохранность и управляемый выпас оленей, оберегать стадо от хищников в свою смену; - во время дежурства не покидать стадо до прихода смены, своевременно докладывать бригадиру о наличии больных оленей; - правильно чередовать кормление и отдых оленей; - знать методы подкормки, нагула, откорма, технологию убоя и первичной обработки продуктов убоя; - обучать закрепленных оленей и бережно использовать транспортных оленей; - совместно с бригадиром определять продолжительность использования отдельных участков пастбищ в зависимости от наличия и доступности кормов; - профессионально выполнять производственные задания, обязательные зооветеринарные мероприятия для оленеводческих бригад (стад); - участвовать в составлении учета движения поголовья оленей, оформлять всю зоотехническую и учетную документацию бригады; - проводить в бригаде зооветучебу, просветительную работу;	- Своевременно выявлять и лечить больных животных; - визуально определять примерное количество оленей, выделять приметных животных; - знать методы обучения транспортных оленей; - уметь изготавливать упряжь, снаряжение, нарты и т.д.; - знать методы обучения и время использования оленегонных собак; - пользоваться радиотехническими средствами. Квалификационные требования: среднее специальное, высшее (зооинженерное или ветеринарное) образование, опыт работы в оленеводстве

	- как член бригады участвовать во всех производственных и бытовых работах.	
4. Чумработник	Норма нагрузки одного чумработника – два человека (оленевода). Чумработник обязан: - постоянно поддерживать тепло, чистоту и уют в жилище; - своевременно готовить качественную пищу; - участвовать в разборке и установке чума, яранги (палатки) и имущества бригады; - помогать сушить и ремонтировать одежду и обувь оленеводов; - нести ответственность за сохранность инвентаря и продуктов питания	Уметь визуально определять примерное количество оленей, выделять приметных животных; - знать методы обучения транспортных оленей; - уметь изготавливать упряжь, снаряжение, нарты и т.д.; - знать методы обучения и время использования оленегонных собак; - пользоваться радиотехническими средствами. Квалификационные требования: опыт практической работы

*Составлено автором на основании Приказа Министерства сельского хозяйства РС(Я) от 03.09.2002 N 483 «Об утверждении стандартов размеров стад домашних оленей, численности работников оленеводческой бригады, обязанностей и квалификационных характеристик работников оленеводства».