

Лубкова Эльмира Миннулловна

РАЗВИТИЕ АПК ПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ

(на материалах Кемеровской области – Кузбасса)

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами.
АПК и сельское хозяйство)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Новосибирск 2021

Диссертация выполнена на кафедре финансов и статистики в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет».

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Шелковников Сергей Александрович,
профессор кафедры финансов и статистики
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Капелюк Зоя Александровна,
советник ректора по образовательной и научной работе,
профессор кафедры теоретической и прикладной экономики Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»

доктор экономических наук, доцент
Труба Анатолий Сергеевич,
профессор кафедры финансов и кредита Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет»

доктор экономических наук, доцент
Чутчева Юлия Васильевна,
зав. кафедрой экономики ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Сибирский федеральный научный центр агробiotехнологий Российской академии наук

Защита состоится 10 июня 2021 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д999.180.03 при Новосибирском государственном аграрном университете по адресу: 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Новосибирского государственного аграрного университета и на официальном сайте НГАУ www.nsau.edu.ru.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте НГАУ и ВАК РФ.

Автореферат разослан 30 апреля 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
канд. экон. наук, доц.

А.А. Самохвалова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Согласно Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, стратегической целью развития АПК является обеспечение населения качественными и безопасными пищевыми продуктами, что в современных условиях в промышленных регионах возможно только при создании инновационных сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих производств.

В направлениях развития АПК промышленных и аграрных регионов имеются объективные различия. Отсутствие возможности экстенсивного пути развития сельского хозяйства, значительные площади изъятия земель сельскохозяйственного назначения для нужд добывающих предприятий, неблагоприятная экологическая ситуация в промышленных регионах, повышенные требования к качеству продовольствия, высокая конкуренция со стороны аграрных регионов определяют необходимость внедрения инновационных производств. Вместе с тем в промышленных регионах имеются точки роста АПК, к которым можно отнести финансовый, технический и кадровый потенциал добывающих и обрабатывающих предприятий, наличие развитой инженерной и транспортной инфраструктур, образовательных и научных центров, повышенную платежеспособность населения. Это ставит перед органами государственной власти задачу поиска источников финансирования развития АПК региона на основе использования ресурсов добывающих и обрабатывающих предприятий, их прямых инвестиций с целью повышения конкурентоспособности по качеству продукции. Необходима разработка основных направлений, структуры и содержания комплексных стратегий развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности на основе конкурентных преимуществ, привлечения крупных инвестиций промышленных предприятий, реализация которых в АПК позволит модернизировать и создать новые производства, в том числе по глубокой переработке сельскохозяйственного сырья на основе привлечения финансового и индустриального капиталов, расширения государственной поддержки.

Совершенствование механизма развития АПК промышленных регионов позволит обеспечить их конкурентоспособность, занять ниши на рынках качественного

продовольствия и продуктов глубокой переработки сельскохозяйственного сырья, увеличить экспортный потенциал и повысить доходность субъектов АПК.

Вопросам развития, обоснования теоретико-методологических положений и разработки практических рекомендаций по развитию АПК промышленных регионов посвящено данное диссертационное исследование.

Состояние изученности проблемы. Вопросам продовольственной безопасности посвящены исследования зарубежных авторов С. Zorounidis, N. Kalogeras, K. Mattas, G. van Dijk, G. Baourakis, V.V. Drokin, A. Jambor, S. Babu, I. M. Sheldon, A.J.M. Beulens, Y. Li, M. R. Kramer, J.G.A.J. van der Vorst, Potosyan, L Ristic, H. Wang и др. Общие вопросы функционирования АПК и его регулирования нашли отражение в работах А.И. Алтухова, Г.В. Беспехотного, И.Л. Воротникова, Н.В. Климовой, Н.И. Кузнецова, З.А. Капелюк, И.В. Курцева, О.Н. Кусакиной, В.В. Масловой, И.А. Минакова, П.В. Михайлушкина, А.Г. Папцова, П.М. Першукевича, М.Г. Прокöpfeва, Н.И. Пыжиковой, Е.В. Рудого, И.С. Санду, Е.И. Семеновой, А.Т. Стадника, В.Ф. Стукача, А.С. Трубы, Л.В. Тю, И.Г. Ушачева, Ю.В. Чутчевой, С.В. Шарыбар, С.А. Шелковникова и других ученых, получивших широкое научное признание.

Исследованию вопросов конкурентоспособности АПК и сельскохозяйственной продукции посвящены работы С.А. Андриющенко, В.В. Дуплина, Ю.А. Жирикова, Л.А. Зобовой, А.А. Копченова, Р.Е. Мансурова, О.В. Прущака, А.Ф. Серкова, Р.А. Фатхутдинова, и др.

Различным вопросам развития сельского хозяйства регионов посвящены работы А.Н. Анищенко, Е.В. Афанасьева, Н.С. Бондарева, Г.С. Бондаревой, В.Г. Брыжко, М.Я. Васильченко, И.А. Ганиевой, А.В. Глотко, С.М. Головатюка, Н.В. Жахова, Н.И. Жукова, В.Г. Закшевского, А.Ф. Зверева, Е.А. Ижмулкиной, Е.Г. Колесниковой, О.В. Косенчук, П.Д. Косинского, Л.А. Овсянко, А.А. Самохваловой, А.В. Харитоновой, Д.В. Ходоса, С.Г. Черновой, В.М. Шараповой, А.Э. Шиловой, А.А. Шутькова, О.В. Шумаковой, И.В. Щетиной и др.

Несмотря на большое количество исследований по вопросам развития сельского хозяйства регионов, остаются недостаточно изученными теоретико-методологические основы развития АПК промышленных регионов, обоснования

трансформации функций сельского хозяйства, решения проблем территориального размещения сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих производств, разработки стратегических приоритетов развития АПК, все это актуализировало тему и определило цели и задачи диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по развитию АПК промышленных регионов.

В соответствии с поставленной целью были решены следующие **задачи**:

1. Дополнены теоретико-методологические основы развития АПК промышленного региона.
2. Выявлены особенности, условия и факторы развития АПК промышленных регионов.
3. Предложен и апробирован методический подход к оценке уровня реализации функций сельского хозяйства в регионе.
4. Обоснована концепция развития АПК промышленного региона на инновационной основе.
5. Разработан организационно-экономический механизм государственной поддержки АПК промышленного региона.
6. Предложены мероприятия по развитию конкуренции на товарных рынках продукции АПК промышленных регионов.
7. Определены перспективные зоны размещения сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих производств на территории Кемеровской области – Кузбасса.
8. Разработаны стратегические приоритеты и сценарии развития АПК промышленного региона.

Объект исследования – экономические отношения, возникающие в процессе развития АПК промышленного региона.

Предмет исследования – совокупность условий, факторов и принципов, обеспечивающих развитие АПК промышленного региона.

Объект наблюдения – субъекты АПК промышленных регионов СФО.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с пунктами 1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК», 1.2.38 «Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Теоретические и методологические основы исследования. Теоретическую и методологическую основу исследования составили научные труды российских и зарубежных ученых по вопросам развития АПК, законы Российской Федерации, указы Президента и постановления Правительства Российской Федерации, нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации. Исходными материалами стали данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кузбасса, справочная литература.

Методологической основой явился системный подход, который позволил обеспечить целостность и комплексность диссертационного исследования. В работе использованы такие **методы** исследования, как монографический, абстрактно-логический, сравнительный, аналитический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, корреляционно-регрессионный, контент-анализ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Теоретико-методологические основы развития АПК промышленного региона.
2. Особенности, условия и факторы развития АПК промышленных регионов.
3. Методический подход к оценке уровня реализации функций сельского хозяйства в регионе.
4. Концепция развития АПК промышленного региона на инновационной основе.
5. Организационно-экономический механизм государственной поддержки АПК промышленного региона.
6. Мероприятия по развитию конкуренции на товарных рынках продукции АПК промышленных регионов.

7. Перспективные зоны размещения сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих производств на территории Кемеровской области – Кузбасса.

8. Стратегические приоритеты и сценарии развития АПК промышленного региона.

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по развитию АПК промышленных регионов и включает в себя следующие элементы:

1. Охарактеризована современная модель взаимодействия субъектов системы продовольственного обеспечения населения с выделением в ней разнонаправленных диадических отношений и отсутствия единой основополагающей цели: хозяйствующие субъекты нацелены на максимизацию прибыли; государство – на достижение продовольственной безопасности, импортозамещения и экспортоориентированности в условиях жесткой экономии бюджетных средств; научные и образовательные организации – на выполнение государственного задания и увеличение источников финансирования.

На основе эмерджентного подхода предложена усовершенствованная модель взаимовыгодных отношений субъектов системы продовольственного обеспечения населения, в основе которой лежит единая цель: обеспечение населения качественными и доступными продуктами питания с регулирующей, координирующей, интегрирующей ролью государства. Выделение единой цели в обеспечении качества и доступности продовольствия для населения при достаточных объемах финансирования и поддержания доходности субъектов системы со стороны государства позволит объединить их усилия по созданию и внедрению инноваций в производство и переработку сельскохозяйственной продукции, в том числе глубокую, привлечь крупные инвестиции промышленных предприятий и их объединений.

2. Определены особенности функционирования и потенциал для развития АПК двух выделенных типов промышленных регионов: с преимущественной специализацией по добыче полезных ископаемых и обрабатывающей промышленности. В данных регионах развитие АПК зависит от распространения промышленных производств по территории, их влияния на площади сельскохозяйственных земель, эко-

логическую обстановку, концентрацию городского населения, структуру производства сельскохозяйственной продукции и ее эффективность, уровень и качество потребления населением продуктов питания и среднедушевых доходов, объемов межрегионального обмена продовольствием, направлений и мер государственной поддержки отраслей экономики.

В качестве неблагоприятных условий, оказывающих воздействие на развитие АПК промышленного региона, выделены природно-климатические, демографическая и экологическая ситуации, конкуренция на рынке продовольствия со стороны аграрных регионов. К положительным отнесены наличие мощной индустриальной базы промышленных предприятий, обладающих собственным инвестиционным потенциалом, необходимостью диверсификации своей экономики и обеспечением работников высококачественным продовольствием, развитые инфраструктура региона, научно-образовательная база, человеческий капитал и высокая покупательная способность населения.

Динамика средних цен отдельных видов продукции подтверждает, что конкурировать по цене промышленным регионам достаточно сложно. Оценка неценовых факторов через показатели интенсивности и эффективности производства, обеспеченности, уровни износа и обновления различных видов техники также позволила охарактеризовать низкий уровень конкурентоспособности сельского хозяйства Кемеровской области – Кузбасса в сравнении с другими регионами СФО. Неконкурентоспособность промышленных регионов по сравнению с аграрными обуславливает необходимость их развития на инновационной основе с привлечением собственного промышленного капитала и других точек роста, усиления мер государственной поддержки.

3. Выявлены особенности функций сельского хозяйства промышленных и аграрных регионов: производственной, экономической, социальной, экологической и туристско-рекреационной. Существующая конкуренция со стороны аграрных регионов приводит к трансформации реализуемых сельским хозяйством функций в промышленных регионах, направленных на интенсивное развитие производства и переработки продукции на инновационной основе, интеграции науки, производства, об-

разования и промышленности, развитию рынка высококачественного продовольствия и непродуктовых товаров из сельскохозяйственного сырья, функционального питания, вовлечению населения малых городов в АПК, инвестированию в модернизацию существующих и созданию промышленными предприятиями и их объединениями (ассоциациями) подсобных и новых сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих производств, в том числе с научно-исследовательской базой, собственных торговых сетей и брендов.

Разработан методический подход к оценке уровня реализации функций сельского хозяйства в промышленном регионе в виде аддитивной модели, включающей систему показателей, на основе которых рассчитываются индивидуальные индексы, характеризующие уровень реализации производственной, экономической, социальной, экологической, туристско-рекреационной функций в сравнении с другими регионами СФО по предложенной шкале сравнения. Апробация данного методического подхода на примере Кемеровской области – Кузбасса за 2014-2018 гг. показала уровень реализации экономической и социальной функций сельским хозяйством ниже среднего по СФО с тенденцией к ежегодному снижению при среднем уровне производственной функции с положительной динамикой. Низкий уровень реализации экологической функции обусловлен добычей полезных ископаемых и развитой промышленностью в регионе, значительными объемами загрязнения окружающей среды. Этот факт во многом обеспечивает высокий уровень реализации туристско-рекреационной функции, поскольку население региона нуждается в местах отдыха и лечения.

4. Предложена концепция развития АПК промышленных регионов на инновационной основе, целью которой является обеспечение качества и доступности продуктов питания за счет использования технико-технологического, инфраструктурного, научно-образовательного, кадрового, финансово-промышленного потенциала. В качестве основных направлений инновационного развития АПК определены формирование высокотехнологичного сельскохозяйственного производства и переработка его продукции, в том числе глубокая, на основе инвестирования промышленными предприятиями и их объединениями в модернизацию и создание новых высокоточ-

ных производств, в том числе с собственной научной базой или интегрированных с научно-образовательными центрами, подсобных и подшефных организаций, создания сети фирменных торговых сетей и брендов. Реализация данных направлений позволит внедрить новые разработки в производство высокотехнологичных, доступных продуктов питания и продуктов глубокой переработки, повысить доходность субъектов системы продовольственного обеспечения населения региона и конкурентоспособность на межрегиональных и международных рынках.

Предложенная концепция базируется на таких принципах, как приоритет единства рынка и качества продукции, сбалансированная реализация функций АПК промышленных регионов, наличие своих крупных инвестиций промышленных предприятий, диверсификация их деятельности, локализация и концентрация производства, инновационность производства, инвестиционная привлекательность, конкурентоспособность, «Зеленая экономика в АПК» и др. Их реализация позволит обеспечить развитие АПК промышленного региона на инновационной основе, а население – качественными и доступными продуктами питания.

5. Разработан организационно-экономический механизм государственной поддержки АПК промышленного региона. Реализация данного механизма основана на координации взаимодействия субъектов АПК, научно-образовательных центров, промышленных предприятий и их объединений (ассоциаций), населения с целью его обеспечения доступными и качественными продуктами питания, роста конкурентоспособности регионального АПК на межрегиональных и международных рынках. Это возможно за счет модернизации и создания инновационных сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих производств, в том числе функциональных продуктов питания, продукции глубокой переработки сельскохозяйственного сырья. Действующая организационная структура Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кузбасса дополнена Управлением по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности с тремя отделами: координации взаимодействия с потенциальными инвесторами, развития глубокой переработки продукции растениеводства и развития глубокой переработки продукции животноводства, что позволяет усилить работу по реализации предложенного механизма.

Крупные инвестиции промышленных предприятий, государственные субсидии, прямые инвестиции, софинансирование инновационных проектов, гранты позволят реализовать имеющийся потенциал роста АПК промышленного региона путем создания производств с собственной научной базой, подшефных и подсобных предприятий на базе К(Ф)Х, ЛПХ, кооперативов на территориях опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) с предоставлением субсидий, налоговых льгот, приоритетов при подключении к объектам инфраструктуры, и т.д. В результате апробации предложенного автором механизма в Кемеровской области – Кузбассе в ТОСЭР «Юрга» и «Анжеро-Судженск» начали функционировать организации по производству продукции АПК. Например, ООО «Сибирская инвестиционная группа» в г. Юрге инвестировало 750 млн руб. в производство по выращиванию радужной форели, ООО «Анжеро-Судженский мелькомбинат» – 60 млн руб. в производство продуктов мукомольной и крупяной промышленности.

Создание угольным холдингом СДС АО «Ваганово» позволило организовать инновационную сельскохозяйственную организацию с научно-исследовательской базой в виде селекционно-генетического центра, который обеспечивает эмбрионами животноводческие хозяйства Кузбасса и других регионов. Взаимодействие сельскохозяйственного производителя ООО «Михайловское» с АНО «НОЦ Кузбасс» и КузГСХА позволило реализовать совместный проект по получению телят, устойчивых к вирусу лейкоза. Реализация мероприятий в рамках организационно-экономического механизма государственной поддержки показала, что использование производственного, инфраструктурного и кадрового потенциала способствует развитию АПК промышленного региона и диверсифицирует его экономику.

6. Предложены мероприятия по развитию конкуренции на товарных рынках агропромышленной продукции в промышленных регионах. Перечень имеющихся рынков, представленный в «Стандарте развития конкуренции на товарных рынках», дополнен рынками продукции переработки сельскохозяйственного сырья, в том числе глубокой. Выделены 4 группы мероприятий по содействию развитию конкуренции на рынках: экономические, административные, организационные, производственно-технические. Их реализация позволит обеспечить дальнейшее развитие

АПК промышленного региона на инновационной основе, расширить перечень выпускаемой высококачественной, уникальной продукции как для питания населения, так и для таких отраслей экономики, как химическая промышленность, медицина и т.д., увеличить экспортный потенциал региона и повысить доходность субъектов АПК, в том числе за счет государственной поддержки.

7. Определены перспективные зоны размещения сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих производств на территории Кемеровской области – Кузбасса, которая характеризуется неравномерностью распределения организаций АПК в связи с большим количеством промышленных предприятий, сложной экономической обстановкой, значительным числом населенных пунктов, имеющих статус моногородов, высокой долей городского населения, наличием гористой местности. Мониторинг социально-экономического положения сельских территорий, моногородов и оценка наличия потенциала для развития АПК (инфраструктурного, логистического, производственного, земельного, кадрового, инвестиционного, в том числе промышленного капитала) позволили определить наиболее перспективные районы и города области для размещения сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих производств по основным видам продуктов питания и продукции глубокой переработки, в том числе на ТОСЭР, в моногородах.

Модернизация существующих производств, наиболее полная загрузка имеющихся мощностей, создание новых высокотехнологичных производств позволят диверсифицировать экономику в муниципальных образованиях и повысить ее эффективность, обеспечить устойчивое развитие сельских территорий и моногородов, производить доступную и высококачественную продукцию, в том числе с высокой добавленной стоимостью и экспортным потенциалом.

8. Определены стратегические приоритеты и разработаны сценарии развития АПК Кемеровской области – Кузбасса. Усовершенствована «Стратегия развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Кемеровской области на период до 2035 года» путем внесения в нее дополнительных стратегических приоритетов, позволяющих повысить эффективность действующих мер развития АПК промышленного региона. Основными мерами являются разработка и

внедрение механизма развития инновационных производств на основе реализации инвестиционных проектов по производству сельскохозяйственной продукции и продукции переработки, в том числе глубокой, в соответствии с определенными перспективными зонами их размещения в районах региона с привлечением средств промышленных предприятий при интеграции АНО «НОЦ Кузбасс» и селекционных центров по разработке инновационных продуктов и технологий. В 2019 г. было инвестировано ООО «КДВ» 1,4 млрд руб. на модернизацию кондитерских производств, а ООО «КДВ-групп» – 1,2 млрд руб. на модернизацию макаронной фабрики с комплексом бестарного хранения муки, ООО «СИГ» – 600 млн руб. на модернизацию комбикормового завода. Разработаны сценарии развития АПК Кемеровской области – Кузбасса до 2030 г.: пессимистический, нейтральный / инерционный, оптимистический / инновационный. Оптимистический / инновационный сценарий предусматривает развитие крупных сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих организаций, применяющих инновационное производство, открытие предприятий по глубокой переработке сельскохозяйственного сырья для пищевой, медицинской и сопутствующих отраслей в муниципальных образованиях региона, в том числе с привлечением инвестиций промышленности, создание подсобных производств в рамках «Зеленой экономики», производство функциональных продуктов питания, что позволит повысить качество продукции и уровень жизни населения.

Осуществлен прогноз развития АПК промышленного региона на примере Кемеровской области – Кузбасса. При оптимистическом/инновационном сценарии развития АПК к 2030 г. объем производства сельскохозяйственной продукции увеличится на 20%, производство продуктов питания – на 10%, доля продукции глубокой переработки составит от 5 до 15% объемов производства сельскохозяйственного сырья. Увеличение объемов вывоза сельхозпродукции (включая экспорт) по зерну и зернобобовым составит 3,8 тыс. т, молоку и молокопродуктам – 12,4 тыс. т, скоту и птице в живой массе – 24,3 тыс. т, яйцам – 780,2 тыс. шт. Уровень рентабельности проданных товаров, работ, услуг в сельском хозяйстве к 2030 г. повысится до 24,5%, в перерабатывающей и пищевой промышленности – до 36,5%.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в теоретическом и методологическом обосновании развития АПК промышленных регионов. К теоретической значимости относятся разработанная модель взаимодействия субъектов системы продовольственного обеспечения населения и концепция развития АПК промышленного региона на инновационной основе. Практическую значимость представляют методика оценки уровня реализации функций сельского хозяйства в промышленном регионе, организационно-экономический механизм государственной поддержки АПК, определение перспективных зон размещения сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих производств на территории региона, усовершенствованная стратегия развития АПК в промышленном регионе, сценарный прогноз развития сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих производств.

Апробация результатов исследования. Результаты исследований неоднократно представлены и обсуждены на международных, всероссийских, региональных научных и научно-практических конференциях в период 2015-2021 гг. в Москве, Санкт-Петербурге, Пензе, Новосибирске, Кемерово, Абакане, Новокузнецке, Прокопьевске и других городах.

Результаты научно-практической работы автора применяются Министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кузбасса, Комитетом по вопросам аграрной политики, землепользования и экологии Парламента Кузбасса, Кемеровским Управлением Федеральной антимонопольной службы России, передовыми сельскохозяйственными и перерабатывающими организациями: АО «Ваново», ООО «Михайловское», ООО «Анжеро-Судженский мелькомбинат», АНО «НОЦ Кузбасс», в учебном процессе ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева» (Президентская программа подготовки управленческих кадров по направлению «Менеджмент»), что подтверждено справками о внедрении результатов исследования.

Публикации. Основные положения диссертации отражены в 51 работе общим объемом 25,65 п.л., из которых 11,74 п.л. – авторские, в том числе в монографии, 5

работах, опубликованных в изданиях базы Scopus, и 18 работах, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

Объем и структура работы. Работа изложена на 275 страницах компьютерного текста, содержит 72 таблицы, 19 рисунков. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников из 374 наименований, 6 приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, определены цели, задачи, предмет и объект исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, апробация исследования.

В первой главе «Теоретические основы развития АПК промышленных регионов» охарактеризована модель взаимодействия субъектов системы продовольственного обеспечения населения, раскрыты особенности промышленных регионов, рассмотрены условия и факторы развития АПК промышленного региона, изучено содержание функций сельского хозяйства и предложена методика оценки уровня их реализации в промышленном регионе.

Во второй главе «Современное состояние и тенденции развития АПК регионов СФО» дана оценка состояния АПК регионов СФО, уровня и тенденций развития АПК Кемеровской области – Кузбасса, определены место и роль государственной поддержки в развитии АПК регионов СФО.

В третьей главе «Методологические основы развития АПК промышленных регионов» предложен методический подход к оценке конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции по цене производителей и цене реализации в Кемеровской области – Кузбассе, обоснована концепция развития АПК промышленного региона на инновационной основе, разработан организационно-экономический механизм государственной поддержки АПК промышленного региона.

В четвертой главе «Перспективные направления развития АПК Кемеровской области – Кузбасса» предложены мероприятия по развитию конкуренции на новых товарных рынках продукции глубокой переработки сельскохозяйственного сырья, определены перспективные зоны размещения сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих организаций в Кемеровской области – Кузбассе, в том числе в

моногородах, на ТОСЭР, разработаны стратегические приоритеты и сценарии развития АПК, составлены прогнозные значения показателей сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающий производств.

В заключении представлены результаты исследования, сформулированы выводы и предложения по диссертационной работе.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Теоретико-методологические основы развития АПК промышленного региона

Развитие АПК как на федеральном, так и на региональном уровнях во многом обусловлено эффективностью взаимодействия его участников, а также регулирующим воздействием государства. Действующая в настоящее время модель взаимодействия субъектов системы продовольственного обеспечения характеризуется наличием разных целей их функционирования, что обуславливает существенные отличия в задачах, а также и в инструментах достижения для каждого отдельного участника данного процесса.

Для сельскохозяйственных производителей, организаций переработки, обслуживающих организаций, которые в большинстве случаев являются коммерческими, и для потенциальных инвесторов главная цель – максимизация прибыли, в то время как для населения, потребителей продовольственных товаров и продуктов питания, основной целью является удовлетворение потребностей в качественных и доступных продуктах питания.

Государство нацелено на обеспечение населения продовольствием, его импортозамещение и экспорт, при этом в условиях жесткой экономии бюджетных средств. Наука и образование, отделенные от реального сектора экономики, заинтересованы в стабильном бюджетном финансировании и грантах. Наличие разнонаправленных целей у субъектов системы продовольственного обеспечения порождает противоречия и недостатки в действующей модели их взаимодействия, что приводит к снижению качества произведенной продукции, неблагоприятным экологическим последствиям, искаженной структуре рынка, низкой доходности производства,

диспаритету цен и т.д. Для ее трансформации необходимо построение системы, основанной не на диадических отношениях, а на эмерджентном подходе, который позволит достичь единой цели: повышения качества продуктов питания и их доступности для населения.

Для достижения данной цели проектирование системы продовольственного обеспечения населения должно базироваться на основе подхода «система систем», когда вновь созданная система обладает уникальными возможностями и объединяет несколько систем.

Государство в данном случае должно стать не только регулятором, но и координатором взаимовыгодных отношений между всеми участниками, направленными на повышение качества и доступности продуктов питания. Объединяя участников системы продовольственного обеспечения населения, государство за счет увеличения финансирования, привлечения инвесторов, стимулирования внедрения инноваций, контроля качества продукции выступает в качестве основного субъекта данной системы. Объективная необходимость перехода от количественной к качественной составляющей продовольственного обеспечения, по мнению автора, может быть решена на основе новой модели взаимодействия его субъектов (рисунок 1).



Рисунок 1 – Модель взаимодействия субъектов системы продовольственного обеспечения населения промышленного региона на основе эмерджентного подхода (составлено автором)

Новая модель взаимодействия субъектов системы продовольственного обеспечения населения в большей степени подходит для промышленных регионов, которые, с одной стороны, являются крупными инвесторами, а с другой – заказчиками новых технологий, способных обеспечить инновационное развитие АПК. Особенность новой модели взаимодействия состоит в том, что все участники должны не только активизировать свое участие в обеспечении населения качественными и доступными продуктами питания, но и интегрировать свои ресурсы. Для этого требуются прорывные научные разработки, которые могут обеспечить научные центры, высококвалифицированные кадры, подготовленные в специализированных образовательных учреждениях, и крупные инвестиции, предоставленные промышленными предприятиями на открытие и модернизацию инновационных сельскохозяйственных организаций и предприятий по переработке, в том числе глубокой. Все это, при основной регулирующей функции государства и приоритетном финансировании АПК, реализуется в обеспечение населения качественными и доступными продуктами питания.

2. Особенности, условия и факторы развития АПК промышленных регионов

Развитие АПК промышленного региона обусловлено особенностями его функционирования.

Под промышленным регионом следует понимать производственно-территориальную систему с ярко выраженной производственно-индустриальной специализацией, которая размещена на территории, имеющей административные границы и представленной промышленными предприятиями, находящимися во взаимосвязи.

Независимо от подходов к классификации регионов, существующие сегодня группировки включают регионы с промышленной направленностью. На наш взгляд, следует согласиться с классификацией Е.Б. Дворянкиной, Э.В. Джалилова, которые выделяют такую группу, как «традиционно-промышленные регионы». Ярким примером является Кемеровская область – Кузбасс.

Автором установлены существенные различия в аграрном потенциале промышленных регионов, специализирующихся на добыче полезных ископаемых и на обрабатывающих производствах (таблица 1).

В промышленных регионах, ориентированных на добычу полезных ископаемых, возможности развития сельского хозяйства существенно снижены. В таких регионах исторически складываются неблагоприятные экологические и социально-демографические условия для развития АПК. Отмечается нерациональная структура потребления основных продуктов питания населением добывающих регионов, а также высокая зависимость от межрегионального ввоза продовольствия.

Для совершенствования системы продовольственного обеспечения таких регионов требуется развитие интенсивного сельского хозяйства, высокотехнологичных пищевых и перерабатывающих производств, в том числе по глубокой переработке сельскохозяйственного сырья, развитие селекции и генной инженерии. Наличие объективных сложностей развития отраслей АПК в таких регионах свидетельствует об острой необходимости дополнительной государственной поддержки сельхозпроизводителей и перерабатывающих предприятий. Еще одной особенностью промышленных регионов страны является наличие большого числа территорий со статусом «моногород». Кемеровская область – Кузбасс находится в числе лидеров по количеству моногородов (24), в Свердловской области их 18, а в Челябинской – 16.

Таблица 1 – Особенности промышленных регионов и их влияние на развитие АПК*

Критерии	Промышленные регионы, ориентированные на добычу полезных ископаемых	Промышленные регионы, ориентированные на развитие обрабатывающих производств
1. Распространение промышленных производств по территории региона и их влияние на возможности развития отраслей АПК	Размещение предприятий по добыче полезных ископаемых на территории всего региона. Вывод сельхозземель из оборота для нужд добывающих предприятий. Ограниченные возможности развития сельского хозяйства	Концентрация крупных предприятий обрабатывающей промышленности в городах-промышленных центрах. Сохранение возможностей ведения сельского хозяйства
2. Вид или тип промышленных предприятий	Шахты, рудники, карьеры (разрезы), прииски, промыслы и др.	Черная и цветная металлургия, химическая и нефтехимическая промышленность, машиностроение и металлообработка, и др.
3. Производственная эффективность сельского хозяйства	Низкая производственная эффективность сельского хозяйства	Средняя производственная эффективность сельского хозяйства
4. Экологическая ситуация	Неблагоприятная в большинстве районов	Неблагоприятная в отдельных районах
5. Потребление основных продуктов питания	Существенные диспропорции в структуре потребления основных продуктов питания	Недостаточное потребление отдельных продуктов питания
6. Зависимость от импорта и межрегионального ввоза продовольствия	Существенная	Незначительная

*Составлено автором.

Моногорода России сгруппированы в соответствии с категориями монопрофильного муниципального образования. К 1-й категории относятся моногорода с наиболее сложным социально-экономическим положением (в том числе во взаимосвязи с проблемами функционирования градообразующих организаций), ко 2-й – имеющие риск ухудшения социально-экономического положения, к 3-й – со стабильной социально-экономической ситуацией.

На территории Кемеровской области – Кузбасса из 24 моногородов 4 территории относятся к 3-й категории, то есть только в этих муниципальных образованиях социально-экономическое положение признано стабильным, и, следовательно, эти территории могут стать точками развития регионального АПК. Кроме того, в этих моногородах градообразующими являются промышленные предприятия, что обуславливает необходимость диверсификации экономики. На всех остальных территориях для развития перерабатывающих производств необходимы дополнительные инвестиции с целью улучшения в целом социально-экономического положения территории и АПК – в частности. Открытие предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности позволит решить данный вопрос.

По мнению автора, территориальное развитие АПК промышленных регионов должно базироваться на развитии пищевой и перерабатывающей промышленности, так как возможности увеличивать объемы аграрного производства у подобных регионов ограничены.

Субъекты СФО в значительной мере дифференцированы по показателям развития АПК. Наиболее неблагоприятная ситуация наблюдается в регионах, специализирующихся на добыче полезных ископаемых и обрабатывающих производствах (таблица 2).

В валовом региональном продукте Кемеровской области – Кузбасса доля добывающих и перерабатывающих производств в 2018 г. составила 53,8 %, сельского хозяйства – 1,9 %. Экономика региона слабо диверсифицирована, уровень рентабельности проданных товаров, продукции, работ, услуг по виду экономической деятельности «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» составил 8,4 % против 30% в отраслях добывающей и обрабатывающей промышленности.

Численность населения в регионе сокращается, а его основную долю составляет городское – порядка 86 %, это самый высокий показатель в СФО. Кемеровская область – Кузбасс является регионом с высокоразвитой индустрией. Здесь сосредоточены предприятия черной и цветной металлургии, угледобычи и переработки угля, теплоэнергетики, химии, машиностроения и т.д., в результате чего происходит дальнейшее усугубление экологической обстановки в регионе. По объёмам выбросов загрязняющих веществ в 2018 г. регион занимал второе место в СФО, уступая Красноярскому краю, который превосходит по площади Кемеровскую область – Кузбасс в 24 раза. Сложившаяся в регионе экологическая обстановка сокращает возможности производства качественной сельскохозяйственной продукции и продуктов питания. В таких условиях основной задачей развития АПК промышленного региона становится расширение производства и переработки сельскохозяйственной продукции на инновационной основе.

Таблица 2 – Динамика основных показателей регионов СФО в 2018 г.*

Показатели	Республика Алтай	Республика Тыва	Республика Хакасия	Алтайский край	Красноярский край	Иркутская область	Кемеровская область - Кузбасс	Новосибирская область	Омская область	Томская область
Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб.	231,5	212,8	438,3	234,9	792,9	580,2	462,5	448,7	349,2	537,5
Доля сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в ВРП, %	12	5,4	3,4	13,4	2,5	4,8	1,9	3,7	8,9	3,9
Доля добывающих и обрабатывающих производств в ВРП, %	19,9	25,6	26,5	5,8	57,4	42,4	53,8	14,2	36,8	43,1
Уровень рентабельности (убыточности) проданных товаров, продуктов, работ, услуг (сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство), %	- 2,1	1,76	2,4	12,6	6,41	5,95	8,4	9,08	11,32	12,09
Уровень рентабельности (убыточности) проданных товаров, продукции, работ, услуг (добыча полезных ископаемых), %	-19	67	18	16	20	56	30	34	23	11
Численность населения, млн чел.	0,22	0,32	0,54	2,35	2,88	2,40	2,69	2,79	1,96	1,08
Доля сельского населения в общей численности населения, %	71,11	46,28	30,25	42,98	22,42	21,20	13,82	20,91	26,96	27,46
Объем выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников, тыс. т	7,3	20,4	115,2	204,2	2370,8	659,9	1383,]	195,1	192,8	262,97

*Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

Автором выделены условия и факторы, определяющие развитие АПК промышленного региона (рисунок 2).

Исследование основных условий функционирования АПК промышленных регионов позволило автору сделать вывод, что большая их часть оказывает неблагоприятное влияние на развитие регионального АПК. В то же время наличие собственного свободного крупного капитала промышленных предприятий, развитой социально-инженерной, транспортной инфраструктуры, научно-образовательной базы может стать основой для роста его потенциала.



Рисунок 2 – Условия и факторы развития АПК промышленного региона (составлено автором)

Функционирование в регионе КузГСХА, КемГУ, АНО «НОЦ Кузбасс» и ФГБУ «Российский сельскохозяйственный центр» подтверждает наличие научно-образовательного потенциала для разработки направлений и инструментов, которые позволят развиваться АПК промышленного региона на инновационной основе.

Сегодня АНО «НОЦ Кузбасс» реализует направления, связанные с отраслями и подкомплексами АПК, такими как «Снижение антибиотикорезистентности организма человека при исследовании продуктов животноводства, произведённых без антибиотиков» и «Безотходные природоподобные технологии». Однако, по мнению автора, необходима разработка продукции глубокой переработки из сельскохозяйственного сырья и коммерциализация продукции на основе взаимодействия науки, бизнеса и государства.

Условиями развития АПК промышленного региона являются ценовые и неценовые факторы, позволяющие оценить его конкурентоспособность.

Динамика и соотношение средних цен на отдельные виды сельскохозяйственной продукции подтверждают, что конкурировать по цене промышленным регионам очень сложно.

Среди неценовых факторов следует выделить показатели интенсивности и эффективности производства, обеспеченности различными видами техники (таблица 3).

В целом неценовые показатели, характеризующие состояние АПК Кемеровской области – Кузбасса, имеют неудовлетворительное значение. В регионе надои молока на 1 корову, средняя яйценоскость кур, урожайность зерновых культур и картофеля находятся на достаточно высоком уровне по сравнению с другими регионами СФО, но на один зерноуборочный комбайн здесь приходится 456 га посевов, выше только в Алтайском крае и Республике Хакасия. Следует отметить и слабую материально-техническую базу. Кемеровская область – Кузбасс уступает практически всем регионам по количеству тракторов на 1000 га пашни при высокой нагрузке пашни на 1 трактор. Несмотря на то, что коэффициент обновления комбайнов находится на среднем уровне, данный показатель по тракторам в регионе – один из самых низких. Кроме того, высок удельный вес полностью изношенных основных фондов.

Таблица 3 – Основные неценовые показатели, характеризующие развитие АПК регионов СФО в 2018 г.*

Показатели	Республика Алтай	Республика Тыва	Республика Хакасия	Алтайский край	Красноярский край	Иркутская область	Кемеровская область - Кузбасс	Новосибирская область	Омская область	Томская область
Надоемо молока на 1 корову, тыс. т	4,23	1,09	3,15	4,25	4,79	3,83	4,34	4,25	4,18	4,89
Выход приплода крупного рогатого скота в расчете на 100 голов	73	71	82	79	81	79	74	73	76	71
Средняя яйценоскость кур-несушек в год, шт.	н/д	н/д	290	329	327	335	325	323	281	318
Урожайность зерновых и зернобобовых в сельскохозяйственных организациях, ц/га	9,4	н/д	н/д	15,2	12,5	16,3	14,5	18,4	12	19,6
Урожайность картофеля, ц/га	37,4	99,8	104,5	207,4	148	190,5	246,3	200,5	260,6	195,5
Приходится посевов (посадки) соответствующих культур на один зерноуборочный комбайн, га	100	37	487	499	353	439	456	426	328	360
Приходится посевов (посадки) соответствующих культур на один картофелеуборочный комбайн, га	н/д	46	н/д	39	72	43	123	63	101	127
Количество тракторов на 1000 га пашни, шт.	5,8	6,8	1,1	2,1	2,3	1,6	2	2,4	2,6	2,7
Нагрузка пашни на 1 трактор, га	173	146	950	480	437	632	496	423	389	377
Коэффициент обновления тракторов, %	3,9	н/д	1,2	3,9	2,7	3,6	1,8	2	1,6	7,6
Коэффициент обновления зерноуборочных комбайнов, %	2,3	4,2	2,2	5,1	3,1	4,6	5,3	3,9	3,6	9,5
Удельный вес полностью изношенных основных фондов, %	2,63	6,14	2	16,52	10,08	13,06	7,28	8,21	14,21	8,75

*Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

Таким образом, возможности конкурировать с аграрными регионами по цене сельскохозяйственной продукции у промышленных регионов практически нет, следовательно, им необходимо развивать АПК на основе инновационного подхода, что позволит за счет внедрения высокотехнологичных производств, разработанных в научных центрах региона, повысить качество сельскохозяйственного сырья и продуктов питания и стать основой социально-экономического развития региона.

3. Методический подход к оценке уровня реализации функций сельского хозяйства в регионе

Изменения, которые вызывает разработанная автором новая модель взаимодействия субъектов системы продовольственного обеспечения населения продукта-

ми питания, ведут к трансформации содержания и объемов реализации функций сельского хозяйства в промышленных регионах, в отличие от аграрных.

На основе проведенного автором контент-анализа выявлены особенности содержательной части функций сельского хозяйства промышленных и аграрных регионов.

Частота упоминания выбранных единиц анализа, которые, по мнению автора, характеризуют содержательную часть функций сельского хозяйства, свидетельствует о существенных региональных отличиях. Оценка структуры реализации функций сельского хозяйства по регионам СФО приведена на рисунке 3.

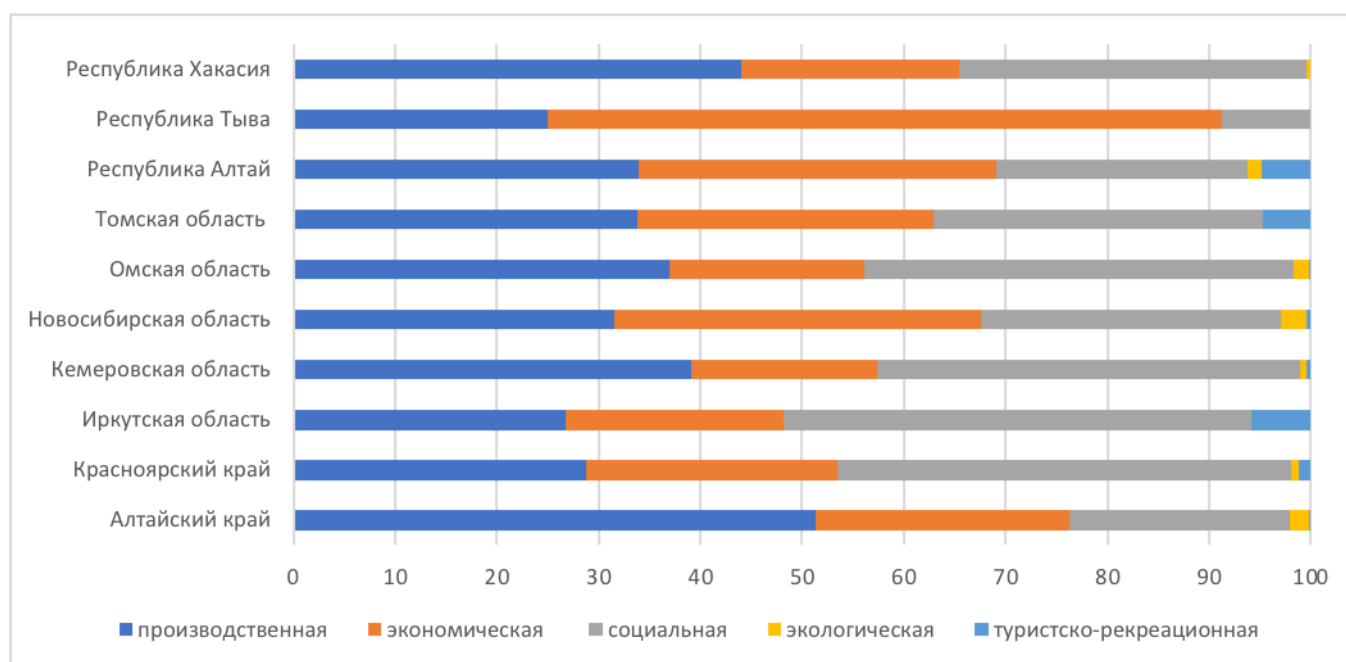


Рисунок 3 – Удельный вес реализуемых функций сельского хозяйства по регионам СФО, % (составлено автором)

В рамках исследования установлено, что в регионах СФО существенно отличается структура реализуемых функций сельского хозяйства.

В Алтайском крае, в отличие от всех других регионов, доминирует производственная функция, что в большей степени связано с его аграрной направленностью. Социальная функция занимает достаточно весомое место, и содержательно она реализуется посредством государственных программ в большинстве регионов. Незначительный удельный вес имеют экологическая и туристско-рекреационная функции.

Экономическая и туристско-рекреационная функции реализуются одинаково как в промышленных, так и аграрных регионах, а реализация социальной, экологической и производственной функций отличается, что обусловлено различиями в условиях и факторах развития АПК этих регионов. Именно в промышленных регионах из-за ряда ограничений и существующих проблем вопрос продовольственного обеспечения населения качественной продукцией стоит более остро. Из-за существующей конкуренции со стороны аграрных регионов производить конкурентоспособную по цене и качеству продукцию довольно сложно. Все это отражается на функциях сельского хозяйства в промышленном регионе, они трансформируются, а их содержательная часть существенно отличается от функций в аграрных регионах (таблица 4). Кроме того, в промышленных регионах функции сельского хозяйства тесно связаны, происходит их интеграция с функциями АПК в целом.

Таблица 4 – Трансформация содержания функций АПК промышленных регионов*

Функции	Аграрный регион	Промышленный регион
Производственная	Преимущественно экстенсивное развитие за счет производства сырья для продовольственного обеспечения населения и кормов для животных, межрегионального обмена и экспорта сельхозпродукции	Преимущественно интенсивное инновационное производство сырья для переработки, в том числе глубокой, на основе цифровизации производства, внедрения разработок в пищевую и перерабатывающую промышленность, экспорта высококачественного продовольствия и продукции глубокой переработки
Экономическая	Повышение благосостояния всех работников АПК, окупаемость затрат, расширение налогооблагаемой базы	
Социальная	Экологичное производство сельскохозяйственной продукции, устойчивое развитие сельских территорий	Обеспечение населения экологически чистыми продуктами высокого качества, функциональным питанием; равномерное развитие сельских территорий; создание зон рекреации; развитие территорий со статусом «моногород»
Рыночная	Создание рынка продовольствия и кормов	Создание рынка продовольствия и непродовольственных товаров из сельскохозяйственного сырья
Экологическая	Защита от пестицидов, меры по защите почв от эрозии	Рекультивация технологических земель, орошение
Туристско- рекреационная	Сохранение традиционного уклада жизни сельского населения, малых народов	
	Создание туристических зон аграрного типа	Вовлечение населения малых городов в АПК, создание рекреационных зон в пригородной местности или городе
Интегрирующая	Формирование агропродовольственных кластеров	Создание промышленными предприятиями подсобных организаций; привлечение крупного промышленного капитала в АПК, создание инновационных производств с собственной или существующей в регионе научно-исследовательской базой

*Составлено автором.

Основным условием продовольственного обеспечения населения промышленного региона становится применение интенсивного метода в АПК, ориентированного на модернизацию и открытие новых высокотехнологичных производств высококачественного сырья и продуктов питания, на основе привлеченного крупного промышленного капитала. Наукоёмкие производства становятся точками роста развития АПК промышленного региона.

Таким образом, в современных условиях при разработке и принятии нормативно-правовых документов по вопросам развития АПК должны учитываться отличия в содержательной части реализуемых им функций в аграрных и промышленных регионах.

Для определения направлений развития регионального сельского хозяйства необходима количественная оценка уровня реализации его функций.

Таблица 5 – Система показателей уровня реализации функций сельского хозяйства в промышленных и аграрных регионах*

Функции	Показатели
Производственная	x_1 – урожайность зерновых и зернобобовых культур (в массе после доработки), ц/га; x_2 – урожайность картофеля (в массе после доработки), ц/га; x_3 – надой на одну корову в сельскохозяйственных организациях, кг; x_4 – средняя годовая яйценоскость кур-несушек в сельскохозяйственных организациях, шт.; x_5 – обеспеченность тракторами на 1000 га пашни, шт.; x_6 – внесение удобрений на 1 га посева сельскохозяйственных культур, кг
Экономическая	x_7 – рентабельность сельского хозяйства, %; x_8 – рентабельность пищевой и перерабатывающей промышленности, %; (если наблюдается убыточность сельского хозяйства или пищевой и перерабатывающей промышленности, значение показателя x_1/x_2 принимается равным 0); x_9 – доля просроченной кредиторской задолженности по виду деятельности «сельское хозяйство», %; x_{10} – доля просроченной кредиторской задолженности по виду деятельности «пищевая и перерабатывающая промышленность», %
Социальная	x_{11} – отношение средней заработной платы в сельском хозяйстве к средней заработной плате по региону; x_{12} – отношение средней заработной платы в пищевой и перерабатывающей промышленности к средней заработной плате по региону; x_{13} – объем производства сельского хозяйства на душу населения
Экологическая	x_{14} – доля добывающих производств в валовом региональном продукте; x_{15} – выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, т/га; x_{16} – сброс сточных вод, имеющих загрязняющие вещества, млн м ³ /га
Туристско-рекреационная	x_{17} – число посещений музеев Минкультуры России; x_{18} – число санаторно-курортных организаций

*Составлено автором.

В условиях рыночной экономики развитие сельского хозяйства региона зависит от его сравнительных преимуществ относительно других регионов, поэтому при оценке уровня реализации функций сельского хозяйства автором предлагается ис-

пользовать не изолированные значения, характеризующие уровень реализации функций сельского хозяйства, а индексы, отражающие уровень этих показателей в соотношении с регионами сравнения.

Оценка уровня реализации функций развития сельского хозяйства лежит в основе предлагаемой автором методики, представленной в виде аддитивной модели.

Автором разработана система показателей для оценки уровней реализации функций сельского хозяйства в промышленных и аграрных регионах (таблица 5). На основе представленных показателей рассчитываются индивидуальные индексы конкурентоспособности (i) по каждому из показателей, затем для оценки уровня реализации каждой функции проводится расчет по аддитивной модели (таблица 6).

Общий уровень реализации функций сельского хозяйства предлагается рассчитывать по аддитивной модели, в которой на основании контент-анализа установлен удельный вес каждой функций сельского хозяйства региона:

$$I = 0,3914 * I_{\Pi} + 0,1827 * I_{\text{Экон}} + 0,416 * I_{\text{С}} + 0,0062 * I_{\text{Экол}} + 0,0037 * I_{\text{ТР}}.$$

Таблица 6 – Методика расчета уровня реализации функций сельского хозяйства*

Функция	Условное обозначение	Расчет с уровня реализации функций сельского хозяйства
Производственная	I_{Π}	$I_{\Pi} = \frac{1}{6} i_1 + \frac{1}{6} i_2 + \frac{1}{6} i_3 + \frac{1}{6} i_4 + \frac{1}{6} i_5 + \frac{1}{6} i_6 = \frac{1}{6} \frac{x_1}{x_1^*} + \frac{1}{6} \frac{x_2}{x_2^*} + \frac{1}{6} \frac{x_3}{x_3^*} + \frac{1}{6} \frac{x_4}{x_4^*} + \frac{1}{6} \frac{x_5}{x_5^*} + \frac{1}{6} \frac{x_6}{x_6^*}$, где x_i^* – эталонное значение показателя среди регионов сравнения
Экономическая	$I_{\text{Экон}}$	$I_{\text{Экон}} = \frac{1}{4} i_7 + \frac{1}{4} i_8 + \frac{1}{4} i_9 + \frac{1}{4} i_{10} = \frac{1}{4} \frac{x_7}{x_7^*} + \frac{1}{4} \frac{x_8}{x_8^*} + \frac{1}{4} \frac{x_9}{x_9^*} + \frac{1}{4} \frac{x_{10}}{x_{10}^*}$
Социальная	$I_{\text{С}}$	$I_{\text{С}} = \frac{1}{3} i_{11} + \frac{1}{3} i_{12} + \frac{1}{3} i_{13} = \frac{1}{3} \frac{x_{11}}{x_{11}^*} + \frac{1}{3} \frac{x_{12}}{x_{12}^*} + \frac{1}{3} \frac{x_{13}}{x_{13}^*}$
Экологическая	$I_{\text{Экол}}$	$I_{\text{Экол}} = \frac{1}{3} i_{14} + \frac{1}{3} i_{15} + \frac{1}{3} i_{16} = \frac{1}{3} \frac{x_{14}^*}{x_{14}} + \frac{1}{3} \frac{x_{15}^*}{x_{15}} + \frac{1}{3} \frac{x_{16}^*}{x_{16}}$
Туристско-рекреационная	$I_{\text{ТР}}$	$I_{\text{ТР}} = \frac{1}{2} i_{17} + \frac{1}{2} i_{18} = \frac{1}{2} \frac{x_{17}}{x_{17}^*} + \frac{1}{2} \frac{x_{18}}{x_{18}^*}$

*Составлено автором.

Автором предложена шкала для интерпретации уровня реализации функций сельского хозяйства (таблица 7).

Таблица 7 – Шкала оценивания уровня реализации функций сельского хозяйства региона*

Оценка уровня реализации функций сельского хозяйства	Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий
Значения уровня реализации функций сельского хозяйства	0-0,24	0,25-0,49	0,5-0,74	0,75-1

*Составлено автором.

На примере Кемеровской области – Кузбасса проведена оценка уровня реализации функций сельского хозяйства за 2014-2018 гг. в сравнении с регионами СФО (таблица 8).

Таблица 8 – Оценка уровня реализации функций сельского хозяйства Кемеровской области – Кузбасса*

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018/2014
ИП	0,6338	0,6207	0,6594	0,6898	0,6753	0,0415
И _{экон}	0,3585	0,2336	0,1366	0,2922	0,2254	-0,1331
И _с	0,6213	0,5973	0,5288	0,6035	0,5849	-0,0364
И _{экол}	0,0108	0,0094	0,0073	0,0062	0,0051	-0,0057
И _{тр}	0,8591	0,8867	0,8766	0,8725	0,8253	-0,0338
И	0,5753	0,5375	0,5063	0,5777	0,5519	-0,0234

*Составлено автором.

Сравнительный уровень реализации функций сельского хозяйства Кемеровской области – Кузбасса на протяжении 2014 – 2018 гг. имел тенденцию к снижению.

Производственная функция сельского хозяйства в Кемеровской области – Кузбассе реализована на среднем уровне. Несмотря на наличие объективных трудностей в развитии сельского хозяйства промышленного региона, за счет кадрового, производственного и инвестиционного потенциала наблюдается позитивная динамика данного показателя.

Социальная функция сельского хозяйства Кемеровской области – Кузбасса реализована на уровне выше среднего, но имеет динамику снижения, что обусловлено недостаточным уровнем качества жизни в регионе.

Уровень реализации экономической функции на протяжении 2014-2018 гг. имеет самое большое снижение, что, безусловно, является отрицательным моментом в развитии АПК региона. Наихудшие значения зафиксированы в уровне реализации экологической функции, что обусловлено выраженной добывающей специализацией

региона и высокими показателями выбросов в атмосферу и сбросов сточных вод, имеющих загрязняющие вещества. Туристско-рекреационная функция сельского хозяйства реализована на высоком уровне, что связано с развитием мест отдыха для населения в экологически благоприятных территориях.

Для успешного развития сельского хозяйства Кемеровской области – Кузбасса необходимо стимулировать реализацию экономической функции сельского хозяйства в регионе и нивелировать негативные значения экологической.

4. Концепция развития АПК промышленного региона на инновационной основе

Утверждение новой Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации показало необходимость повышения уровня снабжения населения качественными и доступными продуктами питания на основе эффективной государственной поддержки и развития высокопроизводительного сектора в АПК, обеспеченного научными работниками и высококвалифицированными специалистами, а также применения современных технологий.

В промышленном регионе вопрос качественных и доступных продуктов питания стоит наиболее остро (таблица 9).

В 2019 г. рациональные нормы потребления соблюдались только по яйцам и яйцепродуктам, картофелю. Уровень самообеспеченности региона этими продуктами превышал 100%, в то время как самообеспеченность по мясу и мясопродуктам, молоку и молокопродуктам, овощам и бахчевым культурам, фруктам и ягодам существенно ниже пороговых значений.

Таблица 9 – Потребление основных продуктов питания и уровень самообеспеченности ими в Кемеровской области – Кузбассе*

Показатель	Потребление основных продуктов питания на душу населения в год, кг		Уровень самообеспеченности основными продуктами питания, %	
	норма	2019 г.	пороговое значение	2019 г.
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	73	70	85	50,2
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	325	199	90	53,4
Яйца и яйцепродукты, шт.	260	275	-	140,1
Картофель	90	101	95	103,5
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	140	78	90	54,9
Фрукты и ягоды	100	45	60	16,6
Хлебобулочные продукты	96	113	-	-

*Составлено автором на основе данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области и Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации 2020 г.

Автором предложена концепция дальнейшего развития АПК промышленных регионов с учетом имеющегося потенциала на основе индикаторов продовольственной безопасности, установленных новой Доктриной, а также при смещении акцентов на обеспечение качественным продовольствием на основе развития новых технологий (рисунок 4). Реализация предложенной автором концепции развития АПК в промышленных регионах должна основываться на принципах, изложенных в таблице 10, применение которых сделает возможным внедрение высокотехнологичных производств, будет способствовать инновационному развитию АПК.

Таблица 10 – Принципы развития АПК промышленных регионов*

Принцип	Краткая характеристика
Наличие своих крупных инвестиций промышленных предприятий	Активное привлечение имеющихся собственных ресурсов промышленных предприятий, находящихся на территории региона для их инвестирования в АПК
Приоритет единства рынка	Единство рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, продукции переработки, в том числе глубокой
Приоритет качества продукции	Приоритетность повышения качества сельскохозяйственной продукции и продуктов питания
Сбалансированная реализация функций АПК промышленных регионов	Функции АПК промышленного региона должны быть реализованы пропорционально их значимости для достижения поставленной цели – обеспечения населения доступными и качественными продуктами питания
Диверсификация деятельности промышленных предприятий	Создание новых инновационных и модернизация существующих сельскохозяйственных и перерабатывающих производств промышленными предприятиями
Локализация производства	Приближение производств сельскохозяйственной продукции к потребителям, размещение в экологически чистых районах
Концентрация производства	Создание крупных инновационных производств с научно-исследовательской базой сельскохозяйственной продукции и ее переработки на территории региона
Инновационность производства	Внедрение инновационных и усовершенствованных технологий, позволяющих производить сельскохозяйственную продукцию и продукты глубокой переработки с высокой добавленной стоимостью; разработка и внедрение собственных разработок селекции и генной инженерии в высокотехнологичное производство
Инвестиционной привлекательность	Увеличение и смещение акцентов господдержки в сторону высокотехнологичного производства, а также повышение уровня доходности сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности
Конкурентоспособности	Оптимальное сочетание цены и качества сельскохозяйственной продукции и продукции переработки, в том числе глубокой, позволяющее обеспечить население региона, а также увеличить экспортный потенциал отрасли
«Зеленая экономика» в АПК	устойчивое развитие АПК промышленного региона на основе энергосберегающих, органических производств
Цепочка «производство-переработка-торговля»	Организация продуктовых цепочек от производителя до реализации продукции в фирменной торговой сети или под региональными брендами

Развитие АПК промышленных регионов возможно при одновременной работе по следующим направлениям: развитие высокотехнологичного сельского хозяйства и переработка сельскохозяйственной продукции, в том числе глубокая, формирование фирменных торговых сетей и брендов.

Таким образом, разработанные автором принципы являются основой инновационного развития АПК промышленного региона.

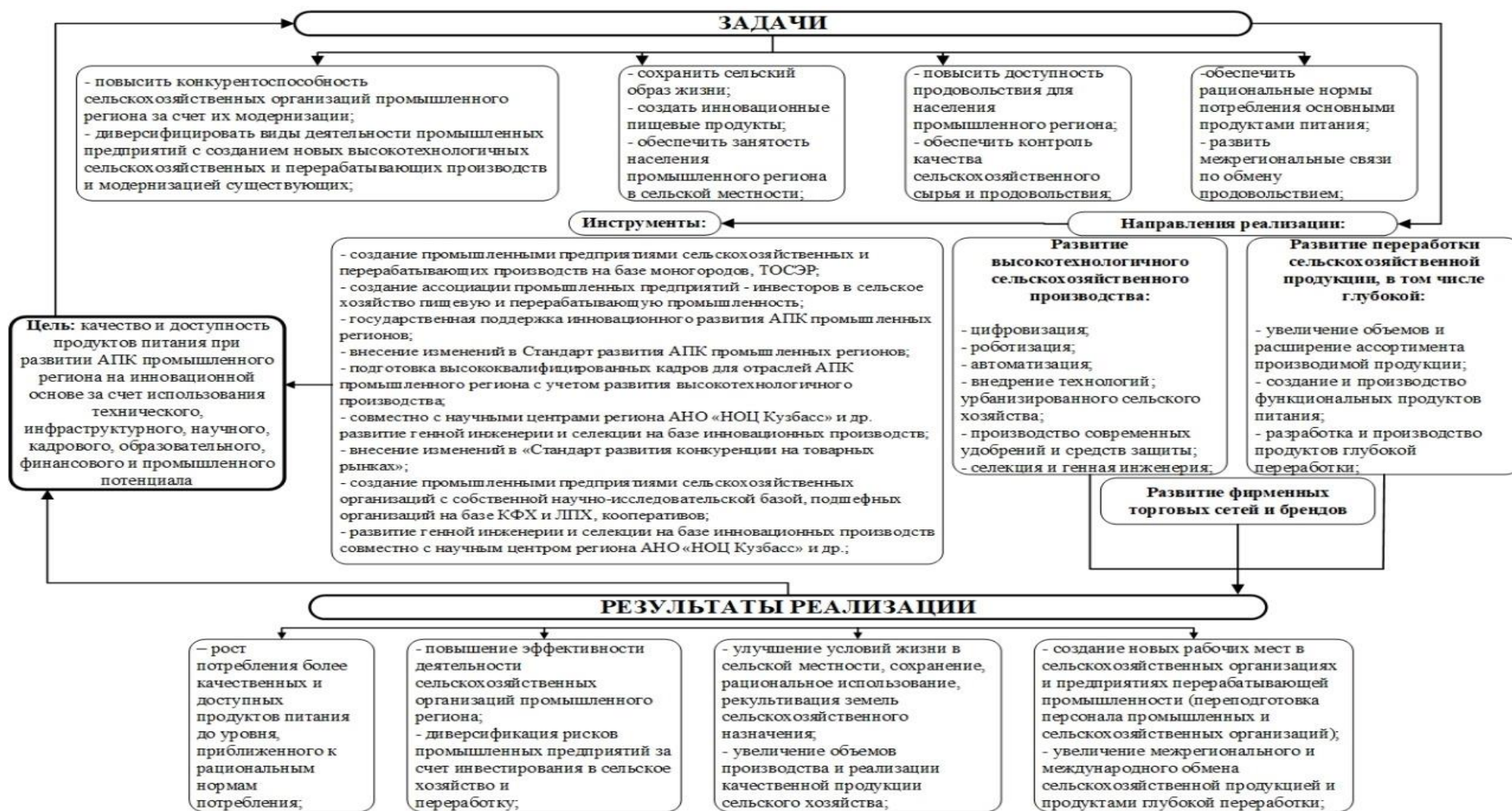


Рисунок 4 – Концепция развития АПК промышленного региона на инновационной основе (составлено автором)

Именно открытие высокотехнологичных сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих производств в регионе, создание и внедрение достижений селекции и генной инженерии станут базой развития экономики и повышения продовольственной обеспеченности региона, увеличения его экспортного потенциала, что требует совершенствования механизма государственной поддержки данных направлений.

5. Организационно-экономический механизм государственной поддержки АПК промышленного региона

Реализация мер государственной поддержки развития АПК должна быть направлена на обеспечение продовольственной безопасности страны, однако объемы финансирования по приоритетным программам имеют ограниченный характер в связи с недостаточностью средств в бюджетах разных уровней. Сравнение объемов средств государственной поддержки и продукции сельского хозяйства в 2018 г. по СФО свидетельствует о значительной дифференциации размеров финансирования отраслей на 1 руб. продукции в большинстве регионов (рисунок 5). Наибольшие объемы финансирования наблюдаются в Красноярском крае, Кемеровская область – Кузбасс находится на пятом месте, что ставит задачу поиска дополнительных источников финансирования развития АПК с учетом особенностей промышленного региона.



Рисунок 5 – Распределение регионов СФО по объемам финансирования АПК на 1 руб. сельскохозяйственной продукции в 2018 г. (составлено автором)

Инновационное развитие АПК любого региона предполагает, что имеющийся на данной территории потенциал будет использоваться эффективно и способствовать ее социально-экономическому развитию. Такой подход позволяет не только повысить продовольственную обеспеченность региона, но и получить положительный экономический и социальный эффект. Для экономики региона применение инновационных технологий в АПК станет основой ее диверсификации, а в социальной сфере позволит улучшить качество продуктов питания, что обеспечит достойное качество жизни населения.

В связи с этим автором разработан организационно-экономический механизм государственной поддержки АПК Кемеровской области – Кузбасса (рисунок 6). Функционирование механизма осуществляется на основе координации взаимодействия исполнительных и законодательных органов государственной власти со всеми участниками системы продовольственного обеспечения региона с целью реализации направлений по развитию АПК за счет открытия высокотехнологичных сельскохозяйственных производств, пищевых и перерабатывающих предприятий, торговых организаций. Данные направления позволяют нейтрализовать влияние сдерживающих факторов, в числе которых – неблагоприятная экологическая обстановка, специализация ряда муниципальных образований на добывающих и сопутствующих им отраслях, наличие большого числа территорий со статусом «моногород», сокращение численности населения сельских территорий.

В рамках реализации разработанного автором механизма развития сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций с собственной научно-исследовательской базой в регионе осуществляет деятельность созданное угольным холдингом СДС в 2002 г. АО «Ваганово» с собственным селекционно-генетическим центром, которое в 2019 г. стало четвертой организацией в России по трансплантации эмбрионов. Организация зарегистрирована в Государственном племенном реестре. Объем инвестиций составил 1,2 млрд руб.

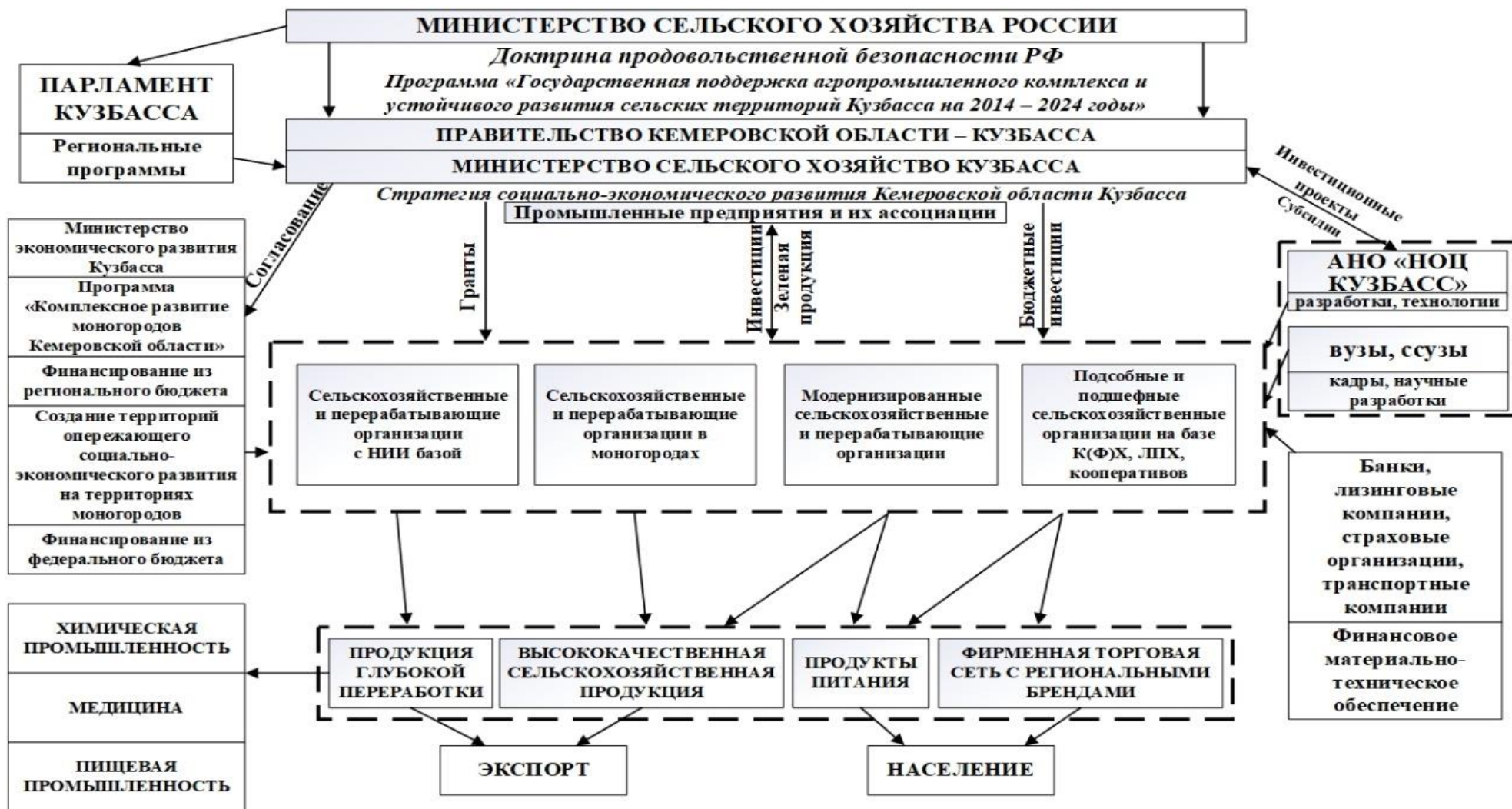


Рисунок 6 – Организационно-экономический механизм государственной поддержки АПК Кемеровской области – Кузбасса (составлено автором)

Взаимодействие научно-образовательных центров и сельхозпроизводителей позволяет развивать АПК промышленного региона. Примером является ООО «СХП Михайловское», которое в 2019 г. ввело в эксплуатацию доильно-молочный блок и родильное отделение на 200 голов, объем инвестиций составил 60 млн руб. Данная организация участвует в совместном с АНО «НОЦ Кузбасс» на базе ФГБОУ ВО «Кузбасская ГСХА» проекте с объемом финансирования исследования 150 млн руб. из федерального бюджета и 30 млн руб. собственных средств. Впервые в 2020 г. на базе данной организации отредактирована ДНК у эмбрионов, что позволило получить телят, устойчивых к вирусу лейкоза.

В регионе проводится модернизация пищевых и перерабатывающих предприятий. Так, в 2019 г. ООО «КДВ» запущено кондитерское производство на модернизированных линиях, объем инвестиций 1,4 млрд руб. В настоящее время холдинг расширяется за счет открытия собственной торговой сети «Ярче». ООО «КДВ-групп» модернизировало макаронную фабрику с комплексом бестарного хранения муки, объем инвестиций 1,2 млрд руб. В 2019 г. в г. Юрге ООО «СИГ» модернизировало комбикормовый завод, объем инвестиций составил 600 млн руб. ООО «Молочный край» планирует вложить 20 млн руб. в расширение ассортимента молочной продукции. Кроме того, в 2013 г. АО «КДВ» инвестировало в ООО «КДВ Яшкинские теплицы» около 2,5 млрд руб. в производство овощей и бахчевых культур, ягод; общая площадь теплиц почти 10 га.

В 2019 г. было реорганизовано ООО «АПК «СИБИРЬ» с. Котино Прокопьевского района Кемеровской области, учредителем которого в размере 99% уставного капитала стала крупнейшая угольная компания региона АО «СУЭК-Кузбасс» и 1% – АО «СУЭК». Основным видом деятельности ООО «АПК «СИБИРЬ» является выращивание зерновых культур.

Данное направление требует дополнительных усилий со стороны региональных органов власти, поэтому автором предлагается создать Ассоциацию угольных компаний – инвесторов в АПК.

Интеграция инвестиционных, кадровых, научных ресурсов на базе данной Ассоциации позволит направить их на создание новых сельскохозяйственных, пище-

вых и перерабатывающих производств, согласовать взаимодействие всех субъектов системы продовольственного обеспечения населения региона.

Для более эффективной реализации разработанного автором механизма предложено существующую структуру Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кузбасса дополнить Управлением по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности, в состав которого будут входить следующие отделы: по координации взаимодействия с потенциальными инвесторами, развития глубокой переработки продукции растениеводства и животноводства (рисунок 7). Функционал управления во многом определяется направленностью стратегических приоритетов и задачами по реализации государственных программ, связанных с разработкой региональных отраслевых программ развития пищевой и перерабатывающей промышленности, в том числе по глубокой переработке, координацией взаимодействия с промышленными предприятиями по привлечению инвестиций в отрасль, и др.



Рисунок 7 – Проект организационной структуры Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кузбасса (дополнено автором)

Это позволит оптимизировать деятельность региональных органов исполнительной власти по вопросам регулирования функционирования и развития АПК Кемеровской области – Кузбасса на инновационной основе.

6. Мероприятия по развитию конкуренции на товарных рынках продукции АПК промышленных регионов

В соответствии с действующим Стандартом развития конкуренции в Кемеровской области – Кузбассе в 2016-2018 гг. при участии автора в качестве приоритетных были определены рынки сельскохозяйственной продукции, в том числе рынок производства молока. Основные показатели, характеризующие реализацию мероприятий по развитию конкуренции на этих рынках, имеют положительную динамику. Внесение изменений в Стандарт в 2019 г. привело к тому, что таких рынков стало четыре: племенного животноводства, семеноводства, переработки водных биоресурсов, товарной аквакультуры.

Перечень товарных рынков, развитие конкуренции на которых определено Стандартами, разработанными в регионах СФО, не включает рынки по переработке сельскохозяйственной продукции, в том числе глубокой (таблица 11).

Таблица 11 – Товарные рынки для содействия развитию конкуренции в субъектах СФО, связанные с АПК*

Субъект СФО	Рынок					
	племенного животновод- ства	семеновод- ства	вылова вод- ных биоре- сурсов	переработки водных биоресурсов	товарной аквакульту- ры	реализации сельскогохо- зяйственной продукции
Республика Алтай	+	+	+	-	+	+
Республика Тыва	+	-	+	+	+	-
Республика Хакасия	+	+	+	+	+	-
Красноярский край	+	+	+	+	+	+
Иркутская область	+	+	+	+	+	+
Кемеровская область	+	+	-	+	+	-
Новосибирская область	+	+	+	+	+	-
Томская область	+	+	+	+	+	-
Алтайский край	+	***	+	+	+	****
Омская область	+		+		+	

*Составлено автором по данным Стандартов развития конкуренции на товарных рынках регионов СФО.

**Рынок семеноводства по основным сельскохозяйственным культурам.

***Рынок производства молочных продуктов (в том числе рынок закупа сырого коровьего молока).

Однако, по нашему мнению, необходимо развивать конкуренцию на товарных рынках продукции переработки сельскохозяйственного сырья, в том числе глубокой. Именно такой подход позволит повысить эффективность функционирования АПК и конкурировать на межрегиональном и международных рынках (таблица 12).

Таблица 12 – Предлагаемые товарные рынки по развитию конкуренции в Кемеровской области – Кузбассе*

Товарный рынок по переработке сельскохозяйственной продукции, в том числе глубокой				
молока	зерна	картофеля	яиц	мяса
Виды продукции				
Производственная лактоза, молочная сыворотка, функциональные молочные продукты	Янтарная кислота; крахмал, спирт, лимонная и молочная кислоты, клейковина, ферментированные функциональные продукты, концентраты для животных	Картофельные хлопья, крахмал	Жидкий белок, жидкий желток, меланж, сухой белок, сухой желток, яичный порошок, функциональные продукты из яичного меланжа	Полуфабрикаты, бульоны, корма для животных
Ключевой показатель				
Доля организаций по производству продукции глубокой переработки в общей доле перерабатывающих организаций – не менее 50% от общего числа организаций				

*Составлено автором по данным Стандарта развития конкуренции на товарных рынках Кемеровской области - Кузбасса.

Автором сгруппированы и дополнены мероприятия по содействию развитию конкуренции на рынках по 4 видам: экономическим, административным, организационным, производственно-техническим (таблица 13).

Таблица 13 – Дополненный перечень мероприятий для содействия развитию конкуренции на товарных рынках продукции АПК*

Направленность мероприятий для содействия развитию конкуренции по рынкам продукции АПК
Экономическая
<ul style="list-style-type: none"> - Государственная поддержка товарных рынков; - предоставление субсидий на возмещение части затрат, связанных с созданием и модернизацией производственных мощностей на товарных рынках; - предоставление субсидий на финансовое обеспечение затрат, связанных с созданием новых производств на отдельных рынках; - информационно-консультативная, законодательная государственная поддержка товарных рынков продукции переработки, в том числе глубокой; - субсидирование затрат на развитие товарных рынков продукции переработки, в том числе глубокой
Административная
<ul style="list-style-type: none"> - Мониторинг административных барьеров и оценка состояния конкурентной среды на рынке; - размещение в открытом доступе информации о перечне актуальных нормативных правовых актов, регламентирующих предоставление субсидий; - принятие административных регламентов рассмотрения заявлений о предоставлении субсидий; - стимулирование сельхозпроизводителей к производству сельскохозяйственной продукции высокого качества; - налаживание устойчивых связей между производителями и переработчиками; - защита прав потребителей; - формирование системы мониторинга и оценки товарных рынков, связанных с АПК; - развитие конкурентных преимуществ АПК региона; - координация взаимодействия «промышленные предприятия – сельскохозяйственные производители – потребители»
Организационная
<ul style="list-style-type: none"> - Оказание методической помощи и консультативной поддержки сельхозпроизводителям; - организация обучающих семинаров и тренингов; - организация выставок, ярмарок, конкурсов, проведение конференций различного уровня для предоставления возможности участия в них сельскохозяйственных организаций в целях расширения рынка сбыта продукции; - сопровождение сельскохозяйственных организаций при формировании заявок в Минсельхоз России и уполномоченный банк на предоставление льготного кредитования; - взаимодействие с Управлением Федеральной антимонопольной службой; - сопровождение создания «Ассоциации промышленных предприятий – инвесторов в АПК»; - содействие развитию региональных торговых сетей и брендов
Производственно-техническая
<ul style="list-style-type: none"> - Соблюдение технических норм обеспечения безопасности продукции; - создание условий для модернизации сельскохозяйственного производства с использованием техники и оборудования, позволяющих внедрить высокоэффективные производства; -поддержка реализации инвестиционных проектов; - стимулирование модернизации и создания сельскохозяйственных производителей и предприятий переработки на территории «моногородов», на базе промышленных предприятий, осуществляющих внедрение собственных научно-исследовательских разработок

*Составлено автором.

Реализация данных мероприятий позволит обеспечить дальнейшее развитие АПК промышленного региона на инновационной основе за счет внедрения высокотехнологичных производств.

Для этого на основе развития конкуренции на отдельных товарных рынках за счет создания инновационных сельскохозяйственных организаций, пищевых и перерабатывающих предприятий, в том числе по глубокой переработке, будет достигнута единая цель: обеспечение населения региона высококачественными и доступными продуктами питания. Кроме того, открытие инновационных производств позволит повысить конкурентоспособность АПК промышленного региона.

7. Перспективные зоны размещения сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих производств на территории Кемеровской области – Кузбасса

Оценка динамики производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий Кемеровской области – Кузбасса подтверждает неравномерность развития сельскохозяйственных производств на территории региона (рисунок 8).

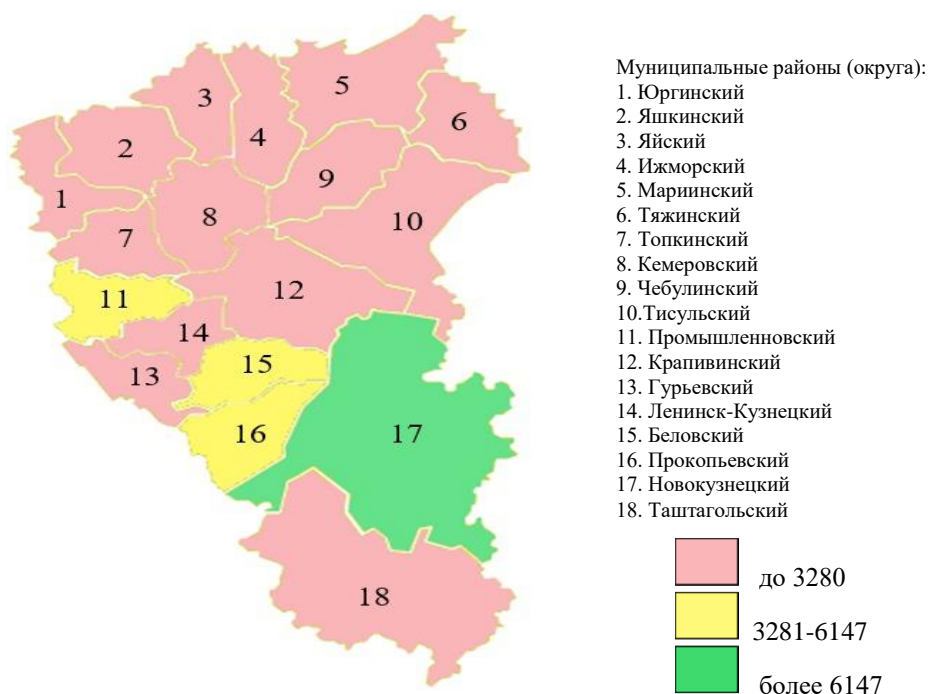


Рисунок 8 – Производство продукции сельского хозяйства по муниципальным округам (районам) Кемеровской области – Кузбасса в 2019 г., млн руб. (составлено автором)

Наибольший объем, около 1/5 производства сельскохозяйственной продукции, в 2017-2019 гг. был обеспечен сельхозпроизводителями Новокузнецкого муниципального района, около 9% – Промышленновского и Прокопьевского муниципальных округов. При этом в Прокопьевском районе ведется активная добыча угля, что оказывает неблагоприятное влияние на качество производимой продукции.

Исследования показали, что перспективными территориями для производства молока являются Мариинский, Тисульский муниципальные районы и Тяжинский муниципальный округ. Имеются перспективы производства мяса (преимущественно птицы, кроликов) в Мариинском муниципальном районе и Тяжинском муниципальном округе.

Развитая инвестиционно-инновационная и транспортная инфраструктура региона и возрастающая необходимость диверсификации региональной экономики, обусловленная неблагоприятными тенденциями в угольной отрасли, создают предпосылки для развития пищевой и перерабатывающей промышленности.

Таблица 14 – Производство пищевых продуктов в Кемеровской области – Кузбасса в 2015 -2018 гг.*

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение	
					2018 г.- 2015 г.	2018 г. к 2015 г.
Мука, тыс. т	115,11	122,3	102,2	188,32	73,21	63,60
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. т	131,8	124,2	100,9	97,2	-34,6	-26,25
Кондитерские изделия, тыс. т	138,7	132,6	95,3	102,5	-36,2	-26,10
Макаронные изделия, т	4621	4064,5	1235	1687	-2934	-63,49
Мясо и субпродукты, тыс. т	49,91	46,8	48,8	59,8	9,89	19,82
Колбасные изделия, тыс. т	26,4	24,7	22,5	20,82	-5,58	-21,14
Мясные полуфабрикаты охлажденные, подмороженные и замороженные, тыс. т	15,9	17,3	19,5	23,23	7,33	46,10
Рыба и продукты рыбные переработанные и консервированные, т	2287,7	2235,1	1738,9	1356,4	-931,3	-40,71
Пресервы рыбные, тыс. усл. б.	1274,76	678,6	521,8	1149,72	-125,04	-9,81
Молоко жидкое обработанное, вкл. молоко для детского питания, тыс. т	257,9	265,9	172,5	204,85	-53,05	-20,57
Сыр и творог, т	4862,4	5747,8	4472,6	2471,74	-2390,66	-49,17
Сыры и продукты сырные, т	134,7	164,1	2492,2	104,08	-30,62	-22,73
Творог, т	4508,6	5327,8	2362	2367,66	-2140,94	-47,49
Масло сливочное и пасты масляные, т	3228,9	3961,9	3831,7	4160	931,1	28,84
Ликероводочные изделия, тыс. дкл	1779,4	2120,6	1876	1685	-94,4	-5,31
Пиво, тыс. дкл	1519,2	1809,03	1943,7	2198,62	679,42	44,72
Воды минеральные газированные, млн полулит.	91,2	94,3	88,6	104,9	13,7	15,02
Объем отгруженных товаров, млрд руб.	47,5	47,7	44,9	49,1	1,6	3,37

*Составлено автором по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области.

В 2018 г. увеличились объемы производства муки, мяса и мясопродуктов, мясных полуфабрикатов, масла сливочного, пива и воды минеральной (таблица 14). Сокращение объемов производства пресервов рыбных, сыра и творога, а также снижение объёмов производства молока приведут к сокращению объемов перерабатывающих производств на территории региона.

На основе данных о территориальном распределении сельскохозяйственных производств, состоянии инфраструктуры и размещении действующих организаций пищевой и перерабатывающей промышленности автором предложена схема их размещения в Кемеровской области – Кузбассе (рисунок 9).

Автором на основе исследования текущей специализации муниципальных районов (округов) Кемеровской области – Кузбасса определены перспективные направления по производству сельскохозяйственной продукции и продуктов питания.

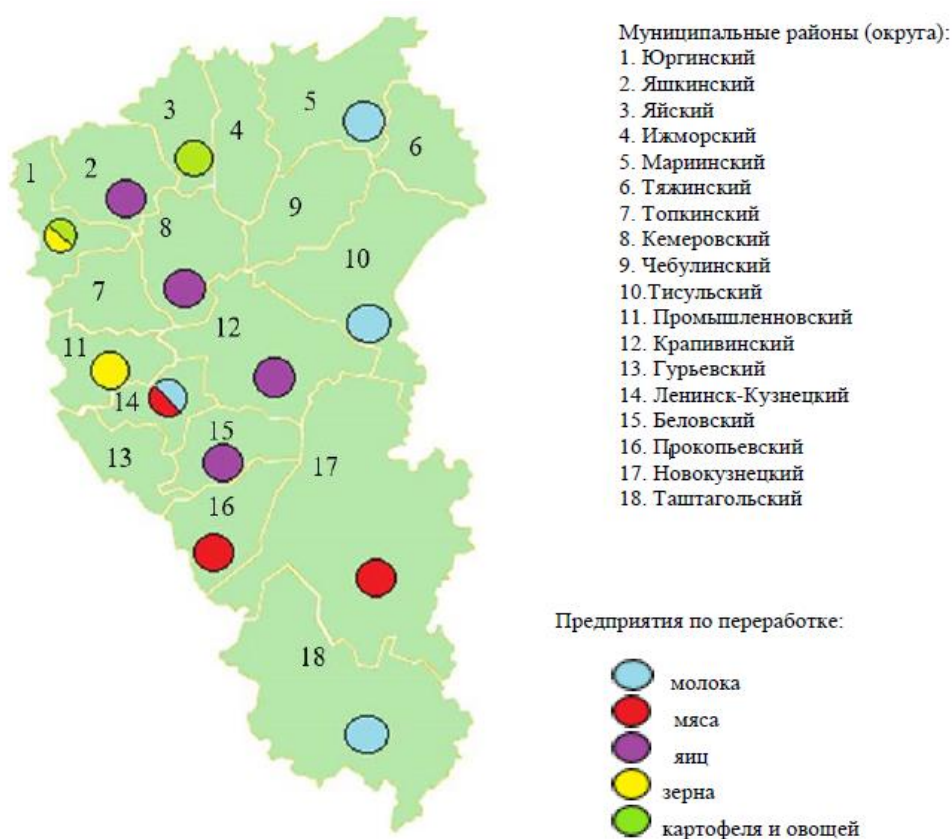


Рисунок 9 – Предлагаемая схема размещения предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности Кемеровской области – Кузбасса (составлено автором)

В настоящее время основные мощности по переработке молока сосредоточены в Кемеровском, Промышленновском, Юргинском и Тяжинском муниципальных округах. Перспективным является развитие перерабатывающих мощностей в округах с доминирующими объемами производства молока – Промышленновском и Ленинск-Кузнецком, а также в Мариинском и Тисульском муниципальных районах.

Основные предприятия по переработке мяса на сегодняшний день размещены с учетом принципа ориентации на потребителя в Кемеровском муниципальном округе и Новокузнецком муниципальном районе. По мнению автора, необходимо дополнительное размещение мощностей по переработке мяса в Ленинск-Кузнецком и Прокопьевском, Новокузнецком муниципальных округах по сырьевому принципу.

Открытие производств по переработке молока в Таштагольском муниципальном районе является перспективным благодаря возможности переработки молока из соседнего аграрного региона – Алтайского края.

Предприятия по переработке яиц традиционно размещаются в основных сырьевых и потребительских районах. Согласно исследованиям, перспективными территориями по переработке яиц являются Яшкинский, Кемеровский, Крапивинский муниципальные округа, Беловский муниципальный район.

Предприятия по переработке зерна сосредоточены в основном в Прокопьевском, Ленинск-Кузнецком муниципальных округах и Новокузнецком муниципальном районе. Перспективными для развития и наращивания объемов переработки зерна определены территории с высокими объемами его производства (Юргинский, Промышленновский, Ленинск-Кузнецкий муниципальные округа и Новокузнецкий муниципальный район).

Перспективными территориями по переработке овощей и картофеля являются Яшкинский муниципальный округ, в котором активно ведется производство картофеля и овощей, и прилегающие к нему Юргинский и Яйский округа, а также густонаселенные Кемеровский муниципальный округ и Новокузнецкий муниципальный район.

Следует отметить, что данная схема размещения учитывает категории монопрофильных образований и специализацию градообразующих предприятий. Данное направление должно стать приоритетным, так как позволит диверсифицировать экономику в муниципальных образованиях, сохранить статус сельских территорий и повысить уровень жизни сельского населения.

Реализация предложенной автором схемы позволила в рамках программы ТОСЭР в г. Юрга в 2017 г. открыть завод по производству радужной форели мощностью 1 тыс. т рыбы в год при инвестициях в проект на первом этапе лизинговой компанией ПАО «ТрансФин-М» в 750 млн руб. На втором этапе с 2020 г. открыта вторая очередь завода – два цеха по выращиванию форели товарной массой до 4 кг и инкубационно-мальковый цех мощностью 1,5 тыс. т форели в год, объем инвестиций 900 млн руб. Кроме того, запланирована и комплектация цеха по переработке форели, с объемом инвестиций 200 млн руб. На третьем этапе предусмотрено строительство собственного завода по производству комбикорма, объем инвестиций 600 млн руб.

На ТОСЭР «Анжеро-Судженск» в ООО «Анжеро-Судженский мелькомбинат» запущено производство мучной продукции с планируемым объемом производства 16,8 т в год, объем инвестиций 25 млн руб. Кроме того, запланирована реализация сельскохозяйственного проекта «Аквапоника», объем инвестиций 60 млн руб.

В период до 2030 г. предлагается открыть предприятия по переработке продукции, в том числе глубокой, в муниципальных образованиях, которым присвоен статус «моногород 3-й категории». В г. Новокузнецке это переработка мяса, в п. Шерегеш Таштагольского района и п. Белогорский Тисульского района – переработка молока, в п. Краснобродский Беловского района – переработка яиц.

Данный подход обусловлен наличием сырьевой базы на этих территориях, а также кадровым и инфраструктурным потенциалом.

8. Стратегические приоритеты и сценарии развития АПК промышленного региона

Специфика развития АПК промышленных регионов СФО предопределила направленность, содержание и уровень проработанности вопросов развития АПК в стратегиях социально-экономического развития регионов страны. Показатели развития АПК субъектов СФО в значительной мере дифференцированы, что существенно повлияло на стратегические приоритеты их развития. Основным приоритетом развития АПК промышленного региона должно стать обеспечение населения качественными продуктами питания за счет объединения усилий в этом направлении государства, сельхозпроизводителей, промышленных предприятий, образовательных и научной сред. Это позволит повысить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции промышленных регионов и решить вопрос их продовольственной обеспеченности.

В Кемеровской области – Кузбассе принята «Стратегия развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Кемеровской области на период до 2035 года», предусматривающая три этапа развития АПК региона: первый – до 2021 г.; второй – 2022-2024 гг.; третий – 2025-2035 гг. Автором определены дополнительные стратегические приоритеты развития АПК промышленного региона, которые в современных условиях на основе объединения усилий предприятий АПК и промышленности, государства, науки, образования позволят повысить эффективность действующих мер развития агропромышленного сектора региона:

- первый этап (до 2025 г.) – разработка и апробация механизма развития инновационных производств, интеграция НОЦ «Кузбасс», научно-исследовательских центров (генная инженерия, селекция) и сельхозпроизводителей;

- второй этап (2026-2030 гг.) – коммерциализация разработок, внедрение инновационных технологий, производство сельскохозяйственной продукции и высококачественного сырья, открытие предприятий по его переработке, в том числе глубокой. Достижение уровня потребления молока до 300 кг, мяса – до 73 кг, овощей и продовольственных бахчевых культур – до 140 кг, фруктов и ягод – до 80 кг на душу населения в год;

- третий этап (2030-2035 гг.) – производство сельскохозяйственной продукции и продукции переработки, в том числе глубокой, на основных территориях региона, выход на межрегиональные и мировые продовольственные рынки. Достижение уровня потребления молока до 345 кг, овощей и продовольственных бахчевых культур – до 140 кг, фруктов и ягод до 100 кг на душу населения в год.

В связи с изменением экономической обстановки в регионе автором разработаны сценарии развития АПК Кемеровской области – Кузбасса до 2030 г., которые дополнительно включены в стратегию (таблица 15).

Таблица 15 – Характеристика сценарных вариантов развития АПК Кемеровской области – Кузбасса*

Уровень использования технологий	Направления развития		
	<i>Сценарий 1 пессимистический</i>	<i>Сценарий 2 нейтральный / инерционный</i>	<i>Сценарий 3 оптимистический / инновационный</i>
Производство сельскохозяйственной продукции	Сокращение объемов произведенной продукции, снижение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции по цене	Укрупнение производств сельскохозяйственной продукции, повышение конкурентоспособности продукции по цене и качеству	Развитие крупных сельскохозяйственных организаций, применяющих инновационное производство, позволяющее повысить качество продукции (АО «Вагано-во»), создание подсобных производств промышленными предприятиями в рамках «Зеленой экономики» (ООО «АПК Сибирь»)
Переработка сельскохозяйственного сырья	Отсутствие инвестиций в производство высококачественной продукции, роста переработки сельскохозяйственной продукции	Сохранение существующих объемов переработки сельскохозяйственной продукции/увеличение темпов роста, вовлечение инвесторов в модернизацию производств	Производство высококачественного продовольствия за счет открытия инновационных производств, а также функциональных продуктов питания
Глубокая переработка	Отсутствие глубокой переработки	Открытие предприятий по глубокой переработке в моногородах /определение направлений развития переработки, в том числе глубокой, открытие перерабатывающих производств в рамках Программы «ТОСЭР»	Открытие предприятий по глубокой переработке сельскохозяйственного сырья для пищевой, медицинской и сопутствующих отраслей в муниципальных образованиях региона, моногородах на ТОСЭР

*Составлено автором.

Реализация сценариев развития АПК Кемеровской области – Кузбасса зависит от внешних и внутренних факторов. Оптимистический сценарий развития позволит развиваться АПК промышленного региона на инновационной основе, так как он предусматривает модернизацию сельскохозяйственных организаций, что, в свою

очередь, позволит обеспечить производство высококачественного сельскохозяйственного сырья, что будет основой для развития пищевых и перерабатывающих производств в рамках «Зеленой экономики». Кроме того, станет возможным вывести на серийное производство функциональные продукты питания и продукцию глубокой переработки сельскохозяйственного сырья.

Нейтральный сценарий предусматривает увеличение темпов роста по основным отраслям сельского хозяйства, то есть не только сохранение текущих объемов переработки, но и их рост, проработку документации по открытию предприятий глубокой переработки сельскохозяйственного сырья в моногородах 3-й категории в рамках программы ТОСЭР.

В пессимистическом сценарии развития АПК показатели его функционирования будут сопоставимы с уровнем 2018 г. при отсутствии инвестиций в инновационное производство и модернизацию сельскохозяйственных организаций, организаций переработки сельскохозяйственного сырья.

Автором осуществлен прогноз развития АПК промышленного региона на примере Кемеровской области – Кузбасса (таблица 16).

Таблица 16 – Основные прогнозные параметры развития АПК Кемеровской области – Кузбасса

Показатели	Факт 2018 г.	Сценарий					
		1 – пессимистический		2 – нейтральный /инерционный		3 – оптимистический /инновационный	
		2025 г.	2030 г.	2025 г.	2030 г.	2025 г.	2030 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
ПРОИЗВОДСТВО							
		Увеличение относительно 2018 г.					
Молоко коровье сырое, т	9510	0 %		7%	10%	15%	20%
Свиньи, тыс. голов	327,6						
крупный рогатый скот, тыс. голов	146,6						
Сельскохозяйственная птица, тыс. голов	7456						
Яйца куриные, млн шт.	1168,1						
Зерновые и зернобобовые культуры, млн т	996,4						
Картофель, тыс. т	474,8						
Овощи, тыс. т	123,9						

1	2	3	4	5	6	7	8
ПЕРЕРАБОТКА							
	2018 г.	Увеличение относительно 2018 г.					
Мука, тыс. т	188,3	0%	3 %	5 %	7%	10 %	
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. т	97,2						
Кондитерские изделия, тыс. т	102,5						
Макаронные изделия, тыс. т	1,7						
Мясо и субпродукты, тыс. т	59,8						
Колбасные изделия, тыс. т	20,82						
Мясные полуфабрикаты охлажденные, подмороженные и замороженные, тыс. т	23,23						
Рыба и продукты рыбные переработанные и консервированные, т	1356,4						
Пресервы рыбные, тыс. усл. б.	1149,72						
Молоко жидкое обработанное, вкл. молоко для детского питания, тыс. т	204,85						
Сыр и творог, тыс. т	2,5						
Сыры и продукты сырные, т	104,08						
Творог, т	2367,66						
Масло сливочное и пасты масляные, т	4160						
Комбикорм, тыс. т	285,34						
Ликероводочные, тыс. дкл	1685						
Пиво, млн. дкл	2,2						
воды минеральные газированные, млн полулит.	104,9						
ПРОДУКЦИЯ ГЛУБОКОЙ ПЕРЕРАБОТКИ (% от объема производства сельскохозяйственного сырья)							
Молочная сыворотка	-	-	2	3	6	10	
Крахмал	-	-			3	6	
Картофельные хлопья	-	-			3	5	
Жидкий белок	-	-	1	3	6	10	
Жидкий желток	-	-	1	3	6	10	
Сухой белок	-	-	-	5	5	10	
Сухой желток	-	-	-	5	5	10	
Меланж	-	-	-	-	2	5	
Функциональные продукты из яичного меланжа			-	-	2	3	
Бульоны	-	-	-	-	3	5	
Клейковина	-	-	-	-	4	8	
Спирт	-	-	-	-	5	10	
Концентраты для животных	-	-	-	5	10	15	
Корма для животных	-	-	5	7	12	15	
Производственная лактоза	-	-	-	-	3	5	
Янтарная кислота	-	-	-	-	2	3	
Лимонная и молочная кислоты	-	-	-	-	5	10	

*Составлено автором на основе данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области.

При благоприятных условиях внешней и внутренней среды реализация оптимистического прогноза развития АПК промышленного региона позволит повысить не только качество и доступность продуктов питания для населения региона, но и показатели эффективности хозяйствования его субъектов (таблица 17).

Оптимистический сценарий развития АПК Кемеровской области – Кузбасса позволит к 2030 г. по сравнению с 2018 г. увеличить объем инвестиций в 2 раза (до 35,3 млрд руб.), обеспечить увеличение объемов производства сельского хозяйства на 20%, а экспорта продукции в 3 раза (до 12,1 млн долл.). Кроме того, будут достигнуты рациональные нормы потребления по основным продуктам питания, эффективность производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания увеличится до 24,5% и 36,5% соответственно.

Таблица 17 – Общие показатели реализации сценарных вариантов развития АПК Кемеровской области – Кузбасса к 2030 г.*

Показатели	Базовый 2018 г.	1 – пессими- стический	2 – нейтраль- ный» /инерционный	3 – оптими- стический/ инноваци- онный
1. Объем инвестиций, млрд руб.	14,6	14,6	22,8	35,3
2. Индексы производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, % к предыдущему году	98,1	98,1	107-110	120
Продолжение таблицы 17				
3. Экспорт продукции, млн долл. США	4,2	4,2	8,5	12,1
4. Вывезено сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными организациями за пределы региона (включая экспорт):				
зерно злаковых и бобовых культур	1,5	1,5	2,5	3,8
молоко и молокопродукты, тыс. т	7,4	7,4	9,5	12,4
скот и птица в живой массе, тыс. т	16,2	16,2	19,8	24,3
яйца пищевые, тыс. шт.	531,5	531,5	675,1	780,2
5. Потребление основных продуктов питания, кг:				
мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	70	70	70	73
молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	200	200	220	300
яйца и яйцопродукты, шт.	275	275	275	275
картофель	101	101	101	101
овощи и продовольственные бахчевые культуры	77	77	120	140
фрукты и ягоды	44	44	80	100
хлебобулочные продукты	113	113	113	113
6. Уровень рентабельности проданных товаров, работ, услуг в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбноводстве, %	8,4	8,4	10,3	24,5
7. Уровень рентабельности проданных пищевых продуктов, %	2,6	2,6	20,5	36,5

*Составлено автором.

Согласованность действий всех субъектов системы продовольственного обеспечения региона, реализация выявленных возможностей может позволить промышленному региону обеспечить население качественными и доступными продуктами питания, стать лидером по производству продукции глубокой переработки сельскохозяйственного сырья и повысить конкурентоспособность его АПК.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Для продовольственной безопасности страны и продовольственного обеспечения ее регионов процесс взаимодействия всех субъектов данной системы должен выйти за рамки диадических отношений, построенных не на взаимовыгодных условиях, а на достижении участниками системы продовольственного обеспечения населения своих интересов. При этом государство заинтересовано в достижении продовольственной безопасности страны, импортозамещении и экспортоориентированности при экономии на эти цели бюджетных средств, хозяйствующие субъекты – в максимизации прибыли, научные и образовательные учреждения – в гарантированном финансировании, что отражается на объемах и качестве произведенной продукции. Предложенные автором методологические подходы и усовершенствованная модель взаимодействия субъектов системы продовольственного обеспечения населения базируются на эмерджентном подходе и заключаются в достижении ими общей цели: обеспечение населения качественными и доступными продуктами питания. Государство в данной модели является главным регулятором, координатором и интегратором для достижения всеми участниками взаимовыгодных отношений, при этом в промышленных регионах основными инвесторами должны стать промышленные предприятия. Привлечение инвесторов из других отраслей экономики, стимулирование внедрения инноваций, контроль качества продукции позволят перейти от количественной к качественной составляющей в продовольственном обеспечении населения продовольствием.

2. АПК промышленных регионов характеризуются рядом особенностей их функционирования. В диссертации обоснована классификация промышленных регионов, ориентированных на добычу полезных ископаемых, где промышленным предприятиям требуются сельхозугодья для своего развития, ориентированных на

развитие обрабатывающих производств, где предприятия размещаются на ограниченных участках и не требуют дальнейшего изъятия земли. Установлены существенные отличия аграрного потенциала у регионов, специализирующихся на добыче полезных ископаемых и на обрабатывающих производствах. В промышленных регионах, ориентированных на добычу полезных ископаемых, к которым относится Кемеровская область – Кузбасс, размещение предприятий по добыче полезных ископаемых происходит по территории всего региона, что существенно ограничивает возможности развития сельского хозяйства, снижает его производственную эффективность, создает неблагоприятную экологическую ситуацию в большинстве районов, обуславливает большое количество моногородов, приводит к существенным диспропорциям в структуре потребления основных продуктов питания населением и зависимости от импорта и межрегионального ввоза продовольствия.

3. Выявленные автором условия для развития АПК промышленного региона: природно-климатические, демографическая и экологическая ситуация, конкуренция на рынке продовольствия со стороны аграрных регионов – свидетельствуют о том, что большая их часть оказывает неблагоприятное воздействие на функционирование АПК. В то же время наличие научно-образовательной базы и развитой инфраструктуры может стать основой для роста потенциала регионального АПК. Анализ ценовых факторов показал, что для промышленных регионов характерна слабая конкурентоспособность по основным видам сельскохозяйственной продукции: молоку, мясу крупного рогатого скота, свиней, яйцам и картофелю. Среди неценовых факторов были проанализированы показатели интенсивности и эффективности производства, обеспеченности различными видами техники. Динамика этих показателей положительная, но высока доля полностью изношенных основных фондов.

4. На основе проведенного автором исследования с применением контент-анализа были выявлены особенности содержательной части выделенных функций сельского хозяйства промышленных и аграрных регионов: производственной, экономической, социальной, экологической, туристско-рекреационной. Разработанная и апробированная автором методика оценки уровня реализации функций сельского хозяйства промышленного региона базируется на аддитивной модели, представлен-

ной системой показателей, на основе которых рассчитываются индивидуальные индексы и выявляется общий сравнительный уровень по разработанной шкале оценки. На примере Кемеровской области – Кузбасса в сравнении с регионами СФО проведена оценка уровня реализации функций сельского хозяйства за 2014-2018 гг., которая показала низкий уровень реализации экологической функции, средний – экономической, социальной и производственной, высокий – туристско-рекреационной. Для успешного развития сельского хозяйства необходимо стимулировать реализацию экономической функции сельского хозяйства в регионе и нивелировать негативное влияние экологической.

5. В 2018 г. по сравнению с 2014 г. в СФО произошло снижение индекса производства сельскохозяйственной продукции со 104,1 до 99,4%, а общий объем производства составил 532,7 млрд руб., что меньше уровня 2017 г. на 1,28 %. В ряде регионов СФО в 2018 г. наблюдалось снижение объемов производства. Несмотря на то, что в Республике Тыва и Республике Алтай, Алтайском и Красноярском краях, а также Томской и Новосибирской областях индекс производства превысил 100%, а в Иркутской области остался на уровне прошлого года, снижение производства в Кемеровской области – Кузбассе и Омской области привело к спаду объемов производства в целом по СФО. Фактором, оказавшим негативное влияние на развитие АПК СФО, стало сокращение объемов посевных площадей, которое за 2014-2018 гг. составило 6,3%.

6. В Кемеровской области – Кузбассе в 2014-2018 гг. наметилась устойчивая тенденция сокращения объемов производства в сельском хозяйстве, что обусловлено сокращением числа сельскохозяйственных организаций. Такая динамика привела к тому, что в регионе увеличилось число убыточных организаций. Отрицательным фактором стало ухудшение материально-технического оснащения, что снижает возможности инновационного развития АПК области и требует дополнительной государственной поддержки и инвестиций региональных промышленных предприятий.

7. Структура и динамика финансирования АПК регионов СФО в 2014-2018 гг. существенно различаются. Наибольший объем финансирования из федерального бюджета наблюдается в Алтайском крае. Такая тенденция является закономерной,

так как именно этот регион в СФО специализируется на сельском хозяйстве. Объём финансирования в Омской и Новосибирской областях в 2018 г. сопоставим с объёмом финансирования Алтайского края. Существующая динамика и структура объёмов финансирования из бюджетов различных уровней показала, что основным направлением действующей государственной программы в Кемеровской области – Кузбассе является поддержание текущего состояния АПК промышленного региона. У АПК области в условиях ограниченности земель сельскохозяйственного назначения нет экстенсивного пути развития. С целью повышения конкурентоспособности АПК региона остро встает вопрос привлечения средств промышленных предприятий на условиях софинансирования по приоритетным для промышленного региона направлениям.

8. Предложенная концепция развития АПК промышленных регионов с учетом имеющегося у них потенциала основной целью ставит обеспечение населения качественным продовольствием. Это возможно путем внедрения инноваций на базе модернизированного или вновь созданного высокотехнологичного сельскохозяйственного производства, переработки сельскохозяйственной продукции, в том числе глубокой, на базе моногородов или территорий опережающего социально-экономического развития, с собственной научной базой или в тесном взаимодействии с имеющимися научно-образовательными центрами при активном финансировании государства и инвестициях промышленных предприятий и их объединений. Основными принципами реализации данной концепции определены наличие своих крупных инвестиций промышленных предприятий, диверсификация деятельности промышленных предприятий, локализация, концентрация и инновационность производства, инвестиционная привлекательность, конкурентоспособность, «Зеленая экономика в АПК», цепочка «производство – переработка – торговля».

9. Усовершенствованный и апробированный организационно-экономический механизм государственной поддержки АПК промышленного региона основан на создании высокотехнологичных сельскохозяйственных производств и перерабатывающих предприятий, в том числе в моногородах, ТОСЭР при активном финансировании данных мероприятий в виде прямых инвестиций промышленных предприятий

и их союзов (ассоциаций), государственных субсидий, софинансирования инновационных проектов, предоставления грантов при активном взаимодействии с научно-образовательными центрами. Реализация механизма должна осуществляться на основе координации взаимодействия исполнительных и законодательных органов государственной власти со всеми участниками системы продовольственного обеспечения населения в рамках стратегии развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности промышленного региона. Такой подход позволит модернизировать сельскохозяйственные и перерабатывающие производства и открыть новые с собственной научной базой, создать подшефные и подсобные предприятия на базе К(Ф)Х, ЛПХ, кооперативов. Для реализации разработанного механизма структуру Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кузбасса предложено дополнить управлением по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности, в состав которого будут входить отдел по координации взаимодействия с потенциальными инвесторами и отделы развития глубокой переработки продукции растениеводства и животноводства.

10. Внедрение Стандарта развития конкуренции в Кемеровской области – Кузбассе осуществляется с 2016 г., и на сегодняшний день здесь товарные рынки, на которых целесообразно развивать конкуренцию, связаны только с ведением сельскохозяйственного производства и включают в себя рынки сельскохозяйственной продукции, а также племенного животноводства, семеноводства, переработки водных биоресурсов, товарной аквакультуры. Автором предложено дополнить действующий Стандарт рынками по переработке сельскохозяйственной продукции, в том числе глубокой. Дополнены существующие мероприятия по содействию развитию конкуренции на рынках по четырем видам: экономические, административные, организационные, производственно-технические. Именно такой подход позволит повысить эффективность функционирования АПК и конкурировать на межрегиональном и международных рынках.

11. Определены перспективные зоны размещения производственных и перерабатывающих мощностей в округах и районах области, в частности, с доминирующими объемами производства молока – Промышленновском и Ленинск-Кузнецком,

а также в Мариинском и Тисульском муниципальных районах, по переработке мяса – в Ленинск-Кузнецком и Прокопьевском муниципальных округах. По переработке зерна определены территории с высокими объемами его производства – Юргинский, Промышленновский, Ленинск-Кузнецкий муниципальные округа и Новокузнецкий муниципальный район, а овощей и картофеля – Яшкинский муниципальный округ. Автором предложено на первоначальном этапе открывать инновационные производства в моногородах 3-й категории, что позволит диверсифицировать экономику и улучшить социально-экономическое положение региона.

12. Определены стратегические приоритеты развития АПК региона на инновационной основе и внесены изменения в этапы «Стратегии развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Кемеровской области – Кузбасса». Предложено первый этап продлить до 2025 г., разработать и апробировать механизм инновационного развития АПК. На втором этапе (2026-2030 гг.) коммерциализировать разработки и внедрить инновационные технологии. При реализации намеченных мероприятий на первых двух этапах третий этап будет нацелен на открытие предприятий глубокой переработки сельскохозяйственного сырья.

13. Разработаны пессимистический, нейтральный/инертный, оптимистический/инновационный сценарии развития АПК Кемеровской области – Кузбасса с построением прогноза показателей сельскохозяйственного производства, переработки сельскохозяйственного сырья до 2030 г. Впервые построен прогноз производства продукции глубокой переработки сельскохозяйственного сырья в регионе. При оптимистическом/инновационном варианте развития АПК области к 2030 г. по сравнению с 2018 г. объем производства сельскохозяйственной продукции увеличится на 20%, производство продуктов питания – на 10%, а продукция глубокой переработки составит 5 – 15% от объемов сельскохозяйственного сырья. Реализация оптимистического прогноза позволит региону к 2030 г. обеспечить увеличение объемов вывоза сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными организациями за пределы региона (включая экспорт) и повысить рентабельность проданных товаров, работ, услуг до 24,5%, а уровень рентабельности проданных пищевых продуктов – до 36,5%.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах, включенных в БД SCOPUS

1. Lubkova E.M. Possibilities of agriculture competitiveness increasing/ E.M. Lubkova, P.V. Mikhailushkin, A.E. Shilova, P.V. Zhuravlev, E.Z. Karpenko, S.A. Nikiforov // International Journal of Mechanical Engineering and Technology. – 2018. – № 9. – P. 1401-1412. [Electronic resource]. – URL: http://www.iaeme.com/MasterAdmin/UploadFolder/IJMET_09_11_144/IJMET_09_11_144.pdf (date of treatment: 02.02.2021). – 0,87 п.л., авт. 0,15 п.л.

2. Lubkova E.M. Sustainable development of agriculture of industrial region: ecological aspect/ E.M. Lubkova, S.V. Bereznev, A.E. Shilova, G.S. Ermolaeva // IOP Conf. Ser.: Mater. Sci. Eng. 753(2020) 082012. [Electronic resource]. – URL: <https://doi.org/10.1088/1757-899X/753/8/082012> (date of treatment: 02.02.2021). – 0,47 п.л., авт. 0,28 п.л. DOI: 10.1088/1757-899X/753/8/082012.

3. Lubkova E. The innovative strategy of social and economic development of mining region/ E. Lubkova, S. Bereznev, O. Zonova // The 1st scientific practical conference “International innovative mining symposium (in memory of prof. Vladimir Pronoza)”. 4 (2017) 04002. [Electronic resource]. – URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/20171504002> (date of treatment: 02.02.2021). – 0,37 п.л. авт. 0,12 п.л., DOI: 10.1051/e3sconf/20171504002.

4. Lubkova E.M. Features of risk management in agriculture organizations of, an industrial region/ E.M. Lubkova, O.N. Kozlova, A.E. Shilova // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 459 (2020) 062009. [Electronic resource]. – URL: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/459/6/062009> (date of treatment: 02.02.2021). – 0,45 п.л., авт. 0,15 п.л., DOI: 10.1088/1755-1315/459/6/062009

5. Lubkova E. Formation of competitive AIC in conditions of mining region sustainable development (on the example of Kuzbass) / E. Lubkova, S. Shelkovnikov, A. Shilova, G. Ermolaeva, E. Shustova // E3S Web of Conferences 134, 03019 (2019) [Electronic resource]. – URL: https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2019/60/e3sconf_sdemr18_03019.pdf, (date of treatment: 02.02.2021). – 0,37 п.л. авт. 0,1 п.л.

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК

6. Лубкова Э.М. Концептуальные основы взаимодействия субъектов системы продовольственного обеспечения промышленного региона / Э.М. Лубкова, А.Т. Стадник, С.А. Шелковников, // АПК: экономика, управление. – 2021. – № 1. – С. 43-48 – 0,69 п.л., авт. 0,42 п.л.

7. Лубкова Э.М. Перспективные направления производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия в промышленном регионе: территориальный аспект / Э.М. Лубкова, А.Т. Стадник, С.А. Шелковников, А.Э. Шилова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2021. – № 1 (379). – С. 57-61 – 0,52 п.л., авт. 0,31 п.л.

8. Лубкова Э.М. Оценка уровня реализации функций сельского хозяйства региона (на материалах Кемеровской области – Кузбасса) / Э.М. Лубкова, С.А. Шел-

ковников, А.Э. Шилова // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – №1. – С.17-21 – 0,47 п.л., авт. 0,28 п.л.

9. Лубкова Э.М. Организационно-экономический механизм развития АПК промышленных регионов / Э.М. Лубкова, А.С. Шелковников // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – №2. – С. 47-53. – 0,45 п.л., авт. 0,3 п.л.

10. Лубкова Э.М. Особенности новой Доктрины продовольственной безопасности 2020 / Э.М. Лубкова, А.Э. Шилова // ЭКО. – 2020. – №. 11 (557) – С. 124-140 – 0,95 п.л., авт. 0,57 п.л.

11. Лубкова Э.М. Принципы развития АПК и функции сельского хозяйства промышленного региона / Э.М. Лубкова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 4 (61). – С. 73-79. – 0,6 п.л., авт. 0,36 п.л.

12. Лубкова Э.М. Стратегические приоритеты развития АПК промышленных регионов / Э.М. Лубкова // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 2. – С. 29-35. – 0,67 п.л., авт. 0,4 п.л.

13. Лубкова Э.М. Техничко-технологическая составляющая конкурентоспособности АПК промышленного региона (на материалах Кемеровской области) / Э.М. Лубкова // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2020. – №3(113). – С. 13-21. – 0,68 п.л., авт. 0,4 п.л.

14. Лубкова Э.М. Направления финансирования развития АПК в промышленных регионах (на материалах Кемеровской области) / Э.М. Лубкова, С.А. Шелковников, А.Э. Шилова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 3 (60). – С. 56-62. – 0,61 п.л., авт. 0,36 п.л.

15. Лубкова Э.М. Развитие конкуренции на товарных рынках, связанных с АПК, в регионах СФО / Э.М. Лубкова, А.Т. Стадник, С.А. Шелковников // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – №6. – С. 86-90. – 0,5 п.л., авт. 0,3 п.л.

16. Лубкова Э.М. Условия и факторы повышения конкурентоспособности АПК промышленного региона (на материалах Кемеровской области) / Э.М. Лубкова, С.А. Шелковников, А.Э. Шилова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – № 7 (52). – С. 51-56. – 0,59 п.л., авт. 0,35 п.л.

17. Лубкова Э.М. Концептуальный подход к повышению конкурентоспособности АПК промышленных регионов (на примере Кемеровской области) / Э.М. Лубкова, С.А. Шелковников, А.Э. Шилова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. – №10. – С. 27-30. – 0,6 п.л., авт. 0,36 п.л.

18. Лубкова Э.М. Особенности развития сельского хозяйства промышленных регионов Сибирского федерального округа / Э.М. Лубкова, С.А. Шелковников, А.Э. Шилова // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 10. – С. 20-26. – 0,63 п.л., авт. 0,38 п.л.

19. Лубкова Э.М. Оценка уровня конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции промышленных регионов / Э.М. Лубкова, С.А. Шелковников, А.Э. Шилова // АПК: экономика, управление. – 2019. – № 5. – С. 47-56. – 0,65 п.л., авт. 0,39 п.л.

20. Лубкова Э.М. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и перспективные направления развития сельского хозяйства региона на примере Кемеровской области / Э.М. Лубкова, А.Э. Шилова // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 1 (102). – С. 502-507. – 0,53 п.л., авт. 0,13 п.л.

21. Лубкова Э.М. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции по цене производителя в промышленном регионе (на примере Кемеровской области) / Э.М. Лубкова, С.А. Шелковников, А.Э. Шилова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. – № 6. – С. 22-27. – 0,57 п.л., авт. 0,34 п.л.

22. Лубкова Э.М. Продовольственное обеспечение промышленного региона: проблемы самообеспеченности населения и конкурентоспособности сельскохозяйственных производителей (на материалах Кемеровской области) / Э.М. Лубкова, А.Э. Шилова // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2018. – № 11 (97). – С. 50-57. – 0,58 п.л., авт. 0,18 п.л.

23. Лубкова Э.М. Нормативно-правовое регулирование категории «продовольственная безопасность» в Российской Федерации: от межнационального до национального уровня / Э.М. Лубкова, А.Э. Шилова, М.А. Мазурова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 4-1 (81-1). – С. 174-179. – 0,6 п.л., авт. 0,1 п.л.

Монография

24. Лубкова Э.М. Продовольственное обеспечение региона и конкурентоспособность АПК (на примере Кемеровской области): монография / А.Э. Шилова, Э.М. Лубкова. – Кемерово: КузГТУ, 2018. – 111 с. – 4,8 п.л., авт. 0,8 п.л.

Прочие публикации по теме научного исследования

25. Лубкова Э.М. Стратегические преобразования развития АПК промышленного региона (на материалах Кемеровской области – Кузбасса) / Э.М. Лубкова, С.А. Шелковников // Сб. материалов IV Международной науч.-практ. конф. «Теория и практика стратегирования» (Кемерово – Новокузнецк, 25-26 февраля 2021 г.). – 2021. – С. 38-42. – 0,2 п.л., авт. 0,1 п.л.

26. Лубкова Э.М. Государственное регулирование развития агропромышленного комплекса промышленных регионов / Э.М. Лубкова // Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования: сб. ст. XI Международной науч.-практ. конф. (Абакан, 12–13 ноября 2020 г.) / отв. ред. Н. Ф. Кузнецова. – Абакан: Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова, 2020. – С. 20-22. – 0,25 п.л.

27. Лубкова Э.М. Доктрина продовольственной безопасности 2020: приоритетные направления [Текст электронный] / Э.М. Лубкова, А.Э. Шилова // Современные тенденции сельскохозяйственного производства в мировой экономике: материалы XIX Международной науч.-практ. конф. (г. Кемерово, 8-9 декабря 2020 г.) / ред. кол.: Е.А. Ижмулкина [и др.]; ФГБОУ ВО «Кузбасская ГСХА». – Кемерово, 2020. – URL: <http://ksai.ru/upload/files/sborniki>. – (дата обращения: 02.02.2021), С. 529-533. – 0,2 п.л., авт. 0,12 п.л.

28. Лубкова Э.М. Инновационное развитие АПК как основа продовольственного обеспечения населения промышленного региона / Э.М. Лубкова, С.А. Шелковников // Сб. материалов III Всероссийской науч.-практ. конф. студентов, магистрантов, аспирантов, научно-педагогических работников и специалистов в области антимонопольного регулирования (Кемерово, 15-16 октября 2020 г.): Кемерово, 2020. – С. 344-346. – 0,16 п.л., авт. 0,1 п.л.

29. Лубкова Э.М. Перспективы развития АПК промышленного региона / С.А. Шелковников, Э.М. Лубкова // Доклады ТСХА. – 2020 – Вып. 293 (ч. I). – С. 218-220. – 0,45 п.л., авт. 0,28 п.л.

30. Лубкова Э.М. Государственная поддержка АПК промышленного региона (на примере Кемеровской области): состояние и перспективы развития / Э.М. Лубкова, С.А. Шелковников, А.Э. Шилова // Научно-технологическое развитие аграрного сектора экономики страны в условиях глобальных вызовов и угроз: сб. статей междунар. науч.-практ. конф. (17-18 октября 2019 г.) – М.: Научный консультант, 2020. – С. 64-67. 0,24 п.л., авт. 0,14 п.л.

31. Лубкова Э.М. К вопросу о развитии конкуренции на товарных рынках, связанных с АПК, промышленного региона (на материалах Кемеровской области – Кузбасса) / Э.М. Лубкова // Актуальные проблемы финансирования и налогообложения АПК в условиях глобализации экономики: Сб. ст. VII Всерос. науч.-практ. конф.: Пенза, 2020. – С. 68-70. – 0,14 п.л.

32. Лубкова Э.М. К вопросу развития конкуренции на товарных рынках, связанных с отраслями и подкомплексами АПК, на основе инновационного развития / Э.М. Лубкова // Перспективы инновационного развития угольных регионов России: Сб. VII международной науч. конф. (г. Прокопьевск, 30 апреля 2020 г.): Прокопьевск: филиал КузГТУ. – Прокопьевск, 2020. – С. 244 - 248. – 0,2 п.л.

33. Лубкова Э.М. Перспективы развития АПК Кемеровской области – Кузбасса / Э.М. Лубкова, С.А. Шелковников // Экономика и управление инновациями. – 2020. – №4. – С. 31-38. – 0,65 п.л. авт. 0,38 п.л.

34. Лубкова Э.М. Устойчивое развитие АПК как фактор экономической безопасности / Э.М. Лубкова, А.Э. Шилова // Развитие территорий. – 2020. – № 1 (19). – С. 100-104. – 0,44 п.л., авт. 0,27 п.л.

35. Лубкова Э.М. Развитие животноводства в промышленном регионе как фактор повышения конкурентоспособности АПК / Э.М. Лубкова, С.А. Шелковников // Теория и практика современной аграрной науки: Сб. III национальной (всерос.) науч. конф. с междунар. участием (г. Новосибирск, 28 февраля 2020 г.): Т.3 / Новосибир. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 313-316 – 0,2 п.л., авт. 0,12 п.л.

36. Лубкова Э.М. Развитие сельских территорий промышленного региона (на примере Кемеровской области) / Э.М. Лубкова, С.А. Шелковников, А.Э. Шилова // Научно-технологическое развитие аграрного сектора экономики страны в условиях глобальных вызовов и угроз: сб. статей междунар. науч.-практ. конф. (17-18 октября 2019 г.) – М.: Научный консультант, 2020. – С. 286-294. – 0,58 п.л., авт. – 0,35 п.л.

37. Лубкова Э.М. К вопросу о государственной поддержке АПК промышленного региона / Э.М. Лубкова, А.Э. Шилова // Проблемы управления, экономики и права в общегосударственном и региональном масштабах: сб. ст. VI Всерос. науч.-практ. конф. – Пенза: РИО ПГАУ, 2019. – С. 99-101. – 0,17 п.л., авт. 0,1 п.л.

38. Лубкова Э.М. К вопросу о ценовой конкурентоспособности продуктов питания в промышленном регионе / Э.М. Лубкова // Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. / Ответственный редактор Э.И. Забнева. – Ульяновск, 2019. – С. 178-180. – 0,07 п.л.

39. Лубкова Э.М. Основные направления финансирования АПК регионов СФО / Э.М. Лубкова, С.А. Шелковников // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. IV Всерос. (национальной) науч. конф. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2019. – С. 462-466. – 0,24 п.л., авт. 0,14 п.л.

40. Лубкова Э.М. Оценка инфляционных ожиданий населения сельских территорий / Э.М. Лубкова, С.А. Шелковников, Г.С. Ермолаева // Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе: Сб. IV международной науч.-метод. и практ. конф. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2019. – С. 130-133. – 0,14 п.л., авт. 0,08 п.л.

41. Лубкова Э.М. Перспективные направления развития сельского хозяйства промышленного региона (на примере Кемеровской области) / Э.М. Лубкова, А.Э. Шилова // Управление и экономика народного хозяйства России: сб. III Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза, 2019. – С. 181-185. – 0,27 п.л., авт. 0,07 п.л.

42. Лубкова Э.М. Ценовые факторы конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции: оценка и прогноз / Э.М. Лубкова // Сб. материалов II Всерос. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов, аспирантов, научно-педагогических работников и специалистов в области антимонопольного регулирования (Кемерово, 15-16 октября 2019 г.) / под общ. ред. Н.В. Кудреватых, В.Г. Михайлова. – Кемерово: КузГТУ, 2019. – С. 112-114 – 0,1 п.л.

43. Лубкова Э.М. Приоритетные направления государственной поддержки АПК промышленного региона (на примере Кемеровской области) / Э.М. Лубкова, А.Э. Шилова // Там же. – С. 165-168. – 0,17 п.л., авт. 0,1 п.л.

44. Лубкова Э.М. Региональные особенности растениеводства в Кемеровской области / Э.М. Лубкова, С.А. Шелковников, А.Э. Шилова // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2019. – № 4 (14). – С. 25-38. – 0,67 п.л., авт. 0,40 п.л.

45. Лубкова Э.М. Сравнительный анализ стратегий и программ государственной поддержки АПК регионов Сибирского федерального округа / Э.М. Лубкова // Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования: сб. ст. X Международной науч.-практ. конф. (Абакан, 7–8 ноября 2019 г.) / отв. ред. Н. Ф. Кузнецова. – Абакан: Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова, 2019. – С. 85-86. – 0,2 п.л.

46. Лубкова Э.М. К вопросу о конкурентоспособности сельского хозяйства промышленного региона (на материалах Кемеровской области) [Текст электронный] / Э.М. Лубкова, А.Э. Шилова // Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири. Сибресурс-2018: сб. трудов XII Международной науч.-практ. конф. URL: <http://science.kuzstu.ru/wpcontent/Events/Conference/Sibresource/2018/materials/pages/Articles/623.pdf>. – 0,34 п.л., авт. 0,03 п.л. (дата обращения: 02.02.2021)

47. Лубкова Э.М. Проблемы повышения конкурентоспособности сельскохозяйственного предприятия промышленного региона / Э.М. Лубкова, А.Э. Шилова // Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. школьников, студентов, магистрантов, аспирантов, научно-педагогических работников и специалистов в области антимонопольного регулирования (Кемерово, 11-12 декабря 2018 г.) / под общ. ред. В.Г. Михайлова. – Кемерово: КузГТУ, 2018. – С. 235-238. – 0,19 п.л., авт. 0,09 п.л.

48. Лубкова Э.М. Методики оценки продовольственного обеспечения региона / Э.М. Лубкова, А.Э. Шилова // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения: сборник статей VII Междунар. науч.-практ. конф.: в 3 ч. – Пенза: Наука и Просвещение, 2017. – С. 90-92. – 0,23 п.л., авт. 0,08 п.л.

49. Лубкова Э.М. Продовольственное обеспечение региона: теоретические особенности понимания самообеспеченности / Э.М. Лубкова, А.Э. Шилова // Высокие интеллектуальные технологии в науке и образовании: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. – СПб.: ИИУНЦ «Стратегия будущего», 2017. – С. 122-124. – 0,18 п.л., авт. 0,08 п.л.

50. Лубкова Э.М. Оценка экономической доступности продовольствия на примере Кемеровской области / Э.М. Лубкова, А.Э. Шилова // Современный ученый. – 2016. – №3. – С. 22-27. – 0,44 п.л., авт. 0,14 п.л.

51. Лубкова Э.М. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности Кемеровской области в современных условиях / Э.М. Лубкова, А.Э. Шилова // Экономика и эффективность организации производства. – 2015. – № 23. – С. 36-41. – 0,31 п.л., авт. 0,08 п.л.