

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет

На правах рукописи

Козлов Михаил Алексеевич

**Повышение эффективности государственной поддержки
малого и среднего бизнеса в агропромышленном
комплексе (на примере Красноярского края)**

Специальность 08.00.05

Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами. АПК и сельское хозяйство

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук,
профессор Пыжикова Наталья Ивановна

Красноярск 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ	11
1.1. Понятие, сущность и значение дефиниции «малый средний бизнес в агропромышленном комплексе»	11
1.2. Организационно-экономический механизм развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе	21
1.3. Государственное регулирование малого и среднего бизнеса	34
2. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	55
2.1 Оценка современного состояния малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе	55
2.2. Особенности формирования организационно-экономического механизма развития малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе Красноярского края	60
2.3. Анализ развития малого и среднего бизнеса в Красноярском крае	74
3. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	97
3.1. Основные направления совершенствования государственной поддержки малого и среднего предпринимательства	97
3.2. Разработка и обоснование методики оценки эффективности государственных программ в сфере развития малого и среднего бизнеса	110
3.3. Инструменты повышения эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе	122
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	131
Список литературы	135
Приложение	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день главным стимулом развития экономики страны является состояние и перспективы развития малого и среднего бизнеса. Агропромышленный комплекс является стратегически важным комплексом страны, в связи с чем развитие малого и среднего именно в агропромышленном комплексе является приоритетным направлением решения продовольственной безопасности государства в целом, и каждого региона – в частности.

Актуальность темы диссертационного исследования связана с важностью и приоритетностью роли малого и среднего бизнеса в экономике государства. Малый и средний бизнес является стимулом к развитию экономики, от состояния этого сектора зависит благосостояние населения и страны в целом. Малые и средние предприятия могут создаваться в любой сфере экономики.

Состояние изученности проблемы. Существенный вклад в разработку теоретических, методических и прикладных исследований процессов развития хозяйственных систем внесли такие отечественные ученые-экономисты, как Л.И. Абалкин, М.И. Баканов, Л.Т. Гиляровская, В.П. Горев, Н.Д. Кондратьев, В.И. Назаренко, М.И. Туган-Барановский, А.В. Турьянский, А.В. Чаянов и др., а также западные ученые Р. Коуз, О. Уильямс, К. Эрроу и др.

Проблемы формирования и функционирования агропромышленного комплекса отражены в работах таких ведущих отечественных ученых-экономистов, как Л.В. Бондаренко, И.Н. Буздалов, В.В. Горлов, Г.М. Винокуров, М.П. Демина, А.М. Емельянов, А.А. Зельднер, Э.Н. Крылатых, И.В. Курцев, А.С. Миндрин, В.Н. Папело, А.Г. Папцов, С.А. Пахомчик, Б.И. Пошкус, В.Х. Секреков, А.Т. Стадник, А.В. Ткач, А.С. Шелепа, С.А. Шелковников и др.

Автор своими исследованиями постарался в определенной мере восполнить эти недостатки в разработке направлений повышения эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе, разработать систему критериев оценки эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК, а также механизмов повышения эффективности государственного управления малым и средним бизнесом в агропромышленном комплексе, адекватных специфическим условиям функционирования современной российской экономики.

Целью работы является разработка теоретических положений и практических рекомендаций повышения эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе.

Для реализации данной цели в диссертации поставлены и решены следующие **задачи**:

- предложено авторское определение дефиниции «эффективность государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе»; группы факторов, влияющих на эффективность государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе;

- разработана стратегическая карта развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе;

- определены факторы эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса на разных стадиях жизненного цикла;

- предложены инструменты повышения эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе.

Объектом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе осуществления государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе.

Предмет исследования – факторы и перспективные направления повышения эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса предприятий агропромышленного комплекса.

Объект наблюдения – организации малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе.

Область исследования. Диссертационное исследование по своей актуальности, научным результатам, их новизне, теоретической и практической значимости находится в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами, АПК и сельское хозяйство), а предложенная отрасль исследования соответствует п. 1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК» паспорта научных специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

Теоретической и методологической основой исследования является общенаучные и философские методы (системный, органический, диалектический подходы), методы фундаментальных наук (анализа, индукции, исследования причинно-следственных связей, выдвижения и проверки гипотез, дедуктивного вывода, эмпирического обобщения) и специальные методы (экспертных оценок, экономико-математического моделирования).

Основные положения, выносимые на защиту:

- авторское определение дефиниции «эффективность государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе»; группы факторов, влияющих на эффективность государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе;
- стратегическая карта развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе;
- факторы эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса на разных стадиях жизненного цикла;

- инструменты повышения эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе.

Научная новизна состоит в теоретико-методологическом обосновании направлений повышения эффективности государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе с применением принципиально новой системы оценки эффективности мер государственной поддержки в аграрном бизнесе.

Элементами научного вклада являются следующие результаты:

- Представлено авторское определение дефиниции «эффективность государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе». В ходе исследования в диссертационной работе представлено авторское определение эффективности государственной поддержки как меры достижения цели государства при наиболее полном использовании условий и факторов, выделяемых на достижение цели субъекту малого или среднего бизнеса, определяющих эту меру. В связи со спецификой агропромышленного комплекса, в самостоятельный блок нами выделен такой вид эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в рассматриваемой отрасли экономики, как «Эффективность протекающих процессов и явлений», характеризующий эффективность экономического роста, использования ресурсов, приватизации, инвестиций и т.д.

- стратегическая карта развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе. На основании рассчитанных показателей развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе, которые также являются разработкой автора, разработана стратегическая карта развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе Красноярского края, которая состоит из пяти основных элементов, определению каждого из которых предшествует формулирование цели и постановка задач исследования. В основе мы предлагаем создание Центра развития предпринимательства АПК.

- обоснованы факторы эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса на разных стадиях жизненного цикла бизнеса. Автором выделены основные стадии жизненного цикла бизнеса, на каждой стадии определены основные риски для предприятий малого и среднего бизнеса агропромышленного комплекса Красноярского края. Также для каждой стадии жизненного цикла бизнеса были определены виды государственной поддержки (с учетом выделенных факторов риска).

- разработаны и обоснованы инструменты повышения эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе. Для субъектов малого и среднего бизнеса предлагается создание Центра поддержки и развития малого и среднего бизнеса в структуре Центра развития предпринимательства в АПК, в рамках которого планируется бесплатное проведение маркетинговых исследований, аудита существующих маркетинговых планов и исследований. Эффективность предлагаемых направлений повышения эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса предлагается оценивать с помощью Индекса интегральной оценки качества условий для развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе. Все составляющие Индекса учитывают два основных направления каждого предлагаемого факторы: доступность фактора и его качество. Реализация программ государственной поддержки в регионе способствует повышению рассматриваемого показателя на 1,15 пункта и он составит 4,32, что близко к заданному параметру. Следовательно, можно сделать вывод о том, что предлагаемая методика эффективна. Основные ресурсы, необходимые для реализации предлагаемых проектов – это имеющиеся ресурсы территорий, предприятий, а также инвестиционные средства в сумме 672791670 рублей.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что на базе теоретических и аналитических оценок, изложенных в работе, определены возможные направления повышения эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном

комплексе. Отдельные теоретические и практические разработки диссертационной работы можно применять при проведении учебных занятий по курсам экономических и аграрных дисциплин.

Достижение поставленных в работе целей и задач обеспечивалось с помощью следующих научных методов: экономико-статистического, абстрактно-логического, диалектического и исторического анализа и синтеза, а также методов макро- и микроэкономического анализа экономических явлений и процессов. При проведении исследования были также использованы труды классиков экономической теории, известных ученых экономистов-аграрников, законодательные акты, регулирующие деятельность агропромышленного комплекса страны, статистические материалы и материалы публикаций в средствах массовой информации, интернет-ресурсы.

Степень достоверности и апробации результатов. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» по теме «Повышение эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе на примере Красноярского края».

Основные положения и результаты диссертационной работы докладывались и получили положительную оценку на различных региональных, всероссийских, международных научно-практических конференциях (2013, 2014, 2015, 2016 гг.).

Отдельные рекомендации и предложения, изложенные в диссертационной работе, одобрены и приняты к внедрению Министерством сельского хозяйства Красноярского края, приняты к внедрению в хозяйстве ЗАО «Назаровское», а также послужили основой создания Центра развития предпринимательства в АПК. Кроме того, на авторское изложение дефиниции «Эффективность государственной поддержки малого и среднего

бизнеса», а также методику применения Индекса условий развития малого и среднего бизнеса зарегистрировано авторское право.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа изложена на 150 страницах компьютерного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 147 наименований, содержит 34 таблицы и 15 рисунков.

Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, научная и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические аспекты становления и развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе» раскрывается понятие, сущность и значение дефиниции «малый и средний бизнес в агропромышленном комплексе», проводится исследование организационно-экономического механизма развития малого и среднего бизнеса, а также государственного регулирования малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе.

Во второй главе «Анализ эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе Красноярского края» проводится оценка современного состояния малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе, представлены результаты изучения особенностей формирования организационно-экономического механизма развития малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе, а также анализ развития малого и среднего бизнеса в Красноярском крае.

В третьей главе «Повышение эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе Красноярского края» обоснованы основные направления совершенствования государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, разработана методика оценки эффективности государственных программ в сфере развития малого и среднего бизнеса, обоснованы инструменты

повышения эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

1.1. Понятие, сущность и значение дефиниции «малый средний бизнес в агропромышленном комплексе»

Определение сущности любого экономического явления целесообразно, по нашему мнению, начать с определения и конкретизации формулировки изучаемой дефиниции.

Изучение экономической учебной и научной литературы позволило нам сделать вывод о существовании тесной взаимосвязи между такими понятиями, как «бизнес» и «предпринимательство».

Термин «бизнес» имеет английское происхождение, что в переводе означает дело, деятельность, занятие. Однако однозначного определения данного термина не существует. В экономической литературе данному термину даются различные трактовки. Часто можно встретить отождествление терминов «бизнес» и «предпринимательство».

Английский профессор Алан Хоскинг в своих исследованиях бизнес определяет как деятельность, которая осуществляется частными лицами или организациями «для извлечения природных благ производства или оказания услуг в обмен на другие товары, услуги или деньги, ведущая к взаимной выгоде заинтересованных лиц или организаций» [122, с. 56]

Также можно встретить другие определения термина «бизнес»:

- Большой экономический словарь определяет бизнес как инициативную экономическую деятельность, которая осуществляется за счет собственных или заемных средств на свой риск и под свою ответственность, главными целями которой является получение прибыли и развитие собственного дела.

- Бизнес - это деятельность, осуществляемая как за счет собственных,

так и взятых в заем средств под свою ответственность и ответственность поручителя, с целью организовать свое предприятие для получения прибыли, направленное на цели увеличения капитала и прибыли, используемую как в личных целях, так и на расширение предприятия.

В бизнес-словаре термин «бизнес» определяется двояко. Во-первых, это «инициативная, самостоятельная экономическая деятельность, осуществляемая за счет собственных или заемных средств на свой риск и под свою имущественную ответственность, ставящая главными целями получение прибыли и развитие собственного дела, а также продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг». Во-вторых, это «предприятие, фирма или совокупность предприятий, приносящих прибыль в результате осуществления определенных видов деятельности. Обычно это экономически обособленные малые и средние предприятия, административно независимые от государственных и иных учреждений, ориентированные на рынок, формирующие структуру и объем производства под воздействием покупательского спроса на товар и услуги».[98, с. 11]

В новой экономической энциклопедии под бизнесом понимается «...коммерческая деятельность в частном секторе экономики.... Бизнес может быть организован несколькими инвесторами в рамках одного предприятия и может принадлежать одному инвестору в рамках нескольких предприятий. Потому понятие «бизнес» не тождественно понятию «предприятие» и не связано с организационно-правовыми формами управления коммерческой деятельностью, а со структурой собственности».[26, с. 23]

Таким образом, можно рассматривать множество источников, дающих формулировку термина «бизнес», но общим является то, что это деятельность, осуществляемая за счет собственных либо заемных средств, несущая определенные риски и осуществляемая исключительно для получения прибыли.

По мнению некоторых авторов, понятие «бизнес» значительно шире

понятия «предпринимательство». Например, Ф.И. Шахматов и В.С. Нечипоренко считают, что бизнес – это практически любая экономическая деятельность, которая приносит прибыль, а предпринимательство – это специфический бизнес, система хозяйствования, которая нацелена на финансовый успех в форме прибыли с капитализацией доходов, где предприниматель – главный движущий субъект деятельности, осуществляющий новые комбинации факторов производства.[89, с. 17]

В Большом экономическом словаре под термином «предпринимательство» понимается «...инициативная самостоятельная деятельность граждан, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая от своего имени, под свою имущественную ответственность или от имени и под юридическую ответственность юридического лица». «Бизнес» определяется как экономическая деятельность, дающая прибыль, любой вид деятельности, приносящий доход или иные личные выгоды.[125, с. 42]

Гражданский кодекс РФ определяет предпринимательскую деятельность как «...самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке».

Предпринимательскую деятельность можно считать бизнесом если она соответствует четырем критериям [96, с. 22]:

- 1) Результатом предпринимательской деятельности всегда является реальная прибыль; (доход или намерение или субъективная убежденность в данном случае не учитываются);
- 2) При осуществлении предпринимательской деятельности важным критерием является стабильность прибыли, так как бизнес – это деятельность, которая длится во времени, а не однократная сделка;
- 3) Предпринимательская деятельность является бизнесом тогда, когда

она не противоречит закону; незаконное получение любого дохода не может считаться бизнесом;

- 4) Предпринимательская деятельность является бизнесом тогда, когда приносит пользу обществу и/или его элементам.

Таким образом, мы приходим к выводу, что в данном исследовании возможно отождествление понятий «бизнес» и «предпринимательство».

Логика исследования требует изучения критериев отнесения предприятий к малому, среднему и крупному бизнесу.

В соответствии с Федеральным законом № 209-ФЗ от 24.07.2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся потребительские кооперативы, коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), индивидуальные предприниматели, крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие условиям, представленным в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии идентификации предприятий по категориям «малое», «среднее», «крупное»

Критерий идентификации	Вид предприятия		
	Микро	Малое	Среднее
Средняя численность работников, чел.	До 15	16-100	101-250
выручка от реализации товаров, работ, услуг без учета НДС за предшествующий календарный год	До 120 млн руб.	До 800 млн. руб	До 2000 млн руб
Критерий изменения статуса предприятия	в течение трех календарных лет подряд сумма выручки от реализации и (или) средняя численность работников превышают установленные предельные значения		

В процессе исследований нами было установлено, что для определения размеров современного предприятия агропромышленного комплекса использование такого критерия, как численность работников недостаточно. В

агропромышленном комплексе главным фактором производства является земля. Она непосредственно влияет на конечный результат производства в сельском хозяйстве. И, следовательно, площадь земельных угодий не соответствует численности работников в отдельно взятом хозяйстве. В связи с этим развитие сельскохозяйственного предприятия зависит от размера и состояния земель в большей степени, нежели от численности работников.

В большом экономическом словаре «малый бизнес характеризуется совокупностью мелких и средних частных предприятий, прямо не входящих ни в одно монополистическое объединение и выполняющих подчиненную по отношению к монополиям роль в экономике».

Изучение экономической литературы позволило нам выделить основные критерии, разделяющие малый и средний бизнес.[56, с. 45]

Во-первых, к предприятиям малого бизнеса относятся такие предприятия, управление которым осуществляется исключительно одним лицом – собственником предприятия. Важным аспектом в данном контексте является тот факт, что сам предприниматель участвует во всех процессах предприятия – от производственного до организационных функций и реализации готовой продукции.

Во-вторых, в средних предприятиях функции собственника не ограничиваются производственным процессом. Они распространяются на решение организационных, реализационных, снабженческих и других вопросов. Также необходимо отметить, что у средних предприятий специализация глубже, чем у предприятий малого бизнеса.

В ходе исследования нами выделены основные преимущества малого и среднего бизнеса:

- небольшой объем начального капитала делает такой вид бизнеса доступным для большинства граждан;
- организация бизнеса происходит по упрощенной схеме;
- виды деятельности малого и среднего бизнеса быстро и сравнительно

легко реагируют на изменяющиеся условия рыночной среды;

- невысокие затраты на управленческие расходы и др.

В ходе исследования нами выделены основные направления реализации социально-экономической роли малого и среднего предпринимательства в развитии как отдельного региона, так и страны в целом:[102, с. 57]

- создание и развитие конкурентной среды;
- повышение инновационной и научно-технической активности в регионе;
- повышение социальной защищенности населения, также улучшение качества жизни населения за счет создания новых рабочих мест в сельской местности;
- обеспечения рынка новыми, качественными товарами и услугами, что способствует удовлетворению спроса потребителей;
- создание новых рынков сбыта или сегментов рынка;
- применение в процессе производства и реализации продукции (работ, услуг) местных (локальных) природных ресурсов;
- увеличение налоговых поступлений в региональные и местные бюджеты;
- формирование и развитие кредитно-финансовой инфраструктуры в сельской местности, потребительской кооперации;
- перераспределение финансовых ресурсов;
- социально-экономическое развитие сельских территорий;
- содействие развитию крупного бизнеса.[123, с. 46]

Таким образом, развитие малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе представляет собой совокупность процессов экономического кругооборота, с момента возникновения идеи развития бизнеса до стадии реализации готовой продукции потребителю, а также осуществлением других видов деятельности в сельском хозяйстве, которая приносит постоянный доход, и не противоречит существующему законодательству.

Осуществление любого бизнеса сопряжено с различными видами рисков. В современных экономических условиях предприятия малого и среднего бизнеса в значительной степени подвержены влиянию различных рисков.

Изучение основных признаков рисковой ситуации на рынке, позволил нам выделить следующие:[112, с. 102]

- неопределенность, или случайный характер развития события, который определяет, какой из возможных исходов реализуется на практике (наличие неопределенности);
- наличие альтернативных решений;
- возможность определения вероятности исходов и ожидаемых результатов;
- вероятность возникновения убытков;
- вероятность получения дополнительной прибыли.

Проведенный анализ позволил нам сформулировать концептуальное определение риска в предпринимательской среде. Риск – это промежуточный результат любой деятельности, которая связана с изучением и поиском путей решения неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеются возможности количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата.[99, с. 12]

Необходимо отметить, что существующая разница между риском и неопределенностью связана со способом задания информации и определяется наличием (в случае риска) или отсутствием (при неопределенности) вероятностных характеристик неконтролируемых переменных.

Таким образом, риск всегда связан с выбором определенных альтернатив и расчетом вероятности наступления конкретного результата – в этом проявляется его субъективная сторона, поскольку эта деятельность осуществляется лицом, принимающим решения. Вместе с тем величина рисков не только субъективная, но и объективная, поскольку она является формой качественно-количественного выражения реально существующей неопределенности.

Таким образом, риск является одной из наиболее сложных категорий, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, которой присущи основные характеристики, представленные на рисунке 1.

Рассмотрим основные характеристики риска, которые представлены на рисунке 1.[26, с. 103]

1. Экономическая природа риска. Риск в предпринимательской деятельности проявляется в сфере экономической деятельности предприятия малого и среднего бизнеса агропромышленного комплекса, этот вид риска прямо связан с результатом финансово-хозяйственной деятельности предприятия, а именно с формированием его прибыли.

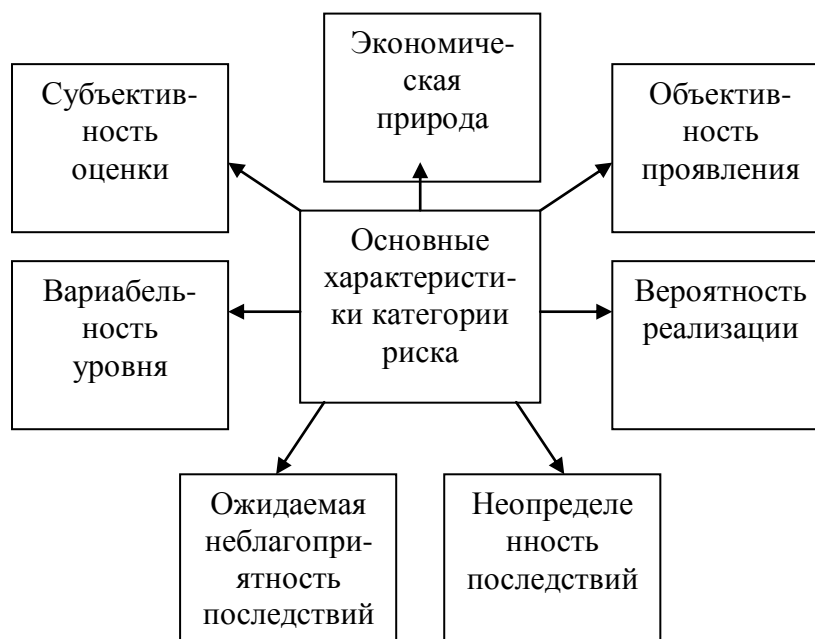


Рисунок 1 - Основные характеристики категории риска с деятельности предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе

2. Объективность проявления риска. Данная категория проявления риска в деятельности предприятий малого и среднего бизнеса агропромышленного комплекса характеризуется тем, что риск является объективным явлением в деятельности любого предприятия, так как риск и неопределенность сопровождают практически все виды хозяйственных и финансовых операций и все направления его деятельности.

3. Вероятность реализации риска. Поскольку деятельность предприятий малого и среднего бизнеса происходит в рискованной среде, следовательно данная характеристика риска - вероятность реализации - проявляется в том, что рискованное событие может произойти, а может и не произойти в процессе осуществления деятельности предприятия. Степень этой вероятности определяется действием как объективных, так и субъективных факторов.

4. Неопределенность последствий риска. Вероятность наступления риска, а также объективность и субъективность его оценок и последствий приводят к тому, что результат риска неопределен, или недетерминирован. Эта характеристика касается в первую очередь уровня доходности осуществляемых операций, который может колебаться в зависимости от вида и уровня риска, причем диапазон колебаний может быть значительный.

5. Ожидаемая неблагоприятность последствий риска. Неопределенность последствий риска говорит о том, что последствия риска могут быть как негативными, так и позитивными. Данная характеристика приводит к тому, что неблагоприятные последствия риска являются ожидаемыми, но не конкретными.

6. Вариативность уровня риска. Любые последствия риска – позитивные и негативные – которые присущи любой хозяйственной или финансовой операции – не являются константой. Результат рискованного события существенно зависит от времени, или продолжительности осуществления операции, так как фактор времени оказывает самостоятельное воздействие на уровень риска. Многочисленные объективные и субъективные факторы находятся в постоянной динамике, в результате чего показатель уровня финансового риска значительно варьирует под их воздействием.

7. Субъективность оценки риска. Как было отмечено, риск имеет объективную природу, однако его количественное проявление - уровень риска – носит субъективный характер. Эта субъективность связана с

качеством, полнотой и достоверностью предоставляемой для анализа информацией, квалификацией лица, принимающего решение, его опыта в сфере риск-менеджмента и другими факторами.

Проведенное исследование позволяет нам сделать вывод, что развитие и функционирование предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе зависит от определенных экономических условий и факторов:[65, с. 41]

- зависимость аграрного производства от природно-климатических условий;
- ориентация государственной политики на самообеспечение населения основными продуктами питания, импортозамещение;
- уменьшение количества сельского населения (урбанизация);
- отток качественных квалифицированных трудовых ресурсов из села;
- площадь сельскохозяйственных угодий ограничивает развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве.

Создание условий для развития и повышения конкурентоспособности предприятий малого и среднего бизнеса в аграрном секторе экономики, обеспечение расширенного воспроизводства зависит, по нашему мнению, со стабильным развитием повышения эффективности малого и среднего бизнеса. Эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе зависит от определения направлений их развития, в числе которых одним из основных, на наш взгляд, является формирование Центра развития предпринимательства в агропромышленном комплексе (подробно будет рассмотрено в последующих разделах диссертации).

Таким образом, развитие предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе является одним из приоритетных направлений государственной политики. Данный сектор экономики обеспечивает устойчивое развитие социально-экономической системы государства, способствует повышению занятости населения за счет создания

значительного количества рабочих мест, что способствует повышению социальной защищенности сельского населения. Кроме того, развитие малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе способствует формированию конкурентной среды, обеспечению потребителей новыми товарами и услугами, развитию крупного бизнеса.

Проведенное исследование позволяет нам сделать вывод о том, что в современных условиях возрастает роль предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе как перспективного источника социально-экономического развития отрасли.

1.2. Организационно-экономический механизм развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе

Традиционные схемы деления экономики на структурные элементы позволяет обеспечить качественное всесторонне изучение закономерностей и направлений развития отраслей народного хозяйства. Кроме того данная методика позволяет своевременно фиксировать нарождающиеся проблемы и разрабатывать меры по их решению.

Предпринимательство в агропромышленном комплексе в масштабе малого и среднего предприятия характеризуется рядом особенностей (рисунок 2).

Малый и средний бизнес в агропромышленном комплексе выполняет ряд функций, среди которых следует выделить экономическую, которая проявляется в том, что малый и средний бизнес в рассматриваемой отрасли выполняет определенные роли:[89, с. 56]

- 1) Работодателя – предоставляет рабочие места;
- 2) Производителя продукции и услуг;
- 3) Катализатор научно-технического прогресса – способствует развитию науки в результате совершенствования материально-технической, производственной базы сельскохозяйственных



Рисунок 2 – Основные характеристики малого и среднего предпринимательства в агробизнесе

предприятий;

- 4) Налогоплательщика;
- 5) Агента рыночных отношений.

Также следует выделить и социальные функции, которые проявляются через предоставление возможности участникам малого и среднего бизнеса проявить свой творческий потенциал, использования труда социально-уязвимых групп населения (женщин, учащихся, инвалидов, пенсионеров и т.п.), а также рассматриваемые предприятия удовлетворяют потребность людей в общении.

Немаловажной является и экологическая функция малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе, которая проявляется в установлении и соблюдении экологических стандартов.

Немаловажным, по нашему мнению, является выделение этапов развития малого и среднего бизнеса.

Таблица 2 – Этапы развития малого и среднего бизнеса в России

Этап	Период	Характеристики
А	1	2
1	1985 – 1987 гг.	В этот период происходит зарождение малого бизнеса в России; происходит организация деятельности центров научно-технического творчества, временных творческих коллективов при общественных организациях; происходит экспериментальное развитие малого бизнеса; происходит формирование предпринимательской среды на основе формирования частной собственности
2	1987 - 1988 гг.	Развивается кооперация. На этом этапе предприятия малого и среднего бизнеса направлены на удовлетворение внутреннего потребительского спроса.

Окончание таблицы 2

А	1	2
3	1989 - 1990 гг.	Начинается формирование законодательной базы в сфере малого и среднего предпринимательства. Началась подготовка к проведению приватизации. Сформировалась база для перехода к рыночным отношениям, повышения экономической эффективности российской экономики. Свое развитие получили арендные отношения
4	1991 - 1992 гг.	В этот период происходит коммерциализация деятельности малого и среднего бизнеса, а также выделение крупного бизнеса. Развитие законодательной базы в сфере масштабного развития предпринимательства
5	1993 - 1994 гг.	В этот период происходит широкомасштабная приватизация и развитие всех видов предпринимательства. Появляются большое количество собственников и интенсивное участие малого и среднего бизнеса в сфере услуг, торговли, общественного питания, легкой промышленности, производящей товары массового потребления и длительного пользования.
6	с 1995 г.	Начиная с этого периода малый и средний бизнес получил вектор развития по инновационному пути. Роль государства состоит в корректировке законодательной базы в области развития и поддержания в долговременной перспективе конкурентной среды и её стабильности в качестве среды взаимодействия малого и среднего бизнеса.

Малые и средние предприятия, как правило, появляются при необходимости изготовления небольших партий продукции с постоянно обновляемой номенклатурой и ассортиментом выпускаемых изделий, использования незначительных источников сырья и материалов в условиях ограниченного количества потребителей. Таким образом, предприятия малого и среднего бизнеса реализуют свое участие в развитии бизнеса и

предпринимательской среды в доработке продукции с учетом индивидуальных запросов заказчика, производстве комплектующих частей или продукции, изготовление которой в технологическом отношении является преимущественно ручным, не автоматизированным. Необходимо отметить, что предприятия малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе находятся в высокой зоне риска, что связано с получением нулевого результата. Это и инновационная деятельность, и освоение новой технологии, новых видов продукции. [35, с. 45]



Рисунок 3 – Роль предприятий малого и среднего бизнеса при интенсивном и экстенсивном пути развития экономики

Известно, что экономика развивается по двум направлениям: интенсивному и экстенсивному.

Рассматривая организационно-экономический механизм развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе необходимо отдельно рассмотреть его составляющие.

Под механизмом вообще понимается специфическая объективная форма проявления производственных отношений; метод хозяйствования.

Изучение экономической литературы позволило нам сделать вывод, что хозяйственный механизм – это механизм действия и взаимодействия экономических законов, который представляет собой совокупность объективных экономических форм, выражающие взаимосвязь и взаимодействие экономических потребностей, интересов и стимулов, централизованных и децентрализованных форм управления и хозяйствования (Я.А. Конрод).[86, с. 54]

О. Деревянко трактует хозяйственный механизм как «способ функционирования хозяйственной системы (независимо от ее размера), в основе которого лежит определенная совокупность производственных отношений. То есть может идти речь как о хозяйственном механизме народного хозяйства в целом (макроэкономический уровень), так и о хозяйственном механизме субъектов предпринимательской деятельности (микроэкономический уровень)».

Л.И. Абалкин определяет хозяйственный механизм как способ организации общественного производства со свойственными ему формами и методами, экономическими стимулами и правовыми нормами.[132, с. 115]

В специальной экономической литературе экономический механизм представляется как рыночный механизм, действующий на основе саморегулирования деятельности хозяйствующих субъектов всех форм собственности и категорий с регулирующими функциями государства. В экономической литературе хозяйственный механизм также понимается как «совокупность процессов, организационных структур, конкретных форм и методов управления, а также правовых норм, с помощью которых

реализуются действующие в конкретных условиях экономические законы, процесс воспроизводства».

Некоторые ведущие ученые рассматривают экономический механизм не просто как совокупность рычагов и инструментов, а как систему взаимосвязанных и взаимообусловленных экономических регуляторов.

Таким образом, в результате проведенного исследования нами выявлены следующие отличительные особенности экономического механизма:[99, с. 3]

- экономический механизм связан с экономическим процессом, так как является его составной частью и обеспечивает выполнение процессных функций;
- экономический механизм не является самоуправляющимся процессом, он находится в состоянии ожидания управления процессом;
- сочетание экономического механизма с управлением характеризует внутреннее содержание процесса.

Организационный механизм, по нашему мнению, можно рассматривать как комплекс организационных форм, которые обеспечивают формирование, развитие и совершенствование любой производственной системы. При этом организационный механизм включает в себя элементы производственного процесса (трудовые ресурсы, предметы труда, информацию), способы организации связей между элементами, организационные формы, методы, правовые нормы и нормативы, обеспечивающие рациональное функционирование всей производственной системы.

В результате проведенного исследования нами сформулировано определение дефиниции «организационно-экономический механизм», под которым мы понимаем систему взаимосвязанных и взаимозависимых отношений, которые возникают между предприятиями малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе и другими институциональными структурами, цель которого – создание наиболее благоприятных и взаимовыгодных условий для эффективного развития.

Организационно-экономический механизм развития малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе, по нашему мнению, должен обеспечивать создание целостной производственно-управленческой системы, а также инновационной инфраструктуры, направленной на коммерциализацию инновационных продуктов и услуг. Кроме того, организационно-экономический механизм развития малого и среднего предпринимательства должен включать институты защиты прав интеллектуальной собственности и страхования рисков, финансовой, консалтинговой, информационной поддержки деятельности предприятий отрасли. Важная роль в этой системе принадлежит механизму государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса.

Таким образом, мы считаем, что организационно-экономический механизм развития малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе представляет собой комплексную систему управления и регулирования хозяйственными и государственными институтами взаимоотношений, которые создаются в процессе организации аграрного производства, хранения, переработке и реализации готовой продукции, а также модернизации, материально-техническом и финансовом обеспечении производства. Кроме того, по нашему мнению, организационно-экономический механизм развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе должен проявляться в четко конкретизированной в определенных нормах, правилах, методах воздействия на предприятия малого и среднего агробизнеса.

При построении организационно-экономического механизма развития малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе необходимо учитывать следующие принципы:[45, с. 16]

- принцип сочетания интересов собственников, отдельных работников, производственных формирований и всей хозяйственной системы;

- принцип целесообразности применения единой системы, одинаковых критериев и показателей оценки результатов деятельности всех субъектов взаимоотношений;
- принцип системности;
- принцип рационального сочетания государственного регулирования и рыночного саморегулирования;
- принцип экономической обоснованности мероприятий.

Как свидетельствуют проведенные исследования и существующая практика, развитие организационно-экономического механизма функционирования предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе способствует:

- совершенствованию системы управления;
- созданию для предприятий эффективных систем производства, переработки, транспортировки, хранения и реализации продукции;
- активизации инвестиционных и инновационных процессов;
- модернизации производства;
- повышению занятости;
- росту производительности труда;
- улучшению качества жизни населения аграрного сектора.

Анализ показал, что к основным элементам организационно-экономического механизма функционирования предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе относятся:[68, с. 42]

- нормативно-правовое и информационное обеспечение;
- организационная и производственная структура;
- функции и методы управления;
- организация труда;
- планирование и прогнозирование;
- ценообразование;
- финансирование кредитование;
- страхование;

- мотивация труда и др.



Рисунок 4 – Организационно-экономический механизм функционирования предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе

Таким образом, организационно-экономический механизм функционирования предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе можно разделить на два блока (рисунок 4):

- организационный механизм, который включает нормативно-правовое регулирование, организационную и производственную структуру, функции и методы управления, организацию труда, информационное обеспечение и т.д.;

- экономический механизм – планирование и прогнозирование, ценообразование, финансирование и кредитование, страхование, мотивация труда и др.

Необходимо отметить, что формирование и развитие организационно-экономического механизма функционирования предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе – это сложная система отношений между государством и субъектами хозяйствования по поводу создания необходимых условий для эффективного функционирования в современных условиях. Цель данного механизма – преодолеть негативное влияние рисков и угроз на деятельность предприятий аграрного сектора. В данном контексте наиболее уместно, по нашему мнению, рассмотреть механизм государственной поддержки в сфере агробизнеса.

В ходе исследования механизм государственной поддержки развития малого и среднего предпринимательства в сфере агробизнеса определен нами как взаимозависимая совокупность мер и воздействий в форме составляющих организационно-экономического воздействия, направленное на обеспечение устойчивого развития с помощью прямых и косвенных методов.

Алгоритм разработки механизма государственной поддержки развития предприятий малого и среднего бизнеса в аграрном секторе представлен на рисунке 5.

Эффективное развитие предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе должно:

- решать проблему продовольственной безопасности государства;
- создавать условия для развития сельских территорий;
- решать проблему рационального землепользования и развития сельского хозяйства;
- способствовать повышению эффективности выполнения социально-экономических функций всеми категориями хозяйств;



Рисунок 5 – Алгоритм разработки механизма государственной поддержки развития предприятий малого и среднего бизнеса в аграрном секторе

- качественное использование местных природно-экономических условий, традиций и интересов сельского населения;
- способствовать повышению уровня занятости, доходности и качества жизни сельского населения;
- при планировании вектора развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе необходимо учитывать современные условия функционирования предприятий рассматриваемого сектора.

При разработке механизма и инструментов государственной поддержки развития малого и среднего предпринимательства важно не только разработать сами поддерживающие мероприятия, но и провести анализ институциональной и структурно-функциональной среды функционирования малого и среднего бизнеса. Анализ проводится по следующим направлениям:

- анализ существующей нормативно-правовой базы;
- анализ уровня производства сельскохозяйственной продукции по типам и видам хозяйств аграрного сектора экономики;
- анализ государственной финансовой поддержки предприятий аграрного сектора;
- анализ сложившихся земельных отношений;
- анализ эффективности функционирования аграрных структур;
- анализ интеграционных и кооперационных процессов;
- анализ рынков сбыта аграрной продукции;
- анализ демографической ситуации в сельской местности;
- анализ развития сельских территорий в другие. [102, с. 111]

Далее необходимо определить основные факторы и оценить их влияние на развитие предприятий малого и среднего бизнеса. От качества проведения данного этапа зависит выбор направлений государственной поддержки. Определяются стимулирующие и ограничительные факторы, влияющие на эффективное развитие предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве.

Завершающим этапом является разработка мер по совершенствованию законодательного и нормативно-правового обеспечения деятельности предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе.

1.3. Государственное регулирование малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе

Изучение этапов развития малого и среднего бизнеса в Российской Федерации позволяет нам сделать вывод, что малый и средний бизнес в России как самостоятельное социально-экономическое явление существует уже свыше 10 лет. На сегодняшний день государственные законодательные органы разработали большое количество законодательных и нормативно-правовых актов, в которых прописывается механизм государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса, в первую очередь законодательно прописан механизм льготирования по налогообложению. Например, в постановлении Правительства Российской Федерации от 18.07.91 г. № 406 «О мерах по поддержке и развитию малых предприятий в РСФСР», приведено определение критериев отнесения предприятий к категориям малых, а также предусматривается возможность установления определенных налоговых льгот, создания фондов финансовой поддержки за счет бюджетных средств.

В соответствии с законом РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», Правительством РФ в апреле 1993 г. было принято постановление об образовании фонда поддержки предпринимательства и развития конкуренции (с декабря 1995 года он был переименован в Федеральный фонд поддержки малого предпринимательства). [98, с. 113]

В июне 1995 г. был принят федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации», в котором были определены общие положения поддержки малых предприятий, формы и методы государственного стимулирования, а также регулирования деятельности субъектов малого предпринимательства.

Указом Президента РФ в июне 1995 г. был образован Государственный комитет РФ по поддержке и развитию малого предпринимательства. В

апреле 1994 г. Правительство РФ одобрило целевую Федеральную программу государственной поддержки малого предпринимательства в России на 1994 - 1995 гг., в которой были определены основные направления, цели и приоритеты в области поддержки и развития малого бизнеса, включая совершенствование законодательства, развитие системы финансово-кредитной поддержки, информационное и консультационное обеспечение малых предприятий, содействие в реализации контрактов для обеспечения государственных нужд и др.

В 1996 г. Государственной Думой была утверждена вторая Федеральная программа государственной поддержки предпринимательства на 1996-1997гг. [93, с. 45]

В настоящее время действующим является Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 27.12.2009) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (принят ГД ФС РФ 06.07.2007). В статье 4. «Категории субъектов малого и среднего предпринимательства» приведены основные термины и понятия, где указано, что субъекты малого и среднего предпринимательства - хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными настоящим Федеральным законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям».[102, с. 114]

Региональные программы развития субъектов малого и среднего предпринимательства - нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в которых определяются перечни мероприятий, направленных на достижение целей государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства, в том числе отдельных категорий субъектов малого и среднего предпринимательства, и осуществляемых в субъектах Российской Федерации, с указанием объема и источников их финансирования, результативности деятельности органов государственной власти субъектов

Российской Федерации, ответственных за реализацию указанных мероприятий.

Муниципальные программы развития субъектов малого и среднего предпринимательства - нормативные правовые акты органов местного самоуправления, в которых определяются перечни мероприятий, направленных на достижение целей в области развития малого и среднего предпринимательства, в том числе отдельных категорий субъектов малого и среднего предпринимательства, и осуществляемых в муниципальных образованиях, с указанием объема и источников их финансирования, результативности деятельности органов местного самоуправления, ответственных за реализацию указанных мероприятий.

Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства (далее также - поддержка) - деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и функционирование инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, направленные на реализацию мероприятий, предусмотренных федеральными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства, региональными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства и муниципальными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

В статье 6 рассматриваемого ФЗ «Основные цели и принципы государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»:[117, с. 53]

1. Государственная политика в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации является частью государственной социально-экономической политики и представляет собой совокупность правовых, политических, экономических, социальных, информационных, консультационных, образовательных, организационных и иных мер, осуществляемых органами государственной власти Российской

Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и направленных на обеспечение реализации целей и принципов, установленных настоящим Федеральным законом.

2. Основными целями государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации являются:

1) развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в целях формирования конкурентной среды в экономике Российской Федерации;

2) обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства;

3) обеспечение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства;

4) оказание содействия субъектам малого и среднего предпринимательства в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на рынок Российской Федерации и рынки иностранных государств;

5) увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства;

6) обеспечение занятости населения и развитие самозанятости;

7) увеличение доли производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг) в объеме валового внутреннего продукта;

8) увеличение доли уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов в налоговых доходах федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

3. Основными принципами государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации являются: [66, с.12]

1) разграничение полномочий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства между федеральными органами

государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления;

2) ответственность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства;

3) участие представителей субъектов малого и среднего предпринимательства, некоммерческих организаций, выражающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства, в формировании и реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства, экспертизе проектов нормативных правовых актов Российской Федерации, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, правовых актов органов местного самоуправления, регулирующих развитие малого и среднего предпринимательства;

4) обеспечение равного доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к получению поддержки в соответствии с условиями ее предоставления, установленными федеральными программами развития малого и среднего предпринимательства, региональными программами развития малого и среднего предпринимательства и муниципальными программами развития малого и среднего предпринимательства.

В статье 7 «Особенности нормативно-правового регулирования развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» говорится, что «в целях реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации могут предусматриваться следующие меры:

1) специальные налоговые режимы, упрощенные правила ведения налогового учета, упрощенные формы налоговых деклараций по отдельным налогам и сборам для малых предприятий;

2) упрощенная система ведения бухгалтерской отчетности для малых предприятий, осуществляющих отдельные виды деятельности;

3) упрощенный порядок составления субъектами малого и среднего предпринимательства статистической отчетности;

4) льготный порядок расчетов за приватизированное субъектами малого и среднего предпринимательства государственное и муниципальное имущество;

5) особенности участия субъектов малого предпринимательства в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд;

6) меры по обеспечению прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства при осуществлении государственного контроля (надзора);

7) меры по обеспечению финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

8) меры по развитию инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

9) иные направленные на обеспечение реализации целей и принципов настоящего Федерального закона меры.

В статье 8 «реестры субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки» говорится, что:[78. с. 53]

1. Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, оказывающие поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства, ведут реестры субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей такой поддержки.

2. В указанных в части 1 настоящей статьи реестрах в отношении субъекта малого или среднего предпринимательства должны содержаться следующие сведения:

- 1) наименование органа, предоставившего поддержку;
- 2) полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование, в том числе фирменное наименование, адрес (место нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации юридического лица;
- 3) фамилия, имя и (в случае, если имеется) отчество, место жительства индивидуального предпринимателя, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя;
- 4) вид, форма и размер предоставленной поддержки;
- 5) срок оказания поддержки;
- 6) идентификационный номер налогоплательщика;
- 7) дата принятия решения о предоставлении или прекращении оказания поддержки;
- 8) информация (в случае, если имеется) о нарушении порядка и условий предоставления поддержки, в том числе о нецелевом использовании средств поддержки.

3. Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, оказывающие поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства, вносят записи в реестры субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки в отношении соответствующих субъектов малого и среднего предпринимательства в течение тридцати дней со дня принятия решения об оказании поддержки или решения о прекращении оказания поддержки.

4. Порядок ведения реестров субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки, требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными

реестрами устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. (в ред. Федерального закона от 23.07.2008 N 160-ФЗ)

5. Информация, содержащаяся в реестрах субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки, является открытой для ознакомления с ней физических и юридических лиц.

6. Сведения, предусмотренные частью 2 настоящей статьи, исключаются из реестров субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки по истечении трех лет с даты окончания срока оказания поддержки.

В статье 14 «Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства органами государственной власти и органами местного самоуправления» содержатся следующие положения:[98, с. 56]

1. Основными принципами поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства являются:

1) заявительный порядок обращения субъектов малого и среднего предпринимательства за оказанием поддержки;

2) доступность инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства для всех субъектов малого и среднего предпринимательства;

3) равный доступ субъектов малого и среднего предпринимательства, соответствующих критериям, предусмотренным федеральными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства, региональными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства, муниципальными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства, к участию в соответствующих программах;

4) оказание поддержки с соблюдением требований, установленных Федеральным законом от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции";

5) открытость процедур оказания поддержки.

2. При обращении субъектов малого и среднего предпринимательства за оказанием поддержки субъекты малого и среднего предпринимательства должны представить документы, подтверждающие их соответствие условиям, установленным статьей 4 настоящего Федерального закона, и условиям, предусмотренным федеральными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства, региональными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства, муниципальными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

3. Поддержка не может оказываться в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства:

1) являющихся кредитными организациями, страховыми организациями (за исключением потребительских кооперативов), инвестиционными фондами, негосударственными пенсионными фондами, профессиональными участниками рынка ценных бумаг, ломбардами;

2) являющихся участниками соглашений о разделе продукции;

3) осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере игорного бизнеса;

4) являющихся в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о валютном регулировании и валютном контроле, нерезидентами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных международными договорами Российской Федерации.

4. Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, предусмотренная статьей 17 настоящего Федерального закона, не может оказываться субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим производство и реализацию подакцизных товаров, а также добычу и реализацию полезных ископаемых, за исключением общераспространенных полезных ископаемых.

5. В оказании поддержки должно быть отказано в случае, если:

1) не представлены документы, определенные соответствующими федеральными программами развития малого и среднего предпринимательства, региональными программами развития малого и среднего предпринимательства, муниципальными программами развития малого и среднего предпринимательства, или представлены недостоверные сведения и документы;

2) не выполнены условия оказания поддержки;

3) ранее в отношении заявителя - субъекта малого и среднего предпринимательства было принято решение об оказании аналогичной поддержки и сроки ее оказания не истекли;

4) с момента признания субъекта малого и среднего предпринимательства допустившим нарушение порядка и условий оказания поддержки, в том числе не обеспечившим целевого использования средств поддержки, прошло менее чем три года.

6. Сроки рассмотрения предусмотренных частью 2 настоящей статьи обращений субъектов малого и среднего предпринимательства устанавливаются соответственно федеральными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства, региональными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства, муниципальными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства. Каждый субъект малого и среднего предпринимательства должен быть проинформирован о решении, принятом по такому обращению, в течение пяти дней со дня его принятия.

В статье 15 «Инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» говорится, что:

1. Инфраструктурой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства является система коммерческих и некоммерческих организаций, которые создаются, осуществляют свою деятельность или привлекаются в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг

для государственных или муниципальных нужд при реализации федеральных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства, региональных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства, муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства, обеспечивающих условия для создания субъектов малого и среднего предпринимательства, и оказания им поддержки.

2. Инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства включает в себя также центры и агентства по развитию предпринимательства, государственные и муниципальные фонды поддержки предпринимательства, фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительств), акционерные инвестиционные фонды и закрытые паевые инвестиционные фонды, привлекающие инвестиции для субъектов малого и среднего предпринимательства, технопарки, научные парки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, палаты и центры ремесел, центры поддержки субподряда, маркетинговые и учебно-деловые центры, агентства по поддержке экспорта товаров, лизинговые компании, консультационные центры и иные организации.

3. Требования к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, устанавливаются в федеральных программах развития субъектов малого и среднего предпринимательства, региональных программах развития субъектов малого и среднего предпринимательства, муниципальных программах развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

4. Поддержкой организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, является деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, осуществляемая при реализации федеральных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства, региональных

программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства, муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства и направленная на создание и обеспечение деятельности организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

В статье 16 «Формы, условия и порядок поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» говорится, что [63, с. 78]

1. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, включает в себя финансовую, имущественную, информационную, консультационную поддержку таких субъектов и организаций, поддержку в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации их работников, поддержку в области инноваций и промышленного производства, ремесленничества, поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность.

2. Условия и порядок оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, устанавливаются федеральными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства, региональными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства и муниципальными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

3. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления вправе наряду с установленными частью 1 настоящей статьи формами поддержки самостоятельно оказывать иные формы поддержки за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Федерации, местных бюджетов. (в ред. Федерального закона от 27.12.2009 N 365-ФЗ)

Основные документы, а также нормы, которые в них закреплены и которые призваны оказывать ту или иную форму поддержки среднего и малого бизнеса представлены в приложении 1 таблице 1.

Проведенный анализ действующих нормативно-правовых актов в сфере поддержки малого и среднего бизнеса позволил нам выделить важнейшую задачу органов власти и определить приоритетные направления развития малого и среднего бизнеса. В России к таким направлениям отнесены:

- производство и переработка сельскохозяйственной продукции;
- производство продовольственных, промышленных товаров, товаров народного потребления;
- лекарственных препаратов и медицинской техники;
- оказание производственных, коммунальных и бытовых услуг;
- строительство объектов жилищного, производственного и социального назначения.

Таким образом, одним из важных инструментов государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе является прямая финансовая помощь, которая может быть осуществлена посредством льготного субсидирования малых и средних предприятий, предоставления гарантий при получении ими займов из других источников и льготного налогообложения.

Важным инструментом государственного содействия малым и средним предприятиям в большинстве промышленно развитых стран является система государственных заказов. Данная форма отношений позволяет обеспечить малому и среднему бизнесу гарантированный рынок сбыта, ускорить процесс накопления капитала, расширить производственные мощности, укрепить конкурентоспособность, модернизировать оборудование и др.

Также важным инструментом поддержки предприятий малого и

среднего бизнеса в агропромышленном комплексе является организация служб по оказанию консультационной помощи и услуг предприятиям рассматриваемого сектора экономики.

Также необходимо отметить, что особая система государственной поддержки существует для предприятий малого и среднего бизнеса, которые занимаются научно-исследовательскими работами. Главное место в этой системе занимают финансовая помощь и информационное обеспечение исследовательских работ.

В современных экономико-политических условиях существует множество партий, программы которых содержат механизмы и инструменты поддержки и развития малого и среднего бизнеса. К основным можно отнести:

- основным условием экономико-социального развития России является развитие малого и среднего предпринимательства;
- обеспечение населения рабочими местами, повышение качества жизни населения за счет рассматриваемой меры, что связано с развитием малого и среднего предпринимательства;
- развитие инновационной деятельности предприятий малого и среднего бизнеса способствует увеличению значительного количества новых малых и средних предприятий, а также новых рабочих мест, прежде всего, для социально незащищенных слоев населения;
- развитие малого и среднего предпринимательства способствует развитию индивидуального подхода к каждому конкретному региону, при развитии предпринимательства учитываются природно-климатические условия региона, исторические предпосылки и т.д.

В ходе исследования нами выделены четыре основных направления для решения проблем малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе.

Первое – необходимо учитывать льготы малого и среднего бизнеса по налогообложению.

Второе – реформирование и упрощение налогообложения.

В-третьих, приоритетным является решение земельного вопроса, от результата решения которого зависит решение вопроса продовольственной безопасности.

Четвертое – стимулирование инвестиций населения.

Наиболее важным документом, фиксирующим основные направления Государственной поддержки агропромышленного комплекса, а также развития малого и среднего бизнеса в Российской Федерации, является реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (с изменениями от 15 июля 2013 г., от 15 апреля 2014 г.), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717 (далее – Государственная программа).

Государственная программа разработана в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» (от 29.12.2006 №264-ФЗ) и определяет цели, основные направления развития отрасли и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на среднесрочный период, ресурсное обеспечение и механизмы реализации предусмотренных в ней мероприятий, целевые индикаторы и прогноз развития сельского хозяйства.

Государственная программа призвана создать необходимые условия для решения основных производственных, финансово-экономических и социальных проблем в сельском хозяйстве и на сельских территориях, а также содействовать реализации всего комплекса целей социально-экономического развития страны в период до конца 2020 года. Она предусматривает следующие главные цели на 8-летний период:

-устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения;

- повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе обеспечения финансовой

устойчивости и модернизации сельского хозяйства, ускоренного развития его приоритетных подотраслей;

- сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов.

В соответствии с целями в Государственной программе определены ее основные задачи, в том числе:

- создание предпосылок для устойчивого развития сельских территорий и улучшения жилищных условий, повышение обеспечения сельского населения питьевой водой и природным газом;

- улучшение общих условий функционирования сельского хозяйства на основе сохранения и поддержания почвенного плодородия, создания системы информационного обеспечения, участия союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании государственной аграрной политики;

- обеспечение ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства, прежде всего животноводства;

- повышение финансовой устойчивости сельского хозяйства за счет расширения доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к кредитным ресурсам и повышения удельного веса застрахованных посевных площадей;

- совершенствование механизмов регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в условиях сглаживания сезонных колебаний цен, повышения доли российских продовольственных товаров в розничной торговле этими товарами.

В рамках реализации Государственной программы государственная поддержка агропромышленного комплекса осуществляется в форме предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации по следующим направлениям: на поддержку племенного животноводства, на приобретение средств химизации, на поддержку северного оленеводства и табунного коневодства, овцеводства, на

страхование урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений, на компенсацию части затрат по уплате процентов по кредитам (займам), на развитие отраслей растениеводства, в том числе элитного семеноводства, а также на реализацию экономически значимых региональных программ субъектов Российской Федерации.

Полномочия по оказанию государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям переданы субъектам Российской Федерации.

При финансовой поддержке из федерального бюджета в субъектах Российской Федерации созданы Фонды содействия кредитованию малого и среднего бизнеса (гарантийные фонды) для обеспечения доступности кредитных ресурсов. Их работа заключается в предоставлении поручительства по кредитам, получаемым в коммерческих банках субъектами малого и среднего предпринимательства, при недостаточном объеме залогового обеспечения.



Рисунок 6 - Алгоритм получения государственной поддержки предприятий малого среднего бизнеса в АПК

Алгоритм получения государственной поддержки предприятий малого среднего бизнеса в агропромышленном комплексе представлен на рисунке 2.

Из федерального бюджета в 2014 году бюджетам субъектов Российской Федерации в рамках реализации Государственной программы выделяются средства на условиях софинансирования на реализацию следующих мероприятий государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе:

1. Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам (займам) регламентируются постановлением Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2009 г. № 90 «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах»;

2. Субсидии на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений регламентируются постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № 1199 «Об утверждении правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений»;

3. Субсидии на поддержку племенного животноводства регламентируются постановлением Правительства Российской Федерации от 31 января 2009 г. № 79 «Об утверждении правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку племенного животноводства»;

4. Субсидии на поддержку северного оленеводства и табунного коневодства, овцеводства регламентируются постановлением Правительства

Российской Федерации от 20 декабря 2010 г. № 1069 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку овцеводства, северного оленеводства и табунного коневодства»;

5. Субсидии на возмещение части затрат на закупку кормов регламентируются постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2011 г. № 179 «Об утверждении правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на закупку кормов для содержания маточного поголовья крупного рогатого скота»

6. Субсидии на поддержку отраслей растениеводства регламентируются постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 1174 «Об утверждении правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку отдельных отраслей растениеводства»;

7. Субсидии на поддержку экономически значимых программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации регламентируются постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 № 1042 «Об утверждении Правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации»;

8. Субсидии в рамках реализации федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года» регламентируются постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 г. № 858 «О федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2012 года»;

9. Субсидии на компенсацию части затрат на приобретение средств химизации регламентируются постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 99 «О федеральной целевой программе

«Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006 - 2010 годы и на период до 2013 года».

Общий объем бюджетных ассигнований, направленных на развитие сельского хозяйства в соответствии с Федеральным законом от 13.12.2010 №357-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» в 2013 году составляет 149,7 млрд. рублей.

В том числе объем финансового обеспечения мероприятий Государственной программы 118,0 млрд. рублей.

По поручению Президента России в 2013 году Минсельхозу России в рамках реализации Государственной программы дополнительно выделено 7,0 млрд. рублей.

Общий объем финансового обеспечения мероприятий Государственной программы в 2013 году составляет 125,0 млрд. рублей, что соответствует ресурсному обеспечению Госпрограммы, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2007 №446. Из них:

- на реализацию Федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006 – 2010 годы и на период до 2013 года» запланирован в объеме более 11,0 млрд. рублей;

- на реализацию Федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2020 г.» - 7,7 млрд. рублей;

- на поддержку отраслей животноводства – 10,7 млрд. рублей, в том числе 5 млрд. рублей дополнительно выделенных средств на содержание маточного поголовья крупного рогатого скота;

- на поддержку отраслей растениеводства – 4,8 млрд. рублей, из которых 1 млрд. рублей дополнительно выделен на поддержку элитного семеноводства и 1 млрд. рублей на приобретение средств химизации (минеральные удобрения);

- на регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и

продовольствия – 6,1 млрд. рублей;

- на страхование рисков – 5,0 млрд. рублей;

- на поддержку экономически значимых региональных программ – 1,0 млрд. рублей;

- на предоставление субсидий бюджетам субъектов РФ на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам и займам, привлеченным сельскохозяйственными товаропроизводителями – 80,3 млрд. рублей.

- из них на возмещение процентных ставок:

- по инвестиционным кредитам (займам) – 59 371 млн. рублей;

- по краткосрочным кредитам (займам) – 14 645 млн. рублей;

- по кредитам (займам) на поддержку малых форм хозяйствования – 6 300 млн. рублей.

Прочие межбюджетные субсидии, не включенные в Госпрограмму:

- субсидии по кредитам (займам) на поддержку промышленного рыбоводства – 140 млн. рублей.

Также в 2014 году для целей поддержки производителей мяса птицы, свинины и яиц из федерального бюджета выделены средства в объеме 9 млрд. рублей в виде дотаций на сбалансированность бюджетов субъектов Российской Федерации.

2. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

2.1 Оценка современного состояния малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе

Малое и среднее предпринимательство занимает определенное место в хозяйстве страны.

Динамике количественного изменения малых и средних предприятий и их отраслевой структуры за последние годы свидетельствуют данные, представленные в таблице 5.

Таблица 5 - Распределение числа малых предприятий РФ по отраслям экономики в 1996 – 2014 гг. (тыс. ед. на конец года в % к общему числу МСП)

Предприятия	1.01.96 г.		1.01.97 г.		1.01.2014 г.		1.01.2015 г.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Всего	877,3	100,0	828,0	100,0	4526,2	100,0	5117,5	100,0
В том числе:								
Промышленные	128,5	14,65	129,3	15,62	774,0	17,1	885,3	17,3
Строительные	145,5	16,58	137,0	16,54	779,0	17,2	875,1	17,1
Торговли и общепита	374,6	42,70	353,1	42,65	2045,8	45,2	2333,6	45,6
Коммерческие	42,4	4,83	35,0	4,23	565,7	12,5	624,3	12,2
Науки и научного обслуживания	48,8	5,56	46,0	5,55	361,7	8,0	399,2	7,8

Как свидетельствуют данные таблицы 5, в период 1996-1997 гг. наблюдался некоторое уменьшение числа малых предприятий на территории Российской Федерации, однако 1998 г. этот спад практически прекратился. По состоянию на 1 января 2015 г. в России действовало 5117,5 тыс. малых и

средних предприятий (по сравнению с их количеством на 1 января 2014 г. прирост составил лишь 591,3 тыс. малых предприятий, или 13,1%).

Также следует отметить, что за рассматриваемый период наблюдается стабильный рост числа предприятий в таких отраслях, как здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение (на 32,7% - в 2013 г., на 13,6% - в 2014 г.), операции с недвижимым имуществом (на 23,2% и на 22,6% соответственно), торговля и общественное питание (на 4,5% и на 3,3%). Продолжало сокращаться число малых и средних предприятий, работающих в отрасли «наука и научное обслуживание» (на 7,3% и на 12,4%).

Проведенный анализ показал, что отраслевая структура предприятий малого и среднего бизнеса меняется: увеличивается доля предприятий торговли и общественного питания и уменьшается доля строительных организаций, предприятий, занимающихся общей коммерческой деятельностью по обеспечению функционирования рынка, наукой и научным обслуживанием.

Малый и средний бизнес ориентируется, прежде всего, на потребности местного рынка, объем и структуру локального спроса, поэтому именно он должен стать основным фактором оптимизации структуры региональной экономики. Структура распределения малых и средних предприятий по экономическим районам России на конец 2014 г. представлена в таблице 6.

Таблица 6 - Распределение числа малых и средних предприятий по территории России на конец 2014 г.

Экономические районы	Количество предприятий	
	Тыс. ед.	%, к общему числу
А	1	2
Российская Федерация	5117,5	100,0
Северный	117,7	2,3
Северо-западный	721,6	14,1
В том числе г. Санкт-Петербург	675,5	13,2
Центральный	1463,6	28,6
В том числе г. Москва	1141,2	22,3

А	1	2
Волго-вятский	266,1	5,2
Центрально-чернозёмный	209,8	4,1
Поволжский	388,9	7,6
Северо-Кавказский	434,9	8,5
Уральский	475,9	9,3
Западно-Сибирский	399,2	7,8
Восточно-Сибирский	286,5	5,6
Дальневосточный	194,4	3,8
Калининградская область	158,6	3,1

Данные, представленные в таблице 6, свидетельствуют о том, что за 2014 год треть от общего количества малых предприятий концентрировалась в двух городах - Москве (22,3% от общего числа) и Санкт-Петербурге (13,2%). По другим регионам малые и средние предприятия наиболее широко представлены в Московской (4,2%), Ростовской (3,5%) и Свердловской (3,2%) областях.

В 2014 г. продолжало возрастать число малых и средних предприятий в Северо-Западном (на 13,6% - в 2012 г., на 10,2% - 2013г.) и Уральском (на 10,2% и на 3,7% соответственно) районах. Сокращалось количество малых и средних предприятий в Восточно-Сибирском (на 15,6% и на 4,2%) и Дальневосточном (на 10,2% и на 2,3%) районах.

Анализ данных, представленных в таблице 6 позволяет сделать вывод о неравномерности распределения малых и средних предприятий по экономическим районам. Например, более 25% малых и средних промышленных предприятий сосредоточено в Центральном районе, в котором наблюдается также наибольшая концентрация малых строительных предприятий, 50% которых находится в Москве. Такая концентрация малых и средних предприятий в Центральном районе объясняется объективными причинами, однако эффективность функционирования малого и среднего

предпринимательства в целом по стране должна определяться с учетом не только центральных, но и периферийных районов.

Количество малых и средних предприятий на 1000 человек постоянного населения не изменилось и составило в среднем шесть предприятий. Среднероссийский уровень превышен в Москве (21 предприятия на 1000 человек), Санкт-Петербурге (24), Магаданской (9), Ленинградской, Самарской, Новосибирской и Сахалинской областях (по 7 предприятий).

Анализ проводится на основании официально зарегистрированных предприятий малого и среднего бизнеса. Однако, количество действующих и регулярно представляющих статистическую отчетность предприятий несколько меньше. Поэтому более реальны финансово-экономические показатели малых и средних предприятий, отражающие конечный результат их деятельности.

Доля работников малых и средних предприятий в общей численности занятых (без совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) на предприятии и в организациях всех отраслей экономики России составила 16,2% (в 2013 г. - 12,5%). А в таких отраслях, как общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка она составила 86,5% (84,6%), операции с недвижимым имуществом – 58,6% (81,2%), информационно-вычислительное обслуживание – 52,1% (51,2%), строительство – 39,5% (35,4%).

По сравнению с предыдущим годом среднесписочная численность работников всех малых предприятий в 2014 г. уменьшилась на 5,8%. Распределение среднесписочной численности работников малых и средних предприятий по отраслям экономики характеризуется данными, представленными в таблице 7.

Таблица 7 - Распределение среднесписочной численности работников малых и средних предприятий РФ по отраслям экономики в 2014 г.

Отрасль	2014 год		
	Тыс. человек	В % к итогу	В % К 2013
А	1	2	3
Всего	22115,6	100,0	94,2
Промышленность	4917,5	22,2	91,2
Сельское хозяйство	386,2	1,7	78,3
Транспорт	917,6	4,1	86,5
Строительство	6315,2	28,6	101,2
Торговля и общественное питание	8232,3	37,2	117,5
Общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка	620,4	2,8	126,5
Жилищно-коммунальное хозяйство, непроизводственные виды бытового обслуживания населения	311,2	3,4	102,2
Наука и научное обслуживание	415,2	2,4	83,9

В 2014 г. среднемесячная заработная плата всех категорий работников малых предприятий составляла 18117,6 рубля (по крупным и средним предприятиям – 29978,3 рубля). Следует отметить также, что общим для всех экономических районов является опережающий рост среднемесячной оплаты труда работающих по сравнению с ростом их численности.

В 2014 г. малыми и средними предприятиями было произведено продукции, работ, услуг по всем видам деятельности на 42517,6 млрд. рублей, это по оценке, составило около 6,8% выпуска продукции, работ и услуг всех отраслей экономики России, занимающихся производством товаров и оказывающих рыночные услуги. Объем произведенной малыми и средними предприятиями продукции в фактических ценах увеличился по сравнению с 2013 г. на 14,2%.

По основному виду деятельности предприятий было произведено продукции, работ, услуг на 24651,2 млрд. рублей, три четверти этого объема приходится на валовой доход предприятий торговли и общественного

питания (27,6%), выпуск промышленной продукции (25,3%) и объем произведенных строительных работ (28,2%).

Инвестиции малых предприятий в основной капитал в 2014 г. составили 533,1 млрд. рублей, или 4,2% всех инвестиций на развитие экономики и социальной сферы России. По сравнению с 2013 г. в сопоставимых ценах они уменьшились на 2,7%. В 2014г. произошли изменения в отраслевой структуре инвестиций малых и средних предприятий в основной капитал. Если в 2013 г. преобладали инвестиции по отрасли «строительство» (38,6%), то в 2013 г. - по отрасли «торговля и общественное питание» (36,5%).

В большинстве экономических районов имеет место несоответствие долей объемов прибыли и платежей. Действие указанных факторов снижает объем поступлений в доходную часть бюджетов всех уровней.

2.2. Особенности формирования организационно-экономического механизма развития малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе Красноярского края

Логика проведенного исследования позволила нам выделить ряд причин, которые не способствуют интенсивному развитию малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе.

Во-первых, высокий уровень инфляции, и как следствие – низкая платежная дисциплина, а также слабая правовая защищенность предпринимателей делают экономическую и финансовую обстановку в стране еще более сложной и это не способствует развитию малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе.

Во-вторых, отсутствие должной деловой этики, хозяйственной культуры как в бизнесе, так и в государственном секторе обусловлено низким уровнем организационно-экономических и правовых знаний предпринимателей.

В-третьих, на региональном уровне отсутствуют организационные и правовые основы регулирования развития малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе.

В-четвертых, недостаточно развит механизм государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе.

Малое и среднее предпринимательство в агропромышленном комплексе находится в сложной экономической ситуации. Уровень инфляции и рост цен на все факторы производства ставят многие малые и средние предприятия на грань банкротства. Предприятия агропромышленного комплекса зависимы от предприятий других отраслей, производящих сырье, материалы, стоимость которых постоянно растет. Также налоговое законодательство оказывает давление на производственные предприятия в сфере малого и среднего бизнеса. Сложившиеся экономические условия подрывают стимулы к предпринимательской деятельности в сфере агропромышленного комплекса.

С 1999 г. органами государственной статистики проводится выборочное ежеквартальное наблюдение за деловой активностью малых и средних предприятий. Основная цель наблюдения – оперативное получение качественной информации о состоянии и динамике показателей деловой активности малых и средних предприятий в различных секторах экономики. В ежеквартальных опросах участвуют свыше 3000 малых и средних промышленных предприятий, более 2000 малых и средних строительных организаций и свыше 1500 малых и средних организаций розничной торговли из 79 регионов России. Нижеизложенный материал подготовлен Центром экономической конъюнктуры при Правительстве Российской Федерации. Содержит результаты конъюнктурных обследований деловой активности организаций в трех отраслях экономики – промышленности, строительстве и розничной торговле.

Результаты обследований обобщаются в виде простых и композитных индикаторов деловой активности предприятий и организаций. В качестве

простых индикаторов используются балансы оценок показателей (в процентах), определяемые разностью долей респондентов, отметивших «увеличение» и «уменьшение» показателя по сравнению с предыдущим периодом, или разностью долей респондентов, отметивших уровень показателя как «выше нормального» и «ниже нормального» в обследуемом периоде. Результаты последовательных обследований представляются в виде временных рядов балансов оценок показателей деловой активности. На основе балансов оценок показателей рассчитываются композитные индикаторы деловой активности. Наиболее распространенным в международной практике композитным индикатором является индекс предпринимательской уверенности.

В промышленности индекс предпринимательской уверенности рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов оценок фактически сложившихся уровней спроса (портфеля заказов), запасов готовой продукции (берется с обратным знаком), а также ожидаемого выпуска продукции.

В строительстве индекс предпринимательской уверенности определяется как среднее арифметическое значение балансов оценок фактического состояния портфеля заказов и ожидаемого изменения численности занятых в организациях.

В розничной торговле индекс предпринимательской уверенности рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов оценок фактической экономической ситуации организации, уровня складских запасов (берется с обратным знаком) и ожидаемой экономической ситуации.

В агропромышленном комплексе индекс предпринимательской уверенности предлагается рассчитывать как среднее арифметическое значение балансов оценок фактически сложившихся уровней спроса (портфеля заказов), запасов готовой продукции (берется с обратным знаком), а также ожидаемого выпуска продукции.

Таблица 8 – Динамика индекса предпринимательской уверенности

Отрасль	2013 г.	2014 г.	Динамика
Промышленность	-5,116	3,026	8,142
Строительство	-23,103	-17,225	5,878
Розничная торговля	17,411	18,522	1,111
Агропромышленный комплекс	-18,206	-22,204	-3,998

Результаты исследования позволяют сделать вывод, что в 2013-2014 гг. индекс предпринимательской уверенности предприятий малого и среднего бизнеса в строительстве имел отрицательную оценку, однако динамика положительная – отрицательное значение снижается с -23.103 до – 17.225; в промышленности колебался от отрицательной до положительной оценки с - 5,116 до 3,026; более устойчивый положительный уровень предпринимательской уверенности был присущ малым и средним предприятиям розничной торговли – прирост на 1,111. Наиболее сложная ситуация наблюдается у предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе – отрицательная тенденция нарастает – с - 18,206 в 2013 году до -22,204 в 2014 году. Это не способствует развитию предпринимательства в агропромышленном комплексе.

Балансы оценок основных показателей деятельности малых и средних предприятий в строительстве (по портфелю заказов, численности занятых, обеспеченности собственными финансовыми средствами, экономической ситуации) в III–IV кварталах 2013 г. и в I–II кварталах 2014 г. были отрицательными.

Балансы оценок основных показателей деятельности малых и средних предприятий розничной торговли по всем критериям, которые учитываются при расчете индекса предпринимательской уверенности в I–II кварталах 2014 г. были положительными, а по объему складских запасов, численности занятых – отрицательными. Необходимо отметить, что балансы оценок основных показателей деятельности крупных и средних организаций

розничной торговли были значительно выше, чем у малых и средних предприятий, особенно по экономической ситуации и ассортименту.

Факторами, ограничивающими рост производства у малых и средних предприятий промышленности, были отсутствие и изношенность оборудования; недостаточный спрос на внутреннем рынке, общая экономическая и политическая нестабильность, недостаточный спрос на внешнем рынке, высокая конкуренция со стороны отечественных предприятий, высокая конкуренция со стороны зарубежных предприятий.

Факторами, ограничивающими рост производства у предприятий малого и среднего бизнеса агропромышленного комплекса, были отсутствие и моральная и физическая изношенность оборудования; недостаточный спрос на внутреннем рынке обусловленный низкой покупательной способностью населения, общая экономическая и политическая нестабильность, недостаточный спрос на внешнем рынке, высокая конкуренция со стороны зарубежных предприятий по ценовому критерию.

Факторы, ограничивающие рост производства у малых и средних предприятий агропромышленного комплекса, приведены в таблице 9.

Таблица 9 - Факторы, ограничивающие рост производства у малых и средних предприятий промышленности

№ п/п	Наименование факторов	2013 г.		2014 г.	
		3 кварт.	4 кварт.	1 кварт.	2 кварт.
1	Отсутствие и изношенность оборудования	35	38	36	39
2	Недостаточный спрос на внутреннем рынке	42	44	42	43
3	Общая экономическая и политическая нестабильность	36	39	38	39
4	Недостаточный спрос на внешнем рынке	9	11	12	15
5	Высокая конкуренция со стороны отечественных предприятий	36	36	36	39

Окончание таблицы 9

А	1	2	3	4	5
6	Высокая конкуренция со стороны зарубежных предприятий	9	9	9	9
7	Ограничений нет	5	5	10	10

Анализ проводимых социологических опросов позволяют сформулировать основные проблемы малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе в РФ:

- налоговое законодательство;
- инфляция;
- экономическая ситуация в целом;
- импорт;
- высокие ставки за кредит;
- низкая покупательная способность потребителей;
- недостаточная государственная поддержка;
- несвоевременность государственной поддержки;
- бюрократия;
- недостаток производственных площадей;
- высокие цены на сырье и материалы, отсутствие собственной кормовой базы;
- кадровые проблемы;
- недостаток собственных средств;
- невыгодность производства;
- большая, громоздкая отчетность;
- отсутствие льгот и др.

Перечисленные проблемы развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе свидетельствуют о том, что в настоящее время нет четкой формулировки условий устойчивого и эффективного развития предпринимательства.

Результаты опросов руководителей малых и средних предприятий свидетельствуют, что свыше 80% участников опроса нуждаются в государственной поддержке своей предпринимательской деятельности, а 70% – в надежных законодательных гарантиях. Исследования показали, что около 75% малых и средних предприятий постоянно нуждается в прямой финансовой поддержке со стороны федеральных, региональных и местных органов власти, около 83% – в предоставлении налоговых льгот, 57% – в получении льготных кредитов для осуществления конкретных проектов.

Данные опроса руководителей малых и средних предприятий свидетельствуют, что первое место среди факторов, ограничивающих рост производства на малых и средних предприятиях, занимает высокий уровень налогообложения, второе место – неплатежеспособность заказчиков, затем следует недостаточный спрос на предложение (работы, услуги) на внутреннем рынке и высокая конкуренция на рынке со стороны отечественных предприятий.

Многие характерные особенности становления малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе Красноярского края напрямую связаны с основными проблемами, мешающими развитию нормальных рыночных отношений и частного предпринимательства в целом. Для оценки уровня значимости этих проблем можно использовать данные социологических опросов (таблица 10).

Таблица 10 – Основные проблемы предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе Красноярского края

Порядок значимости по мере упоминания	Основные проблемы
1	Налоги
2	Законодательство
3	Инфляция
4	Экономическая ситуация в целом
5	Поставки, дефицит
6	Трудности получения и высокая ставка за кредит

Окончание таблицы 10

А	1
7	Неплатежеспособность партнёров, клиентов
8	Несовершенство банковской системы
9	Низкая покупательная способность
10	Бюрократия
11	Трудности с арендой, недостаток площадей, офисов
12	Недостаток информации, культуры, опыта
13	Кадровые проблемы
14	Невыгодность производства

Результаты проведенного исследования позволяют нам выделить следующие проблемы в функционировании и развитии малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе Красноярского края:

1. Невысокие темпы развития инфраструктуры малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе;
2. Низкими темпы роста числа малых и средних предприятий в агропромышленном комплексе, особенно в производственной сфере;
3. Отсутствие либо недостаточно проработаны нормативные акты, региональные программы развития малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе, отсутствие контроля за реализацией программ развития;
4. Отсутствие качественного информационного взаимодействия регионов по развитию малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе, а также отсутствие практического хозяйственного взаимодействия предпринимателей различных регионов между собой.

Приоритетной и наиболее важной проблемой является проблема финансирования малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе, которой до октября 1995 года никто официально не занимался. Многие банки отказывают в финансировании малым и средним предприятиям в рассматриваемой отрасли.

Большинство кредитных организаций, имеющих связи с малым и средним бизнесом, находятся в регионах и не имеют достаточного оборотного капитала. В первую очередь кредиты получают те производства, продукция которых пользуется наибольшим спросом: переработка продуктов питания, деревообработка, разлив напитков, складские и транспортные услуги, легкая промышленность. И очень немногие занимаются финансированием инновационного бизнеса – новых наукоемких технологий, которые определяют будущее технологического прогресса.

Однако кроме общих проблем, есть еще и более частные, которые непосредственно затрагивают предпринимателей и являются причиной развала предприятия.

Многие малые и средние предприятия в агропромышленном комплексе прекращают свою деятельность уже в самом начале своей деятельности.

Возможно, главной причиной является легкость создания предприятия. Однако применительно к агропромышленному комплексу развитие предприятия малого или среднего бизнеса невозможно без государственной поддержки, поскольку деятельность такого предприятия несет не только экономическую, но и социальную выгоду, а результаты возможны спустя длительное время, так как деятельность в сельском хозяйстве характеризуется сезонностью производства.

Руководители малых и средних предприятий в агропромышленном комплексе выделяют следующие причины препятствующие развитию бизнеса в отрасли:

56 % опрошенных главной причиной называют некомпетентность;

23% - отсутствие управленческого опыта;

32% - несбалансированный опыт: недостаток опыта в маркетинге, финансах, снабжении и производстве;

22% - отсутствие опыта работы в отрасли;

5% - небрежность в ведении дел;

6% - мошенничество или бедствие;

7% - иные причины, с которыми сталкиваются руководители малых фирм.

Стоит также отметить, что лишь 17% руководителей предприятий имеют соответствующее образование.

По нашему мнению, основной проблемой из всех выше названных является проблема, главным образом представляющая отношения малого и среднего бизнеса в отрасли и государства.

Как показало исследование, малое и среднее предпринимательство в агропромышленном комплексе постепенно начинает занимать определенное место в хозяйстве страны.

В ходе исследования было выделено три фактора, влияющих на развитие малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе и повышение его доли в экономике региона:

- условия спроса на сельскохозяйственную продукцию в регионе
- специфика отраслевой структуры экономики региона
- региональный бизнес-климат (совокупность условия для развития малых и средних предприятий агропромышленного комплекса в регионе).

Первые два фактора являются базовыми, т.е. они существуют как данность и практически не поддаются влиянию.

Результаты анализа показали, что на сегодняшний день доля малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе в Красноярском крае во многом определяется базовыми факторами, которые являются базой для развития малого среднего бизнеса в современных условиях. Бизнес-климат в агропромышленном комплексе в современных условиях не достиг того уровня благоприятствования, когда он мог бы оказывать существенное влияние на повышение доли малого и среднего бизнеса в экономике Красноярского края.

Анализируя факторы, препятствующие развитию малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе, наиболее серьезными выделены низкая квалификация персонала для предприятий малого и среднего бизнеса

рассматриваемой отрасли, на втором месте - низкая доступность финансовых ресурсов, примерно такую же значимость имеет несправедливая конкуренция со стороны импортной продукции агропромышленного комплекса (ценовая конкуренция). Существенное негативное влияние на развитие бизнеса оказывает также низкая доступность качественной материально-технической базы и требования регулирующих органов.

Основными факторами бизнес-климата нами выделены:

- земля является приоритетным средством производства в рассматриваемой отрасли и она является низко доступной для производства;
- низкая доступность производственных помещений;
- низкая доступность доступность энергетических мощностей;
- не достаточная развитость транспортной инфраструктуры, что не удовлетворяет потребностям малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе;
- низкие оценки получают доступность логистической инфраструктуры (склады временного хранения, специализированные транспортно-логистические компании);
- меньше всего проблем предприятия малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе испытывают с телекоммуникационной инфраструктурой;
- существенной проблемой для большого количества предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе является проблема с наймом квалифицированных рабочих;
- серьезным барьером для развития малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе являются процедуры налогового администрирования;
- низкая доступность качественного оборудования, комплектующих, сырья; недостаточно доступными стали помещения для малого и среднего бизнеса агропромышленного комплекса;

- ухудшилась ситуация с требованиями регулирующих органов: они стали более жесткими, менее выполнимыми и более затратными для малых и средних предпринимателей;
- участие предприятий малого и среднего бизнеса в региональных программах поддержки предпринимательства достаточно невысоко; в муниципальных программах поддержки малого и среднего бизнеса приняло участие еще меньшее количество предпринимателей; а количество предпринимателей, которые когда-либо принимали участие в федеральных программах поддержки малого и среднего бизнеса, является самым низким.

Финансирование малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе возможно за счет:

- источником стартового капитала при создании предприятия малого или среднего бизнеса в агропромышленном комплексе за счет средств основателей; некоторое значение имеют и такие источники, как средства частных инвесторов, а также банковские кредиты; при этом банковские кредиты для частных лиц более распространены, чем для предприятий малого или среднего бизнеса - причина в том, что во многих случаях кредиты для частных лиц оказываются доступнее и выгоднее;
- государственная поддержка как источник финансирования для предприятий малого или среднего бизнеса имеет значение на уровне статистической ошибки; лизинг используется слабо; венчурные фонды пока что не работают как источник средств для старта бизнеса или его развития;
- наиболее частой причиной неудовлетворения заявок является проблема отсутствия залога у предпринимателя;
- на российском кредитном рынке предприятиям сложно найти простые в получении и недорогие кредиты на краткосрочный период; с другой стороны, проблемой остается низкая доступность долгосрочных

кредитов; самый распространенный период кредитования - больше полугода, но меньше трех лет;

- высокий разброс процентных ставок по кредиту; примерно половина кредитов была предоставлена по ставке выше 15% годовых по рублевому кредиту;
- предприниматели в России предпочитают разделять бизнес и личное имущество и не рисковать последним, предоставляя его в залог; три четверти предприятий, привлечших кредит, предоставили залог, составлявший не более 100% от величины кредита, при этом для более чем половины предприятий залог составил менее 75% от величины кредита;
- в России малый и средний бизнес исходит из тех рациональных соображений, чаще всего полученные кредиты используются на пополнение оборотного капитала и покупку оборудования;
- основным источником информации о финансировании для малого и среднего бизнеса являются сами банки;
- многие стороны банковского кредитования малого и среднего бизнеса соответствуют мировой практике; проблема заключается в следующем:
 - 1) процедура подготовки и рассмотрения заявок в банках не всегда удобна для малого и среднего бизнеса;
 - 2) высокая стоимость кредитов для малого и среднего бизнеса;
 - 3) недоступность долгосрочных кредитов и неудобные условия получения краткосрочных кредитов;
 - 4) практическое отсутствие кредитных возможностей для только что стартовавших компаний и предприятий, действующих в «нематериальной» сфере производства.

Основные проблемы, препятствующие развитию малого и среднего бизнеса в РФ:

Высокие барьеры входа на рынок, в особенности:

- финансовые - например, стартовая сумма, необходимая для открытия малого предприятия розничной торговли и общественного питания в

Красноярском крае, составляет 45-60 тыс. долл., оптовой торговли - 43-57 тыс. долл., а производственного предприятия - 87-100 тыс. долл.

- административные - новый участник рынка подвергается существенному давлению со стороны проверяющих органов, задерживается выдача лицензий и разрешений.

Значимые ограничения инфраструктурного характера:

- финансы — существуют проблемы в системе банковского кредитования (неудобство процедуры и условий кредитования, высокая стоимость кредитов и др.);
- энергетика, коммуникации — затруднено обеспечение доступа предприятий малого и среднего бизнеса к объектам инфраструктуры (электросетевое, газовое хозяйство), на сегодняшний день оно осуществляется медленно, дорого и непрозрачно.

Административное давление и коррупционные механизмы:

- чрезмерное администрирование и вмешательство органов власти, часто в нарушение антимонопольного законодательства (доля таких нарушений, фиксируемых ФАС России, велика - почти половина от всех дел о нарушениях антимонопольного законодательства);
- требованиями регулирующих органов в последнее время стали более жесткими, менее выполнимыми и более затратными для малых и средних предпринимателей;
- процедуры налогового администрирования остаются серьезным барьером для развития малого и среднего бизнеса.

Наличие определенных ограничений в общественном сознании:

- низкий уровень правовой культуры и деловой этики;
- невысокий уровень доверия предпринимателей к банковской сфере;
- наличие фискального подхода к предпринимательству у чиновников различных ветвей и уровней власти.

Отсутствие единой системы поддержки малого и среднего бизнеса, включающей федеральный, региональный и муниципальный уровень:

- местные нормативные акты не всегда соответствуют духу (а иногда и букве) федеральных законов, а также друг другу;
- принятые на федеральном уровне меры поддержки малого и среднего бизнеса реализуются на местах неэффективно, а иногда и вовсе извращаются (так, по информации из регионов, созданные «бизнес-инкубаторы» становятся «кормушками» для коррумпированных чиновников, то же происходит и с системой «одного окна» - призванная облегчить жизнь предпринимателей, она лишь переадресовала поток взяток и повысила их расценки).

2.3. Анализ развития малого и среднего бизнеса в Красноярском крае

Изучая экономический опыт ведущих стран современного мира выявлена необходимость наличия в любой национальной экономике высокоразвитого и эффективного малого и среднего предпринимательского сектора. Поэтому очевидно, что экономическая устойчивость России в целом и Красноярского края – в частности - невозможно осуществить без выявления резервов роста производственного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса.

Хозяйственная практика в малом и среднем бизнесе находится в причинно-следственной зависимости углубляющейся специализацией общественного производства и дифференциацией товаров и услуг. Экономическая маневренность, гибкость принятия решений, территориально-пространственная мобильность делает малый и средний бизнес необходимым в современном, постиндустриальном обществе.

Недостаточно внимания уделено изучению влияния развития производственного потенциала на состояние малого и среднего предпринимательства, а также самого предпринимательства на структурные

преобразования региональной экономики. Существенное значение в эффективном взаимодействии малого и среднего предпринимательства и власти имеет разработка экономического взаимодействия территориальных органов власти и малого и среднего бизнеса.

Развитие малого и среднего предпринимательства необходимо потому, что они дают жизнь старым крупномасштабным предприятиям и в союзе с ними получают значительную выгоду как для себя, так и для рыночной экономики в целом.

Красноярский край расположен в центральной части Сибири, расстояние от Красноярска до Москвы 3955 км. Общая площадь территории края составляет 2339,7 тыс. км² - 13,7% территории Российской Федерации. В состав Красноярского края входят 48 административных районов, 25 городов, 45 поселков городского типа. Численность постоянного населения на 1 января 2014 года составила 2852,8 тыс. человек. Количество занятых в экономике равнялось 1427 тыс. человек, в том числе в сельском и лесном хозяйстве – 146,7 тыс. человек. Численность сельского населения составила 672 тыс. человек (23,6% от общей численности населения края).

С 2014 года в крае действует новая госпрограмма «Развитие инвестиционной, инновационной деятельности, малого и среднего предпринимательства на территории края».

Согласно данной Программе, прямая финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства будет осуществляться исключительно через субсидирование муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

На финансирование муниципальных программ в 2014 году предусмотрено 74 млн рублей из средств краевого бюджета. Также, из федерального бюджета планируется привлечь порядка 180 млн рублей.

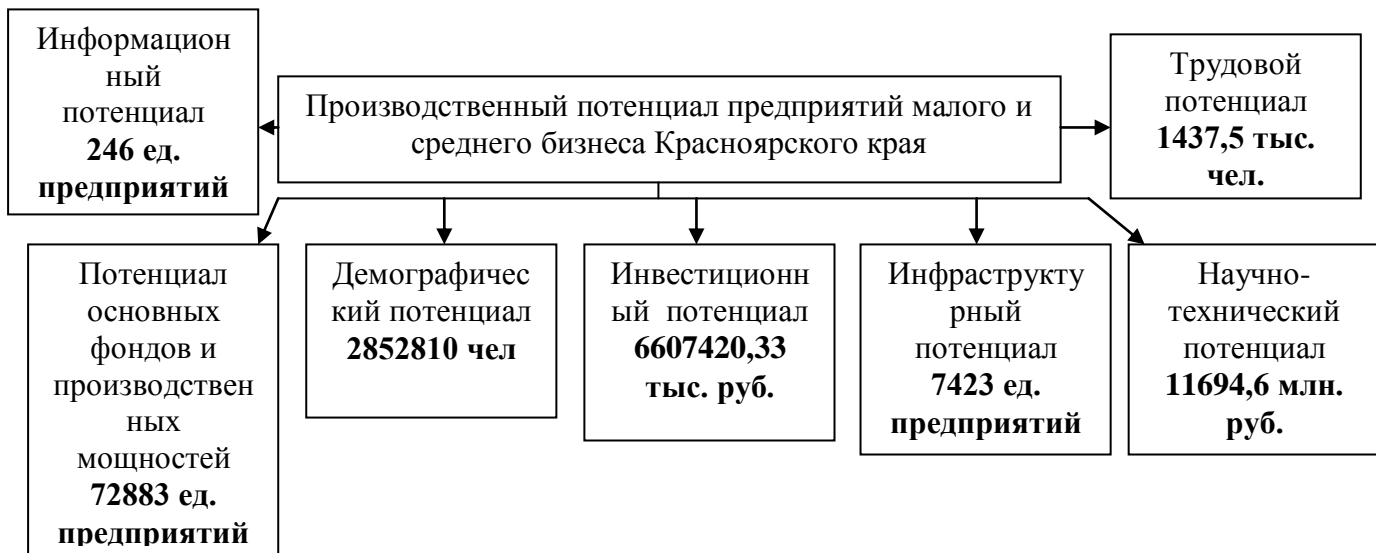


Рисунок 6 – Структура производственного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса Красноярского края

В 2013 году на эти цели было предусмотрено порядка 241,3 млн рублей, в том числе 94,1 млн рублей средств регионального бюджета и 147,2 млн рублей из средств федерального бюджета. Данные средства предоставлялись муниципальным образованиям на конкурсной основе. По результатам конкурса средства субсидий получили 50 муниципальных образований края.

По итогам 2013 года муниципальные образования края государственную поддержку оказали 420 субъектам малого и среднего предпринимательства. Предприниматели, получившие поддержку, привлекли 607,6 млн рублей инвестиций, создали 936 новых рабочих мест и сохранили 4551 рабочее место.

Для развития малого и среднего бизнеса важное значение имеет состояние и развитие ресурсов предприятий, под которыми понимаются совокупность материальных и финансовых средств, которые потенциально могут быть использованы в процессе создания товаров, услуг и иных ценностей. [3 с. 48] От состояния ресурсов зависит состояние и мощь производственного потенциала, который определяется многими факторами:

численностью населения, размерами территории, совокупностью сырьевых ресурсов, основных фондов и др.

Основными элементами производственного потенциала являются (рисунок 6):

Нами проведен SWOT-анализ отдельных элементов производственного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса Красноярского края, который позволил нам выделить резервы данного сектора экономики, а также определить основные пути развития малого и среднего бизнеса.

Сильные и слабые стороны производственного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса Красноярского края

	Сильные стороны	Слабые стороны
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Функционирует система технического и технологического обслуживания оборудования 2. Наличие квалифицированных кадров 3. Повышение квалификации действующих и новых трудовых ресурсов 4. Обновление технологического парка оборудования 5. Разработка действующих графиков обслуживания оборудования 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие тактического и стратегического планирования работ в области технического и технологического обслуживания оборудования; 2. Отсутствие стратегии развития системы технического и технологического обслуживания оборудования; 3. Отсутствие четкой внутренней координации операций; 4. Отсутствие систематической и планомерной системы документирования результатов работы; 5. Отсутствие отлаженной системы логистики; 6. Высокая стоимость ресурсов и материалов; 7. Наличие неквалифицированного персонала по некоторым специальностям; 8. Частые поломки оборудования и отдельных узлов 9. Отсутствие регулярного снабжения предприятий новым оборудованием, запчастями 10. Высокая себестоимость производства работ и оказания услуг
Возможности <ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение эффективности работы предприятий малого и среднего бизнеса; 2. Повышение качества трудовых ресурсов предприятия; 3. Повышение качества подготовки сотрудников 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организовать функционирование системы технического обслуживания оборудования в соответствии с принципами менеджмента 2. Сокращение ресурсов, затрачиваемых на техническое обслуживание оборудования 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие правильного и качественного планирования деятельности предприятий не способствует повышению эффективности работы предприятий малого и среднего бизнеса; 2. Отсутствие грамотно

<p>инженерных специальностей; 3. Предупреждение возникновения проблем; 4. Сокращение расходов на производство работ и оказание услуг; 5. Ориентир на качественное обслуживание потребителей; 6. Поиск резервов снижения себестоимости продукции, работ, услуг; 7. Четкое снабжение и работа с поставщиками; 8. Внедрение и развитие тайм-менеджмента</p>	<p>3. Возможно внедрение прогрессивных методов управления 4. Повышение качества оказания услуг, производства работ; 5. Повышение производительности труда и оборудования; 6. Развитие конкурентоспособности предприятий малого и среднего бизнеса; 7. Устранение потерь, связанных с оборудованием 8. Расширение ассортимента выпускаемой продукции, производимых работ, оказываемых услуг; 9. Привлечение новых квалифицированных специалистов в отрасль; 10. Ориентация на новых потребителей.</p>	<p>отлаженной системы закупки, а также анализа работы оборудования не способствует четкой работе с поставщиками 3. Постоянно увеличивающиеся затраты на производство работ, оказание услуг не способствуют увеличению конкурентоспособности предприятий 4. Отсутствие систематического и планомерного документирования результатов работы препятствует качественному обслуживанию потребителей товаров, работ, услуг в сфере малого и среднего бизнеса</p>
<p>Угрозы 1. Уменьшение объема выпуска продукции, производства работ, оказания услуг; 2. Несовершенная структура управления предприятиями малого и среднего бизнеса; 3. Рост требований потенциальных потребителей к производимой продукции, работам, услугам; 4. Плохое качество используемого сырья; 5. Зависимость качества результата работы от личных качеств исполнителей; 6. Большая зависимость от поставщиков сырья; 7. Высокая конкурентоспособность на рынке работ, услуг; 8. Повышение цен на оборудование, запасные части и расходные материалы 9. Низкая мотивация персонала в результатах труда;</p>	<p>1. Снижение риска производительности возможно за счет внедрения на производстве нового оборудования 2. Возможность оптимизации управленческих расходов за счет привлечения в отрасль квалифицированных специалистов 3. Предупреждение поломок оборудования за счет осуществления в соответствии с графиком технического обслуживания оборудования 4. Снижение риска неудовлетворенности потребителей качеством продукции, работ, услуг за счет оперативного технического обслуживания оборудования позволит 5. Снижение риска утраты позиций конкурентоспособности за счет обновления ассортимента и развития рынка</p>	<p>1. Снижение качества выпускаемой продукции, работ, услуг как результат отсутствия регулярного тактического и стратегического планирования в сфере малого и среднего бизнеса 2. Высокие затраты на ремонт и простой оборудования связаны с наличием неквалифицированных кадров в сфере малого и среднего бизнеса 3. Неэффективная система мотивации и стимулирования сотрудников предприятий малого и среднего бизнеса способствуют снижению устойчивости предприятий на рынке 4. Уменьшение объема выпускаемой продукции, работ, услуг предприятиями малого и среднего бизнеса связано с тем, что они зависимы от поставщиков, которые устанавливают высокие цены на ресурсы и материалы</p>

Таким образом, проведенный SWOT-анализ отдельных элементов производственного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса Красноярского края позволил выявить типичные для предприятий данной сферы экономики основные проблемы:

1. Снижение качества выпускаемой продукции, работ, услуг как результат отсутствия регулярного тактического и стратегического планирования в сфере малого и среднего бизнеса
2. Высокие затраты на ремонт и простои оборудования связаны с наличием неквалифицированных кадров в сфере малого и среднего бизнеса
3. Неэффективная система мотивации и стимулирования сотрудников предприятий малого и среднего бизнеса способствуют снижению устойчивости предприятий на рынке
4. Уменьшение объема выпускаемой продукции, работ, услуг предприятиями малого и среднего бизнеса связано с тем, что они зависимы от поставщиков, которые устанавливают высокие цены на ресурсы и материалы.

Кроме того, результаты проведенного SWOT-анализа позволяют нам обозначить основные перспективные возможности развития малого и среднего бизнеса в Красноярском крае:

1. Снижение риска производительности возможно за счет внедрения на производстве нового оборудования
2. Возможность оптимизации управленческих расходов за счет привлечения в отрасль квалифицированных специалистов
3. Предупреждение поломок оборудования за счет осуществления в соответствии с графиком технического обслуживание оборудования
4. Снижение риска неудовлетворенности потребителей качеством продукции, работ, услуг за счет оперативного технического обслуживания оборудования позволит
5. Снижение риска утраты позиций конкурентоспособности за счет обновления ассортимента и развития рынка.

Как было отмечено ранее, производственный потенциал малого и среднего бизнеса Красноярского бизнеса включает в себя составляющие, представленные на рисунке 1. Для подлее точного и качественного выявления перспектив развития предприятия данного сектора экономики необходимо каждую составляющую рассмотреть более подробно.

Демографический потенциал. Население региона составляет порядка 2852,8 тыс. чел., что образует базис трудового и потребительского потенциала региона.

Таблица 10 – Демографический потенциал Красноярского края

	Численность населения на 1 января 2014 г.	Численность населения на 1 января 2015 г.
Все население	2846475	2852810
городское население	2181591	2180839
сельское население	664884	671971

Демографический потенциал не является компонентой постоянной. Компоненты изменения общей численности населения Красноярского края представлены в таблице 11.

Таблица 11 - Компоненты изменения общей численности населения Красноярского края (человек)

Годы	Численность населения на 1 января	Изменения за год			Численность населения на 31 декабря
		общий прирост	в том числе		
			естественный прирост	миграционный прирост	
2008	2837013	-4422	-2107	-2315	2832591
2009	2832591	263	515	-252	2832854
2010	2832854	-3749	396	-4145	2829105
2011	2829105	9291	1324	7967	2838396
2012	2838396	8079	4286	3793	2846475
2013	2846475	6335	4944	1391	2852810

Основные характеристики демографического ресурса Красноярского края:

- 1) Количество населения Красноярского края сравнимо с большинством соседних регионов России.
- 2) Низкая урбанизация по сравнению с большинством соседних регионов России
- 3) Неравномерное распределение населения по краю

4) Стабильный прирост населения в крае, несмотря на миграцию населения в 2010 году.

5) Естественный прирост населения в крае превышает миграционный прирост в крае.

Трудовой потенциал.

Таблица 12 - Среднегодовая численность занятых в экономике Красноярского края по формам собственности (тысяч человек)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Занято в экономике-всего	1427,8	1433,7	1436,8	1433,9	1439,3	1437,5
в том числе по формам собственности:						
государственная и муниципальная	537,2	532,0	526,6	522,3	515,8	502,6
частная	729,9	757,9	783,6	793,2	804,0	812,5
собственность общественных и религиозных организаций (объединений)	2,8	2,8	2,6	2,9	2,5	2,3
смешанная российская	75,4	74,0	59,5	52,5	52,7	58,5
совместная российская и иностранная	82,5	67,1	64,4	62,9	64,2	61,6
В том числе занятых на предприятиях малого и среднего бизнеса	636,6	678,5	684,4	689,4	714,5	723,2
В том числе по отраслям:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	54,2	56,3	60,1	75,4	76,5	76,8
рыболовство, рыбоводство	13,3	13,8	14,3	18,4	20,6	21,3
добыча полезных ископаемых	28,7	29,1	33,3	36,5	37,9	38,5
обрабатывающие производства	109,4	110,1	111,6	115,4	116,6	116,8
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	111,4	111,7	112,3	118,5	119,5	119,8
строительство	117,3	147,5	150,6	158,6	162,4	164,3
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	36,9	37,3	39,2	43,7	42,6	43,3

Окончание таблицы 12

А	1	2	3	4	5	6
гостиницы и рестораны	11,6	12,1	14,3	16,8	16,4	16,8
транспорт и связь	17,8	18,1	19,3	23,2	23,5	22,6
финансовая деятельность	33,8	34,2	35,3	37,5	39,5	35,5
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	9,3	10,4	11,2	15,4	13,2	11,5
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	15,3	15,8	16,7	17,3	16,8	15,4
образование	18,5	19,6	20,2	12,7	13	11,1
здравоохранение и предоставление социальных услуг	11,5	12,7	15,4	15,5	15,8	14,5
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	22,5	23,6	30,6	24,3	25,5	15
предоставление услуг по ведению домашнего хозяйства	25,1	26,2	27,3	27,6	27,8	16,2

Средняя численность работников на предприятиях малого и среднего бизнеса, включая внешних совместителей, и лиц, выполняющих работы по договорам гражданско-правового характера по сравнению с 2013 годом увеличилась на 1,2% и составила 723,2 тысячи человек. Основную занятость населения обеспечили предприятия, осуществляющие деятельность в строительстве – 22,7% (164,3 тыс. человек); сфере производство и распределение электроэнергии – 16,6% (119,8 тыс. человек), в сфере обрабатывающих производств – 16,2% (116,8 тыс. человек).

Таблица 13 - Среднемесячная номинальная начисленная и реальная заработная плата работников предприятий малого и среднего бизнеса Красноярского края

	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, рублей	Темп роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, %	Реальная начисленная заработная плата, в % к предыдущему периоду
2009	18934,7	122,1	109,0
2010	20277,0	107,1	96,9
2011	23254,2	114,7	107,7
2012	25658,6	110,3	102,6
2013	28672,4	111,7	106,0
2014	31593,0	110,1	103,9

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников малого и среднего бизнеса в 2014 году сократилась на 1,6% по сравнению с 2012 годом и составила 31593,0 рубля.

Таблица 14 - Распределение численности занятых в экономике по уровню образования (тысяч человек)

	Всего	в том числе имеют образование						начальное общее, не имеют начального общего
		высшее профессиональное	неполное высшее профессиональное	среднее профессиональное	начальное профессиональное	среднее (полное) общее	основное общее	
2009	1405,6	328,9	22,3	387,4	225,0	340,6	91,4	10,0
2010	1395,3	344,7	-	394,1	202,8	349,7	93,3	10,8
2011	1458,1	353,1	-	421,4	238,3	343,8	90,3	11,3
2012	1420,8	362,2	-	422,5	272,9	278,5	78,4	6,3
2013	1428,8	380,9	-	384,9	239,2	329,7	89,3	4,8
2014	1429,9	377,7	-	413,0	211,6	337,5	85,4	4,7

Уровень образования населения в крупных городах Красноярского края сравним с соседними регионами России. Из года в год увеличивается количество специалистов с высшим образованием.

Таблица 15 - Распределение численности занятых в экономике по возрастным группам(тысяч человек)

	Всего	в том числе в возрасте, лет					
		до 20	20-29	30-39	40-49	50-59	60-72
2009	1405,6	25,4	350,2	355,3	362,4	267,2	45,1
2010	1395,3	22,3	336,3	351,1	351,6	283,6	50,4
2011	1458,1	20,0	366,6	368,6	351,1	302,7	49,2
2012	1420,8	14,3	373,4	321,4	347,0	303,1	61,7
2013	1428,8	12,2	349,9	381,9	333,6	301,7	49,5
2014	1429,9	10,4	358,6	382,6	331,9	294,1	52,3

Однако необходимо отметить низкий уровень образования мужского населения в малых городах и в сельской местности Красноярского края.

Производственный потенциал.

При анализе производственного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса Красноярского края необходимо отметить наличие значительного количества основных фондов для использования в промышленном производстве, а также высокий износ основных фондов.

На начало 2015 года в Красноярском крае работало 72883 предприятия малого и среднего бизнеса, что на 12139 меньше, чем в предыдущем году.

Таблица 16 - Распределение предприятий малого и среднего бизнеса Красноярского края по видам экономической деятельности, на конец 2014 года (единиц)

	2011	2012	2013	2014
Всего	80607	84324	85022	72883
в том числе по видам экономической деятельности:				
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2965	3371	3291	2997
рыболовство, рыбоводство	213	201	193	164
добыча полезных ископаемых	8	8	7	8
обрабатывающие производства	4765	5004	5011	4290
из них:				
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	657	718	693	633
текстильное и швейное производство	1131	1124	1073	808
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	29	32	34	26
обработка древесины и производство изделий из дерева	843	874	883	753
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	306	312	318	270
производство кокса и нефтепродуктов	1	1	1	1
химическое производство	25	32	31	23
производство резиновых и пластмассовых изделий	83	80	81	64
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	201	218	235	201
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	417	432	458	426
производство машин и оборудования	162	204	188	186
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	198	199	208	193
производство транспортных средств и оборудования	12	14	15	12
прочие производства	700	764	793	694
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	53	51	57	55
строительство	2046	2344	2612	2306
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	46005	46042	45836	39725
в том числе:				
торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт	3409	3482	3531	3069
оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	3600	3609	3653	3142

	2011	2012	2013	2014
розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	38996	38951	38652	33514
гостиницы и рестораны	1569	1640	1720	1611
транспорт и связь	7194	9272	9488	7423
из них:				
связь	285	303	298	246
финансовая деятельность	393	413	433	348
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	8921	9489	9874	8621
из них:				
научные исследования и разработки	25	31	26	18
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	2	4	4	-
образование	605	617	655	541
здравоохранение и предоставление социальных услуг	508	529	586	540
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	5320	5302	5225	4228
из них:				
деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта	696	734	758	691
предоставление услуг по ведению домашнего хозяйства	33	30	30	24

Больше всего предприятий ушло из оптовой и розничной торговли – 6111 предприятий, транспорта и связи – 2065 предприятий, рынка недвижимости – 1253 предприятий, с рынка услуг - 997, и из отрасли обрабатывающих производств – 721 предприятие.

Таблица 17 - Коэффициент рождаемости организаций

	2011	2012	2013	2014
Январь	7,7	8,5	8,6	8,0
Февраль	10,4	10,8	13,1	10,4
Март	11,8	11,9	12,8	9,7
Апрель	12,1	12,4	14,4	9,2
Май	9,3	10,1	10,0	9,4
Июнь	8,6	8,9	10,6	9,3
Июль	8,9	9,6	8,9	8,6
Август	10,3	11,0	9,7	9,1
Сентябрь	9,1	9,7	9,0	8,8
Октябрь	10,4	11,4	9,5	8,8
Ноябрь	11,8	10,5	9,1	8,8

Окончание таблицы 17

А	1	2	3	4
Декабрь	14,0	11,6	9,8	9,2
Январь-декабрь	123,5	125,2	125,4	124,8

Таблица 18 - Коэффициент официальной ликвидации организаций

	2011	2012	2013	2014
Январь	3,8	10,3	6,2	5,7
Февраль	7,6	10,8	3,9	7,7
Март	19,6	10,4	4,6	3,1
Апрель	19,1	9,3	5,3	4,2
Май	9,3	7,2	5,0	4,1
Июнь	14,0	3,4	4,0	3,8
Июль	12,7	8,0	5,9	3,6
Август	13,1	4,8	3,6	3,3
Сентябрь	15,4	8,0	4,8	4,1
Октябрь	13,0	7,7	9,9	8,2
Ноябрь	8,9	6,5	4,6	3,1
Декабрь	8,6	7,9	6,0	5,1
Январь-декабрь	144,8	93,9	64,2	62,1

Как следует из представленных таблиц 14-15, коэффициент рождаемости организация малого и среднего бизнеса в 2014 году превышает значение данного показателя на 0,2 пункта. Это свидетельствует о положительной тенденции в области малого и среднего бизнеса, поскольку говорит о том, что данная сфера экономической деятельности расширяется. Об этом также свидетельствует динамика коэффициента официальной ликвидации предприятий малого и среднего бизнеса. Коэффициент официальной ликвидации предприятий малого и среднего бизнеса в 2014 году сократился по сравнению с данными 2013 года на 29,7 пункта.

Таблица 19 - Объем предоставленных товаров (работ, услуг) предприятиями малого и среднего бизнеса Красноярского края

	2011	2012	2013	2014
Всего	40304	43848	45912	45919
в том числе по видам экономической деятельности:				
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1483	1753	1777	2678
рыболовство, рыбоводство	107	105	104	92
добыча полезных ископаемых	4	4	3	4
обрабатывающие производства	2383	2602	2706	3402
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	27	27	31	36
строительство	1023	1219	1411	2291
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	23002	23942	24751	24246
гостиницы и рестораны	785	853	929	902
транспорт и связь	3597	4821	5124	4157
финансовая деятельность	197	215	234	295
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4461	4934	5332	4828
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	1	2	2	-
образование	303	321	354	303
здравоохранение и предоставление социальных услуг	254	275	316	302
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2660	2757	2822	2368
предоставление услуг по ведению домашнего хозяйства	17	16	1,6	13

Вместе с тем, в 2014 году наблюдалось увеличение объема предоставленных товаров (работ, услуг) малыми и средними предприятиями Красноярского края. По сравнению с 2013 годом оборот организаций (по сопоставимому кругу) увеличился на 4,8 % (5105 млрд. руб.) и составил 45919 миллиарда рублей. Наибольший оборот в расчете на одно предприятие наблюдался в организациях оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 610,3 миллиона рублей, добычи полезных ископаемых – 520 миллиона рублей. Наименьшее значение данного показателя отмечалось в сфере образования – 726 миллионов рублей.

Инвестиционный потенциал

Таблица 20 – Инвестиционный потенциал предприятий малого и среднего бизнеса Красноярского края

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Инвестиции в основной капитал за счет средств муниципального бюджета, тысяча рублей	4795958,8	3848325,7	3400337,8 2	4263616,9 7	5061755,7 9	4569125,3 9
Инвестиции, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства, тыс. руб.	4668399,4 6	4998304,3 4	5026638,3 7	774385,43	6497447,3 4	6607420,3 3
Инвестиции в основной капитал, осуществляемые организациями, находящимися на территории муниципального образования (без субъектов малого предпринимательства), тысяча рублей					96872484	
Инвестиции в основной капитал организаций муниципальной формы собственности, тысяча рублей					4205810	
Средства на долевоестроительство населения, тысяча рублей						26313687
Инвестиции в основной капитал, осуществляемые организациями, находящимися на территории муниципального образования (без субъектов малого предпринимательства); (без средств на долевоестроительство населения)						54771852

строительство населения и организаций), тысяча рублей						
Инвестиции в основной капитал организаций муниципальной формы собственности; (без средств на долевое строительство организаций муниципальной формы собственности), тысяча рублей						4914724
Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека; (без средств на долевое строительство населения и организаций), тысяча рублей						34493
Средства на долевое строительство населения и организаций, находящихся на территории муниципального образования - из них средств населения, тысяча рублей						14124109

Необходимо отметить наличие специальной инфраструктуры для привлечения инвестиций.

Сумма инвестиций, направленная на развитие малого бизнеса в 2014 году, увеличилась на 3,2 % по сравнению с 2013 годом и составила 6,6 миллиарда рублей. Наибольшая доля денежных средств 85,7 % (5,7 миллиарда рублей) была инвестирована предприятиями, с видом экономической деятельности «Строительство».

Также необходимо отметить наличие системы побудительных механизмов для активизации инвестиционных процессов на предприятиях малого и среднего бизнеса в Красноярском крае.

Однако негативным моментом является высокая сложность прохождения некоторых административных процедур, а также отсутствие качественной информации о доступных инвестиционных площадках и тенденциях развития предприятий малого и среднего бизнеса.

Транспортный и инфраструктурный потенциал

Таблица 21 - Транспортный и инфраструктурный потенциал предприятий малого и среднего бизнеса Красноярского края

транспорт и связь	2011	2012	2013	2014
Объем продукции, работ, услуг, млн. руб.	3597	4821	5124	4157
Количество предприятий, ед	7194	9272	9488	7423

При анализе транспортного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса нами было отмечено наличие:

- разветвленной сети железных дорог и железнодорожный узлов для поставок сырья для промышленных предприятий и вывоза готовых изделий, наличие
- разветвленной сети электроснабжения и теплоснабжения для использования промышленными производствами
- развитой сети телекоммуникации
- низкой плотности автомобильных дорог
- низкие темпы строительства новых автодорог

Также существует проблема обеспечения растущего спроса на электроэнергию, высокий износ трансформаторных подстанций, низкая эксплуатационная способность линий электропередач

Инновационный потенциал

Таблица 22 - Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, по видам экономической деятельности (процентов)

	2012	2014
Всего	1,60	1,89
Добыча полезных ископаемых	0,03	0,04
в том числе:		
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	-	0,02
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	0,16	0,10
Обрабатывающие производства	2,60	3,38
в том числе:		
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	1,86	0,23
текстильное и швейное производство	-	32,34
обработка древесины и производство изделий из дерева	0,01	13,76
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	0,50	12,24
производство кокса и нефтепродуктов	52,52	58,68
химическое производство	0,11	15,85
производство резиновых и пластмассовых изделий	-	0,05
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	0,17	0,10
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	0,90	0,21
производство машин и оборудования	0,15	0,81
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	4,88	8,09
производство транспортных средств и оборудования	0,02	-
прочие производства, не включенные в другие группировки обрабатывающих производств	19,90	36,69
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,34	0,23
Связь	4,52	1,86
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	0,06	0,46
Научные исследования и разработки	...	1,31
Предоставление прочих видов услуг	1,33	1,82

Таблица 23 - Затраты на технологические инновации организаций,
по видам экономической деятельности (миллионов рублей)

	2013	2014
Всего	14617,7	19643,9
Добыча полезных ископаемых	76,3	119,9
в том числе:		
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	-	53,6
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	76,3	66,4
Обрабатывающие производства	12861,6	17913,7
в том числе:		
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	417,5	67,3
текстильное и швейное производство	-	127,8
обработка древесины и производство изделий из дерева	0,6	1374,2
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	11,2	152,5
производство кокса и нефтепродуктов	3734,4	6067,5
химическое производство	3,2	567,5
производство резиновых и пластмассовых изделий	-	1,1
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	14,0	10,5
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	3396,2	852,6
производство машин и оборудования	35,1	229,6
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	156,9	261,6
производство транспортных средств и оборудования	0,9	-
прочие производства, не включенные в другие группировки обрабатывающих производств	5091,5	8201,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	273,5	205,3
Связь	1039,5	453,9
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	1,1	9,3
Научные исследования и разработки	...	259,6
Предоставление прочих видов услуг	365,8	682,1

Анализ инновационного потенциала позволяет нам сделать вывод о:

- наличии структур, оказывающих поддержку научно-технической деятельности в регионе

- наличия возможностей для воспроизводства кадров для научно-технической сферы;
- наличия в регионе готовых разработок по выпуску новой продукции и внедрению новых технологий;
- малое число организаций, осуществляющих НИОКР
- низкая численность научных кадров;
- низкая материально-техническая база инноваций;
- низкая инновационная и изобретательская активности бизнеса и науки.

Проанализировав все составляющие производственного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса Красноярского края можно сделать следующие выводы.

Красноярский край обладает достаточным потенциалом развития малого и среднего бизнеса. Несмотря на слабые стороны, которые ограничивают количественный и качественный рост производства и предприятий в данном секторе экономики, производственный потенциал Красноярского края обладает сильными сторонами, благодаря которым можно:

- развивать малый и средний бизнес на урбанизированных территориях области, где располагаются основные трудовые ресурсы, развита транспортная и другая инфраструктура для доставки сырья, материалов, транспортировки и доставки готовой продукции к потребителю, а также развита промышленная инфраструктура для обеспечения бесперебойной работы всех производственных процессов;
- развивать малые и средние производства Красноярского края по переработке имеющихся в каждой конкретной местности природных и других ресурсов в малых городах и других населенных пунктах края с ограниченным трудовым, транспортным, инфраструктурным, инвестиционным и инновационным потенциалом.

Показатели эффективности производственного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса Красноярского края представлены в таблице 20.

Таблица 24 - Показатели эффективности производственного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса Красноярского края

Наименование показателя	2012	2013	2014	Темп роста, %
1. Валовой региональный продукт, млн. руб.	11708	11926	12036	100,9
2. Произведенный региональный доход, млн. руб.	43848	45912	45919	100,2
3. Чистая продукция предприятий материального производства, млн. руб.	11400	14233	14694	103,2
4. Прибыль всего, млн. руб.	3520	3733	3956	106,0
5. Денежные доходы населения, тыс. руб.	13840	17580	21330	121,3
6. Общественная производительность труда, тыс. руб / чел	670	725	785	108,3
7. Фондоотдача	21,3	21,5	21,8	101,4
8. Фондоёмкость	0,047	0,047	0,046	97,8
9. Трудоемкость на 1 рубль валового национального продукта	17,4	17,8	17,6	98,9
10. Коэффициент использования сырьевого потенциала	0,23	0,24	0,24	100,0
11. Коэффициент использования трудового потенциала	0,36	0,38	0,39	102,6
12. Коэффициент использования элементов инфраструктурного потенциала	0,29	0,29	0,29	100,0
13. Коэффициент использования научно-технического потенциала	0,06	0,09	0,09	100,0
14. коэффициент эффективности использования научно технического потенциала	0,11	0,11	0,13	118,2
15. Коэффициент использования информационного потенциала	0,23	0,24	0,27	112,5
16. Коэффициент использования организационно-управленческого потенциала	0,31	0,33	0,33	100,0
17. Коэффициент использования производственного потенциала	0,336	0,378	0,432	114,3
18. Рентабельность производства, %	14,3	15,4	15,8	102,6
19. Неиспользованные резервы производства				56,8

Таким образом, показатели эффективности использования производственного потенциала предприятиями малого и среднего бизнеса Красноярского края увеличиваются. Об этом свидетельствует динамика

таких показателей, как валовой региональный продукт – темп роста 100,9%, произведенный региональный доход – 100,2%; общественная производительность труда – 108,3%, фондоотдача – 101,4%, коэффициент использования трудового потенциала – 102,6%, коэффициент эффективности использования научно технического потенциала – 118,2%, коэффициент использования информационного потенциала – 112,5%, коэффициент использования производственного потенциала – 114,3%. Однако при анализе выявлены неиспользованные резервы производства – 56,8%. Это свидетельствует о том, что у предприятий малого и среднего бизнеса Красноярского края имеются неиспользованные резервы роста и развития производственного потенциала, которые необходимо использовать при стратегическом и тактическом планировании деятельности предприятий данного сектора экономики.

3. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

3.1. Основные направления совершенствования государственной поддержки малого и среднего предпринимательства

Недостаточное внимание, уделяемое государством вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, не позволяет обеспечить рост экономической эффективности функционирования предприятий малого и среднего бизнеса, хотя именно малое и среднее предпринимательство, не требуя крупных стартовых инвестиций, гарантирует быстрый оборот ресурсов, высокую динамику роста, помогает экономно и оперативно решать проблемы реструктуризации экономики, гибко реагирует на изменение конъюнктуры рынка, придает экономике дополнительную стабильность.

В Красноярском крае уже созданы необходимые условия для реализации эффективной государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе. К данным условиям относятся:

- высокий уровень предпринимательских способностей и предпринимательской активности граждан;
- конституционные гарантии возможности и свободы осуществления предпринимательской деятельности;
- законодательное закрепление статуса малого предпринимательства как особого вида экономической деятельности, в отношении которого могут действовать специальные меры государственной поддержки;
- наличие (находящихся на разных стадиях формирования) практически всех элементов системы поддержки малого предпринимательства, успешно функционирующих в промышленно развитых странах;

- достигнутый уровень и существующие тенденции развития малого предпринимательства способны стать базой для устойчивого развития этого сектора экономики.

Целью государственной политики развития и поддержки малого и среднего предпринимательства является создание политических, правовых и экономических условий для свободного развития малого предпринимательства, обеспечивающих:

- повышение социальной эффективности деятельности малых и средних предприятий: рост численности занятых в секторе малого предпринимательства, средних доходов и уровня социальной защищенности работников малых предприятий и, как следствие, формирование среднего класса – базы политической стабильности;

- темпы роста развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе выражаются как стратегический фактор социально-экономического развития государства, увеличение доли малого предпринимательства в формировании всех составляющих внутреннего валового продукта (производство товаров, оказание услуг, уплата налогов), расширение сфер деятельности и экономическое укрепление малых предприятий.

Для достижения цели государственной политики в сфере малого и среднего предпринимательства должны быть решены задачи:

- формирования правовой среды, обеспечивающей беспрепятственное развитие сферы малого предпринимательства; предоставления правовой, судебной и физической защиты субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляемой на основе федеральных законов и законов субъектов РФ;

- финансового обеспечения государственной поддержки малого и среднего предпринимательства;

- формирования инфраструктуры, обеспечивающей доступность для субъектов малого и среднего предпринимательства необходимых услуг и ресурсов;
- повышения эффективности деятельности органов государственной власти РФ, субъектов РФ и органов местного самоуправления по поддержке малого и среднего предпринимательства.

Также необходимо рассмотреть вопрос о снижении налогового бремени, а также применения упрощенных процедур налогообложения и представления отчетности, создания благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе. Необходимым условием является улучшение налогового климата для субъектов малого и среднего предпринимательства. Для субъектов малого и среднего предпринимательства возможно применение специальных видов систем налогообложения: упрощенной системы налогообложения организаций и индивидуальных предпринимателей и системы налогообложения для определенных видов деятельности (единый налог на вмененный доход).

В целях расширения возможностей доступа малых и средних предприятий (в том числе начинающих) к источникам финансовых средств, необходимых для их развития, следует организовать выполнение комплекса мер по следующим основным направлениям:

- создание кредитных кооперативов, обществ взаимного кредитования, других небанковских кредитных институтов, которые будут предоставлять на возвратной основе средства под инвестиционные проекты субъектам малого и среднего бизнеса агропромышленного комплекса;
- разработка действенного механизма государственных гарантий, способствующих разделению рисков между государством, кредитными организациями и малыми и средними предприятиями;
- субсидирование процентной ставки по кредитам и займам, выдаваемым определенным категориям субъектов малого предпринимательства коммерческими организациями;

- внедрение в сфере малого предпринимательства типовых схем финансовой аренды (лизинга);
- формирование системы кредитных историй предприятий малого и среднего бизнеса специализированными организациями (кредитными бюро) с целью доступа малых и средних предприятий к кредитам коммерческих банков.

Эффективность государственной поддержки – это результат взаимодействия государственных ресурсов для достижения цели государства при наиболее полном использовании ресурсов. Следовательно, рассматривая исключительно результат деятельности, можно говорить лишь о ее результативности, а для определения эффективности необходимо сравнение полученных результатов и затрат на их достижение (рисунок 7).



Рисунок 7 - Виды эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса (составлена автором)

В связи со спецификой агропромышленного комплекса, в самостоятельный блок нами выделен такой вид эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в рассматриваемой отрасли экономики, как «Эффективность протекающих процессов и явлений», характеризующий эффективность экономического роста, использования ресурсов, приватизации, инвестиций и т.д.

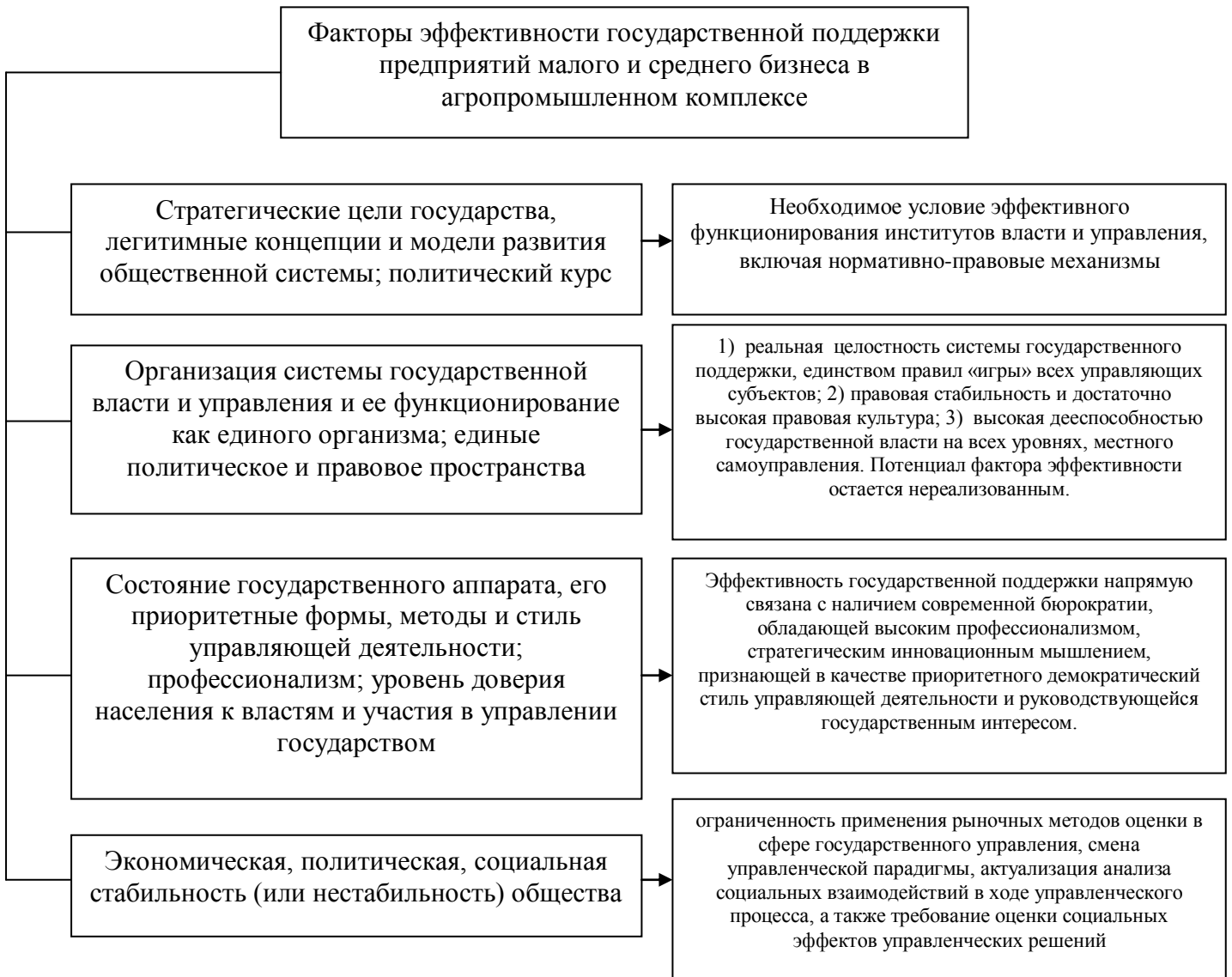


Рисунок 8 - Факторы эффективности государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе
(составлено автором)

Реализация данных мер позволит существенно улучшить государственную поддержку развития малого и среднего бизнеса в Красноярском крае.

Показатели эффективности региональной государственной поддержки можно классифицировать в зависимости от рассматриваемого механизма (или инструмента) воздействия государства на сельскохозяйственного товаропроизводителя (рисунок 8).



Рисунок 9 - Показатели эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса (составлено автором)

Предлагается применение только формализованных критериев, то есть коэффициентов и показателей, рассчитанных по определенным формулам.

Полученные значения могут сравниваться с нормативными коэффициентами, среднестатистическими отраслевыми показателями, данными базисного периода, анализироваться как по абсолютной величине, так и в динамике для выявления тенденций их роста или снижения.

Таблица 25 – Эффективность господдержки предприятий малого и среднего бизнеса АПК Красноярского края (рассчитана автором)

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2014 к 2008 в %	Всего за 7 лет
Объем господдержки АПК, млн. руб.	3004,1	3221,7	3317,2	3532,1	2491,6	3059,7	2849,0	94,8	21475,4
Валовая продукция сельского хозяйства, млн. руб.	16841,1	17516,2	18143,2	19993,5	19269,4	21038,0	24533,9	145,6	137335,3
Затраты на производство валовой продукции, млн. руб.	9562,3	9856,3	10917,2	11207,0	10856,9	12042,3	14415,3	151,1	78857,3
Прирост валовой продукции от господдержки, млн. руб.	5532,2	5753,1	6102,2	6301,3	4422,2	5345,3	4848,8	87,6	38305,1
Эффективность государственной поддержки	1,842	1,786	1,840	1,784	1,775	1,747	1,702	92,3	1,784

Анализ эффективности государственной поддержки на региональном уровне позволяет сделать вывод о сокращении государственной поддержки почти на 8% – с 1,842 в 2008 г. до 1,702 в 2014 г. В целом за 7 лет реализации программ государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе был получен прирост валовой продукции равный 45,6%, однако эффективность государственных средств на поддержку агропромышленного комплекса Красноярского края составила всего 1,784. В настоящее время агропромышленный комплекс Красноярского края характеризуется слабой материально-технической базой, низким ресурсным потенциалом, изношенностью сельскохозяйственной техники. По сути предприятия АПК Красноярского края лишены эффективной государственной поддержки. Рассчитанные показатели свидетельствуют о необходимости разработки стратегии развития предприятий агропромышленного комплекса на основе государственной поддержки.

Существуют несколько стадий жизни бизнеса (рисунок 10).

Стадии жизни бизнеса представлены на рисунке 10.

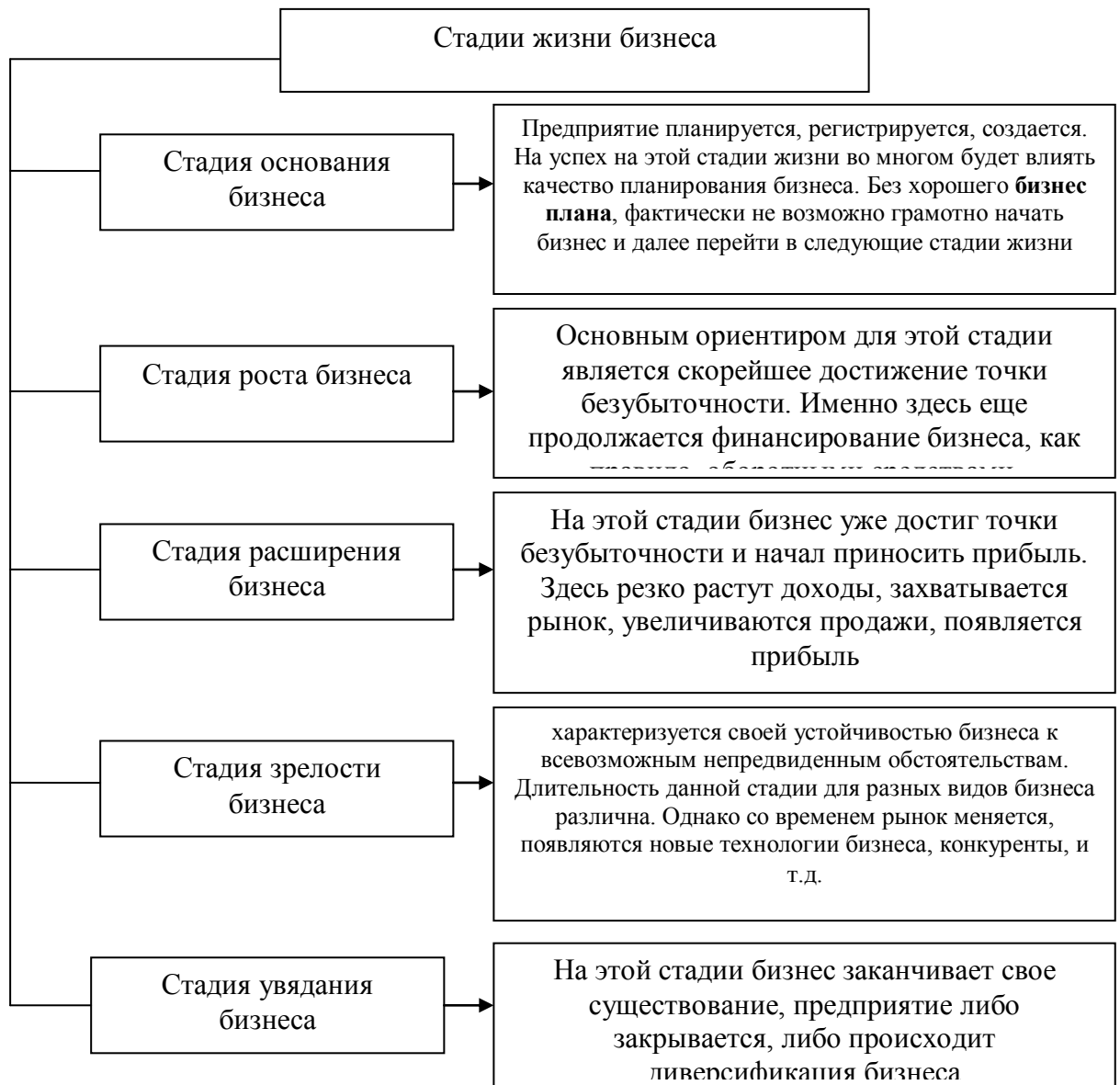


Рисунок 10 – Стадии жизни бизнеса

На стадии основания бизнеса в АПК основными рисками нами выделены низкое качество планирования (вероятность наступления 0,8), отсутствие результата в установленный срок (вероятность – 0,75), потери доступа к более дешевым ресурсам (вероятность – 0,75).

На стадии роста бизнеса в АПК основными рисками является возможность убыточного производства (вероятность наступления 0,99),

получение отрицательного результата (вероятность – 0,95), множество конкурентов (вероятность – 0,84).

На стадии расширения основными рисками является возможность получения отрицательного результата (вероятность – 0,85), множество конкурентов (вероятность – 0,67).

На стадии зрелости малого и среднего бизнеса в АПК основными рисками является множество конкурентов (вероятность – 0,63), появление новых прогрессивных технологий (вероятность – 0,68).

На стадии увядания малого и среднего бизнеса в АПК основными рисками является отсутствие получения результата в срок (вероятность 0,78), а также другие риски (политические, финансовые, экологические, страновые и т.д., вероятность наступления высокая).

Также для каждой стадии жизненного цикла бизнеса нами в ходе исследования были определены виды государственной поддержки (с учетом выделенных факторов риска).

Необходимо отметить, что поддержка в любой форме производства сельскохозяйственной продукции, поддержка, направленная на проведение мероприятий по планированию земель, а также мероприятий по развитию кредитования и страхования актуальна для любой стадии развития бизнеса.

Актуальными для всех стадий жизненного цикла бизнеса остаются мероприятия по развитию страхования и кредитования предприятий малого и среднего бизнеса.

Также актуальными являются меры государственной поддержки, направленные на кадровое обеспечение предприятий малого и среднего бизнеса.

Факторы эффективности государственной поддержки на разных стадиях жизненного цикла предприятий малого и среднего бизнеса представлены на рисунке 6.

Под мерами государственной поддержки понимаются как финансовые, так и нефинансовые способы поддержки: субсидии, гранты, меры

компенсации затрат и иные формы государственного софинансирования, налоговые льготы, государственные гарантии, поддержка в продвижении продукции, льготное размещение на площадях региональной и муниципальной недвижимости и иные меры государственной поддержки, финансируемые за счет средств региональных бюджетов, а также упрощение административных процедур, адресная поддержка со стороны госорганов, система «одного окна», информационная поддержка предприятий. Исследование включает два крупных блока. Первый блок — оценка эффективности мер господдержки компаниями среднего бизнеса. Цель — узнать мнение бизнеса об эффективности используемых мер господдержки средних предприятий. Все меры господдержки были поделены на группы в соответствии с целями региональной экономической политики. Каждая группа содержала список мер господдержки. Для оценки была предложена шкала от 1 до 5 (1 — очень низкая эффективность, 5 — очень высокая эффективность). Предлагалось производить оценку тех мер и групп мер, которыми компании пользуются/пользовались либо которым могут дать оценку на основе знания рынка. В связи с этим компании оценивали часть мер. В анкете респонденты также могли указать срок получения мер и размер поддержки (факультативно). Это было необходимо, чтобы понять, систематически или разово компания пользуется мерой, а также сообразна поддержка целям компании или нет.

Второй блок — оценка препятствующих факторов. В данном разделе был перечислен список отдельных мер, поскольку перечисление групп не имело смысла: препятствия получения различных видов поддержки, направленных на одну цель, могут существенно отличаться друг от друга. Для каждой меры из списка можно было дать оценку факторам, препятствующим получению данной поддержки. Для оценки была предложена шкала от 0 до 3 (0 — фактор незначим, 1 — мало значим, 2 — достаточно значим, 3 — сильно значим). Компании могли указать один или несколько препятствующих факторов при получении мер господдержки из

списка, при этом компания могла не оценивать препятствия, если не сталкивалась с мерой Все меры господдержки, получаемые предприятиями, были сгруппированы в зависимости от целей экономической политики Красноярского края. Для того чтобы сформулировать данные цели, были просмотрены программы развития отраслей экономики и программы развития малого и среднего бизнеса. На основе данных документов был составлен список мер, предлагаемых в рамках региональной господдержки. В программах развития также были указаны цели, на которые направлены группы мер

Сопоставление целей и полного списка мер позволило обобщить информацию и сформулировать семь основных целей оказания региональной господдержки:

- 1 Поддержка инвестиционных проектов и модернизации;
- 2 Развитие инфраструктуры;
- 3 Содействие развитию инноваций;
- 4 Стимулирование выхода на новые рынки;
- 5 Повышение ресурсо- и энергоэффективности предприятий;
- 6 Содействие координации субъектов предпринимательства;
- 7 Обеспечение кадрами.

Из 25 опрошенных посредством анкет предприятий господдержкой пользовалась 21 предприятие. Средний балл всех оценок анкет — 3,07 из 5. Среди опрошенных посредством анкетного опроса оценку групп господдержки в целом дали только 4 предприятия — большинство предприятий не сумели оценить комплекс мер, указав в комментариях, что не обладают для этого достаточной информацией, что говорит о недостаточной информированности о комплексе мер господдержки средним бизнесом.

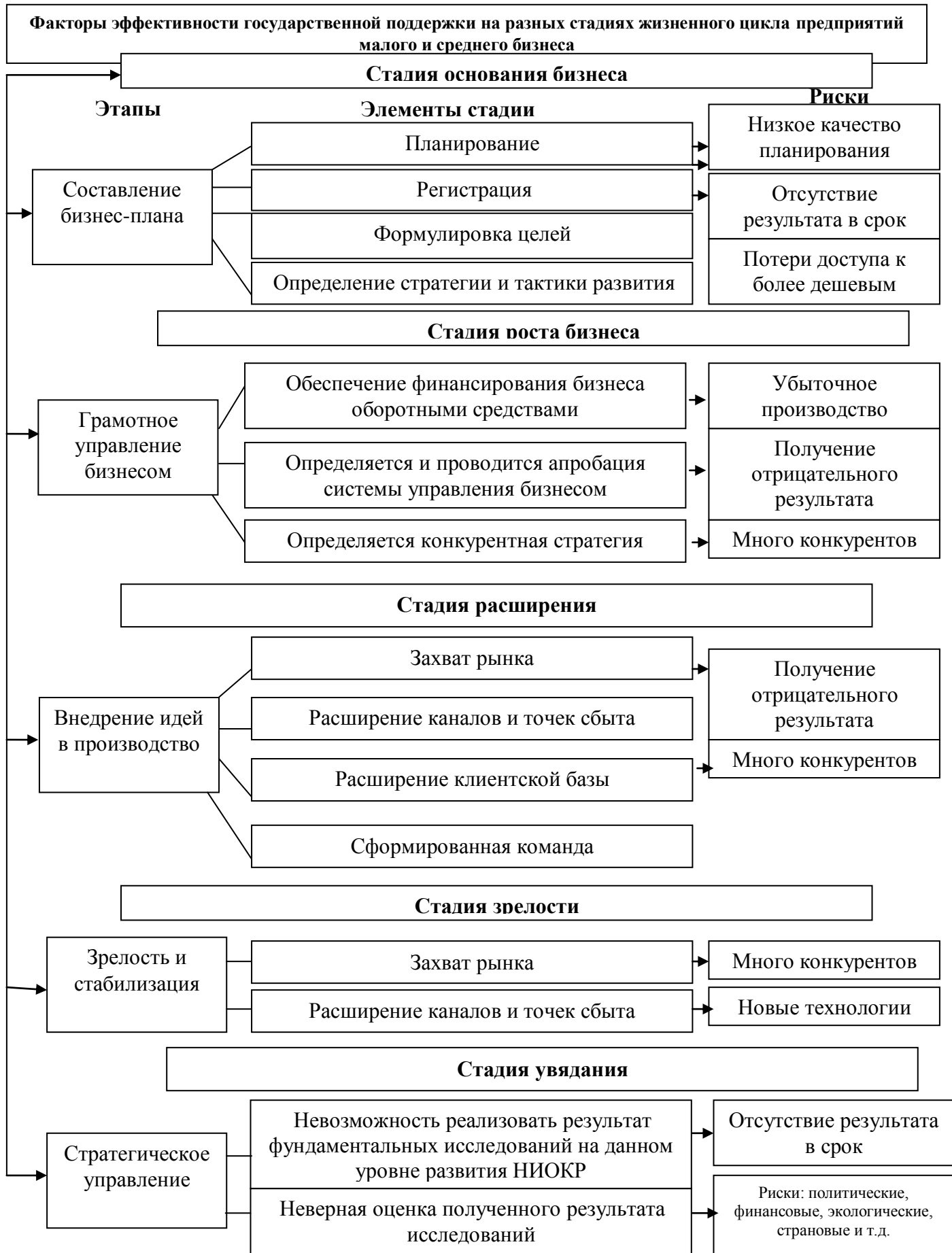


Рисунок 11 - Факторы эффективности государственной поддержки на разных стадиях жизненного цикла предприятий малого и среднего бизнесам

Среди мер господдержки, представленных в анкетах, можно выделить несколько, получивших особенно низкие баллы. Среди них выделяются две группы и отдельная мера.

Первая группа — это меры административной поддержки. Особенно низкие баллы при оценке эффективности в группе получили такие меры, как адресная поддержка со стороны власти и упрощенный порядок администрирования при реализации инвестпроектов. В разрезе мер с точки зрения их характера административная поддержка имеет наименьшие баллы. При этом именно эту группу мер компании считают наиболее востребованными.

Вторая группа мер с особенно низкими баллами выделена с точки зрения их направленности — это меры поддержки реализации программ ресурсоэффективности. В данной группе наименьшие баллы у компенсации затрат (под данной мерой понимаются также субсидии и иные формы государственного финансирования) и информационная поддержка в данной области. Отдельная мера, выделенная на графике, — пользование

инфраструктурой индустриальных площадок. Такой низкий балл отмечается, согласно комментариям, не оценкой потенциальной эффективности, а малым количеством опыта работы с подобными площадками у предприятий на текущий момент. Этот способ господдержки не реализован в полной

В итоговый список препятствующих факторов вошли пять основных факторов:

1. Сложный процесс сбора документов
2. Нецелесообразность получения поддержки
3. Недостаток информации
4. «Узкий коридор» требований (компания не подходит по требованиям, необходимым для получения господдержки)
5. Нежелание раскрывать информацию о компании государственным органам

В анкете компании также могли вписать иной фактор для конкретных мер поддержки из списка, который был предложен.

3.2. Разработка и обоснование методики оценки эффективности государственных программ в сфере развития малого и среднего бизнеса

Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации был утвержден Правительством РФ 2 августа 2010 г. (постановление № 588), Методические указания по разработке и реализации данных программ - приказом Минэкономразвития России от 22 декабря 2010 г. № 670.

Методические рекомендации Минэкономразвития России предусматривают, что для федеральных государственных программ методика оценки их эффективности предусматривает необходимость проведения оценок:

- степени достижения целей и решения задач подпрограмм и государственной программы в целом;
- степени соответствия запланированному уровню затрат и эффективности использования средств федерального бюджета;
- степени реализации ведомственных целевых программ и основных мероприятий (достижения ожидаемых непосредственных результатов их реализации).

Степень достижения целей и решения задач оценивается с помощью целевых индикаторов (показателей), для которых могут быть установлены пороговые значения. Превышение (недостижение) таких пороговых значений свидетельствует об эффективной (неэффективной) реализации государственной программы. Если сказать проще, то согласно Методическим рекомендациям для того, чтобы оценить эффективность реализации госпрограммы РФ, нужно оценить:

- насколько достигнуты результаты программы в целом;

- намного ли перерасходовали (или сэкономили) средств;
- все ли расходы эффективны (наверное, наиболее сложная для оценки составляющая);
- выполнены ли все основные мероприятия (ведомственные целевые программы приравнены к основным мероприятиям).

Нами предлагается одновременно с порядком разработки и реализации государственных программ региона разработать и утвердить положение об оценке их эффективности, единое для всех госпрограмм. Кроме того, мы предлагаем эффективность государственных программ оценивать на основе интегральной оценки по набору из восьми показателей, сгруппированных по трем направлениям:

- оценка качества администрирования реализации государственной программы;
- оценка достижения запланированных результатов программы и эффективности расходования средств;
- оценка качества управления расходами по целевой программе.

Критериями эффективности предлагается следующая шкала: если интегральная оценка больше 80 баллов, то считается, что достигнута высокая эффективность реализации государственной программы, если в диапазоне от 50 до 80 баллов - нормальная эффективность и если меньше 50 баллов - низкая эффективность.

Также предлагается оценивать результат по каждому целевому показателю, установленному для основных мероприятий и ведомственных целевых программ, включенных в подпрограммы госпрограммы. В зависимости от динамики показателя («положительная», «отрицательная» или «сохранение значения») и отношения фактического финансирования к запланированному («рост расходов», «снижение уровня расходов» или «сохранение уровня расходов») каждому показателю присваивать от нуля до трех баллов. Например, положительная динамика показателя при снижении расходов оценивается в три балла, сохранение значения при росте

расходов - в ноль баллов. Необходимо подчеркнуть, что речь идет не о сравнении текущего года с предыдущими периодами, а о соотношении фактических результатов и финансирования с запланированными.

Количество баллов суммируется и сравнивается с количеством показателей. Если получается равенство, то государственная программа реализуется с плановой эффективностью. Конечно, термин «плановая» по отношению к понятию «эффективность» не совсем удачен, так как по своей природе эффективность — понятие относительное и правильнее оценивать ее в категориях «лучше - хуже» и «более - менее». Если количество баллов больше, чем количество индикаторов, то эффективность реализации госпрограммы выше плановой, если меньше, то эффективность меньше плановой. Если количество баллов на 25% меньше, чем количество индикаторов, то госпрограмма реализуется неэффективно. Таким образом, составляющие оценки те же: результат, деньги (только без эффективности их расходования), выполнение основных мероприятий. Стоит также заметить, что данный вариант оценки возможен, если получится однозначно сопоставить показатель результата с затратами на его достижение, что во многом обеспечивается корректностью формата госпрограммы и увязкой результатов с затратами на стадии планирования.

Степень достижения результата

Предполагается, что оценка эффективности будет проводиться ежегодно. Рассмотрим составные части оценки. Первая составляющая - результат, степень его достижения. Например, Государственная программа «Культура Красноярья на (2013–2015 годы)». Показатели результата выполнения по годам определены для большинства мероприятий, но для одних приведен лишь результат, который предполагается достичь в 2015 году, в последний год реализации программы. Государственная программа «Развитие здравоохранения Красноярского края до 2020 года»: по части мероприятий определены результаты, которые необходимо достичь к концу реализации в 2020 году, по части мероприятий есть промежуточные

результаты по годам, а некоторые результаты сформулированы так, что степень их достижения возможно оценить только экспертным путем. А в государственной программе «Развитие образования и науки Красноярского края на 2011–2015 годы» показатели результата по всем мероприятиям определены для каждого года реализации программы.

В государственной программе Красноярского края «Управление государственным имуществом» на 2013–2014 годы результаты реализации мероприятий не определены.

В государственной программе Красноярского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство природных ресурсов» значения показателей (индикаторов) определены в разрезе целей и задач программы, то есть без привязки к мероприятиям.

То есть степень достижения результата в целях оценки эффективности реализации государственной программы возможно оценить на уровне госпрограммы.

Полнота использования бюджетных ассигнований

Вторая составляющая - полнота использования бюджетных ассигнований, выделенных для реализации государственной программы. Здесь тоже есть значительное разнообразие. Так, в упомянутой выше госпрограмме Красноярского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство природных ресурсов» методика оценки эффективности программы говорит о том, что «эффективность выполнения программы оценивается как степень достижения запланированных результатов при условии соблюдения обоснованного объема финансирования». Но в формуле расчета оценки эффективности полнота использования бюджетных ассигнований не учитывается.

Не учитывается полнота использования бюджетных ассигнований и при оценке эффективности региональной программы Красноярского края «Профилактика правонарушений и укрепление общественного порядка и общественной безопасности на 2014-2016 гг.».

Эффективность расходования средств на реализацию госпрограмм

Третья составляющая - эффективность расходования средств на реализацию госпрограмм. Вот тут регионы практически единодушны: кто-то просто игнорирует эту составляющую в методиках оценки эффективности программ, кто-то упоминает ее, но примерно так: если фактические затраты меньше запланированных, то это «свидетельствует о высокой степени соответствия фактических затрат их запланированному уровню и об эффективности использования средств бюджета». Цитата взята из одной госпрограммы РФ и достаточно ярко подтверждает тезис, с которого и начинается эта статья: многие субъекты РФ действуют по принципу «делай, как Федерация».

Выполнение запланированных мероприятий

Четвертая составляющая - выполнение запланированных мероприятий. В этой части нужно отдать должное регионам, расхождение с федеральными подходами самое значительное. Причем если на федеральном уровне речь идет о мероприятиях, включенных в план реализации госпрограммы на очередной финансовый год, то большинство регионов вообще не учитывают эту составляющую в оценке, а те, кто учитывает, под мероприятиями подразумевают основные мероприятия подпрограмм.

Таким образом, ситуация с оценкой эффективности региональных госпрограмм следующая. Инструмент управления, ориентированного на результат, является относительно новым. Относительно - потому что различного типа программы реализовывались и раньше, но у государственных программ иной статус, к ним предъявляются требования, некоторые из которых не предъявлялись к другим типам программ, и в совокупности госпрограммы должны охватить всю деятельность региональных органов исполнительной власти в отличие от других типов программ, направленных на решение отдельных задач. Все это определяет многообразие методик оценки эффективности госпрограмм, выработанных регионами.

Часть этих методик, которые используют оценку только степени достижения результатов, нельзя назвать методиками оценки эффективности, поскольку не производится сопоставление результата с затратами ресурсов, причем ресурсов не только финансовых. Впрочем, поскольку большинство видов используемых ресурсов возможно оценить в финансовом выражении, то в дальнейшем в целях оценки эффективности госпрограмм будем говорить об использовании бюджетных ассигнований, выделяемых на их реализацию.

Часть методик, предусматривающих учет результатов и полноты использования бюджетных ассигнований, может применяться для оценки эффективности госпрограмм, но с оговорками, поскольку оценка степени полноты расходования денежных средств не отвечает на вопрос: а нужно ли было тратить столько средств? Даже если предположить, что все произведенные расходы по своему содержанию необходимы и достаточны для выполнения основных мероприятий, достижения целей и решения задач госпрограммы, все равно корректно оценить ее эффективность без оценки эффективности произведенных бюджетных расходов не представляется возможным. Но о том, что оценка эффективности расходов как таковая при оценке эффективности реализации государственных программ обычно не используется.

Те методики, которые учитывают не только результат и полноту использования ассигнований, но также полноту и соблюдение сроков реализации мероприятий (если такие сроки установлены либо могут быть установлены исходя из сути мероприятия), можно назвать наиболее отвечающими целям оценки эффективности госпрограмм. Госпрограммы имеют одинаковую структуру: они включают в себя подпрограммы, которые состоят из основных мероприятий. Кто-то приравнивает региональные целевые (или долгосрочные) программы (РЦП) к подпрограммам, а ведомственные целевые программы (ВЦП) - к основным мероприятиям, кто-то и РЦП, и ВЦП приравнивает к основным мероприятиям,

но в большинстве случаев госпрограмма - это совокупность подпрограмм, подпрограмма - совокупность мероприятий.

Для каждого из уровней в идеале должны быть свои показатели достижения результата (или индикаторы). И в правильно выстроенной системе целей, задач и показателей государственной программы мы не встретимся с ситуацией, когда один и тот же показатель (индикатор) используется для оценки достижения результата, предположим, самой программы и одной из ее подпрограмм. В системе показателей (индикаторов) присутствует иерархия, но значение показателя верхнего уровня не равно сумме значений показателей нижнего уровня, поскольку они характеризуют разные по своей природе процессы. И в связи с этим достижение (недостижение) планового значения показателя госпрограммы не означает, что достигнуты (не достигнуты) запланированные результаты подпрограмм. Так же как и достижение плановых значений показателей подпрограммы не означает, что все основные мероприятия выполнены полностью.

А вот оценка полноты использования бюджетных ассигнований и эффективности расходования средств, а также оценка полноты и сроков выполнения мероприятий в целом по госпрограмме по своей логике складываются из аналогичных оценок на уровне подпрограмм, а те - из оценок основных мероприятий. Именно поэтому те методики, которые учитывают полноту реализации мероприятий, позволяют более обоснованно сделать выводы об эффективности государственной программы. Или, если быть более точным, об эффективности ее реализации.

С учетом малого срока работы с государственными программами, новизны и методологической нерешенности проблемы оценки эффективности бюджетных расходов на их реализацию на первом этапе вполне допустимо ограничиться оценкой полноты использования бюджетных ассигнований, но только на самом нижнем уровне пирамиды - на уровне целевой статьи или на уровне видов расходов, но в рамках одного основного мероприятия.

Таким образом, главное на сегодня - оценить эффективность реализации государственных программ по первым результатам с использованием тех методик, которые утверждены, попробовать оценить их корректность, при необходимости доработать, но не отбрасывать саму идею оценки эффективности.

Таблица 28 – Критерии оценки эффективности государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе

№ п/п	Критерии
1	Результативность
2	Совместимость с правовыми и экономическими условиями
3	Точность (по объему финансирования и предотвращению нежелательных эффектов)
4	Оценка транзакционных издержек
5	Приспособляемость к изменяющимся условиям
6	Степень стимулирования инноваций и минимизации издержек
7	Надежность инвестиций
8	Потребность в регулировании и контроле

Для оценки эффективности системы государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса при различных целевых установках предлагается модульная система (таблица 29). Оценки расставлены с применением метода экспертных оценок, баллы от -3 до 3 (-3 – критерий не используется совсем, 3 – максимальное использование критерия).

Таблица 29 – Оценка системы поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе (составлена автором)

Наименование элементов системы господдержки	Критерии оценки (из таблицы 1)								сумма
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1. поддержка производства с/х продукции растениеводства и животноводства, продукции мясной, молочной, рыбной, мукомольно-крупяной, комбикормовой, хлебопекарной и пищевой промышленности	2	1	1	-1	1	0	0	-1	3
2. обновление основных фондов субъектов АПК	2	2	1	-1	1	0	0	2	7
3. проведение мероприятий по улучшению землеустройства и землепользования, планированию земель, повышению плодородия земель с/х назначения, мелиорации земель, комплек-	2	1	-	-	1	1	0	1	6

сному агрохимическому обследованию земель с/х назначения									
4. проведение мероприятий в области племенного животноводства	2	0	-	-	0	-	2	0	4
5. кредитование и страхование	2	-	1	-	0	0	0	2	5
6. научное и информационное обеспечение АПК, включая НТР, создание и развитие ИКС АПК края, издание литературы, освещение в СМИ, оказание консультационной помощи субъектам АПК края	2	-	1	-	0	1	0	2	6
7. проведение краевых, межрегиональных (зональных) и российских конкурсов, выста-вок, совещаний и соревнований в АПК и участие в них субъектов АПК края	-	-	1	-	0	0	2	0	3
8. проведение противоэпизоотических мероприятий, диагностических исследований инфекционных и инвазионных заболеваний животных, вынужденной и профилактической дезинфекции, дератизации, дезинсекции на территории края	1	-	1	-1	-	-	-	0	1
9. кадровое обеспечение АПК края	-	2	-	-	-	-	-	-	2
10. проведение мероприятий в области продвижения на рынок продукции, произведенной субъектами АПК края	-	2	-	-	-	-	-	-1	1
11. улучшение жилищных условий молодых семей и молодых специалистов, проживающих или изъявивших желание проживать в сельской местности, работающих или изъявивших желание работать в организациях АПК края или социальной сферы в сельской местности	-	2	-1	-	-	-	-	-1	0
12. создание и развитие системы сельскохозяйственной потребительской кооперации	-	1	-	0	0	-	-	0	1
13. иные направления, предусмотренные отдельными краевыми и федеральными законодательными актами	-	-	-	-1	-	-	-	-	-1
сумма	13	11	5	-4	3	2	4	4	38

(По горизонтали – номера критериев, по вертикали – номера модульных элементов).

В таблице 29 приведены оценки прогнозируемой эффективности – общий результат 38 баллов близок к показателям эффективных систем

поддержки стран Европы. Оцениваемый вариант системы государственной поддержки развития ориентирован в первую очередь на достижение целевых показателей и простоту внедрения. Особую роль играет возможность адаптации заданных параметров государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса при достижении желаемых темпов развития агропромышленного комплекса. Эти факторы и определяют высокие оценки по первым двум критериям. Определение господдержки в законодательстве РФ соответствует мировому опыту. Кроме того, поддержка распространяется на все генерирующие объекты. Средние оценки по критерию «точность» связаны с распространением поддержки в данном варианте на уже существующие мощности, а также с возможными ошибками при установлении точных размеров надбавок.

Проведенное исследование позволило нам рассчитать показатели и критерии эффективности для прогнозирования условий и возможностей долгосрочного развития инновационного потенциала предприятий мясной промышленности, которые представлены в таблице 4. Система сбалансированных показателей развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе основана на реально определяемых показателях и направлена на исследование и анализ важнейших возможностей развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе.

Таблица 30 – Показатели развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе Красноярского края

Показатель/ расчет	Методика расчета показателя	Рассчитанное значение/критерий
Показатели для прогнозирования условий развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе		
$K_1 = Z_{\text{МСП}} / Z_{\text{общ}}$	коэффициент, показывает долю затрат на поддержку МСП в общих затратах на реализацию программы	0,26/0,6
$K_2 = C_{\text{НМА}} / C_{\text{осп}}$	Коэффициент, характеризует степень оснащенности предприятий малого и среднего бизнеса нематериальными активами по сравнению с прочими основными средствами производства	0,03/0,4

А	1	2
$K_3 = Z_{\text{кадры}} / Z_{\text{МСП}}$	коэффициент, показывающий долю затрат на повышение квалификации и обучение кадров в общем объеме затрат на МСП	0,3/0,7
$K_4 = \Phi_{\text{бюдж}} / \Phi_{\text{общ}}$	Коэффициент государственных источников финансирования МСП, определяет долю бюджетных средств в общем объеме финансирования МСП	0,05/0,3
Оценка рыночной составляющей развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе		
$K_5 = \Pi_{\text{п}} / Z_{\text{произв}}$	рентабельность продукции (работ, услуг) предприятий малого и среднего бизнеса	0,17/0,35
$K_6 = K_{\text{п}} / K_{\text{общ}}$	коэффициент конкурентоспособности продукции (работ, услуг) предприятий малого и среднего бизнеса	0,36/0,7
$K_7 = \Pi_{\text{п}} / \Pi_{\text{общ}}$	доля продукции (работ, услуг) предприятий малого и среднего бизнеса в общем объеме готовой продукции	0,5/0,6
Показатели информационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе		
$K_8 = Z_{\text{инф}} / Z_{\text{общ}}$	доля затрат на информационную деятельность в общей сумме затрат	0,15/0,3
$K_9 = \text{Ч}_{\text{инф}} / \text{Ч}_{\text{общ}}$	персонал, занятый информационной деятельностью	0,02/0,15
Показатели производственного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе		
$K_{10} = \text{МБ}_{\text{п}} / \text{МБ}_{\text{общ}}$	технико-технологическая база	0,25/0,5
$K_{11} = O_{\text{нов}} / O_{\text{общ}}$	Прогрессивность оборудования	0,09/0,5
$K_{12} = O_{\text{мод}} / O_{\text{общ}}$	коэффициент модернизации оборудования	0,16/0,4
$K_{13} = T_{\text{нов}} / Z_{\text{исслед}}$	коэффициент освоения новой техники	0,08/0,7
Кадровые показатели предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе		
$K_{14} = \text{Ч}_{\text{иссл}} / \text{Ч}_{\text{общ}}$	доля занятых специалистов АПК предприятий малого и среднего бизнеса	0,05/0,2
$K_{15} = \text{Ч}_{\text{высш}} / \text{Ч}_{\text{общ}}$	обеспеченность кадрами высшей квалификации	0,23/0,5
$K_{16} = \text{ЗП}_{\text{нтс}} / \text{ЗП}_{\text{ср}}$	уровень зарплаты научно-технических специалистов	0,1/0,4

Несмотря на достаточно высокий уровень рентабельности продукции предприятий малого и среднего бизнеса – 17%, ее доля в общем объеме продукции (K_5) близка к установленному нормативу – 0,5 (50,0%). Однако низкими остаются показатели производственного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса – значения показателей находятся в диапазоне от

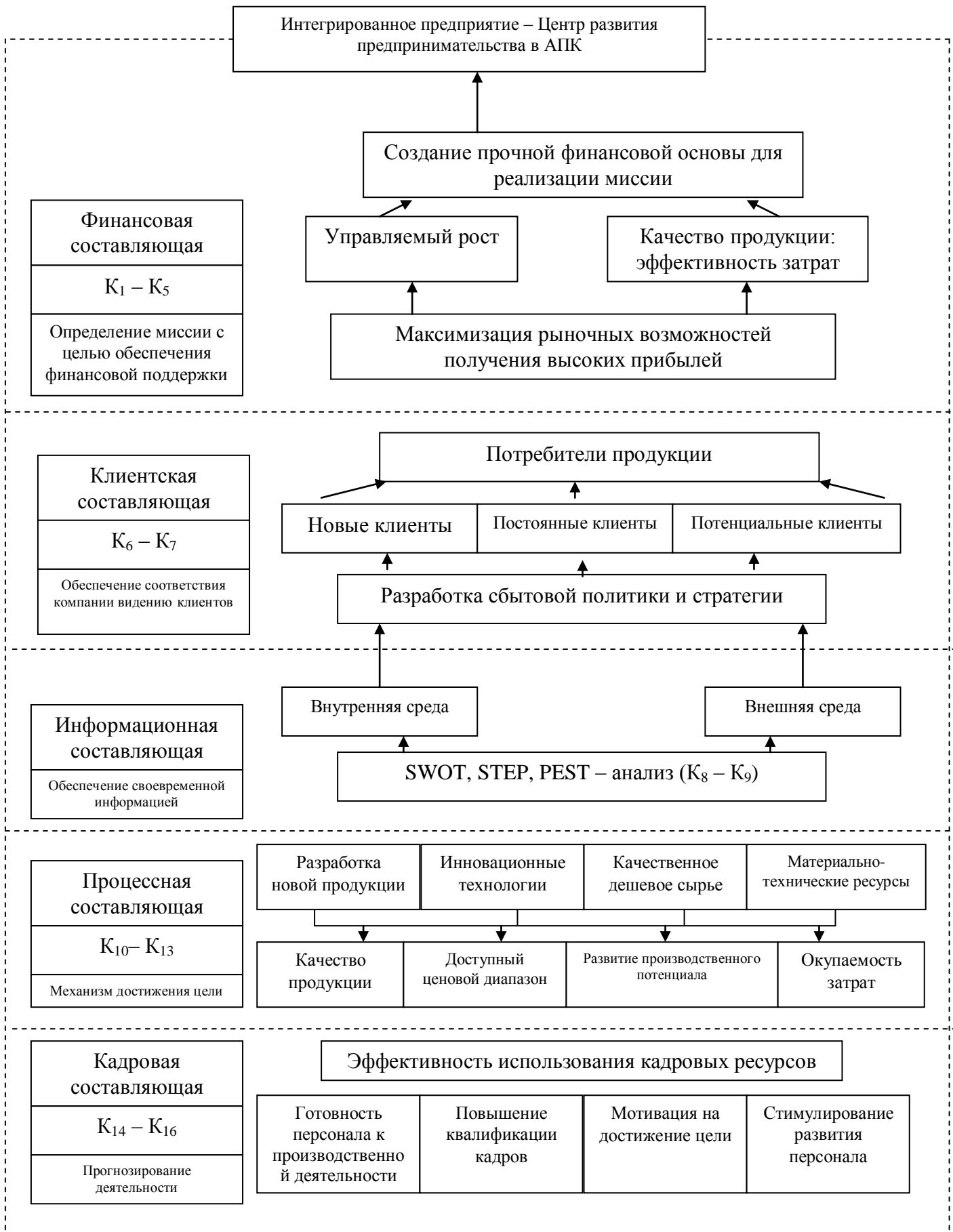


Рисунок 12 – Стратегическая карта развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе

0,08 до 0,16. Очень низкой остается доля специалистов АПК в общей численности персонала предприятий малого и среднего бизнеса – 0,05. Уровень заработной платы научно-технических работников ниже средней заработной платы по отрасли на 30%.

Данная ситуация обуславливает необходимость к разработке комплекса мероприятий по стимулированию развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе.

На основании представленных в таблице 30 показателей нами разработана стратегическая карта развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе Красноярского края. (рисунок 12).

Стратегическая карта состоит из пяти элементов, определению каждого из которых предшествует формулирование цели и постановка задач исследования. В рамках элемента проводится сбор информации об имеющихся ресурсах и расчет показателей развития потенциала, на основании которых делается вывод (процессная составляющая стратегической карты).

3.3. Инструменты повышения эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе

На сегодняшний день в агропромышленном комплексе эффективно работают следующие инструменты государственной поддержки малого и среднего бизнеса:

- льготные кредиты;
 - микрофинансирование;
 - гранты начинающим предпринимателям;
 - субсидии на модернизацию, субсидии на первый взнос по лизингу
- дополнительные средства на развитие;
- бесплатное бизнес-обучение;

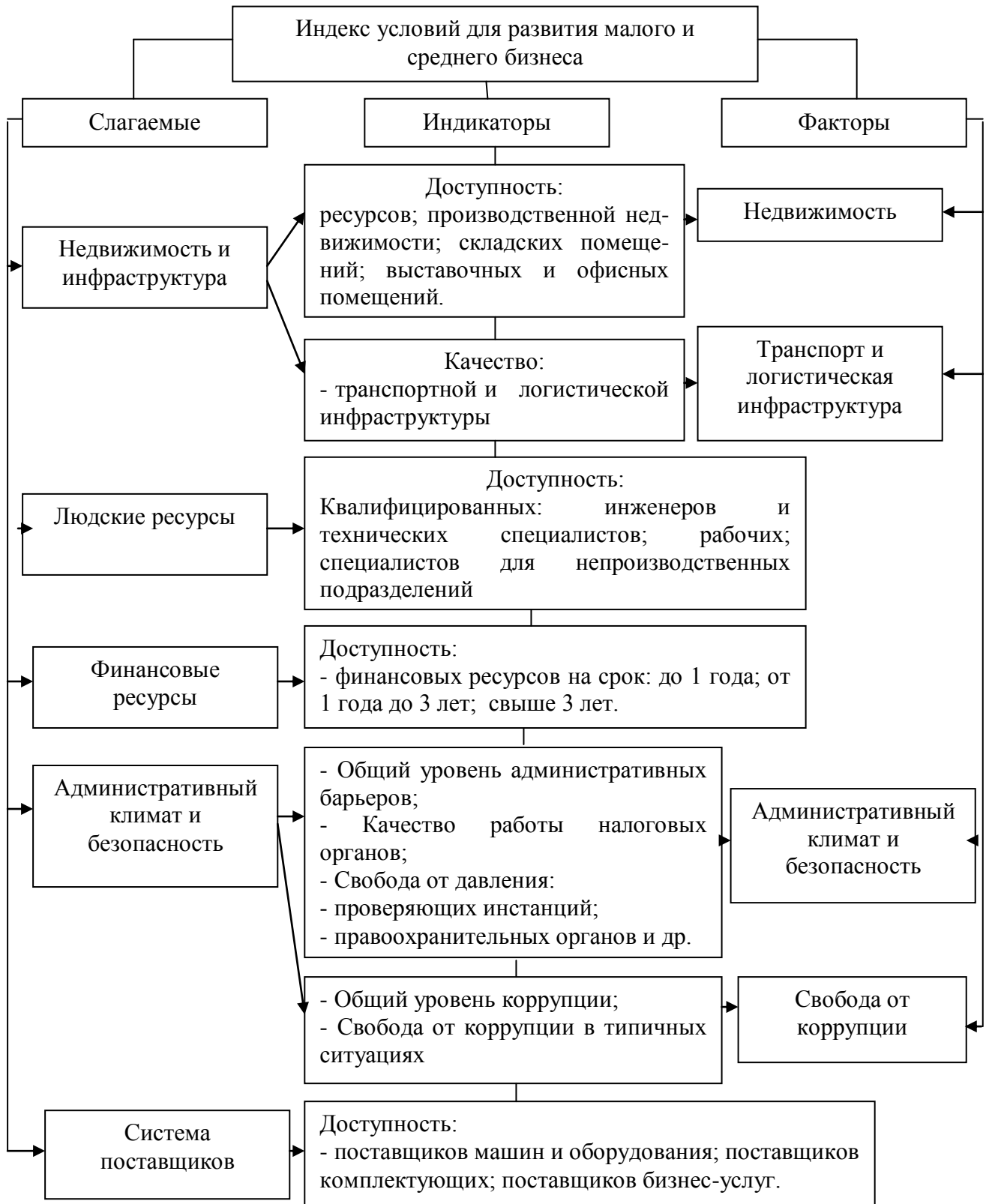


Рисунок 13 – Факторы формирования индекса условий для развития малого и среднего бизнеса в АПК

- агрострахование;
- формирование оптовых распределительных центров.

В ходе проведенного диссертационного исследования нами выявлено, что на сегодняшний день востребованным является такой инструмент господдержки — проведение маркетинговых исследований и консультаций по продвижению бизнеса.

Для субъектов малого и среднего бизнеса Центр развития предпринимательства, созданный в структуре Оптового распределительного центра, бесплатно будет проводить маркетинговые исследования, аудит существующих маркетинговых планов и исследований. Маркетинговые исследования будут полезны как начинающим предпринимателям для выхода на рынок, так и действующим для вывода нового продукта. Кроме этого, специалисты Центра будут оказывать консультационную поддержку предпринимателям в продвижении на рынке.

Рассматриваемый новый инструмент господдержки необходим для того, чтобы оценить востребованность продукта на рынке и возможность его продвижения.

В ходе исследования нами был проведен расчет Индекса, который представляет собой интегральную оценку качества условий для развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе. При расчете указанного Индекса были использованы показатели, представленные на рисунке 13.

Таблица 31 – Профиль предприятий малого и среднего бизнеса по основным индикаторам бизнес-климата (составлен автором)

Критерий	До реализации мер поддержки		После реализации мер поддержки		База сравнения
	Преобладают негативные оценки	Преобладают позитивные оценки	Преобладают негативные оценки	Преобладают позитивные оценки	
А	1	2	3	4	5
Доступность земельных участков		2,6		3,6	4,5

Продолжение таблицы 32

А	1	2	3	4	5
Доступность производственных помещений		2,66		3,8	4,5
Доступность складских помещений		2,82		3,26	4,5
Доступность выставочных помещений		3,43		4,6	5,0
Качество транспортной инфраструктуры		2,85		4,2	5,0
Качество логистической инфраструктуры		2,99		3,9	5,0
Доступность новых энергетических мощностей	1,17			1,2	3,0
Качество электроснабжения		3,03		4,5	5,0
Доступность тарифов на электроэнергию	1,89			1,14	3,0
Доступность тарифов на Интернет		2,79		4,5	5,0
Доступность квалифицированных инженеров и тех.специалистов	1,89			2,1	3,0
Доступность квалифицированных рабочих	1,67			3,2	4,5
Доступность квалифицированных для производ. подразделений		2,83		5,0	5,0
Доступность финансовых ресурсов на краткосрочный период (до 1 года)	3,01			2,1	4,5
Доступность финансовых ресурсов на среднесрочный период (от 1 года до 3 лет)	1,86			2,3	4,5
Доступность финансовых ресурсов на долгосрочный период (свыше 3 лет)	2,06			2,1	4,5
Свобода от давления со стороны проверяющих инстанций		2,97		3,1	4,5
Свобода от давления со стороны правоохранительных органов		3,11		3,2	4,5
Свобода от давления со стороны криминала		3,83		4,2	4,5

А	1	2	3	4	5
Качество работы налоговых органов		3,11		4,6	5,0
Доступность поставщиков машин и оборудования		3,27		4,5	5,0
Своевременность используемого оборудования		2,67		3,6	4,5
Доступность поставщиков комплектующих		3,21		4,5	4,5
Доступность бизнес-услуг		3,51		4,8	5,0
Доступность образовательных программ по развитию бизнеса		3,12		4,9	5,0
Качество образовательных программ по развитию бизнеса		2,80		4,5	4,5
Доступ к каналам дистрибьюции		3,04		4,6	5,0

Таким образом, на основании рассчитанного Индекса условий для развития малого и среднего бизнеса в АПК, можно сделать вывод, что Красноярский край в целом, и Западная группа районов – в частности – перспективный регион для развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе. Пристальное внимание следует уделить таким оставляющим Индекса, по которым преобладают негативные оценки: доступность новых энергетических мощностей (1,17), доступность тарифов на электроэнергию (1,89), доступность квалифицированных инженеров и технических специалистов (1,89), доступность квалифицированных рабочих (1,67), доступность финансовых ресурсов на краткосрочный период (до 1 года) (3,01), доступность финансовых ресурсов на среднесрочный период (от 1 года до 3 лет) (1,86), доступность финансовых ресурсов на долгосрочный период (свыше 3 лет) (2,06). Совокупный индекс составляет 3,17, что ниже заданного критерия – 4,5. Следовательно, необходимо рассматривать направления повышения эффективности государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса.

Реализация программ государственной поддержки в регионе способствует повышению рассматриваемого показателя на 1,15 пункта и он составит 4,32, что близко к заданному параметру. Следовательно, можно сделать вывод о том, что предлагаемая методика эффективна.

Оценка проектов государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса в АПК проводилась нами по критерию роста эффективности производства. В состав портфеля входят рассмотренные выше проекты:

- проведение маркетинговых исследований и консультаций по продвижению бизнеса;
- формирование Центра развития предпринимательства в АПК;
- гранты предпринимателям и бесплатное бизнес-обучение;
- применение агрострахования;

Таблица 32 - Структура портфеля крупных проектов государственной поддержки малого и среднего бизнеса

N	Мера поддержки	Вложения, руб.	Доля проекта в портфеле
1	Проведение маркетинговых исследований и консультаций по продвижению бизнеса	11754325	0,175
2	Формирование Центра развития предпринимательства в АПК	21352310,7	0,317
3	Гранты предпринимателям и бесплатное бизнес-обучение;	8514321	0,127
4	Применение агрострахования	25658210,3	0,381
Итого вложений		67279167	1,0

Таблица 33 – Основные показатели портфеля (рассчитаны автором)

Показатель	Значение
Доходность	17,36 %
Мера 1	12,15
Мера 2	18,26
Мера 3	9,04
Мера 4	11,06
Стандартное отклонение доходности	9,23 %
Коэффициент вариации доходности	0,86

Таким образом, перспективной по критерию доходности является мера поддержки «Формирование Центра развития предпринимательства в АПК» - доходность составляет 18,26%. Общая доходность реализации мер государственной поддержки составляет 17,36%.

В качестве исследовательского объекта демонстрации авторских подходов и методик по повышению эффективности государственной поддержки выбрано ЗАО «Назаровское».

Оценка результативности государственной поддержки рассматриваемого предприятия, которое по своим критериальным показателям относится к средним, производилась за 2010-2014 годы. Результаты показали, что основные параметры оценки эффективности деятельности предприятия с применением механизма государственной поддержки улучшились (таблица 34)

Таблица 34 – Результаты реализации программ государственной поддержки предприятия среднего бизнеса ЗАО «Назаровское»

Показатель	Отчетный период	Индекс роста (снижения)
Экономические показатели		
Выручка от реализации продукции, млн. руб.	2658,7	1,05
Чистая прибыль, млн. руб.	809,70	1,05
Рентабельность, %	41,1	+5 п.п.
Производительность труда, тыс. руб/ чел	713,5	1,15
Социальные показатели		
Уровень обеспеченности кадрами, %	75,0	+5,0 п.п.
Уровень средней заработной платы, тыс.руб.	26,5	1,15
уровень обеспеченности благоустроенным жильем сельского населения, %	35,0	+5,0 п.п.
уровень доступности образовательных, культурных, медицинских услуг, %	70,0	+5,0 п.п.
Производственные показатели		
урожайность культур, ц/га	35,5	1,2
Продуктивность животных:		
Среднесуточный привес, кг	0,8	1,15

Окончание таблицы 34

А	1	2
Надой молока от 1 коровы, кг	4000	1,2
Яйценоскость кур, тыс. шт	340,0	1,15

Поскольку нами в ходе исследования определена необходимость выявления путей решения долгосрочных социально-экономических проблем, а также необходимость повышения конкурентоспособности представителей малого и среднего бизнеса в АПК, то наиболее эффективным инструментом для решения указанных проблем мы считаем развитие системы коммуникаций между различными организациями, вовлеченными в этот процесс. Поэтому его применение целесообразно, так как принятие стратегических решений требует консенсуса между различными сторонами – государством, бизнесом и обществом.

Таким образом, стратегическими целями создания «дорожной карты» является развитие агропромышленного комплекса за счет реализации таких проектов, как проведение маркетинговых исследований и консультаций по продвижению бизнеса; формирование и развитие Оптового распределительного центра; гранты предпринимателям и бесплатное бизнес-обучение; применение агрострахования.

Основными клиентами и потребителями предлагаемой продукции и услуг будут жители городов и мегаполисов, а также сельскохозяйственные предприятия, учебные заведения, организации и предприятия АПК.

Основные ресурсы, необходимые для реализации предлагаемых проектов – это имеющиеся ресурсы территорий, предприятий, а также инвестиционные средства в сумме 67279167 рублей.

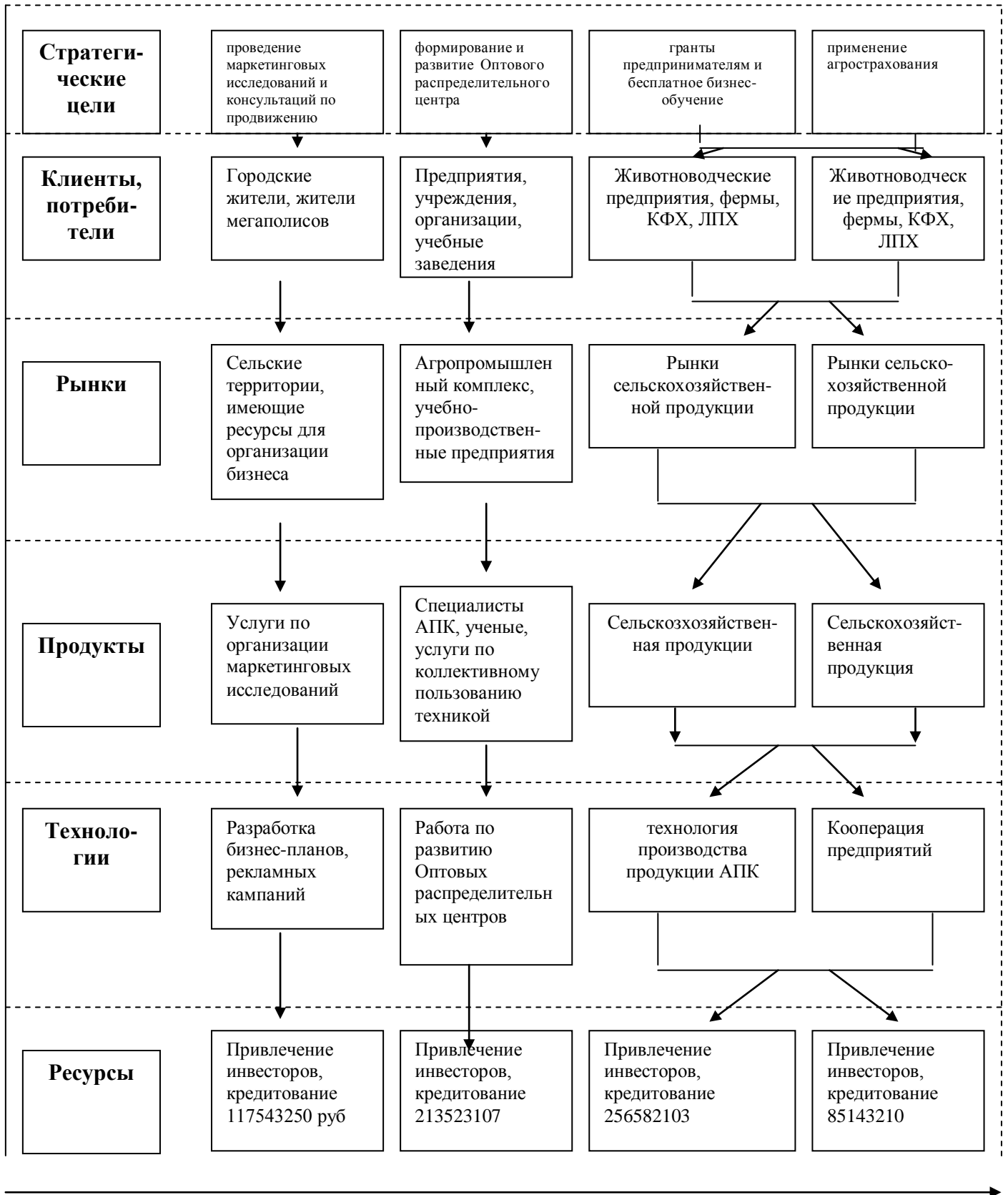


Рисунок 15 - Дорожная карта развития агропромышленного комплекса Красноярского края

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Повышение эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса является перспективной задачей государства. Результаты проведенного теоретического исследования позволила нам сделать вывод о том, что развитие малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе представляет собой совокупность процессов экономического кругооборота, с момента возникновения идеи развития бизнеса до стадии реализации готовой продукции потребителю, а также осуществлением других видов деятельности в сельском хозяйстве, которая приносит постоянный доход, и не противоречит существующему законодательству.

2. В ходе исследования нами предложено авторское определение эффективности государственной поддержки как меры достижения цели государства при наиболее полном использовании условий и факторов, выделяемых на достижение цели субъекту малого или среднего бизнеса, определяющих эту меру.

В связи со спецификой агропромышленного комплекса, в самостоятельный блок нами выделен такой вид эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в рассматриваемой отрасли экономики, как «Эффективность протекающих процессов и явлений», характеризующий эффективность экономического роста, использования ресурсов, приватизации, инвестиций и т.д.

3. По нашему мнению, эффективность государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса определяют четыре группы факторов. На основании метода экспертных оценок, а также проведенного в ходе диссертационного исследования SWOT и PEST – анализа, выделены основные 8 критериев, которые были использованы при проведении модульной оценки эффективности системы поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе. Общий результат составил 38

баллов, который близок к показателям эффективных систем поддержки стран Европы.

Анализ эффективности государственной поддержки на региональном уровне позволяет сделать вывод о сокращении государственной поддержки. Нами сделан вывод о том, что по сути предприятия АПК Красноярского края лишены эффективной государственной поддержки. Рассчитанные показатели свидетельствуют о необходимости разработки стратегии развития предприятий агропромышленного комплекса на основе государственной поддержки.

4. Проведенное исследование позволило нам рассчитать показатели развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе. Несмотря на достаточно высокий уровень рентабельности продукции предприятий малого и среднего бизнеса – 17%, ее доля в общем объеме продукции (K_5) близка к установленному нормативу – 0,5 (50,0%). Однако низкими остаются показатели производственного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса – значения показателей находятся в диапазоне от 0,08 до 0,16. Очень низкой остается доля специалистов АПК в общей численности персонала предприятий малого и среднего бизнеса – 0,05. Уровень заработной платы научно-технических работников ниже средней заработной платы по отрасли на 30%.

5. На основании рассчитанных показателей, нами разработана стратегическая карта развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе Красноярского края, которая состоит из пяти составляющих, определению каждой из которых предшествует формулирование цели и постановка задач исследования. В основе мы предлагаем создание Центра развития предпринимательства АПК.

6. Нами выделены основные стадии жизненного цикла бизнеса, на каждой стадии определены основные риски для предприятий малого и среднего бизнеса агропромышленного комплекса Красноярского края.

Также для каждой стадии жизненного цикла бизнеса нами в ходе исследования были определены виды государственной поддержки (с учетом выделенных факторов риска).

Необходимо отметить, что поддержка в любой форме производства сельскохозяйственной продукции, поддержка, направленная на проведение мероприятий по планированию земель, а также мероприятий по развитию кредитования и страхования актуальна для любой стадии развития бизнеса.

Актуальными для всех стадий жизненного цикла бизнеса остаются мероприятия по развитию страхования и кредитования предприятий малого и среднего бизнеса.

Также актуальными являются меры государственной поддержки, направленные на кадровое обеспечение предприятий малого и среднего бизнеса.

7. Для субъектов малого и среднего бизнеса предлагается создание Центра поддержки и развития малого и среднего бизнеса в структуре Центра развития предпринимательства в АПК, в рамках которого планируется бесплатное проведение маркетинговых исследований, аудита существующих маркетинговых планов и исследований. Планируется оказание консультационной поддержки предпринимателям в продвижении на рынке специалистами Центра.

Эффективность предлагаемых направлений повышения эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса предлагается оценивать с помощью Индекса интегральной оценки качества условий для развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе.

Слагаемые состоят из индикаторов. Всего в формировании Индекса участвует 26 индикаторов, все индикаторы представляют собой данные, полученные в результате опроса руководителей предприятий малого и среднего бизнеса агропромышленного комплекса.

8. Все составляющие Индекса учитывают два основных направления каждого предлагаемого факторы: доступность фактора и его качество.

Предлагаемые нами критерии были оценены на 80 предприятиях малого и среднего бизнеса агропромышленного комплекса Красноярского края. За базу сравнения нами взят критерий, полученный в результате исследования на предприятии ЗАО «Назаровское».

На основании проведенных расчетов нами сделан вывод о необходимости поиска направлений повышения эффективности государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса.

Реализация программ государственной поддержки в регионе способствует повышению рассматриваемого показателя на 1,15 пункта и он составит 4,32, что близко к заданному параметру. Следовательно, можно сделать вывод о том, что предлагаемая методика эффективна.

9. Оценка результативности государственной поддержки рассматриваемого предприятия, которое по своим критериальным показателям относится к средним, производилась за 2010-2014 годы. Результаты показали, что основные параметры оценки эффективности деятельности предприятия с применением механизма государственной поддержки улучшились.

Основные ресурсы, необходимые для реализации предлагаемых проектов – это имеющиеся ресурсы территорий, предприятий, а также инвестиционные средства в сумме 67279167 рублей.

Список литературы

1. Авдеев С.В. Основы бизнеса: научн.-практ. пособие / С.В. Авдеев. - М.: Юрайт, 2005. – 215 с.
2. Абалкин Л. И. Качественные изменения структуры финансового рынка и бегство капитала из России / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. 2012. - № 2. – С.4–8.
3. Арустамов Э.А. Организация предпринимательской деятельности: учеб. Пособие / Э.А. Арустамов, А.Н. Пахомкин, Т.П. Митрофанова. – М.: Инфра-М, 2006. – 285 с.
4. Базовый курс по рынку ценных бумаг: учеб. пособие / А.Д. Радыгин, Л.П. Хабарова, Л.Б. Шапиро – М.: Финансовый издательский дом «Деловой экспресс», 2008 – 485 с.
5. Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента. Как управлять капиталом? / И.Т. Балабанов. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 348 с.
6. Бандурин В.В. Глобализация мировой экономики и Россия: научн.-практич. пособие / В.В. Бандурин, Б.Г. Рацич, М. Чатич. – М.: Буквица, 2009. – 279 с.
7. Бабаева Л.Б. Малый бизнес в России: научн-практич. пособие / Л.Б. Бабаева. – М., 1993. – С. 80
8. Блинов А.С. Малое предпринимательство: Теория и практика. / А.С. Блинов – М.: Инфра-М, 2006.
9. Булатов А.С. Экономика: учеб. пособие, 3-е издание переработанное и дополненное / А.С. Булатов - М.: БЭК, 2007. – 213 с.
10. Бусыгин А.В. Предпринимательство: учебник / А.В. Бусыгин – М.: Инфра-М, 2006. – 256 с.
11. Валигурский Д.И. Организация предпринимательской деятельности: учеб. пособие / Д.И. Валигурский – М.: Дашков и К, 2007. – 244 с.
12. Ван Хорн Дж.К. Основы управления финансами: научн.-практич. пособие / Дж.К Ван Хорн. - М.: Финансы и статистика, 2007. - 189 с.

13. Волгина Н.А. Прямые иностранные инвестиции: особенности 90-х годов / Н.А. Волгина // Вестник РУДН, серия Экономика. 2010 - №1(5).
14. Волосов И.В. Иностранные инвестиции и реформирование экономики / И.В. Волосов // Деловой мир. 2004. - № 3. С. 44-48.
15. Выгинный С.М. Проблемы продвижения услуг дистанционного профессионального образования и концепция «маркетинговых сигналов» / С.М. Выгинный. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 215 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.marketing.spb.ru/conf/2008-01-edu/sbornik-2.htm>
16. Горфинкель В.Я. Экономика предприятия: учебник для вузов / В.Я. Горфинкель, В.А. Швандар. - М., «Банки и биржи», 1998. – С.742
17. Гандилов В.И. Правовые проблемы малого предпринимательства / В.И. Гандилов. – М.: Экзамен, 2005. – 189 с.
18. Горфинкель В.Я. Малый бизнес: учебн. пособие / В.Я. Горфинкель. – М.: Юнити, 2006. – 316 с.
19. Горфинкель В.Я. Предпринимательство: учебник для вузов / В.Я. Горфинкель. – М.: Юнити-Дана, 2006. – 354 с.
20. Гуськов С.В. Организация предпринимательской деятельности: учебник для вузов / С.В. Гуськов. М.: Инфра-М, 2005. – 266 с.
21. Дороженко С.В. Малое предпринимательство: Развитие в условиях старопромышленного района: научн.-практич. пособие / С.В. Дороженко – Екатеринбург. – 1994. – С. 25
22. Дмитриева И.Т. Кредитный рейтинг муниципального долга / И.Т. Дмитриева, А.Т. Копейкин, А.И. Новиков // Муниципальные займы как инструменты финансовой системы местного самоуправления. М.: Московский общественный научный фонд.- 2012. - С. 130-148.
23. Добня С.А. Рынок городских облигационных займов и его дальнейшие перспективы / С.А. Добня // Рынок ценных бумаг. - 2009. - № 19. - С 58-61.
24. Добсон Э. Долг и инвестиции для субъектов Российской Федерации / Э. Добсон. - М.: ИЭПП. - 2010. – 115 с.

25. Дубов А.И. Муниципальные облигации в России: практика выпуска и обращения / А.И. Дубов // Рынок ценных бумаг. - 2012. - № 14. - С. 29-30.
26. Ефремов А.Д. Муниципальные займы: опыт, развитие, перспективы / А.Д. Ефремов // Финансовая газета. - 2012. – Регион. вып. № 23. - С. 5; Регион, вып. № 24. - С. 5.
27. Закон Удмуртской Республики «О государственной поддержке и развитии малого предпринимательства в Удмуртской Республике» // Человек и труд. 1997. - № 1.
28. Зарубежная практика эмиссии муниципальных облигационных займов // Рос. биржевой вестник. - 2007. - № 1. - С. 14-15.
29. Игудин А.Г. Региональная асимметрия в Российской Федерации и межбюджетные отношения в свете требований бюджетного федерализма / А.Г. Игудин // НИИФИ Минфина России. - М., 2011.
30. Иванова М.И. Малый инновационный бизнес в странах с развитой рыночной экономикой / М.И. Иванова // Российский экономический журнал. - 1995. - № 12
31. Индивидуальная предпринимательская деятельность // Справочное пособие. – М., 1992. – С. 234
32. Инвестиции в России // Ам Чам Ньюз. Выпуск 5. - 2007. - №18.
33. Исламова Н.В. Системный анализ экономического потенциала субъектов малого предпринимательства / Исламова Н.В. // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. - № 18. - С. 64-69.
34. Ивасюк Р.Я. Анализ особенностей развития малого предпринимательства на современном этапе / Р.Я. Ивасюк // Экономический анализ: теория и практика. 2009. - № 4 – С. 66-71.
35. Кривошеин А.Д. Инвестиционная программа как взаимосвязанная система подходов и приоритетов / А.Д. Кривошеин // Рынок ценных бумаг. - 2011. - № 16

36. Краева Н.М. Социально-экономические особенности российского предпринимательства / Н.М. Краева, В.Н. Минеев // Общество и экономика. – 1996. - № 9-10.
37. Кротова Е.Л. Малый бизнес в условиях формирования рынка рекреационных услуг / Кротова Е.Л. – Екатеринбург, 1993. – С. 20
38. Кузнецов И.А. Итоги и перспективы развития донского АПК в сложившихся экономических условиях / И.А. Кузнецов // Консультант по- ростовски. – 2009. – № 7. – С. 42–43.
39. Карпиков Е.П. Ценные бумаги субъектов федерации и муниципальных образований / Е.П. Карпиков, В.Д. Тарачев. - М., 2013. – 152 с.
40. Колесникова Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента / Н.А. Колесникова. - М.: Финансы и статистика, 2011. – 145 с.
41. Козлов М.А. Перспективы развития малого и среднего бизнеса в Красноярском крае / М.А. Козлов // Экономика и предпринимательство. – 2016. - № 2. – С. 142-145.
42. Козлов М.А. Инновационный климат предприятий мясной промышленности в системе агропромышленного комплекса / Е.В. Титова, М.А. Козлов // Эпоха науки. 2015.
43. Козлов М.А. Совершенствование государственной поддержки малого и среднего предпринимательства / Е.В. Титова, М.А. Козлов // Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 85-летию юбилею Ставропольского государственного аграрного университета "Научное обеспечение агропромышленного комплекса молодыми учеными". г. Ставрополь, 2015 г.
44. Копейкин А.Т. Анализ возможности финансирования развития городской инфраструктуры при помощи выпуска субфедеральных облигаций / А.Т. Копейкин. М.: Фонд «Институт экономики города», 2010. – 212 с.
45. Кравченко В.В. Муниципальный кредит: как жить займы / В.В. Кравченко // Рынок ценных бумаг. - 2006. - №3. - С. 24- 26.

46. Красильникова В.П. Выпуск ценных бумаг органами государственной власти субъектов Российской Федерации как инструмент экономической политики региона / Красильникова В.П. - Екатеринбург, 2007. – 25 с.
47. Кузнецова О.В. Региональные бюджеты: Регионы России в 2010 г. / О.В. Кузнецова // Моск. Центр Карнеги. - М.: Гендальф, 2011. - С.75-81.
48. Лавров А.М. Мифы и рифы российского бюджетного федерализма / А.М. Лавров. - М.: Магистр, 2007. – 112 с.
49. Лавров А.М. Развитие бюджетного федерализма / А.М. Лавров// Федерализм. - 2010. - № 3. – С. 18-22.
50. Лавров А.М, Оценка бюджетного потенциала регионов России / А.М. Лавров, О.Е. Кузнецова // Рынок ценных бумаг. - 2009. - № 10. - С. 38- 54.
51. Лавров А.М. Реформа межбюджетных отношений в России: "Федерализм, создающий рынок" / А.М. Лавров, Дж. Литвак, Д. Сазерлэнд // Вопросы экономики. - 2011. - №4. – С. 45-48
52. Лавров А.М., Новый этап реформы межбюджетных отношений / А.М. Лавров, В.Д. Христенко // Финансы. - 2009. - №2. – С. 80-83.
53. Лексин В.Н. Региональные бюджетно-налоговые системы / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов //Рос. экон.журн. - 2003. - № 12; - 1994. - № 1.
54. Лексин В.Н. Как децентрализовать бюджетно-налоговую систему в интересах Федерации и ее субъектов / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов // Рос. экон. журн. - 2003. - № 3. – с. 86-88.
55. Лексин В.Н. Федеральный бюджет и "региональная справедливость" / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов //Российская газета. - 2004. - 20сентября. – С. 4.
56. Лексин В.Н. Российский бюджетный федерализм: кризис действующей и контуры предлагаемой модели / В.Н. Лексин, Швецов А. Н. // Федерализм и региональная политика. - Новосибирск, 2005. - Вып.1.
57. Лексин В.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития / В.Н. Лексин, Швецов А.Н. - М.: УРСС. - 2007. – 25 с.

58. Лексин В.Н. Бюджетный федерализм в период кризиса и реформ / В.Н. Лексин, Швецов А.Н. // Вопросы экономики. - 2008. / № 3. – с. 54-58.
59. Лексин В.Н. Бюджет и межбюджетные отношения: Системная модернизация российской модели бюджетного федерализма. Концепция и рекомендации / В.Н. Лексин, Швецов А.Н. - М.: ГУ ВШЭ. - 2009. – 112 с.
60. Лексин В.Н. О системной модернизации российского бюджетного федерализма: Вторая Международная конференция по федерализму, 16—17 декабря 1997 г. / В.Н. Лексин, Швецов А.Н. - М.: Эдиториал УРСС. - 2009. – 54 с.
61. Лефтич Р. Оценка рейтинговых агентств / Р. Лефтич // Финансы. - М.: ЗАО "Олимп-Бизнес". - 2008. - № 6. – С. 62-65.
62. Литвинов В.А., Параметры уровня жизни в регионах Российской Федерации / В.А. Литвинов, Г.М. Соболюкова. - М.: Министерство труда и социального развития Российской Федерации. - 2008. – 189 с.
63. Лыкова Л.Н. Проблемы бюджетного федерализма / Л.Н. Лыкова // Федерализм. - 2006. - № 1. – С. 25
64. Лыкова Л. Н. Становление и развитие бюджетного федерализма в России / Л.Н. Лыкова // Экономические проблемы становления российского федерализма. - Институт экономики РАН. М.: Наука. - 2009. - С.51-83.
65. Лялин В.Е. Развитие малого предпринимательства: отечественный и зарубежный опыт: научн.-практич. пособие / В.Е. Лялин, В.И. Ляшенко, К.В. Павлов, В.В. Хахулин. – М.: Инфра-М, 2006. – 258 с.
66. Малое предпринимательство в России. 2006: Стат. сборник. // Статистический сборник РФ. – М.: Росстат, 2006.
67. Малое предпринимательство в России. 2007: Стат. сборник. // Статистический сборник РФ. – М.: Росстат, 2007.
68. Малое предпринимательство в России. 2008: Стат. сборник. // Статистический сборник РФ. – М.: Росстат, 2008.
69. Малое предпринимательство в России. 2009: Стат. сборник. // Статистический сборник РФ. – М.: Росстат, 2009.

70. Малое предпринимательство в России. 2010: Стат. сборник. // Статистический сборник РФ. – М.: Росстат, 2010.
71. Малое предпринимательство в России. 2011: Стат. сборник. // Статистический сборник РФ. – М.: Росстат, 2011.
72. Малое предпринимательство в России. 2012: Стат. сборник. // Статистический сборник РФ. – М.: Росстат, 2012.
73. Малое предпринимательство в России. 2013: Стат. сборник. // Статистический сборник РФ. – М.: Росстат, 2013.
74. Малое предпринимательство в России. 2014: Стат. сборник. // Статистический сборник РФ. – М.: Росстат, 2014.
21. Малое предпринимательство // Сб. норм. акт. – М.:Приор, 2006.
75. Майорова Н.П. Проектные облигации в государственном и муниципальном секторе: опыт зарубежных стран и перспективы России / Н.П. Майорова // Рынок ценных бумаг. - 2008. - № 16. - С. 23-27.
76. Макроэкономические и региональные аспекты российских реформ (на примере Сибири и Дальнего Востока) // Сб. науч. статей / Под ред. В.Е. Селиверстова, В.И. Клисторина. Новосибирск: Сибирское соглашение, 2009.
77. Материалы семинара - совещания по проблемам совершенствования межбюджетных отношений / Под ред. С.Н. Хурсевича. - М. - 2010.
78. Михеева Н.Н. Макроэкономический анализ на основе региональных счетов / Н.Н. Михеева. - Владивосток: Дальнаука, 2008. – 156 с.
79. Местное самоуправление: технологии социально-экономического роста / А.Г. Воронин, В.Н. Иванова. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та. - 2009. – 112 с.
80. Методические рекомендации по подготовке региональных программ социально-экономического развития малых и средних городов субъекта Федерации. - М.: Московский общественный научный фонд. - 2010. – 145 с.
81. Мобиус М. Руководство для инвестора по развивающимся рынкам / М. Мобиус. - М.: Инвестиционная компания "Атон". - 2005. – 152 с.

82. Мокрый В. С. Проблемы реформирования межбюджетных отношений как основа местного самоуправления / В. С. Мокрый // Финансы. - 2011. - № 1. - С. 9-11.
83. Мусатов В.Т. США: биржа и экономика / В.Т. Мусатов. - М.: Наука, 1985. – 125 с.
84. Мусатов В.Т. Фондовый рынок: инструменты и механизмы / В.Т. Мусатов. - М.: Международные отношения, 1991. – 112 с.
85. Малое предпринимательство // Нормативные документы, комментарий, информационные материалы по финансово-кредитной поддержке. – М. - 1994. - С.87
86. Малый бизнес: методика и результаты анализа // Вопросы статистики. 1999. - № 8. – С. 25-29.
87. Малый бизнес в России: оценка ситуации // Общество и экономика. – 1996. - № 11-12.
88. Матвеев В.В. Особенности предпринимательства в сфере коммерции / В.В. Матвеев. – Ижевск. - 1996. – 320 с.
89. Маркетинг образовательных услуг // материалы семинара. Ч. 2. - Служба маркетинга МЭСИ – 29.01.2009 – [Электронный ресурс]: URL: <http://www.marketing.spb.ru/conf/2009-01-edu/sbornik-2.htm>
90. Мягков П.А. Малые предприятия: научн.-практич. пособие. / П.А. Мягков. - М. - 1992. – 156 с.
91. Миркин Я.Д. Деньги для роста / Миркин Я.Д. // Эксперт. - 2014. - № 14
92. Мухаметдинова Н.Т. Инвестиционная политика: диалектика федерального и регионального уровней / Н.Т. Мухаметдинова // Российский экономический журнал. 2013. - № 1. - с. 26-28.
93. Наумов Л.А. Основы предпринимательской деятельности: учеб. пособие / Л.А. Наумов. - Чебоксары, 1993. – 254 с.
94. Новоселов И.А. Поддержка малого бизнеса как фактор устойчивого развития региональной экономики: региональная экономика теория и практика / И.А. Новоселов. - М., 2008. - №23 – 45с.

95. Найт Ф. Понятие риска и неопределенности / Ф. Найт // THESIS. 2004. - Вып. 5. - С. 12-28.
96. Новиков А.Е. Инструменты рынка муниципальных ценных бумаг за рубежом / А.Е. Новиков // Рынок ценных бумаг. - 2007. - № 4. - С. 26-31.
97. Новиков А.Е. Национальная шкала кредитного рейтинга / А.Е. Новиков, Н.Б. Майорова // Рынок ценных бумаг. - 2008. - № 19. - С. 60-63.
98. Новиков А.Е. Bail out по-русски: подножка вместо поддержки / А.Е. Новиков // Кредит Russia. - 2010. - № 5. - С. 3-5.
99. Новиков Е.Д. Муниципальные займы: цели, гарантии, источники погашения / Е.Д. Новиков, Е.А. Картаева, Е.А. Быкова // Рынок ценных бумаг. - 2006. - № 1. - С. 17-20; № 2. С. 40-42.
100. ОЭСР: Обзор экономики Российской Федерации. Гл. 3 "Бюджетный федерализм". - М.: Весь мир, 2010.
101. Онищенко В.В. Обзоры расходов и качество управления бюджетами субъектов Российской Федерации / В.В. Онищенко, В.В. Климанова. М.: Эдиториал УРСС, 2011. – 213 с.
102. Осипов Ю.М. Основы предпринимательского дела. Благородный бизнес / Под ред. Ю.М. Осипова. – М.: 2012. – 432 с.
103. Оценка риска при сотрудничестве с партнерами из зарубежных стран // БИКИ. - 2012. - № 4.
104. Поляк Г.Б. Предпринимательство: учебник для ВУЗов / Под ред. Г.Б. Поляка. – М.: Юнити, 2006. – 252 с.
105. Павлов В.И. Инвестиционный проект «Олимпийская деревня» / В.И. Павлов // Рынок ценных бумаг. - 2012. - № 16. – С. 56-61.
106. Портер М. "Международная конкуренция": учеб. пособие. / М. Портер. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 413 с.
107. Путин В.В. Взгляд в будущее / В.В. Путин // Экономика и жизнь. 2012. - № 2. – 35-39.
108. Правовое регулирование иностранных инвестиций в Российской Федерации: // Сборник нормативных актов. - М.: «ДЕ – ЮРЕ», 2013. – 536 с.

109. Пыренков П.Б. Основные задачи региональной социально-экономической политики / П.Б. Пыренков // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. - 2009. - № 1.- С. 4-13.
110. Приходько Н.Т. Вдогонку за инвестициями / Н.Т. Приходько // Экономика и жизнь. - 2009. - № 24. – С. 15-21.
111. Пыжикова Н.И. Критерии оценки эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса АПК Красноярского края / Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова, М.А. Козлов // Успехи современной науки. – 2015. - № 3. – 5-8
112. Пыжикова Н.И. Экономические рычаги государственного регулирования деятельности предприятий агропромышленного / Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова, М.А. Козлов // Успехи современной науки. – 2015. - № 4. – С. 53-57
113. Пыжикова Н.И. Методика оценки социально-экономического эффекта взаимодействия структурных элементов в составе бизнес-процесса предприятия / Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова, М.А. Козлов // Международные научные исследования. 2016. - № 1 – С. 322-324
114. Пыжикова Н.И. Public-private partnership as instrument of the state support in agrarian sector / Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова, М.А. Козлов // INNOVATION MANAGEMENT AND CORPORATE SUSTABILITI. Прага, 21-22.04. 2015.
115. Пыжикова Н.И. Состояние и перспективы развития малого и среднего бизнеса Красноярского края / Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова, М.А. Козлов // Эпоха науки, 2015. - № 3
116. Пыжикова Н.И. Методика оценки финансового, производственного и совокупного риска / Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова, М.А. Козлов // Эпоха науки. 2015. - № 4.
117. Пыжикова Н.И. Совершенствование механизма развития предпринимательства в России / Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова, М.А. Козлов // LAP LAMBERT ACADEMIC PUBLISHING, Германия, 2014. – 189 с.

118. Пыжикова Н.И. Проблемы развития и функционирования малого и среднего бизнеса в России / Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова, М.А. Козлов // Научный журнал «Вестник современной науки», 2015.
119. Пыжикова Н.И. Эффективность малого и среднего бизнеса в АПК / Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова, М.А. Козлов // Эпоха науки. № 4, декабрь, 2015.
120. Приходько Н.Т. Инвестиции: весна надежды нашей / Н.Т. Приходько // Экономика и жизнь. - 2010. – № 11. – С.22-28.
121. Райзберг Б.А. Основы бизнеса: учеб. пособие / Б.А. Райзберг. – М.: Ось, 2006. – 212 с.
122. Радаев В.Д. Малый бизнес и проблемы деловой этики: надежды и реальность / В.Д. Радаев // Вопросы экономики, 1996. - № 7
123. Ровенский Ю.А. Эволюция малого предпринимательства в России / Ю.А. Ровенский // Социально-политический журнал, 1996. - № 2
124. Романюк В.Б. Малый бизнес и большая промышленность должны взаимодействовать / В.Б. Романюк // Бизнес для всех, 1998. - № 6. С. 15-22
125. РФ – Малый – Бизнес – Проблемы – Круглый – Стол // Интерфакт - АиФ, 1998. - № 37. – С. 11.
126. Романова Ю.А. Организационно-экономические основы развития кооперации на региональном уровне (теория, методология, практика): автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08. 00. 05 / Романова Ю.А.; Российский ун-т кооперации. – М., 2008. – 40 с.
127. Российский статистический ежегодник: Статистический сборник / Госкомстат России. – М., 2011 – 621 с.
128. Рост прямых иностранных инвестиций в 2011 г. // БИКИ, 2000. - № 20.
129. Рунов А.В. Социально-экономические факторы государственной и общественной поддержки малого предпринимательства: научн-практич. Пособие / А.В. Рунов. – СПб.: Питер, 2006. – 189 с.
130. Субъекты малого предпринимательства и система его государственной поддержки / Шулус А. // Российский экономический журнал. - 1997. - 5-6.

131. Старостин Ю.Л. Малое предпринимательство: учеб. пособие / Ю.Л. Старостин. – М.: Инфра-М, 2007. – С. 156.
132. Сборник Россия – 1998: Экономическая конъюнктура. Выпуск 116. Москва: Центр экономической конъюнктуры при Правительстве Российской Федерации. – 2006.
133. Субботин М.Б. «Дедушкина оговорка» по-русски / М.Б. Субботин // Экономика и жизнь. 2006. - № 49.
134. Субботин М.Б. Парламентский барьер для инвестиций / М.Б. Субботин // Экономика и жизнь. 2012. - № 3.
135. Сальникова В.Д. Этот бесхозный малый бизнес / В.Д. Сальникова. – М.: ИНФРА-М, 2011. [Электронный ресурс]. URL: ([http // jile: A: \ FORUM2.HTM](http://jile.ru/forums/forum2.htm))
136. Сирополис Н.К. Управление малым бизнесом / Н.К. Сирополис. М., 1997. – 673 с.
137. Тумасянц С.Т. Заимствования и инвестиции – единая система / С.Т. Тумасянц // Рынок ценных бумаг. 2008. - № 16.
138. Третьяк О.А. Рыночная политика предприятия / О.А. Третьяк, В.В. Кеворков, М.Ю. Шерешева // Российская промышленность: институциональное развитие аналитический обзор. – М., 2009. – [Электронный ресурс]: URL: <http://www.marketing.dvo.ru/publications/23.html>
139. Торкановский Е.М. Организационно-правовые меры развития малого бизнеса в России / Е.М. Торкановский // Бизнес и политика. – 2006. - № 3-4. - С. 53-56.
140. Федосеев В.В. Экономико-математические методы и прикладные модели: учеб. пособие для вузов/ В.В. Федосеев [и др.]. – М.: ЮНИТИ, 2000.- 391 с.
141. Халин Д.Л. Взались править – учите правила / Халин Д.Л. // Экономика и жизнь. - 2012. - № 25.
142. Хоружий Л.И. Бухгалтерский учет как инструмент повышения инвестиционной привлекательности агропромышленных корпораций в

условиях переходной экономики / Л.И. Хоружий, С.И. Басалай – М.: БУКВИЦА, 2013 –256 с.

143. Череданова Л.Н. Основы экономики и предпринимательства: научн-практич. пособие / Л.Н. Череданова. – М.: Инфра-М, 2006. – С. 187.

144. Черняк В.З. Введение в предпринимательство: учеб. пособие. / В.З. Черняк. – М.: Вита-Пресс, 2005. – С. 176.

145. Чепуренко А.Ю. Проблема финансирования в российском малом бизнесе / А.Ю. Чепуренко // Вопросы экономики. - 1996. - № 7.

146. Черенков В.И. Информационно-коммуникативная проблема глобализации бизнеса / В.И. Черенков // Проблемы современной экономики – 2008. – № 3(7). – [Электронный ресурс]. URL : <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=1834>

147. Angel J. Municipal Bond Insurance Riddle / J. Angel // Financer.- 2004. - V. № 1. - P. 48-63.

148. Wall Street Journal. 1969, April 10

149. Afonso J.R.R. Brazil: An Evolving Federation: Paper prepared for the IMF Conference on Fiscal Decentralization / Afonso J.R.R., de Mello L.R. Jr. Washington, DC, November, 2000.

150. Alesina A., Budget Institutions and Fiscal Policy in Latin America / A. Alesina, R. Hausmann, Hommes R. et al. // NBER Working Paper, 2006. - № 5586.

151. Asefa S. Municipal Borrowing: Some Empirical Results / S. Asefa, R. Adams, D. Starleaf // Public Finance Quarterly. 1981. - № 9. – С. 271-280.

152. Bahl R. Comparative Federalism: Trends and Issues in the United States, China, and Russia, in R. Jayanta (ed.) Macroeconomic Management and Fiscal Decentralization / The World Bank, 2005.

153. URL : <http://www.donland.ru/content/info.asp?partId=77&infoId=2009&topicInfoId=2009>

154. URL : <http://donland.ru/content/info.asp?partId=5&infoId=2221&topicFolderId=356&topicInfoId=0>

Таблица 1 – Основные документы и нормы, призванные оказывать ту или иную форму поддержки среднего и малого бизнеса

Закон	Статья	Норма
<p>Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации”</p>	<p>Статья 7. Особенности нормативно-правового регулирования развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации;</p> <p>Статья 17. Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства;</p> <p>Статья 18. Имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства;</p> <p>Статья 19. Информационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства;</p> <p>Статья 20. Консультационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства;</p> <p>Статья 21. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров;</p>	<p>В целях государственной поддержки предусматриваются следующие меры:</p> <p>1) специальные налоговые режимы, упрощенные правила ведения налогового учета, упрощенные формы налоговых деклараций по отдельным налогам и сборам для малых предприятий;</p> <p>2) упрощенная система ведения бухгалтерской отчетности для малых предприятий, осуществляющих отдельные виды деятельности;</p> <p>3) упрощенный порядок составления субъектами малого и среднего предпринимательства статистической отчетности;</p> <p>4) льготный порядок расчетов за приватизированное субъектами малого и среднего предпринимательства государственное и</p>

	<p>Статья 22. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в области инноваций и промышленного производства;</p> <p>Статья 25. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность.</p>	<p>муниципальное имущество;</p> <p>5) особенности участия субъектов малого предпринимательства в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд;</p> <p>6) меры по обеспечению прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства при осуществлении государственного контроля (надзора);</p> <p>7) меры по обеспечению финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;</p> <p>8) меры по развитию инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.</p>
<p>Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ “О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд”</p>	<p>Статья 15. Особенности участия субъектов малого предпринимательства в размещении заказа</p>	<p>Заказчики, за исключением случаев размещения заказов для нужд обороны страны и безопасности государства, обязаны осуществлять размещение заказов у субъектов малого пред-</p>

		<p>принимательства в размере не менее чем 10 и не более чем 20 процентов общего годового объема поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг, установленным Правительством РФ</p>
<p>Федеральный закон от 22.07.2008 № 159-ФЗ “Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”</p>	<p>Статья 2. Особенности отчуждения арендуемого имущества; Статья 3. Преимущественное право на приобретение арендуемого имущества;</p> <p>Статья 4. Порядок реализации преимущественного права арендаторов на приобретение арендуемого имущества.</p>	<p>При возмездном отчуждении арендуемого имущества из государственной собственности субъекта РФ или муниципальной собственности пользуются преимущественным правом на приобретение такого имущества по цене, равной его рыночной стоимости и определенной независимым оценщиком и пр.</p>
<p>Федеральный закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ “О производственных кооперативах”</p>	<p>Статья 23. Содействие государства развитию кооперативов</p>	<p>Кооперативы, которые могут относиться в соответствии с законодательством о государственной поддержке малого предпринимательства к субъектам малого предпринимательства, имеют право на все преимущества и льготы, установленные для субъектов малого предпринимательства и</p>

		т. д.
Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ “О бухгалтерском учете”	Статья 20. Принципы регулирования бухгалтерского учета	Регулирование бухгалтерского учета осуществляется в соответствии с принципом упрощения способов ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность, для субъектов малого предпринимательства и отдельных форм некоммерческих организаций.
Приказ Минфина России от 02.07.2010 № 66н “О формах бухгалтерской отчетности организаций”, в редакции от 04.12.2012	Приложение 5	Формы упрощенной бухгалтерской (финансовой) отчетности для субъектов малого предпринимательства.
Положение по бухгалтерскому учету “Учет основных средств” (ПБУ 6/01), утвержденное приказом Минфина России от 30.03.2001 № 26н	пункт 15	Субъект малого предпринимательства может принять решение не проводить переоценку основных средств для целей бухгалтерского учета.
Положение по бухгалтерскому учету “Учет нематериальных активов” (ПБУ 14/07), утвержденное приказом Минфина России от 27.12.2007 № 153н	пункт 17	Субъект малого предпринимательства может принять решение не проводить переоценку нематериальных активов для целей бухгалтерского учета.
Положение по бухгалтерскому учету “Учет нематериальных активов” (ПБУ 14/07), утвержденное приказом	пункт 22	Субъект малого предпринимательства может принять решение не отражать обесценение

Минфина России от 27.12.2007 № 153н		нематериальных активов в бухгалтерском учете.
Положение по бухгалтерскому учету “Учет финансовых вложений” (ПБУ 19/02), утвержденное приказом Минфина России от 10.12.2002 № 126н	пункт 19	Субъект малого предпринимательства может принять решение не отражать обесценение финансовых вложений в бухгалтерском учете в случаях, когда расчет величины такого обесценения затруднителен.
Положение по бухгалтерскому учету “Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы” (ПБУ 8/01), утвержденное приказом Минфина России от 13.12.2010 № 167н	пункт 3	Субъект малого предпринимательства, за исключением эмитента публично размещаемых ценных бумаг, может не отражать оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы в бухгалтерском учете, в том числе не создавать резервы предстоящих расходов (на предстоящую оплату отпусков работникам, выплату вознаграждений по итогам работы за год, гарантийный ремонт и гарантийное обслуживание, др.).

