

***СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО И
ТРАНСПОРТНОГО
КОМПЛЕКСОВ РОССИИ***

**Сборник статей по материалам
международной научной конференции**

Новосибирск 2021

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

***СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО И
ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСОВ РОССИИ***

Сборник статей
по материалам международной научной конференции
(г. Новосибирск, 21 июня 2021 г.)

Новосибирск 2021

УДК 338.4
ББК 65.29

Современные тенденции и перспективы развития агропромышленного и транспортного комплексов России: сб. статей международной научной конференции (г. Новосибирск, 21 июня 2021 г.) / Новосиб.гос.аграр.ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2021. – 424 с.

В сборнике представлены статьи по материалам международной научной конференции «Современные тенденции и перспективы развития агропромышленного и транспортного комплексов России», проходившей 21 июня 2021 г. в Новосибирском государственном аграрном университете. В нем представлены теоретические обобщения и практический опыт научных исследований участников конференции.

Материалы сборника предназначены для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей и всех заинтересованных лиц.

Тексты статей печатаются с оригиналов, представленных авторами

Ответственный за выпуск сборника: Е.Б. Денисенко, В.В. Цынгueva



ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА, АНАЛИЗА И АУДИТА В ТРАНСПОРТНОМ И АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСАХ

УДК 338.515:633/635.022.6(476.2)

АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В КУСП «МИШНЕВИЧИ» ШУМИЛИНСКОГО РАЙОНА ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Л.С. Артёмова, обучающийся
С.Н. Ковалёва, ст. преподаватель

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Аннотация. Каждое предприятие стремится добиться самоокупаемости затрат, получая прибыль, также возникает необходимость самостоятельного поиска возможностей и путей более прогрессивного функционирования. Получение прибыли является обязательным условием функционирования предприятия. Основную часть прибыли предприятия получают от реализации продукции. В целом она зависит от различных факторов. Основными источниками получения прибыли являются: увеличение объема реализации продукции, снижение ее себестоимости, повышения качества товарной продукции и т.д.

Ключевые слова: прибыль, реализация, продукция растениеводства.

В экономической литературе существуют разные подходы к определению понятия прибыль. По мнению отечественного автора В.Г. Савицкой, прибыль – это часть чистого дохода, созданного в процессе производства и реализованного в сфере обращения, который непосредственно получают предприятия и только после продажи продукции чистый доход принимает форму прибыли [2].

А.Д. Шеремет писал, что прибыль – это часть стоимости прибавочного продукта, который остаётся в хозяйстве, это реализованная часть чистого дохода [1].

В настоящее время актуальной проблемой является повышение экономической эффективности сельскохозяйственной отрасли. Показатель результативности сельскохозяйственного производства – это прибыльность предприятия. Она является источником формирования бюджетов, стимулом к обновлению выпускаемой продукции, расширению ассортимента. И самое значимое, прибыль – база экономического развития государства.

Прибыль как финансовый результат деятельности предприятия характеризуется многоаспектной ролью и многообразием форм, в которых она выступает.

С одной стороны, экономическая сущность прибыли заключается в том, что она как часть чистого дохода, который предприятие получает непосредственно после реализации продукции (товаров, работ, услуг) в виде вознаграждения за вложенный капитал и риск предпринимательской деятельности, является основой экономического развития предприятия, одним из основных источников расширенного воспроизводства и материального стимулирования работников.

С другой стороны, прибыль характеризует финансовый результат деятельности предприятия, который зависит от уровня себестоимости, качества и количества выпускаемой продукции, организации управления, производительности труда, использования основных средств, а также от того, насколько продукция удовлетворяет потребности потребителя и пользуется спросом [1].

Наибольший удельный вес в прибыли по текущей деятельности занимает прибыль от реализации продукции, работ, услуг.

Прибыль (убыток) от реализации продукции, товаров, работ, услуг – финансовый результат от реализации продукции, товаров, работ, услуг, определяемый как разница между выручкой от реализации и себестоимостью реализованной продукции, товаров, работ, услуг, начисленными налогами и сборами из выручки [3].

Важным фактором, оказывающим влияние на увеличение прибыли от реализации, является повышение качества продукции.

Качество продукции – совокупность свойств продукции, обуславливающих ее пригодность удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением. От качества, поставленной на рынок продукции, зависит ее количество, потому что нестандартная и некачественная продукция реализуется по более низким ценам или вообще исключается из общего объема проданного товара. Большое значение уделяется качеству зерна, сахарной свеклы, овощей и другой сельскохозяйственной продукции.

Существует множество методик определения прибыли от реализации продукции. На наш взгляд, целесообразно анализировать этот показатель с помощью следующей факторной модели по каждому виду продукции:

$$П = Vi \times K_{\text{кач}} \times (C_i^{1\tau} - c_i^{1\tau}),$$

где, П – прибыль, тыс. руб.;

V_i – объем продажи продукции в физической массе, тонн;

$K_{\text{кач}}$ – коэффициент качества, рассчитывается как отношение объема в зачетной массе к объему в физической массе;

$C_i^{1\tau}$ – цена за 1 т в зачетной массе, руб.;

$c_i^{1\tau}$ – себестоимость за 1 т в зачетной массе, руб.

Проанализируем финансовый результат реализации продукции растениеводства и проведем факторный анализ с помощью метода цепных подстановок (табл. 1).

Таблица 1 – Факторный анализ прибыли от реализации продукции растениеводства в КУСП «Мишневичи»*

Продукция	Объем продажи продукции в физической массе, т.		Коэффициент качества		Цена 1 т в зачетной массе, тыс. руб.		Себестоимость 1 т в зачетной массе, тыс. руб.		Прибыль, тыс. руб.	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Пшеница	191	234	0,94	0,97	0,306	0,327	0,256	0,239	9	20
Рожь	63	99	1	1	0,222	0,242	0,159	0,182	4	6
Тритикале	40	49	0,93	0,9	0,324	0,273	0,135	0,227	7	2
Ячмень	31	6	1	1	0,323	0,333	0,323	0,333	0	0
Рапс	74	61	0,80	0,85	0,678	0,712	0,593	0,673	5	2
Продукция	Отклонение прибыли, тыс. руб.									
	Общее	В т. ч. за счет, тыс. руб.								
		Объема	Коэффициента качества		Цены		Себестоимости			
Пшеница	11	2,02	0,35		4,77		3,85			
Рожь	2	2,27	0		1,98		-2,28			
Тритикале	-5	1,58	-0,28		-2,24		-4,06			
Ячмень	0	0	0		0,06		-0,06			
Рапс	-3	-0,88	0,26		1,76		-4,15			

* Примечание – собственная разработка на основании годовых отчетов предприятия

Из данных таблицы 1 видно, что на уровень прибыли в значительной мере влияют объемы реализации, цена и себестоимость продукции. В 2019 году и в 2020 году коэффициент качества не превышает 1, за исключением ржи и ячменя. Это говорит о том, что качество продукции на предприятии недостаточно высокое.

Факторный анализ показал, что прибыль от реализации пшеницы в КУСП «Мишневичи» в 2020 году по сравнению с 2019 годом увеличилась на 11 тыс. руб., в т. ч. за счет изменения объема реализации пшеницы прибыль увеличилась на 2,02 тыс. руб., за счет изменения коэффициента качества прибыль увеличилась на 0,35 тыс. руб., за счет изменения цены реализации прибыль возросла на 4,77 тыс. руб., а за счет себестоимости прибыль увеличилась на 3,85 тыс. руб.

Прибыль от реализации ржи в КУСП «Мишневичи» в 2020 году по сравнению с 2019 годом увеличилась на 2 тыс. руб., в т. ч. за счет изменения объема реализации ржи прибыль увеличилась на 2,27 тыс. руб., за счет изменения коэффициента качества прибыль не изменилась, за счет изменения цены реализации прибыль возросла на 1,98 тыс. руб., а за счет себестоимости прибыль снизилась на 2,28 тыс. руб.

Прибыль от реализации тритикале в КУСП «Мишневичи» в 2020 году по сравнению с 2019 годом снизилась на 5 тыс. руб., в т. ч. за счет изменения объема реализации тритикале прибыль увеличилась на 1,58 тыс. руб., за счет изменения коэффициента качества прибыль снизилась на 0,28 тыс. руб., за счет изменения цены реализации прибыль снизилась на 2,24 тыс. руб., а за счет себестоимости прибыль снизилась на 4,06 тыс. руб.

Прибыль от реализации ячменя в КУСП «Мишневичи» в 2020 году по сравнению с 2019 годом не изменилась, в т. ч. за счет изменения объема реализации пшеницы прибыль не изменилась, за счет изменения коэффициента качества прибыль не изменилась, за счет изменения цены реализации прибыль возросла на 0,06 тыс. руб., а за счет себестоимости прибыль снизилась на 0,06 тыс. руб.

Прибыль от реализации рапса в 2020 году по сравнению с 2019 годом уменьшилась на 3 тыс. руб., в т. ч. за счет изменения объема реализации рапса прибыль снизилась на 0,88 тыс. руб., за счет изменения коэффициента качества прибыль возросла на 0,26 тыс. руб., за счет изменения цены реализации прибыль возросла на 1,76 тыс. руб., а за счет себестоимости прибыль снизилась на 4,15 тыс. руб.

Таким образом, прибыль – показатель, который наиболее полно отражает эффективность производства, объем и качество произведённой продукции, состояние производительности труда, уровень себестоимости. Рассматриваемый коэффициент качества имеет незначительное влияние на изменение прибыли от реализации продукции растениеводства по сравнению с другими факторами. Несмотря на это, в КУСП «Мишневичи» заинтересованы в увеличении выпуска продукции высшего качества. Это предполагает получение дополнительной прибыли от ее реализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Короткевич, А. Финансовые результаты и оценка их эффективности деятельности организаций Республики Беларусь / А. Короткевич, А. Аль-Хамзави // Банкаўскі веснік. – 2017. – Студзень. – С. 51-58.
2. Савицкая, Г.В. Теория анализа хозяйственной деятельности: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 288 с.
3. Статистический сборник 2020 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/3a9/3a9942589996c1bd248d5b05512fd7d7.pdf> (дата обращения 10.06.2021).
4. Шеремет, А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник для студ. вузов, обуч. по спец. «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» / А.Д. Шеремет. – Изд. доп. и испр. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 640 с.

А.В. Бондарева, обучающийся

С.Н. Никулина, канд. экон. наук, доцент

Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева

Аннотация. В хлебопекарном производстве бывает большое количество возвратных отходов. Они повторно используются в производственном цикле или продаются на сторону. В статье анализируются основные экономические показатели организации, охарактеризован синтетический и аналитический учёт возвратных отходов. В результате исследования были предложены мероприятия по улучшению бухгалтерского учёта возвратных отходов в организации.

Ключевые слова: возвратные отходы, бухгалтерский учёт, синтетический и аналитический учёт.

Материалы влияют на характеристики хозяйственной деятельности больше, чем какой-либо другой вид активов. Существенная ошибка при учете материалов приводит к искаженному отражению в бухгалтерской отчетности оборотных средств, себестоимости продаж, валовой и чистой прибыли.

Данные бухгалтерского учета должны содержать информацию для изыскания резервов снижения себестоимости продукции в части рационального использования материалов, снижения норм расхода, обеспечения надлежащего хранения материалов, их сохранности [1 – 5].

Объектом исследования является общество с ограниченной ответственностью «Мельком-М», зарегистрированное 28.04.2012 г. в регионе Курганской области по адресу: 641920, рабочий поселок Каргаполье, район Каргапольский, улица Автомобилистов, 14. Общество является коммерческой организацией, преследующей извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности.

Основные виды деятельности ООО «Мельком-М» согласно Уставу:

- производство муки из зерновых культур;
- производство мучных смесей и приготовление мучных смесей или теста для хлеба, тортов, бисквитов и блинов;
- производство хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения;
- производство хлеба и хлебобулочных изделий недлительного хранения;
- торговля оптовая хлебобулочными изделиями;
- торговля оптовая мукой и макаронными изделиями.

Ресурсный потенциал хозяйствующего субъекта - это его экономические возможности, т.е. средства производства, запасы, источники ресурсов те, которые есть в наличии или могут быть мобилизованы. Эффективность использования ресурсного потенциала в ООО «Мельком-М» представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Эффективность использования ресурсного потенциала

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2018 г.
Выход товарной продукции, тыс. руб.:				
на 100 м ² производственных площадей	905,28	917,34	747,36	82,55
на 1 среднегодового работника	556,75	644,76	612,83	110,08
Себестоимость продукции, тыс. руб.	13362	13540	11031	82,56
Фондоотдача, руб.	1,37	1,43	1,23	89,82
Прибыль, тыс. руб.	65	111	62	95,38
Уровень рентабельности, %	0,49	0,82	0,56	x

Выход товарной продукции на 100 кв.м. производственных площадей снизился на 17,44 %. Это снижение напрямую зависит от получения валовой продукции по годам анализируемого периода.

Фондоотдача на протяжении анализируемого периода постепенно снижалась: с 1,37 руб. на конец 2018 г. до 1,23 руб. на конец 2020 г. Уменьшение данного показателя обусловлен снижением выручки в течение 2018-2020 гг. Отмечена отрицательная динамика у показателя рентабельности. Его снижение произошло с 0,82 % в 2018 г. до 0,56 % в 2020 г.

В процессе производства материалы используются различно. Одни из них полностью потребляются в производственном процессе (сырье и материалы), другие – изменяют только свою форму, третьи – входят в изделия без каких – либо внешних изменений (запасные части), четвертые – только способствуют изготовлению изделий.

В ООО «Мельком - М» используется следующие субсчета к счету 10 «Материалы»: сырье и основные материалы; вспомогательные материалы; покупные полуфабрикаты; возвратные отходы; топливо; тара и тарные материалы; запасные части.

В хлебопекарном производстве бывает достаточно большое количество отходов, которые могут повторно использоваться в производственном цикле или продаваться на сторону. Например, это:

- брак в готовой продукции. Например, деформированные, пригоревшие изделия;
- возникающие в процессе производства основной продукции отходы (остатки теста с оборудования, остатки муки – смет и выбой);
- возвращенная от покупателей продукция, например, черствый хлеб из недораспроданных партий.

Мучной смет – остатки муки, собранные (сметенные) в местах ее хранения и применения; мучной выбой – остатки муки, полученные после вытряхивания (выбивания) тары для хранения.

Возвратные отходы оцениваются:

- отходы теста – по плановой себестоимости изготовления;
- остальные отходы, повторно используемые в производстве – по стоимости муки, входящей в них;
- отходы к реализации на сторону – по цене возможной продажи.

Возвратные отходы в бухгалтерском учете организации отражают следующим образом:

1. Оприходованы возвратные отходы:
 - дебет счета 10 «Материалы»;
 - кредит счета 20 «Основное производство».
2. Возвратные отходы повторно переданы в собственное производство:
 - дебет счета 20 «Основное производство»;
 - кредит счета 10 «Материалы».
3. Отражена выручка от продажи возвратных отходов:
 - дебет счета 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками»;
 - кредит счета 91 «Прочие доходы и расходы».
4. Списана себестоимость проданных отходов:
 - дебет счета 91 «Прочие доходы и расходы»;
 - кредит счета 10 «Материалы».
5. Поступила выручка от продажи возвратных отходов:
 - дебет счета 51 «Расчетные счета», 50 «Касса»;
 - кредит счета 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками».

Факты хозяйственной жизни по отражению возвратных отходов по исследуемой организации за март 2021 г. приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Бухгалтерские проводки по отражению возвратных отходов, март 2021

Содержание фактов хозяйственной жизни	Корреспонденция счетов:		
	дебет	кредит	сумма, руб.
Оприходованы возвратные отходы	10 «Материалы»	20 «Основное производство»	8567
Возвратные отходы повторно переданы в собственное производство	20 «Основное производство»	10 «Материалы»	8567

Следовательно, выручка от продажи возвратных отходов отражается в составе прочих доходов по счету 91, согласно ПБУ 9/99 «Доходы организации», утвержденным приказом Минфина от 06.05.1999 № 32н.

Для совершенствования учета возвратных отходов в обществе необходимо:

- учитывать возвратные отходы на отдельном субсчете к счету 10;
- потенциально неликвидные отходы списывать на счет 91, при отсутствии виновных лиц;
- периодически пересматривать нормы отходов;
- использовать информационные технологии [6, 7];
- проводить анализ рыночной стоимости ценностей.

Данные мероприятия позволят усилить информационную значимость данных бухгалтерского учета и принять рациональные управленческие решения

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абжанова, Е.С. Анализ обеспеченности организации материально-производственными запасами / Е.С. Абжанова, С.Н. Никулина // Вопросы устойчивого развития общества. – 2020. – № 3-2. – С. 489-495.
2. Агеева, А.В. Бухгалтерский учет готовой продукции мукомольного производства / А.В. Агеева, С.Н. Никулина, И.С. Лушников // Вопросы устойчивого развития общества. – 2020. – № 3-1. – С. 210-216.
3. Гущина, А.И. Бухгалтерский учет и контроль готовой продукции / А.И. Гущина, С.Н. Никулина // Вопросы устойчивого развития общества. – 2020. – № 3-1. – С. 273-281.
4. Лопаткина, О.А. Учет материальных затрат и эффективность их использования / О.А. Лопаткина, С.Н. Никулина, В.И. Шевелев // Актуальные вопросы современной экономики. – 2020. – № 4. – С. 510-516.
5. Карпова, М.В. Оценка эффективности использования оборотных средств / М.В. Карпова, Н.В. Рознина // Интеграционные взаимодействия молодых ученых в развитии аграрной науки: материалы Национальной научно-практической конференции молодых ученых (04–05 декабря 2019 года). – Ижевск: Изд-во Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, 2020. – С. 128-132.
6. Горбунова, Е.Е. Автоматизация учета зернопродуктов и их переработки на предприятиях АПК / Е.Е. Горбунова, А.А. Бутюгина, Т.В. Полушкина // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции, СибНИИЭСХ СФНЦА РАН. Под научн. ред. Л.В. Тю, Г.М. Гриценко. – Новосибирск, 15-16 октября 2020 г. – Новосибирск, СФНЦА РАН, 2020. – С. 72-74.
7. Горбунова, Е.Е. Автоматизация учета готовой продукции и ее продажи в сельском хозяйстве / Е.Е. Горбунова, С.Н. Никулина, А.А. Бутюгина // Актуальные вопросы современной экономики. – 2019. – №5. – С. 541-550.

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК НА ПРИМЕРЕ СХПК «УСОЛЬСКИЙ СВИНОКОМПЛЕКС» ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.Н. Бондарев, обучающийся

Н. А. Константинова, канд. ист. наук, доцент

Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. Одним из важнейших факторов грамотной работы хозяйствующих субъектов в нынешних экономических условиях, является анализ финансового состояния, для своевременного устранения неблагоприятных воздействий на бизнес. Цель исследования заключается в оценке и анализе финансового состояния АПК на примере СХПК «Усольский Свинокомплекс Иркутской области». Авторская концепция базируется на применении финансово-экономических показателей – фондообеспеченности, фондовооруженности, фондоотдачи, фондоемкости, фондорентабельности и рентабельности затрат, также коэффициентов ликвидности, финансовых результатов, сравнительного аналитического баланса, состава и структуры хозяйственных средств и источников формирования имущества.

Ключевые слова: финансовое состояние, предприятие, ликвидность, финансовые результаты, актив, пассив, хозяйственные средства.

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Усольский свинокомплекс» был основан в 1978 году. 23 октября в Иркутской области заработали первые линии по производству свинины. Это животноводческое предприятие считалось одним из самых крупных на территории Восточной Сибири и Дальнего Востока [4].

Ежегодно переработке и убою подвергается около 100 тысяч голов. В работе, включая реализацию готовой продукции, применяется комплексный подход. Предприятие реализует ежедневно свыше 50 тонн готовой продукции. Только 10% попадает в торговые центры, остальной объем продают через обширную сеть фирменных магазинов. В регионе открыто более 20 точек продаж. Магазин Усольский свинокомплекс имеется во всех крупных городах региона (Иркутск, Усолье-Сибирское, Ангарск, Черемхово и Шелехов) [5].

Усольский свинокомплекс, цены на продукцию которого приятно радуют, является одним из ключевых предприятий Иркутской области. Ежегодно в бюджеты и внебюджетные фонды перечисляется свыше 300 млн. руб. В 2013 году предприятие получило звание «Лучший налогоплательщик года». На региональном и районном уровне налоговые поступления составляют порядка 180 млн. руб. [1].

Анализ финансово-экономического состояния предприятия выполняется на основе технико-экономических и финансовых показателей его деятельности за последние три года. В анализе определяют уровень экономического роста, финансовую устойчивость, вероятность банкротства. Завершается анализ определением комплексной рейтинговой оценки динамики финансово-экономического состояния предприятия [2].

За анализируемый период основные показатели СХПК «Усольский свинокомплекс» возросли незначительно, производительность труда увеличилась на 11,4% за счет увеличения выручки от реализации на 994140 тыс. руб. или на 17,9% и численности работников на 56 человек или 5,9%.

Фондообеспеченность показывает на какую сумму приходится основных фондов на каждый гектар сельскохозяйственных угодий, этот показатель увеличился на 2,6% и в 2019 г. составила 88900,5 тыс. руб. на фондообеспеченность повлияли такие статьи как стоимость основных средств, которые увеличились на 2,6% и в 2019 году составили 1669552 тыс. руб.

Таблица 1 – Основные финансово-экономические показатели деятельности
СХПК «Усольский свинокомплекс» Иркутской области за 2017-2019 гг.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Стоимость имущества, тыс. руб.	6 292 778	6 297 466	6 281 947	99,8
Выручка от реализации, тыс. руб.	5 552 451	5 810 903	6 546 591	117,9
Себестоимость продаж, тыс. руб.	4 408 738	4 864 164	5 625 570	127,6
Прибыль от продаж (убыток), тыс. руб.	1 143 713	946 739	921 021	80,5
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	1 160 324	998 850	998 703	86
Стоимость основных средств, тыс. руб.	1 627 247	1 707 317	1 669 552	102,6
Численность работников, чел.	954	973	1010	105,9
Площадь сельхозугодий, га	1878	1878	1878	-
Произведено выручки на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	295657	309419	348593	117,9
Производительность труда, тыс. руб.	5820	5972	6481	111,4
Фондообеспеченность, тыс. руб.	86647,9	90911,4	88900,5	102,6
Фондовооруженность, тыс. руб.	1705,7	1754,7	1653	96,9
Фондоотдача, руб./руб.	3,4	3,4	3,9	114,7
Фондоемкость, руб./руб.	0,29	0,3	0,26	89,7
Фондорентабельность, %	0,71	0,59	0,6	84,5
Рентабельность затрат, %	26	19,5	16,4	63

Фондовооруженность показывает на какую сумму приходится основных фондов на каждого рабочего на предприятии. В 2019 году фондовооруженность уменьшилась на 52,7 тыс. руб. по сравнению с 2017 годом.

Фондоотдача показывает сколько выручки приходится на единицу стоимости основных средств. В 2019 году по сравнению с 2017 годом данный показатель увеличился на 14,7%.

Фондоемкость показывает какая сумма основных средств приходится на каждый рубль готовой продукции. Фондоемкость за анализируемый период снизилась на 10,3%, это говорит о том, что предприятие хуже использует оборудование предприятия.

Фондорентабельность снизилась на 15,5% и в 2019 году составила 0,6%, данный показатель показывает размер прибыли, приходящейся на единицу стоимости основных производственных средств предприятия.

Рентабельность затрат показывает сколько рублей приходится на 1 руб., вложенный в оборотные активы. Из таблицы 1 видно, что данный показатель снизился на 37 процентных пункта, это говорит о понижении объема товарооборота, а значит и об уменьшении прибыли.

Важнейшей характеристикой финансового состояния предприятия является стабильность его деятельности в свете долгосрочной перспективы. Она связана с общей финансовой структурой предприятия, степенью его зависимости от кредиторов.

Финансовая устойчивость предприятия понимается как характеристика риска несостоятельности предприятия, его способности, по крайней мере, не ухудшать свое состояние в процессе деятельности [3].

Проценты к получению в 2019г. по сравнению с 2018 г. наблюдается увеличение процентов к получению на 15165 тыс. руб. Внереализационные доходы в виде прибыли (убытка) до налогообложения снизилась. В 2019 г. по сравнению 2018 г. чистая прибыль уменьшилась на 147 тыс. руб.

**Таблица 2 – Финансовые результаты деятельности
СХПК «Усольский свинокомплекс», тыс. руб.**

Показатели	2018 г	2019 г	Отклонение
1. Доходы и расходы по обычным видам деятельности			
выручка от продажи товаров, работ и услуг	5810903	6546591	735688
себестоимость проданных товаров, работ, услуг	4864164	5625570	761406
валовая прибыль	946739	921021	-25718
прибыль (убыток) от продаж	946739	921021	-25718
2. Операционные доходы и расходы			
Проценты к получению	42476	57641	15165
Прочие операционные доходы	44393	39238	-5155
Прочие операционные расходы	23334	17929	-5405
Внереализационные доходы и расходы			
Прибыль (убыток) до налогообложения	1010274	999971	-10303
Прочее	-11424	1268	12692
Чистая прибыль	998850	998703	-147

Одним из основных направлений, с которого, по существу, начинается анализ финансового состояния, является общая его оценка в статике и динамике по данным бухгалтерского баланса. Структуру финансового состояния предприятия рассчитаем при помощи сравнительного аналитического баланса (табл. 3).

**Таблица 3 – Сравнительный аналитический баланс
СХПК «Усольский свинокомплекс» за 2017-2019 гг.**

Наименование	Фактические данные			Отклонение
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2017 г.
I. Внеоборотные активы	1698146	1783585	1753483	55337
II. Оборотные активы	4594632	4513881	4528464	-66168
В том числе:				
запасы и затраты	3388896	3331162	3373905	-14991
дебиторская задолженность	137575	150279	159040	21465
денежные средства и финансовые вложения	1068161	1026805	995131	-73030
прочие оборотные активы	—	5635	388	—
БАЛАНС	6292778	6297466	6281947	-10831
III. Капитал и резервы	5994922	6037351	5946709	-48213
IV. Долгосрочные обязательства	—	—	—	—
V. Краткосрочные обязательства	297856	260115	335238	37382
В том числе:				
кредиторская задолженность	140770	105109	183112	42342
доходы будущих периодов	157086	155006	152126	-4960
БАЛАНС	6292778	6297466	6281947	-10831

Рассмотрим сравнительный аналитический баланс предприятия. В сравнении с 2017 г. в 2019 г. источники формирования имущества уменьшились на 10 831 тыс. руб. Увеличились внеоборотные активы в 2019 г по сравнению с 2017 г. за счет увеличения основных средств на 55 337 тыс. руб. Оборотные активы уменьшились на 66 168 тыс. руб. Это произошло за счет уменьшения запасов, дебиторской задолженности. Кредиторская задолженность в 2019 г. увеличилась в сумме на 42 342 тыс. руб. Приток новых средств происходил в большей степени за счет реализации собственной продукции. Прирост финансовых ресурсов был направлен на пополнение внеоборотных и оборотных активов при одновременном снижении удельного веса внеоборотных и роста оборотных активов.

Рассмотрим состав и структуру активов предприятия (табл. 4).

В сравнении 2019 и 2017 гг. при общем уменьшении имущества на 10 831 тыс. руб. произошли изменения в его структуре. Так, внеоборотные активы увеличились на 55 337 тыс. руб., а это в свою очередь, может означать наращивание производственной мощи, увеличение инвестиций.

Оборотные активы на конец года уменьшились на 66 168 тыс. руб. за счет уменьшения запасов и дебиторской задолженности. Уменьшение оборотных активов говорит тоже о неоднозначных изменениях, происходящих в финансовом состоянии предприятия. Увеличение удельного веса оборотных активов способствует мобилизации активов и ускорению оборачиваемости средств компании. Резкое увеличение оборотного капитала может быть результатом неэффективной политики (затоваривания склада, выбора дорогих источников финансирования). По денежным средствам и финансовым вложениям имеется уменьшение – на 73 030 тыс. руб.

Следует отметить, что в 2019-2017 гг. предприятие не использует такие внешние источники финансирования, как долгосрочные и краткосрочные кредиты и займы. Это, а также и сложившаяся структура хозяйственных средств и их источников характерны для многих сельскохозяйственных предприятий.

Для анализа состава, структуры и динамики собственного капитала могут быть использованы данные (табл. 5). В таблице 5 представлена оценка состава и структуры собственного капитала в разрезе инвестированного и накопленного капиталов.

В 2019 г. на предприятии по сравнению с 2018 г. произошло уменьшение собственного капитала на 90 642 тыс. руб. Это произошло за счет уменьшения суммы нераспределенной прибыли на 190 519 тыс. руб.

Таблица 4 – Анализ состава и структуры собственного капитала
СХПК «Усольский свинокомплекс» за 2018-2019 гг.

Показатель	2018 г.		2019 г.		Изменение в сумме 2019г. к 2018г
	сумма, тыс. руб.	удельный вес, %	сумма, тыс. руб.	удельный вес, %	
1. Уставный капитал	58	0,001	58	0,001	–
2. Добавочный капитал	244973	4	244973	4,1	–
3. Переоценка внеоборотных активов	674689	11,2	674689	11,3	–
4. Итого инвестированный капитал	919720	15,2	919720	15,5	–
5. Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	4046845	67	3856333	64,7	-190512
6. Добавочный капитал (суммы дооценки)	–	–	–	–	–
7. Резервный капитал	1070786	17,7	1170656	19,7	99870
8. Итого накопленный капитал	5117631	84,8	5026989	84,5	-90642
Итого собственный капитал	6037351	100	5946709	100	-90642

Таблица 6 – Показатели ликвидности СХПК «Усольский свинокомплекс» за 2017-2019 гг.

Показатели	2017г.	2018г.	2019г.	Изменения (+,-) 2019г к 2017г
Коэффициент абсолютной ликвидности	3,6	3,95	2,97	-0,63
Коэффициент срочной (быстрой) ликвидности	4,04	4,52	3,44	-0,6
Коэффициент текущей ликвидности	15,4	17,35	13,51	-1,89

Проведя оценку ликвидности предприятия СХПК «Усольский свинокомплекс» за период 2017-2019 выявлено, что все коэффициенты выше нормы, так, коэффициент текущей ликвидности отражает расчёт с задолженностью в перспективе, чем выше значение коэффициента текущей ликвидности, тем выше ликвидность активов компании, данный показатель говорит о том, что он является нормальным, а часто и оптимальным,

если значение коэффициента 2 и более. В 2019г. данный коэффициент составил 13,51 можно, понять какую часть текущих обязательств можно погасить, мобилизовав все оборотные средства должника.

Коэффициенте срочной ликвидности, который показывает, какая часть краткосрочных обязательств должника может быть немедленно погашена за счет средств должника на различных счетах, в краткосрочных ценных бумагах, а также поступлений по расчетам Нормальным считается ограничение 0,7 – 0,8 и выше. В 2019 г. данный показатель составил 3,44, это говорит о том, что значение коэффициента более 1 значит, что денежные средства и предстоящие поступления от текущей деятельности, покроют текущие долги.

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает расчёт в кратчайшие сроки. Чаще всего в качестве ориентира нормального значения показателя используют значение 0,2 и более. В 2019 г. коэффициент составил 2,97 и показывает, что все текущие обязательства могут быть погашены, за счет мобилизации всех оборотных средств должника.

Проведенный анализ финансового состояния СХПК «Усольский Свинокомплекс» Иркутской области показал, что предприятие ведет успешную текущую и инвестиционную деятельность, в силу чего оно покрывает свои кратковременные обязательства; предприятие имеет устойчивое финансовое положение, из чего следует, что предприятие является ликвидным и платежеспособным, это означает, что организация имеет высокую способность в краткосрочном периоде ответить по своим обязательствам. Рассматриваемая организация имеет высокую способность к дальнейшему развитию и достижению финансового успеха на долгую перспективу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Официальный сайт СХПК «Усольский Свинокомплекс» [Электронный ресурс]. – URL: <https://ushpk.ru/history/>
2. Столбова, О.А. Управление и экономика фармации : учебное пособие / О.А. Столбова, Н.А. Зырянова; составители О.А. Столбова, Н.А. Зырянова. – Тюмень : ГАУ Северного Зауралья, 2020. – 118 с.
3. Каледин, С.В. Корпоративные финансы : учебник для вузов / С.В. Каледин. – Санкт-Петербург : Лань, 2021. – 480 с.
4. Экономико-правовые вопросы функционирования регионального АПК (на примере Иркутской области): моногр. / Т.В. Мелихова, Н.А. Константинова, В.Л. Пригожин [и др.] ; под ред. И.В. Поповой ; Иркут. гос. аграр. ун-т им. А. А. Ежевского. – Иркутск : Мегапринт, 2019. – 143 с.
5. Экономическая безопасность (основные аспекты, проблемы и перспективы): моногр. / И.В. Попова, В.Л. Пригожин, Т.В. Мелихова [и др.]; под ред. И.В. Поповой; Иркут. гос. аграр. ун-т им. А. А. Ежевского. – Молодежный : Изд-во ИрГАУ, 2020. – 217с.

ИЗМЕНЕНИЯ В НАЧИСЛЕНИИ АМОРТИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СООТВЕТСТВИИ С ФСБУ 6/2020

Т.А. Бородина, канд. экон. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье приведен анализ состояния и структуры основных средств АО Агрохолдинг «Сибиряк», а также изменения в способах начисления амортизации объектов основных средств в соответствии с ФСБУ 6/2020 «Основные средства».

Ключевые слова: основные средства, структура основных средств, фондообеспеченность, фондоотдача, амортизация, способ начисления амортизации.

Основные средства являются неотъемлемой составляющей сельскохозяйственного производства. Оптимизация состава и структуры основных средств способствует увеличению объема производства продукции. Анализ состава и структуры основных средств Агрохолдинга «Сибиряк» представлен на рисунке 1.

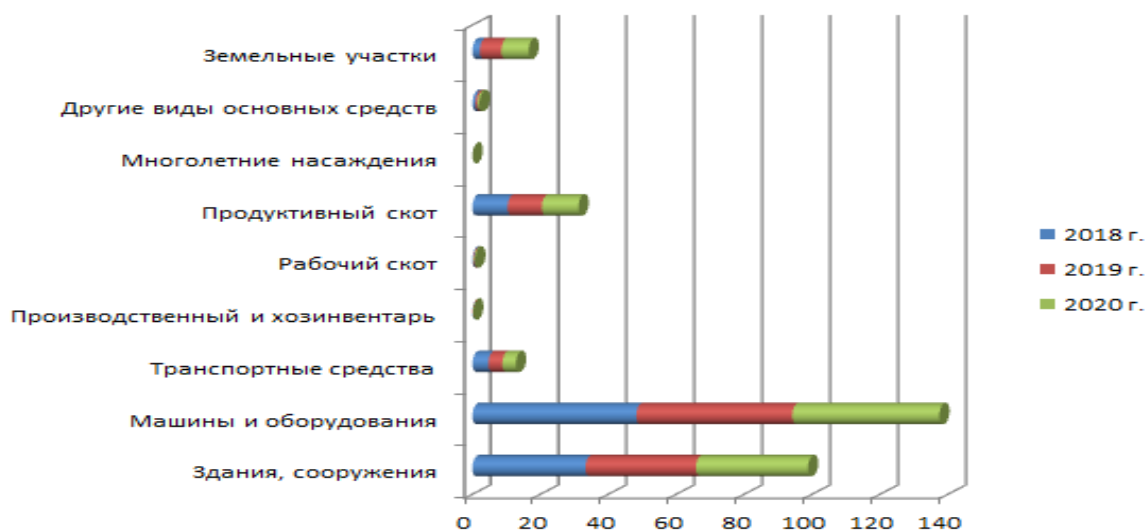


Рисунок 1 – Состав и структура основных средств Агрохолдинга «Сибиряк»

За анализируемый период в Агрохолдинг «Сибиряк» стоимость основных средств возросла на 338893 тыс. руб. или 22,27%. В течение трех лет в структуре основных средств наибольший удельный вес приходится на машины и оборудование – 43,26% в 2020 году, при этом наблюдается снижение данного показателя в связи с увеличением стоимости и удельного веса земельных участков. На долю зданий и сооружений приходится 32-33%, при этом также наблюдается некоторая динамика снижения показателя. На долю продуктивного скота приходится 10,8%, при этом происходит увеличение стоимостного показателя данной группы основных средств.

Сложившаяся структура основных средств соответствует виду экономической деятельности хозяйства - Растениеводство в сочетании с животноводством (смешанное сельское хозяйство). Наибольшую долю занимают машины и оборудование, так как Агрохолдинг «Сибиряк» имеет растениеводческую специализацию.

Непременным условием успешной работы предприятия является его достаточная обеспеченность основными средствами, что способствует своевременному выполнению технологических операций. В 2020 году стоимость производственных основных средств больше, чем в предыдущих, объем энергетических мощностей в отчетном году увеличился по сравнению с 2018 годом, однако уменьшился практически на 9% по

сравнению с 2019 годом. Вместе с тем по отношению к уровню 2018-2019 гг. среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, имеет тенденцию к увеличению, площадь сельскохозяйственных угодий практически не изменилась. Сложившееся соотношение производственных ресурсов отразилось на уровне обеспеченности Агрохолдинг «Сибиряк» основными средствами и энергетическими ресурсами (рис. 2).

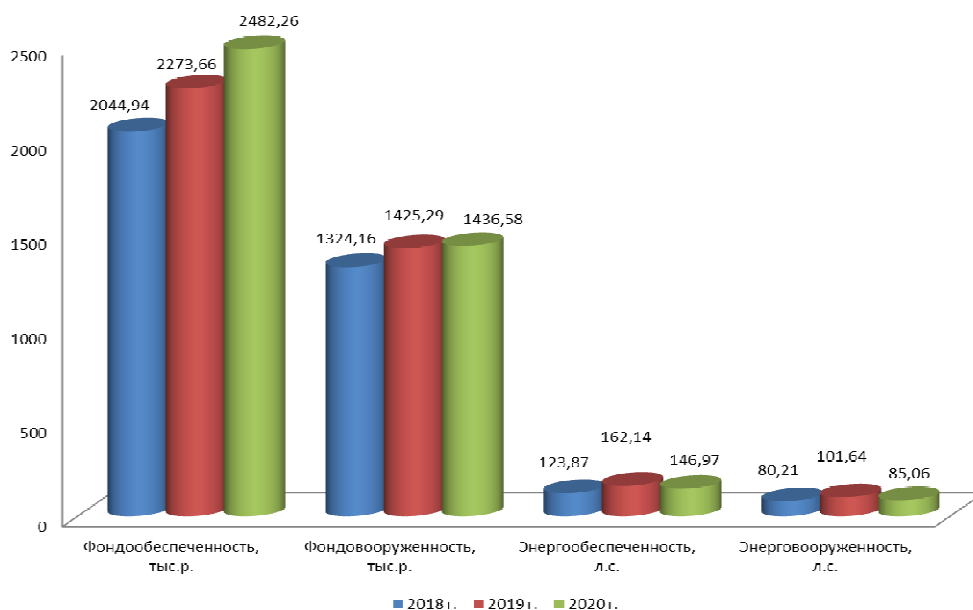


Рисунок 2 – Обеспеченность основными средствами и энергетическими ресурсами в Агрохолдинг «Сибиряк»

В течение трех лет наблюдается устойчивый рост фондообеспеченности и фондовооруженности организации, что вызвано ростом стоимости основных средств, опережающим рост трудовых и земельных ресурсов. Показатели энергообеспеченности и энерговооруженности в отчетном году превышают базисные, однако ниже показателей 2019 года.

В процессе производства основные средства изнашиваются, утрачивают свои первоначальные качества и соответственно ухудшается их техническое состояние. В отчетном году степень износа основных средств в Агрохолдинг «Сибиряк» составила 0,39, что является положительным изменением по сравнению с 2018 годом, когда степень износа составляла 48%. Обновление основных средств позволило повысить степень годности данных активов в организации за анализируемый период с 52% до 61%.

Соответственно важным вопросом на участке учета основных средств является применение организацией обоснованного способа начисления амортизации объектов основных средств. В настоящее время в соответствии с положениями ПБУ 6/01 «Учет основных средств»[1] начисление амортизации объектов основных средств может производиться одним из следующих способов: линейный способ, способ уменьшаемого остатка, способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования, способ списания стоимости пропорционально объему продукции (работ).

С 01 января 2022 года в силу вступает новый нормативный документ Федеральный стандарт бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства», в соответствии с которым должен строиться учет объектов основных средств организации. ФСБУ 6/2020 «Основные средства» сближает систему российского учета с международной практикой, вводя новые положения и изменения в учет основных средств, которые необходимо учесть в АО Агрохолдинг «Сибиряк» при составлении учетной политики на 2022 год.

В соответствии с п. 37 ФСБУ 6/2020 «Основные средства» при принятии к учету основных средств организация должна будет установить следующие элементы

амортизации: срок полезного использования, ликвидационную стоимость и способ начисления амортизации [2, 3].

ФСБУ 6/2020 «Основные средства» вводит понятие ликвидационной стоимости объекта основных средств, которая может быть рассчитана как сумма, которую организация получила бы на текущий момент от выбытия данного объекта с учетом возможной стоимости оставшихся от выбытия материальных ценностей. При этом в ликвидационную стоимость не включаются ожидаемые организацией затраты на выбытие объекта основных средств. При расчетах организация исходит из того, что объект основных средств находится в состоянии, характерном для момента окончания срока полезного использования [2, 3]. Ликвидационная стоимость определяется для каждого объекта основных средств при его признании в бухгалтерском учете (п. 37 ФСБУ 6/2020).

Ликвидационную стоимость принимают равной нулю, если (п. 31 ФСБУ 6/2020):

- организация не ожидает поступлений от выбытия объекта основных средств по окончании срока полезного использования, в том числе от продажи извлеченных из него материальных ценностей;
- ожидаемая сумма поступлений не является существенной;
- ожидаемая к поступлению сумма не может быть определена.

Способ начисления амортизации устанавливается одинаковым для всех основных средств, входящих в одну группу и должен наиболее точно отражать распределение во времени ожидаемых к получению экономических выгод от использования этой группы основных средств.

Согласно ФСБУ 6/2020 «Основные средства» в бухгалтерском учете могут применяться такие способы начисления амортизации, как линейный, способ уменьшаемого остатка и способ начисления амортизации пропорционально количеству продукции (объему работ). Первый или второй способ применяется к основным средствам, для которых срок полезного использования определяется периодом, третий - когда срок полезного использования установлен в натуральных единицах (штуках, тоннах и т.д.). Выбранный способ начисления амортизации должен применяться последовательно, от одного отчетного периода к другому, чтобы обеспечить сравнимость показателей бухгалтерской отчетности.

Амортизационная сумма исчисляется таким образом, чтобы балансовая стоимость объекта основных средств к концу срока начисления амортизации равнялась ликвидационной стоимости объекта [2, 3]. При этом начисление амортизации нужно приостановить, когда балансовая стоимость объекта основных средств будет равна или меньше его ликвидационной стоимости.

В АО Агрохолдинг «Сибиряк» в соответствии с принятой учетной политикой для всех групп основных средств применяется линейный способ начисления амортизации.

По нашему мнению применение данного способа целесообразно в отношении таких групп основных средств, как здания, сооружения. Для активной части основных средств, таких как транспортные средства, машины и оборудование, в АО Агрохолдинг «Сибиряк» экономически целесообразно расчет амортизации осуществлять способом уменьшаемого остатка. Это позволит быстрее самортизировать стоимость объекта и возобновить средства на обновление основных средств организации.

Далее проведем сравнительный расчет амортизации основного средства линейным способом и способом уменьшаемого остатка, с учетом изменений в методике расчета, вносимых ФСБУ 6/2020 «Основные средства».

Линейный способ начисления амортизации подразумевает равномерно погашение стоимости объекта основных средств в течение его срока полезного использования. Расчет ежемесячной суммы амортизации определяется в виде разности между балансовой стоимостью основного средства на начало месяца и его ликвидационной стоимостью, деленная на оставшийся срок полезного использования на начало месяца (п. 35 ФСБУ 6/2020).

На балансе организации имеется техническое оборудование, первоначальная стоимость 1000000 руб., срок полезного использования установлен 15 месяцев.

Амортизация начисляется с 1-го числа месяца, следующего за месяцем признания ОС в бухгалтерском учете.

В бухгалтерском учете установлены следующие элементы амортизации: срок полезного использования – 15 месяцев; ликвидационная стоимость – 100000 руб.

Расчет амортизации оборудования согласно действующей учетной политике организации с применением линейного способа следующий (табл. 1).

Таблица 1 – Расчет амортизации оборудования линейным способом
в Агрохолдинг «Сибиряк»

Период	Расчет амортизации за месяц, руб.	Амортизация за месяц, руб.	Накопленная амортизация, руб.	Оставшийся СПИ, мес.
1	$(1\,000\,000 - 100\,000) / 15$	60 000,00	60 000,00	14
2	$(1\,000\,000 - 100\,000 - 60\,000) / 14$	60 000,00	120 000,00	13
3	$(1\,000\,000 - 100\,000 - 120\,000) / 13$	60 000,00	180 000,00	12
4	$(1\,000\,000 - 100\,000 - 180\,000) / 12$	60 000,00	240 000,00	11
5	$(1\,000\,000 - 100\,000 - 240\,000) / 11$	60 000,00	300 000,00	10
6	$(1\,000\,000 - 100\,000 - 300\,000) / 10$	60 000,00	360 000,00	9
7	$(1\,000\,000 - 100\,000 - 360\,000) / 9$	60 000,00	420 000,00	8
8	$(1\,000\,000 - 100\,000 - 420\,000) / 8$	60 000,00	480 000,00	7
9	$(1\,000\,000 - 100\,000 - 480\,000) / 7$	60 000,00	540 000,00	6
10	$(1\,000\,000 - 100\,000 - 540\,000) / 6$	60 000,00	600 000,00	5
11	$(1\,000\,000 - 100\,000 - 600\,000) / 5$	60 000,00	660 000,00	4
12	$(1\,000\,000 - 100\,000 - 660\,000) / 4$	60 000,00	720 000,00	3
13	$(1\,000\,000 - 100\,000 - 720\,000) / 3$	60 000,00	780 000,00	2
14	$(1\,000\,000 - 100\,000 - 780\,000) / 2$	60 000,00	840 000,00	1
15	$(1\,000\,000 - 100\,000 - 840\,000) / 1$	60 000,00	900 000,00	0

На конец срока амортизации (через 15 месяцев) балансовая стоимость оборудования будет равна его ликвидационной стоимости – 100 000 руб.

Способ уменьшаемого остатка позволяет списать большую часть стоимости объекта ОС в начале его эксплуатации, поскольку предполагает систематическое уменьшение суммы амортизации за одинаковые периоды по мере истечения его СПИ (п. 35 ФСБУ 6/2020). Формулу расчета суммы амортизации должна быть определена организацией самостоятельно с учетом того, чтобы она уменьшалась от периода к периоду и балансовая и ликвидационная стоимости объекта на конец срока амортизации основного средства были равны.

При применении расчета амортизации способом уменьшаемого остатка организация может применять коэффициент ускорения.

Сумма для ежемесячного начисления амортизации способом уменьшаемого остатка рассчитывается как разность между балансовой стоимостью на начало месяца и ликвидационной стоимостью объекта, разделенная на срок полезного использования в месяцах и умноженное на коэффициент ускорения.

Порядок погашения остатка стоимости объекта основных средств, образующегося в конце срока полезного использования также определяется организацией самостоятельно (п. 35 ФСБУ 6/2020, Письмо Минфина России от 29.01.2008 N 07-05-06/18).

Далее рассчитаем амортизацию технического оборудования способом уменьшаемого остатка, при использовании которого организация, учитывая особенности эксплуатации объекта, может применять коэффициент ускорения 3. В последние 4 месяца срока полезного использования общая формула расчета амортизации не применяется: в каждом из них амортизация начисляется в размере 1/4 от разности между балансовой и ликвидационной стоимостью так, чтобы балансовая стоимость оборудования стала равна его ликвидационной стоимости (табл. 2).

**Таблица 2 – Расчет амортизации оборудования способом уменьшаемого остатка
в Агрохолдинг «Сибиряк»**

Период	Амортизация за месяц, руб.	Накопленная амортизация, руб.	Балансовая стоимость минус ликвидационная стоимость, руб.
1	180 000,00 ((1 000 000 - 100 000) / 15 x 3)	180 000,00	720 000,00 (1 000 000 - 180 000 - 100 000)
2	144 000,00 (720 000 / 15 x 3)	324 000,00 (180 000 + 144 000)	576 000,00 (1 000 000 - 324 000 - 100 000)
3	115 200,00	439 200,00	460 800,00
4	92 160,00	531 360,00	368 640,00
5	73 728,00	605 088,00	294 912,00
6	58 982,40	664 070,40	235 929,60
7	47 185,92	711 256,32	188 743,68
8	37 748,74	749 005,06	150 994,94
9	30 198,99	779 204,04	120 795,96
10	24 159,19	803 363,24	96 636,76
11	19 327,35	822 690,59	77 309,41
12	19 327,35	842 017,94	57 982,06
13	19 327,35	861 345,29	38 654,71
14	19 327,35	880 672,65	19 327,35
15	19 327,35	900 000,00	0,00

Из приведенных расчетов следует, что в целом ускоренная амортизация позволяет владельцам основных фондов уменьшить величину налогооблагаемой базы, снизить налоговую нагрузку.

Кроме того, данный способ позволяет ускоренно распределить стоимость активов, увеличить фонд амортизационных отчислений, что позволит ускорить обновление основных средств.

Рекомендуемый расчет амортизации способ уменьшаемого остатка целесообразно применять в АО Агрохолдинг «Сибиряк» к объектам основных средств, базовый потенциал которых наиболее активен в первые годы принятия к учету. Таким активом может быть оргтехника, машины и сельскохозяйственная техника, стоимость которых достаточно быстро снижается при сохранении технических характеристик на прежнем уровне.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» 6/01. Утверждено приказом Министерства финансов РФ от 30.03.2001 г. № 26н // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
2. Приказ Минфина России от 17.09.2020 г. № 204н «Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства» и ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. Информационное сообщение Минфина России от 03.11.2020 г. № ИС-учет-29 // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

АВТОМАТИЗАЦИЯ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОКУПАТЕЛЯМИ НА БАЗЕ ПРИКЛАДНОГО РЕШЕНИЯ 1С: БУХГАЛТЕРИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

М.Ю. Воробьева, ст. преподаватель

Ю.А. Капустина, обучающийся

Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия

Аннотация. В данной статье будут раскрыты особенности автоматизации учета расчетов с поставщиками и покупателями в программе 1С: Бухгалтерия предприятия, рассмотрены особенности первичного учета и формирования отчетов.

Ключевые слова: поставщики, покупатели, расчеты, автоматизированная система ведения бухгалтерского учета.

В рамках своей хозяйственной деятельности организации и предприятия заключают договоры с поставщиками и покупателями. Взаимодействие с другими контрагентами – основа деятельности любой организации. Расчеты с поставщиками и покупателями осуществляются с использованием большого количества первичных документов, предполагают ведение учета в разрезе каждого поставщика или покупателя, в разрезе договоров и расчетных документов. Такой сложный и предполагающий большой объем работы участок учета требует соответствующей автоматизации. В настоящий момент в России одними из наиболее востребованных и часто используемых программ являются прикладные решения на базе платформы 1С: Предприятие 8. Рассмотрим особенности автоматизации учета расчетов с поставщиками и покупателями с помощью одного из них – 1С: Бухгалтерии предприятия.

Несмотря на огромную популярность данной программы, отношение пользователей к ней неоднозначное: кто-то считает, что эта программа является одной из лучших для автоматизации бухгалтерского и управленческого учета, кто-то, наоборот, отмечает достаточно большое количество недостатков и ошибок. Рассмотрим основные достоинства и недостатки 1С: Бухгалтерии предприятия.

К положительным сторонам данной компьютерной программы можно отнести следующее:

- наличие большого количества механизмов, инструментов для решения практически любой проблемы учета;
- быстрая и качественная поддержка техническими специалистами;
- хорошо продуманная и составленная техническая документация, которая позволяет даже самому неопытному человеку найти самостоятельно решение проблемы и ответы на вопросы.

Теперь стоит отметить несколько недостатков данной программы:

- дополнительные траты на вызов специалиста для установки программы;
- платное обновление всех версий, кроме базовой.

Автоматизация учета расчетов с поставщиками и покупателями помогает повысить уровень аналитики, точность и своевременность получения данных о состоянии расчетов. Быстрая обработка информации позволяет оперативно отслеживать дебиторскую и кредиторскую задолженность и погашать обязательства с учетом срока давности. Не стоит забывать, что от грамотного управления кредиторской задолженностью зависит финансовое положение организации [4]. В программе 1С: Бухгалтерия предприятия большое количество решений позволяют сделать процесс учета максимально простым, удобным для пользователя и точным. Рассмотрим более подробно эти механизмы и решения.

Справочники в 1С: Бухгалтерии предприятия представляют собой списки однородных объектов. При автоматизации учета расчетов с поставщиками и

покупателями используются следующие справочники: контрагенты, договоры, банковские счета, номенклатура, склады. Чем подробнее заполнены справочники, тем меньше информации придется вводить пользователю в документ при заполнении.

Копирование позволяет создавать новый документ или элемент справочника, используя ранее введенные документы того же вида или ранее введенные элементы справочника. Благодаря этому сокращается время работы с документом или экономится время при вводе новых элементов в справочник.

Ввод на основании поможет, если требуется перенести информацию из документа одного вида в документ другого вида. Например, на основании счета можно создать накладную или платежное поручение.

В соответствии с Гражданским Кодексом РФ поставщиком может быть любое физическое, так и юридическое лицо, которое поставяет товары, оказывает услуги, работы сторонним лицам – заказчикам [1]. Для ведения расчетов с поставщиками и подрядчиками товаров, работ, услуг из плана счетов бухгалтерского учета используется счет 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками». В программе 1С: Бухгалтерия предприятия для автоматизации данного участка учета предусмотрено несколько субсчетов. На субсчетах 60.01, 60.21, 60.31 ведется учет задолженности организации за поставленные товары, оказанные услуги в рублях, в валюте и в условных единицах соответственно. На субсчетах 60.02, 60.22, 60.32 ведется учет уплаченных организацией авансов и предварительных оплат в счет предстоящих поставок товаров и услуг в рублях, в валюте и в условных единицах соответственно [3]. В таблице 1 будут представлены операции и документы, которые следует оформить в программе для автоматизации учета расчетов с поставщиками.

Таблица 1 – Документооборот по расчетам с поставщиками и подрядчиками

Вид операции	Регистрирующий документ
Поступление товаров, оказание услуг	Поступление (акты, накладные, УПД) (раздел Покупки)
Оплата за поставленные товары или оказанные услуги путем перечисления с расчетного счета	Списание с расчетного счета, вид операции – оплата поставщику (раздел Банк и касса)
Возврат поставщику товаров	Возвраты поставщикам (раздел Покупки)
Возврат оплаты от поставщика на расчетный счет	Поступление на расчетный счет, вид операции – возврат от поставщика (раздел Банк и касса)

Рассмотрим, каким же образом осуществляется автоматизация расчетов с покупателями с помощью прикладного решения 1С:Бухгалтерия предприятия. Для ведения расчетов с оптовыми покупателями в плане счетов бухгалтерского учета используется счет 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками». Как и в случае с поставщиками, на счете организованы субсчета, отражающие различные особенности расчетов с покупателями. Предусмотрены отдельные субсчета для учета авансов и текущей задолженности. В таблице 2 будут представлены операции и документы, которые должны быть оформлены для автоматизации учета расчетов с покупателями.

Таблица 2 – Документооборот по расчетам с покупателями и заказчиками

Вид операции	Регистрирующий документ
Реализация товаров, оказание услуг	Реализация (акты, накладные, УПД) (раздел Продажи)
Оплата за реализованные товары, оказанные услуги и работы путем перечисления денежных средств на расчетный счет	Поступление на расчетный счет, вид операции – оплата от покупателя (раздел Банк и касса)
Возврат товаров от покупателя	Возвраты от покупателей (раздел Продажа)

Своевременная и точная информация о дебиторской задолженности, которая в основном складывается из задолженности покупателей, важна для грамотной организации

учета. По сомнительной дебиторской задолженности экономические субъекты могут создавать резерв по сомнительным долгам [4]. Для контроля состояния расчетов с покупателями и поставщиками в программе 1С: Бухгалтерия предприятия составляется акт сверки. Акт сверки – это двух или многосторонний документ, который демонстрирует состояние расчетов между контрагентами и подтверждает наличие у них взаимных долгов. Это один из наиболее распространенных бланков во взаимоотношениях продавца (поставщика, подрядчика, исполнителя) и покупателя (получателя, заказчика) товаров, работ, услуг или прав.

Для получения сводной информации по учету расчетов с поставщиками и покупателями в программе 1С: Бухгалтерия предприятия предназначены отчеты. Наиболее часто используются стандартные и регламентированные отчеты. К стандартным отчетам относятся оборотно-сальдовая ведомость, карточка счета, анализ счета, обороты по счету и другие. Доступ к ним осуществляется через раздел Отчеты. Традиционно их принято подразделять на хронологические и систематические. В хронологических отчетах информация расположена в хронологической последовательности за указанный период. В систематических регистрах информация сгруппирована по счетам, субконто или другому указанному признаку.

Стандартные отчеты выступают в роли регистров синтетического и аналитического учета. В качестве регистров аналитического учета может быть использована карточка, синтетического учета – анализ счета.

Стандартные отчеты могут использоваться в качестве регистров бухгалтерского учета, при этом следует обратить внимание на наличие в них обязательных реквизитов, предусмотренных Федеральным законом «О бухгалтерском учете» [2]. Согласно данному нормативному акту, «обязательными реквизитами регистра бухгалтерского учета являются:

- 1) наименование регистра;
- 2) наименование экономического субъекта, составившего регистр;
- 3) дата начала и окончания ведения регистра и (или) период, за который составлен регистр;
- 4) хронологическая и (или) систематическая группировка объектов бухгалтерского учета;
- 5) величина денежного измерения объектов бухгалтерского учета с указанием единицы измерения;
- 6) наименования должностей лиц, ответственных за ведение регистра;
- 7) подписи лиц, ответственных за ведение регистра, с указанием их фамилий и инициалов либо иных реквизитов, необходимых для идентификации этих лиц» [2].

Рассматриваемое прикладное решение позволяет сформировать стандартные отчеты с включением всех обязательных реквизитов, предусмотренных для регистров бухгалтерского учета. К регламентированным отчетам относятся отчеты, сформированные по требованиям каких-либо нормативных документов, по определенному регламенту. Сюда относятся бухгалтерская отчетность (бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах и приложения к ним), налоговые декларации и другие отчеты. Информация о расчетах с поставщиками и покупателями будет отражена в бухгалтерском балансе в составе дебиторской и кредиторской задолженности. Доступ к регламентированным отчетам осуществляется через раздел Отчеты, рабочее место 1С: Отчетность. Информация в отчетные формы выводится автоматически по кнопке «Заполнить». Также прикладное решение 1С: Бухгалтерия предприятия предоставляет пользователю возможность отправить регламентированные отчеты в соответствующие контролирующие органы прямо из программы.

Итак, несмотря на имеющиеся недостатки, программа 1С: Бухгалтерия предприятия обладает множеством функций, которые облегчают работу сотрудника, ведущего учет расчетов с поставщиками и покупателями. Важно, чтобы пользователь обладал необходимым количеством знаний об используемом прикладном решении и применял их на практике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021 г.) // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
2. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ (ред. от 26.07.2019 г.). Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. Информационная система 1С: ИТС – «Учет производственных операций. Секреты с профессиональной работы с «1С: Бухгалтерией 8» (ред. 3.0). Издание 4.
4. Капустина, Ю.А. Особенности отражения в бухгалтерском учете дебиторской задолженности / Ю.А. Капустина, В.А. Малова // Приоритетные направления развития агробизнеса в России : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов и молодых ученых, посвященной 80-летию заслуженного работника высшей школы РФ, почетного работника высшего профессионального образования РФ Вячеслава Владимировича Козменкова, Нижний Новгород, 21 июня 2019 года. – Н.Новгород: ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, 2020. – С. 106-108.
5. Тучина, Е.А. Анализ расчётов с поставщиками в ТНВ «Нарышкинское – Чухманов и ко» / Е.А. Тучина, Н.Л. Гусева // Влияние цифровой экономики на развитие аграрного сектора России : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием студентов и молодых ученых, Нижний Новгород, 26–27 июня 2018 года. – Нижний Новгород: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия», 2018. – С. 132-135.

УДК 631.162

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ РЕАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

М.Ю. Воробьева, ст. преподаватель

Н.Е. Кротова, обучающийся

В.А. Малова, ст. преподаватель

Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия

Аннотация. Реализация произведенной продукции – основной источник прибыли коммерческой организации. Учитывая, что получение прибыли является целью любого коммерческого предприятия, можно сделать вывод о важности правильной организации бухгалтерского учета процесса продажи. Сельское хозяйство – не самая рентабельная отрасль производства, именно поэтому здесь наиболее важно правильно организовать учет реализации произведенной продукции по видам, покупателям и другим аналитическим разрезам с целью выявления наиболее рентабельных направлений. Таким образом, актуальность данной темы очевидна и важна для каждого производителя сельскохозяйственной продукции, т.к. решение вопросов, касающихся реализационного процесса интересует любого грамотного руководителя.

Ключевые слова: готовая продукция, реализация, выручка, себестоимость, прибыль, бухгалтерский учет.

Реализация сельскохозяйственной продукции приносит организации доход от основного вида деятельности в виде выручки, также при продаже продукции организация несет определенные расходы в виде себестоимости реализованной продукции, расходов на продажу и так далее. Учет доходов и расходов организации, правила отражения информации в бухгалтерской (финансовой) отчетности регламентируется соответствующими федеральными стандартами бухгалтерского учета, именуемыми положениями по бухгалтерскому учету:

- 1) ПБУ 9/99 «Доходы организации» [1];
- 2) ПБУ 10/99 «Расходы организации» [2].

Определение термина «доход» приведено в федеральном стандарте бухгалтерского учета ПБУ 9/99 «Доходы организации». В соответствии с этим документом доходом следует признавать «увеличение экономических выгод, связанное с поступлением активов или уменьшением обязательств» [1].

Согласно пятому пункту федерального стандарта бухгалтерского учета «Доходы организации» ПБУ 9/99 доходом от обычных видов деятельности является выручка от продажи продукции, товаров, работ или услуг: в зависимости от вида деятельности предприятия [1]. Данные о выручке, согласно принятой методике ведения бухгалтерского учета, отражаются по кредиту счёта 90 «Продажи». Информация накапливается нарастающим итогом с начала календарного года и отражается в отчете о финансовых результатах.

Общие положения по учету расходов организации изложены в федеральном стандарте бухгалтерского учета «Расходы организации» ПБУ 10/99 [4]. Расходами организации, как предписывает этот нормативный акт, следует признавать уменьшение экономических выгод в результате выбытия активов (это могут быть денежные средства, другое имущество), или же в виде возникновения обязательств. Это выбытие должно приводить к уменьшению капитала этой организации, за исключением уменьшения вкладов по решению участников или собственников имущества [2].

Практически во всех случаях те расходы, которые получены при изготовлении и продаже продукции, приобретении и продаже товаров, выполнении работ или оказании услуг, признаются расходами по обычным видам деятельности.

Бухгалтерский учет продажи реализации сельскохозяйственной продукции осуществляется на балансовом счете 90 «Продажи». Этот счет предназначен для обобщения информации о доходах и расходах, связанных с видами деятельности, приносящими основной доход организации, а также для определения финансового результата по ним. Яшкина говорит о том, что «учет реализации в сельскохозяйственных организациях может отражаться по двум вариантам, организация выбирает из предложенных двух наиболее подходящий ей самостоятельно в соответствии с ее учетной политикой» [6, с.768].

При первом типовом варианте группировки аналитических счетов к счету 90 «Продажи» могут быть открыты следующие субсчета:

- 1) 90-1 «Выручка»;
- 2) 90-2 «Себестоимость продаж»;
- 3) 90-3 «Налог на добавленную стоимость»;
- 4) 90-4 «Акцизы»;
- 5) 90-9 «Прибыль (убыток) от продаж».

На субсчете 90-1 «Выручка» отражаются доходы от основного вида деятельности, признаваемые выручкой. У сельскохозяйственной организации сюда, как правило, будет отнесена выручка от продажи произведенной продукции. Субсчет 90-2 «Себестоимость» предусмотрен для учета себестоимости продаж, выручка по которым признана на субсчете 90-1. Субсчет 90-3 «Налог на добавленную стоимость» используется для учета сумм налога на добавленную стоимость, которые причитаются к получению от покупателя (заказчика), далее субсчет 90-4 «Акцизы» используется для учета сумм акцизов, которые включены в цену проданной продукции. И наконец, субсчет 90-9 «Прибыль/убыток от продаж» используется для выявления финансового результата (прибыль или убыток) от продаж за отчетный месяц.

Согласно установленной методике записи по счетам 90-1 «Выручка», 90-2 «Себестоимость продаж», 90-3 «Налог на добавленную стоимость», 90-4 «Акцизы» следует производить накопительно, в течение отчетного года. Также ежемесячно сопоставлением совокупного дебетового оборота по субсчетам 90-2 «Себестоимость продаж», 90-3 «Налог на добавленную стоимость», 90-4 «Акцизы» и кредитового оборота по субсчету 90-1 «Выручка» определяется финансовый результат, а именно прибыль или

убыток от продаж за отчетный месяц. Этот финансовый результат ежемесячно (заключительными оборотами) списывается с субсчета 90-9 «Прибыль/убыток от продаж» на счет 99 «Прибыли и убытки». Вследствие этого синтетический счет 90 «Продажи» сальдо на отчетную дату не имеет. Все субсчета, открытые к счету 90 «Продажи», кроме субсчета 90-9 «Прибыль/убыток от продаж», закрываются внутренними записями на субсчёт 90-9 «Прибыль/убыток от продаж» по окончании отчетного года. Таким образом, на конец года закрывается не только счет, но и субсчета счета 90.

Аналитический учет по счету 90 «Продажи» ведется по каждому виду проданной сельскохозяйственной продукции. Кроме того, аналитический учет по этому счету может вестись по регионам продаж и другим направлениям, необходимым для управления организацией [3].

К счету 90 «Продажи» при втором варианте для сельскохозяйственных и других многопрофильных организаций группировки аналитических счетов могут быть открыты субсчета в разрезе следующих представленных групп продажи продукции (работ, услуг):

- 1) 90-1 «Продажа продукции растениеводства»;
- 2) 90-2 «Продажа продукции животноводства»;
- 3) 90-3 «Продажа продукции промышленности и подсобных производств»;
- 4) 90-4 «Продажа продукции вспомогательных, обслуживающих и других производств»;
- 5) 90-5 «Выполнение строительно-монтажных работ»;
- 6) 90-6 «Продажа продукции и животных населения»;
- 7) 90-7 «Продажа жилых домов работникам организации»;
- 8) 90-8 «Продажа прочей продукции, товаров, работ и услуг»;
- 9) 90-9 «Прибыль (убыток) от продаж».

Выбор одного из двух вышеизложенных вариантов должен осуществляться таким образом, чтобы учет реализации был организован максимально рационально и позволял получать оперативную информацию в управленческих целях и для формирования бухгалтерской (финансовой) отчетности. Имеющиеся в настоящий момент программные средства для автоматизации бухгалтерского учета позволяют обеспечить эти варианты.

Для более наглядного представления отражения хозяйственных операций приведем пример бухгалтерских проводок по продаже сельскохозяйственной продукции в виде представленной таблицы 1.

Таблица 1 – Типовые хозяйственные операции по бухгалтерскому учету реализации сельскохозяйственной продукции

Содержание операций	Дебет счета	Кредит счета
1. Отражена выручка от продажи молочной продукции	62	90-1
2. Списана себестоимость молочной продукции	90-2	43
3. Начислен НДС со стоимости проданной молочной продукции	90-3	68
4. Отражена прибыль от продажи молочной продукции	90-9	99

Рациональным видится ведение бухгалтерского учета реализации сельскохозяйственной продукции с включением субсчетов второго порядка. Это позволит получения наиболее полную информацию по отраслям, таким как растениеводство, животноводство и промышленные производства.

Группировка по данным субсчетам может выглядеть следующим образом:

- 1) 90-01-01 «Выручка (растениеводство)»;
- 2) 90-01-02 «Себестоимость продаж (растениеводство)»;
- 3) 90-01-03 «Налог на добавленную стоимость (растениеводство)»;
- 4) 90-01-04 «Акцизы (растениеводство)»;
- 5) 90-01-09 «Прибыль (убыток) от продаж (растениеводство)»;
- 6) 90-02-01 «Выручка (животноводство)»;
- 7) 90-02-02 «Себестоимость продаж (животноводство)»;

- 8) 90-02-03 «Налог на добавленную стоимость (животноводство)»;
- 9) 90-02-04 «Акцизы (животноводство)»;
- 10) 90-02-09 «Прибыль (убыток) от продаж (животноводство)»;
- 11) 90-03-01 «Выручка (промышленные производства)»;
- 12) 90-03-02 «Себестоимость продаж (промышленные производства)»;
- 13) 90-03-03 «Налог на добавленную стоимость (промышленные производства)»;
- 14) 90-03-04 «Акцизы (промышленные производства)»;
- 15) 90-03-09 «Прибыль (убыток) от продаж (промышленные производства)».

Считаем, что включение данной группировки в работу сельскохозяйственной организации будет большим преимуществом, так как позволит вести получать оперативную информацию в необходимом аналитическом и синтетическом разрезе по каждой отрасли. Современные средства автоматизации позволяют внедрить такую группировку без лишних трудозатрат со стороны работников организации.

Для учета реализации сельскохозяйственной продукции используется большое количество разнообразных первичных учетных документов. Их в своей работе описывает Коваленко:

1. Реестр документов на выбытие продукции;
2. Отчет по складу-холодильнику;
3. Товарно-транспортная накладная;
4. Акт о приемке продукции для реализации;
5. Отчет о реализации продукции;
6. Отчет о продаже сельскохозяйственной продукции;
7. Акт на передачу (продажу), закупку скота и птицы по договорам с гражданами.

Она также обращает внимание на то, что все первичные документы по учету сельскохозяйственной готовой продукции и ее продаже в обязательном порядке должны подвергаться тщательной проверке в бухгалтерии организации [5, с.431]. Информация, отраженная в первичных документах, накапливается в регистрах бухгалтерского учета. Программные комплексы для автоматизации бухгалтерского учета позволяют вводить информацию первичных документов, а потом группировать ее в необходимых синтетических и аналитических разрезах с минимальными временными и трудовыми затратами.

Значение реализации сельскохозяйственной продукции для каждого сельскохозяйственного предприятия очень велико, так как именно доходы от основного вида деятельности формируют финансовые результаты деятельности организации. Именно поэтому своевременный, грамотный и точный бухгалтерский учет результатов продажи готовой сельскохозяйственной продукции приобретает первостепенное значение. Следовательно, можно утверждать, что бухгалтерский учет реализации продукции – это важная часть деятельности любого коммерческого предприятия. Без его грамотной организации невозможно эффективное функционирование и успешная работа предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ Минфина России от 06.05.1999 г. № 32н (ред. от 27.11.2020 г.) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99» // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
2. Приказ Минфина России от 06.05.1999 г. № 33н (ред. от 06.04.2015 г.) «Об утверждении положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99» // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 г. № 94н (ред. от 08.11.2010 г.) «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности

организаций и Инструкции по его применению // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

4. Боркова, Н.С. Доходы и расходы как элементы учета и отчетности / Н.С. Боркова, В.А. Малова, Н.В. Шестерикова // Перспективы развития сельскохозяйственного производства. Сборник трудов студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 85-летию Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии, 2015. – С. 182-186.

5. Коваленко, Н.Я. Экономика и бухгалтерский учет сельского хозяйства. – М.: КолосС, 2017. – 431 с.

6. Яшкина, Е.П. Бухгалтерский учет в организациях: учебник / Е.П. Яшкина, Т.Н. Бабченко, Е.Н. Галанина. – М.: Финансы и статистика, 2019. – 768 с.

УДК 631.162

УЧЕТ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ В ЗАРУБЕЖНОЙ И РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ

М.Ю. Воробьева, ст. преподаватель

Н.Л. Гусева, ст. преподаватель

А.И. Пекаж, обучающийся

Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия

Аннотация. Конкурентоспособность и доходность организаций в значительной степени определяются их способностью адаптироваться к динамическим изменениям во внутренней и внешней среде функционирования. Вследствие быстрого развития рыночных отношений, стремительности и масштабности технологических изменений невозможно обеспечить функционирование лишь за счет использования материальных и финансовых ресурсов, которые становятся общедоступными для большинства субъектов, поэтому особый интерес участников экономических отношений вызывают вопросы использования в деятельности организаций факторов нематериального характера, особенно нематериальных активов. В данной статье рассматривается учет нематериальных активов в зарубежной и российской практике на основании нормативных документов, регламентирующих их учет. Процесс исследования содержит в себе анализ и сравнение отражения такого актива на балансе организации. Разнообразие учета позволяет оценить его рациональность и выбрать для экономического субъекта ту модель отражения, которая позволит увеличить контроль над ресурсами и затратами предприятия, а также поспособствует увеличению будущих экономических выгод.

Ключевые слова: нематериальный актив, первоначальная оценка, переоценка, срок полезного использования, амортизируемая величина, амортизация, выбытие.

В условиях современной рыночной экономики прослеживается необходимость вовлечения в оборот всех средств, способных приносить доход и обеспечивать повышение эффективности производства. Всё большее внимание ученые стали уделять активам, не имеющим осязаемую форму, среди которых особое место занимают нематериальные активы. В связи с этим подробно изучается и совершенствуется их учет и анализ.

Нематериальный актив представляет собой неденежный и не имеющий физической формы актив, контролируемый организацией в результате событий прошлых лет, от которого ожидается поступление в организацию экономических выгод. Нематериальный актив способствуют инновационному развитию компании, отрасли и государства в целом, поэтому их использование активно рассматриваются отечественными и зарубежными учеными и экономистами для более точного определения их сущности и аспектов государственного регулирования.

На международном уровне учет нематериальных активов регламентируется МСФО (IAS) 38 «Нематериальные активы», который был принят 31 марта 2004 года и является действующим по настоящее время. Согласно данному стандарту, на основании представленных критериев, нематериальными активами признаются те активы, которые идентифицируются, контролируются организацией и способны приносить будущие экономические выгоды. Примерами нематериальных активов являются авторские права, патенты, отношения с клиентами или поставщиками, разработанные компьютерные программы и т. д. [1].

Рассмотрим более подробно изложенные критерии. Его идентифицируемость заключается в том, что в любой момент выполнения организацией своей деятельности нематериальный актив, возможно, будет отделить и направить его на продажу, передачу, лицензирование, сдачу в аренду или обмен. Критерий контроля над ресурсами выполняется, если организация, имея право на получение от данного актива будущих выгод, поступающих от лежащего в основе ресурса, может ограничить доступ к этим выгодам другим организациям. Способность получить будущие экономические выгоды - это гарантия, позволяющая получить от нематериального актива выручку, экономию затрат или другие выгоды, являющиеся результатом использования этого актива, позволяющие в будущем увеличить доход организации.

В российской практике порядок учета нематериальных активов регламентируется на законодательном уровне ПБУ 14/2007 «Учет нематериальных активов», которое раскрывает основные аспекты, касающиеся особенностей учета и отражения информации в отчетности.

Таким образом, согласно данному ПБУ актив признаётся нематериальным, если он предназначен для использования в течение длительного времени (более 12 месяцев), способен приносить доход (выгоду) организации, имеет определяемую фактическую себестоимость и не имеет материально-вещественной формы.

Оценка нематериального актива, как на международном уровне, так и в России, производится по первоначальной себестоимости объекта. Однако способы приобретения или формирования у них различны.

МСФО 38 разделяет определение фактической себестоимости в зависимости от способа приобретения нематериального актива. При отдельной покупке в себестоимость включаются все затраты, связанные с приобретением и подготовкой актива к эксплуатации. Последующие затраты уже относят на прибыль или убыток компании. Если нематериальный актив приобретается в результате объединения компаний, то его учитывают по справедливой стоимости на дату приобретения.

При создании нематериального актива в его себестоимость включают все прямые затраты, необходимые для его создания и дальнейшей эксплуатации. МСФО 38 разделяет процесс создания на такие стадии, как разработка и исследование. Но ни один нематериальный актив, возникающий из исследований, не подлежит признанию. Затраты по нему признаются как расход на момент их несения.

В ПБУ 14/2007 процесс создания актива не подразделяется на стадии и включает в себя абсолютно все затраты, связанные с созданием. Но признаётся нематериальный актив только тогда, когда он самостоятельно создан и исключительные права на него оформлены в соответствии с законом [2].

В случае безвозмездного получения нематериального актива, его оценка производится по справедливой стоимости или себестоимости в соответствии с МСФО 20 «Учет правительственных субсидий».

При отсрочке или рассрочке платежа за нематериальный актив в соответствии с ПБУ 14/2007 в первоначальную стоимость актива включается вся сумма по договору, а МСФО 38 – стоимость в момент приобретения при оплате, а остальные расходы признаются расходами по процентам.

Различием является и то, что в ПБУ 14/2007 не рассмотрены особенности оценки нематериального актива при объединении организаций, поэтому в данном случае в российской практике его оценивают по исторической стоимости.

После первоначальной оценки организация выбирает метод учета нематериальных активов:

- по себестоимости за вычетом накопленной амортизации и любых накопленных убытков от обесценения;
- по переоценённой стоимости (справедливая стоимость на дату переоценки за вычетом любой последующей накопленной амортизации и любых последующих накопленных убытков от обесценения).

Выбранный метод учета обозначается в учетной политике фирмы, где отображаются основные правила ведения организацией бухгалтерского и налогового учета. Этот документ имеет большое значение для внутренних и внешних пользователей [4]. Если организация использует метод переоценки для какого-то определённого нематериального актива, то и все остальные активы данного класса учитываются по этой модели. Это позволяет избежать избирательной переоценки и сформировать сумму затрат и стоимостей на одну дату для отражения этих данных в финансовой отчетности.

Переоценка должна производиться на регулярной основе, чтоб избежать отличия балансовой стоимости от справедливой. Такая модель применяется после того, как нематериальный актив признан по себестоимости или в случае его безвозмездного получения за счет государственных средств признан по номинальной стоимости.

Периодичность переоценки определяется изменчивостью справедливой стоимости. Увеличение или уменьшение балансовой стоимости в результате переоценки подлежит признанию в прибылях и убытках организации и в капитале отражается заголовком «прирост от переоценки».

В МСФО 38 регламентируется, что переоценке подлежат нематериальные активы, для которых есть активный рынок, благодаря которому возможно определить их справедливую стоимость. Например, патенты и товарные знаки переоцениваются только независимыми оценщиками относительно их рыночной стоимости, так как активного рынка для таких нематериальных активов практически не существует.

Согласно ПБУ 14/2007 переоценка нематериального актива производится в результате пересчета их остаточной стоимости и отражается в бухгалтерском балансе на начало года и пояснении к БФО предыдущего года.

После учета нематериального актива определяется срок его полезного использования в зависимости от периода службы данного актива, когда он способен приносить выгоды предприятию. Срок не может превышать срок действия договора или иного права на данный нематериальный актив, но может быть значительно меньше и продлеваться при необходимости без несения на то существенных расходов.

При определении срока полезной службы нематериального актива учитывается возможность им управлять, динамика его жизненного цикла, технологическое устаревание, стабильность отрасли, действия конкурентов и др.

В течение всего срока полезного использования нематериального актива начисляется амортизация. МСФО предоставляет для начисления амортизации выбор любого метода (линейный метод; метод уменьшающегося остатка; метод списания пропорционально объему продукции). На основании метода начисления амортизации составляется график ожидаемого потребления нематериальным активом будущих выгод. Амортизационные отчисления за каждый период систематически распределяются (методом равномерного начисления, методом уменьшаемого остатка и методом относительно единиц производства) и отражаются в отчете о прибылях или убытках.

Выбранный метод применяется из месяца в месяц в зависимости от графика потребления выгод, создаваемых нематериальным активом в будущем. Иногда выгоды нематериального актива поглощаются другими активами, в таком случае амортизация составляет часть себестоимости другого актива и включается в его балансовую стоимость. Например, амортизация нематериальных активов, используемых в производственном процессе, включается в балансовую величину запасов организации [3].

Анализ нематериального актива с ограниченным сроком службы производится ежегодно, позволяя тем самым оценить правильность рассчитанного срока и в случае его изменения своевременно внести коррективы в выборе метода амортизации.

Амортизируемая сумма нематериального актива с ограниченным сроком полезной службы определяется после вычета его ликвидационной стоимости (суммы, полученной от выбытия актива за минусом затрат на выбытие в том возрасте и состоянии, какие ожидаются на конец срока его полезного использования).

Нематериальный актив редко имеет ликвидационную стоимость, поэтому иногда её признают равной нулю, кроме случаев, когда третья сторона обязана приобрести актив в конце его срока полезной службы или на момент продажи существует активный рынок для реализации его в конце срока полезной службы.

Если срок полезного использования нематериального актива не определен, то данный актив не подлежит амортизации. Организация обязана его тестировать на предмет обесценения путем сопоставления его возмещаемой суммы с его балансовой стоимостью на ежегодной основе и всегда при наличии признака возможного обесценения нематериального актива.

Амортизация нематериального актива с предельным сроком полезного использования не прекращается, когда его перестают использовать, если только он уже не был полностью амортизирован или классифицирован как предназначенный для продажи.

Нематериальные активы перестают отражаться в финансовой отчетности в случае выбытия (продажи, безвозмездной передачи и т. д.) или, когда от использования или выбытия актива не ожидается поступления экономических выгод. Доходы или убытки, возникающие при прекращении признания нематериального актива, рассчитываются как разница между суммой поступлений от выбытия актива (доходы от выбытия за вычетом расходов, связанных с выбытием) и балансовой стоимостью соответствующего актива, которые отражаются в отчете о прибылях и убытках фирмы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 38 «Нематериальные активы» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 г. № 217н) (ред. от 14.12.2020 г.) // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193595/.
2. Приказ Минфина России от 27.12.2007 г. № 153н (ред. от 16.05.2016 г.) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» (ПБУ 14/2007)» // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. Данилкова, С.А. Сущность, классификация и оценка нематериальных активов: отечественный и международный аспекты / С.А. Данилкова, А.Г. Ковальчук // Экономика и банки. – 2019. – № 1. – С. 3-11.
4. Гусева, Н.Л. МСФО при формировании учетной политики организации / Н.Л. Гусева, М.Ю. Воробьева // Приоритетные направления развития агробизнеса в России : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов и молодых ученых, посвященной 80-летию заслуженного работника высшей школы РФ, почетного работника высшего профессионального образования РФ Вячеслава Владимировича Козменкова, Нижний Новгород, 21 июня 2019 года. – Н.Новгород: ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, 2020. – С. 105-106.

И.Д. Вылегжанина, обучающийся

С.Н. Матвиенко, канд. экон. наук

Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В текущей работе рассмотрены основные направления анализа финансового состояния предприятия, а в частности его ликвидности и платежеспособности. В качестве объекта исследования выступало акционерное общество (далее – АО) «Русь».

Ключевые слова: АО «Русь», финансовое состояние, показатели ликвидности и платежеспособности, мероприятия.

Введение. АО «Русь» – аграрное предприятие, основным видом деятельности которого является выращивание однолетних культур. Особое внимание в исследуемом предприятии уделяется вопросам охраны труда и профилактике здоровья и здорового образа жизни в трудовом коллективе. Проанализирован состав работников и структура управления предприятия, а на основании анализа сделан вывод о том, что в АО «Русь» линейно-функциональная организационная структура [1].

Проблемы экономического характера АО «Русь» можно объяснить отраслевыми особенностями и, как следствие, влиянием природно-климатических условий деятельности и внешних факторов. Для того чтобы оценить сильные и слабые стороны управления организацией и ее финансами рекомендовано проведение финансового анализа, который для АО «Русь» осуществлялся посредством расчета показателей ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости. По результатам оценки полученных значений в сравнении с нормативными или общепромышленными в регионе были предложены меры по улучшению финансового состояния АО «Русь» и произведено экономическое обоснование их [мер] эффективности.

Материалы и методы. Теоретической и методической основой исследования является нормативно-законодательная база документов, регулирующих бухгалтерский учет и отчетность на территории Российской Федерации, труды ведущих отечественных и иностранных ученых в области анализа финансово-хозяйственной деятельности организации, таких как таких как: В.В. Ковалев, А.П. Игнатов, А.В. Решетников, Г.В. Савицкая и др., а также материалы периодических изданий и сети Интернет [2].

Методологической основой данной работы явились такие общенаучные методы исследования, как: анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение и обобщение, группировка. Все методы использовались соответственно их функциональным возможностям, что позволило обеспечить достоверность выводов исследования.

Результаты. В ходе работы были проанализированы основные показатели финансового состояния организации в целом и показатели ликвидности и платежеспособности в частности. По результатам проведенного анализа были выявлены наиболее актуальные проблемы для финансового состояния предприятия и предложены меры по их устранению. К основным предложенным мероприятиям относятся:

1. Реструктуризация кредиторской задолженности.
2. Ориентированность деятельности предприятия на уменьшение суммы дебиторской и кредиторской задолженности и эффективное управление ими.
3. Факторинг.
4. Увеличение ликвидности баланса.

Для достижения положительных изменений в эффективности финансовой деятельности рекомендовано сформировать финансовое равновесие АО «Русь» на долгосрочный период [2].

Обсуждения. Анализ социально-экономических показателей деятельности свидетельствует о снижении численности сотрудников, производительности труда, но росте средней заработной платы.

Анализ финансово-экономического состояния, основанный на изучении динамики изменения финансово-экономических показателей за 3 года, показал, что АО «Русь» имеет нестабильную выручку и тенденцию роста коммерческих и управленческих затрат [3]. По итогам отчетного года, предприятие понесло убыток. Среднегодовая стоимость основных средств АО «Русь» постепенно снижается, тем не менее, эффективность их использования не стабильна вследствие нестабильности получаемой выручки от продажи сельскохозяйственной продукции. Фондоотдача на протяжении исследуемого периода также нестабильна, причем в отчетном 2019 году она снизилась на 12,1%. Таким образом, деятельность предприятия и использование активов охарактеризованы убыточными, при этом убыточность деятельности увеличивается [4].

Анализ финансового состояния АО «Русь» по данным бухгалтерской отчетности, показал, что в динамике за весь исследуемый период активы имели как тенденцию роста, так и снижения, объяснены основные причины этих явлений. Изучены состав и структура статей бухгалтерского баланса и их изменения в динамике. Основная доля активов предприятия представлена оборотными активами, хотя АО «Русь» является сельскохозяйственной организацией и могла обладать высоким уровнем основных средств. На долю основных средств приходится четверть активов организации. Оценка динамики пассивов за 2017-2019 гг. показала, что они представлены собственным капиталом предприятия, который состоит из уставного капитала, переоценки внеоборотных активов, добавочного, резервного капитала и нераспределенной прибыли, долгосрочными обязательствами в составе прочих обязательств и краткосрочными обязательствами в составе заемных средств и кредиторской задолженности. Были также проанализированы источники формирования активов баланса АО «Русь», в число которых вошли собственный капитал, долгосрочные и краткосрочные обязательства. Отрицательной характеристикой является присутствие непокрытого убытка в составе источников формирования активов и снижение краткосрочных заемных средств и увеличение кредиторской задолженности. Анализ показателей платежеспособности свидетельствует о неплатежеспособности предприятия, что подтверждают низкие значения большинства анализируемых показателей. Уровень коэффициента степени платежеспособности позволяет отнести АО «Русь» к предприятиям второй категории неплатежеспособности. Динамика показателей финансовой устойчивости показал, что предприятием соблюдаются коэффициент текущей и критической ликвидности и, в случае критической ситуации предприятие сможет погасить свои долги перед кредиторами на достаточном уровне, но предприятие является неплатежеспособным, потому как для погашения своих долгов перед кредиторами предприятию необходимо свыше 12 месяцев.

На основе данных отчета о финансовых результатах был произведен анализ издержек, дохода и прибыли предприятия, который показал, что эффективность деятельности АО «Русь» на протяжении 2017-2019 годов снижалась, о чем, в первую очередь, свидетельствует значительное снижение прибыли. Доля коммерческих и управленческих расходов увеличилась, вместо прибыли до налогообложения и чистой прибыли у предприятия наблюдается убыток. Выручка предприятия не стабильна, при этом себестоимость продаж в выручке занимает высокий уровень, ее доля по итогам 2019 г. увеличилась почти вдвое. Был произведен анализ коэффициентов оборачиваемости, но оценить эффективность управления движением денежных потоков не представилось возможным, так в связи с особенностью размеров предприятия, оно не предоставляет отчет о движении денежных средств [5].

На основании данных, которые были получены в результате анализа, были разработаны рекомендации по повышению ликвидности и платежеспособности предприятия [6]. Для определения данных мер, были проанализированы сильные и слабые стороны деятельности предприятия, а также был разработан план по внедрению мероприятий. Для определения экономического эффекта от их внедрения были

рассчитаны показатели использования кредитных ресурсов, рассчитаны проценты к уплате после реструктуризации краткосрочных заемных средств, проанализирован размер дебиторской задолженности и разработана система скидок и штрафов для ее снижения [7]. После проведенных мероприятий дебиторская задолженность сократится на 40%.

Заключение. Комплексная оценка финансово-хозяйственной деятельности организации и экономической эффективности предложенных к реализации мероприятий показала, что предприятие получит положительный экономический эффект от предлагаемых мероприятий, так как предлагаемые мероприятия не предусматривают больших финансовых затрат, но в результате их проведения высвободятся денежные средства, улучшится финансовый результат. Об этом свидетельствуют данные прогнозируемого отчета о финансовых результатах содержащего прогнозируемые проценты к уплате и привлечение долгосрочных заемных средств в размере 120 тыс. руб.

Также была рассчитана прогнозная прибыль, которую можно будет получить в результате реализации предложенных мероприятий, ее размер составит 614 тыс. руб., прогнозируемый уровень рентабельности – 4,12% [8]. Таким образом, показатели ликвидности и платежеспособности, существенно улучшатся, как и общее финансовое состояние АО «Русь» в результате реализации разработанных мероприятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баканов, М.И. Теория экономического анализа. / М.И. Баканов, А.Д. Шеремет – М.: Финансы и статистика, 2017. – С. 101.
2. Проценко, В.С. Анализ финансового состояния ФГУП «Элитное» по показателям ликвидности / В.С. Проценко, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона. Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов, 2019. – С. 523-525.
3. Бердникова, Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учеб. пособие – М.: ИНФРА-М, 2018. – 345 с.
4. Гиляровская, Л.Т. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческих организаций: Учеб. пособие / Л.Т. Гиляровская, А.В. Ендовицкая. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. – 159 с.
5. Игнатов, А.П. Анализ ликвидности предприятия / А.П. Игнатов // Практическая бухгалтерия. – 2018. – №6.
6. Догадайло, О.С. Анализ финансового состояния организации на примере ОАО «Устьянцевское» / О.С. Догадайло, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Актуальные проблемы экономики и управления АПК. Материалы научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов факультета экономики и управления Новосибирского ГАУ посвященной Дню Российской Науки. – 2021. – С. 35-39.
7. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности: Учебник. / Г.В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 312 с.
8. Фридман, А.М. Финансы организации (предприятия): Учебник / А.М. Фридман. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – 488 с.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ
ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ**

И.Д. Вылегжанина, обучающийся

С.Н. Матвиенко, канд. экон. наук

Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной работе были рассмотрены теоретические и методологические аспекты оценки ликвидности и платежеспособности предприятия. В рамках статьи проанализированы сущность и значение понятий «ликвидность» и «платежеспособность» с целью определения степени их важности для оценки финансового состояния предприятия, а также рассмотрены основные методы расчета коэффициентов, необходимых для оценки финансового состояния предприятия.

Ключевые слова: Финансовый анализ, метод, финансовое состояние, показатели, ликвидность, платежеспособность

Введение. Одними из наиболее важных характеристик эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия являются ликвидность и платежеспособность [1]. Платежеспособность означает характеристику состояния предприятия, при котором имеющаяся у него сумма денежных средств, краткосрочных финансовых вложений и дебиторской задолженности превышает сумму краткосрочных обязательств, а под «ликвидностью» понимается насколько быстро тот или иной резерв может быть обращен в деньги. В широком смысле платежеспособность и ликвидность организации показывают ее способность в кратчайшие сроки отвечать по своим срочным обязательствам за счет собственных средств и производить расчеты с контрагентами, то есть если имеющаяся у предприятия сумма денежных средств, краткосрочных финансовых вложений и дебиторской задолженности превышает сумму краткосрочных обязательств, то в этом случае можно говорить о платежеспособности предприятия [2].

Материалы и методы. Теоретической и методической основой исследования является нормативно-законодательная база документов, регулирующих бухгалтерский учет и отчетность на территории Российской Федерации, труды ведущих отечественных и иностранных ученых в области анализа финансово-хозяйственной деятельности организации, таких как В.В. Ковалев, А.П. Игнатов, Г.В. Савицкая и др., а также материалы периодических изданий и сети Интернет.

Методологической основой данной работы явились такие общенаучные методы исследования, как: анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение и обобщение, группировка. Все методы использовались соответственно их функциональным возможностям, что позволило обеспечить достоверность выводов исследования.

Результаты. В работе рассмотрены определения этого понятия с позиций разных авторов: Ковалева В.В., Бердниковой Т.Б., В.Р. Банка Р.В., Тараскиной А.В. На основании изучения разных подходов выделены наиболее характерные признаки платежеспособности: наличие у предприятия денежных средств на расчетном счете, необходимых для погашения долговых обязательств и отсутствие просрочек платежей по кредитам. Проблема определения источников финансирования своей деятельности, определения их структуры, выявление более эффективных источников финансирования, определения оптимального способа размещения средств предприятия, определения возможностей предприятия стабильно осуществлять свою деятельность и при этом иметь возможность отвечать по своим обязательствам – в этом суть обеспечения платёжеспособности предприятия.

Условия платежеспособности предприятия проанализированы с учетом точек зрения Г.В. Савицкой, Л.Т. Гиляровской и А.П. Игнатова. Они видят необходимость оценки платежеспособности в важности определения степени привлекательности

предприятия для кредиторов и партнеров [4, 5, 7]. На основе этого были выделены наиболее важные характеристики этого состояния.

Для эффективного функционирования предприятия и устойчивого экономического роста, необходимо периодически проводить мониторинг состояния его ликвидности и платежеспособности. Помимо расчета коэффициентов ликвидности и платежеспособности финансовое состояние характеризуют коэффициенты структуры капитала, рентабельности и оборачиваемости, поэтому предприятию необходимо иметь систему оценки и диагностики финансового состояния. В экономической практике понятие платежеспособности рассматривают в тесной взаимосвязи с уровнем кредитоспособности предприятия. Тем не менее, эти понятия не тождественны и имеют ряд отличительных черт. Понятие платежеспособности более широкое и предполагает возможность погашения обязательств за счет любых видов активов, в рамках кредитоспособности рассматривают в качестве средств погашения только краткосрочные и среднесрочные активы. Использование в качестве активов для погашения обязательств средств от реализации основных фондов, может существенно снизить производственную мощность и привести к снижению финансовой устойчивости предприятия.

Обсуждения. Анализ понятия платежеспособности показал и необходимость в оценке имеющихся ликвидных активов, состояния бухгалтерского баланса и расчета показателей ликвидности. Определение понятия «ликвидность» также было исследовано с позиций разных авторов экономических трудов: Н.П. Любушина, С.В. Банка, В.В. Ковалева и М.А. Крининой. Большинство из них рассматривает ликвидность как характеристику предприятия, выражающую его способность выполнять финансовые обязательства и возможность быстро превращать в денежные средства имеющиеся активы [6]. Чем меньше время, за которое актив может быть переведен в деньги без потери стоимости, тем выше его ликвидность.

Следующая часть посвящена характеристике основных показателей ликвидности и ее оценке. Изучена классификация критериев, по которым оценивается ликвидность, и проанализированы методики расчета показателей, предложенные разными авторами. Также рассмотрены способы группировки статей бухгалтерского баланса по степени ликвидности и основные условия, которые должны быть соблюдены для абсолютной ликвидности предприятия.

Для определения уровня ликвидности предприятия используют коэффициенты ликвидности. Они рассчитываются на основании финансовой отчетности предприятия, чтобы определить возможность погашения текущими оборотными средствами сумму текущих обязательств. Показатели ликвидности основываются на сравнении величины текущих задолженностей предприятия и его оборотных средств, которые должны обеспечить погашение этих задолженностей. Для оценки состояния ликвидности определены основные финансовые коэффициенты и способы их расчета, а также указаны нормативные значения. Основными из них выделены: коэффициент текущей ликвидности абсолютной и быстрой [3]. Помимо коэффициентов ликвидности для оценки финансовой устойчивости предприятия используют показатель чистого оборотного капитала.

В рамках работы также содержится описание основных показателей платежеспособности предприятия и способы их расчета для оценки платежеспособности предприятия [8]. Все рассмотренные в статье показатели финансовой устойчивости и ликвидности предприятия рассчитываются на начало и конец отчетного периода. Помимо абсолютного значения и его сравнения с нормативом, важное значение имеет динамика на протяжении рассматриваемого периода.

Заключение. В экономической науке платежеспособность рассматривается как основной индикатор финансового состояния предприятия, характеризующий наличие активов у предприятия различных видов и уровень их ликвидности. Помимо коэффициентов ликвидности в работе указаны способы расчета коэффициента утраты и восстановления платежеспособности предприятия. Значимость расчета и оценки рассмотренных показателей и коэффициентов обусловлена необходимостью своевременного выявления проблем финансового состояния предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Проценко, В.С. Сущность анализа финансового состояния / В.С. Проценко, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона. Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов, 2019. – С. 525-527.
2. Банк, В.Р. Система показателей комплексного анализа финансового состояния хозяйствующего субъекта / В.Р. Банк, А.В. Тараскина // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – №4 – С.37.
3. Бердникова, Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учеб. пособие – М.: ИНФРА-М, 2018. – 345 с.
4. Гиляровская, Л.Т. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческих организаций: Учеб. пособие / Л.Т. Гиляровская, А.В. Ендовицкая. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. – 159 с.
5. Игнатов, А.П. Анализ ликвидности предприятия / А.П. Игнатов // Практическая бухгалтерия. – 2018. – №6.
6. Ковалев, В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика. – 3-е изд., перераб. и доп. / В.В. Ковалев – М.: Проспект, 2019. – 1104 с.
7. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности: Учебник. / Г.В. Савицкая – М.: ИНФРА-М, 2018. – 312 с.
8. Догадайло, О.С. Теоретические аспекты анализа финансового состояния организации / О.С. Догадайло, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Актуальные проблемы экономики и управления АПК. Материалы научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов факультета экономики и управления Новосибирского ГАУ посвященной Дню Российской Науки. – 2021. – С. 40-43.

УДК 631.15:330.522.2

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК БЕЛАРУСИ ПО ДАННЫМ ГОДОВОЙ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ

А.А. Гайдуков, ст. преподаватель

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

Аннотация. В статье рассмотрена проблема реальной оценки эффективности использования основных средств сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь по данным годовой бухгалтерской отчетности с использованием показателя фондоотдачи. На основании фактических данных отдельных организаций АПК республики проведена сравнительная оценка эффективности использования основных средств по фондоотдаче, рассчитанной по данным годовой бухгалтерской отчетности и скорректированной с учетом изменения цен на продукцию в отчетном периоде. Результаты расчетов подтверждают более высокий уровень фондоотдачи, рассчитанной по валовой продукции в реальных ценах по сравнению с сопоставимыми ценами прошлого года.

Ключевые слова: основные средства, эффективность, фондоотдача, валовая продукция, годовая бухгалтерская отчетность, сравнительная оценка.

Введение. В современных условиях проблема повышения эффективности использования основных средств находится в центре внимания всех субъектов хозяйствования, поскольку ее решение оказывает влияние на определение места организации в производстве, ее финансовое состояние, а также рыночную

конкурентоспособность. Основные средства представляют собой важный фактор любого производственного процесса. Состояние основных средств и эффективное их использование оказывает влияние в отношении конечных результатов финансово-хозяйственной деятельности [1, 2].

Эффективность использования основных средств характеризуется соотношением темпа роста производства продукции и темпов роста стоимости основных средств, а также показателями фондоотдачи, фондоемкости и фондорентабельности. Обобщающим показателем, характеризующим использования основных средств, является фондоотдача. Она определяется соотношением объема произведенной (реализованной) продукции и среднегодовой стоимости основных средств [3, 5].

В связи со спецификой сельскохозяйственного производства расчет фондоотдачи основных средств в организациях АПК определяется с использованием в качестве эффекта валовой продукции сельского хозяйства. При расчете показателя по данным годовой бухгалтерской отчетности возникает проблема несопоставимости информации.

Основная часть. Для определения фондоотдачи основных средств в сельскохозяйственных организациях используется следующая формула:

$$FO = \frac{ВП}{ОС},$$

где ФО – фондоотдача основных средств, руб./руб.;
 ВП – валовая продукция сельского хозяйства, тыс. руб.;
 ОС – среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб. [1].

Исходная информация для расчета показателя находится в годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций:

- валовая продукция – форма 6А–АПК (рис. 1);
- стоимость основных средств – приложение к бухгалтерскому балансу № 1 (рис. 2).

Как видно из формы 6А–АПК (рис. 1), валовая продукция сельского хозяйства организации представлена в сопоставимых ценах предыдущего года.

Форма № 6А–АПК

ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ
 Валовая продукция сельского хозяйства и производительность труда за 2020 г. (тыс. руб.)

	Код	План в ценах 2019 г.	Фактически в ценах 2019 г.	
			2020 г.	2019 г.
А	Б	1	2	3
Валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах – всего	10	11 492	9 445	5 921
в том числе: растениеводства	15	6 662	5 372	3 764
животноводства	20	4 830	4 073	2 157

Рисунок 1 – Данные о валовой продукции сельского хозяйства в форме 6А–АПК

Таким образом, по данным годовой бухгалтерской отчетности организаций АПК фондоотдачу основных средств по представленной выше формуле можно определить по несопоставимым показателям, когда валовая продукция оценена по ценам предшествующего периода, а стоимость основных средств – в ценах текущего периода. Очевидно, что при росте цен на сельскохозяйственную продукцию и используемые в процессе производства ресурсы значение фондоотдачи основных средств будет занижено.

По данным приложения № 1 к бухгалтерскому балансу среднегодовая стоимость основных средств определяется исходя из их стоимости на начало и конец года по формуле средней арифметической простой величины.

Приложение № 1
Утверждено письмом Минсельхозпрода Республики Беларусь для квартальной отчетности за 2020 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ К БУХГАЛТЕРСКОМУ БАЛАНСУ №1
с 1 января по 31 декабря 2020 г.

Организация	
Учетный номер платежника	
Вид деятельности	
Организационно-правовая форма	
Орган управления	
Единица измерения	тыс. руб.
Адрес	

РАЗДЕЛ I. ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА						
НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ	Код строки	На начало года	Поступило	Выбыло	На конец года	Сумма начисленной амортизации
1	2	3	4	5	6	7
Основные средства – всего	010	28 257	1 822	1 129	28 950	16 430
в том числе:						
здания и сооружения	011	18 469	32		18 501	11 330
передаточные устройства	012	71			71	46
машины и оборудование	013	7 109	61	148	7 022	4 749
транспортные средства	014	264		17	247	246
инструмент, инвентарь и принадлежности	015	31	2		33	32
рабочий скот и животные основного стада	016	2 292	1 727	964	3 055	6
многолетние насаждения	017	21			21	21
капитальные затраты в улучшение земель	018					
прочие основные средства	019					

Рисунок 2 – Данные о стоимости и движении основных средств

В качестве примера можно привести реальные данные за 2019 г. по отдельным организациям АПК Республики Беларусь (табл. 1).

Таким образом, при оценке валовой продукции сельского хозяйства в организациях АПК в ценах текущего периода уровень фондоотдачи превышает значение, рассчитанное по данным годовой бухгалтерской отчетности на 8–11 %. Вместе с тем, данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что указанное превышение не зависит от величины обеспеченности организаций основными средствами, а также – от стоимости произведенной продукции сельского хозяйства, выраженной в сопоставимых ценах предыдущего года.

Таблица 1 – Исходные данные и значения фондоотдачи
в организациях АПК в 2019 г.

Номер организации	Стоимость основных средств, тыс. руб.	Валовая продукция, тыс. руб.		Фондоотдача, руб./руб.		Отклонение, %
		В сопоставимых ценах	В текущих ценах*	В сопоставимых ценах	В текущих ценах*	
1	13689,0	10321,0	11263	0,75	0,82	+ 9,3
2	10776,0	4747,3	5252	0,44	0,49	+ 11,4
3	8704,5	5112,0	5552	0,59	0,64	+ 8,5
4	24271,0	10505,0	11370	0,43	0,47	+ 9,3
5	20924,0	12536,0	13630	0,60	0,65	+ 8,3
6	8931,5	8683,0	9540	0,97	1,07	+ 10,3
7	15261,5	7924,0	8681	0,52	0,57	+ 9,6
8	16765,0	9277,0	10282	0,55	0,61	+ 10,9
9	6020,0	4531,0	5008	0,75	0,83	+ 10,7
10	5560,5	2914,0	3154	0,52	0,57	+ 9,6

* - с учетом индекса роста цена на продукцию сельского хозяйства [4]

По отдельным сельскохозяйственным организациям республики за период 2016–2019 гг. оно достигает 0,70 руб./руб. или 28,8 %. Следовательно, проблема реальной оценки эффективности использования основных средств по данным годовой бухгалтерской отчетности имеет место независимо от размеров и результатов деятельности организаций АПК.

Предложенная корректировка валовой продукции с учетом изменения цен на продукцию сельского хозяйства может быть использована только по организациям схожей специализации, так как существенное влияние на изменение средних цен на продукцию отдельных отраслей может оказывать ее структура.

Закключение. Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующее заключение:

1) определение уровня фондоотдачи основных средств по данным годовой бухгалтерской отчетности с использованием стоимости произведенной продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах не дает реальной оценки эффективности использования основных средств;

2) полученное значение фондоотдачи основным средств можно частично использовать для сравнительной оценки эффективности использования основных средств по организациям АПК одного производственного направления;

3) для реальной оценки эффективности использования основных средств в сельскохозяйственных организациях с использованием показателя фондоотдачи основных средств и фондоемкости валовой продукции следует корректировать стоимость продукции с учетом изменения цен на ее производство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахмеджанов, Б. Анализ эффективности использования основных средств предприятия / Б. Ахмеджанов, К. Тажибекова, А. Бейшова // Актуальные проблемы современности. – 2019. – № 4(26). – С. 93-96.

2. Гайдуков, А.А. Динамика наличия и эффективности использования основных средств в сельскохозяйственных производственных кооперативах отдельного региона / А.А. Гайдуков, А.А. Махамед // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. материалов XIII Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 кн. – Барнаул: Алтайский государственный аграрный университет, 2018. – С. 88-90.

3. Основные показатели эффективности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lektsia.info/4x8ffd.html>. (дата доступа: 10.06.2021).

4. Цены в Республике Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь: ред. И.В. Медведева [и др.]. – Минск: [б. и.], 2020. – 188 с.

5. Чернявская, С.А. Анализ эффективности основных средств сельскохозяйственных предприятий / С.А. Чернявская, Г.В. Перепелицын, С.О. Тихонов // Вестник Академии знаний. – 2019. – № 6(35), – С. 334-341.

БУХГАЛТЕРСКАЯ ФИНАНСОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ КАК ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ФИНАНСОВОГО АНАЛИЗА ОРГАНИЗАЦИИ

Д.А. Гендик, обучающийся

И.В. Трубчанинова, канд. экон. наук, доцент

Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Данная статья посвящена теме использования бухгалтерской финансовой отчетности как информационной базы для проведения экономического анализа организации. В статье изложены ключевые аспекты оценки бухгалтерской финансовой отчетности организации.

Ключевые слова: бухгалтерская финансовая отчетность, коммерческая организация, доходность, бухгалтерский баланс, ликвидность, статья баланса, финансовое состояние организации.

Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности является процессом, позволяющим пользователям данной отчетности оценить, как финансовую характеристику организации, так и результаты её деятельности в любом периоде.

Основная направленность анализа бухгалтерской (финансовой) отчетности на пользователя отчетности заключается в рассмотрении и оценке информации, для того, чтобы извлечь обоснованные и достоверные выводы. Используя их, возможно оценить деятельность организации в предыдущем периоде, а также спрогнозировать успешность организации в будущем. Определяются характеристики организации, позволяющие предвидеть угрозу банкротства, либо успешность деятельности в будущем. Анализ бухгалтерской отчетности с точки зрения масштаба его проведения зависит от поставленных пользователями целей.

Например, анализ бухгалтерского баланса включает в себе оценку активов, обязательств и собственного капитала. Если производится анализ отчета о финансовых результатах, то в его процессе даётся оценка объёму реализации товаров и услуг, величины издержек производства, балансовой и чистой прибыли. Приложения к балансу позволяют отследить динамику изменения непосредственно собственного капитала, а также других фондов организации.

Но, несмотря на значимость анализа бухгалтерской (финансовой) отчетности, существуют некоторые ограничения. Так успех анализа зависит прежде всего от полноты и достоверности бухгалтерской отчетности. информации. Сам по себе технический анализ не в состоянии обеспечить пользователю полноту информации об организации. В зависимости от целей пользователя данной информации, принимается решение на основе самого анализа бухгалтерской (финансовой) отчетности, а также анализа нефинансовых слабых и сильных сторон предприятия.

Несмотря на ограничения, финансовый анализ - это неотъемлемая часть деятельности любой организации, заинтересованной в повышении эффективности производства или оказания услуг, а также увеличении прибыли.

Финансовый анализ – это неотъемлемая часть деятельности любой организации, заинтересованной в повышении эффективности производства или оказания услуг, а также увеличении прибыли. Данный вид анализа является одной из функций управления. Умение использовать комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия делает сотрудника более квалифицированным в плане повышения эффективности деятельности организации. Данный вид анализа изучается в учебных заведениях при подготовке как бухгалтеров, так и финансистов с аудиторами.

Для любой коммерческой организации основная цель ее деятельности не только получение максимально возможной прибыли, но и достижение более устойчивого финансового состояния. В современных условиях верное определение реального финансового состояния организации имеет огромное значение не только для самих

субъектов хозяйствования, но и для различных кредиторов, акционеров, и особенно будущих возможных инвесторов.

Отчетность – это совокупность специальных форм и документов, составленных на основании данных бухгалтерского учета организации.

Бухгалтерская финансовая отчетность – это объединенная структурированная информация об имущественном положении и финансовом состоянии субъекта хозяйствования.

Согласно Приказу Минфина РФ от 06.07.1999 г. № 43н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99)» бухгалтерская финансовая отчетность состоит из:

- 1) бухгалтерского баланса;
- 2) отчета о финансовых результатах;
- 3) отчета об изменениях капитала;
- 4) отчета о движении денежных средств;
- 5) приложения пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.

Одним из главных источников информации о финансовой деятельности организации является бухгалтерская финансовая отчетность, которая является публичной. В рыночной экономике отчетность организации основывается на совокупности данных финансового учета и является главным элементом, который связывает организацию с обществом и пользователями информации о деятельности организации.

Собственники опираются на анализ бухгалтерской финансовой отчетности, чтобы повысить доходность капитала. Для того, чтобы минимизировать риски по займам и вкладам инвесторы и кредиторы используют бухгалтерскую финансовую отчетность организации для проведения экономического анализа. Грамотный анализ отчетности поможет сделать правильный выбор в пользу той или иной организации.

При составлении бухгалтерской финансовой отчетности оцениваются все аспекты деятельности организации. Отчетность составляется на основании всех видов текущего учета – бухгалтерского, статистического, оперативно-технического.

Все элементы бухгалтерского учета тесно связаны друг с другом и создают совокупность экономических показателей, которые характеризуют условия и результаты работы организации за отчетный период и позволяют провести анализ для составления плана на будущий период. Во время чтения бухгалтерской отчетности пользователь не должен забывать рассматривать экономические показатели деятельности организации разных форм отчетности в их взаимодействии.

При изменениях в активах организации обязательно необходимо сопоставлять экономические показатели с объемом производимой продукции. При этом следует помнить, что разные формы отражают информацию об организации по-разному. Отчет о финансовых результатах отражает результаты деятельности за год нарастающим итогом, а баланс – имущественное состояние организации на конец года - 31 декабря. Поэтому по балансу могут быть выявлены одни тенденции, например, снижения, а по отчету о финансовых результатах – другие, например, увеличения. Разнонаправленность тенденций может быть обусловлена методикой составления отчетности.

Самой важной и значимой формой для оценки и анализа имущественного и финансового состояния организации является бухгалтерский баланс.

Актив баланса характеризует имущественную часть организации, т.е. состояние материальных ценностей, которые находятся во владении организации. А пассив, в свою очередь, характеризует состав прав и источники формирования данных материальных ценностей, которые, в свою очередь, возникают в процессе деятельности организации.

В Российской Федерации актив баланса строится в порядке возрастающей ликвидности средств, т.е. прямой зависимости от скорости превращения этих активов в процессе оборота в денежную форму.

Ликвидность – это способность имущества организации, то есть активов, служить в качестве средства платежа или превращаться в средство платежа.

Так, в разделе I актива баланса «Внеоборотные активы» находится недвижимое имущество, которое практически до конца своего существования сохраняет первоначальный вид, а элементы имущества во II разделе «Оборотные активы» в течение отчетного периода постоянно меняют свою форму.

Ликвидность элементов раздела II всегда выше, чем элементов раздела I. Ликвидность денежных средств равна единице, т.е. они абсолютно ликвидны.

Пассив баланса дает стоимостную оценку средств организации на определенную дату по источникам их формирования, целевому назначению, срокам погашения.

В пассиве баланса группировка статей производится по юридическому признаку. Вся совокупность обязательств организации за полученные ценности и ресурсы, прежде всего, разделяется по субъектам: перед собственниками хозяйства и перед третьими лицами (кредиторами, банками и др.).

Статьи пассива баланса группируются по степени срочности погашения (возврата) обязательств. На первом месте находится уставный капитал, так как он является постоянной частью баланса, затем идут остальные статьи баланса.

Баланс дает возможность пользователю оценить эффективность использования капитала организации. Дать экономическую оценку капиталу, определить его достаточность для текущей деятельности и предстоящей, а также рассчитать эффективность привлечения заемных средств, их требуемый размер и структуру.

На основе информации баланса внешние пользователи могут принять решения о целесообразности и условиях ведения дел с данной организацией как с партнером; оценить кредитоспособность организации как заемщика; оценить возможные риски своих вложений; целесообразность приобретения акций данной организации и его активов и другие решения.

Финансовый анализ бухгалтерского баланса предполагает оценку активов организации, ее обязательств и собственного капитала. Отчет о финансовых результатах дает возможность провести анализ финансовых результатов за текущий период и проследить динамику изменений показателей по сравнению с предыдущим годом.

Отчет о финансовых результатах является вторым по значимости после бухгалтерского баланса. Анализ финансовых результатов дает возможность проанализировать показатели рентабельности организации, рентабельности реализованной продукции, рентабельности производства продукции, а также определить количество чистой прибыли, которая остается в распоряжении организации и других показателей.

Анализ отчета о финансовых результатах позволяет оценить объем реализации продукции, величину затрат, оценить их взаимосвязь. Также анализ отчета о финансовых результатах дает оценку балансовой и чистой прибыли организации.

Отчет об изменениях капитала позволяет заинтересованному пользователю оценить динамику собственного капитала и прочих фондов и резервов.

Отчет о движении денежных средств - это документ финансовой отчетности, в котором отражаются поступление, расходование и изменения денежных средств в ходе текущей хозяйственной деятельности, а также инвестиционной и финансовой деятельности организации за определенный период. Динамика данных показателей отчетности позволяют установить взаимосвязь между остатками денежных средств на начало и конец отчетного периода. Данный отчет составляется на основе метода потока денежных средств. Он дает возможность оценить будущие поступления денежных средств, проанализировать способность фирмы отвечать по своим обязательствам перед кредиторами, оценить необходимость привлечения дополнительных финансовых ресурсов. По данным отчета о движении денежных средств можно оценить динамику притока и оттока денежных средств в разрезе текущей, инвестиционной и финансовой деятельности.

Анализ пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах дает аналитическую информацию о динамике заемных средств, дебиторской и кредиторской задолженности, амортизируемого имущества и других активов, а также

обязательств организации. Также, для более глубокого анализа формы приложений к балансу можно дополнить данными за прошлый период.

Пояснительная записка полезна для экономического анализа, поскольку раскрывает важные элементы деятельности организации, которые не вошли в другие формы бухгалтерской отчетности. В ней раскрываются данные, которые относятся к учетной политике организации и данные, в которых нуждается пользователь для формирования более полного представления о финансовом положении организации, финансовых результатах и изменениях в ее финансовом положении.

Также пояснительная записка отражает информацию о каких-либо изменившихся условиях, которые произошли в организации после отчетной даты и которые могут повлиять на финансовую устойчивость организации. Должна быть дана краткая характеристика такого события и оценка его возможных последствий в динамике. Так как это событие не отражено в учете, а, следовательно, в бухгалтерской финансовой отчетности, экономисту или другому пользователю финансовой отчетности важно, ознакомившись с пояснительной запиской, учесть влияние данного события в прогнозных оценках и произвести уточнение соответствующих финансовых показателей и аналитических оценок, сделанных на основе данных форм бухгалтерской отчетности.

Таким образом, приступая к анализу бухгалтерской финансовой отчетности, пользователь должен быть уверен, что при ее составлении были соблюдены общие требования, которые предусмотрены законодательством. Достоверность бухгалтерской финансовой отчетности подтверждает аудиторское заключение, в случае, если по законодательству организация подлежит обязательному аудиту.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ Минфина РФ от 06.07.1999 г. № 43н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99)» // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
2. Бухгалтерский учет и анализ (для бакалавров): учебное пособие / Под ред. Костюкова Е.И.. – М.: КноРус, 2018. – 416 с.
3. Кобелева, И.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности коммерческих организаций: учеб. пособие / И.В. Кобелева, Н.С. Ивашина. – 2е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 292 с.
4. Мельник, М.В. Теория экономического анализа: учебник для вузов / М.В. Мельник, В. Л. Поздеев. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 261 с.

УДК 338.49

РАЗВИТИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ГРУЗОВЫХ АВТОПЕРЕВОЗОК

Е.Б. Денисенко, канд. экон. наук, доцент

М.Е. Аникеева, канд. экон. наук, доцент (практик)

Сибирский университет потребительской кооперации

Аннотация. Эффективной формой организации и ведения бизнеса является индивидуальное предпринимательство. Одним из привлекательных видов экономической деятельности для индивидуальных предпринимателей является транспортировка грузов автомобильным транспортом на коммерческой основе. Рассмотрению ситуации в данной области деятельности посвящена данная статья.

Ключевые слова: индивидуальное предпринимательство, перевозка грузов, автомобильный транспорт, коммерческие перевозки, грузовые автоперевозки, дальность перевозки грузов.

Среди видов деятельности, включенных в раздел «Транспортировка и хранение» общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2014 [1] особое место занимают перевозки грузов автомобильным транспортом. Грузовые автоперевозки являются самыми востребованными и удерживают лидерство на российском рынке в последнее десятилетие (табл. 1).

Таблица 1 – Сведения об объеме перевозок грузов автомобильным транспортом в Российской Федерации за 2016-2019 гг.
(составлено по данным [2])

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1. Перевезено грузов транспортом всех отраслей экономики ¹⁾ , млн. тонн	7591,8	7993,6	8145,8	8423,7
в том числе автомобильным транспортом	5138,2	5444,6	5544,4	5735,3
2. Доля перевозок грузов автомобильным транспортом в общем объеме перевозок всех отраслей экономики ¹⁾ , %	71,09	67,60	68,06	68,08

¹⁾ Без учета перевозки грузов промышленным железнодорожным транспортом

По данным таблицы 1 значительная часть грузов – порядка 70% от общего объема – перевозится именно автомобильным транспортом. Объемы грузовых автоперевозок устойчивы (коэффициент вариации составляет 2,45%). За период с 2016 по 2019 годы грузовые автоперевозки увеличились с 5 138,2 до 5 735,2 млн.тонн соответственно или на 11,6%.

Несмотря на привлекательность грузовых автоперевозок для индивидуальной предпринимательской деятельности – достаточно иметь статус ИП и грузовое автотранспортное средство – по данным таблицы 2 именно индивидуальные предприниматели перевозят меньше всего грузов автомобильным транспортом и на протяжении последних четырех лет объем перевозок снижается – с 567,8 млн.тонн в 2016 году до 438,0 млн.тонн к концу 2019 года. Их рыночная доля также падает – с 10,5% до 7,7% за тот же период.

Таблица 2 – Сведения об объемах и структуре перевозок грузов автомобильным транспортом в Российской Федерации по субъектам экономической деятельности за 2016-2019 гг.
(составлено по данным [2])

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1. Перевезено грузов автомобильным транспортом всех отраслей экономики – всего, млн.т.:	5396,8	5 403,9	5 544,4	5735,2
в том числе:				
- юридическими лицами – субъектами малого предпринимательства	3 475,4	3 463,9	3 811,9	4 003,8
- индивидуальными предпринимателями	567,8	582,6	414,1	438,9
- крупными и средними организациями	1353,6	1357,4	1318,4	1292,5
2. Структура перевозок грузов автомобильным транспортом, %:	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:				
- доля юридических лиц – субъектов малого предпринимательства	64,40	64,10	68,75	69,81
- доля индивидуальных предпринимателей	10,52	10,78	7,47	7,65
- доля крупных и средних предприятий	25,08	25,12	23,78	22,54

Учитывая, что перевозка грузов автомобильным транспортом может осуществляться как на коммерческой основе (за плату) так и для собственных целей (исключая технологические перевозки), рассмотрим объем перевозок индивидуальными предпринимателями с данной точки зрения (табл. 3).

**Таблица 3 – Сведения о перевозке грузов автомобильным транспортом
на коммерческой основе в Российской Федерации за 2016-2019 гг.**
(составлено по данным [2, 3])

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1. Перевезено грузов автомобильным транспортом всех отраслей экономики, млн. тонн	5138,2	5444,6	5544,4	5735,3
в том числе на коммерческой основе	1546,5	1602,1	1630,7	1525,9
2. Доля перевозок на коммерческой основе в общем объеме перевезенных грузов автомобильным транспортом всех отраслей экономики, %	30,10	29,43	29,41	26,61
3. Перевезено грузов автомобильным транспортом индивидуальных предпринимателей всех видов деятельности, млн. тонн	567,8	582,6	414,1	438,9
в том числе на коммерческой основе	134,6	147,8	160,0	165,6
4. Доля перевозок на коммерческой основе в общем объеме перевезенных грузов автомобильным транспортом индивидуальных предпринимателей всех видов деятельности, %	23,71	25,37	38,64	37,73

Перевозки грузов автомобильным транспортом на коммерческой основе достаточно стабильны (коэффициент вариации составляет 2,66%) и не превышают трети от общего объема грузовых автоперевозок. При этом заметна тенденция к снижению общего объема автоперевозок за плату, что указывает на рост перевозок грузов субъектами экономической деятельности для собственных нужд своим автомобильным транспортом. Это является особенностью данного рынка, поскольку многие компании-производители, дистрибьюторы и торговые сети содержат собственный парк автомобилей и не прибегают к услугам сторонних перевозчиков.

Однако в сегменте коммерческих автоперевозок, осуществляемых индивидуальными предпринимателями, ситуация иная. Следует отметить рост объема грузовых автоперевозок на коммерческой основе, осуществляемых индивидуальными предпринимателями – по отношению к 2016 году он составил 23,0% или 31,0 млн. тонн. При этом доля автоперевозок, осуществляемых индивидуальными предпринимателями за плату в общем объеме перевозимых ими грузов, увеличилась с 23,71% до 37,73%.

Таким образом, общий объем перевозок, совершаемых индивидуальными предпринимателями, сокращается, а за плату – растет. Это указывает на усиление специализации деятельности индивидуальных предпринимателей по перевозке грузов автомобильным транспортом за плату и позволяет перевозить груз на более дальние расстояния (табл. 4).

**Таблица 4 – Сведения о дальности перевозки грузов автомобильным
транспортом в Российской Федерации за 2016-2019 гг.**
(составлено по данным [2, 3])

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Дальность перевозки 1 условной тонны груза, км.				
- по всем грузовым автоперевозкам	45,6	46,1	46,7	48,0
- по коммерческим грузовым автоперевозкам	79,6	82,9	85,0	99,5
- по коммерческим грузовым автоперевозкам индивидуальных предпринимателей	341,0	332,9	331,3	324,3

Как видно из данных таблицы 4 большинство грузов перемещается на сравнительно короткие расстояния (не более 50 км.), тогда как коммерческая перевозка грузов подразумевает значительно большую дальность перевозки. При этом из всех

субъектов экономической деятельности у индивидуальных предпринимателей наибольшая дальность перемещения грузов автомобильным транспортом – более 300 км.

Для дальнейшего роста объемов коммерческих грузовых автоперевозок, выполняемых индивидуальными предпринимателями, по нашему мнению, необходимо обеспечить доступность кредитных ресурсов для развития бизнеса, дать возможность получения специализированных знаний и профессиональных навыков в сфере осуществления автоперевозок, повысить возможности кооперации с другими субъектами экономической деятельности. Для этого необходимо внедрение цифровых технологий и онлайн-сервисов, способствующих оптимизации транспортно-логистической деятельности индивидуальных предпринимателей и повышению ее эффективности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2), утвержден Приказом Росстандарта от 31.01.2014 г. № 14-ст // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
2. Сайт Министерства транспорта Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://mintrans.gov.ru/>.
3. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/>.

УДК 336.71

ПРИМЕНЕНИЕ ФИНАНСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ В ОЦЕНКЕ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

С.Н. Матвиенко, канд. экон. наук

Н.В. Зима, обучающийся

Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В оценке кредитоспособности организаций непременно должны быть рассчитаны показатели, характеризующие платёжеспособность (коэффициенты абсолютной, быстрой и текущей ликвидности) и финансовую устойчивость (коэффициенты финансовой независимости и зависимости, капитализации, финансирования, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами).

Ключевые слова: ликвидность, платёжеспособность, финансовая устойчивость, денежные потоки.

Выделяемые в теории финансового анализа коэффициенты имеют высокую аналитическую ценность, однако далеко не все они непосредственно применяются при оценке финансового состояния предприятия – заёмщика. Имеются некоторые устоявшиеся показатели, нашедшие наибольшее применение [1].

Так, в теории и практике анализа финансовой отчётности, широкое применение находит анализ ликвидности баланса, в соответствии с которым активы предприятия делятся на 4 группы – от самых ликвидных к наименее ликвидным, а также пассивы баланса организации – от наиболее срочных обязательств к собственному капиталу. При всей очевидности замысла этого анализа, непосредственно он проводится в анализе кредитоспособности достаточно редко, потому что требует не только некоторых усилий по его проведению, но и относительно более глубокой интерпретации полученных результатов.

В этом отношении анализ относительных показателей ликвидности, то есть анализ платёжеспособности, гораздо проще – необходимо по бухгалтерскому балансу рассчитать значения коэффициентов абсолютной (мгновенной), быстрой (уточнённой, срочной) и

текущей ликвидности (коэффициент покрытия), сравнить с нормативами и оценить в динамике.

Необходимо отметить, что все названные показатели ликвидности являются «обязательными», так как характеризуют крайне важный аспект – способность предприятия – заёмщика к погашению своих обязательств [2].

Наиболее широкое применение находит коэффициент текущей ликвидности, рассчитываемый как отношение общей суммы оборотных активов к общей сумме краткосрочных обязательств. Нормативное значение обычно принимается равным двум, но может корректироваться в любую сторону, в зависимости от отраслевой специфики предприятия (для торговли – меньше, для капиталоемких видов деятельности – больше) и других факторов.

Высокая аналитическая значимость коэффициента текущей ликвидности подтверждается ещё и тем фактом, что он применяется в большом числе моделей прогнозирования вероятности банкротства, как российских, так и зарубежных.

Неверным в ситуации различных моделей вероятности банкротства видится факт использования едва ли не всех коэффициентов ликвидности (в рамках соответствующей модели), ведь фактически речь идёт о дублировании. Например, если резко увеличился по той или иной причине коэффициент, например, абсолютной (мгновенной) ликвидности, то это создаёт все необходимые предпосылки может быть для менее взрывного, но всё-таки роста значений коэффициентов быстрой и текущей ликвидности.

Представленные выводы о широком применении относительных показателей ликвидности не означают, что нет нужды использовать абсолютные показатели. Напротив, прогноз движения денежных средств – это один из самых лучших вариантов перспективного, прогнозного анализа, показывающий в какое время у предприятия произойдёт снижение или напротив рост денежных потоков, не уйдёт ли оно в минус и др.

Данный анализ вменяется в обязанности финансиста на предприятии или, может быть, главного бухгалтера (директора) и его наличие свидетельствует о высоком уровне финансового менталитета руководства предприятия, понимающем, что данные, рассчитанные по бухгалтерскому балансу, – это моментная, статичная информация, в отличие от данных прогнозного бюджета движения денежных средств, где рассчитаны пусть и прогнозные, но всё-таки основанные на чём-то денежные потоки.

Конечно, желательно, чтобы прогноз движения денежных средств был составлен на весь период кредита. Технически это не является сложным и вполне реализуемо в рамках функционала электронных таблиц Excel. Для профессионала не будет составлять никакой трудности составить прогноз движения денежных средств хоть на полгода, хоть на 2-3 года. Вопрос лишь в том, в какой степени будут адекватны те предпосылки, закладываемые в расчёт для российского предприятия, действующего во всё ещё труднопредсказуемой рыночной среде.

Прогноз движения денежных средств непосредственно на предприятии составляется и корректируется на ежедневной основе. Такая детализация не нужна банку, достаточно будет предоставления данных по месячным движениям денежных средств.

В анализе финансовой устойчивости непосредственно на предприятиях используется методика оценки достаточности источников финансирования для формирования материальных оборотных средств (запасов). В банковской практике эта методика применяется достаточно редко, что связано с её громоздкостью, трудностями интерпретации и её применением фактически только для тех предприятий, которые обладают высокой долей запасов в активах.

Поэтому более широкое применение находят соответствующие финансовые коэффициенты, несомненным лидером среди которых является коэффициент автономии (финансовой независимости, концентрации собственного капитала) с достаточно очевидной экономической интерпретацией – это доля собственных средств в валюте баланса. Чем больше эта доля, тем более высокое доверие вызывает данное предприятие (в общем случае). Банки с большей осторожностью относятся к тем предприятиям,

которые уже погрязли в долгах и перекрывают старые свои обязательства получением новых. Рекомендуются, чтобы доля капитала собственников превышала 50%.

Аналитическая ценность данного показателя настолько велика, что все остальные показатели могли бы и не рассчитываться в рамках экспресс-анализа (в части обозначенного блока анализа финансовой устойчивости). Дело в том, что все остальные показатели в большинстве своём – это производные от коэффициента финансовой независимости. Так, коэффициент финансовой зависимости соответственно дополняет коэффициент финансовой независимости (если коэффициент финансовой независимости составил, например, 0,55, то коэффициент финансовой зависимости составит соответственно 0,45).

Коэффициент капитализации (плечо финансового рычага) рассчитывается как отношение заёмного капитала (суммы долго- и краткосрочных обязательств) к собственному капиталу. Коэффициент финансирования – это обратный показатель – отношение собственного капитала к заёмному. В случае с первым показателем рекомендуемая динамика – сокращение и значение меньше единицы, во втором – увеличение и значение больше единицы.

Обособленно стоят коэффициенты, основанные на показателе собственных оборотных средств – это коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, коэффициент маневренности собственного капитала.

Для их непосредственного расчёта необходимо предварительно определить саму величину собственных оборотных средств. Существует два подхода к этому расчёту. Первый – это из суммы оборотных средств вычитывают краткосрочные (текущие) обязательства. Он – более распространенный. Второй способ расчёта – это из собственного капитала вычитают внеоборотные активы. При отсутствии долгосрочных обязательств (IV раздел баланса) оба расчёта дадут одинаковый результат.

Наибольшее распространение среди этих двух показателей нашёл коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами. Считается, что доля собственных оборотных средств в общей их сумме должна составлять не менее 10%. По второму показателю задаётся диапазон рекомендуемых значений – от 0,2 до 0,5.

Использование (относительных) показателей ликвидности и финансовой устойчивости во многом уже позволяет оценить в достаточной степени финансовое состояние и кредитоспособность коммерческих организаций – заявителей на кредит. За пределами рассмотрения остаются также показатели деловой активности (оборачиваемости), прибыли и рентабельности, также имеющие важное значение, но требующие отдельного рассмотрения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Синякин, И.К. Состояние кредитования юридических лиц в России / И.К. Синякин, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Современные проблемы экономики. Сборник трудов научной студенческой конференции, 2019. – С. 129-132.
2. Матвиенко, С.Н. Оценка способности предприятий к погашению кредитных обязательств / С.Н. Матвиенко // Управление современной организацией: опыт, проблемы и перспективы. – 2017. – № 2 (8). – С. 140-144.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

С.Н. Матвиенко, канд. экон. наук

Н.В. Зима, обучающийся

Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В оценке кредитоспособности физических лиц лежит прежде всего их заработная плата и другие доходы. Также внимание обращается на наличие и величину первоначального взноса при ипотеке, при необходимости – на наличие дополнительного залога.

Ключевые слова: ипотека, потребительские кредиты, автокредиты, кредитоспособность, залог.

Кредитование физических лиц составляет значимую часть кредитных операций банка и базируется на кредитной политике банка [1], генерируя существенные доходы, но сопровождаясь при этом и рисками неполного получения основного долга и процентов по нему. Сокращению рисков кредитования способствует оценка кредитоспособности физических лиц – заявителей по тому или иному кредиту. Во многих банках оценка кредитоспособности физических лиц отдана «на откуп» искусственному интеллекту [2].

Выделяют несколько видов кредитов физическим лицам и в зависимости от того, какой именно кредит был выдан, может различаться оценка кредитоспособности.

Одним из значимых факторов получения ипотечного кредита является величина первоначального взноса. Чем выше этот самый первоначальный взнос, тем выше доверие банка к заявителю. При определённых условиях и в частности при первоначальном взносе от 60-70% от стоимости недвижимости заявитель по кредиту может и вовсе быть освобожден от необходимости подтверждения своих доходов.

В тоже время столько высокий первоначальный взнос – явно не типовая ситуация и во множестве случаев анализ ведется для ситуаций скорее с минимальным первоначальным взносом и даже при отсутствии такового.

На текущий момент автором не выявлено программ ипотечного кредитования с нулевым первоначальным взносом, но ещё несколько лет ряд банков (в частности «Металлинвест») практиковали выдачу кредитов на приобретение недвижимости с фактически нулевым первоначальным взносом под достаточно высокий (для ипотеки) процент – 14% годовых.

Но это скорее исключение и более того – история. На текущем этапе, особенно в условиях повышения ключевой ставки Банка России, требование по первоначальном взносу выдерживается всё более жёстко и с этим, как представляется, необходимо согласиться – если физическое лицо не может накопить на 10-20% от стоимости квартиры, то ему будет крайне затруднительно и в дальнейшем обслуживать этот кредит. Достаточно очевидно, что чем больше будет первоначальный взнос по ипотеке, тем меньше будет в дальнейшем ежемесячный платёж.

Здесь необходимо отметить практику работы агентств недвижимости и частных риэлторов, которые искусственно создают ситуацию, при которой якобы часть стоимости квартиры была уже передана покупателем продавцу, то есть фактически был обеспечен первоначальный взнос. Для некоторых клиентов – это реальное решение вопроса, но обходя это препятствие часть физических лиц с удивлением обнаруживают, что им крайне тяжело нести столь высокое бремя ежемесячных дополнительных расходов. Возможно более адекватная оценка ситуации требовала бы выбора других вариантов недвижимости, так сказать попроще.

Второй фактор, который учитывается при выдаче ипотечных кредитов, - это величина заработной платы и других доходов заявителя или его семьи (супруги, супруга). В ряде банков существует размер минимальной заработной платы, который должен

подтвердить клиент для дальнейшего рассмотрения его заявки. В частности, в банке ВТБ это было требование в 20 тыс. руб. / мес. (для региональных отделений).

Многие банки при расчёте суммы ипотечного кредита исходят из того, что на выплату ежемесячного платежа должно уходить порядка 50% от совокупного дохода семьи (заявителя). Но имеются примеры случаев, когда ежемесячный платёж отнимает и больший размер совокупного ежемесячного дохода, что однако не говорит в пользу удачи для клиента, скорее свидетельствует о необдуманности действий, большом риске, который они принимают на себя в этой ситуации. Включение в расчёт при ипотечном кредите супруги или супруга не всегда оправдано если основным заёмщик «тянет» ипотеку, так как в дальнейшем придётся платить страховку и за основного заёмщика, и за созаёмщика. Но на этапе оформления это вполне оправдано, так как резко увеличивает шансы на положительное решение о выдаче кредита, на получение более высокой его суммы.

В некоторых ситуациях увеличению шансов на получение ипотеки может способствовать дополнительный залог, например, квартира, дом. В этом случае необходимо помнить, что размер кредита от рыночной стоимости заложенного имущества будет составлять порядка 50-60% от стоимости этого самого залога.

Обязательным требованием для получения ипотечного кредита является оформление страховки, которая может включать следующие позиции: страхование жизни и здоровья, страхование титула собственности, страхование потери работы. По истечении трёх лет страхование титула собственности уже не будет требоваться, но, если заёмщик не делал досрочных частичных погашений, то сумма страховки может только возрасти из-за увеличения страховых тарифов (личное страхование, особенно для мужчин).

Если заёмщик отказывается от оформления страховок, то ему может быть отказано в предоставлении кредита, несмотря на уверения банковских работников, что страховка – добровольное решение (не по всем позициям). Ухудшению оценки кредитоспособности будет способствовать наличие детей, действующих кредитов и другие факторы. Приобретаемое имущество в большинстве случаев и становится предметом залога.

Автокредиты, выдаваемые физическим лицам, демонстрируют тенденцию снижения, поскольку требование по страховке КАСКО, значительно усложняет ситуацию заёмщика и ему становится намного проще получить обычный потребительский кредит и тем самым не оформлять часть страховок.

В общем случае при оценке кредитоспособности для получения потребительского кредита банк ориентируется прежде всего на данные о доходах (зарботной плате) заявителя, возможно получение данных о состоянии его пенсионного счёта. Этих данных, а также информации, получаемой в ходе устного общения кредитного специалиста с заявителем достаточно, чтобы принять решение. Обширное применение находят так называемые скоринговые системы, которые принимают решение формализовано и работа кредитных специалистов становится уже больше технической, нежели аналитической.

Значительному уменьшению кредитных рисков способствует так называемая «финансовая защита», которая представляет собой ничто иное как обычную страховку, навязываемую заявителям. При этом высказываются вполне закономерные недовольства со стороны заявителей, что банк и без того берёт достаточно высокий процент, компенсирующий риск невозврата кредита и процентов по нему. Следует согласиться, что в соответствии с теорией ссудного процента, одной из его функций уже является страховая и взимание «ещё раз» страховки расценивается со стороны физических лиц как наглость и хамство (которое, они, к сожалению, не могут преодолеть – иначе не получить кредит).

Имеется возможность конечно же получения кредита со всеми навязываемыми страховками (финансовыми защитами) и возврата этих сумм после получения кредита. Это действенный способ, вариант действий, но надо не пропустить этот так называемый «период охлаждения» – это срок в течение которого клиент может обратиться в банк с просьбой об аннулировании страховки и возврате уплаченной им суммы. Этот срок может быть достаточно коротким (14-30 дней).

В заключение следует отметить, что получение кредита для заёмщика и выдача кредита для банка – это должно быть взвешенное решение, основанное на учёте достаточно большого числа факторов риска. Если же риск приемлем, то кредит, выдаваемый физическому лицу, – это решение его тех или иных потребностей (жилье, автомобиль, иные нужды), а для коммерческого банка – это дополнительная прибыль. То есть будет достигнут баланс интересов всех сторон.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Войтов, В.А. Основные направления и принципы кредитной политики и операции коммерческого банка / В.А. Войтов, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона. Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов, 2019. – С. 117-118.
2. Синякин, И.К. Применение искусственного интеллекта в деятельности коммерческих банков / И.К. Синякин, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Современные проблемы экономики. Сборник трудов научной студенческой конференции, 2019. – С. 126-129.

УДК336.67

ПОНЯТИЕ ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО АНАЛИЗА

А.В. Иваненко, обучающийся
С.Н. Матвиенко, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассматриваются понятия и основные направления анализа финансового положения предприятия. Ведь от результатов анализа финансового положения зависит стоимость акций организации, условия привлечения заемных средств. А самым результатом анализа финансового положения организации является получение обоснованной информации и системы критериев, способной наиболее полно отразить финансовое положение и финансовые результаты исследуемой организации, выявить финансовые риски.

Ключевые слова: экономика, финансовое положение, финансовая устойчивость, ликвидность, платежеспособность, рентабельность, деловая активность.

Введение. Развитие экономики, характеризующееся возрастанием конкурентной борьбы, снижением количества убыточных организаций, требует проведения грамотной и сбалансированной экономической политики по поддержанию и укреплению финансовой устойчивости, которая традиционно является одним из ключевых элементов системы комплексной оценки финансового положения.

В рыночных условиях значительно повышается значение достоверности и объективности данных, содержащихся в бухгалтерской (финансовой) отчетности, так как анализ ее показателей дает возможность установить реальное имущественное и финансовое положение хозяйствующих субъектов. В бухгалтерской (финансовой) отчетности аккумулируются сведения об имущественном и финансовом положении предприятия, а также результатах его хозяйственной деятельности. Отчетность формируется на основе данных бухгалтерского (финансового) учета организации [1].

На данный момент вопрос изучения методического обеспечения анализа финансового положения получил широкое развитие, поскольку, условия современного рынка и особенности функционирования отраслей экономики требуют непрерывного

усовершенствования показателей, оценивающих финансовое положение экономических субъектов.

Материалы и методы. Методологической основой при написании статьи явились такие общенаучные методы исследования, как: анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение и обобщение, группировка, горизонтальный и вертикальный анализ, коэффициентный анализ. Рассмотрение нескольких точек зрения различных авторов дает возможность сделать вывод о том, что в большинстве случаев понятие финансового положения организации, а также его оценки трактуется по-разному.

Результаты. По нашему мнению, под финансовым состоянием организации следует понимать систему показателей, отражающих состав и структуру имущества и обязательств предприятия, их движение, прибыльность и рентабельность, а также ликвидность и платежеспособность, с учётом социальных и экономических особенностей отрасли и региона, на территории которого она осуществляет свое функционирование [2].

Результаты проведения оценки финансового положения предприятия важны не только для внутренних пользователей, но и для внешних, например, таких как кредиторы, инвесторы, поставщики и т.д. Данный вид оценки позволяет определить возможные темпы развития организации, выявить источники дополнительных ресурсов и спрогнозировать дальнейшее продвижение компании на рынке. Источником аналитической информации для анализа финансового положения предприятия является бухгалтерская отчетность, которая «представляет собой ряд документов, в которых содержатся достоверные, полные сведения об имущественном, экономическом, финансовом положении организации или предприятия. На основании совокупности отчетов, налогового учета, регистра учета, которые ведутся целый год, составляется бухгалтерская отчетность. На основании отчета о финансовых результатах и бухгалтерского баланса составляется годовая бухгалтерская отчетность. Лицам, которые взаимодействуют с той или иной организацией, бухгалтерский баланс необходим для анализа финансового положения предприятия, а также насколько хорошо протекают финансовые дела, как идет бизнес и не грозит ли организации банкротство в ближайшее время. К примеру, банки изучают баланс для определения оценки кредитоспособности заемщика, с другой стороны, баланс может быть предоставлен акционерам, как финансовый показатель проделанной руководством организации работы.

Необходимость анализа финансового положения предприятия определяется информационной потребностью менеджмента об уровне состояния предприятия в результате проведения анализа по следующим направлениям, представленным на рисунке 1.

В условиях современного развития финансовой науки применяются комбинированные вариации различных методов анализа финансового положения организации [3]. Для осуществления анализа финансового положения компании рассчитываются «следующие показатели:

- показатели ликвидности и платежеспособности;
- показатели финансовой устойчивости.
- показатели финансовых результатов и рентабельности;
- показатели деловой активности».

Устойчивость финансового положения гарантирует организации платежеспособность и инвестиционную привлекательность в долгосрочной перспективе в границах допустимого уровня риска. Оценка экономической устойчивости финансового положения представляет собой комплекс действий, позволяющих выявить динамику и охарактеризовать тенденции изменения во времени показателей, характеризующих результативность деятельности компании. Анализ исследования взглядов ученых по этой проблеме свидетельствует о том, что экономическая устойчивость финансового положения является комплексным показателем, при расчете которого необходимо учитывать многие функциональные составляющие данной категории [4].

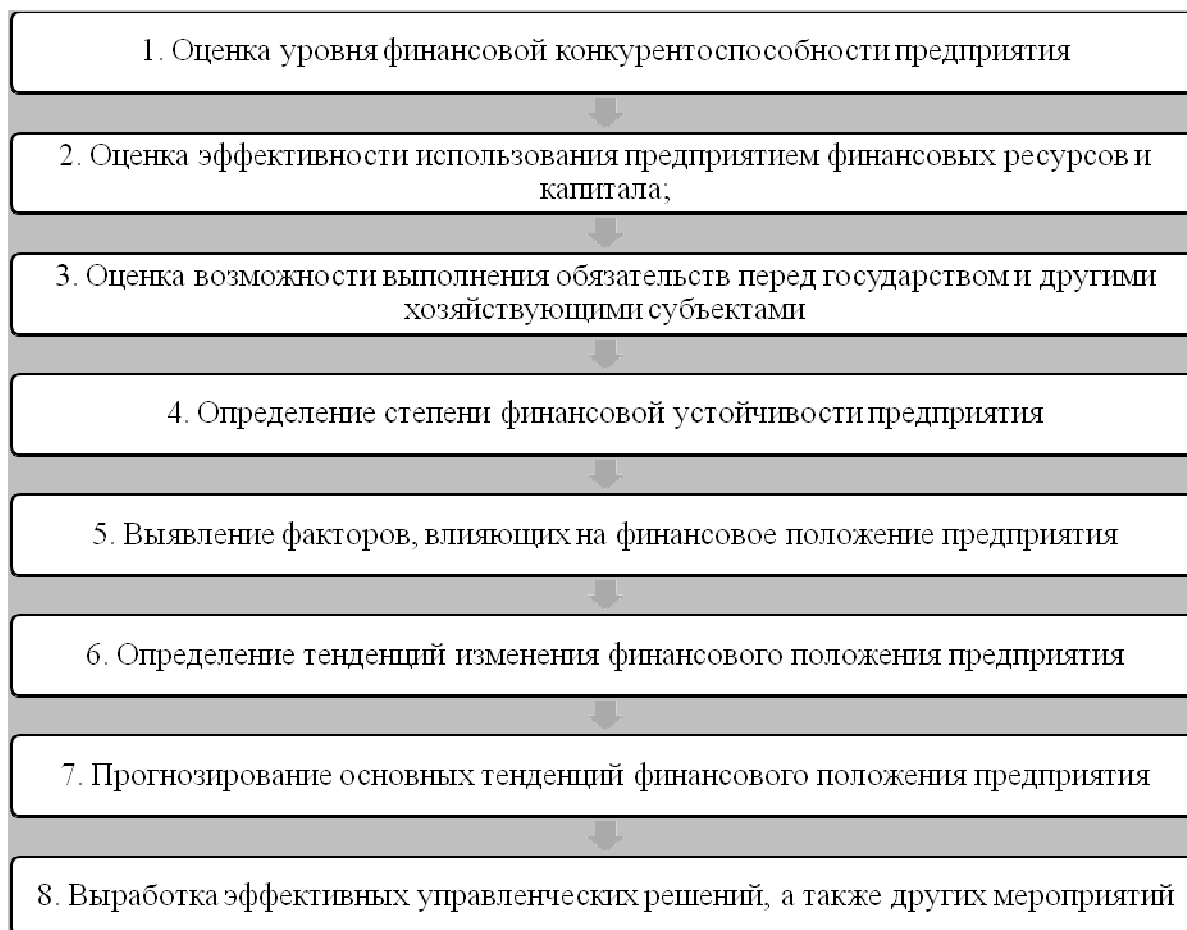


Рисунок 1 – Направления анализа финансового положения предприятия

Заключение. Устойчивость финансового положения, которая формируется под влиянием результатов всех аспектов финансово-хозяйственной деятельности организации, является условием ее жизнедеятельности и фундаментом стабильного положения на рынке [5]. Совершенствование и адаптация методических подходов к оценке устойчивости финансового положения относится к числу важнейших проблем финансового анализа и, соответственно, является ключевым фактором для обеспечения стабильности функционирования и наращивания экономического потенциала организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Генджоян, В.А. Финансовое состояние организации и факторы, на него влияющие / В.А. Генджоян, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона. Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. – 2019. – С. 131-134.
2. Догадайло, О.С. Теоретические аспекты анализа финансового состояния организации / О.С. Догадайло, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Актуальные проблемы экономики и управления АПК. Материалы научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов факультета экономики и управления Новосибирского ГАУ посвященной Дню Российской Науки. – 2021. – С. 40-43.
3. Кутовая, Я.А. Улучшение финансового состояния предприятия / Я.А. Кутовая, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона. Сборник трудов научно-практической

конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов экономического факультета Новосибирского ГАУ. – 2018. – С. 174-176.

4. Проценко, В.С. Сущность анализа финансового состояния / В.С. Проценко, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона. Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. – 2019. – С. 525-527.

5. Сергеев, Н.А. Оценка финансового состояния предприятия и пути его улучшения / Н.А. Сергеев, И.Е. Стратьев, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона. Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов экономического факультета Новосибирского ГАУ. Новосибирский государственный аграрный университет. – 2017. – С. 433.

УДК336.67

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЛУЧШЕНИИ ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

А.В. Иваненко, обучающийся
С.Н. Матвиенко, канд. экон. наук
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье рассматривается влияние внедрения информационных технологий на улучшение финансового положения организации. Представлена апробация мероприятия в конкретной организации. Представлены расчеты по необходимым затратам, а также рассчитаны прогнозные показатели ликвидности и платежеспособности. Устойчивость финансового положения гарантирует организации платежеспособность и инвестиционную привлекательность в долгосрочной перспективе в границах допустимого уровня риска.

Ключевые слова: финансовое положение, информационные технологии, ликвидность, платежеспособность, финансовая стратегия, цифровой программный продукт.

Введение. В современных реалиях информационные технологии выступают ключевым фактором эффективной коммуникации между предприятием, отраслью и государственными структурами, что дает руководству полный и современный инструмент управления. Автоматизация расширяет возможности масштабирования и повышает скорость и эффективность работы без увеличения численности персонала независимо от характера бизнес-операций. Пандемия COVID-19 изменила взгляд организаций на процессное управление. В первую очередь, она ускорила технологические трансформации, увеличивая конкуренцию в данной сфере. На первый план вышла гибкость финансовой стратегии, которая предъявила новые жесткие требования к руководителям предприятий. Действовать в условиях неопределенности становится новой нормальностью. Укрепляется тренд на сокращение цепочки поставок, в том числе и ради сохранения приемлемого уровня цен, что является основным фактором ценовой конкуренции [1].

Актуальность темы исследования вызвана тем, что пандемия внесла кардинальные изменения в маркетинговые стратегии, а именно, заставила глобально перестроить все пути взаимодействия хозяйствующих субъектов с целевой аудиторией. Использованию автоматизации для цифровой трансформации на уровне всей организации позволяет не только масштабировать операции, но и достигать множества других целей – от повышения качества обслуживания клиентов до управления цепочками поставок.

Использование предприятием цифровой экономики повышает рост покупательной способности, поскольку цифровые платформы создают интенсивную ценовую конкуренцию. Электронные торговые площадки позволяют не только приобрести заказ на проект по выгодной цене, но и изучить характеристики заказа по отзывам реальных исполнителей, а также сравнить свой выбор с другими вариантами предпочтений, тем самым заставляя конкурирующих заказчиков обеспечивать высокое качество услуг, подходить гибко к ценовой политике – предоставлять дополнительные скидки/услуги, снижать цены, проводить акции [2].

Материалы и методы. Методологической основой данной работы явились такие общенаучные методы исследования, как: анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение и обобщение, группировка, горизонтальный и вертикальный анализ, коэффициентный анализ.

Теоретической и методической основой исследования является нормативно-законодательная база документов, регулирующих бухгалтерский учет и отчетность на территории Российской Федерации, труды ведущих отечественных и иностранных ученых в области анализа финансово-хозяйственной деятельности организации, таких как таких как Т.А. Пожидаева, Г.В. Савицкая, О.А. Толпегина, Е.В. Щемелева.

Мероприятие по улучшению финансового положения предприятия было апробировано в ООО «Эй-Энд-И Проджект» г. Москвы. Анализ финансового положения данной организации за 2017 – 2019 гг. показал наличие проблем в области архитектуры и инженерных изысканий, о чем свидетельствует скачкообразный прирост выручки, активов и капитала, что отражается на показателях интенсивности и эффективности их использования [3].

Для разработки мероприятий по улучшению финансового положения ООО «Эй-Энд-И Проджект» выделим проблемные области результатов деятельности предприятия и снижения уровня оценки финансового положения, что привело к увеличению финансовых рисков. К ним следует отнести:

- невыполнение золотого правила экономики в 2019 году;
- высокий уровень дебиторской задолженности в активах предприятия, что свидетельствует о неплатежеспособности заказчиков;
- низкий уровень абсолютно ликвидных активов, что оказывает отрицательное влияние на абсолютную ликвидность баланса;
- невыполнение двух из четырех условий ликвидности баланса предприятия на конец 2019 года;
- увеличение недостатка абсолютно ликвидных активов в 33 млн. руб. до 58 млн. руб., что ухудшило финансовое положение предприятия и увеличило уровень финансовых рисков;
- неплатежеспособность предприятия первой категории на конец 2019 года, при этом отрицательным фактором является снижение уровня платежеспособности по сравнению с 2018 годом;
- высокий уровень заемного капитала в источниках формирования активов, который превышает собственный капитал в 3 раза, что говорит о высокой финансовой зависимости предприятия от заемных источников финансирования, при этом основная зависимость от спонтанных источников финансирования или от кредиторской задолженности, а привлечение долгосрочного кредитования было осуществлено только в 2019 году;
- низкий уровень финансовой устойчивости и коэффициента финансирования, несмотря на положительную динамику коэффициентов за период исследования;
- нестабильность в интенсивности использования активов и капитала, что отражается на высоком уровне производственного цикла и увеличении финансового цикла;
- снижение темпов прироста выручки и показателей прибыли, что отрицательно сказывается на показателях рентабельности деятельности;

– высокие темпы прироста активов и капитала, превышающие темпы прироста выручки и прибыли, что отражается на снижении эффективности их использования.

Результаты. Для улучшения финансового положения ООО «Эй-Энд-И Проджект» предлагается внедрение цифровых технологий во взаимоотношения с заказчиками и осуществление проектирования для роста объемов заказов и повышения эффективности коммуникации между предприятием, отраслью и государственными структурами. С этой целью приобрести усовершенствованное цифровое программное обеспечение для осуществления проектных услуг, провести обучение сотрудников работе в усовершенствованном программном продукте и модернизировать сайт с использованием цифровых технологий, представив на сайте большую часть разработанных проектов строительства, что будет способствовать повышению деловой репутации и имиджа предприятия в социальных сетях [4].

Вместе с тем были рассчитаны необходимые расходы и спрогнозированы показатели ликвидности и платежеспособности.

Расходы на приобретение цифрового программного обеспечения для осуществления проектных услуг, на обучение персонала и модернизацию сайта ООО «Эй-Энд-И Проджект» представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Расходы на приобретение цифрового программного обеспечения для осуществления проектных услуг, на обучение персонала и модернизацию сайта ООО «Эй-Энд-И Проджект»

Канал продвижения	Кол-во	Наименование	Цена, руб.	Стоимость, тыс. руб.
1. Расходы на приобретение цифрового программного продукта	1	продукт	100 000	100
2. Годовая техническая поддержка	1	поддержка	14 000	168
3. Обучение персонала работе в программе	20	обучение	3 000	60
4. Расходы на модернизацию сайта	1	модернизация	50 000	50
Итого:				378

Таким образом, расходы на увеличение штата для приобретения цифрового программного обеспечения для осуществления проектных услуг, на обучение персонала и модернизацию сайта ООО «Эй-Энд-И Проджект» составят 378 тыс. руб.

Далее была проведена оценка уровня финансового состояния с учетом полученных результатов после внедрения предложенного мероприятия. Для этого рассчитали относительные показатели ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости ООО «Эй-Энд-И Проджект» в прогнозном периоде (табл. 2).

Таблица 2 – Относительные показатели ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости ООО «Эй-Энд-И Проджект» в прогнозном периоде

Показатели	Норматив	2019 год	Прогноз	Изменение
Коэффициент текущей ликвидности	> 2	1,43	2,00	0,57
Коэффициент быстрой ликвидности	> 0,7 – 1	1,42	1,85	0,43
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,2 – 0,3	0,01	0,47	0,46
Коэффициент степени платежеспособности	≤ 3	6,36	2,89	-3,47
Коэффициент капитализации	не выше 1,5	3,05	1,22	-1,83
Коэффициент автономии	не выше 0,6 и не менее 0,4	0,25	0,45	0,20
Коэффициент финансовой устойчивости	≥ 0,6	0,30	0,50	0,20

Анализ относительных показателей ликвидности ООО «Эй-Энд-И Проджект» в прогнозном периоде показывает их положительную динамику. Положительным фактором

является увеличение коэффициента текущей ликвидности до рекомендуемого критерия (2,0), соответствие коэффициента быстрой ликвидности рекомендуемым критериям, увеличение коэффициента абсолютной ликвидности.

Закключение. Для оценки влияния предложенных мероприятий на финансовое положение необходимо составить прогнозный баланс и отчет о финансовых результатах. Предложенное мероприятие, а именно, внедрение цифровых технологий во взаимоотношения с заказчиками, обучение сотрудников и модернизация сайта позволит ООО «Эй-Энд-И Проджект» существенно улучшить свое финансовое положение: с неустойчивого до нормального состояния, которое характеризуется нормальной структурой баланса, увеличением финансовой самостоятельности и снижением финансовой зависимости от заемных источников финансирования, соблюдением всех коэффициентов ликвидности: абсолютной, критической, текущей ликвидности, повышением уровня платежеспособности организации, увеличением показателей прибыли и увеличением рентабельности продаж на 1,14%. При этом максимально снизятся финансовые риски, что приведет к повышению эффективности коммуникации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Догадайло, О.С. Анализ финансового состояния организации на примере ОАО «Устьянцевское» / О.С. Догадайло, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Актуальные проблемы экономики и управления АПК. Материалы научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов факультета экономики и управления Новосибирского ГАУ посвященной Дню Российской Науки. – 2021. – С. 35-39.
2. Котенкова, А.Н. Анализ состояния и использования финансовых потребностей ООО «Диван» / А.Н. Котенкова, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Актуальные проблемы экономики и управления АПК. Материалы научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов факультета экономики и управления Новосибирского ГАУ посвященной Дню Российской Науки. – 2021. – С. 59-62.
3. Генджоян, В.А. Направления укрепления финансового состояния организации на примере ООО «Варница» / В.А. Генджоян, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона. Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. – 2019. – С. 128-131.
4. Матвиенко, С.Н. Методики рейтинговой оценки финансового состояния организации // В сборнике: Актуальные проблемы агропромышленного комплекса. сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов, посвященный 80-летию Новосибирского ГАУ. Новосибирский государственный аграрный университет. – 2016. – С. 204-206.

ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ВНЕДРЕНИЯ БИЗНЕС-СИСТЕМ НА ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

В.В. Катавалова, обучающийся

С.Н. Матвиенко, канд. экон. наук

Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассматривается влияние внедрения методов анализа бизнес-систем на финансовое состояние организации. Одним из путей такой трансформации предлагается использование SBPM-подхода, фактически не используемого сегодня как на российских предприятиях, так и в организации, где прошла апробация мероприятия. При этом для более полной и глубокой оценки точек роста фирмы предлагается комплексный подход к выбору и разработке методов анализа эффективности ее деятельности.

Ключевые слова: финансовое состояние, бизнес-система, экономическая эффективность, управленческие решения, прибыль, ликвидность, платежеспособность, финансовая устойчивость.

Введение. В современных условиях назрела необходимость преобразования действующих методов анализа бизнес-систем и расширения границ проведения оценки эффективности принятия и реализации управленческих решений с учетом программных продуктов.

Система SAP предназначена для комплексной автоматизации предприятий, предполагающей наличие единой информационной системы на основе охвата всех сторон деятельности предприятия как по сферам деятельности (планирование производства, сбыт, закупки), так и по уровням управленческой иерархии, от ввода данных на нижних уровнях до поддержки принятия управленческих решений на верхних [2]. Графически описанная простейшей SBPM-формализация представлена на рисунке 1.

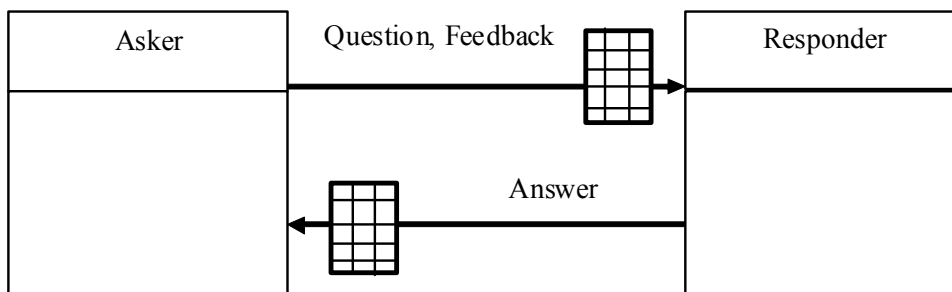


Рисунок 1 – Графически описанная простейшей SBPM-формализация

Материалы и методы. Методологической основой данной работы явились такие общенаучные методы исследования, как: анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение и обобщение, группировка, горизонтальный и вертикальный анализ, коэффициентный анализ.

Теоретической и методической основой исследования является нормативно-законодательная база документов, регулирующих бухгалтерский учет и отчетность на территории Российской Федерации, труды ведущих отечественных и иностранных ученых в области анализа финансово-хозяйственной деятельности организации [1].

Мероприятие по улучшению финансового положения предприятия было апробировано в Камнереченском щебеночном заводе – филиале АО «ПНК». Оценка финансового состояния и финансовых результатов эффективности деятельности организации показала сильные и слабые стороны деятельности предприятия.

К сильным сторонам деятельности предприятия следует отнести:

- высокий объем производства и реализации продукции предприятия;
- увеличение выручки по сравнению с 2017 годом;
- рост эффективности использования основных средств по показателю фондоотдачи;
- рост эффективности использования активов по показателю капиталотдачи;
- рост экономической рентабельности по сравнению с 2017 годом;
- выполнение трех из четырех условий платежного баланса;
- высокий уровень коэффициента текущей ликвидности;
- высокий уровень платежеспособности предприятия;
- использование в деятельности только собственного капитала без привлечения кредитных ресурсов, что свидетельствует о независимости предприятия от заемных источников финансирования;
- высокий уровень коэффициента финансовой устойчивости;
- увеличение интенсивности использования оборотного капитала;
- увеличение продолжительности финансового цикла с 46 дней до 70 дней;
- рентабельность текущей деятельности и рентабельность имущества и его элементов, рентабельность собственного и заемного капитала;
- увеличение рентабельности заемного капитала.

К слабым сторонам деятельности организации следует отнести следующее:

- превышение темпов прироста себестоимости продукции по сравнению с темпами прироста выручки в 2019 году;
- более высокие темпы прироста коммерческих и управленческих расходов по сравнению с выручкой;
- снижение показателей прибыли;
- ежегодное снижение валюты баланса;
- невыполнение условий «золотого правила экономики»;
- наличие недостатка абсолютно ликвидных активов;
- невыполнение нормативов критической и абсолютной ликвидности;
- кризисное финансовое состояние по обеспеченности предприятия запасами;
- не оптимальный уровень коэффициента капитализации;
- снижение оборачиваемости запасов;
- увеличение удельного веса себестоимости продаж, коммерческих и управленческих расходов в выручке;
- снижение показателей рентабельности деятельности и эффективности использования капитала [3].

Результаты. Для улучшения финансового состояния и реализации управленческих решений в деятельности Камнереченского щебеночного завода – филиала АО «ПНК» предложено расширение границ проведения оценки эффективности с учетом программных продуктов.

Необходимость применения SBPM-подхода в анализе бизнес-процессов и оценки финансового состояния Камнереченского щебеночного завода – филиала АО «ПНК» заключается в выявлении точек роста эффективности принятия и реализации управленческих решений в деятельности организации в целях улучшения финансового состояния и укрепления позиций на рынке. Комплексное использование методов оценки точек роста организации при обязательном включении SBPM-подхода, позволяет максимально оценить возможности улучшения финансового состояния и эффективного развития Камнереченского щебеночного завода – филиала АО «ПНК».

Использование SBPM-подхода позволит:

- разобрать стадии применения SBPM в рамках оценки эффективности принятия и реализации управленческих решений в деятельности организации и особенности каждой;

- оценить возможность адаптации в рамках конкретного предприятия;
- рассмотреть программные продукты, целесообразность применения которых единственно возможно оценить через SBPM;
- сформировать стратегию перехода от процессного анализа оценки финансового состояния до эффективности принятия и реализации управленческих решений в деятельности Камнереченского щебеночного завода – филиала АО «ПНК» к реальному улучшению финансового состояния;
- методом субъективного анализа бизнес-процессов выявить основные риски, сопутствующие внедрению и использованию новых для предприятия программных продуктов (инноваций) [4].

Определена экономическая эффективность от использования на Камнереченском щебеночном заводе – филиале АО «ПНК» SBPM-подхода в анализе бизнес-процессов организации для выявления точек роста эффективности деятельности организации в целях в целях улучшения финансового состояния.

В течение года обработка счет-фактур занимает у менеджеров продолжительное время и в среднем составляет 5 минут на одну. Автоматическое распознавание счетов-фактур в системе при помощи отдельного модуля, перенесение распознанных данных в систему SAP ERP приведет к экономии времени [5].

Учитывая, что работа с партнерами и клиентами Камнереченского щебеночного завода – филиала АО «ПНК» предполагает обработку счет-фактур от 15000 штук, расчет сделан именно на это количество (табл. 1).

Таблица 1 – Расчет экономического эффекта
от использования на Камнереченском щебеночном заводе – филиале АО «ПНК»
SBPM-подхода в анализе бизнес-процессов организации

Наименование показателя	Значение показателя
Количество счет-фактур, обработанных за год	15000
Экономия рабочего времени, минут	5
Общая экономия рабочего времени, час.	1250
Средняя заработная плата, тыс. руб.	461
Среднее количество рабочего времени, час.	2490
Стоимость 1 часа рабочего времени, руб.	185,1
Экономия заработной платы на обработке счет-фактур, руб.	231426
Сумма снижения расходов на управление с учетом страховых начислений, руб.	302242

Таким образом, сумма снижения расходов на управление с учетом страховых начислений может составить более 302 тыс. руб.

Заключение. Исходя из оценки финансового состояния Камнереченского щебеночного завода – филиала АО «ПНК» можно сделать вывод, что внедрение предложенных мероприятий способствовало улучшению финансового состояния предприятия: собственных оборотных средств стало достаточно для формирования запасов, так как предприятие не использует в своей деятельности кредитные ресурсы, оптимизировались коэффициенты текущей и критической ликвидности, улучшился коэффициент абсолютной ликвидности, оптимизировались коэффициенты капитализации, автономии, и финансовой устойчивости, улучшилось соотношение дебиторской и кредиторской задолженности. Рост показателей прибыли способствовал увеличению показателей рентабельности как основной деятельности, так и рентабельности в целом активов и рентабельности собственного капитала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бочарникова, М.П. Организация финансовой работы на предприятии в современных условиях. / М.П. Бочарникова, М.С. Панферова, И.А. Симонова // Цифровая и отраслевая экономика. – 2020. – № 4 (21). – С. 189-195.

2. Дебденко, О.А. Роль доходов в определении финансового состояния предприятия / О.А. Дебденко, А.С. Ласукова, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона. Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов экономического факультета Новосибирского ГАУ. – 2018. – С. 68-70.

3. Проценко, В.С. Сущность анализа финансового состояния / В.С. Проценко, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона. Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. – 2019. – С. 525-527.

4. Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций. – 2-е изд., перераб. и доп. / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев – М.: ИНФРА-М, 2017. – 238 с.

5. Жулега, И.А. Анализ финансового состояния предприятия применительно к требованиям внешних и внутренних пользователей : Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.12 : Санкт-Петербург, 2003. – 251 с.

УДК 336.67

ОСОБЕННОСТИ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМ СОСТОЯНИЕМ ОРГАНИЗАЦИИ

В.В. Катавалова, обучающийся

С.Н. Матвиенко, канд. экон. наук

Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассматриваются особенности эффективного управления финансовым состоянием организации, факторы, оказывающие на него влияние. Представлены показатели, которые включаются в методику оценки финансового состояния. Главная цель проведения финансового состояния заключается в выявлении недостатков финансово-хозяйственной деятельности предприятия, поиске резервов улучшения и укрепления его рыночных позиций.

Ключевые слова: финансовое состояние, экономическая эффективность, ликвидность, платежеспособность, финансовая устойчивость.

Введение. Вопрос оценки и анализа финансового состояния организаций являлся актуальным на протяжении всей истории экономики, особую значимость он приобретает на современном этапе – в условиях финансовой нестабильности, сложной макроэкономической ситуации на финансовых рынках, ограничения притока инвестиционных капиталов, экономических санкций в отношении РФ, падения курса национальной валюты и роста вероятности финансовых проблем субъектов экономики. В таких условиях кредиторам необходимо иметь адекватное представление о платежеспособности и финансовой устойчивости контрагентов (поставщиков, покупателей).

Эффективное управление финансовым состоянием предприятия – это процесс управления денежным оборотом, формированием и использованием финансовых ресурсов организации. Достижение экономической эффективности финансово-хозяйственной деятельности является неотъемлемой частью общей системы управления предприятием и представляет собой систему рационального управления процессом финансирования хозяйственной деятельности организации, которая в свою очередь включает в себя движение финансовых ресурсов и формирование финансовых отношений, возникающих в результате этого движения [2].

Материалы и методы. При написании статьи использовались следующие методы исследований: научные методы исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция,

горизонтальный, вертикальный, сравнительный, метод финансовых коэффициентов. Теоретической и методологической основой выпускной квалификационной работы послужили работы известных отечественных ученых по экономическому анализу, такие как: Н.А. Бакулина, Л.А. Запорожцева, Н.Н. Майоров, А.Д. Шеремет.

Результаты. При хорошем финансовом положении организация развивается устойчиво, она способна расплачиваться по всем имеющимся обязательствам. Лучший вариант – это когда организация постоянно генерирует свободные денежные потоки, объём которых достаточен для погашения имеющихся обязательств. В то же время, предприятие может быть платёжеспособным и в случае, когда свободных денежных средств недостаточно, либо они вообще отсутствуют. В таком случае организация успешно и быстро способна реализовать свои активы для погашения задолженности.

Неудовлетворительное финансовое состояние организации характеризуется неэффективным размещением средств, низкой платёжеспособностью, наличием просроченной задолженности перед бюджетом, поставщиками и подрядчиками, кредитными организациями, недостаточной устойчивостью реальной и потенциальной финансовой базы [1].

Изучение финансового положения предприятия должно дать руководству предприятия картину его действительного состояния, а лицам, заинтересованным в его финансовом состоянии, сведения, необходимые для беспристрастного суждения, например, о рациональности использования вложенных в предприятие дополнительных инвестиций.

Финансовое состояние в большой степени определяет конкурентоспособность предприятия, его потенциал в деловом сотрудничестве, оценивает, в какой мере гарантированы экономические интересы самого предприятия и его партнеров по финансовым и другим экономическим отношениям [4].

Финансовое состояние предприятия зависит от множества факторов, которые можно классифицировать как внутренние (зависящие от деятельности предприятия) и внешние (не зависящие от его деятельности).

Внешние факторы, влияющие на финансовое состояние предприятия, включают:

- государственную налоговую, финансовую и кредитную политику;
- рыночное положение предприятия, включая положение на финансовом рынке;
- такие макроэкономические показатели страны как общий темп роста ВВП (экономического роста), валютные курсы, инфляция и безработица;
- финансовое состояние, в первую очередь, платёжеспособность компаний-контрагентов, с которыми предприятие работает.

Внутренние факторы, оказывающие влияние на устойчивое финансовое состояние организации, включают:

- гибкую структуру капитала, которая представляет собой соотношение собственного и заемного капитала в целом и в разрезе составных элементов;
- организацию движения капитала, а именно величину превышения доходов над расходами, притока денежных средств по операционной деятельности по сравнению с оттоком, чтобы иметь возможности обеспечивать собственными ресурсами бизнес, расширенное воспроизводство;
- производство и выпуск дешевой, качественной и пользующейся спросом на рынке продукции;
- эффективные хозяйственные и финансовые операции и другие.

К факторам, влияющим на финансовое состояние, относится и динамика дебиторской задолженности. Если предприятие расширяет виды своей основной деятельности или увеличивает объёмы производства, то соответственно увеличивается и количество покупателей, а, следовательно, возрастает дебиторская задолженность, поэтому не всегда плохо, то есть эта задолженность в ближайшем времени превращается в реальные денежные средства, поступающие на банковский счет предприятия. Как только

продукция отгружена покупателям, на счет предприятия перечисляются денежные средства, и оно может их направлять на расчеты с кредиторами и на свое развитие. Ключевой целью проведения финансового анализа предприятия является получение определённого числа основных показателей, дающих представление о текущем положении финансов на предприятии, с этой целью необходимо использовать методы финансового анализа, которые позволяют анализировать финансовую информацию предприятия [3].

На данный момент существует большое количество разнообразных методов финансового анализа, которые условно делятся на две группы: неформальные методы и формализованные методы.

Неформализованные методы финансового анализа основываются на описании происходящих явлений на логическом уровне, то есть не предусматривают наличия аналитических зависимостей или влияния определенных факторов, более того, неформализованные методы являются достаточно субъективными, поскольку при анализе финансовой информации руководствуются накопленным опытом, интуицией и другими субъективными методами [1].

Формализованные методы финансового анализа предполагают наличие строгого алгоритма и зависимости одного явления от другого. Данная группа методов более точно способны описать финансовое состояние предприятия, от которого зависит возможность и эффективность дальнейшего функционирования предприятия. Именно данную группу методов, в рамках магистерской работы необходимо сопоставить для выявления наиболее емкого и информативного метода анализа. Формализованные методы в свою очередь включают пять больших групп, первой из которых является группа классических методов экономического анализа.

Главная цель проведения финансового состояния предприятия заключается в выявлении недостатков финансово-хозяйственной деятельности предприятия, поиске резервов улучшения и укрепления его рыночных позиций [3].

Таким образом, анализ финансового состояния позволяет судить о платежеспособности, кредитоспособности и финансовой устойчивости предприятий, а также о характере использования финансовых ресурсов. Анализ финансового состояния начинается с изучения баланса предприятия, определения его имущественного состояния, оценки статей актива и пассива баланса, выявления несоответствия между дебиторской и кредиторской задолженностями, собственных и заемных средств, наличия запасов, в том числе неликвидных, а также количества имеющихся у предприятия денежных средств. Для оценки устойчивости финансового состояния предприятия прежде всего, следует изучить структуру капитала предприятия и источники его формирования, а также на основании расчета показателей дать оценку ликвидности, платежеспособности предприятия, выявить резервы повышения эффективности использования имеющихся у него ресурсов. Единого метода для оценки финансового состояния не существует. Необходимо определить набор методов, которые наиболее полно раскрывают финансовое состояние предприятия, являются простыми в применении, могут описать значения соответствующих коэффициентов в динамике, а также сформулировать соответствующие выводы, необходимые для выработки эффективного управленческого решения.

Заключение. Таким образом, факторы, влияющие на финансовое состояние предприятия, позволяют выявлять причины изменения финансового состояния, при этом есть возможность проводить оценку влияния еще не наступивших, но возможных изменений, которые могут быть вызваны появлением новых факторов или изменением уже имеющихся. Необходимым направлением анализа факторов является анализ структуры пассива баланса для оценки рациональности формирования источников финансирования деятельности предприятия и ее рыночной устойчивости.

Именно изучение данных факторов в совокупности с методиками оценки финансового состояния приведут к его эффективному управлению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахмедов, Н.Х. Укрепление финансовой устойчивости за счёт дополнительных взносов учредителя / Н.Х. Ахмедов, К.А. Рустамханлы, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона. Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов экономического факультета Новосибирского ГАУ. – 2018. – С. 7-9.
2. Бакулина, Н.А. Формирование финансового состояния предприятия. / Н.А. Бакулина // В сборнике: Экономическое развитие России: тенденции, перспективы. Сборник статей по материалам VI Международной студенческой научно-практической конференции преподавателей, ученых, специалистов, аспирантов, студентов: в 2 томах. Мининский университет. – 2020. – С. 60-62.
3. Запорожцева, Л.А. Значение прибыли для обеспечения финансовой устойчивости предприятия. / Л.А. Запорожцева, Е.С. Быков, О.В. Проскурин // В сборнике: Современные цифровые технологии в агропромышленном комплексе. Сборник материалов международной научной конференции. – 2020. – С. 147-150.
4. Кутовая, Я.А. Улучшение финансового состояния предприятия / Я.А. Кутовая, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона. Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов экономического факультета Новосибирского ГАУ. – 2018. – С. 174-176.
5. Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций. – 2-е изд., перераб. и доп. / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев – М.: ИНФРА-М, 2017. – 238 с.

УДК 336.67

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ НА ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Т.Н. Кукушкина, обучающийся

С.Н. Матвиенко, канд. экон. наук

Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассматривается оценка влияния внедрения интернет технологий на хозяйственную деятельность организации в части улучшения финансовых результатов. Апробация предложенных мероприятий представлена на примере ОАО «Черепановский завод строительных материалов». На основе выявленных слабых сторон организации, были предложены практические рекомендации и их экономическое обоснование.

Ключевые слова: финансовый результат, интернет-технологии, прибыль, реклама, SMM-маркетинг, онлайн-маркетинг, экономическая эффективность.

Введение. Для повышения объемов продаж в долгосрочной перспективе бизнесу пойдет на пользу наличие большой базы потенциальных клиентов, инвестирование в хороший запас потенциальных клиентов никогда не будет лишним.

Как никогда актуальными становятся методы онлайн-маркетинга. Необходимо переупаковывать коммерческие предложения полномасштабную виртуальную презентацию.

Использование различных инструментов для совместной работы будет способствовать поиску приложений для коммуникации со своими клиентами. Кроме того, необходимо продолжать вести продажи и искать потенциальных клиентов всеми имеющимися способами [1].

Материалы и методы. Источниками информации послужили данные финансовой отчетности организации ОАО «Черепановский завод строительных материалов» (далее ОАО «ЧЗСМ»). Использованы такие методы, как анализ, синтез, индукция, дедукция, методы логического, сравнительного анализа, поиска и систематизации [2].

Проведен SWOT-анализ, который показал, что к сильным сторонам деятельности организации следует отнести:

- увеличение выручки от продаж в 2019 году и увеличение прочих доходов организации;
- увеличение коэффициентов текущей и критической ликвидности;
- абсолютная финансовая устойчивость предприятия за анализируемый период;
- высокий уровень собственного капитала в источниках формирования активов (57%), что выше оптимального уровня;
- наличие маневренности собственным капиталом предприятия (0,29) в рамках рекомендуемого критерия (0,2– 0,5);
- обеспеченность собственным оборотным капиталом для ведения текущей деятельности;
- по итогам 2019 года организации существенно снизила уровень себестоимости продаж в выручке, что позволило получить валовую прибыль, покрыть управленческие расходы и получить прибыль от продаж в размере 4088 тыс. руб.;
- рентабельность текущей деятельности по итогам 2019 года;
- снижение чистого убытка по отношению к 2017 году на 2644 тыс. руб.

К слабым сторонам деятельности организации следует отнести следующее:

- недостаток абсолютно ликвидных активов покрытия кредиторской задолженности;
- недостаток запасов для покрытия долгосрочных заемных средств;
- неплатежеспособность предприятия второй категории (13,8), когда коэффициент степени платежеспособности превышает 12;
- недостаточный уровень коэффициента финансовой устойчивости;
- низкий уровень интенсивности использования оборотных активов;
- высокий уровень продолжительности производственного и финансового циклов;
- получение чистого убытка по итогам 2019 года и отрицательные значения показателей доходности имуществ и его элементов;
- отрицательные значения показателей доходности используемого капитала.

Для повышения финансовых результатов деятельности ОАО «ЧЗСМ» было предложено:

- для повышения объемов продаж в долгосрочной перспективе бизнесу ОАО «ЧЗСМ» необходимо проводить обзвон базы потенциальных клиентов, привлекать клиентов посредством холодных email-рассылок, использовать методы онлайн-маркетинга, проявлять креативный подход к совершенствованию процесса продаж.
- продвижение и рекламирование товаров и услуг при помощи компьютерных сетей посредством использования Интернет-ресурсов: размещение актуальной полезной коммерческой информации на сторонних ресурсах, регистрация в каталогах, продвижение посредством социальных сетей SMM/SMO, реклама с помощью стриминговых сервисов [2].

Оптимизация сайта и размещение актуальной полезной коммерческой информации на сторонних ресурсах, регистрация в каталогах, продвижение посредством социальных сетей SMM/SMO, реклама с помощью стриминговых сервисов также предполагает дополнительные расходы на продвижение сайта ОАО «ЧЗСМ».

Расчет дополнительных расходов на внедрение предложенных мероприятий для повышения финансовых результатов ОАО «ЧЗСМ» представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Расчет дополнительных расходов на внедрение предложенных мероприятий для повышения финансовых результатов ОАО «ЧЗСМ»

Канал продвижения	Кол-во	Наименование	Цена, руб.	Стоимость, тыс. руб.
1. Оптимизация сайта	1	продукт	25 000	25
2. Годовая техническая поддержка	1	поддержка	26000	26
3. Поисковое продвижение в Яндекс, Гугл, Инстаграм, Вконтакте, Фейсбук	14000	клик	3	42
4. Гео-СМС рассылка	10 000	СМС	2	20
Итого:				113

Таким образом, дополнительные расходы на внедрение предложенных мероприятий для повышения финансовых результатов деятельности ОАО «ЧЗСМ» составят 130 тыс. руб. (16,7 + 113). Рассчитаем, как дополнительные расходы на внедрение разработанных предложений окажут влияние на изменение финансовых результатов деятельности ОАО «ЧЗСМ» в прогнозном периоде.

Для оценки эффективности предложенных мероприятий составлен прогнозный баланс и отчет о финансовых результатах. Для планирования показателей баланса отчета о финансовых результатах используем метод планирования «от достигнутого». Чтобы определить экономический эффект от внедрения, расчет будем производить без учета внедрения проекта и с учетом внедрения проекта [4].

Как свидетельствуют данные прогнозного отчета о финансовых результатах ОАО «ЧЗСМ» в плановом периоде при увеличении выручки на 11,66%, темпы прироста себестоимости продаж составят также 11,66%. Деятельность ОАО «ЧЗСМ» будет рентабельной, а прибыль от продаж возрастет до 6768 тыс. руб.

Чистый убыток, по сравнению с 2019 годом, снизится на 63,53% и может составить 6527 тыс. руб., при этом рентабельность продаж может составить 5,78%.

Таблица 2 – Прогнозный отчет о финансовых результатах ОАО «ЧЗСМ»

Наименование показателя	За 2019 года	Прогноз		Изменение		Темп прироста, %	
		без учета предложений	с учетом предложений	без учета предложений	с учетом предложений	без учета предложений	с учетом предложений
Выручка	104851	117075	281211	12224	176360	11,66	168,20
Себестоимость продаж	81864	91408	219560	9544	137696	11,66	168,20
Валовая прибыль	22987	25667	61651	2680	38664	11,66	168,20
Управленческие расходы	18899	18899	19029	0	130	0,00	0,69
Прибыль от продаж	4088	6768	42622	2680	38534	65,56	942,62
Проценты к уплате	1682	1682	1682	0	0	0,00	0,00
Прочие доходы	220450	220450	176360	0	-44090	0,00	-20,00
Прочие расходы	232063	232063	185650	0	-46413	0,00	-20,00
Прибыль (убыток) до налогообложения	-9207	-6527	31650	2680	40857	-29,11	-443,76
Налог на прибыль	83		6330	-83	6247	-100,00	7526,47
Чистая прибыль (убыток)	-17897	-6527	25320	11370	43217	-63,53	-241,48
Рентабельность продаж, %	3,90	5,78	15,16	1,88	11,26	-	-

В прогнозном периоде с учетом предложенных мероприятий выручка ОАО «ЧЗСМ» может увеличиться в 2,7 раза и составить 281211 тыс. руб., при этом рост себестоимости продаж составит также в 2,7 раза. За счет дополнительных расходов на

продвижение сайта, управленческие расходы увеличатся на 0,69%, тем не менее предложенные мероприятия будут способствовать росту прибыли от продаж до 42622 тыс. руб., а чистая прибыль составит 25320 тыс. руб.

Закключение. Таким образом, внедрение предложенных мероприятий по привлечению клиентов посредством холодных email-рассылок, использования методов онлайн-маркетинга, продвижение и рекламирование товаров и услуг при помощи компьютерных сетей посредством использования Интернет-ресурсов позволит ОАО «ЧЗСМ» увеличить объемы продаж, сохранить достигнутый уровень себестоимости продаж в выручке и получить дополнительный финансовый результат от текущей деятельности, что отразится на увеличении рентабельности текущей деятельности, а также на увеличении доходности имущества и его элементов и увеличении доходности используемого капитала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кожевников, Н.Н. Основы антикризисного управления предприятиями: Учеб. пос. для студ. высш. учеб. заведений / [Н.Н. Кожевников, Е.И. Борисов, А.Г. Зубкова и др.]; под ред. Н.Н. Кожевникова. – М.: Издательский центр Академия, 2016. – 496 с.
2. Недончук, А.Э. Анализ финансовых результатов деятельности АО «Сибэко» / А.Э. Недончук, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Основные тенденции развития агропромышленного комплекса региона на современном этапе. сборник трудов научной студенческой конференции. – Новосибирск, 2020. – С. 166-170.
3. Куркова, В.А. Интенсификация использования активов ЗАО «Сибирь» как возможность увеличения финансовых результатов / В.А. Куркова, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона. Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. – 2019. – С. 333-335.
4. Храмова, О.О. Теоретико-методические подходы к комплексной оценке эффективности деятельности торговой организации // В сборнике: Бухгалтерский учет, анализ и аудит: прошлое, настоящее, будущее. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией Т.М. Кузьминой. – 2020. – С. 69-73.

УДК 336.67

ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ РОЛЬ В ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Т.Н. Кукушкина, обучающийся

С.Н. Матвиенко, канд. экон. наук

Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В настоящее время действующие организации являются одним из источников социально-экономического развития общества, а также важнейшим фактором обеспечения качества жизни населения. В статье рассматривается актуальность темы исследования, порядок формирования прибыли и убытка, а также факторы, оказывающие влияние на успешное функционирование организации.

Ключевые слова: финансовые результаты, прибыль, убыток, экономика, выручка, экономическая эффективность, предприятие.

Введение. Актуальность темы. В условиях мирового финансового кризиса в связи с падением спроса на промышленную продукцию и сокращением объема выпускаемой продукции, вопрос эффективности деятельности любого предприятия, как первичного звена экономики является актуальным, так как для успешного функционирования любой

организации необходимо проводить анализ результатов ее деятельности, в связи с чем все большую роль играет оценка финансовых результатов ее деятельности. От того, насколько эффективно осуществляется деятельность предприятий, зависит не только уровень развития экономики государства, но и уровень благосостояния населения.

Материалы и методы. В процессе исследования применялись общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, методы логического, сравнительного анализа, поиска и систематизации.

Рассматривая позиции представленных ученых, можно говорить о том, что некоторые из них говоря о финансовых результатах, оценивают их роль для предприятий или экономики, при этом слабо характеризуют сам механизм формирования. Более того, в ряде случаев, речь идет о доходах или прибыли, как финансовых результатах по умолчанию, однако финансовые результаты могут быть и отрицательными, при этом обратная связь покажет вероятные сложности в работе предприятия, что будет резервом улучшения финансовых результатов [3].

Результаты. В настоящее время действующие организации являются одним из источников социально-экономического развития общества, а также важнейшим фактором обеспечения качества жизни населения. В условиях высокой конкуренции и роста индивидуализации потребительского спроса все большую роль играет своевременная комплексная оценка финансовых результатов деятельности экономического субъекта по данным бухгалтерской и финансовой отчетности. Для того чтобы «продолжать успешно функционировать на современном рынке любая организация должна постоянно проводить анализ результатов своей деятельности по данным бухгалтерской и финансовой отчетности, на основе чего ее руководство может принять грамотные и своевременные управленческие решения» [1].

Согласно этому документу, финансовые результаты получаются за счет категорий, которые приведены на рисунке 1.

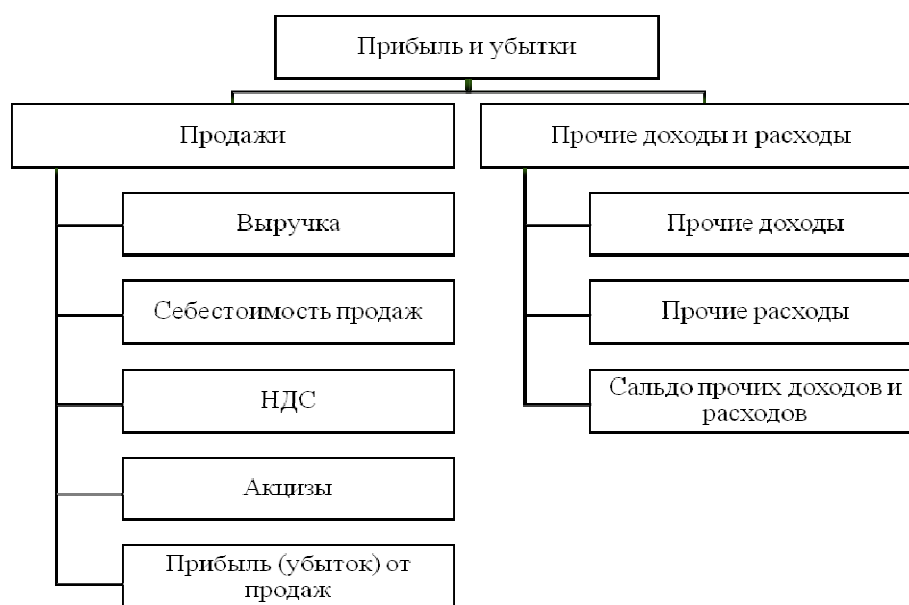


Рисунок 1 – Группы показателей, образующих финансовые результаты предприятия

Для обеспечения действенного управления предприятием первоочередной задачей является получение достоверной информации об эффективности хозяйственных и финансовых процессов его деятельности. Повышение финансовых результатов предприятия невозможно без комплексной оценки уровня эффективности деятельности. Такая оценка выступает действенным инструментом контроля, планирования, основой выбора и обоснования управленческих решений.

Финансовые результаты являются значимым показателем в оценке эффективности финансово-хозяйственной деятельности, позволяют оценить, насколько были оправданы принятые компанией риски, прибыль создает финансовую основу для развития организации, обеспечения рыночной конкурентоспособности, реализации возможностей исполнения социальных корпоративных обязательств перед работниками и прироста стоимости бизнеса в интересах ее собственников [4].

Значительную роль в информационном обеспечении проведения комплексной оценки финансовых результатов играют бухгалтерский учет и отчетность, где наиболее полно отражаются хозяйственные явления, процессы, их результаты. Своевременный и полный анализ данных, которые содержатся в первичных, сводных учетных регистрах и отчетности, обеспечивает принятие необходимых корректирующих мер, направленных на достижение лучших результатов хозяйствования.

Экономическая ситуация на рынках неоднозначна, так как для одних сегментов рынка практически не представляется возможным ведение деятельности вне конкурентных отношений, для других игроки известны и среди них выделяют лидеры с четкой стратегией или отсутствуют в силу специфики рынка (например, отрасли с исторической естественной монополией) [2].

Прибыль является основным финансовым результатом деятельности организации, показывает выраженный в денежной форме чистый доход компании на вложенный собственниками капитал и характеризующий награду за предпринимательский риск финансово-хозяйственной деятельности. Ежегодное наличие положительного финансового результата приводит к непрерывному росту прибыли и создает стабильный фундамент для реализации новых концепций роста и развития, внедрения новых проектов, обеспечения социальной основы работников и интересов собственников. За счет прибыли выполняются обязательства организации перед государством, пополняются специальные фонды и резервный капитал. Показатели прибыли являются важнейшими в системе оценки результативности организации, степени финансового благополучия и надежности как партнера [4].

Заключение. Таким образом, для принятия взвешенных решений руководству организации необходимо обладать всесторонней своевременной информацией о состоянии доходов, расходов и достижении целевых показателей финансовых результатов коммерческой организации. Достичь этого возможно, проводя своевременный мониторинг и экономический анализ на основе комплексного и системного подходов, способствующих установлению проблемных областей, выявлению резервов для роста доходов и минимизации расходов организации, оценке рентабельности деятельности и продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ефимова, О.В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений: Учебник / О.В. Ефимова. – Москва: Омега-Л, 2019. – 420 с.
2. Куркова, В.А. Нормативно-правовое регулирование формирования и анализа финансовых результатов / В.А. Куркова, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона. Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. – 2019. – С. 335-338.
3. Недончук, А.Э. Основные подходы к оценке финансовых результатов организации / А.Э. Недончук, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Основные тенденции развития агропромышленного комплекса региона на современном этапе. сборник трудов научной студенческой конференции. – Новосибирск, 2020. – С. 170-172.
4. Попова, Е.И. Метод комплексной оценки эффективности развития хозяйственной деятельности. / Е.И. Попова // В сборнике: Способы, модели и алгоритмы управления модернизационными процессами. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, – 2020. – С. 67-69.

АНАЛИЗ ПРИБЫЛЬНОСТИ МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ИП ЛЮБИМОВА И.В)

А. И. Любимова, обучающийся

Н. А. Константинова, канд. ист. наук, доцент

Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В данной статье раскрывается сущность эффективности деятельности в сфере розничной торговли, описываются его теоретические основы. Также в статье рассматриваются основные доходы и расходы малого предприятия на примере магазина «Любимый» ИП Любимова г. Иркутска, Иркутской области.

Ключевые слова: розничная торговля, располагаемый доход, рентабельность, финансовый результат.

Проблематика вопроса эффективных финансовых решений управления доходностью бизнеса в сфере розничной торговли стала более актуальна в период введенных санкций против России: в торговой сети снижается количество покупателей и совершаемых ими покупок, следовательно – снижаются доходы у предприятия и доходность бизнеса [1, с. 45].

Розничная торговля – это совокупность розничных предприятий и торговых единиц, которые размещены на определенной территории с целью продажи товара и обслуживания покупателей [3]. Сегодня розничная торговля развивается все большими темпами и испытывает стремительное давление со стороны конкурентов, и это в конечном счете сказывается на финансовых показателях. Кроме того, вследствие политических и экономических потрясений в 2015 году в России впервые произошло квартальное снижение реальных доходов населения, что вызвало снижение потребительского спроса, а это в свою очередь привело к упадку оборотов розничной торговли в России [4].

Так, по данным Росстата реальные располагаемые доходы россиян в 2020 году, на который пришелся основной удар пандемического кризиса, упали на 8% в годовом выражении. Это очень высокий показатель сокращения дохода населения, в связи с этим пострадали многие розничные предприятия. Исходя из этого (табл. 1) можно наблюдать, как изменилась прибыльность малого предприятия ИП Любимова магазина «Любимый».

Таблица 1 – Производственно-экономическая характеристика и структура
магазина «Любимый» ИП Любимова И.В. г. Иркутска Иркутской области за 2018-2020 гг.

Показатели	Годы			Изменения	2020 г. в % к 2018 г.
	2018	2019	2020		
Выручка	7895250	6998750	4898690	-2996558	62,04
Себестоимость	5526675	4899125	3429083	-2097592	62,04
Прибыль от продажи	2368575	2099625	1469607	-898968	62,04
Прибыль до налогообложения	1420575	1151625	521607	-898968	36,72
Чистая прибыль	1235900,25	1001913,75	453798,09	-782102,16	36,2
Рентабельность продаж	0,3	0,3	0,3	0	-
Чистая рентабельность продаж	0,16	0,14	0,09	-0,07	-

По данным таблицы 1 видно, что рентабельность продаж за 2018-2020 года не изменилась и составила 0,3% это говорит о том, что 0,03 копейки из каждого рубля выручки являются реальным заработком компании и могут быть вложены в развитие, но видно, что рост прибыли не увеличивается и остается в прежнем положении весь промежуток времени.

Чистая рентабельность продаж показывает какую прибыль получит организация на единицу выручки, так в 2020 году данный показатель составил 0,09% это говорит о том, что организация получит менее 1 копейки, что в изменении снизилось на 0,07%. На чистую рентабельность продаж повлияли такие показатели, как выручка, которая в 2020 году составила 4898690 руб., что в изменении снизилось на 2996558 руб. или на 37% и чистая прибыль которая снизилась на 782102,16 руб. или на 64%, что в 2020 году составило 453798 руб.

Себестоимость продукции на 2020 год составила 3429083 руб., что в изменении снизилось на 2097592 руб. или 37%. Исходя из анализа производственно-экономической характеристики можно сделать вывод, что прибыльность магазина снижается с высокими темпами на данный фактор, повлияли серьезные проблемы на рынке России такие как: пандемия и высокая конкуренция.

Важным вопросом в аудите деятельности торгового предприятия является вопрос исследования эффективности финансовых результатов, и тем самым будет ли обеспечиваться их эффективное использование [2]. Для данного анализа рассмотрим таблицу 2.

Таблица 2 – Анализ финансовых результатов магазина «Любимый»
ИП Любимова И.В. г. Иркутска Иркутской области за 2018-2020 гг.

Показатели	Годы			Изменения	2020 г. в % к 2018 г.
	2018	2019	2020		
Выручка	7895250	6998750	4898690	-2996558	62,04
Прибыль от продаж	2368575	2099625	1469607	-898968	62,04
Доходы	1420575	1151625	521607	-898968	36,7
Расходы, в том числе:	6474675	5847750	4269083	-2205592	65,9
Продукция	5526675	4899750	3429083	-2097592	62,04
Аренда	360000	360000	360000	0	100
Охрана	48000	48000	48000	0	100
Заработная плата	540000	540000	432000	-108000	80

Анализируя финансовые результаты магазина «Любимый» видно, что выручка снижается на 2996558 руб. или на 37%, этим самым снижается и доход магазина на 898968 или 63,3% это влечет за собой снижение таких показателей как себестоимость продаж и заработной платы.

Расходы за анализируемый период также снизились, а именно закупка продукции на 2097592 руб., что в отношении к 2018 году снизилось на 37% это почти половина в год и заработная плата снизилась на 108 тыс. руб., что в соотношении составило 20%, это достаточно высокий показатель в условиях рыночной экономики, когда цены возрастают, а зарплата падает. Для данного магазина хорошими показателями составили такие как арендная плата и охрана данные показатели за анализируемый период не изменились и составили 360 тыс. руб. и 48 тыс. руб. соответственно.

Проведя анализ финансовых результатов деятельности магазина «Любимый» ИП Любимова за 2018-2020 гг. было выявлено, что предприятие не эффективно т.к. получило чистую прибыль в размер 453798 руб. Темп роста себестоимости 62,04% не опережает темп роста выручки 62,04%, в отчетном году предприятие получило прибыль от продаж в размере 1469607 руб. Рассмотрим динамику финансовых результатов на примере (рис. 1).

Проведя анализ динамики финансовых результатов в процессе управления доходности должны основываться на оценке внутренней и внешней среды малого бизнеса отсюда можно сказать, что все данные показатели значительно ниже, так выручка на предприятии в 2020 году снизилась почти в половину чем в 2018 году. Так же из-за роста прочих расходов происходит снижение чистой прибыли организации.

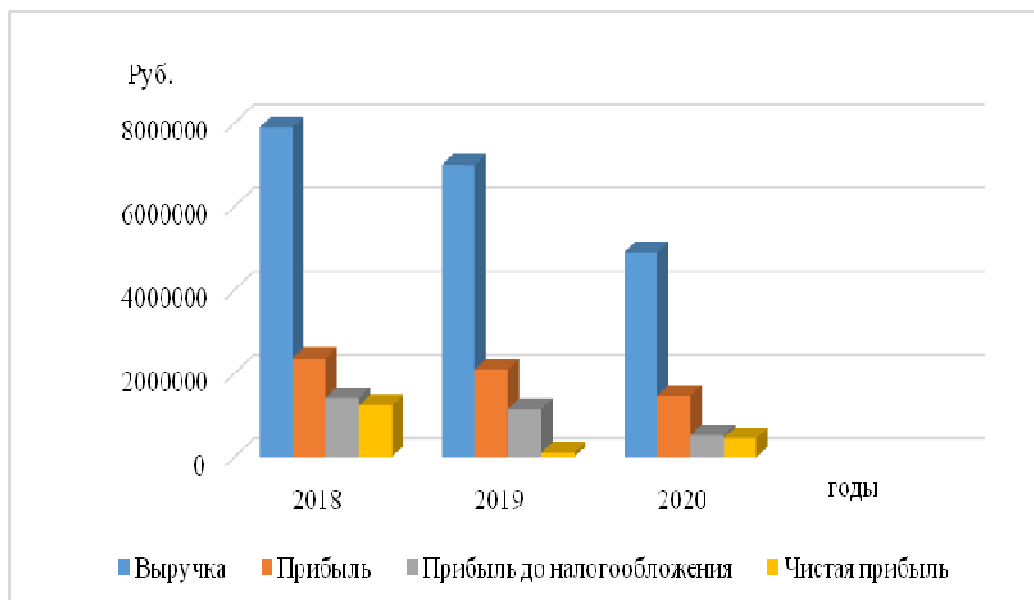


Рисунок 1 – Динамика финансовых результатов магазина «Любимый» ИП Любимова И.В г. Иркутска Иркутской области за 2018-2020 гг.

Для того чтобы увеличить данные показатели должен осуществляться контроль в работе розничного предприятия в таких направлениях как: ассортиментная политика, постоянный мониторинг потребительского спроса и, по его результатам, проведение ценовой политики, повышение требования к качеству закупаемого товара [2].

Таким образом, несмотря на сложность условий в предпринимательской деятельности, розничная торговая сеть магазина «Любимый», продемонстрировала на протяжении последних лет жизнеспособность, умение адаптироваться к меняющимся условиям и повышать эффективность бизнес-процессов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дёменко, Е.Д. Управление доходностью бизнеса в розничной торговле (на примере приморского края) / Е.Д. Дёменко, А.Н. Салов // Проблемы экономики управления предприятием, отраслями, комплексами. – 2018. – С. 44-48.
2. Калинушкин, В.С. Розничная торговля в России и ее современные тенденции // Научно-практический журнал «Управление и экономика в XXI веке». – 2016. – №2. – С. 21-23.
3. Мелихова, Т.В. Правовые вопросы функционирования регионального АПК (на примере Иркутской области): моногр. / Т.В. Мелихова, Н.А. Константинова, В.Л. Пригожин [и др.] ; под ред. И. В. Поповой ; Иркут. гос. аграр. ун-т им. А. А. Ежевского. – Иркутск : Мегатринт, 2019. – 143 с.
4. Попова, И.В. Экономическая безопасность (основные аспекты, проблемы и перспективы): моногр. / И.В. Попова, В.Л. Пригожин, Т.В. Мелихова [и др.] ; под ред. И. В. Поповой ; Иркут. гос. аграр. ун-т им. А. А. Ежевского. – Молодежный : Изд-во ИрГАУ, 2020. – 217 с.

В.А. Малова, ст. преподаватель

А.В. Гагаринова, обучающийся

Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия

Аннотация. Документооборот является важной и необходимой составляющей любого предприятия. Ведь именно он и образует движение всех документов с момента их создания до момента окончания работы с ними. А первичные документы фиксируют все факты хозяйственной жизни (ФХЖ), их параметры и содержание. В статье исследуются роль и назначение первичного документооборота в бухгалтерском учете. Документы предприятия являются его основой, базой, а без первичной документации невозможно ведение бухгалтерского учета.

Ключевые слова: первичный учетный документ, документация, документооборот, факт хозяйственной жизни.

Бухгалтерский учет любого предприятия или организации осуществляется постоянно, согласно принципу полноты, который означает полноту отражения в бухгалтерском учете всех фактов хозяйственной деятельности. Для этих целей используются первичные документы, которые подтверждают законность и достоверность данных.

Роль первичного документа — роль импульса, которое дает начало учетной информации, так как правильно оформленные документы служат базой для записей в бухгалтерском учете.

Большая роль при этом отводится бухгалтерскому учету, с помощью которого сплошным образом, непрерывно и взаимосвязано отражаются все документально подтвержденные факты хозяйственной жизни, чем обеспечивается достоверность, своевременность и точность информации [5, с. 225].

Первичные документы составляются в связи с требованиями федерального закона «О бухгалтерском учете», согласно которым каждый факт хозяйственной жизни организации подлежит оформлению первичным учетным документом. Ведь именно из первичных документов сведения об этих фактах попадают в бухгалтерские регистры, а оттуда и в бухгалтерскую финансовую отчетность. Таким образом, качество информации, содержащейся в отчетности, напрямую зависит от качества первичных документов.

Определение термина «факт хозяйственной жизни» появилось в федеральном законе «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ. Этим термином обозначают сделки, события и операции, способные повлиять на финансовое положение, результаты деятельности компании или ее денежные потоки.

В соответствии с ФЗ № 402-ФЗ каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом. Первичный учетный документ должен быть составлен при совершении факта хозяйственной жизни, а если это не представляется возможным - непосредственно после его окончания [1].

Формы первичных учетных документов, которые будет использовать предприятие в своей деятельности, определяются руководителем организации по представлению должностного лица, на которое возложено ведение бухгалтерского учета и утверждаются в учетной политике организации с учетом следующих особенностей [2, с. 173].

1. Если организация использует унифицированные формы документов, установленные Госкомстатом РФ, без их изменения, то в учетной политике можно просто сослаться на применение унифицированных форм документов и привести ссылки на соответствующие постановления Госкомстата РФ.

2. Если организация использует самостоятельно разработанные формы или унифицированные формы документов, но с дополнительными реквизитами, то образцы

форм первичной документации следует утвердить в качестве приложения к учетной политике или отдельным приказом руководителя со ссылкой на этот приказ в учетной политике организации.

С 01.01.2013 г. организации имеют право применять первичные документы, содержащиеся в альбомах унифицированных форм первичной учетной документации или разрабатывать свои с учетом обязательных реквизитов.

Документы принимаются к учету, если они правильно оформлены и содержат обязательные реквизиты, к которым относятся:

- наименование документа;
- дата составления документа;
- наименование организации, от имени которой составлен документ;
- содержание факта хозяйственной жизни;
- величина натурального и (или) денежного измерения факта хозяйственной жизни с указанием единиц измерения;
- наименование должностного лица, совершившего сделку, операцию и ответственного за ее оформление;
- личные подписи указанных лиц с расшифровкой.

Итак, назначение первичного документа — закрепить и сохранить информацию о каком-либо факте хозяйственной жизни организации.

Первичные документы - это оформленное в установленном порядке письменное свидетельство о совершенном факте хозяйственной жизни, придающее ему юридическую силу. Первичные документы – основа основ бухгалтерского и налогового учета любого предприятия. По информации из этих документов делают проводки, составляют регистры бухучета, считают налоги и т.д.

Первичные документы важны в вопросах ведения бухгалтерского учета; они используются и для целей налогообложения, в определении объема налоговых обязательств; они играют важную роль во взаимоотношениях предприятия с контрагентами. Грамотно составленный документ позволит в случае спора отстоять право на получение денег за поставленный товар или оказанную услугу, а также может подстраховать от попыток недобросовестных контрагентов взыскать с вас то, что им не причитается. Решение этих проблем не относится напрямую к компетенции бухгалтера, но отражается на благополучии компании в целом.

Если «первичка» не соответствует требованиям, организацию могут ждать, в том числе и налоговые последствия. Налоговые органы уделяют внимание наличию, содержанию, форме первичных документов в ходе налоговых проверок.

Правильное отражение операций в бухгалтерском учете способствует достоверности текущего учета и отчетности [3, с. 48]. В настоящее время всё модернизируется, улучшается и упрощается. Новейшие технологии добрались и до бухгалтерии, поэтому первичные документы можно составлять не только на бумажном носителе, но и в виде электронных файлов.

Первичный учетный документ может быть составлен на бумажном носителе либо в виде электронного документа, подписанного электронной подписью. Составление документов в электронном виде осуществляется по взаимному согласию сторон сделки.

Документы в бухгалтерском учете отличаются по форме, содержанию, способу отражения фактов хозяйственной жизни. От данного многообразия их группируют по однородным признакам.

Важность первичной бухгалтерской документации проявляется в следующем:

1. Практическое значение. Первичная документация служит не только для того, чтобы отображать в бухгалтерском учете хозяйственные операции. По сути, это инструмент, который используется во время всех финансово-хозяйственных операций. Для руководства и управления субъектом экономики также необходимо использование документации. С помощью документации отслеживаются все движения денежной массы,

товаров и материальных ценностей. Также документы служат законной основой для осуществления операций любого вида. С помощью первичной документации можно найти ошибки в бухгалтерском учете.

2. Юридическое значение. Важной является правовая составляющая первичной документации. При разрешении юридических споров между объектом хозяйствования и другим объектом или физическим лицом ключевое место занимают первичные документы. Если первичный документ имеет правильное оформление, то он имеет силу во всех судах, в том числе и арбитражных. Основой судебно-бухгалтерской экспертизы также являются первичные документы.

3. Значение контроля. С помощью первичной документации происходит сохранение и контроль за ним материальных ценностей, состоящих на балансе организации. Контрольная функция выражается также в том, что при помощи первичных документов проводятся документальные ревизии и аудиторские проверки. В последнем случае первичная документация выступает основным источником информации. Обработка первичной документации и ее оформление являются видом самоконтроля на предприятии.

4. Аналитическое значение. Анализ функционирования предприятия происходит на основе его первичной документации. Она позволяет расширить анализ показателей бухгалтерского учета и проанализировать факторы изменения этих показателей. Анализ первичных документов дает возможность найти недостатки, а также определить лицо, которое в этом виновато. К тому же с ее помощью проходит оценка потерь материальных ресурсов, денежной массы, суммы расходов на непроизводственные нужды, наличие либо отсутствие неиспользованных резервов.

5. Экономическое значение. Первичные документы служат базой для проведения всех хозяйственных расчетов. Данные этих документов используют для расчета показателей экономической и производственной сферы (фондоотдача, фондоемкость и др.).

6. Управленческое значение. В первичной документации содержатся базовые оперативные данные, которые используются в процессе принятия управленческого решения. Данные первичных документов влияют на технологические процессы, поставку ресурсов. Эффективное и системное использование данных первичной бухгалтерской документации приводит к эффективной реализации таких функций управления, как планирование, контроль, учет, анализ и др. Это приводит в дальнейшем к достижению предприятием намеченных целей.

Первичные документы хранят в течение сроков, которые указаны в правилах архивного дела, но не менее пяти лет после отчетного года, т.к. налоговая инспекция в любой момент может запросить их для проверки, как организации, так и контрагентов. За нарушение сроков хранения документов предусмотрены штрафы, установленные Налоговым Кодексом и КоАП:

- 10 000 рублей в том случае, если налогоплательщик не может представить налоговые и бухгалтерские документы за один налоговый период;
- 30 000 рублей, когда у налогоплательщика отсутствуют бухгалтерские и налоговые документы за несколько налоговых периодов.

В итоге стоит отметить, что именно первичная документация занимает важное место в структуре предприятия и ведении бухгалтерского учета, поскольку именно в ней содержится информация о всех фактах хозяйственной жизни. Первичный документ является основой принятия важнейших управленческих решений руководством организации, в которых содержится достоверная информация [4, с. 117].

Работа с «первичкой» является одной из главных задач бухгалтерии, так как правильность оформления документации – это основание правомерности признания расходов и совершения вычетов, а также основа для корректного формирования налоговой базы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

4. Федеральный Закон «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ от 06.12.2011 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
5. Малова, В.А. Особенности формирования учетной политики для предприятий АПК // Вестник Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. Т. 2. – С. 173-177.
6. Малова, В.А. Состояние бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности основных средств в сельскохозяйственных организациях / В.А. Малова, И.Ю. Олонин // Материалы Международной научно-практической конференции «Перспективы развития агропромышленного и лесного производства союзного государства России и Белоруссии». Н. Новгород: ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА. – 2019. – С. 48-51.
7. Малова, В.А. Управленческий учет и его место в системе управления предприятием / В.А. Малова, И.К. Суворова // В сборнике: Проблемы современного менеджмента: теория и практика. Материалы и доклады. – 2016. – С. 117-121.
8. Павлова, М.А. Учетные аспекты расчетов с подотчетными лицами / М.А. Павлова, В.А. Малова // В сборнике: Перспективы развития сельскохозяйственного производства. Сборник трудов студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященный 85-летию Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – С. 225-227.

УДК 657.471:69

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАТРАТ В СИСТЕМЕ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Т.К.Мусаев, ст. преподаватель

Дагестанский государственный университет народного хозяйства

Аннотация. В рыночных условиях без становления управленческого анализа как функции управления затратами невозможно проектировать успешное будущее финансов предприятия. Поэтому важно наметить перспективы развития посредством применения системы аналитических инструментов.

Ключевые слова: управление затратами, управленческий анализ, обоснованные решения, информационное обеспечение, менеджмент организации.

Как известно, результаты финансового анализа больше вытекают из годовой финансовой отчетности, которая составляется после завершения финансового года, и напрямую не могут воздействовать на процесс принятия оперативных управленческих решений. Поэтому не без оснований современные отечественные специалисты по анализу называют его «посмертным анализом».

В условиях современных реалий управленческий анализ может позволять внутренним пользователям, обладая информацией о затратах или иных объектах контроля, принимать обоснованные решения. Особенно в отношении бизнес-процессов, информация по которым может содержать коммерческую тайну и экономико-технологические преимущества предприятия.

Как известно, при росте конкуренции важно обеспечивать своевременное и правильное принятие управленческих решений. От обоснованных действий менеджмента компании зависит ее экономическое будущее. Следовательно, остро стоит проблема обеспечения руководства качественной информацией, которую можно получать только в результате систематической и системной диагностики состояния производственного потенциала хозяйствующего субъекта.

Необходимость использования современных инструментов внутрихозяйственного экономического анализа вытекает из разного рода запросов управленческого персонала. С учетом того, что управленческий процесс на деле выступает, как совокупность взаимосвязанных функций возрастают требования к правилам подготовки той информации, на основании которой принимаются экономически обоснованные решения.

Эффективность использования отчетов и справок специалистов управленческого анализа напрямую зависит от правильного понимания руководством компаний статуса выполняемых данной службой функций. В России часто управленческий анализ рассматривают в качестве составных элементов системы управленческого учета и отчетности. Такой подход позволит анализировать не только прошлое и текущее финансово-хозяйственное положение организации, но и, что очень важно, формировать экономически оправданные прогнозы на ближайшее будущее. Использование результатов управленческого анализа могут способствовать оптимизации соотношения «расходы-доходы» на стадии предварительного управления как хозяйствующим субъектов в целом, так и каждого центра ответственности в частности [1].

В практической деятельности конкурентоспособных компаний отмечают то, что применение управленческого анализа способствует значительному расширению горизонтов для принятия управленческих решений. Это в свою очередь повышает многогранность процесса анализа. В итоге расширяется инструментальная база управленческого анализа. При этом для принятия эффективных управленческих решений нужно отделять оперативные инструменты от стратегических [2].

Система инструментов управленческого анализа в каждой компании определяют с учетом отраслевой, производственно-технологической и иной специфики. Универсальных решений быть не может, но в большинстве предприятий часто применяют следующие аналитические инструменты (табл. 1).

Таблица 1 – Система аналитических инструментов
для принятия управленческих решений по управлению затратами

Уровни принятия управленческих решений	Характер аналитических инструментов
Оперативный	Маржинальный анализ
	Сегментарный анализ
	Анализ затрат на товарно-материальные запасы
	Анализ затрат на качество
	ABC-анализ
	Анализ отклонений
Стратегический	Функционально-стоимостный анализ
	Анализ целесообразности систем JIT
	SWOT-анализ
	Анализ разрывов (GAP-анализ)
	ABC-анализ

Каждый из приведенных в таблице аналитических инструментов достаточно хорошо изучено в отечественной учебной и научной литературе. Некоторые инструменты используются редко по причине сложности обоснования решений, а без отдельных элементов управленческого анализа не представляется возможной деятельность менеджмента компаний.

Например, маржинальный анализ, базируясь на анализе соотношения «затраты - объем продукции - прибыль», выступает в качестве основного фактора обоснования управленческих решений [3].

Путем разграничения постоянных и переменных затрат не сложно определить точку безубыточности, маржинальную прибыль, зону безопасности и иные показатели метода, которых нужно рассчитывать для принятия важных решений руководством компании. И при этом не важно, какой метод маржинального анализа и, следовательно, определения точки безубыточности используется - графический либо балансовый.

АВС-анализ находит применение на оперативном и стратегическом уровнях принятия управленческих решений. При этом принято выделить 3 группы ресурсных элементов: А – наиболее ценные элементы, число которых составляет порядка 5%, а затраты на них – порядка 75% от общей суммы; В – элементы, в отношении которых доля и затраты составляют порядка 20%; С – наименее ценные элементы, которые составляют около 75%, а затраты на них – порядка 5%. Этот инструмент управленческого анализа дает возможность менеджерам располагать информацией о приоритетах и ключевых моментах хозяйственной деятельности.

В зависимости от специфики отрасли, где предприятие осуществляет хозяйственную деятельность, важно обеспечивать оптимальное соотношение между земельными, биологическими, производственными и финансовыми факторами производства. Управленческий анализ в сельскохозяйственных организациях должен ориентироваться на достижение внутрихозяйственной организационно-экономической гармонии.

Специалистам, которым поручено проведение управленческого анализа в сельскохозяйственных предприятиях, целесообразно формировать объективные прямые и обратные управленческие связи между управляющими и управляемыми системами. Например, для проведения управленческого анализа в отношении биологических активов растениеводства и животноводства с учетом важности оптимизации затрат следует оценивать экономические возможности сельскохозяйственных угодий. Ограниченность предприятия земельными ресурсами разных категорий может выступать важной информационной основой при формировании управленческих решений в отношении других факторов производства.

В зависимости от нацеленности внутрихозяйственного анализа на факты хозяйственной жизни, которые имели место в прошлом или ожидаются в будущем, управленческий анализ следует рассматривать в трех формах: оперативный (текущий), ретроспективный (по информации прошлых периодов) и перспективный (по информации ожидаемых периодов). Следует отметить, что каждому виду управленческого анализа присущи отдельные экономические задачи, что делает анализ комплексным. А ценность ретроспективного анализа заключается в том, что, оказывая информационное воздействие на принимаемые в будущем управленческие решения, он реально становится управленческим анализом. При этом управленческий анализ, будучи разновидностью экономического анализа, обеспечивает руководство экономического субъекта качественной информацией (рис. 1).

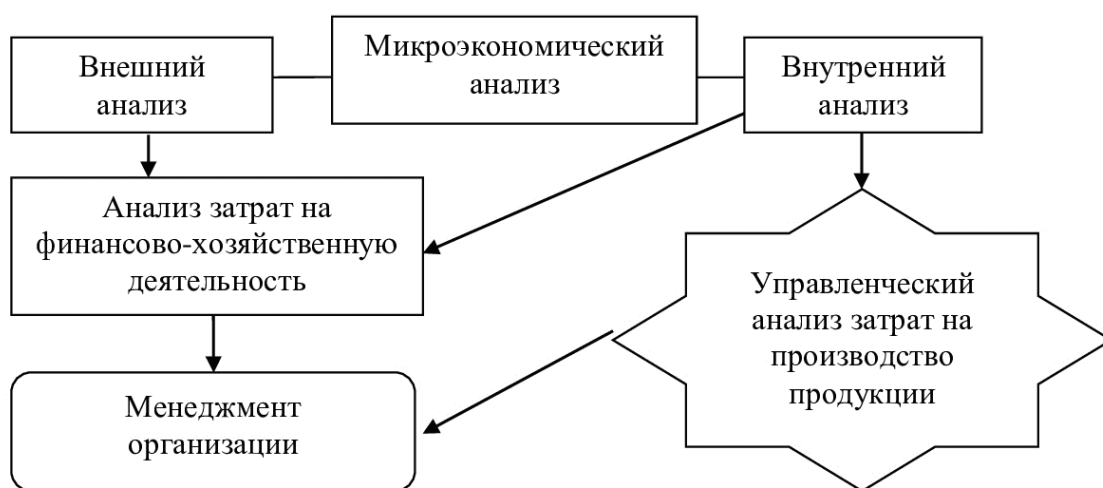


Рисунок 1 – Место управленческого анализа в системе управления затратами сельскохозяйственных предприятий

Из рисунка 1 видно, что с одной стороны, управленческий анализ является внутренним анализом, а с другой – инструментом использования информации из системы управленческого учета.

Следует отметить, что главная задача внедрения на предприятии управленческого анализа заключается в повышении эффективности решений управленческого персонала всех уровней. Процесс осуществления управленческого анализа в сельскохозяйственных предприятиях напрямую зависит от достоверности информации из регистров бухгалтерского учета и реальности расчетов и бизнес-планов, составленных экономическими подразделениями предприятия.

Важным объектом управленческого анализа в аграрных предприятиях является издержки производства, связанные с использованием земельных, трудовых, биологических и материальных ресурсов. В ходе осуществления управленческого анализа затрат сопоставляются разные элементы и статьи затрат. Эффективное управление затратами предполагает формирование оптимальной структуры затрат на основе специфики хозяйственной деятельности предприятия и производственной потребности в материальных, финансовых и иных ресурсах. При этом информационное обеспечение управленческого персонала о количественных и качественных параметрах затрат основной деятельности является источником принятия адекватных и оперативных управленческих решений, направленных на повышение эффективности затрат, то есть обеспечения оптимальных показателей выхода продукции.

Для принятия оперативных и экономически оправданных управленческих решений менеджмент сельскохозяйственных организаций обязан оценивать экономические результаты деятельности каждого структурного подразделения. Реализация подобных управленческих задач невозможна без использования экономической информации из регистров управленческого учета и управленческой отчетности. Это подтверждает наличие тесной связи профессиональной деятельности специалистов, ответственных за производственный учет, внутрихозяйственный контроль и управленческий анализ.

Управленческий анализ затрат на производство продукции сельского хозяйства может состоять из нескольких этапов в зависимости от поставленных целей (табл. 2).

Таблица 2 – Этапы организации управленческого анализа затрат в сельскохозяйственных организациях

№ п/п	Этапы анализа	Показатели (инструменты) анализа
1.	Производственный анализ характера затрат	Анализ смет затрат на производственную деятельность центров ответственности
		Анализ обоснованности расчета плановой (нормативной) себестоимости продукции
		Анализ установленных норм расхода сырья (материалов) и труда на единицу продукции
2.	Текущий анализ затрат на производство продукции	Анализ прямых затрат на 1 руб. продукции
		Анализ распределения косвенных затрат (бригадных и цеховых затрат) между отдельными видами продукции
		Анализ точности отнесения затрат на основную (сопряженные) и побочные продукции
		Маржинальный анализ затрат (расчет уровня безубыточности и запаса финансовой прочности)
		Анализ элементов и статей затрат
		Оперативный анализ соотношения «затраты – выход продукции» (контрольный надой молока, настриг шерсти и т.д.)
3.	Последующий анализ затрат	Анализ резервов снижения затрат на единицу продукции
		Анализ соответствия плановой (нормативной) и фактической себестоимости
		Управление затратами в центрах ответственности

Таким образом, важным инструментом оценки и управления затратами в сельскохозяйственных организациях выступает управленческий анализ. Перед специалистами по анализу ставится задача по обеспечению руководства качественной, оперативной и комплексной информацией о характере затрат и приемах управления ими. Управленческий анализ затрат можно считать оправданным и эффективным, если после его внедрения на предприятии сводятся к минимуму риски необоснованных экономическими условиями хозяйствования затрат и повышается рентабельность производственной деятельности.

В конечном итоге управленческий анализ должен стать инструментом эффективного управления затратами. А для принятия экономически обоснованных решений относительно отдельных центров затрат предприятия эффективно применение анализа цепочки ценностей (цепочки затрат). Разграничение видов деятельности, создающих ценность, способствует точному расчету вклада каждого подразделения предприятия в формирование тех или иных ценностей при известных затратах на функционирование каждого звена. Применение современных аналитических инструментов позволит качественно проводить оперативное управление компаниями и принимать правильные стратегические решения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вахрушина, М.А. Управленческий анализ: учебное пособие / М.А. Вахрушина. – 6-е изд., испр. – М.: Издательство «Омега», 2010. – 399 с.
2. Слуцкий, М.Л. Управленческий анализ на российских предприятиях: становление и перспективы / М.Л. Слуцкий, Д.В. Блохин // Аудитор. – 2014. – №7. – С.39-49.
3. Садриева, Э.Р. Особенности анализа для принятия управленческих решений / Э.Р. Садриева, М.С. Фасхутдинова // Вестник Казанского ГАУ. – 2015. – №3 (37). – С.30-34.

УДК 657.633

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ В УСЛОВИЯХ УЖЕСТОЧЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

А.В. Наумова, канд. экон. наук, доцент, аттестованный внутренний аудитор

Аннотация. В связи с ужесточением требований законодательства в сфере трудовых отношений и повышением порога ответственности бизнеса за трудовые правонарушения все большую актуальность приобретает построение в компаниях надежного внутреннего контроля, основанного на системе соответствующих локальных нормативных актов по труду и обстоятельных процедурах контроля превентивного характера. В настоящей статье рассмотрены методы оценки системы внутреннего контроля с учетом приоритетных областей контроля в сфере труда, предложены инструменты, позволяющие выявлять недостатки в организации внутреннего контроля, и механизмы их устранения.

Ключевые слова: трудовые отношения, внутренний контроль, внутренний аудит, система внутреннего контроля, бухгалтерский учет, локальные нормативные акты в сфере труда, расчеты с персоналом по оплате труда, методы контроля.

В последние годы неуклонно возрастают требования нормативных актов, регулирующих трудовые отношения, и, наряду с этим, повышаются меры ответственности за их нарушения.

Так, с 2015 года введен расширенный состав административных правонарушений в сфере труда, увеличены размеры санкций за нарушения трудового законодательства (табл.1) [1].

Таблица 1 – Состав правонарушений в сфере труда
и меры административной ответственности, действующие в 2021 году

Размеры штрафов в зависимости от состава правонарушения:		
для должностных лиц, руб.	для индивидуальных предпринимателей, руб.	для юридических лиц, руб.
1. Общие нарушения законодательства о труде (ч. 1, 2 ст. 5.27 КоАП РФ)		
от 1 000 до 5 000	от 1 000 до 5 000	от 30 000 до 50 000
2. Уклонение от оформления или ненадлежащее оформление трудового договора (ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ)		
от 10 000 до 20 000	от 5 000 до 10 000	от 50 000 до 100 000
2.1 При повторном совершении данного нарушения		
дисквалификация от 1-го года до 3-х лет	от 30 000 до 40 000	от 100 000 до 200 000
3. Невыплата (неполная) выплата в положенный срок заработной платы, иных выплат, причитающихся работнику, нарушение права работника по выбору «зарплатного» банка, установление заработной платы в размере менее МРОТ (ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ)		
от 10 000 до 20 000	от 1 000 до 5 000	от 30 000 до 50 000
3.1 При повторном совершении данного нарушения		
от 20 000 до 30 000, дисквалификация от 1-го года до 3-х лет	от 10 000 до 30 000	от 50 000 до 100 000
4. Нарушение государственных нормативных требований охраны труда (п. 1 ст. 5.27.1 КоАП РФ)		
от 2 000 до 5 000	от 2 000 до 5 000	от 50 000 до 80 000
5. Нарушение порядка проведения (не проведение) специальной оценки условий труда на рабочих местах (п. 2 ст. 5.27.1 КоАП РФ)		
от 5 000 до 10 000	от 5 000 до 10 000	от 60 000 до 80 000
6. Допуск к работе без прохождения обучения правилам по охране труда, без обязательных предварительных и периодических медосмотров (п. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ)		
от 15 000 до 25 000	от 15 000 до 25 000	от 110 000 до 130 000
7. Необеспечение работников средствами индивидуальной защиты (п. 4 ст. 5.27.1 КоАП РФ)		
от 20 000 до 30 000	от 20 000 до 30 000	от 20 000 до 30 000
7.1 При повторном совершении данного нарушения		
от 130 000 до 150 000, дисквалификация от 1-го года до 3-х лет	от 30 000 до 40 000 , приостановление деятельности на срок до 90 суток	от 100 000 до 200 000 , приостановление деятельности на срок до 90 суток
8. За обработку персональных данных без письменного согласия сотрудника		
от 20 000 до 40 000	от 30 000 до 150 000	от 30 000 до 150 000
8.1при повторном совершении данного нарушения		
от 40 000 до 100 000	от 100 000 до 300 000	от 300 000 до 500 000

С 2019 года ужесточен государственный контроль за соблюдением законодательства о труде, в частности:

- радикально пересмотрены подходы к организации и проведению проверок;
- значительно увеличен перечень оснований для инициирования проверок;
- расширен перечень «контрольных» полномочий государственных трудовых инспекций (далее ГИТ). В числе таких полномочий право – инициировать проверки по основанию «угроза жизни и здоровью работников» без предварительного предупреждения работодателей. При этом Административным Регламентом проверок предусмотрен достаточно широкий спектр факторов, которые могут квалифицированы, как угроза жизни и здоровью работников (табл. 2) [2].

Таблица 2 – Факторы, которые могут быть квалифицированы ГИТ как угроза жизни и здоровью работников

1. Не выплачена работникам заработная плата, ее отдельные составные части
2. Не предоставлены оплачиваемые отпуска
3. Нарушен режим труда и отдыха
4. Работодатель уклоняется от оформления трудовых отношений или оформляет их ненадлежащим образом
5. Работников не обеспечивают средствами индивидуальной и коллективной защиты
6. Нет системы управления охраной труда или она ненадлежащим образом функционирует
7. Не проведена специальная оценка условий труда
8. Не предоставляются гарантии и компенсации работникам за работу во вредных или опасных условиях труда по результатам проведения специальной оценки условий труда или нарушен порядок их предоставления

С марта 2021 года для работодателей введены новые жесткие ограничения в работе с персональными данными сотрудников и в два раза увеличен размер штрафов за нарушения правил работы с персональными данными сотрудников [3].

Все выше приведенные обстоятельства предопределяют необходимость построения в организации надежной системы внутреннего контроля, обеспечивающей соблюдение норм трудового права, требований налогового законодательства, законодательства по бухгалтерскому учету во избежание финансовых санкций и приостановки бизнеса.

По нашему мнению, фундаментом системы внутреннего контроля в сфере трудовых отношений, в первую очередь, является надлежащим образом выстроенная система локальных нормативных актов, которая устанавливает:

1. Концептуальные основы организации труда работников и применяемые в компании правила внутреннего трудового распорядка с учетом специфики деятельности и контингента должностей: порядок приема и увольнения работников; основные права, обязанности и ответственность сторон трудовых отношений; режим работы и время отдыха и т.д.

2. Применяемые системы оплаты труда: порядок и виды выплат работникам; применяемые к работникам меры поощрения, взыскания; порядок индексации заработной платы и т.д.

3. Порядок обработки, передачи и хранения персональных данных сотрудников: операции, практикуемые компанией, в которых могут быть задействованы персональные данные сотрудников; способы доступа к персональным данным, используемые в компании; правовые механизмы ответственности работников компании за нарушения порядка работы с персональными данными и т.д.

4. Применяемые в организации правила по охране труда, в частности обязанности работодателя, работников, ответственных за охрану труда в организации; мероприятия по обеспечению безопасных условий труда и порядок их финансирования; ответственность за несоблюдение условий по обеспечению охраны труда в компании; порядок документирования и расследования несчастных случаев на рабочих местах.

5. Организационную структуру, штатный состав и численность предприятия, размеры заработной платы сотрудников в зависимости от занимаемых должностей.

6. Время предоставления, очередность и продолжительность отпуска каждого сотрудника, работающего по трудовому договору.

7. Иные положения, регламентирующие факультативные обстоятельства, которые возникают в деятельности компании, например, порядок направления сотрудников в командировки и компенсации командировочных расходов и т.п.

8. Систему отчетности по труду, представляемую в контролирующие органы в зависимости от отраслевой принадлежности и контингента должностей.

Несмотря на определяющую роль системы указанных локальных нормативных актов в построении внутреннего контроля, организации кадрового, бухгалтерского и налогового учета, действующие нормативные акты характеризуются разрозненностью положений в части состава и требований к их содержанию. Это, в свою очередь, приводит к сложностям и ошибкам в их составлении и, как следствие, выступает обстоятельством, снижающим надежность внутреннего контроля.

Результаты проведенного исследования организации системы внутреннего контроля в сфере трудовых отношений 10 компаний города Новосибирска подтверждают выше сказанное (табл.3).

Таблица 3 – Типовые ошибки в порядке организации системы внутреннего контроля в сфере трудовых отношений, выявленные в ходе исследования

Типовые ошибки в организации внутреннего контроля в сфере трудовых отношений	Положения каких нормативных актов не соблюдаются	Доля компаний из 10 исследуемых, в которых данное нарушение выявлено, %
1. Отсутствуют или носят формальный характер правила внутреннего трудового распорядка и положения об оплате труда	Статья 135, 189 Трудового Кодекса РФ	70
2. Отсутствуют или носят формальный характер локальные нормативные акты, устанавливающие порядок обработки, передачи и хранения персональных данных и положения об охране труда	Глава 14 , раздел X Трудового Кодекса РФ, Закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ.	50
3.Отсутствуют штатное расписание, график отпусков или формируется без учета требований действующего законодательства	Статья 57, 123 Трудового Кодекса РФ	40
4. Не соблюдается процедура утверждения локальных нормативных актов	Статья 22 Трудового Кодекса РФ	60
5. Применяются типовые шаблоны трудового договора без учета специфики деятельности компании, контингента должностей работников. В договорах не раскрываются обязательные условия, регулирующие трудовые отношения между работником и работодателем.	Статья 57, 59 Трудового Кодекса РФ	90
6.Не ведутся личные карточки сотрудников или сведения в них отражаются не в соответствии с требованиями действующего законодательства	Пункт 12 Постановления Правительства РФ от 16.04.2003 № 225 [4]	60
7. Не соблюдаются требования в сфере охраны труда, в частности: - отсутствуют (ведутся ненадлежащим образом) журналы инструктажей, программы проведения инструктажей по охране труда; - отсутствует перечень контингента и поименный список лиц, подлежащих обязательному медицинскому осмотру	Раздел X, статья 213 Трудового Кодекса РФ	70

Информация таблицы 3 наглядно демонстрирует, что в исследуемых организациях внутренний контроль в сфере трудовых отношений организован ненадлежащим образом. При этом среди наиболее существенных недостатков, которые могут привести не только к административным, но и налоговым последствиям, следует отнести:

1. Отсутствие положения о системе оплаты труда, устанавливающее в организации систему выплат в пользу сотрудников, в том числе компенсационных, поощрительных. Данное нарушение выявлено у 70 % исследуемых компаний.

2. Отсутствие штатного расписания или составление данного документа с допущением грубых нарушений законодательства, в частности в штатном расписании работникам по одноименным должностям установлены разные оклады, оклады

указываются с учетом районного коэффициента. Указанные нарушения выявлены у 40% исследуемых организаций.

Также грубым нарушением в организации внутреннего контроля практически в 9-ти из 10-ти исследуемых компаний является формальный подход в оформлении трудовых договоров. В большинстве своем трудовые договоры не содержат обязательные положения: вид поручаемой работы в условиях, когда в компании отсутствуют должностные инструкции; способ выплаты заработной платы; причина заключения срочного трудового договора.

Результаты проведенного исследования предопределяют необходимость разработки и внедрения в деятельность компаний системы чек-листов, сочетающих в себе:

- с одной стороны, алгоритм проверки локальных нормативных актов, призванных регулировать трудовые отношения в организации, на предмет их соответствия требованиям законодательства и на предмет их соблюдения в процессе осуществления деятельности;
- с другой стороны, механизм устранения выявленных нарушений (табл.4).

Таблица 4 – Чек-лист проверки штатного расписания

Область проверки	Как правильно/ механизм устранения нарушения
Проверка наличия штатного	Отсутствие штатного расписания у работодателя может быть квалифицировано как нарушение трудового законодательства. Организацию могут привлечь к административной ответственности по п. 1 ст. 5.27 КоАП РФ
Проверка штатного расписания по формальным признакам: по форме и по наличию обязательных реквизитов	С 1 января 2013 года форма штатного расписания в негосударственных организациях может разрабатываться самостоятельно, необязательно по форме Т-3. Важно, чтобы она была утверждена Приказом в составе утвержденной учетной политики. Если организация применяет унифицированную форму штатного расписания № Т-3, утв. Постановлением Госкомстата России от 05.01.2004 №1, то должны быть заполнены все предусмотренные формой реквизиты. Если самостоятельно разработанную, то в штатном расписании должны быть предусмотрены и заполнены все обязательные реквизиты, установленные ч. 2 ст. 9 Закона от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ [5]
Проверка наличия приказа об утверждении штатного расписания	Штатное расписание должно быть утверждено Приказом руководителя организации
Проверка полноты отражения в штатном расписании контингента должностей по представительствам и филиалам	Представительства и филиалы не являются отдельными юридическими лицами (ч. 3 ст. 55 ГК РФ). Штатное расписание должно быть одно для всей организации в целом
Проверка правильности заполнения графы «Количество штатных единиц»	Если какие-то должности предусматривают работу на неполную ставку, то в штатном расписании в графе «Количество штатных единиц» должна быть указана, соответствующая доля ставки ($\frac{1}{2}$ или 0,5), а не 1 ставка
Проверка правильности заполнения графы 5 «Тарифная ставка (оклад)»	Работники по одноименным должностям должны иметь одинаковые оклады. Оклады должны быть выше МРОТ . Оклады должны быть указаны без районного коэффициента.
Проверка наличия в штатном расписании специалиста по охране труда	Если численность работников превышает 50 человек, в штатном расписании должен быть предусмотрен специалист по охране труда (ст. 217 ТК РФ).
Проверка наличия в штатном расписании специалиста, ведущего воинский учет	Если на воинском учете состоят не менее 500 человек, то в расписании должен быть минимум 1 специалист, ведущий воинский учет (Постановление Правительства РФ от 27.11.2006 № 719 «Об утверждении Положения о воинском учете»).

Применение системы чек-листов позволит компаниям усилить внутренний контроль за счет своевременного выявления и устранения нарушений требований действующего законодательства в сфере трудовых отношений и, тем самым, избежать финансовых последствий в виде административных и налоговых штрафов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Трудовой Кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 30.12.2001 г. №197-ФЗ // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
2. Об утверждении Административного регламента осуществления Федеральной службой по труду и занятости федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права: приказ Роструда от 13.06.2019 г. № 160 // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. О персональных данных: Федер. закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
4. О трудовых книжках: Постановление Правительства РФ 16.04.2003 г. № 225 // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
5. О бухгалтерском учете: Федер. закон от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

УДК 657.1

УЧЕТ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПО НОВОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СТАНДАРТУ

С.Н. Никулина, канд. экон. наук, доцент

Д. Я. Оджахгулиев, обучающийся

Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева

Аннотация. Учет основных средств в 2021 году в бухгалтерском и налоговом учете изменился, главной причиной послужило утверждение нового федерального стандарта ФСБУ 6/2020 «Основные средства», внесшего существенные правки в правила учета. В статье рассмотрены основные изменения между действующим Положением по бухгалтерскому учету 6/01 «Учет основных средств» и Федеральным стандартом бухгалтерского учета 6/2020 «Основные средства», по итогам работы обобщены выводы.

Ключевые слова: основные средства, ФСБУ 6/2020 «Основные средства», ПБУ 6/01 «Учет основных средств», МСФО 16 «Основные средства», амортизация, срок полезного использования.

Основные средства занимают, как правило, высокую долю в структуре активов хозяйствующих субъектов. С этих позиций основным средствам принадлежит важное место в аналитической системе организации [1-5].

С 1 января 2022 года учёт основных средств необходимо будет вести по новым правилам, так как с данной даты вступит в действие новый стандарт – ФСБУ 6/2020 «Основные средства», который утвержден приказом Минфина России от 17 сентября 2020 г. № 204н. Этот документ содержит ряд изменений, которые окажут влияние на организацию бухгалтерского учета и деятельность компании в целом. В частности, положения нового стандарта могут коснуться доработки учетных систем, взаимодействия с другими подразделениями компании, документооборота, а так же ряда других вопросов.

Поэтому руководителям бухгалтерских служб необходимо уже сейчас изучить нормы нового стандарта и своевременно подготовиться к его применению.

Объектом исследования послужило ЗАО «Степное» Половинского района Курганской области. Основными видами деятельности предприятия являются: сельскохозяйственное производство; переработка, хранение и реализация сельхозпродукции; оптовая торговля зерном, семенами, а так же кормом для сельскохозяйственных животных; ремонтно-строительные работы. Размеры производства ЗАО «Степное» в динамике за 3 года представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Размеры производства ЗАО «Степное» за 2017-2019 гг.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2017 г., %
Площадь с.-х. угодий, га	11400	11400	12174	106,8
в т.ч. пашня	8986	8986	11430	127,2
сенокосы	438	438	438	100
пастбища	1966	1966	1966	100
Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб.	103369,5	109389	117684,5	113,8
Количество энергоресурсов, л.с.	8176	8336	8511	104,1
Среднегодовая численность работников, чел.	81	92	96	118,5
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	96436	89367	110508	114,6

В общем, можно отметить, что в данной организации, в динамике за 3 года, наблюдается рост всех показателей размера производства. Так площадь сельхозугодий за анализируемый период увеличилась на 6,8%. Среднегодовая стоимость основных фондов в 2019 году составила 117684,5 тыс.руб., что на 13,8% больше, чем в 2017 году. Количество энергоресурсов в динамике за 3 года увеличилось на 4,1%, а среднегодовая численность работников – на 18,5%. Положительная динамика данных показателей плодотворно отразилась на выручке от реализации продукции, которая за период 2017-2019 г. возросла на 14,6%.

В таблице 2 представлены состав и структура основных средств ЗАО «Степное».

Таблица 2 – Состав и структура основных средств ЗАО «Степное» за 2017-2019 гг.

Вид средств	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	сумма, тыс. руб.	уд. вес, %	сумма, тыс. руб.	уд. вес, %	сумма, тыс. руб.	уд. вес, %
Здания, сооружения, передаточные устройства	15556	14,9	17108	14,2	16988	13,3
Машины и оборудования	64147	61,3	78753	65,4	86070	67,4
Транспортные средства	13091	12,5	13634	11,3	13392	10,5
Производственный и хозяйственный инвентарь	185	0,2	185	0,2	185	0,1
Рабочий скот	10858	10,4	9946	8,3	10200	8
Многолетние насаждения	60	0,06	60	0,05	60	0,05
Прочие виды	801	0,8	801	0,7	801	0,6
Итого:	104698	100,0	120487	100,0	127696	100,0

В целом можно отметить, что первоначальная стоимость основных средств имеет динамику роста. За анализируемый период стоимость основных средств увеличилась с 104698 тыс.руб. в 2017 году до 127696 тыс.руб. в 2019 году. При этом в большей степени за счет увеличения стоимости машин и оборудования, которая в 2017 году составляла 64147 тыс.руб., что на 21923 тыс.руб. меньше, чем в 2019 году.

Стоимость зданий, сооружений и передаточных устройств в 2019 году по сравнению с 2017 годом увеличилась на 1432 тыс.руб. Стоимость производственного и

хозяйственного инвентаря и многолетних насаждений, а так же прочих видов основных производственных фондов в динамике осталась неизменной.

Рассмотрим основные изменения между действующим Положением по бухгалтерскому учету 6/01 «Учет основных средств» (ПБУ 6/01), утвержденным Приказом Минфина России от 30.03.2001 г. № 26н и Федеральным стандартом бухгалтерского учета 6/2020 «Основные средства» (ФСБУ 6/2020).

В первую очередь необходимо отметить, что в ФСБУ 6/2020 внесены изменения в понятийный аппарат учета основных средств для целей бухгалтерского учета [6]. В таблице 3 представлено, что относится к основным средствам согласно ПБУ 6/01 и ФСБУ 6/2020.

Из критериев основных средств исключено условие, о том, что актив не должен предназначаться для продажи. Так же дополнено, что к основным средствам относится имущество, предназначенное для охраны окружающей среды, а так же уточнено, что актив, принимаемый к учёту в качестве основного средства должен иметь материально-вещественную форму.

Изменений коснулся и общий подход к определению малоценных активов, имеющих признаки основных средств, но которые можно не учитывать в качестве основных средств: объекты рассматриваются для целей бухучета в качестве малоценных исходя из существенности информации о них.

Таблица 3 – Изменения в понятийном аппарате учета основных средств

Согласно ПБУ 6/01 , основное средство — это актив, который:	Согласно ФСБУ 6/2020 основное средство — это актив, который:
Предназначен для производственной (управленческой) деятельности организации или для передачи в аренду	Имеет материально-вещественную форму
Имеет срок службы свыше 12 месяцев	Предназначен для использования в ходе обычной деятельности фирмы, для охраны окружающей среды, для предоставления за плату во временное пользование, для управленческих нужд
Не предназначен для перепродажи	Предназначен для использования в течение периода длительностью более 12 месяцев или обычного операционного цикла, превышающего 12 месяцев
Способен приносить доход в будущем	Способен приносить доход (экономические выгоды) в будущем

Согласно ПБУ 6/01 стоимость таких активов не превышала 40 000 рублей за единицу. ФСБУ 6/2020 позволяет самостоятельно устанавливать организации лимит стоимости малоценных активов. При этом затраты на приобретение и создание таких активов признают расходами периода, в котором они были понесены (согласно ПБУ 6/01 эти активы отражали в составе материально-производственных запасов), на организацию налагаются обязанности обеспечить надлежащий контроль за их наличием и движением [7].

Согласно ПБУ 6/01, в бухгалтерском учёте можно применять такие способы амортизации, как: линейный; способ уменьшаемого остатка; способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования; способ списания стоимости пропорционально объему продукции (работ).

В ФСБУ 6/2020 остается только три разрешенных способа начисления амортизации основных средств, так как данный документ не предусматривает способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования.

В качестве еще одного отличия ПБУ 6/01 и ФСБУ 6/2020 можно отметить то, что в Федеральном стандарте особое место отведено определению справедливой стоимости объекта основных средств [6].

Согласно международному стандарту финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости», введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 г. №217н, справедливая стоимость – это цена, которая была бы получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства в ходе обычной сделки на основном (или наиболее выгодном) рынке. Такая цена определяется на дату оценки в текущих рыночных условиях (то есть цена выхода) независимо от того, является ли такая цена непосредственно наблюдаемой или рассчитывается с использованием другого метода оценки.

Рассмотрим на примере ЗАО «Степное». На отчетную дату общество оценивает платформу-подборщик ПП-340-09, покупная стоимость которой – 760 000 руб., а начисленная амортизация составляет 260 000 руб. Остаточная стоимость на момент оценки – 500 000 руб. За время эксплуатации платфома-подборщик была участником аварии, которая может сказаться на платформы в случае её продажи (обесценение – 100 000 руб.). По данным маркетингового анализа, на момент оценки стоимость аналогичной платформы на рынке – 800 000 руб. С учетом начисленной амортизации и обесценения справедливая стоимость платформы составит 440 000 руб. (800 000 – 260 000 – 100 000).

ПБУ 6/01 позволяет организациям не чаще 1 раза в год переоценивать группы однородных основных средств по текущей (восстановительной) стоимости. Переоценив группы однородных объектов, организация в последующем должна делать это регулярно, для того, чтобы стоимость, по которой основные средства отражаются в бухгалтерском учете и отчетности, значительно не отличалась от текущей (восстановительной) стоимости.

Кроме того, ФСБУ 6/2020 также даёт возможность осуществления переоценки основных средств. Стандартом при этом установлены разные положения по переоценке основных средств и инвестиционной недвижимости. Так же ФСБУ 6/2020 дает право организациям определять периодичность переоценки основных средств для каждой группы переоцениваемых объектов. Исходной для этого является подверженность изменениям их справедливой стоимости. В случае если принято решение о проведении переоценки основных средств не чаще 1 раза в год она проводится по состоянию на конец соответствующего отчетного года.

Таким образом, анализ нового Федерального стандарта бухгалтерского учета 6/2020 «Основные средства», сравнительная характеристика ФСБУ 6/2020 и ПБУ 6/01, позволили выявить, что учет объектов основных средств претерпел существенные изменения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алабушева, В.А. Учет основных средств и эффективность их использования / В.А. Алабушева, С.Н. Никулина // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 2. – С. 274-281.
2. Гайков, А.С. Бухгалтерский учет лизинговых фактов хозяйственной жизни / А.С. Гайков, С.Н. Никулина // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (5 июня 2019 г.) / под общ. ред. проф. Сухановой С.Ф. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. – С. 44-48.
3. Кармацких, Д.М. Основные средства как неотъемлемая часть производственно-хозяйственной деятельности и эффективность их использования / Д.М. Кармацких, Н.В. Рознина, М.В. Карпова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2019. – №5. – С. 405-411.
4. Никулина, С.Н. Бухгалтерский учет частичной ликвидации объектов основных средств // Актуальные проблемы развития профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (31 октября 2017 г.) – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. – С. 25-28.

5. Никулина, С.Н. Учет инвестиций в основной капитал организации // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Международной научно-практической конференции (25 марта 2021 года) / под общ. ред. д. с.-х. н., проф. Миколайчика И.Н. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2021. – С. 510-515.

6. Остапенко, Н.Л. Изменения элементов учета основных средств в соответствии с ФСБУ 6/2020 «Основные средства» // Актуальные проблемы экономики, учета, аудита и анализа в современных условиях: Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. Научное издание, Курск, 28–29 апреля 2021 года. – Курск: Курский государственный университет, 2021. – С. 224-227.

7. Землякова, С.Н. Особенности бухгалтерского учета основных средств по ФСБУ 6/2020 «Основные средства» // Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2020. – № 4-2(38). – С. 73-78.

УДК 330.14:336.1

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

А.В. Петракович, канд. экон. наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Аннотация. Важным условием эффективной деятельности предприятия любой формы собственности является достаточный объем денежных средств, а также умелое управление денежными потоками, поддержание их сбалансированности во времени и как следствие этого – обеспечение ликвидности и платежеспособности организации. В статье рассмотрены методики анализа денежных потоков, на примере сельскохозяйственных организаций.

Ключевые слова: денежные потоки, анализ, сельское хозяйство.

Денежный поток как объект анализа хозяйственной деятельности – это совокупность распределенных по отдельным интервалам рассматриваемого периода поступлений денежных средств от всех видов деятельности предприятия в целях поддержания его платежеспособности и обеспечения нераспределенной прибыли денежной составляющей и выплат на обеспечение дальнейшей деятельности.

При проведении комплексного анализа оценка денежных потоков должна проводиться в несколько этапов.

На первом этапе рассматривается динамика объема формирования положительного денежного потока организации (притока денежных средств) по отдельным источникам. Целесообразно сопоставлять темпы роста положительного денежного потока с темпами роста активов, объемов выручки от продаж, различными показателями прибыли (прибыли от продаж, чистой прибыли). Особое внимание необходимо уделить соотношению источников образования положительного денежного потока: внутренних (выручки от продаж) и внешних (полученных займов, кредитов), выявлению степени зависимости от внешних источников.

Последующий этап характеризуется изучением динамики объема отрицательного денежного потока организации (оттока денежных средств), а также его структуры по направлениям расходования денежных средств.

Далее анализируется сбалансированность положительного и отрицательного денежных потоков по общему объему.

На следующем этапе определяется роль показателя чистой прибыли в формировании чистого денежного потока, влияние на него различных факторов: изменения за анализируемый период остатков производственных запасов, дебиторской и

кредиторской задолженности, начисленной амортизации, образованных резервов и т. п. Особое место уделяется характеристике «качества чистого денежного потока», т. е. структуре источников его формирования. Высокий уровень качества чистого денежного потока характеризуется ростом удельного веса чистой прибыли, полученной за счет роста выручки от продаж, снижения себестоимости. Низкое качество имеет чистый денежный поток, значительная часть которого получена за счет роста цен на реализованную продукцию, обусловленного в большей степени инфляционными процессами.

Завершающим этапом является проведение коэффициентного анализа, моделирование факторных систем с целью выявления и количественного измерения разнообразных резервов роста эффективности управления денежными потоками.

В экономической науке и практике выделяют три направления оценки и анализа денежных потоков: прямой, косвенный и коэффициентный методы. Они позволяют оценить состояние денежных потоков организации и разработать меры по их оптимизации. Вышеназванные методы наиболее популярны и описаны в экономической литературе достаточно широко, однако следует обратить внимание на использование статистических приемов и способов для исследования денежных потоков.

Одна из проблем анализа движения денежных потоков – определение размера притока денежных средств, достаточного для финансового благополучия организации. Анализ достаточности объема денежных средств целесообразно проводить прямым методом [1]. Применение на практике методов анализа денежных потоков сельскохозяйственной организации позволит решить следующие задачи:

- выявить уровень достаточности денежных средств, необходимых для нормального функционирования предприятия;
- определить эффективность и интенсивность их использования в процессе текущей, инвестиционной и финансовой деятельности;
- изучить факторы и спрогнозировать, сбалансированность и синхронизацию притока и оттока денежных средств.

На примере сельскохозяйственных организаций Могилевской области Республики Беларусь проведен анализ динамики положительного, отрицательного и чистого денежных потоков (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика денежных потоков

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Поступило денежных средств – всего, тыс. руб.	447169	522223	571058	127,7
Направлено денежных средств – всего, тыс. руб.	447124	521570	569954	127,7
Чистый денежный поток, тыс. руб.	45	653	1104	в 25 раз

По данным таблицы 1 видно, что в 2019 году положительный денежный поток в сельскохозяйственной отрасли Могилевской области увеличился на 27,7 % по сравнению с 2017 годом, отрицательный денежный поток также увеличился в 2019 году на 27,7 % по сравнению с 2017 годом. Чистый денежный поток за анализируемый период возрос в 25 раз.

Для выяснения причин изменения показателей платежеспособности большое значение имеет анализ выполнения финансового плана по доходной и расходной части, т.е. проводится анализ движения денежных потоков. Данный анализ необходимо проводить по видам деятельности с использованием метода динамики, абсолютных и относительных показателей [2].

Для более детального анализа динамики денежных потоков рассмотрим изменение положительного и отрицательного денежных потоков по видам деятельности (текущей, инвестиционной и финансовой).

Для оценки уровня генерирования денежных потоков в процессе хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций используется показатель удельного

объема денежного оборота на единицу используемых активов (табл. 2). Возрастание этого показателя в динамике свидетельствует об интенсивности генерирования денежных потоков организации в процессе осуществления его хозяйственной деятельности.

Таблица 2 – Динамика удельного объема денежного оборота на единицу используемых активов

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Сумма валового положительного потока, тыс. руб.	447169	522223	571058	127,7
Сумма валового отрицательного потока, тыс. руб.	447124	521570	569954	127,7
Средняя стоимость активов организации, тыс. руб.	2093699	2622740	2703401	129,1
Удельный объем денежного оборота организаций на единицу используемых активов, руб./руб.	0,427	0,398	0,422	98,8

Как показывают данные таблицы 2, в 2019 году наблюдается снижение интенсивности генерирования денежных потоков сельскохозяйственных организаций Могилевской области в процессе осуществления их хозяйственной деятельности.

Особое внимание должно быть уделено рассмотрению динамики общего объема денежного оборота по текущей деятельности организаций. В этих целях может быть использован показатель удельного объема денежного оборота организаций на единицу реализуемой продукции (табл. 3).

Таблица 3 – Динамика удельного объема денежного оборота организаций на единицу реализуемой продукции

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Сумма валового положительного потока по текущей деятельности, тыс. руб.	377030	439878	467160	123,9
Сумма валового отрицательного потока по текущей деятельности, тыс. руб.	349953	410873	439936	125,7
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	544132	601405	595795	109,5
Удельный объем денежного оборота организаций на единицу реализуемой продукции, руб./руб.	1,336	1,415	1,522	113,9

При интерпретации показателя удельного объема денежного оборота организации на единицу реализуемой продукции следует учесть, что объем реализации продукции, составляет преимущественную долю суммы валового положительного потока по текущей деятельности. Следовательно, увеличение удельного объема денежного оборота на единицу реализованной продукции определяется при прочих равных условиях снижением суммы валового отрицательного денежного потока, снижением затрат на производство и сбыт продукции, что характеризуется как положительная тенденция [2].

По данным таблицы 3 объем денежного оборота организации на единицу реализуемой продукции в 2019 году по сравнению с 2017 годом вырос на 13,9 %, что является положительным моментом в работе отрасли.

Далее следует сопоставить темпы динамики продолжительности денежного оборота по текущей деятельности (текущий цикл) в днях с темпами динамики цикла денежного оборота (финансового цикла) организации. Изменение продолжительности денежного оборота по финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций Могилевской области имеет ярко выраженную тенденцию роста. Так, в 2019 году по сравнению с 2017 годом увеличение продолжительности финансового оборота в сельскохозяйственных организациях Могилевской области составило 32,3 %.

Важным этапом анализа является анализ структуры формирования положительного денежного потока (поступления денежных средств) организации в разрезе отдельных источников. Анализ структуры положительного денежного потока сельскохозяйственных организаций Могилевской области показал, что в 2019 году наибольшую долю положительного денежного потока составляют поступления денежных средств от покупателей продукции (товаров), заказчиков работ (услуг) – 76 % и доля этих денежных поступлений за анализируемый период снизилась на 1,7 п.п. На втором месте по удельному весу находятся кредиты и займы – 13,2 % и удельный вес этих поступлений увеличился на 0,5 п.п. по сравнению с данным показателем в 2017 году. Анализ структуры отрицательного денежного потока показал, что в 2019 году наибольший удельный вес составляют денежные средства, направленные на приобретение запасов, работ, услуг – 34,3 %, что связано с необходимостью осуществления бесперебойного процесса производства сельскохозяйственной продукции. На втором месте по удельному весу находятся денежные средства, направленные на оплату труда – 23,8 % и доля этих денежных расходов за анализируемый период снизилась.

Изменения как положительного, так и отрицательного денежного потока за анализируемый период времени обусловили в свою очередь дальнейшую диверсификацию чистого денежного потока.

Необходимым условием финансовой стабильности организации при анализе по выше рассмотренному методу признается такое соотношение притоков и оттоков средств в рамках текущей деятельности, которое обеспечивает увеличение финансовых ресурсов, достаточное для осуществления инвестиций [3, с.175]. При нерациональном и неправильном управлении денежными потоками, денежные средства могут «залежаться» в организации, а инфляция в миг обесценит данные активы, что приведет к снижению покупательной способности данных денежных средств.

В связи с этим считаем необходимым ввести в анализ показатели сбалансированности денежного потока, которые смогут раскрыть соответствие притока и оттока денежных средств, охарактеризовать темпы наращивания чистого денежного потока, а также эффективность операций по поступлению и выбытию денежных средств. В таблице 4 представлены основные показатели, характеризующие сбалансированность, а также рентабельности, рассчитанные на основе денежного потока, которые, по нашему мнению, целесообразно рассчитывать для более детального анализа денежных потоков сельскохозяйственных организаций.

Таблица 4 – Показатели сбалансированности денежного потока

Показатель	Характеристика
1. Коэффициент прилива денежного потока	Характеризует темп увеличения чистого денежного потока. Можно рассчитать по видам деятельности и в целом по предприятию.
2. Коэффициент оседания денежного потока	Характеризует эффективность операций по поступлению и выбытию денежных средств, степень их обновления.
3. Коэффициент достаточности денежных средств	Характеризует достаточность поступающих денежных средств для осуществления операций, связанных с их выбытием. Позволяет оценить сбалансированность притока и оттока денежных средств в целом по предприятию, по отдельным видам деятельности и очередности платежей.
4. Коэффициент покрытия оттока денежных средств	Характеризует степень покрытия оттока денежных средств за счет их поступления и наличия на счетах предприятия
5. Коэффициент абсолютной ликвидности предприятия	Характеризует степень погашения краткосрочных обязательств имеющимися денежными средствами. Раскрывает реальную платежеспособность предприятия на дату составления баланса, его возможности мобилизовать денежные средства для покрытия краткосрочных обязательств

Управление денежными потоками осуществляется в рамках финансовой политики организации, задача которой - построить эффективную систему управления финансами, обеспечивающую достижение предприятием стратегических и тактических целей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адаменкова, С.И. Анализ производственно-финансовой деятельности предприятия / С.И. Адаменкова, О.С. Евменчик. – Минск : Регистр, 2015. – 381 с.
2. Акулич, В.В. Оценка эффективности использования денежных потоков // Специализированный журнал для экономистов «Планово-экономический отдел». – 2019. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://reomag.by/>.
3. Омельченко, И.А. Оценка денежных потоков как инструмент оценки финансового состояния сельскохозяйственных предприятий // Бухгалтерский учет, общественные науки: материалы XV Междунар. науч.–практ. конф. / Грод. гос. агр. унив.; редкол: В. В. Пешко [и др.]. – Гродно, 2014. – С. 174-176.

УДК 657.1

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

И.В. Попова, канд. экон. наук, доцент

М.А. Салихов, обучающийся

Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. Нерациональное использование основного капитала предприятия означает его неэффективность в своей сфере деятельности, безграмотное распределение ресурсов, что в последствии приводит к ухудшению экономического состояния предприятия. Решение этой задачи означает увеличение производства необходимой обществу продукции, повышение отдачи созданного производственного потенциала и более полное удовлетворение потребностей населения, улучшение баланса оборудования в стране, снижение себестоимости продукции, рост рентабельности производства, накоплений предприятия.

Ключевые слова: экономика, капитал, хозяйство, предприятие, эффективность

Основной капитал (основные фонды, внеоборотные активы, основные средства) – это средства труда, которые переносят свою стоимость на готовый продукт постепенно, частями, в течение нескольких производственных циклов и при этом сохраняют свою натурально-вещественную форму [2, ст. 2]. Основные фонды подразделяются на производственные (принимают участие в процессе производства) и непроизводственные (не принимают участие в процессе производства) [1, ст. 4]. Основные фонды измеряются в натуральном и денежном выражении. Натуральная оценка – это их производственная характеристика.[3, ст. 30].

В процессе производства наравне с предметами труда используются средства труда, т.е. основные средства. Средства труда (основные средства) в отличие от предметов труда участвуют в процессе производства длительное время, сохраняя при этом свою первоначальную форму. Однако в процессе производства они постепенно изнашиваются, перенося свою стоимость на вновь создаваемый продукт [2, ст. 21].

Проведём анализ источников текущего финансирования основного капитала предприятия (табл. 1). Из данных таблицы 1 видно, что количество источников средств возросло на 512658 тыс. руб. и составляет 108,86% по отношению к 2019 году. Собственный капитал предприятия возрос и составил на 576804 тыс. руб. больше, чем за 2019 год, краткосрочные обязательства сократились на 64206 тыс. руб. и уменьшились на 80,2%, уставный и добавочный капитал за два года не изменился.

Таблица 1 – Анализ источников финансирования основного капитала
СХПК «Усольский свинокомплекс» за 2019-2020 гг.

Источники финансирования	2019 г.		2020 г.		Изменения за период	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	2020 г. к 2019 г. в %
Источники средств, всего, из них:	5784808	100	6297466	100	512658	108,86
1. Собственный капитал, всего:	5460487	94,4	6037351	95,9	576804	110,56
- уставный капитал	58	0,0001	58	0,0001	0	0
- добавочный капитал	24973	4,23	24973	3,89	0	0
2. Заемный капитал, всего, в том числе:	344321	100	297856	100	-64206	86,5
- долгосрочные обязательства	-	-	-	-	-	-
- краткосрочные обязательства	344321	5,61	297856	4,13	-64206	80,2

Для отслеживания эффективности капитальных затрат и выявления рентабельности вложенных средств предприятия необходимо произвести расчёт коэффициента эффективности капитальных затрат предприятия за 2019-2020 года.

Таблица 2 – Расчёт коэффициента эффективности капитальных затрат
на СХПК «Усольский свинокомплекс» за 2018-2020 гг.

Показатель/год	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Чистая прибыль тыс.руб.	992225	1160324	998850
Капитальные вложения тыс. руб.	69650	69650	69650
Коэффициент эффективности капитальных затрат	14,34	16,66	14,29

Произведя расчёт коэффициента эффективности капитальных затрат за 2018-2020гг. на СХПК «Усольский свинокомплекс» мы отчётливо видим, что коэффициент за все 3 года значительно превышает нормативные показатели. Это говорит нам об эффективной рентабельности вложенных средств, что делает предприятие инвестиционно привлекательным для потенциальных инвесторов, но значение коэффициента изменяется из-за уменьшения полученной чистой прибыли, но предприятие всё ещё является инвестиционно привлекательным.

Далее будет целесообразно рассмотреть степень износа и годности основных средств предприятия СХПК «Усольский свинокомплекс» за 2018-2020 годы для анализа технического состояния оборудования на предприятии.

Таблица 3 – Степень износа и годности основных средств на предприятии
СХПК «Усольский свинокомплекс» за 2018-2020 гг.

Показатели/год	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменения отчетного периода к базисному
Первоначальная стоимость основных средств тыс. руб.	2528981	2617729	2835321	306340
Амортизация тыс. руб.	838533	990482	1128004	289471
Остаточная стоимость основных средств тыс. руб.	1690448	1627247	1707317	16869
Коэффициент годности	0,67	0,62	0,60	-0,07
Коэффициент износа	0,33	0,38	0,40	0,07
Коэффициент выбытия	0,56	0,41	0,44	-0,12
Коэффициент обновления	0,71	0,43	0,47	-0,24

Произведя анализ степени износа и годности основных средств на СХПК «Усольский свинокомплекс» за 2018-2020 годы, можно сделать вывод о том, что на предприятии наблюдается снижение коэффициента годности оборудования из-за несвоевременного обновления этого оборудования, что говорит об упущенной возможности использования свободных денежных средств, однако сам коэффициент не падает за пределы своей нормы, равной 50%. Коэффициент износа оборудования так же с каждым годом растёт, что опять же говорит о несвоевременности обновления оборудования и упущении рационального использования свободных денежных средств на предприятии, но коэффициент в свою очередь так же не выходит за допустимые нормы и не превышает 50%.

Взглянув на все вышеперечисленные показатели предприятия, мы отчётливо наблюдаем, что предприятие имеет огромную инвестиционную привлекательность, чем по-моему мнению ему необходимо воспользоваться для улучшения состояния основных средств предприятия и в дальнейшем улучшении его экономического состояния. Предложенный комплекс мер означает увеличение производства необходимой обществу продукции, повышение отдачи созданного производственного потенциала и более полное удовлетворение потребностей населения, улучшение баланса оборудования в стране, снижение себестоимости продукции, рост рентабельности производства, накоплений предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анненкова, М.Д. Оценка эффективности использования основных средств на предприятиях АПК Орловской области 2016 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/17909750>.
2. Киселева, В.А. К вопросу об эффективности управления имуществом предприятия / В.А. Киселева, П.В. Овчинникова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2012. – № 22. – С. 117-120.
3. Тяпкина, М.Ф. Финансовый анализ в коммерческих организациях. Учеб. пособие / М.Ф. Тяпкина, Н.П. Иляшевич. – Иркутск: ИрГСХА, 2011 – 120 с.
4. Тяпкина, М.Ф. Диагностика эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций : учеб. пособие. – Иркутск: ИрГАУ им. А.А. Ежевского, 2019 – 75 с.
5. Экономическая безопасность (основные аспекты, проблемы и перспективы): монография / И.В. Попова, В.Л. Пригожин, Т.В. Мелихова [и др]; под редакцией И.В. Поповой; Иркутский гос. аграр. ун-т им. А.А. Ежевского, 2020 – 217 с.
6. [Электронный ресурс]. – URL: <https://audit-it.ru>
7. [Электронный ресурс]. – URL: <https://1fin.ru>

ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

С.А. Самохина, обучающийся

О.В. Летунова, канд. филос. наук, доцент

Сибирский государственный университет науки и технологий имени М.Ф. Решетнева

Аннотация. В данной статье рассмотрены особенности и проблемы учета в сельском хозяйстве. Показаны основные виды агропромышленных комплексов, их взаимосвязь, а также выявлены проблемы, связанные с учетом затрат в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, отрасль сельского хозяйства, особенности учета на агропромышленном комплексе, проблемы учета сельского хозяйства, учет сельскохозяйственных потерь.

Человеческая цивилизация в целях выживания в некоторый момент времени начинает масштабное возделывания земли, выращивание монокультуры, организованное орошение, и использование специализированного труда, званий профессионалов сельского хозяйства в том или ином регионе мира. Как известно, усиленное ведение и освоение сельского хозяйства, то есть организованное аграрное производство позволяет сохранить жизнь в общине (племени), а впоследствии народов и народностей, стран мира при этом детерминирует жизнеспособность большей плотности населения, чем при использовании методов охоты и собирательства. Одной из главных функций в освоении сельского хозяйства выступает возможность появления избыточного продукта, обуславливающего возникновения отношений торговли/обмена между людьми или племенам и народами.

Аграрное производство – это комплекс отраслей экономики государства и страны, включающий аграрное хозяйство и сферы промышленности, тесно объединенные с сельскохозяйственным производством. В данном виде изготовления осуществляется перевозка, хранение, переработка аграрной продукции, поставка её потребителям, обеспечение сельское хозяйство техникой, химикатами и удобрениями, обслуживающими сельскохозяйственное производство.

Агропромышленный комплекс (АПК) – крупный межотраслевой комплекс, связывающий несколько отраслей экономики, направленных на производство и переработку сельского сырья и получения из него продукции, доводимой до конечного потребителя. В агропромышленный комплекс включаются следующие сферы деятельности:

- сельское хозяйство – основа (ядро) АПК, которое включает растениеводство, животноводство, фермерские хозяйства, личные подсобные хозяйства;
- отрасли и службы, обеспечивающие сельскохозяйственное производство средствами производства и материальными ресурсами;
- отрасли, которые занимаются переработкой аграрного сырья: пищевая промышленность, отрасли по первичной переработке сырья для лёгкой промышленности;
- инфраструктурный блок – это производства, которые занимаются заготовкой сельского сырья, транспортировкой, хранением, торговля потребительскими товарами, подготовка кадров для сельского хозяйства, строительство в отраслях АПК [2].

Существует следующая взаимосвязь отраслей агропромышленного комплекса:

- биохимия (производство удобрений). Предоставленная отрасль агропромышленного комплекса включает в себя биологические активы – это живые существа и растения, являющиеся объектом получения выгоды в аграрном;

- химическая промышленность;
- лесная (производство пиломатериалов для построек, производство комбикормов для животных, производство удобрений);
- транспортная промышленность;
- информационные технологии;
- лёгкая промышленность – это совокупность отраслей промышленности, производящая предметы массового потребления из различных видов сырья. В современном мире легкая промышленность занимает одно из важных мест в производстве валового национального продукта и играет значительную роль в экономике страны.

Бухгалтерский (финансовый) учет на сельскохозяйственных предприятиях характеризуется рядом особенностей, отображающих специфику отрасли.

Все это вызвано естественным фактором: процесс производства связан с землей и живыми организмами, а также социальным фактором 3/4 в сельском хозяйстве возможны разные организационно-правовые формы предприятий [2].

Выделяют следующие ключевые особенности бухгалтерского учета на сельскохозяйственных предприятиях:

1) основным средством производства в сельском хозяйстве является земля, поэтому важен бухгалтерский учет земельных угодий и финансовых вложений в них. При организации и ведении учета земель в сельском хозяйстве земельные угодья отображают в натуральных показателях (гектарах), в денежном выражении представляют дополнительные вложения и покупные земли;

2) особенность бухгалтерского учета в агропромышленном секторе определена неодинаковой природой отраслей сельского хозяйства и соответственно происходящими в них изменениями;

3) в сельском хозяйстве из-за воздействия климатических факторов производство сезонное. Бухгалтерский учет призван отражать сезонность работ и затрат, которая, в свою очередь, оказывает влияние на бухгалтерский учет;

4) нередко с одной культуры или одного вида скота получают несколько видов продукции. Это приводит к необходимости разграничения затрат в бухгалтерском учете;

5) изготовление аграрной продукции 3/4 длительный процесс, порой оно занимает более одного календарного года. По некоторым аграрным культурам и животным расходы осуществляются в текущем отчетном году, а продукцию получают только в следующем отчетном году (озимые зерновые культуры, откорм молодняка крупного рогатого скота). Именно по этой причине в учете затраты разделяют по производственным циклам, не совпадающим с календарным годом: затраты предшествующих лет под урожай текущего года, затраты текущего года под урожай грядущих лет и затраты текущего года под урожай этого же года.

6) часть продукции личного изготовления поступает на внутривозвратное потребление (внутренний оборот): продукция растениеводства 3/4 на семена, корм скоту, в переработку; продукция животноводства 3/4 на удобрения в растениеводстве, корм скоту. В связи с этим нужно четкое отражение движения продукции на всех стадиях внутривозвратного оборота;

7) в аграрном производстве применяется разнообразная сельскохозяйственная техника, что требует достоверного бухгалтерского учета всех мобильных машин и механизмов.

Кроме этих факторов, на организацию бухгалтерского учета в сельском хозяйстве оказывают воздействие также и организационно-правовые формы предприятий. Агропромышленные комплексы могут быть акционерными обществами, товариществами, обществами с ограниченной ответственностью, кооперативами, унитарными

предприятиями (муниципальными и государственными), крестьянскими хозяйствами и их ассоциациями [1].

Таким образом, система бухгалтерского учета агропромышленных комплексов находится в зависимости от организации аграрного производства, организационно-правовой формы и специализации хозяйства, однако при этом ей присущи общие черты, присущие для учета в любой отрасли народного хозяйства: учет строится по единому унифицированному плану счетов, используются типовые регистры бухгалтерского учета и формы, а также методы организации учетных работ.

В данной работе внимание хочется привлечь к существующим проблемам бухгалтерского учета затрат в сельском хозяйстве. Для этого должны быть решены комплексы вопросов по усовершенствованию современной методологии бухгалтерского учета, а также порядка учета затрат и калькуляции себестоимости продукции переработки. Большой проблемой в данное время, на мой взгляд, является система налогообложения. Так как до сих пор:

- законодательная база является несовершенной;
- не эффективен механизм перехода на ЕСХН (единый сельскохозяйственный налог);
- существуют проблемы, связанные с исчислением и уплатой таких налогов как НДС, транспортный, земельный налог.

В настоящее время не делается никаких различий между сельскими товаропроизводителями и плательщиками ЕСХН [3]. Следовательно, политика в области налогообложения субъектов сельскохозяйственного сектора экономики в ближайшее время должна быть ориентирована на решение проблем в данной области и создание максимально комфортных условий для расширения экономической деятельности, так как от состояния сельского хозяйства во многом зависит экономическая, политическая, социальная обстановка в стране.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ткаченко, Е.А. Развитие бухгалтерского учета и экономического анализа использования основных средств в сельскохозяйственных организациях / Е.А. Ткаченко // Современные научные исследования и разработки. – 2016. – № 5(5). – С. 108-111
2. Долматова, Ю.А. Особенности организации бухгалтерского учета и внутреннего контроля запасов в сельскохозяйственных организациях / Ю.А. Долматова // Сфера знаний: процессы развития современной научной мысли : Сборник научных трудов. – Казань : ООО «СитИвент», 2018. – С. 42-46.
3. Жаркова, Е. Организация бухгалтерского учета / Е. Жаркова, О.В. Тупицына // Форум молодых ученых. – 2019. – № 2(30). – С. 671-676.

КРЕДИТ И РАССРОЧКА

Н.А. Соловьёва, преподаватель

Э.Т. Багателия, обучающийся

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

Аннотация. Все мы стремимся максимально удовлетворить свои потребности и окружить себя самыми лучшими и непрактичными вещами. Это касается ремонта и покупки бытовой техники, аксессуаров и одежды. Но не каждый может позволить себе обновить свой гардероб или купить новый телефон за наличные. Вот для чего нужны кредиты и рассрочки. Они предназначены для того, чтобы облегчить нашу жизнь и дать нам возможность купить немного больше, чем мы можем себе позволить прямо сейчас.

Ключевые слова: кредит, рассрочка, банк, кредит физических лиц.

Чтобы понять реальную разницу между рассрочками и кредитами, нужно определить, что представляют собой эти услуги в отдельности. Кредит – это целевое финансирование банком приобретения определенного продукта за счет заемных средств по определенной процентной ставке и на определенный срок. Иными словами, банк оплачивает вашу покупку в полном объеме и возвращает деньги с учетом процентной ставки, указанной на момент подписания кредитного договора. Понятие рассрочки несколько – иное-это такой способ покупки, при котором магазин дает покупателю возможность оплатить товар теми же частями, без дополнительных платежей в течение нескольких месяцев. Иными словами, магазин позволяет клиенту погасить долг за товар небольшими порциями, увеличивая спрос на свой товар [3].

Часто крупные сетевые магазины техники, продажи автомобилей или ювелирных изделий сотрудничают с банками, и в попытке увеличить свой оборот они приглашают своих представителей выдавать мгновенные кредиты. Поэтому, когда вы приходите в магазин за покупкой, вы можете прямо на месте связаться с сотрудником банка, оформить кредит на тот или иной товар [1].

Некоторые банки предлагают рассрочку вместо кредитов. Однако не стоит забывать, что банк работает не бесплатно. А если вам предложили без урочной рассрочки, то это значит, что магазин продал товар банку по оптовой цене и разница между оптовой и розничной ценой была взята в качестве процентов. На самом деле вы ничего не заплатили дополнительно по отношению к ранее установленной цене, но все равно это будет кредит. Вы можете предложить множество других вариантов на условиях беспроцентной рассрочки (страхование, гарантийный срок, техническое обслуживание). Однако чистая рассрочка производится непосредственно с представителем магазина. И чаще всего такие покупки можно делать только на определенное время [2, 4].

Для понимания разницы между планом погашения и кредитом рассмотрим следующие показатели:

– отсутствие — процентов-это явная разница между рассрочкой и кредитами (даже если уже есть банки, которые предлагают беспроцентную рассрочку для всех, но только в партнерских сетях);

– срок оформления – обычно рассрочка может быть произведена за 15-20 минут и вам просто нужно иметь при себе паспорт, а в случае с кредитами это может занять больше времени, и вам нужно будет предоставить много других работ;

– кредитную историю важно не торговать, а точнее, не проверять ее, в отличие от банка. В большинстве случаев это испорченная кредитная история, которая заставляет банк отказать в кредите;

– рассрочка включает в себя первоначальные платежи в размере не менее 30 % от стоимости продукта, но банк может и не требовать этого;

- срок кредита обычно может достигать 5 лет, а магазин обычно предоставляет рассрочку до полугода;
- чаще всего кредит выдается на основании гарантии или залога, а рассрочка практически никогда ничем не подкреплена, что является очень удобным вариантом для покупателей;
- при кредитовании приобретенный товар сразу становится собственностью клиента, а при погашении он передает их на условиях пользования, до полного погашения долга становится собственностью [6].

Местом куда можно обратиться за рассрочкой платежа является непосредственно магазин или компания, предоставляющая ту или иную услугу. Только по личному соглашению между продавцом и покупателем возможна рассрочка платежа. В этом случае никакая третья сторона не заинтересована в подтверждении возврата полученных рассрочек. Однако магазин все равно получает от покупателя подписанный договор купли-продажи или подтверждение с данными па, на основании которых он сможет в будущем потребовать в суде возмещения долга, если покупатель не выполнит свои обязательства. Также рассрочка, в отличие от займов, может сделать любой покупатель, который не вызовет никаких подозрений у продавца или уполномоченного менеджера. В случае получения кредита лицо должно соответствовать ряду требований, предъявляемых банком: возраст, гражданство, стаж работы, подтверждение дохода и многое другое. Если говорить о магазине, то они часто не требуют никаких подтверждений дохода, если только речь не идет о крупных покупках.

В отличие от кредита, который может быть выдан в любое удобное время, рассрочка выдается магазином только на определенный «акционный» период или по индивидуальному желанию покупателя. Чаще всего такие акции являются разовой мерой повышения интереса к торговле и способом увеличения потока покупателей при покупке [5, 7]. Как и любой финансовый продукт рассрочка имеет ряд преимуществ, а также недостаток перед кредитом:

К преимуществам можно отнести, в частности то, что

- никаких дополнительных доплат и комиссий за отсрочку платежа по продукту;
- минимальные требования к заемщику в отличие от кредитования;
- скорость оплаты в рассрочку значительно выше.
- не стоит привлекать поручителей или оставлять депозит.

Но к недостаткам можно добавить:

- краткосрочные платежи в рассрочку;
- нужно сделать резервную копию;
- из-за короткого периода погашения сумма ежемесячного платежа увеличивается.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дюдюк, М.В. Агрегированный показатель бивалютной корзины банка России / М.В. Дюдюк, Н.А. Соловьева // В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса Сборник статей по материалам 74-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2018 год, 2019. – С. 408-411.
2. Кондратенко, Л.Н. Применение программного продукта AUTOCAD при решении задач территориального планирования муниципальных образований / Л.Н. Кондратенко, Н.А. Соловьева, К.Э. Лисуненко // Московский экономический журнал. – 2020. – № 6. – С. 1.
3. Кондратенко, Л.Н. Безработица в современной России / Л.Н. Кондратенко, А.Г. Осипян // Противоречия и тенденции развития современного Российского общества : Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 19–

21 апреля 2017 года / Сост. Бондаренко Л.Н.. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2017. – С. 65-69.

4. Кондратенко, Л.Н. Эффективные методы мотивации и стимулирования персонала / Л.Н. Кондратенко, Л.Ю. Стариков // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение : Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции, Пенза, 14 марта 2016 года / Под редакцией О.С. Кошевого. – Пенза: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2016. – С. 238-241.

5. Осипян, А.Г. О функциональных преимуществах электронных денег / А.Г. Осипян, Л.Н. Кондратенко // Научное обеспечение агропромышленного комплекса : сборник статей по материалам 72-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2016 год, Краснодар, 01 февраля – 01 2017 года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2017. – С. 249-253.

6. Соловьева, Н.А. Анализ продукта банка в сфере сельского хозяйства / Н.А. Соловьева, О.И. Коваль, О.А. Потапова // Теория и практика современной аграрной науки : Сборник III национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием, Новосибирск, 28 февраля 2020 года. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 484-487.

7. Соловьева, Н.А. Сравнительный анализ двух методов расчета средней заработной платы: медианного и среднего арифметического / Н.А. Соловьева, О.И. Коваль, О.А. Потапова // Теория и практика современной аграрной науки : Сборник III национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием, Новосибирск, 28 февраля 2020 года. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 480-484.

УДК 657:658.152

НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

В.Л. Томашова, обучающийся
И.В. Трубчанинова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье рассматривается нормативное регулирование учета финансовых результатов в сельскохозяйственных организациях.

Ключевые слова: финансовый результат, прибыль, нормативное регулирование финансовых результатов.

Основной целью деятельности всех коммерческих организаций, в том числе сельскохозяйственных товаропроизводителей, является получение прибыли, которая выступает важнейшим источником обновления основных фондов, внедрения достижений науки, выпуска новых видов продукции и др. Прибыль позволяет организации решать проблемы социального и стимулирующего характера, выполнять обязательства перед бюджетом, кредитными организациями, инвесторами и учредителями.

Прибыль является основной движущей силой и мотивом прогресса финансово-хозяйственной деятельности экономического субъекта и играет важную роль в повышении экономической эффективности его деятельности [1].

Современная экономическая наука определяет прибыль с различных позиций:

– как разницу между доходами и расходами, полученными по итогам деятельности организации за определенный период времени (данный подход называется бухгалтерским);

- прирост капитала организации в процессе финансово-хозяйственной деятельности за отчетный период;
- прирост чистых активов.

Если рассматривать прибыль и ее максимизацию как цель деятельности организации в любой сфере, то для сельскохозяйственной отрасли необходимо отметить ряд факторов, которые негативным образом влияют на этот процесс.

К таким факторам относятся:

- влияние на уровень себестоимости продукции высокой стоимости ресурсов (ГСМ, кормов), а также кредитных средств, и проигрывание в сравнении с конкурентной продукцией импортных производителей, которые поддерживаются своими государствами;
- нехватка молодых кадров с современным качественным образованием в сельском хозяйстве, как среди технологов и агрономов, так и среди учетных работников;
- отсутствие единого подхода к контролю качества используемых кормов и семян;
- высокая степень влияния климатических и природных факторов, таких как засуха, град и т.п.;
- влияние сезонности и цикличности производства.

В сельском хозяйстве бухгалтерский учет доходов и расходов осуществляется в соответствии с системой нормативного регулирования, которая определяет совокупность обязательных правил и норм организации учетного процесса.

Нормативное регулирование учета финансовых результатов подчинено общей системе нормативного регулирования бухгалтерского учета, описание которой представлено в ст. 21 Федерального закон от 06.12.2011 №402-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О бухгалтерском учете»:

- 1) федеральные стандарты бухгалтерского учета (обязательны к применению);
- 2) отраслевые стандарты бухгалтерского учета (также обязательны к применению);
- 3) нормативные акты Центрального банка Российской Федерации (в сельскохозяйственных организациях не применяются, данный уровень не рассматривается);
- 4) рекомендации в области бухгалтерского учета (методические указания, рекомендации, в том числе имеющие отраслевой характер, но отличающиеся от федеральных и отраслевых стандартов тем, что они не обязательны к применению, носят рекомендательный характер);
- 5) стандарты экономического субъекта [6].

Как такового прямого нормативного регулирования учета финансовых результатов на уровне федеральных стандартов в РФ не определено. Положениями, регламентирующими учет доходов и расходов, как основных составляющих финансового результата, являются ПБУ 9/99 «Доходы организации» [2] и ПБУ 10/99 «Расходы организации» [3].

Указанные положения включают определения доходов и расходов, их виды, условия признания и раскрытия информации о них в бухгалтерской отчетности.

Следует отметить, что в части раскрытия информации о доходах в бухгалтерской отчетности с 27.02.2021 г. внесено важное изменение в ПБУ 9/99 «Доходы организации», согласно которому организации получили право на ограничение раскрытия информации о доходах в пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах, если раскрытие информации приведет или может привести к экономическим потерям и/или урону деловой репутации организации, ее контрагентов или связанных с ней сторон. Данные изменения направлены на снижение рисков отчитывающейся организации, возникающих, когда раскрытие той или иной детализированной информации в бухгалтерской отчетности приводит и/или может привести к последствиям, нежелательным для организации и/или иных лиц, в отношении которых организация раскрывает такую информацию.

С другой стороны, информативная ценность бухгалтерской отчетности для анализа финансовых результатов может снизиться.

В соответствии с ПБУ 9/99 «Доходы организации» и ПБУ 10/99 «Расходы организации», доходы и расходы делятся на доходы и расходы от обычных видов деятельности и от прочих видов деятельности. Отсюда, финансовый результат также можно классифицировать по видам деятельности:

- финансовый результат (прибыль, убыток) от обычных видов деятельности;
- финансовый результат (прибыль, убыток) от прочих видов деятельности;
- совокупный финансовый результат (прибыль, убыток).

В других нормативных актах выделяется и иные виды прибыли. Так, в ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации» и приказе Минфина России от 02.07.2010 г. №66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций» [4] отражены виды прибыли, которые должны быть показаны в отчете о финансовых результатах организации: валовая прибыль (убыток); прибыль (убыток) от продаж; прибыль (убыток) до налогообложения; чистая прибыль (убыток).

Методология учета доходов и расходов в настоящее время совершенствуется. В соответствии с Программой разработки федеральных стандартов на 2019-2021 гг. (приказ Минфина России от 05.06.2019 г. №83н) [5], проведена большая работа по подготовке федеральных стандартов бухгалтерского учета и их публичному обсуждению. Утверждение и вступление в силу новых федеральных стандартов запланировано на период с 2021 г. по 2023 г.

Проект федерального стандарта бухгалтерского учета «Доходы» в настоящее время уже разработан, прошел стадию публичного обсуждения и внесения предложений и поправок. Предполагается, что в обязательном порядке стандарт «Доходы» будет применяться, начиная с бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2022 г. Проект федерального стандарта «Расходы» находится на стадии разработки и возможно вступит в действие, начиная с финансовой отчетности за 2023 г.

Кроме того, на официальном сайте Минфина России размещен проект ФСБУ «Бухгалтерская отчетность организации», в котором отражен принципиально новый подход к формированию показателей отчета о финансовых результатах. В соответствии с проектом, в отчетности организаций будут отражаться следующие виды прибыли:

- прибыль (убыток) от обычной деятельности (разность между выручкой и расходами, формирующими прибыль (убыток) от обычной деятельности, которые должны быть представлены в функциональной или ресурсной классификации);
- прибыль (убыток) от продолжающейся деятельности до налогообложения (при расчете данного показателя учитываются доходы от участия в других организациях, процентные доходы, курсовые разницы, долговые расходы, результат от выбытия внеоборотных активов);
- прибыль (убыток) от прекращаемой деятельности (рассчитывается только в случае прекращения деятельности, за вычетом налога на прибыль);
- чистая прибыль (убыток) – прибыль от продолжающейся деятельности до налогообложения за вычетом налога на прибыль;
- совокупный финансовый результат (учитывает нерезализованные переоценки).

Разработка и внедрение новых нормативно-правовых актов обеспечивает организациям полноту и своевременность учетной информации, соответствие способов и приемов ее отражения действующим требованиям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воеводина, М.М. Учет и анализ финансовых результатов от продаж сельскохозяйственной продукции / М.М. Воеводина, И.С. Киселева // Наука и Образование. – 2020. – Т.3. – №3. – С. 222.

2. Приказ Минфина России от 06.05.1999 г. №32н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» (ПБУ 9/99)» // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. Приказ Минфина России от 06.05.1999 г. №33н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99)» // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
4. Приказ Минфина России от 02.07.2010 г. №66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций» // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
5. Приказ Минфина России от 05.06.2019 г. №83н «Об утверждении программы разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета на 2019-2021 гг. и о признании утратившим силу приказа Министерства финансов Российской Федерации от 18 апреля 2018 г. №83н» // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
6. Федеральный закон от 06.12.2011 г. №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

УДК 336.226.142.1

КАК ОПТИМИЗИРОВАТЬ «ЗАРПЛАТНЫЕ НАЛОГИ»

С.М. Тхамокова, канд. экон. наук, доцент

Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет

Аннотация. Почти для любого бизнесмена существенной частью затрат является оплата труда. А, кроме собственно выплат сотрудникам, работодателю приходится платить еще и так называемые зарплатные налоги. Рассмотрим, что это такое и можно ли оптимизировать зарплатные налоги.

Ключевые слова: заработная плата, НДФЛ, налоги, страховые взносы, льготные ставки, самозанятые.

Что такое зарплатные налоги? «Зарплатными налогами» бизнесмены традиционно называют НДФЛ и обязательные страховые взносы, хотя, строго говоря, объединять эти платежи не совсем корректно.

НДФЛ, хотя и является налогом, но его платит не работодатель, а сотрудник. Организация лишь является налоговым агентом.

Что же касается страховых взносов, то они к налогам вообще не относятся, это – возмещаемые платежи, и в дальнейшем они «вернутся» к работнику в виде оплаты больничных, путевок в санатории или будущей пенсии.

Но «здесь и сейчас» нести всю фискальную нагрузку по НДФЛ и взносам приходится работодателю, и нагрузка эта весьма существенная: с каждой 100 рублей зарплаты придется заплатить 13 рублей НДФЛ и не менее 30 рублей страховых взносов (без учета льгот) [1].

В 2020 году, на фоне пандемии и разрастающегося экономического кризиса, президент публично озвучил инициативу об увеличении ставки НДФЛ до 15 % на доходы, превышающие 5 млн рублей в год. Это по сути означает введение «прогрессивной» шкалы с двумя ставками 13 и 15 % и одним порогом дохода – 5 млн рублей, законопроект вступил в силу с 2021 года.

Мировая практика показывает, что можно успешно использовать так называемую «прогрессивную» шкалу налогообложения доходов физических лиц. Среди государств-членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) плоская шкала

налогообложения пока еще действует только в России, Венгрии и странах Балтии. Все остальные страны применяют прогрессивную шкалу.

Применение прогрессивной шкалы налогообложения обусловливается социальной направленностью деятельности государства и желанием внести справедливость в распределение средств. Россия оставалась за рамками данного тренда, в связи с чем и начались обсуждения об изменениях в НДФЛ и об «окрашивании» налогов (то есть придании целевого характера полученным средствам), которые будут взиматься по повышенной ставке.

Как уже было сказано выше, о повышении ставки до 15 % для дохода, превышающего 5 миллионов рублей, впервые заявил президент России. По расчетам, такое повышение ставки может дать бюджету порядка 60 млрд. рублей в год. При этом, как следует из законопроекта, сохранятся некоторые льготные операции, которые не будут попадать в налогооблагаемую базу по повышенной ставке - доходы от продажи имущества (кроме ценных бумаг), а также, например, страховые выплаты и выплаты по пенсионному обеспечению.

Как будет работать новая ставка? Например, налоговый резидент в 2021 году получил совокупный доход в 18 млн. руб., состоящий из:

- дохода от продажи квартиры, которой он владел два года, размер дохода составил 10 млн. рублей;
- прочие доходы – заработная плата, дивиденды от бизнеса и доход от продажи ценных бумаг – составили 8 миллионов рублей.

В упрощенном виде расчет налога будет выглядеть следующим образом:

18 млн.руб. - 5 млн.руб. (доход облагается по 13 %) = 13 млн.руб.

13 млн.руб. - 10 млн.руб. (доход от реализации имущества, облагается по 13 %) = 3 млн.руб.

Итого налог составит:

5 млн.руб. * 13 % = 650 тыс.руб.

10 млн.руб. * 13 % = 1 300 тыс.руб.

3 млн.руб. * 15 % = 450 тыс.руб.

Общая сумма налога: 2 400 тыс.руб.

Если бы ставка оставалась плоской, то общая сумма налога составила бы 2 340 тыс.руб.

Дополнительные средства (а для нашего примера – это разница между фактической суммой налога в 2,4 млн.руб. и суммой в 2,34 млн.руб., которая была бы рассчитана по ставке в 13 %, т.е. всего 60 тыс.руб.) будут «окрашены» и целевым образом направлены на лечение детей с тяжелыми хроническими и редкими заболеваниями, на закупку дорогостоящих лекарств, техники и средств реабилитации, на проведение высокотехнологичных операций.

Какие выплаты сотрудникам не облагаются НДФЛ и взносами? Перечень выплат, не облагаемых страховыми взносами, содержится в ст. 422 НК РФ. В основном речь идет о различных платежах социального характера, что вполне логично – ведь и сами взносы имеют «социальную» направленность. В частности, не включаются в базу для начисления страховых взносов следующие платежи:

- государственные пособия, в т.ч. оплата больничных и «декретные» выплаты;
- компенсации, связанные с:
 - бесплатным предоставлением жилых помещений;
 - возмещением расходов на профессиональную переподготовку;
- суммы материальной помощи, выплачиваемой:
 - в связи с чрезвычайными обстоятельствами (стихийное бедствие, теракт, смерть членов семьи);
 - в связи с рождением (усыновлением) ребенка, но не более 50 тыс. руб. за каждого;
 - по иным основаниям, но не более 4 тыс. руб. на 1 работника в год;

- документально подтвержденные командировочные расходы (проезд, проживание и т.п.);
- суточные (до 700 руб. в день на территории РФ и до 2500 руб. в день за границей);
- возмещение затрат работников по уплате процентов по ипотечным кредитам.

Перечень выплат, не облагаемых НДФЛ, можно увидеть в ст. 217 НК РФ. Здесь также в основном идет речь о различных социальных платежах, которые во многом совпадают с «льготируемыми» выплатами по страховым взносам.

Кроме того, для отдельных категорий работников облагаемая база по НДФЛ может быть дополнительно уменьшена на определенные суммы, предусмотренные ст. 218 НК РФ – стандартные налоговые вычеты. Речь идет о родителях, имеющих несовершеннолетних детей, ветеранах и инвалидах, кавалерах высших государственных наград, а также о жертвах радиационных катастроф.

В зависимости от статуса получателя дохода необлагаемая сумма может составить от 500 до 6000 руб. в месяц, а для многодетных семей и родителей детей-инвалидов – и более.

Льготные ставки по НДФЛ для работодателей законодательством не предусмотрены. Если выплаты в пользу работников в принципе «подпадают» под этот налог, то все они будут облагаться по стандартной 13% ставке.

А вот по страховым взносам возможны варианты. Льгота в данном случае зависит не от вида выплаты, а от категории работодателя. Статья 427 НК РФ предусматривает, что пониженными ставками страховых взносов могут пользоваться:

1. Благотворительные и некоммерческие организации социальной направленности, использующие УСН.
2. ИТ-компании, занимающиеся разработкой программного обеспечения.
3. Производители анимационной продукции.
4. Резиденты «Сколково».
5. Резиденты особых экономических зон.

Льготная ставка меняется в зависимости от категории компании и может составлять (по всем взносам в целом) от 7,6% до 20%, что весьма существенно в сравнении с «обычной» 30% суммарной ставкой.

Еще одним способом налоговой оптимизации «зарплатных налогов» является регистрация сотрудников в качестве ИП. Индивидуальный предприниматель может использовать УСН с объектом «Доходы» и платить с полученного от работодателя вознаграждения всего 6%. Правда, такой ИП обязан еще уплачивать ежегодные фиксированные страховые взносы. В 2019 году их общая сумма составляет 36 238 руб. плюс 1% от суммы годового дохода, превышающего 300 000 руб. Но эти платежи можно вычитать из 6% «упрощенного» налога без ограничений.

Простой расчет показывает, что уже при минимальном доходе в 100 тыс. руб. в год (что даже ниже МРОТ) затраты на ИП будут ниже, чем при «обычном» варианте выплаты зарплаты, а при росте суммы выплат выгода увеличивается. «Упрощенный» налог в таблице равен нулю, так как при таком уровне зарплаты он полностью покрывается за счет страховых взносов.

Однако налоговики прекрасно знают об этой схеме, и применять ее на практике весьма опасно. Если «предприниматели» каждый день приходят в цех или в офис, носят спецодежду компании, подчиняются правилам трудового распорядка, то чиновникам будет несложно переквалифицировать гражданско-правовые договора в трудовые.

Затем налоговики начисляют НДФЛ и взносы «по полной программе», не забыв, естественно, про штрафные санкции и пени.

Иногда подобные схемы используют только для выплаты вознаграждения директору (особенно – если он же является собственником), в этом случае с ИП заключается договор об управлении компанией. Формально здесь все законно, но, чтобы

снизить вероятность претензий проверяющих, нужно очень внимательно подойти к оформлению договорной документации.

С 2019 года у бизнесменов появилась возможность использовать новый вариант «предпринимательской» схемы – перевод сотрудников в статус самозанятых (закон от 27.11.2018 г. № 422-ФЗ).

Самозанятые, которые работают с юридическими лицами, платят всего 6% налога, а обязательные страховые взносы для них вообще не предусмотрены [2].

Правда, подпункт 8 п. 2 ст. 6 закона № 422-ФЗ запрещает самозанятым в течение двух лет заключать договора со своими бывшими работодателями, но для этого вполне возможно использовать дочернюю компанию.

Риски здесь такие же, как и при использовании ИП: если весь коллектив перешел в статус самозанятых без реального изменения формата работы, то претензии налоговиков практически неизбежны.

Таким образом, льготы по «зарплатным налогам», которые предоставляет закон, в основном связаны с особым статусом работодателей или социальной направленностью выплат. Возможности бизнесменов для того, чтобы «произвольно» снизить фискальную нагрузку на ФОТ, весьма ограничены.

Формально доступным для всех и эффективным способом оптимизации налогов с ФОТ является перевод сотрудников в статус ИП или самозанятых. Однако эта схема связана с повышенным риском из-за претензий контролирующих органов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Латышева, М.А. Налоги и взносы с заработной платы / М.А. Латышева, Е.М. Мальцева // Трибуна ученого. – 2020. – № 6. – С. 518-522.
2. Пансков, В.Г. О новой ставке НДФЛ / В.Г. Пансков // Финансы. – 2020. – № 8. – С. 25-29.

УДК 336.64

АНАЛИЗ ОБОРАЧИВАЕМОСТИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ НА ПРИМЕРЕ ЗАО ПТИЦЕФАБРИКА «ОКТЯБРЬСКАЯ»

Л.С. Уханева, обучающийся

С.Н. Матвиенко, канд. экон. наук

Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассматривается понятие дебиторской задолженности. Приводится расчет показателя коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности и период оборачиваемости дебиторской задолженности на примере ЗАО Птицефабрика «Октябрьская». Также дается характеристика коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности.

Ключевые слова: коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, период оборачиваемости дебиторской задолженности, дебиторская задолженность.

Актуальность темы данной работы обусловлена тем, что недостаточное внимание к управлению дебиторской задолженностью на предприятии может привести, прежде всего, к потере денежных средств и снижению уровня финансовой устойчивости. Ее накопление, длительная просрочка по погашению и безнадежные долги создают дефицит оборотных средств, негативно влияют на платежеспособность компании, ограничивают возможности ее финансовых и коммерческих маневров, приводят к убыткам, потерям, а иногда даже к разорению.

Дебиторская задолженность в настоящее время стала наиболее ликвидным активом предприятия. Отсюда и необходимость серьезного внимания к ней, к анализу ее, к управлению ею [1].

Дебиторская задолженность – это требования предприятия по отношению к другим предприятиям, организациям и клиентам на получение денег, поставку товаров или оказание услуг, выполнение работ.

Дебиторская задолженность – это средства, временно отвлеченные из оборота предприятия.

Дебиторская задолженность - это средства, которые должны предприятию его контрагенты - продавцы и покупатели.

Дебиторской задолженностью называются средства, причитающиеся предприятию, но еще не полученные им, или обязательства клиентов (дебиторов) перед предприятием по выплате денег за предоставление товаров или услуг.

Дебиторская задолженность представляет собой совокупность долгов, которые причитаются организации от контрагентов-дебиторов в результате финансово-хозяйственных отношений с ними [2].

Оборачиваемость дебиторской задолженности – это показатель, который демонстрирует, насколько эффективно погашаются долги по дебиторке. Косвенно дебиторская задолженность относится к потерям компании: товар уже реализовали, услугу оказали, но деньги еще не поступили, и их невозможно пустить в оборот.

Чтобы проверить своих контрагентов на надежность, воспользуйтесь специальным бесплатным приложением. Для выражения данных используют два показателя:

1. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности показывает, сколько раз в течение отчетного периода — квартала, полугодия или года - дебиторка превращалась в «живые» деньги.

2. Показатель оборачиваемости дебиторской задолженности определяется как отношение коэффициента оборачиваемости к количеству дней в году. Оборачиваемость дебиторской задолженности выражается в днях и дает представление о том, за какое время в среднем дебиторка превращается в «живые» деньги [3].

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности отражает эффективность работы компании с дебиторской задолженностью и используется обычно в двух случаях:

1. При выборе стратегии, направленной на повышение объемов доходной части, повышения рентабельности предприятия, принятии других управленческих решений. Данными пользуются коммерческий, финансовый директор или непосредственный руководитель организации.

2. При разработке маркетинговых методов, способствующих более активной реализации товара или услуг. Расчеты необходимы сотрудникам маркетинговых отделов.

С финансовой точки зрения показатель представляет интерес по двум причинам:

1. Влияет на ликвидность организации. Дебиторская задолженность составляет внушительную часть финансовых средств компании.

2. Наглядно демонстрирует эффективность деятельности предприятия – чем популярнее продукт или услуга, которые оно производит, тем выше продажи и активнее оборот [4].

Регулярный анализ оборачиваемости дебиторской задолженности дает представление о том, насколько эффективно работает компания со своими контрагентами. Грамотное управление дебиторкой улучшает финансовую состоятельность предприятия.

Главная задача любой компании – повышение показателя оборачиваемости.

Коэффициент дебиторской задолженности:

1. Повышение коэффициента. Высокая оборачиваемость дебиторской задолженности показывает хорошую платежную дисциплину контрагентов: снижается количество продаж с отсрочкой платежа; покупатели своевременно погашают долги перед организацией. В некоторых случаях стабильное повышение показателя может говорить о

чрезмерно жесткой кредитной политике компании — это чревато сокращением спроса на товар и уменьшением количества клиентов.

2. Снижение коэффициента. Низкие показатели коэффициента оборачиваемости указывают на недостаточную эффективность работы с покупателями, непродуманной стратегии сбыта, в частности: растет доля неплатежеспособных, недисциплинированных клиентов; компания ведет мягкую платежную политику с контрагентами в попытках освоения большей доли рынка; повышается риск банкротства.

По периоду оборачиваемости выводы иные. Чем выше цифра — тем хуже ведется работа с дебиторкой. Контрагенты задерживают выплаты, задолженность накапливается, финансовое состояние компании ухудшается. Если коэффициент оборачиваемости дебиторки увеличивается, а период оборачиваемости при этом стабильно сокращается, это говорит о выборе эффективной стратегии развития и экономической стабильности предприятия.

Рассчитаем коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности и период оборачиваемости дебиторской задолженности на примере ЗАО Птицефабрика «Октябрьская» в таблице 1.

Таблица 1 – Расчет показателя деловой активности

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изменение 2019 г. к 2017 г. (+; -)	Изменение 2019 г. к 2018 г. (+; -)
Выручка от продаж, тыс.руб.	2385138	2665009	3122506	737368	457497
Средняя сумма дебиторской задолженности, тыс.руб.	443147	495487,5	374989,5	-68157,5	-120498
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, об.	5,38	5,38	8,33	2,95	2,95
Период оборачиваемости дебиторской задолженности, дн.	67,84	67,84	43,82	-24,02	-24,02

Из расчетов видно, что коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности в 2019 году составил 5,38, что на 2,95 выше, чем в 2017 и 2018 годах. Также из расчетов видно, что период оборачиваемости дебиторской задолженности в 2019 году составил 43,82 дня, что на 24,02 меньше чем в 2017 и 2018 годах. Можно сделать вывод, что дебиторская задолженность в течение года практически не оборачивается в денежные средства, что отрицательно сказывается на доходе предприятия.

Основной причиной роста дебиторской задолженности организации является отсутствие ее управления. Без оперативного управления дебиторской задолженностью невозможно эффективное планирование и управление предприятием, т.к. дебиторская задолженность — это «зависшие» денежные средства предприятия. Следовательно, отсутствие необходимых денежных средств приведет организацию к возможности финансирования своей текущей деятельности.

Основными предложениями по улучшению управлением дебиторской задолженностью ЗАО Птицефабрика «Октябрьская» будет:

1. Введение положения о дебиторской задолженности.
2. Введение нового программного обеспечения.
3. Внедрение штрафных санкций по просроченной дебиторской задолженности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дудин, А. Дебиторская задолженность. Методы возврата, которые работают [Электронный ресурс]. – URL: <https://zahvat.ru/media/bookshelffile/original/39022.pdf>.
2. Крылов, С.И. Финансовый анализ: Учебное пособие / С.И. Крылов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 160 с.

3. Матвиенко, С.Н. Обоснование введения скидки как инструмента ускорения оборачиваемости дебиторской задолженности / С.Н. Матвиенко, М.А. Абдусаломов // В сборнике: Актуальные проблемы агропромышленного комплекса. сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов, посвященный 80-летию Новосибирского ГАУ. Новосибирский государственный аграрный университет. – 2016. – С. 209-210.

4. Вагнер, К.И. Оценка дебиторской и кредиторской задолженности / К.И. Вагнер, Т.О. Таранова, С.Н. Матвиенко, Е.В. Дамм, Е.А. Жуковская // В сборнике: Современные проблемы экономики. Сборник трудов научной студенческой конференции. – 2019. – С. 15-19.

УДК 336.64

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ

Л.С. Уханева, обучающийся

С.Н. Матвиенко, канд. экон. наук

Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассматривается понятие и виды рентабельности, как одного из основных показателей финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Дается характеристика каждого вида рентабельности.

Ключевые слова: рентабельность, рентабельность продаж, рентабельность продукции, рентабельность активов, рентабельность собственного капитала.

Каждая коммерческая организация стремится к получению максимальной прибыли как конечного результата своей производственно-хозяйственной деятельности. Однако, получение прибыли в той или иной величине ничего не говорит об эффективности деятельности организации [1], а именно её экономической эффективности [2].

Когда говорят о прибыли, говорят о финансовом результате деятельности коммерческой организации [3], о её экономическом эффекте. Но прибыль и прибыльность – разные вещи. Прибыль в 1 млн. руб. может быть получена при выручке в 2 млн. руб., а может быть получена с выручки в 100 млн. руб.

Таким образом, можно говорить о том, что рентабельность – это относительный показатель экономической эффективности, свидетельствующий о мере отдачи с каждого рубля, вложенного в активы, собственный капитал или полученный с рубля затрат, выручки.

Необходимо отметить, что в основе всех показателей рентабельности лежит прибыль. Прибыль, определяемая в числитель при расчёте показателей рентабельности, может иметь множество обличий, как в соответствии с формой отчёта о финансовых результатах, так и в соответствии с другими вариантами расчёта.

Так, первым показателем прибыли, выделяемым в отчёте о финансовых результатах, является валовая прибыль (убыток). На основе этого показателя прибыли зачастую рассчитывают показатели рентабельности продаж и продукции.

Получают показатель валовой прибыли (убытка) уменьшением суммы выручки (без НДС) на сумму себестоимости продаж (реализованной продукции).

В процессе анализа может быть получено достаточно существенное значение рентабельности продаж и/или продукции, но необходимо учитывать, что на данном этапе расчётов ещё не учтены достаточно многочисленные иные расходы – коммерческие и управленческие расходы, расходы по выплате процентов, прочие расходы, налоговые платежи.

Соответственно, рентабельность продаж рассчитывается как отношение валовой прибыли к выручке, рентабельность продукции – как отношение валовой прибыли к себестоимости продаж.

Второй показатель прибыли, выделяемый в отчёте о финансовых результатах, - прибыль (убыток) от продаж. Данный показатель прибыли также находит обширное применение в расчётах рентабельности продукции и продаж. Он получается уменьшением суммы валовой прибыли на величину коммерческих и управленческих расходов. Необходимо отметить, что, согласно учётной политике организации, коммерческие и управленческие расходы могут быть включены в состав так называемой полной себестоимости, в которую будут включены себестоимость продаж и непосредственно коммерческие и управленческие расходы.

Факторы, выделяемые в процессе анализа рентабельности (эффективности), достаточно многогранны [4], но все они достаточно легко выделяемы в рамках стандартных процедур факторного анализа.

Третий показатель прибыли, выделяемый в отчёте о финансовых результатах, - прибыль (убыток) до налогообложения. Однако расчёт показателей рентабельности продаж и рентабельности продукции по показателю прибыли (убытка) до налогообложения достаточно редок и определяется скорее какими-то конкретными обстоятельствами. Связано это с тем, что прибыль (убыток) до налогообложения получают путём корректировки прибыли (убытка) от продаж на сумму доходов и расходов от прочих операций, возможно носящих по отношению к анализируемой организации достаточно косвенный характер. Это могут быть доходы и расходы от неосновной деятельности, доходы от участия в других организациях, проценты к получению и выплате. То есть с чисто технической точки зрения проблемы в расчёте рентабельности продаж и продукции по прибыли до налогообложения никакой нет, но необходимо пояснение экономического смысла расчёта данных показателей рентабельности по прибыли до налогообложения (поскольку экономический смысл оценки эффективности деятельности организации может быть существенно искажен из-за этого).

Аналогичные претензии предъявляются и расчёту рентабельности продаж и продукции по чистой прибыли – значения показателей искажены из-за влияния не только указанных выше факторов, но ещё и факторов налогообложения (прибыли). Тем не менее, чистая рентабельность продаж (так называется рентабельность продаж, рассчитанная по чистой прибыли) находит своё применение, в частности, при факторном анализе рентабельности собственного капитала.

Поскольку в расчёте рентабельности продаж и продукции, имеют место многочисленные арифметические действия самого разного характера (суммирование, вычитание, деление), то при факторном анализе применяют способ цепных подстановок.

Показатели рентабельности продаж и продукции являются основой построения многих других показателей рентабельности и поэтому при углубленном анализе основное внимание должно быть уделено именно этим показателям, в частности, рентабельности продаж и если предприятие имеет отрицательную рентабельность, то есть иными словами убыточность по продажам (продукции), то как бы предприятие не маневрировало своими активами, то есть наращивало оборачиваемость активов, как бы оно не управляло структурой своего капитала, от отрицательных оценок эффективности ему не уйти.

Рентабельность активов – важнейший показатель эффективности работы организации, в общем случае рассчитываемый как отношение того или иного показателя прибыли к среднегодовой сумме активов [5].

Однако аналитический интерес представляет не только и не столько само значение показателя рентабельности активов, но и количественное определение факторов, определивших динамику показателя, так как на основе данного показателя и его модификаций [] судят об эффективности производственно-хозяйственной деятельности. В большом числе случаев в этой ситуации используют показатель прибыли до налогообложения, так как это позволяет учесть не только операционную деятельность

организации, но и прочие операции, в том числе по размещению своих временно свободных денежных средств (отражаемых по строкам получения доходов от участия в других организациях и процентов полученных), от каких-то прочих по отношению к основной деятельности организации хозяйственных операций.

Отношение прибыли к среднегодовой сумме активов – это так называемый прямой способ расчёта рентабельности активов, который, безусловно, имеет право на существование. Но также необходимо отметить, что он не даёт никакой особо ценной информации о причинах изменения данного показателя. Обозначенный недостаток преодолевается в рамках факторной модели рентабельности активов, рассчитываемой как произведение рентабельности продаж по прибыли до налогообложения (то есть расчёт рентабельности продаж по этому виду прибыли всё-таки находит своё применение) на коэффициент оборачиваемости активов, рассчитываемый, в свою очередь, как отношение выручки за период (например, год) к средней (среднегодовой) сумме активов (используется валюта баланса).

Обозначенная факторная модель даёт возможность выделения влияния таких факторов как рентабельность продаж и интенсивность использования активов (оборотчиваемость активов).

На краткосрочном временном интервале рост целевого показателя рентабельности активов может быть достигнут и за счёт интенсификации использования активов организации, однако в основе наращивания рентабельности активов в долгосрочном временном интервале должна лежать всё-таки прибыльная операционная деятельность, а не временные маневры с реализацией непрофильных активов и т.п. (организация может спасти ситуацию один-два раза за счёт распродажи активов, но она не сможет делать это на постоянной основе).

Одним из наиболее обобщающих показателей эффективности работы любой, в т.ч. сельскохозяйственной организации, принимается показатель рентабельности собственного капитала или, по-другому, финансовой рентабельности. Стандартный его расчёт состоит в отношении чистой прибыли (в этом отношении различия в точках зрения минимальны) к среднегодовой сумме собственного капитала (капитала и резервов). Однако, как и в случае с рентабельностью активов, несравненно более высокую аналитическую значимость имеет факторная модель, которая даёт возможность выделения сразу трёх и причём крайне значимых факторов:

1) чистой рентабельности продаж. Данный фактор позволяет судить об эффективности всей деятельности организации, по чистой прибыли (что можно расценивать и как недостаток (искажение оценки эффективности непрофильными операциями), и как достоинство (учёт всех без исключения операций));

2) оборачиваемости активов. Данный фактор также учитывается, как уже указывалось, в рентабельности активов и отражает степень интенсивности использования имущества организации;

3) финансовой зависимости (мультипликатора капитала). Показатель есть отношение среднегодовой суммы активов к среднегодовой сумме собственного капитала. В общем данный показатель несколько непривычен для отечественной практики, но всё становится на свои места, если принять тот факт, что мультипликатор капитала есть нечто иное как показатель, обратный коэффициенту автономии (финансовой независимости, концентрации собственного капитала).

Значимость показателя рентабельности собственного капитала настолько велика, что разрабатываются ещё более глубокие модели, позволяющие установить влияние самых разнообразных (при наличии информационной базы) факторов [7].

В целом можно заключить, что использование комплекса показателей рентабельности позволяет оценить эффективность работы сельскохозяйственной (и любой другой коммерческой) организации, определив при этом факторы изменения целевых показателей. Определение причин и разработка мероприятий по преодолению проблем, усилению преимуществ организации создаёт предпосылки для дальнейшего поступательного развития организации, укрепления её позиций на рынке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Митюкова, Е.В. Сущность эффективности / Ю.В. Митюкова // В сборнике: Актуальные проблемы экономики и управления АПК. Материалы научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов факультета экономики и управления Новосибирского ГАУ посвященной Дню Российской Науки. – 2021. – С. 94-96.
2. Митюкова, Е.В. Виды эффективности / Ю.В. Митюкова // В сборнике: Актуальные проблемы экономики и управления АПК. Материалы научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов факультета экономики и управления Новосибирского ГАУ посвященной Дню Российской Науки. – 2021. – С. 92-94.
3. Недончук, А.Э. Основные подходы к оценке финансовых результатов организации / А.Э. Недончук, С.Н. Матвиенко // В сборнике: Основные тенденции развития агропромышленного комплекса региона на современном этапе. сборник трудов научной студенческой конференции. Новосибирск. – 2020. – С. 170-172.
4. Матвиенко, С.Н. Факторы повышения эффективности деятельности предприятий яичного птицеводства / С.Н. Матвиенко // В сборнике: Актуальные направления развития экономики АПК в условиях членства России в ВТО. Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции. – 2013. – С. 51-55.
5. Матвиенко, С.Н. Выбор показателей при оценке эффективности использования активов предприятия / С.Н. Матвиенко // В сборнике: Современное состояние и приоритетные направления развития экономики. Материалы Международной заочной научно-практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. – 2014. – С. 168-171.
6. Шелковников, С.А. Оценка эффективности производства на основе показателя рентабельности основных производственных активов / С.А. Шелковников, С.Н. Матвиенко // Вестник НГАУ (Новосибирский государственный аграрный университет). – 2015. – № 1 (34). – С. 175-180.
7. Матвиенко, С.Н. Расширение аналитических возможностей при углубленном анализе рентабельности собственного капитала / С.Н. Матвиенко // В сборнике: Современные финансовые отношения: проблемы и перспективы развития. Материалы региональной научно-практической конференции преподавателей и аспирантов. – 2014. – С. 85-90.



ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ АПК И ТРАНСПОРТНОМ КОМПЛЕКСЕ

УДК 332.1

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

М.С. Арзуманян, канд. экон. наук
Красноярский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье осуществлена статистическая обработка показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов Новосибирской области с целью определения уровня их устойчивого развития. На основе математических методов проведен анализ данных по двум компонентам устойчивого развития: экономическому и социальному. Сформированы критерии для обозначения уровней устойчивости (высокий, средний, умеренный, слабый) территориальных образований. Результаты исследования указывают на то, что высокий уровень устойчивости не наблюдаются ни у одного из районов. К среднему и умеренному уровням устойчивости относятся 23 района из 30. Выявлены наиболее устойчивые, эффективно управляемые органами местного самоуправления муниципальные районы Новосибирской области (Колыванский, Чановский, Тогучинский, Карасукский, Искитимский). Методика оценки предназначена для исследователей проблем муниципального развития, регулирования пространственного социально-экономического развития на муниципальном и межмуниципальном уровнях власти, органов муниципального уровня власти (местного самоуправления) для выявления наиболее и наименее устойчивых территориальных образований. Результаты анализа – достоверная информация в принятии управленческих решений муниципального уровня, реализации экономической политики, обоснования пропорций в объеме финансирования, направляемого на развитие конкретных территорий.

Ключевые слова: уровень устойчивости муниципальных образований, социально-экономическое развитие, экономический и социальный компоненты устойчивого развития, факторы устойчивости, показатели устойчивости, эффективность деятельности органов местного самоуправления, метод «приращение единицы», верхние предельные значения, интегральные значения.

В России, государстве с дисперсионным (даже в пределах субъектов Федерации) социально-экономическим развитием территориальных образований, активизировался поиск алгоритмов и инструментов стабилизации системы устойчивого развития. Регионы страны состоят из муниципальных образований, большая часть из которых расположена в сельской местности. Автор считает обоснованным утверждать, что устойчивое развитие муниципальных образований определяется уровнем эффективности деятельности органов местного самоуправления на этих территориях.

Согласно Федеральному закону № 131-ФЗ [1], «экономическую основу местного самоуправления составляют находящееся в муниципальной собственности имущество, средства местных бюджетов, имущественные права муниципальных образований».

Местная власть, используя эти ресурсы, должна сделать все возможное от себя для влияния на главный интегральный показатель – качество жизни населения.

Труды, посвященные методикам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов довольно обширны. Так в источнике [2] в работе органов местного самоуправления выделяется эффективное и результативное управление, ассоциирующееся с «правильным». В [3] отмечается, что эффективность муниципального управления непосредственно связана с наличием современной бюрократической администрации, обладающей профессионализмом, стратегическим инновационным мышлением, и находящейся под непрерывным контролем населения и его представителей. Продолжая идею, в [4] важнейшей предпосылкой повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления высказывается повышение их ответственности за конечные результаты своей работы.

Показатели для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов рассматриваются в качестве исходных данных для определения уровня устойчивого развития муниципальных районов. Для выделения уровней устойчивости (высокий, средний, умеренный, слабый) применяются разработанные автором критерии.

Исходные значения показателей объединены в факторы, которые в свою очередь образуют компоненты устойчивого развития территории.

Оценка основана на методе «приращение единицы», суть которого заключается в формировании некоторого «фундамента» (преобразованного значения, увеличенного на 1) для расчета объективного интегрального значения по каждому рассматриваемому территориальному образованию посредством аккумуляирования эффекта от перемножения значений n факторов с последующим извлечением корня n -го порядка.

Данными для анализа выступают значения показателей, характеризующих эффективность деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов Новосибирской области [5].

База исследования – муниципальные районы Новосибирской области.

Оценка осуществляется посредством метода, количественно определяющего уровень эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов, и как следствие, уровень устойчивого развития территории, базирующийся на двух компонентах – экономическом и социальном. Каждый компонент представляет собой интегрированную величину, включающую в себя факторы; общее число факторов – 8. В факторы входят показатели, суммарное число которых 20.

Преобразованное значение каждого из факторов формируется путем определения среднего значения из преобразованных значений показателей, входящих в фактор. Для каждого муниципального образования интегральное значение – средняя геометрическая от восьми преобразованных значений факторов.

Представим группировку показателей по критериям:

- доля в структуре: 1.3.1.-1.3.4., 2.2.1.-2.2.2., 2.4.1., 2.5.1.-2.5.6.;
- доля от единицы: 1.1.1.-1.1.2, 1.2.1., 2.1.1.-2.1.2., 2.3.1.;
- близость к среднему значению: 1.2.2.

Определим процедуру установления верхних предельных значений, осуществив группировку факторов по компонентам устойчивого развития (табл. 1).

Интервалы значений уровней устойчивости схожи по критериям «доля от единицы» и «близость к среднему значению». Четыре фактора устойчивости (a , b , t , c) обладают верхними «приращенными» значениями в интервале $[1,25; 2,00]$ с шагом в 0,25 на каждый уровень. Оставшимся четырем факторам устойчивости (z , e , h , s) свойственны одинаковые верхние значения, сформированные по следующему принципу: умеренному уровню устойчивости установлено среднее значение среди рассматриваемых муниципальных районов ($1/q$); повышение (снижение) уровня устойчивости на порядок n характеризуется 2^n -кратным изменением верхнего значения.

Таблица 1 – Установление границ «приращенных» значений факторов устойчивого развития

Фактор устойчивости	Порядковый номер показателя	Уровень устойчивости	Верхнее значение*	Верхнее «приращенное» значение*
Экономический компонент				
a	1.1.1.-1.1.2.	высокий средний умеренный слабый	1,00	2,00
			0,75	1,75
b	1.2.1.-1.2.2.		0,50	1,50
			0,25	1,25
z	1.3.1.-1.3.4.	высокий	4 / q	(q + 4) / q
		средний	2 / q	(q + 2) / q
		умеренный	1 / q	(q + 1) / q
		слабый	1 / 2q	(2q + 1) / 2q
Социальный компонент				
t	2.1.1.-2.1.2.	высокий	1,00	2,00
		средний	0,75	1,75
		умеренный	0,50	1,50
		слабый	0,25	1,25
e	2.2.1.-2.2.2.	высокий	4 / q	(q + 4) / q
		средний	2 / q	(q + 2) / q
		умеренный	1 / q	(q + 1) / q
		слабый	1 / 2q	(2q + 1) / 2q
c	2.3.1.	высокий	1,00	2,00
		средний	0,75	1,75
		умеренный	0,50	1,50
		слабый	0,25	1,25
h	2.4.1	высокий средний умеренный слабый	4 / q	(q + 4) / q
	2 / q		(q + 2) / q	
s	2.5.1.-2.5.6.	умеренный	1 / q	(q + 1) / q
		слабый	1 / 2q	(2q + 1) / 2q

* *q* – число муниципальных образований.

Определим далее максимальные интегрированные значения для сопоставления с ними результатов по муниципальным районам (табл. 2).

Таблица 2 – Определение максимальных интегрированных значений по методу «приращение единицы»*,**

Уровень устойчивости	$\max (T)$	$\max (T)$ при $q = 30$
высокий	$\sqrt{\frac{2(q+4)}{q}}$	1,5055
средний	$\sqrt{\frac{7(q+2)}{4q}}$	1,3663
умеренный	$\sqrt{\frac{3(q+1)}{2q}}$	1,2450
слабый	$\sqrt{\frac{5(2q+1)}{8q}}$	1,1273

* *q* – число муниципальных образований;

** *T* – интегральные значения по методу «приращение единицы».

Базовые значения показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов [6]:

1. Экономический компонент устойчивого развития территории:

- 1.1. Активы (a);
- 1.2. Бюджет (b);
- 1.3. Заработная плата (z)
2. Социальный компонент устойчивого развития территории
 - 2.1. Транспортная доступность (t);
 - 2.2. Земля (e);
 - 2.3. Безопасность детей (c);
 - 2.4. Жилье (h);
 - 2.5. ЖКХ (s).

Преобразованные значения показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов сгруппированы по факторам (табл. 3).

Таблица 3 – Значения факторов для анализа

№ п/п	Муниципальные районы	Значения факторов							
		<i>a</i>	<i>b</i>	<i>z</i>	<i>t</i>	<i>e</i>	<i>c</i>	<i>h</i>	<i>s</i>
1	Баганский	0,80	0,37	0,03	0,19	0,03	1,00	0,02	0,40
2	Барабинский	0,80	0,56	0,03	0,58	0,00	1,00	0,02	0,49
3	Болотнинский	0,54	0,49	0,04	0,67	0,00	1,00	0,00	0,46
4	Венгеровский	0,77	0,53	0,03	0,30	0,14	1,00	0,02	0,46
5	Доволенский	0,00	0,00	0,03	0,22	0,00	0,00	0,01	0,04
6	Здвинский	0,90	0,14	0,04	0,69	0,01	1,00	0,01	0,46
7	Искитимский	0,62	0,44	0,04	0,97	0,01	0,94	0,05	0,50
8	Карасукский	0,78	0,55	0,04	0,69	0,01	1,00	0,01	0,51
9	Каргатский	0,67	0,30	0,03	0,76	0,00	1,00	0,01	0,46
10	Колыванский	0,90	0,42	0,04	0,74	0,20	1,00	0,00	0,55
11	Коченевский	0,66	0,44	0,03	0,74	0,02	1,00	0,05	0,48
12	Кочковский	0,94	0,30	0,03	0,57	0,00	1,00	0,00	0,48
13	Краснозерский	0,74	0,41	0,04	0,71	0,01	1,00	0,02	0,48
14	Куйбышевский	0,35	0,54	0,03	0,81	0,02	1,00	0,01	0,46
15	Купинский	0,90	0,44	0,04	0,67	0,01	1,00	0,00	0,51
16	Кыштовский	0,55	0,12	0,03	0,62	0,06	1,00	0,05	0,40
17	Маслянинский	0,55	0,50	0,04	0,17	0,05	0,89	0,05	0,37
18	Мошковский	0,00	0,00	0,03	0,16	0,00	0,00	0,13	0,03
19	Новосибирский	0,00	0,00	0,04	0,13	0,00	0,00	0,30	0,03
20	Ордынский	0,69	0,49	0,03	0,70	0,04	0,63	0,06	0,43
21	Северный	0,27	0,11	0,03	0,83	0,03	1,00	0,02	0,38
22	Сузунский	0,70	0,53	0,03	0,75	0,02	1,00	0,03	0,50
23	Татарский	0,56	0,46	0,04	0,85	0,03	1,00	0,02	0,49
24	Тогучинский	0,72	0,43	0,04	0,86	0,05	1,00	0,00	0,52
25	Убинский	0,84	0,19	0,03	0,75	0,02	1,00	0,01	0,47
26	Усть-Таркский	0,48	0,20	0,03	0,16	0,00	0,80	0,01	0,28
27	Чановский	0,92	0,19	0,03	0,93	0,23	1,00	0,02	0,55
28	Черепановский	0,00	0,00	0,04	0,02	0,00	0,00	0,03	0,01
29	Чистоозерный	0,00	0,00	0,03	0,12	0,00	0,00	0,01	0,03
30	Чулымский	0,00	0,00	0,04	0,20	0,00	0,00	0,03	0,04

Далее определяется уровень устойчивости муниципальных районов по ранее представленному методу «приращение единицы» (табл. 4).

Высокий уровень устойчивости не наблюдаются ни у одного из 30 районов. К среднему уровню устойчивости относятся 13 районов, к умеренному уровню – 10 районов. Лучшие результаты у районов: Колыванский, Чановский, Тогучинский, Карасукский, Искитимский.

К менее устойчивым районам относятся: Черепановский, Чистоозерный, Чулымский, Доволенский, Мошковский, Новосибирский.

Таблица 4 – Уровень устойчивости регионов РФ

№ п/п	Муниципальные районы	T^*	Уровень устойчивости
1	Баганский	1,3144	умеренный
2	Барабинский	1,3894	средний
3	Болотнинский	1,3575	умеренный
4	Венгеровский	1,3694	средний
5	Доволенский	1,0364	низший
6	Здвинский	1,3551	умеренный
7	Искитимский	1,3990	средний
8	Карасукский	1,4024	средний
9	Каргатский	1,3612	умеренный
10	Колыванский	1,4353	средний
11	Коченевский	1,3864	средний
12	Кочковский	1,3671	средний
13	Краснозерский	1,3809	средний
14	Куйбышевский	1,3583	умеренный
15	Купинский	1,3967	средний
16	Кыштовский	1,3158	умеренный
17	Маслянинский	1,2998	умеренный
18	Мошковский	1,0415	низший
19	Новосибирский	1,0586	низший
20	Ордынский	1,3521	умеренный
21	Северный	1,2917	умеренный
22	Сузунский	1,3989	средний
23	Татарский	1,3855	средний
24	Тогучинский	1,4033	средний
25	Убинский	1,3637	умеренный
26	Усть-Таркский	1,2207	низкий
27	Чановский	1,4302	средний
28	Черепановский	1,0115	низший
29	Чистоозерный	1,0238	низший
30	Чулымский	1,0358	низший

* интегральные значения по методу «приращение единицы».

Таким образом, выявлены наиболее и менее устойчивые муниципальные районы Новосибирской области. Областью практического применения предложенной оценки эффективности органов местного самоуправления Новосибирской области является межмуниципальная социально-экономическая система, интегрированная в региональное пространство. Методика оценки предназначена для исследователей проблем регионального (муниципального) развития, регулирования пространственного социально-экономического развития на региональном, межмуниципальном и муниципальном уровнях, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также органов муниципального уровня власти (местного самоуправления) для выявления наиболее и наименее устойчивых территориальных образований. Результаты будущего анализа послужат достоверной информацией в принятии управленческих решений регионального (муниципального) уровня, реализации региональной экономической политики в частности, обоснования пропорций в объеме финансирования, направляемого на развитие конкретных территорий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ст. 49 // Консультант-Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571 (дата обращения: 05.04.2021).

2. Казаченко, А. Н. Современная методика оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления / А. Н. Казаченко // Ростовский научный журнал. – 2017. – № 9. – С. 6-10.
3. Курбанова, М. М. Модель и механизм управления эффективностью деятельности органов местного самоуправления по регулированию экономики / М. М. Курбанова // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : сборник материалов V Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 27 мая 2017 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2017. – С. 90-93.
4. Немченкова, М. В. Эффективность деятельности органов местного самоуправления на примере муниципального образования – кузнецовское сельское поселение / М. В. Немченкова // Аллея науки. – 2017. – Т. 4. – № 10. – С. 494-498.
5. Указ Президента РФ от 28.04.2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» // Система Гарант [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/193208> (дата обращения 05.04.2021).
6. Показатели для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/dbscripts/munst/munst04/DBInet.cgi#1> (дата обращения 05.04.2021).

УДК 664.6/664.87

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

В.К. Бахтин, обучающийся
Д. Н. Безрядин, канд. юрид. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной статье рассмотрены нормативно-правовые акты, определяющие экономическую политику в Российской Федерации. Роль нормативно-правового обеспечения нельзя недооценивать, поскольку именно правовой режим устанавливает и определяет правила ведения экономических отношений, благодаря которым возможны условия экономического роста.

Ключевые слова: экономическая политика, нормативно-правовая база, государственная программа, бюджет.

Экономическая политика – это совокупность мер, действия правительства по выбору и осуществлению экономических решений на макроэкономическом уровне. Реализация экономической политики предполагает достижение общественно значимых целей. Цели экономической политики определяются состоянием экономики страны на данный момент. На разных этапах экономического развития целями могут являться:

- обеспечение стабильного роста национальной экономики;
- поддержание эффективного размера занятости;
- стабилизация уровня цен, борьба с инфляцией;
- обеспечение сбалансированного внешнеторгового баланса.

Государство, являясь главным субъектом экономической политики, обладает властными полномочиями, с помощью которых оно связывает интересы различных социальных групп и побуждает их действовать в направлении определённых целей. На уровне законодательной власти происходит обсуждение и законодательное оформление основных направлений экономической политики. Отвечает за ее реализацию

исполнительная власть – правительство. Правительство, в свою очередь, ставит задачи и передает права по реализации экономической политики конкретным органам исполнительной власти [5].

К основным нормативно-правовым актам, определяющим экономическую политику в РФ, относятся:

- статьи 8, 34 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.), гарантирующие поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности и недопущение экономической деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию;
- Гражданский Кодекс РФ;
- Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», регулирующий отношения, возникающими в сфере развития малого и среднего предпринимательства;
- Федеральный закон от 08.08.2001 г. №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», регулирующий процедуру государственной регистрации субъектов предпринимательства;
- Федеральный закон от 17.08.1995 г. №147-ФЗ «О естественных монополиях», регулирующий отношения, связанные с деятельностью естественных монополий;
- Федеральный закон от 08.12.2003 г. №164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», разрешающий государственную монополию на экспорт и (или) импорт товаров, перечни которых утверждаются федеральными законами;
- Федеральный закон от 10.12.2003 г. №173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле», регулирующий операции с валютой на территории Российской Федерации.

Вопросы экономической политики в силу многофакторности условий современности остаются актуальными и широко обсуждаемыми. Интерес к экономической политике во многом обусловлен необходимостью поиска эффективного механизма управления экономикой, способного в долгосрочной перспективе нивелировать последствия предыдущей модели управления, а также направить вектор экономического развития в положительную сторону. Как правило, в период кризиса обсуждение экономической политики выходит на первый план. Экономическое развитие России следует определенным закономерностям и тенденциям. Нынешняя ситуация стагнации в современной экономике имеет свои причины и носит системный характер. Переход к стагнационному развитию – это следствие кризиса 2008-2009 гг., когда условия экономического роста во многом изменились. Санкции против российской экономики оказали большое влияние. Только с первой половины 2014 г. они привели к дальнейшему сокращению темпов экономического роста и ухудшению социально-экономической ситуации.

Основными причинами, оказывающими существенное влияние на экономическую ситуацию в стране, являются: снижение инвестиционной активности и объема инвестиций, отток капитала и внешнеэкономический долг. Кризис 2008-2009 гг. оказался достаточно глубоким. По данным доктора экономических наук, академика РАН А.Г. Аганбегяна, в указанный период в промышленности произошел спад на 11%, грузооборот транспорта упал на 10%, внешнеторговый оборот снизился на 40%, фондовый рынок уменьшился на 4,5%. «И нынешняя стагнация не столько связана с событиями на Украине и санкциями, сколько с нашими внутренними проблемами» [2]. Кризис 2008-2009 гг. помогли преодолеть накопленные финансовые резервы, полученные в результате восьмикратного роста цен на нефть в период 1998-2008 гг. Цена за баррель была увеличена с 12 до 95 долл. США. Угрозы экономического кризиса были устранены огромными экономическими издержками.

В результате покрытия рисков были израсходованы колоссальные средства, резерв был сокращен на 211 млрд. долл. США, выручка от экспорта – на 250 млрд. долл. США, вследствие чего Россия лишилась профицита бюджета. Страна понесла огромные потери средств из-за оттока капитала – около 1 трлн. долл. США, что привело к тому, что российская экономика столкнулась с явлением недофинансирования, что, в свою очередь, лишило ее способности к интенсивному росту и подъему.

Для достижения поставленных целей в рамках осуществления экономической политики разработаны специальные государственные программы.

Государственная программа – это документ стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности.

Разработка и реализация государственной программы осуществляются федеральным органом исполнительной власти либо иным главным распорядителем средств федерального бюджета, определенным Правительством РФ в качестве ответственного исполнителя государственной программы, совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, иными главными распорядителями средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов – соисполнителями государственной программы и (или) участниками государственной программы.

Разработка государственных программ осуществляется на основании перечня государственных программ, формируемого Минэкономразвития России совместно с Минфином России и утверждаемого Правительством Российской Федерации.

Свои программы разрабатывают также органы государственной власти субъектов РФ. В Новосибирской области в настоящий момент реализуются следующие программы:

- государственная программа Новосибирской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области» (утв. постановлением Правительства Новосибирской области от 31.01.2017 г. № 14-п);
- государственная программа Новосибирской области «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности в Новосибирской области» (утв. постановлением правительства Новосибирской области от 28.07.2015 г. № 291-п);
- государственная программа Новосибирской области «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области» (утв. постановлением Правительства Новосибирской области от 31.12.2019 г. № 525-п);
- государственная программа Новосибирской области «Стимулирование инвестиционной активности в Новосибирской области» (утв. постановлением правительства Новосибирской области от 01.04.2015 г. № 126-п) и др.

Для достижения желаемого направления развития необходимо уделить особую роль совершенствованию существующей правовой базы. Роль нормативно-правового обеспечения нельзя недооценивать, поскольку именно правовой режим устанавливает и определяет правила ведения экономических отношений, благодаря которым возможны условия экономического роста.

Надо признать, что сегодня нормативно-правовая база Российской Федерации имеет свои недостатки. Проблемы нормативно-правового регулирования экономических процессов в современном российском государстве носят комплексный и системный характер. Основная причина, не позволяющая их решить в ближайшее время, – непонимание необходимости формирования не только нормативно-правовой базы, гарантирующей развитие инновационной экономики, но и эффективной реализации уже принятых политических и экономических решений [3,8]. На пути к достижению этой цели существует несколько проблем.

Во-первых, правовой режим, единый для всех форм собственности, закрепленный в гражданском законодательстве Российской Федерации, является «декларативным»; механизмы качественного повышения эффективности российской экономики «поверхностны». Средства правовой защиты, позволяющие преодолевать последствия экономического кризиса для субъектов малого и среднего бизнеса, с правовой точки зрения закреплены слабо.

Нередко в практике государственного строительства возникает парадоксальная ситуация, когда принимаемые нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации являются законными, однако закрепленные в них правовые механизмы защиты и реализации прав участников экономических правоотношений не позволяют достичь целей правового регулирования.

Во-вторых, принятие органами государственной власти субъектов РФ нормативно-правовых актов, выходящих за рамки предусмотренной законом компетенции и противоречащих требованиям федерального законодательства.

В-третьих, в настоящее время роль рыночных механизмов в регулировании деятельности экономических агентов незначительна. Непонимание региональными властями важности подвижности и доступности системы инвестиционного комфорта, к сожалению, остается массовым явлением.

В-четвертых, отсутствие правового механизма для создания условий развития среднего класса, инициирующего инновационное будущее России, создание административно-правовых барьеров реализации свободы предпринимательской деятельности.

Совершенствование мер правового регулирования экономической политики обусловлено совокупностью факторов.

Во-первых, действительная эффективность мер инвестиционного и инновационного правового регулирования [4].

Во-вторых, качественные изменения в федеральной региональной экономической политике, поскольку вплоть до 2003 г. развитие экономических отношений в России шло в основном по линии усиления бюджетной поддержки регионов при сохранении крайне низкого уровня и сокращении инвестиционной поддержки, «вялости» регионов в создании инвестиционной привлекательности. Действительно, нужен реальный переход от теоретического обоснования необходимости модернизации экономики, в том числе в нормативно-правовых актах, к действительной реализации законодательно установленных механизмов вывода экономики России на новый инновационный путь.

Для создания качественно новых механизмов в экономике нельзя обойтись без создания законодательной фиксации формы этих явлений. Интересным является тот факт, что создание нормативных актов, регулирующих отношения, существенно запаздывает. Но даже такую ситуацию нельзя назвать критической, на момент создания законодательного акта существующие явления проявляют свою истинную сущность, развиваются естественным образом. В такой ситуации становится понятно, какие процессы препятствуют развитию, какие негативные последствия имеют те или иные явления, что дает возможность выработать правовую форму, оптимальную для данных отношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>
2. Аганбегян, А.Г. Нужно переходить к новой экономической политике / А.Г. Аганбегян // Мир новой экономики. – 2011. – № 4. – С. 6-12.

3. Казаков, Д.А. Нормативно-правовая база инновационной экономики / Д.А. Казаков // Личность и общество в современной культуре: Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 152-159.
4. Минченко, М.М. Региональная политика на этапе экономического роста: от текущих трансфертов к инвестициям в инфраструктуру / М.М. Минченко, О.С. Пчелинцев // Пространственная экономика. – 2015. – № 2. – С. 7-26
5. Тупчиенко, В.А. Государственная экономическая политика: учебное пособие / В.А. Тупчиенко – М.: Юнити, 2019. – 663 с.
6. СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения 10.06.2021).
7. Правительство Новосибирской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nso.ru> (дата обращения 10.06.2021).
8. Безрядин, Д.Н. Правовое обеспечение государственного и муниципального управления / Актуальные проблемы агропромышленного комплекса. // Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов, посвященный 80-летию Новосибирского ГАУ. Новосибирский государственный аграрный университет. – 2016. – С. 83-86.

УДК 316.422

ВОЗМОЖНОСТИ ПЕРЕХОДА АГРАРНОГО СЕКТОРА И СЕЛЬСКИХ СООБЩЕСТВ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)

В.Н. Блохин, канд. социол. наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Аннотация. Статья рассматривает возможности перехода аграрного сектора Беларуси к устойчивому развитию. Подчеркивается необходимость комплексного подхода к развитию сельских сообществ, необходимость разработки стратегий устойчивого развития для конкретных сельских регионов. Центральной частью стратегии устойчивого развития должна быть популяризация и поддержка организации малого бизнеса, причем не только в сфере сельскохозяйственного производства. Для интенсификации экономической активности сельчан предложена трехуровневая модель повышения социально-экономической мотивации.

Ключевые слова: устойчивое развитие, сельские сообщества, аграрный сектор, мотивация, трехуровневая модель.

Аграрный сектор остается основной сферой приложения труда для большинства сельских жителей не только в Республике Беларусь, но и в странах СНГ. Состояние и тенденции развития этой сферы экономики во многом определяют привлекательность сельских территорий для жизни, закрепления молодежи и высококвалифицированных специалистов в организациях АПК.

После распада Советского Союза произошли кардинальные трансформации в различных сферах жизни общества. Большинство постсоветских республик испытали радикальные рыночные реформы. В Беларуси был выбран путь постепенного перехода к рынку. Однако различия в подходах не привели к устойчивому развитию сельских сообществ. Большинство белорусских деревень характеризуются низким уровнем жизни населения, крайне ограниченными возможностями трудоустройства, депопуляцией, миграционным оттоком в города, распространением девиантного поведения. Как показала перепись населения, проведенная в октябре 2019 г., количество сельских жителей в Беларуси сократилось за 10 лет примерно на 4%. Уровень урбанизации достиг 78%.

Данная тенденция свидетельствует об упущениях в понимании эффективных управленческих механизмов.

В советский период произошел перекосяк в экономическом развитии в сторону поддержки индустриализации ценой сверхэксплуатации крестьян. Сельская местность рассматривалась как исключительно поставщик необходимого сырья. Монополия государства во всех сферах жизни, в том числе в аграрном секторе, фактически уничтожила мотивацию населения к высокоэффективному, ответственному труду. Оторванность от средств производства, запрет частной собственности, превратили сельчан в наемных рабочих, которые были слабо заинтересованы в результатах своей трудовой деятельности. За десятилетия существования СССР произошла деградация восприятия сельчанами труда на земле, ответственности за сохранение земельных, природных и иных ресурсов. Возникшие трансформации сознания и условий сельской жизни не преодолены до сих пор, что негативно сказывается на текущем состоянии сельской местности вообще и аграрного сектора в частности [3, с. 93-95].

Изменение сложившейся ситуации возможно при условии осуществления комплексного подхода, предусматривающего переход к устойчивому социально-экономическому развитию. В научной среде существуют десятки определений категории «устойчивость», что свидетельствует о многоплановости этого процесса. Устойчивое развитие предполагает постоянный социально-экономический прогресс на основе использования инновационных технологий. Такие технологии являются максимально ресурсосберегающими и безопасными для окружающей среды. Развитие устойчивого типа является социальноответственным, предполагает сохранение оптимальных возможностей развития для будущих поколений.

До настоящего времени отсутствует четкое понимание устойчивого развития сельских регионов. Такое развитие предполагает достижение прогресса не только в аграрном секторе. С нашей точки зрения, устойчивое развитие сельских регионов – это полиаспектный процесс восприятия и использования сельскими жителями социально-экономических инноваций, учитывающих принципы экологической безопасности и социокультурную специфику конкретных регионов.

Для достижения устойчивости предлагается использование инновационных научно-управленческих инструментов. Одним из таких инструментов является разработка стратегий устойчивого развития. Данные стратегии необходимо разрабатывать не только на национальном или областном уровне, но и для отдельных сельских сообществ. Стратегия позволяет оценить текущую ситуацию в плане экономики, демографии, уровня развития социальной и инженерной инфраструктуры. Понимание текущего положения делает возможным минимизировать угрозы и предложить наиболее перспективные пути будущего развития.

Центральным звеном любой стратегии устойчивого развития сельских сообществ является всесторонняя поддержка частной инициативы сельчан. Организация и развитие фермерства или малых семейных аграрных производств позволяет обеспечить не только занятость местного населения, но и повысить уровень жизни сельчан. Владение частным производством, ориентированным на рынок, максимально мотивирует людей, позволяет получать неограниченный доход от своего труда. В таких условиях возникает возможность формирования сельского среднего класса. Наличие стабильной и относительно высокооплачиваемой работы приводит к осознанию ценности этой деятельности, появляется желание закрепиться на земле и развивать хозяйство в данной местности.

Проведенные нами в последние годы социологические исследования показали сохранение во многих сельских сообществах Беларуси антирыночных настроений, местные жители еще не в полной мере смогли приспособиться к условиям товарно-денежных отношений. Социологическое наблюдение, проводившееся в сельских сообществах Мстиславского района (Могилевская область) позволило выявить наличие

значительного влияния местной социокультурной среды на экономическое поведение сельчан. Для многих сельчан по-прежнему важно мнение близких людей и соседей относительно трудовой деятельности. Работа в местных сельскохозяйственных организациях различной формы собственности оценивается, как правило, позитивно. В то же время, абсолютное большинство респондентов не задумываются об открытии какого-либо частного дела.

Отсутствие готовности заниматься малым бизнесом обусловлено рядом факторов. Сохраняется негативное отношение со стороны значительной части родственников и друзей к предпринимательству в сельском населенном пункте. Как выяснилось, бизнес в родном селе многими жителями воспринимается, как попытка нажиться за счет односельчан, что вызывает осуждение.

Социокультурной особенностью сельских регионов является то, что сила общественного мнения существенно выше в сравнении с городом. В деревне отсутствует анонимность существования, в результате разрыв социальных связей, потеря уважения в местном сообществе чревата сильным психологическим дискомфортом. В такой ситуации невозможно рассчитывать на тесные межличностные отношения, традиционную взаимопомощь между односельчанами.

В рамках международного проекта «Расширение экономических возможностей в сельской Беларуси» в 2016–2017 гг. нами была разработана стратегия устойчивого развития для сельских территорий Мстиславского района.

Результаты и предложения по реализации стратегии непосредственно обсуждались с местными жителями во время выездных сессий. Сельчане активно включались в процесс обсуждения, вносили предложения и замечания. Контакт с местными жителями принципиально важен, ведь, если не будет обратной связи, то все научные разработки и управленческие решения рискуют остаться лишь теорией оторванной от практики [2, с. 76].

Результаты проведенных исследований позволяют сформулировать предложения, которые будут способствовать повышению эффективности развития большинства сельских регионов:

- поддержка различной частной инициативы (не только в аграрном секторе), оказание консультационной помощи сельским жителям по вопросам организации и ведения предпринимательской деятельности;
- расширение административных и финансовых полномочий местной власти, проведение локальных обсуждений и референдумов по наиболее важным вопросам;
- поддержка деятельности некоммерческих организаций (НКО), осуществляющих просветительскую деятельность, передача части полномочий в решении местных проблем авторитетным НКО;
- развитие экологической культуры местного населения, охрана природы, обеспечение безопасности окружающей среды.

Графически сущность устойчивого развития можно представить следующим образом (рис. 1).

Актуальной задачей является воздействие на мировосприятие сельчан путем проведения образовательной, просветительской работы по популяризации малого бизнеса. В большинстве случаев у сельчан отсутствует не только стартовый капитал, но и элементарные юридические, маркетинговые, логистические и иные знания, необходимые для организации какой-либо частой деятельности. Центрами просвещения и овладения базовыми навыками бизнеса могут выступать сельские учреждения образования.

Для более активного вовлечения сельских жителей в общественное производство предлагается трехуровневая модель повышения социально-экономической мотивации сельских жителей.



Рисунок 1 – Составляющие устойчивого развития

Модель включает следующие уровни:

1. Уровень государства:
 - разработка государственной концепции развития сельских сообществ не только на пятилетие, но и на долгосрочную перспективу;
 - финансовая поддержка и кредитование только перспективных, платёжеспособных организаций всех форм собственности; стимулирование создания и развития частного бизнеса;
 - социальное развитие села – поддержка и модернизация транспортной, образовательной, медицинской инфраструктуры; расширение доступа к различным источникам связи и информации;
 - перераспределение финансовых и административных полномочий в пользу местной власти;
 - проведение широкой информационной кампании о возможностях и преимуществах жизни и работы в сельской местности, повышение привлекательности сельского образа жизни в общественном сознании.
2. Уровень организации:
 - установление зависимости уровня зарплаты работников от количества и качества труда, устранение верхних пределов заработной платы;
 - оказание помощи работникам в строительстве и обустройстве жилья путем предоставления кредитов, рассрочки, технических средств и т. д.;
 - обеспечение достойных условий труда;
 - создание морально-психологического комфорта в трудовых коллективах;
 - развитие корпоративной культуры.
3. Уровень личности:
 - воздействие на социализацию сельской молодежи;
 - создание стимулов для учёбы и возвращения молодёжи в сельскую местность;
 - противодействие социальным отклонениям;
 - развитие экологического сознания;
 - поощрение гражданской активности.

Создание эффективной социально-экономической системы в сельских сообществах невозможно без учета мотивов поведения сельчан. Сельская мотивирующая среда специфична, что связано с особенностями социальной структуры (семейно-брачные, родственные, хозяйственные отношения), влиянием природной среды и климатических циклов, относительной замкнутостью деревень, меньшей готовностью крестьян к интенсивным контактам и социальным взаимодействиям [1, с. 135-136].

Таким образом, для преодоления сложившихся социально-экономических и демографических проблем в аграрном секторе необходимы комплексные меры, направленные на изменения сельскими жителями восприятия современных экономических отношений. Необходима популяризация ведения малого бизнеса, как фундамента для достижения финансовой самодостаточности. Наличие возможностей достойного заработка и развитая социальная сфера села сделают сельские регионы привлекательными для жизни местами, что позитивно отразится на демографическом и миграционном поведении местных жителей. В таких условиях возможно будет рассчитывать на интенсификацию сельскохозяйственного производства различных форм собственности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блохин, В.Н. Социально-экономические изменения в сельских сообществах белорусско-российского приграничья / В. Н. Блохин. – Горки : БГСХА, 2020. – 178 с.
2. Блохин, В.Н. Социально-экономическое развитие сельских сообществ: состояние, проблемы, перспективы // Вестник МГУ имени А.А. Кулешова. – 2020. – №1 (55). – С. 76–82.
3. Лихачев, Н.Е. Социальная сфера белорусского села: социологический анализ состояния и перспектив развития / Н.Е. Лихачев, С.Н. Лихачева – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2020. – 157 с.

УДК 338.22

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАКОНА УБЫВАЮЩЕЙ ПРЕДЕЛЬНОЙ ПОЛЕЗНОСТИ В ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

М.А. Кухтин, обучающийся

С.А. Шелковников, д-р экон. наук, профессор

Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Применение закона убывающей предельной полезности в оценке эффективности государственной поддержки сельского хозяйства России позволяет установить тот её размер, превышение которого уже не создаёт необходимого прироста целевого показателя (совокупной полезности). Под совокупной полезностью, в соответствии с нормативной базой и множеством научных исследований, принято понимать объём производства сельскохозяйственной продукции. Возможно выделение частной (поэлементной) полезности.

Ключевые слова: закон убывающей предельной полезности, государственная поддержка, совокупная полезность, предельная полезность,

Одной из целевых установок развития сельского хозяйства России, государственной аграрной политики, является, в соответствии со ст. 5 Федерального закона от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» «увеличение объёма производства сельскохозяйственной продукции» [1]. То есть объём сельхозпродукции, в терминологии закона убывающей предельной полезности, считается так называемой

совокупной полезностью. Соответственно, наращивание государственной поддержки сельского хозяйства нашей страны, должно осуществляться до тех пор, пока прирост государственной поддержки создаёт опережающий прирост совокупной полезности, то есть объёма производства.

Используя данные «Государственной программы развития сельского хозяйства» [2] по бюджетным ассигнованиям федерального бюджета (далее также государственная поддержка) и статистические данные объёма производства продукции сельского хозяйства за 2013-2020 гг. [3], получаем следующие значения предельной полезности государственной поддержки (рис. 1).



Рисунок 1 – Предельная полезность государственной поддержки сельского хозяйства России за 2014-2020 гг. по показателю объёма производства

Таким образом, наибольшее значение предельной полезности государственной поддержки сельского хозяйства России в анализируемом периоде 2013-2020 гг. (показатели рис. 1 – приростные, поэтому число представленных значений меньше на одно, чем число лет анализируемого интервала времени) имело место по итогам 2014 г., когда увеличение бюджетных ассигнований федерального бюджета с 158,7 млрд. руб. до 170,1 млрд. руб. (на 11,4 млрд. руб.) привело к увеличению объёма производства с 3458,3 млрд. руб. до 4031 млрд. руб. (на 572,7 млрд. руб.). Значение предельной полезности рассчитано как отношение соответствующих приростов (572,7 к 11,4).

Начиная с 2015 г. предельная полезность государственной поддержки стала сокращаться, достигнув минимума («точки насыщения» в терминологии закона убывающей предельной полезности) по итогам 2017 г., что соответствовало бюджетным ассигнованиям федерального бюджета в размере 215,8 млрд. руб. при объёме производства сельскохозяйственной продукции в размере 5109,5 млрд. руб. В то же время необходимо отметить, что по итогам 2017 г. наблюдается снижение как непосредственно государственной поддержки (с 237 млрд. руб. до 215,8 млрд. руб.), так и объёма производства сельскохозяйственной продукции (с 5112,4 млрд. руб. до 5109,5 млрд. руб.).

Формальное применение закона убывающей предельной полезности требовало бы сделать вывод о том, что дальнейшее наращивание бюджетных ассигнований федерального бюджета для поддержки сельского хозяйства страны в целом нецелесообразно, поскольку не создаёт адекватного прироста целевого показателя.

Однако, дальнейший ретроспективный анализ, начиная с 2018 г., свидетельствует об обратном. По итогам 2018 г. бюджетные ассигнования составили 242 млрд. руб.

(против 215,8 млрд. руб. годом ранее), а объём производства сельскохозяйственной продукции возрос с 5109,5 млрд. руб. до 5348,8 млрд. руб., что привело к получению предельной полезности государственной поддержки в размере 9,13 руб./руб. В 2019 году бюджетные ассигнования возросли до 303,6 млрд. руб., сопровождаясь увеличением производства сельскохозяйственной продукции до значения в 5801,4 млрд. руб., что обусловило получение предельной полезности в размере 7,35 руб./руб.

На основе предварительных данных по объёму производства сельскохозяйственной продукции за 2020 г. в размере 6110,8 млрд. руб. и учитывая сокращение бюджетных ассигнований (согласно «Программе») до 283,6 млрд. руб., получаем, что предельная полезность будет равна 15,47 руб./руб. Иными словами, ожидается, что рост объёма сельскохозяйственной продукции будет иметь место даже в условиях сокращения государственной поддержки.

Таким образом, потенциал роста целевого показателя объёма производства сельскохозяйственной продукции за счёт менее выраженного роста государственной поддержки существенно сократился.

Выполним прогнозный (перспективный) анализ эффективности государственной поддержки в соответствии с законом убывающей предельной полезности. Для этого используем значения бюджетных ассигнований федерального бюджета по «Программе» и значения объёма производства сельскохозяйственной продукции в соответствии со степенной линией тренда (рис. 2), характеризующейся высокой величиной достоверности аппроксимации (97,6%).

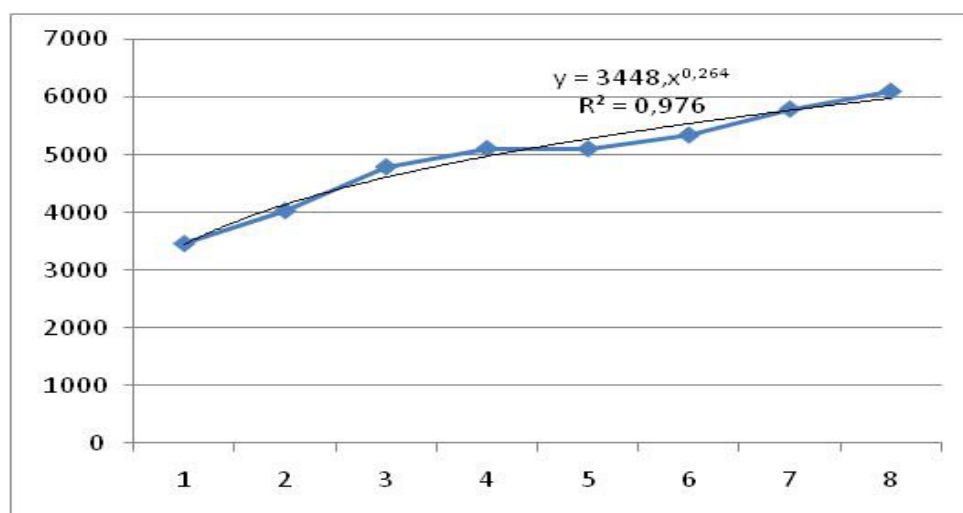


Рисунок 2 – Степенная линия тренда по объёму производства сельскохозяйственной продукции

Рассчитаем значения предельной полезности государственной поддержки на краткосрочную перспективу – до 2025 г. (табл. 1).

Таблица 1 – Предельная полезность государственной поддержки сельского хозяйства России на период до 2025 г. по показателю объёма производства, руб./руб.

Год	Значение
2021	4,35
2022	-7,45
2023	-10,40
2024	-6,97
2025	1,34

Предельная полезность прогнозируется отрицательной по итогам 2022 г., то есть достигается «точка насыщения» и дальнейшее наращивание государственной поддержки сельского хозяйства России становится при текущих условиях нецелесообразным.

В то же время детализации требует «совокупная полезность» от государственной поддержки, под которой в настоящем исследовании понимается величина объёма производства сельскохозяйственной продукции в фактических ценах, то есть выручка от реализации. Показатель выручки от реализации, в свою очередь, можно представить как сумма расходов (полной себестоимости), чистой прибыли и налогов (с прибыли). Если выручку можно считать совокупной (общей) полезностью, то представленные три элемента – частной (поэлементной) полезностью.

Проведенный корреляционный анализ взаимосвязи показателей совокупной и частной (поэлементной) полезностей с величиной государственной поддержки сельского хозяйства (бюджетных ассигнований федерального бюджета) выявил следующую степень тесноты связи (табл. 2).

Таблица 2 – Оценка степени тесноты связи государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей России с показателями выручки, налогов, прибыли и себестоимости

Показатель	Коэффициент корреляции	Оценка
Выручка	0,84	Сильная
Налоги	0,48	Слабая
Чистая прибыль	0,64	Средняя
Себестоимость	0,83	Сильная

Наличие самой сильной тесноты связи между государственной поддержкой сельскохозяйственных организаций и показателями выручки и себестоимости объясняется тем, что основу выручки сельскохозяйственных организаций России составляет именно себестоимость продаж, а не прибыль.

Полученные значения свидетельствуют о том, что государственная поддержка сельского хозяйства по-прежнему носит экстенсивный характер стимулирования, не создавая должной системы поддержки эффективного хозяйствования. Это несколько корректирует изначально полученный вывод о нецелесообразности дальнейшего наращивания государственной поддержки сельского хозяйства. Последняя должна стать скорее более избирательной, нацеленной на рост не только и не столько объёмных показателей объёма производства, но и показателей прибыли, рентабельности, бюджетной эффективности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 11.06.2021).
2. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 11.06.2021).
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 11.06.2021).

**ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ ПО ИТОГАМ 2020 ГОДА**

М.А. Кухтин, обучающийся

С.А. Шелковников, д-р экон. наук, профессор

Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Сельскохозяйственные предприятия и организации по итогам 2020 года по-прежнему занимают незначительную часть от общего числа предприятий и организаций страны. Удельный вес оборота сельскохозяйственных организаций также незначителен. Прослеживается ряд положительных тенденций развития сельского хозяйства, выражающихся в увеличении сальдированного финансового результата, росте удельного веса прибыльно функционирующих организаций. Высокой остаётся закредитованность сельского хозяйства.

Ключевые слова: сельскохозяйственные организации, прибыль, убыток, сальдированный финансовый результат.

В 2020 году продолжилась тенденция сокращения числа функционирующих в сельском хозяйстве предприятий и организаций – их число по состоянию на конец года составило 95,3 тыс. против 102,9 тыс. годом ранее и 115,4 тыс. по итогам 2018 года. Т.е. число предприятий и организаций, работающих в сельском и лесном хозяйствах, охоте, рыболовстве и рыбоводстве сократилось в 2019 году на 12,5 тыс. или 10,83%, в 2020 году – на 7,6 тыс. или 7,39%. По итогам же 2018-2020 гг. число сельскохозяйственных организаций сократилось на 20,1 тыс. или 17,42%.

От общего числа предприятий и организаций сельскохозяйственные предприятия и организации составляли 2,74% в 2018 году, 2,69% (-0,05 процентных пункта) в 2019 году и 2,71% (+0,02 процентных пункта) в 2020 году. Увеличение удельного веса сельскохозяйственных организаций по итогам 2020 года объясняется тем, что темп роста общего числа организаций по Российской Федерации в целом был ниже, чем по сельскому хозяйству – 91,91% против 92,61% (в 2019 году также имело место сокращение общего числа предприятий и организаций России – с 4214,7 тыс. до 3826,9 тыс., т.е. на 387,8 тыс. или 9,20%).

Оборот сельскохозяйственных организаций России имел однонаправленную динамику роста, увеличившись по итогам 2019 г. с 3160,7 млрд. руб. до 3418 млрд. руб., т.е. на 257,3 млрд. руб. или 8,14%, по итогам 2020 г. – до 3923,6 млрд. руб., т.е. на 505,6 млрд. руб. или 14,79%. В целом оборот сельскохозяйственных организаций России увеличился за 2018-2020 гг. на 762,9 млрд. руб. или 24,14%. Вместе с тем, несмотря на динамику роста, удельный вес оборота сельскохозяйственных организаций в общей его величине остаётся незначительным – 1,65% в 2018 году, 1,70% (+0,05 процентных пункта) в 2019 году и 1,89% (+0,19 процентных пункта по итогам 2020 года и 0,24 процентных пункта по итогам двух лет) к концу анализируемого периода. Обозначенные тенденции имели место в условиях стабильного роста оборота предприятий и организаций по России в целом, т.е. оборот сельскохозяйственных организаций увеличивался опережающими темпами. В т.ч. за счёт более обширной государственной поддержки предприятия и организации сельскохозяйственного профиля (а также лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства) в целом более успешны по сравнению с другими видами экономической деятельности – удельный вес прибыльных организаций в сельском хозяйстве по итогам 2020 года составил 80,8% против 71,4% годом ранее (прирост на 9,4 процентных пункта). Доля прибыльных предприятий и организаций в целом по всем видам экономической деятельности значительно меньше – 70,6% в 2020 году и 67,6% в 2019 году (прироста на 3 процентных пункта).

2020 год для сельскохозяйственных предприятий и организаций, несмотря на осложнения, связанные с коронавирусной инфекцией, был даже более успешным – сумма

прибыли предприятий и организаций возросла с 430937 млн. руб. до 605470 млн. руб., т.е. на 174533 млн. руб. или 40,50%, убыток, в свою очередь, сократился с 194400 млн. руб. до 63201 млн. руб., т.е. на 131199 млн. руб. или 67,49%. В этих условиях сальдированный финансовый результат сельскохозяйственных организаций России (прибыль минус убыток) увеличился с 236537 млн. руб. до 542269 млн. руб., т.е. на 305732 млн. руб. или в 2,29 раза. При этом по всем видам экономической деятельности сальдированный финансовый результат сократился – с 16632502 млн. руб. до 12421071 млн. руб., т.е. на 4211431 млн. руб. или 25,32%.

Структура затрат на производство и продажу продукции сельскохозяйственных предприятий и организаций России стабильна и характеризуется значительным преобладанием материальных затрат (рис. 1).

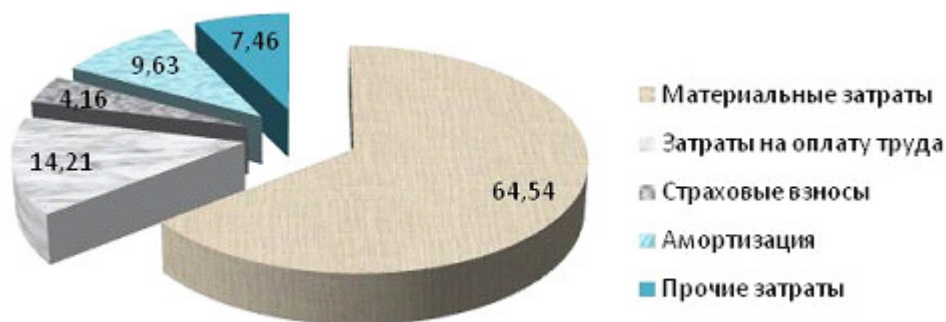


Рисунок 1 – Структура затрат на производство и продажу продукции сельскохозяйственных предприятий и организаций России по итогам 2020 г., %

Таким образом, деятельность сельскохозяйственных организаций характеризуется значительной материалоемкостью, составляющей практически 2/3 совокупных затрат организаций.

Значения показателей и направленность изменений рентабельности продукции и активов по сельскому хозяйству существенно отличаются от ситуации в целом по всем видам экономической деятельности (рис. 2).

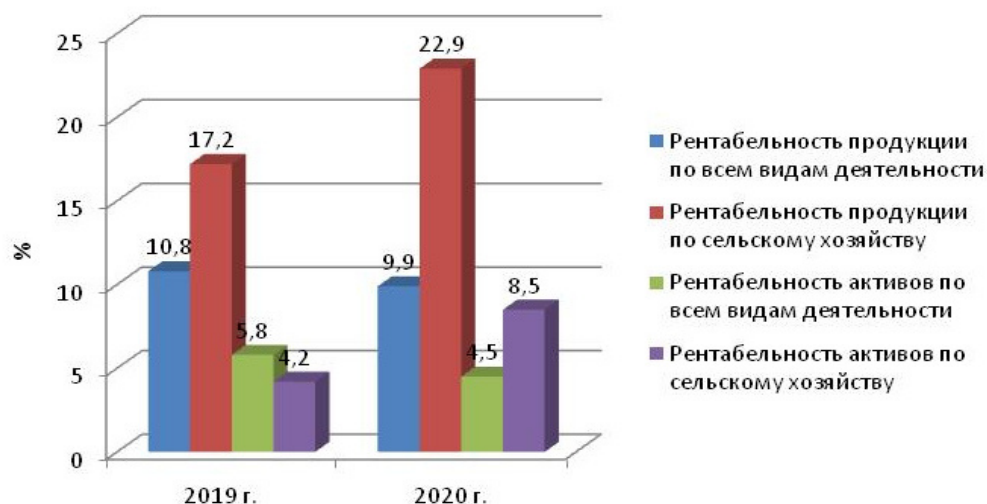


Рисунок 2 – Динамика показателей рентабельности продукции и активов за 2019-2020 гг.

Как следует из рисунка 2, рентабельность продукции по предприятиям и организациям всех видов деятельности по итогам кризисного, 2020 г. снизилась с 10,8% до 9,9%, т.е. на 0,9 процентных пункта, однако по сельскому и лесному хозяйству, охоте,

рыболовству и рыбоводству имеется обратная ситуация – рентабельность продукции возросла на 5,7 процентных пункта, с 17,2% до 22,9%.

Рентабельность активов по всем видам деятельности в 2019 г. превышала рентабельность активов по сельскому хозяйству – 5,8% против 4,2%. По итогам 2020 г. рентабельность активов по всем видам экономической деятельности снизилась на 1,3 процентных пункта, до 4,5%, в то время как по сельскому хозяйству значение возросло до 8,5%, т.е. в 2 раза (на 4,3 процентных пункта).

Рентабельность активов как факторную модель можно представить как произведение рентабельности продаж на коэффициент оборачиваемости активов. В представленном исследовании анализируется рентабельность продукции (рентабельность продаж – это отношение прибыли к продажам, рентабельность продукции – это отношение прибыли к затратам). Однако, несмотря на существенное различие в алгоритме расчёта показателей рентабельности продаж и рентабельности продукции, по косвенным признакам можно сделать косвенный вывод о сохранении значительной капиталоемкости деятельности сельскохозяйственных организаций.

По абсолютным (денежным) значениям сельское хозяйство не является самым закредитованным видом экономической деятельности, уступая таким видам деятельности как «Обрабатывающие производства», «Торговля оптовая и розничная...» и ряду других, но в целом уровень задолженности расценивается как высокий, не соответствующий выше отмечавшимся значениям доли сельского хозяйства в общем числе организации, доли сельского хозяйства в выручке (доля сельского хозяйства по выручке в 2020 г. составила 1,89% против 3,18% в виде удельного веса сельского хозяйства в общей величине задолженности по кредитам и займам). Вместе с тем, доля просроченной задолженности сельскохозяйственных организаций сравнительно небольшая – 0,52% против 1,12% по всем видам экономической деятельности. Разнородные результаты получены и по другим видам задолженности – просроченная задолженность поставщикам у сельского хозяйства равна 4,04% против 9,34%, по платежам в бюджета – 4,01% и 2,28%, государственным внебюджетным фондам – 8,82% и 9,28% соответственно.

Сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство по-прежнему обеспечивают занятость значительного числа жителей России. Однако численность занятых в сельском хозяйстве стремительно сокращается – с 4936,6 тыс. человек по итогам 2018 года (6,90% от общего числа занятых) до 4781 тыс. человек (6,73%) в 2019 году и 4440,2 тыс. человек (6,41%) в 2020 году. Иными словами, всего лишь за 2 года число занятых в сельском хозяйстве сократилось практически на 0,5 млн. человек (496,4 тыс. человек). Очевидно, что в условиях ранее отмечавшегося роста оборота сельскохозяйственных организаций в фактически действовавших ценах, это может привести нас к выводу о росте производительности труда в сельском хозяйстве (с 640 тыс. руб. / чел. в 2018 г. до 715 тыс. руб. / чел. в 2019 г. и 884 тыс. руб. / чел. в 2020 г.).

Сохраняется существенный разрыв в значениях среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по всем видам экономической деятельности и в сельском хозяйстве – 43724 руб. и 28699 руб. (65,64%) в 2018 г., 47867 руб. и 31728 руб. (66,28%) в 2019 г., 51352 руб. и 34770 руб. (67,71%) в 2020 г. Базовое экономическое требование о необходимости превышения темпов роста производительности труда над темпами роста средней заработной платы выдерживается, однако необходимо подчеркнуть, что расчёт среднегодовой производительности труда (выработки) был осуществлён по фактически действовавшим ценам, а не сопоставимым.

Все представленные результаты анализа позволяют сделать вывод, что, получив рост ряда количественных (экстенсивных) и качественных (интенсивных) показателей, сохраняется ряд негативных характеристик развития сельского хозяйства, выражающихся в сокращении численности работающих, сохранении высокой материало- и капиталоемкости сельскохозяйственного производства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения 13.06.2021).

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОГО РАЙОННОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Г.М. Логинова, обучающийся

Т.В. Мелихова, канд. ист. наук, доцент

Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. Актуальность оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления обусловлена проводимой в Российской Федерации административной реформой, целью которой является повышение эффективности государственного и муниципального управления. Повышение эффективности функционирования органов власти является одной из важнейших задач экономического роста Российской Федерации.

Ключевые слова: оценка, эффективность, Иркутский район, Иркутская область, местное самоуправление, муниципальное образование, органы местного самоуправления.

Эффективность муниципального управления – это комплексная муниципально-правовая категория, под которой предполагается, что действующая в стране система местного самоуправления может обеспечить достижение ключевых целей управления (социальных, экономических и правовых). В результате проведения оценки производится определение степени достижения данных целей, т.е. наличие достигнутого уровня в результате реализации поставленных целей на время проведения оценки в отношении предполагаемого конечного уровня [5, с. 195].

Российское законодательство подробно регламентирует деятельность по оценке эффективности органов муниципального самоуправления [1, 2, 3, 4].

Также разработаны методические рекомендации по подготовке сводного доклада субъекта Российской Федерации о результатах мониторинга эффективности деятельности органов, расположенных в границах субъекта Российской Федерации и его размещению в государственной автоматизированной системе «Управление» [7, с. 256].

Один раз в год, не позднее, чем через 3 месяца после окончания календарного года, глава муниципального образования представляет Совету и населению отчет о своей деятельности и деятельности органов местного самоуправления муниципального образования, планы развития муниципального образования на последующие 3 года [8].

Отчет целиком или его основные положения публикуются в районной газете. Совет принимает решение об утверждении или не утверждении результатов деятельности главы муниципального образования [8].

Из всех предусмотренных методическими рекомендациями показателей рассмотрим лишь показатели экономического развития Иркутского районного муниципального образования, так как полагаем, что они позволяют наиболее точно оценить эффективность деятельности органов местного самоуправления.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что Иркутское районное муниципальное образование (ИРМО) является одним из экономически развитых районов Иркутской области. Основу экономики муниципального района составляет сельское хозяйство. Ситуация в социальной сфере стабильна, основные ее характеристики (средняя заработная плата, уровень занятости населения и др.) находятся на уровне среднеобластных.

Показатель «Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения» в 2019 г. составил 476,05 ед., что на 59,94 ед. или 14,4% больше, чем в 2017 г. (416,11 ед.). Увеличение показателя связано с ростом числа малых предприятий, индивидуальных предпринимателей и крестьянско-фермерских хозяйств в 2019 г. по сравнению с 2017 г. на 564 ед.

Таблица 1 – Экономическое развитие Иркутского районного муниципального образования Иркутской области за 2017-2019 гг. [7]

Показатели	Единица измерения	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изменения (+,-)
Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения	единиц	416,11	448,61	476,05	59,94
Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций	процентов	43,90	45,25	49,28	5,38
Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя	рублей	4 755	5 290	6 663	1 908
Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)	процентов	6,1	6,2	6,14	0,04
Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе	процентов	100,0	82,4	86,6	-13,4
Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения	процентов	68,5	35,9	34,1	-34,4
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников:	рублей				
- крупных и средних предприятий и некоммерческих	рублей	29 823,9	33 685,5	37 272,6	7 448,7
- муниципальных дошкольных образовательных учреждений	рублей	19 617,7	25 027,6	27 087,7	7 470,0
- муниципальных общеобразовательных учреждений	рублей	28 623,3	32 178,0	34 663,4	6 040,1
- учителей муниципальных общеобразовательных учреждений	рублей	35 080,0	36 874,1	38 910,6	3 830,6
- муниципальных учреждений культуры и искусства	рублей	30 083,9	37 853,9	41 696,7	11 612,8
- муниципальных учреждений физической культуры и спорта	рублей	35 168,0	39 462,5	41 054,4	5 886,4

Показатель «Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций» в 2019 г. составил 49,28%, что на 5,38 п.п. выше, чем в 2017 г. (43,90%). Рост показателя связан со снижением среднесписочной численности в крупных предприятиях и увеличением числа индивидуальных предпринимателей.

Показатель «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя» в 2019 г. составил 6 663 руб., что на 1 908 руб. или 40,1% выше, чем в 2017 г. (4 755 руб.). Увеличение показателя связано увеличением объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в 2019 г. по сравнению с 2017 г. на 212,8 млн. руб.

Показатель «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)» в 2019 г. составил 6,14%, что на 0,04 п.п. ниже, чем в 2017 г. (6,1%). Незначительное снижение показателя связано с проведением работы по

признанию за муниципальными образованиями Иркутского района права собственности на не востребоваанные земельные доли.

Показатель «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе» в 2019 г. составил 86,6%, что на 13,4 п.п. ниже, чем в 2017 г. (100,0%). Из 15 сельскохозяйственных организаций Иркутского района 2 предприятия по итогам 2019 г. являлись убыточными. Причины: высокая себестоимость продукции, низкая выручка, из-за нестандартного качества продукции, сокращение поголовья овец (по причине хищения).

Показатель «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения» в 2019 г. составил 34,1%, что на 34,4 п.п. меньше, чем в 2017 г. (68,5%). Снижение показателя связано с увеличением протяженности дорог, включенных в перечень автомобильных дорог общего пользования ИРМО, с 191,294 км в 2017 г. до 201,562 км в 2019 г. В 2019 г. отремонтированы 13 дорог общего пользования ИРМО, общей протяженностью – 27,559 км.

Показатель «Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района)» в 2019 г. не изменился и составил ноль.

Показатель «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников» по всем категориям стабильно рос в рассматриваемом периоде.

При проведении оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления ИРМО глава района отметил следующие существенные недостатки применяемой методики:

- 1) значительная часть показателей являются абсолютными, не отражающими индивидуальных характеристик субъектов хозяйствования;
- 2) большинство утвержденных показателей не соответствует данному критерию и представляют собой характеристику результативности деятельности власти [5, с. 348].

Для повышения эффективности используемой методики можно предложить дополнить ее обязательным социологическим опросом населения и устранить вышеуказанные недостатки. Также следует отметить наличие положительного сдвига в исследуемом подходе оценки органов местного самоуправления: переход от оценки суммы затраченных средств на измерение реально достигнутых результатов [7, с. 392].

Таким образом, в результате вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что органы местного самоуправления Иркутского районного муниципального образования работают вполне эффективно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. №131-ФЗ // Российская газета – 08.10.2003. – Допвыпуск № 0. – ст. 3316.
2. Указ Президента Российской Федерации от 28.04.2008 г. № 607 «Об оценке эффективности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов». // Российская газета – 18.05.2010. – Федеральный выпуск № 105. – ст. 5184.
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11.09.2008 г. № 1313-р. // Российская газета – 27.07.2011. – Федеральный выпуск № 162. – ст. 5538.
4. Указ губернатора Иркутской области от 04.08.2011 г. № 200-уг «Об утверждении Положения о проведении оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Иркутской области» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

5. Технологии муниципального управления : Учеб. пособие / В.Н. Иванова, Ю.Н. Гузов, Т.И. Безденежных. – 2-е изд., доп. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 411 с.
6. Калинин, А.М. Совершенствование внешней оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2017. – № 2. – С. 81-83.
7. Отчет мэра Иркутского района за 2017-2019 гг. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.irkraion.ru/news/ekonomika/6392-otchet> (дата обращения 15.05.2021).
8. Педанов, Б.Б. Подходы к оценке эффективности управления местным развитием // Региональная наука: сборник научных трудов. – Кн. 2. – М.: ИТД ТЦ, 2017. – 475 с.
9. Устав муниципального образования «Ахтубинский район» Астраханской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/9119570/f9b0119a4fce7561a213cdc9af189098/> (дата обращения 15.05.2021).

УДК 664.6/ 664.87

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И.В. Осипов, обучающийся
Д.Н. Безрядин, канд. юрид. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье проведён анализ правового регулирования новой парадигмы управления в Российской Федерации. Авторы, на основе глубокого анализа научной литературы, делают выводы о том, что в новых исторических условиях движение России вперед невозможно без смены ключевых подходов, изменения системы взглядов на управление. Наиболее полно они представлены в Указе Президента РФ от 7 мая 2012 года «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

Ключевые слова: парадигма, правовое регулирование, государственное управление, нормативно правовые акты.

Слово «парадигма» пришло к нам из Греции: в переводе с греческого *paradeigma* – образец. Словарь Ожегова трактует нам определение парадигмы как – системы форм изменяющего слова, конструкции. Социологический словарь же говорит нам, что парадигма – это краткое описание (компактная структура) основных понятий, допущений, предложений, процедур и проблем самостоятельной области знаний или теоретического подхода [6, 7].

Следовательно, парадигма управления – это система взглядов на управление, получающаяся из результатов учёных и используемая другими исследователями и управленцами.

Сегодня парадигма управления характеризуется дальнейшим развитием теории, в которой государство связано с обеспечением жизнедеятельности и предоставлению обществу услуг. В современном мире категория обеспечение жизнедеятельности развивается и получает всё новое содержание. Но, несмотря на то, что государство выполняет данную функцию, каждый человек обязан обеспечивать себя самостоятельно. Данная характеристика способствует минимизации социальных рисков для каждого отдельного человека в обществе.

Многие специалисты говорят об изменении парадигмы управления и о том, что произошла новая, 5-я управленческая революция, которую назвали «тихой».

Радикальность предлагаемых изменений не предполагала немедленной ломки и отказа от старых систем.

Не обошли и изменения Россию. Радикальное изменение парадигмы произошло в конце 20-го века, когда в Российской Федерации появилась новая экономическая модель: рыночно-предпринимательская.

С изменением понимания роли государства в обеспечении условий жизнедеятельности населения назрела необходимость в пересмотре системы государственного управления, что выразилось в направлении проведения административной реформы.

Реформы РФ в администрировании изменили правовое положение главных институтов, которыми являются государственное управление и государственная служба.

Стоит отметить, что В.В. Путин 7 мая 2012 года подписал указ «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления». Анализ положений данного указа позволяет выделить наиболее важные направления по совершенствованию государственного управления в настоящее время и на будущее.

К основному положению в первую очередь относятся установление критериев и оценки граждан на ней, в том числе оценке эффективности деятельности руководителей.

Потому надо разработать юридически правильный механизм оценивания деятельности руководителей.

Важное место в парадигме управления должно занимать установление ответственности за нарушения в порядке управления, среду существующих «утрата доверия» и «дисквалификация». Изучив правоприменительную практику, касающихся руководителей, следует отметить, что статья КоАП РФ по дисквалификации (дисквалификация – это ограничение занимать должность на определенный срок) применяется редко.

В тоже время для успокоения нынешнего времени гораздо показательней увольнение по «утрате доверия» (1-2 инцидента в год).

Изменения в управлении предусматривают формирование общественных советов при органах государственной власти, в которых принимают обязательные участия независимые от них эксперты и представители заинтересованных общественных организаций. Стоит отметить, что иногда обсуждаются вопросы аттестации, перемещения руководителей, а также принятия нормативных правовых актов.

Термины «управление», «менеджмент» на сегодняшний день известны большинству образованных граждан. Управленческая деятельность превратилась в профессию, а область знаний – в науку.

В качестве нового решения появилось новое понятие «государство – гарант». Эта модель в качестве основных направлений совершенствования государственных функций включает приватизацию прямого предоставления государственных услуг, повышение роли государственного саморегулирования при сохранении государственного влияния. Другими словами, производство и оказание государственных услуг подлежит передаче общественным организациям и предприятиям, но ответственность за их производство и предоставление остается за государством. При этом не исключено прямое предоставление государственных услуг государством, но этой деятельности государства отводится второстепенная (вспомогательная) роль. Основная роль государства – гарантировать выполнение государственных услуг. В этом случае эта гарантия возможна, когда государство реализует регулирующие функции, т.е. вместо функции прямого предоставления государственных услуг государство выполняет функцию регулирования государственных услуг.

Государственное управление – это один из видов социального управления, работа которого связывается с формированием обособленной правовой отрасли, т.е. административного права. Г.В. Атамчук посвятил многие годы этой научной разработке. В его работах это сводится к следующему: «Управление представляет собой

целеполагающее, организующее, регулирующее воздействие людей на собственную, общественную, коллективную и групповую жизнедеятельность, осуществляемое как непосредственно, так и через специально создаваемые структуры» [2].

Далее автор определяет государственное управление: «Государственное управление – это практическое, организующее и регулирующее воздействие государства на общественную жизнедеятельность людей в целях ее упорядочения, сохранения или преобразования, опирающееся на его властную силу, в целях их упорядочения, сохранения или преобразования в интересах общества» [3].

Стоит отметить, что все определения государственного управления, так или иначе указывают на главную цель – упорядочивание, воздействие и поддержание системы в исправном виде. То есть сущность государственного управления вытекает из социальной функции – упорядочение жизни общества, его развития и согласования нужд и требований, где государственный аппарат выступает механизмом исполнения публичной власти и осуществления государственной политики через специализированные учреждения.

Задачи же государственного управления вытекают из цели. Задачи по своей структуре – это необходимый алгоритм действий, чтобы добиться цели. Сами задачи делятся на несколько категорий:

1. Регулирование социальной и культурной жизни.
2. Регулирование эффективного рыночного механизма.
3. Совершенствование механизма благосостояния граждан.
4. Улучшение кадрового потенциала страны.
5. Улучшение имиджа и престижа страны.

В работах учёных мы встречаем следующее определение «Управление – целенаправленная деятельность субъектов управления различного уровня, обеспечивающая оптимальное функционирование и развитие системы, перевод ее на новый, качественно более высокий уровень по фактическому достижению цели с помощью необходимых оптимальных условий, способов, средств и воздействий».

Принято считать, что без регулирования государства трудно развить современное общество. Однако это регулирование не должно ограничивать естественные процессы саморегулирования. Саморазвитие общества необходимо и допустимо там, где необходимы исправления в стихийном развитии [4, 5].

Уже давно доказано, что без общества человек не может нормально жить и существовать. Человек, отделенный от социума, деградирует и дичает. Социум состоит из отдельных индивидов, а это значит, что каждый человек формирует общество, создаёт его суть. Но с уверенностью можно сказать, что и общество регулирует поведение каждого отдельного человека: определяя его быт, работу и общую жизнедеятельность. Таким образом, понятия «человек» и «общество» тесно связаны между собой, и не могут существовать друг без друга. Современное общество не может существовать без государственных отношений и самого государства.

Правовое регулирование, которое является сферой государственной деятельности, в условиях современного государственного устройства служит средством выполнения государством задач и функций. Тем не менее две особенности правового регулирования должны быть обозначены.

Первая особенность – это необходимость сокращения нужного правового регулирования, прежде всего в области экономики, что вызвано коренной перестройкой государственного хозяйства в рыночную экономику.

Вторая особенность – это структура самого правового регулирования. Если раньше правовое регулирование писалось из союзных государственных органов (в основном органами исполнительной власти), то теперь для реализации полномочий в пределах своей компетенции органы исполнительной власти могут издавать правовые акты на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных

конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федерального министерства, осуществляющего координацию и контроль.

В Конституции сказано, что в утверждении системы социальных и государственных структур местного самоуправления, есть три уровня правового регулирования: федеральный, уровень субъектов Федерации, муниципальный.

Определение трех уровней правового регулирования можно рассмотреть с нескольких точек зрения:

- по объему регулирования;
- по численности принимаемых правовых актов;
- по их месту и роли в общегосударственном потоке и процессе правотворчества.

Объем предмета регулирования на федеральном уровне значительно меньше чем на уровне субъектов РФ и местного самоуправления, статья 71 Конституции РФ. В статьях 72 и 73 [1], также определяется больший и детальный объем правового регулирования субъектов РФ и местного самоуправления по сравнению с федеральным уровнем. Таким образом, видно, что устройство государства связано с широкими полномочиями субъектов Федерации и местного самоуправления.

В численности нормативных актов первенство идет за федеральным уровнем. Это связано с тем, что федеральные органы государственной власти приступили раньше к нормотворческой деятельности, чем субъекты РФ. С другой стороны, если численность нормативных правовых актов субъекта умножить на число субъектов РФ, то численности нормативно правовых актов будет значительно выше, чем численность нормативно правовых актов Федерации. Это необходимо учитывать, при оценочных действиях правовой системы, её количества и качества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
2. Атаманчук, Г.В. Сущность советского государственного управления. – М.: Юрид. лит., 1980. – 256 с.
3. Атаманчук, Г.В. Обеспечение рациональности государственного управления. – М.: Юрид. лит., 1990. – 352 с.
4. Павлова, М.О. О соотношении права и управления / М.О. Павлова, Д.Н. Безрядин // Современный взгляд на будущее управленческой науки : материалы конференции студентов, магистрантов и аспирантов факультета государственного и муниципального управления, посвященный 80-летию Новосибирского ГАУ, Новосибирск, 14 апреля 2016 года / Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск: Издательский центр «Золотой колос», 2016. – С. 116-118.
5. Безрядин, Д.Н. Правовое обеспечение государственного и муниципального управления / Д.Н. Безрядин // Актуальные проблемы агропромышленного комплекса : сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов, посвященный 80-летию Новосибирского ГАУ, Новосибирск, 07–11 ноября 2016 года / Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2016. – С. 83-86.
6. [Электронный ресурс]. – URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov/парадигма> (дата обращения 16.04.2021).
7. [Электронный ресурс]. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Файоль,_Анри#cite_ref-7 (дата обращения 16.04.2021).

ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ РОЗНИЧНОЙ ПРОДАЖИ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

В.А. Петрова, обучающийся

Т.В. Мелихова, канд. ист. наук, доцент

Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы необходимости лицензирования рынка алкогольной продукции как способа обеспечения экономической безопасности. Приведены статистические данные основных видов отравлений химической этиологии со смертельным исходом, а также рассмотрена их структура. Выявлена основная задача Службы потребительского рынка и лицензирования Иркутской области - основного регулятора осуществления такого вида деятельности как розничная продажа алкогольной продукции. Рассмотрены мероприятия, осуществляемые Службой потребительского рынка и лицензирования Иркутской области, по контролю розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Ключевые слова: лицензирование, розничная продажа, рынок алкогольной продукции, продовольственная безопасность, экономическая безопасность.

Экономическая безопасность – это совокупность социальных, политических, экономических и иных аспектов, которые обеспечивают защищенность экономического субъекта от неблагоприятных воздействий внешней и внутренней среды. Одним из элементов национальной экономической безопасности является продовольственная безопасность, она обеспечивает оснащение рынка качественной и легальной продукцией. На продовольственный рынок страны поступает значительное количество некачественной, фальсифицированной, опасной как импортной, так и отечественной продукции, которая наносит значительный вред жизни и здоровью населения, и окружающей среде.

По данным социально-гигиенического мониторинга (ф.12-15 «Сведения о результатах токсикологического мониторинга») в 2019 г. в Иркутской области зарегистрировано 3733 острых отравлений химической этиологии, что на 1005 меньше, чем в 2017 г. (4738 сл.).

Показатель острых отравлений химической этиологии в 2019 г. в Иркутской области составил 155,7 на 100 тыс. населения, что на 20,8% уровня 2017 г. (196,7) (рис.1, табл. 1).

Таблица 1 – Динамика основных видов отравлений химической этиологии со смертельным исходом среди населения Иркутской области в 2017-2019 гг. [5]

Вид отравления	Годы			2019 г. / 2017 г.
	2017	2018	2019	
Количество случаев отравлений				
Все отравления, в т.ч.	4738	4286	3733	-1005
спиртосодержащей продукцией	1391	1109	815	-576
наркотическими веществами	299	252	219	-80
лекарственными препаратами	1252	1156	958	-294
другие виды отравления	1796	1769	1741	-55
Показатель на 100 тысяч населения Иркутской области				
Все отравления, в т.ч.	196,7	178,3	155,7	-20,80%
спиртосодержащей продукцией	57,7	46,1	34	-41,10%
наркотическими веществами	12,4	10,5	9,1	-26,60%
лекарственными препаратами	52	48,1	40	-23,10%

В структуре причин острых отравлений химической этиологии со смертельным исходом в 2019 г. на первом месте – отравления лекарственными препаратами – 25,6% (958 сл.), отравления спиртосодержащей продукции занимают второе место и составляют 815 случаев или 21,9%, также зарегистрировано 219 случаев отравления наркотическими средствами, что составляет 6,0%, отравления другими веществами – 46,6% (1741 случай).

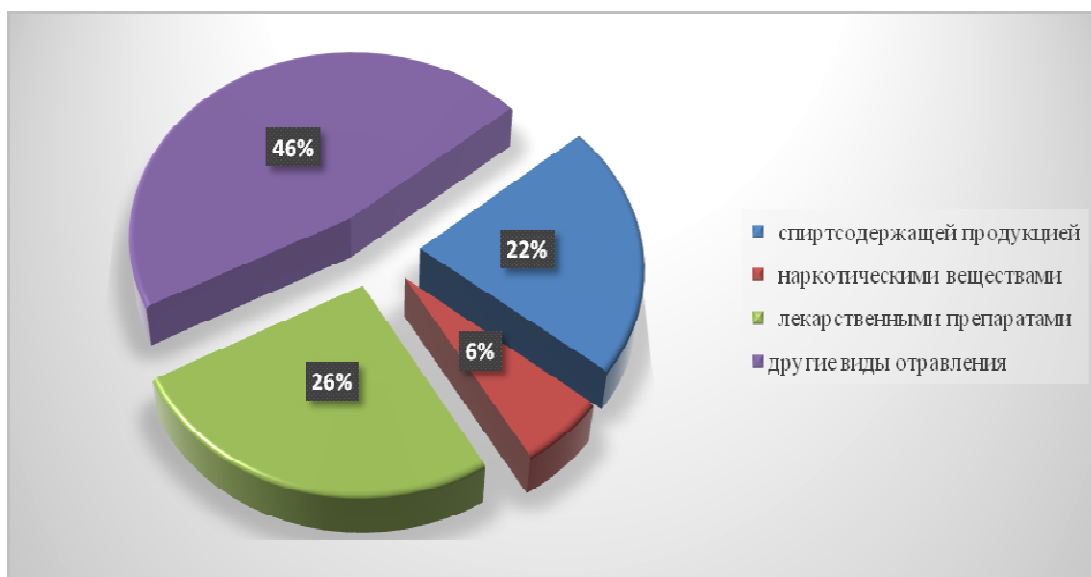


Рисунок 1 – Структура причин острых отравлений химической этиологией со смертельным исходом в Иркутской области в 2019 г. [5]

Следует отметить, что в динамике за 2017-2019 гг. отмечается тенденция снижения показателей острых отравлений спиртосодержащей продукцией со смертельным исходом.

Фальсификации алкогольной продукции, на сегодняшний день, является актуальной проблемой российского потребительского рынка. В связи с этим возникает необходимость государственного регулирования рынка алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Исполнительным органом государственной власти Иркутской области осуществляющим на территории области функции в сфере развития потребительского рынка, обеспечения государственного регулирования торговой деятельности и оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции, лицензирования деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов является Служба потребительского рынка и лицензирования Иркутской области (далее – служба). Основная задача Службы - создание комфортной потребительской среды в интересах жителей области [1].

Лицензирование является инструментом, который используется государством для обеспечения защиты интересов граждан, и страны в целом. Лицензия – документ установленной государством формы, позволяющий заниматься тем или иным специфическим видом предпринимательской деятельности, которая требует дополнительного контроля со стороны государства. Получение лицензии является обязательным условием для реализации розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции [2].

Данные о предоставлении Службой государственной услуги по выдаче, переоформлению, продлению срока действия, прекращению лицензий на розничную продажу алкогольной продукции за 2017-2019 гг. представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Изменения в сфере лицензирования розничной продажи алкогольной продукции и осуществления лицензионного контроля в данной сфере в Иркутской области за 2017-2019гг. [4]

В сфере лицензирования розничной продажи алкогольной продукции и розничной продажи алкогольной продукции и осуществления лицензионного контроля в данной сфере	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. / 2017 г.	2019 г. / 2017 г. %
Рассмотрено заявлений о предоставлении государственной услуги	1278	1729	1689	411	132,2
Проведено внеплановых документарных и выездных проверок в связи с рассмотрением дела	2149	2592	2308	159	107,4
Выдано лицензий	163	155	178	15	109,3
Переоформлено лицензий	602	909	868	266	144,1
Продлен срок действия лицензий	370	534	556	186	150,3
Досрочно прекращено лицензий	75	51	54	-21	72

В период с 2017-2019 гг. выявлены следующие изменения:

- увеличилось количество рассмотренных заявлений о предоставлении государственной услуги в сфере лицензирования розничной продажи алкогольной продукции на 411 или 32,2%;
- в 2019 г. проведено 2308 внеплановых документарных и выездных проверок, что на 7,4% больше 2017 г.;
- увеличилось количество выданных лицензий за рассматриваемый период на 15 и в 2019 г. составило 178, что на 9,3% больше, чем в 2017 г.;
- за 2019 переоформлено 868 лицензий, продлен срок действия 556 лицензий, что на 266 (44,1%) и 186 (50,3%) больше, чем в 2017 г.;
- было досрочно прекращено 54 лицензии, по сравнению с 2017 г. это на 21 или 28,0% меньше [4].

За 2019 г. Службой проведено 87 мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами (далее – мероприятия по контролю). По фактам нарушений лицензионных требований на юридических лиц составлено 222 протокола об административных правонарушениях, выдано 29 предостережений о недопустимости нарушений лицензионных требований. По результатам проведенных мероприятий по контролю вынесено 203 постановления о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 14.16, части 3 статьи 14.16, части 1 статьи 14.17, части 4 статьи 15.12 КоАП РФ, статьи 14.19 КоАП РФ, в том числе: 118 наказаний в виде предупреждения и 85 – в виде штрафа [3].

Кроме этого, приостановлено действие 5 лицензий на розничную продажу алкогольной продукции, решением Росалкогольрегулирования аннулировано 4 лицензии на розничную продажу алкогольной продукции [3].

В результате проведенной работы 99% организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории Иркутской области, представили декларации в срок, установленный законодательством [4].

Итоги оценки состояния региональных рынков розничных продаж алкогольной продукции субъектов Российской Федерации, подведенной Росалкогольрегулированием в 1 полугодии 2019 г. на основе анализа 13 показателей, свидетельствуют о позитивных результатах работы уполномоченных органов в сфере легализации регионального рынка алкогольной продукции в Иркутской области. В рейтинге регионов Сибирского федерального округа Иркутская область заняла 1 место и 26 место в Российской Федерации [4].

Острые отравления химической этиологии являются серьёзной проблемой медико-социального характера. Для её решения в комплексе с профилактическими

мероприятиями, направленными на предупреждение возникновения и распространения данной патологии среди населения, необходимо принимать соответствующие управленческие решения социальной направленности. В целях снижения уровня отравлений алкоголем и наркотиками, смертности от них необходима реализация комплекса мер на региональном уровне и во всех муниципальных образованиях Иркутской области [5].

В заключении следует отметить, что лицензирование розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции является неотъемлемой частью экономической безопасности, так как обеспечивает защищенность населения от неблагоприятных воздействий внешней и внутренней среды. Также лицензирование позволяет обеспечить потребительский рынок качественной и легальной продукцией, не наносящий вред жизни и здоровью людей, а также способствует ограничению роста теневой экономики внутри региона и страны в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Служба потребительского рынка и лицензирования Иркутской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://irkobl.ru/sites/potreb/> (дата обращения 14.04.2021).
2. Виды лицензий и порядок их получения [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.audit-it.ru/terms/agreements/litsenziya.html> (дата обращения 14.04.2021).
3. Обобщение практики осуществления лицензионного контроля [Электронный ресурс]. – URL: <https://irkobl.ru/sites/potreb/licenzalko/Praktika/> (дата обращения 14.04.2021).
4. Отчет о работе службы потребительского рынка и лицензирования Иркутской области за 2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://irkobl.ru/sites/potreb/news/> (дата обращения 14.04.2021).
5. Анализ динамики бытовых отравлений в Иркутской области, в т.ч. алкоголем и наркотиками со смертельным исходом [Электронный ресурс]. – URL: <https://цо10-ирк.рф/content/documents/2020-2021/> (дата обращения 14.04.2021).

УДК 342.5

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФИТОСАНИТАРНОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

К.О. Прокопьев, обучающийся
Д.Н. Безрядин, канд. юрид. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. Среди важных функций государства в сфере сельского хозяйства особую роль занимает осуществление фитосанитарного надзора, который включает в себя недопущение ввоза и распространения на территории России подкарантинных растений. Дело в том, что многие растения, попадая в иную, как правило, благоприятную обстановку начинают бурно размножаться, вытесняя тем самым растения эндемики. Происходит нарушение биологического баланса. Вместе с ними появляются и свойственные им насекомые-вредители. Поэтому любое государство тщательно следит и пресекает самовольный ввоз и вывоз растений на свою территорию.

Ключевые слова: фитосанитарный контроль, надзор, карантин растений.

Мероприятия по фитосанитарному контролю (надзору), направлены на обеспечение охраны территории Российской Федерации от заноса из иностранных государств и распространение заразных болезней животных, а также государственный карантинный фитосанитарный контроль (надзор), направленный на обеспечение охраны растений и территории Российской Федерации от проникновения на нее и

распространения по ней карантинных объектов, предотвращение ущерба от распространения карантинных объектов, соблюдение карантинных фитосанитарных требований стран-импортеров.

Контроль – это учёт, проверка, сущность которого выражается в том, что субъект управленческого органа осуществляется контроль над тем, как на объекте выполняются требования вышестоящего органа. Также контроль – это одна из важнейших функций управления, без которой невозможно существование, как отдельного предприятия, так и государства в целом. Контроль осуществляется как постоянно, так и время от времени (например, государственная проверка деятельности организации, осуществляемая раз в несколько лет).

Под надзором понимают непрерывное наблюдение и проверку, связанную с обеспечением неукоснительного исполнения законов. Характерный признак надзора в том, что он связан с юридической деятельностью.

Таблица 1 – Различие контроля и надзора

Контроль	Надзор
Относится к одной из управленческих функций	Осуществляется с целью исполнения законов
Прерываемое, периодическое наблюдение	Это непрерывное наблюдение и проверка
Контролирующие органы осуществляют ещё и оценку целесообразности того или иного процесса	Надзорные органы осуществляют только следование закону и Конституции
Осуществляется как государственными, так и негосударственными органами	Осуществляется только государственными органами
Контролирующие органы обладают административными и управленческими полномочиями	Надзорные органы не обладают такими полномочиями.

Существует орган исполнительной власти в сфере сельского хозяйства – Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор), который был основан в 2004 году на основании Постановления Правительства Российской Федерации, а в 2005 году – её территориальных органов. Совокупность структурных подразделений территориальных органов Россельхознадзора составляют организационную структуру аппарата данного органа, отражает его внутреннее устройство, на данный момент Россельхознадзор имеет 38 территориальных органов.

Организация деятельности Управлений Россельхознадзора как отдельного структурного элемента всей системы территориальных органов обладает рядом общих признаков:

- все Управления Россельхознадзора действуют в установленном порядке, на основании утверждаемого Положения об Управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по субъекту (субъектам) Российской Федерации;

- Управления Россельхознадзора наделяются государственно-властными полномочиями по осуществлению контрольно-надзорной деятельности;

- компетенция Управлений Россельхознадзора ограничивается масштабом территории одного либо нескольких субъектов Российской Федерации;

- Управления Россельхознадзора образуются, реорганизуются и упраздняются в установленном государством порядке (подобное решение принимается руководителем Россельхознадзора на основании схемы размещения территориальных органов);

- деятельность Управлений Россельхознадзора ограничена кругом задач и функций в сфере ветеринарии, обращения лекарственных средств для ветеринарного применения, карантина и защиты растений, безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами при осуществлении государственного ветеринарного надзора, обеспечения плодородия почв, обеспечения качества и безопасности зерна, крупы, комбикормов и компонентов для их производства, побочных продуктов переработки

зерна, земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения), функции по защите населения от болезней, общих для человека и животных;

Управления Россельхознадзора находятся в подчинении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору.

Цель Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, наряду с его территориальными управлениями заключается в реализации полномочий в установленной сфере деятельности и пресечения нарушений законодательства Российской Федерации.

Так, например, в структуре Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Новосибирской области есть такие отделы, как отдел земельного надзора, отдела надзора в области карантина растений, семеноводства, качества и безопасности зерна они осуществляет следующие полномочия по фитосанитарному контролю (надзору):

- государственный карантинный фитосанитарный контроль (надзор) в пределах своей компетенции;

- государственный надзор в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий в пределах своей компетенции, в том числе за соблюдением требований к качеству и безопасности зерна, крупы, комбикормов и компонентов для их производства, побочных продуктов переработки зерна при осуществлении их закупок для государственных нужд, ввозе (вывозе) на территорию Таможенного союза, а также при поставке (закладке) зерна и крупы в государственный резерв, их хранении в составе государственного резерва и транспортировке;

- государственный надзор в области семеноводства в отношении семян сельскохозяйственных растений;

- мониторинг карантинного фитосанитарного состояния территории Российской Федерации;

- формирование и ведение базы открытых данных карантинных фитосанитарных зон в электронной форме;

- выдает различные разрешения и свидетельства в установленных законодательством Российской Федерации случаях, фитосанитарные сертификаты, реэкспортные фитосанитарные сертификаты и карантинные сертификаты;

- контроль на территории иностранных государств или групп иностранных государств в местах производства (в том числе переработки), отгрузки подкарантинной продукции, ввозимой в Российскую Федерацию в целях ее использования для посевов и посадок из иностранных государств или групп иностранных государств, где выявлено распространение карантинных объектов, характерных для такой подкарантинной продукции, в соответствии с международными договорами Российской Федерации;

Любой ввоз и вывоз растений подвергается обязательным исследованиям на различные показатели, определяющие их качество и безопасность в аккредитованных в национальной системе лабораториях Россельхознадзора.

Основными направлениями фитосанитарного надзора являются:

- земельный надзор;

- карантин растений;

- качество и безопасность зерна и продуктов его переработки.

Существует Приказ Россельхознадзора «О Перечнях нормативных правовых актов (их отдельных положений), содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых осуществляется Россельхознадзором в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений», в соответствии с которым государственные служащие осуществляют свои полномочия.

Исходя из задач основных направлений фитосанитарного надзора формируется ряд нормативно-правовых актов, которые обеспечивают полный надзор над этой сферой народного хозяйства.

Вместе с тем, не все новации в правовом регулировании государственного надзора вообще (не только фитосанитарного) являются, на наш взгляд, правильными. Предусмотренные законодательством меры используются далеко не полностью, что вызывает серьезные опасения за состояние продовольственной безопасности России.

В последние годы Российская Федерация является крупнейшим поставщиком растительной продукции на мировой рынок. В перспективе экспорт зерна из России увеличится. Соответствие этой продукции фитосанитарным требованиям стран-импортеров напрямую влияет на экспортный потенциал страны.

Таким образом, Россельхознадзор осуществляет основные функции по контролю продовольствия. Поэтому при дефектах контроля и надзора пострадает имидж страны, что повлечет невосполнимые экономические потери. Кроме того, занос в страну и распространение хотя бы одного из карантинных для России объектов грозит серьезными экономическими, продовольственными и экологическими последствиями, как для нашей страны, так и для Евразийского экономического союза в целом. Все это должно стать предметом изучения различных отраслей науки с целью выработки обоснованных рекомендаций по совершенствованию государственного фитосанитарного надзора.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 г. № 327 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору» // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
2. Приказ Россельхознадзора от 22.12.2020 г. № 1378-О «Перечнях нормативных правовых актов (их отдельных положений), содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых осуществляется Россельхознадзором в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений» // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. Уланова, В.В. Уполномоченные органы в сфере земельных отношений / В.В. Уланова, Д.Н. Безрядин // Современный взгляд на будущее управленческой науки : материалы конференции студентов, магистрантов и аспирантов факультета государственного и муниципального управления, посвященный 80-летию Новосибирского ГАУ, Новосибирск, 14 апреля 2016 года / Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск: Издательский центр «Золотой колос», 2016. – С. 148-149.
4. Безрядин, Д.Н. Земельный кодекс РФ и направления его совершенствования / Д.Н. Безрядин // Проблемы формирования правового социального государства в современной России : Материалы XV всероссийской национальной научно-практической конференции, Новосибирск, 29 ноября 2019 года. – Новосибирск: Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2019. – С. 194-196.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ И ДОСУГА

И.К. Холиков, обучающийся

Д.Н. Безрядин, канд. юрид. наук, доцент

Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. На современном этапе развития общества культурная деятельность играет важную роль в формировании человека как личность. С каждым днем культурные и духовные потребности граждан возрастают, как следствие усложняется и сам процесс регулирования культурной жизни, и соответствие учреждений культуры современным требованиям уменьшается. Разработка актуальной нормативно-правовой базы, рационализация существующего законодательства становится важной задачей государства.

Ключевые слова: культурная сфера, правовое регулирование, культура, досуг.

Культура – многозначное социальное явление, относящееся к сфере духовной жизни страны. Культурные ценности представляют собой богатство и достоинство государства. Основной целью государственной культурной политики является формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества. В основу государственной культурной политики положены зафиксированные в Конституции Российской Федерации гражданские свободы и права, обязанности и ответственность граждан и государства.

Целями государственной культурной политики также являются:

- укрепление гражданской идентичности;
- создание условий для воспитания граждан;
- сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования;
- передача от поколения к поколению традиционных для российской культуры ценностей и норм, традиций, обычаев;
- создание условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала;
- обеспечение доступа граждан к знаниям, информации, культурным ценностям и блага.

Одной из важнейших задач местного самоуправления является решение вопросов в сфере культуры. С этой целью Федеральным законодательством в Федеральном законе № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления», среди многих задач, государством переданы в ведение местного самоуправления задачи по развитию культуры и досуга для населения. Данная проблема наиболее актуальна в сельских муниципальных образованиях, наличие в городах, особенно в крупных, достаточного количества государственных и других учреждений культуры несколько снимают остроту этой проблемы.

Город Новосибирск является крупным культурным и научным центром, обладающий многогранным культурным содержанием. Однако в сфере культуры города остаются такие проблемы, как: недостаточная обеспеченность материально-технической базы муниципальных организаций культуры; ограниченный доступ к услугам сферы культуры для маломобильных групп населения; недостаточный для работы с современными технологиями уровень квалификации сотрудников муниципальных организаций культуры; отсутствие системы эффективного взаимодействия между творческими сообществами и муниципальным сектором культуры города Новосибирска.

По данным на 2019 год, Новосибирск входит в пятерку лучших театральных городов Российской Федерации. В городе действует порядка 15 профессиональных театров, 17 музеев, для читателей действуют 87 общедоступных библиотек (муниципальные, региональные, ведомственные) с библиотечным фондом около 5 млн.

экземпляров. Кроме того, в Новосибирске расположено одно из крупнейших книгохранилищ за Уралом – ГПНТБ СО РАН – с фондом порядка 14 млн. экземпляров.

Муниципальная «культура» отрасль представлена 72 библиотеками, 20 детскими школами искусств, 10 детскими музыкальными школами и 3 детскими художественными школами. Сеть муниципальных культурно-досуговых учреждений составляют – 13 учреждений клубного типа, в том числе 3 дворца культуры, 2 детских дома культуры, детская киностудия «Поиск», 6 домов культуры, 9 парков культуры и отдыха, концертный комплекс имени В.В. Маяковского, Новосибирский городской драматический театр под руководством Сергея Афанасьева и Новосибирский драматический театр «На левом берегу». В приведенных выше учреждениях дополнительного образования детей в сфере культуры (детских музыкальных школах, детских школах искусств, детских художественных школах) обучается более 14 тысяч детей и подростков.

В городе на одну муниципальную библиотеку приходится более 21 тысячи жителей. Пользователями библиотечных ресурсов являются свыше 327 тысяч человек, из них более 106 тысяч – читатели детских муниципальных библиотек. Количество экземпляров совокупного муниципального библиотечного фонда – более 2,9 млн. единиц хранения. В настоящее время в городе уже реализована программа «Развитие сферы культуры города Новосибирска» на 2017 – 2020 годы. В 25 городских библиотеках есть зона свободного Wi-fi доступа, количество зарегистрированных пользователей центров общественного доступа к информационным ресурсам составляет 12 тысяч человек. Сегодня все муниципальные библиотеки Новосибирска имеют доступ в интернет, для читателей он бесплатный.

Государственная культурная политика является одним из определяющих условий укрепления и обеспечения национальной безопасности в условиях сохранения серьезных угроз для традиционных российских духовных и нравственных ценностей, для сохранения и развития общероссийской идентичности народов, культурного наследия и культурной и исторической памяти. Правовой основой для включения государственной культурной политики в Стратегию национальной безопасности стал Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. №683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации». В нем говорится о положении и роли России в современном мире, в частности, о том, что российское государство готово обеспечить суверенитет, территориальную целостность и защиту прав соотечественников за границей. Определяющим направлением внутренней культурной жизни России является возрождение традиционных российских ценностей: сохранение межнационального мира, обеспечение культурного многообразия и единства культур, государственная поддержка семейных и конфессиональных традиций, патриотизм. [3]

Законодательство России о культуре и культурной политике представляет собой иерархически структурированную систему, состоящую из нескольких блоков законных и подзаконных актов. Первая – группа основных законов, которую можно определить, как документы стратегического планирования и управления в сфере культуры. Концептуальную основу указанных нормативных актов составляет Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». В сфере культуры и культурной политики он реализуется в виде следующей структуры взаимосвязанных нормативных правовых актов:

1. Конституция Российской Федерации определяет конституционные основы культурной политики.
2. Стратегия национальной безопасности содержит раздел «Культура», в котором определены стратегические цели национальной безопасности в сфере культуры.
3. Основы государственной культурной политики формулируют цели, стратегические задачи государственной культурной политики, ключевые принципы ее реализации.

4. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года содержит сценарии, цели, задачи и приоритетные направления ее реализации, определяет новую модель культурной политики, механизмы и ожидаемые результаты [4].

В следующую группу законов, регулирующих отношения в сфере культуры и культурной политики, входит ряд федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации:

5. Федеральный закон от 09 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре».

6. Федеральный закон от 06 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

7. Федеральный закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [3].

Вторая – отраслевые федеральные законы, объектом регулирования которых выступают конкретные направления культурной политики Российской Федерации:

1) Федеральный закон от 23 ноября 1994 г. №78-ФЗ «О библиотечном деле»;

2) Федеральный закон от 24 апреля 1996 г. №54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»;

3) Федеральный закон от 06 января 1999 г. №7-ФЗ «О народных художественных промыслах»; Федеральный закон от 22 октября 2004 г. №125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации»;

4) Федеральный закон от 24 мая 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

5) Федеральный закон от 15 апреля 1993 №4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей»;

6) Федеральный закон от 17 июня 1996 №74-ФЗ «О национально-культурной автономии»;

7) Федеральном законе от 22 августа 1996 г. №126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» [3].

Кроме вышеперечисленных законов в области культуры, затрагивающие вопросы деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также организаций и учреждений культуры, охраны сохранения культурного наследия, социального обеспечения работников сферы культуры находят свое отражение и в целом ряде других законодательных актов Российской Федерации:

– в ГК РФ Статья 240. Выкуп бесхозяйственно содержимых культурных ценностей, рассмотрены вопросы изъятия бесхозяйственно содержащихся культурных ценностей у собственников, установления общих принципов деятельности учреждений и организаций, в том числе и некоммерческих; в ГК РФ Статья 130. Движимые и недвижимые вещи, общие принципы оборота недвижимости; в ГК РФ Статья 128. Объекты гражданских прав, к объектам гражданских прав отнесены результаты интеллектуальной деятельности [5];

– в КоАП РФ Статья 7.12. Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав и в КоАП РФ Статья 7.13. Нарушение требований законодательства об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, рассмотрены вопросы административной ответственности за нарушение требований законодательства об охране объектов культурного наследия, нарушение авторских и смежных правах, а также за контрабанду культурных ценностей [5];

– в УК РФ Статья 243. Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, или культурных

ценностей установлены правовые нормы об ответственности за порчу и разрушение памятников истории и культуры [5,7];

– в ГК РФ Статья 6. Полномочия органов государственной власти Российской Федерации в области градостроительной деятельности рассмотрены, вопросы в части правового обеспечения сохранения исторически населенных мест, памятников истории и культуры в процессе застройки и реконструкции градостроительной среды [5];

– в ЗК РФ Статья 99. Земли историко-культурного назначения, рассмотрены отношения в части определения и порядка установления земель историко-культурного назначения [5];

– в БК РФ рассмотрены вопросы, касающиеся проблем культуры, в части установления принципа финансирования бюджетных учреждений, разработки целевых бюджетных фондов, государственных и целевых программ (проектов) [5];

– в НК РФ Статья 149. Операции, не подлежащие налогообложению (освобождаемые от налогообложения) рассмотрены вопросы в части налоговых льгот для организаций и учреждений культуры [5].

На региональном уровне было принято более двухсот законов, регулирующих вопросы культуры и досуга. Их можно разделить на две группы законов. В первой законы, которые являются дублерами почти всех основных положений федерального законодательства. Примерно в шестидесяти субъектах России приняты законы, аналогичные Федеральному закону «Основы законодательства Российской Федерации в сфере культуры». Другая группа законов субъектов Российской Федерации адаптирует федеральное законодательство в сфере культуры с учетом региональной специфики и устанавливает дополнительные гарантии общедоступности культурных благ населению на данной территории. Также региональные органы власти включают в механизмы нормативного правового регулирования культурной деятельности вопросы, не приведенные в федеральных законах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
2. Пронин, А.А. Правовое регулирование в сфере культуры: учебник для вузов / А.А. Пронин. – Москва: Изд-во Юрайт, 2021. – 169 с.
3. Основы государственной культурной политики Российской Федерации: учеб. пособие / А.С. Тургаев, Л.Е. Востряков, В.В. Брежнева и др.; под ред. А.С. Тургаева; ред.-сост. Л.Е. Востряков; М-во культуры РФ, С.-Петерб. гос. ин-т культуры. – Санкт-Петербург: СПбГИК, 2017. – 336 с.
4. Федеральный закон от 09.10.1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/9005213> (дата обращения 19.05.2021 г.).
5. Кодексы Российской Федерации // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 20.05.2021).
6. Государственное регулирование досуговой деятельности [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.stud24.ru/business-planning/gosudarstvennoe-regulirovanie-dosugovoj-deyatelnosti/260064-771506> (дата обращения 20.05.2021 г.).
7. Батракова, Я.С. Правовое регулирование управления молодежной политикой / Я.С. Батракова, Д.Н. Безрядин // Современный взгляд на будущее управленческой науки: Сборник трудов III научно-практической конференции студентов и магистрантов факультета государственного и муниципального управления, Новосибирск, 23 мая 2018 года. – Новосибирск: Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 20-23.



ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОТРАСЛЕЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

УДК 633.358:631.524.02:631.559

ДОНОРЫ ЦЕННЫХ ПРИЗНАКОВ У ПОСЕВНОГО ГОРОХА

Г.И. Витко, канд. с.-х. наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Аннотация. В статье приводятся результаты оценки коллекционного материала посевного гороха и показаны доноры по полевой всхожести и сохраняемости растений к уборке, длине периода вегетации, семенной продуктивности, урожайности зеленой массы и семян. Установлено, что комплексом из четырех ценных признаков обладали сорта Юниор и Астронавт, комплексом из трех признаков – Мультик и Славянка, комплексом из двух признаков – Спартак и Лазурный. По результатам трехлетних исследований сорта Саламанка, Юниор, Мультик, Астронавт, Спартак и Славянка стабильно показывали свои преимущества по урожайности семян и другим показателям.

Ключевые слова: посевной горох, сорт, образец, донор ценных признаков, полевая всхожесть, сохраняемость, период вегетации, семенная продуктивность, урожайность зеленой массы, содержание сухого вещества, урожайность семян.

В почвенно-климатических условиях Беларуси одной из самых продуктивных зернобобовых культур является горох, биологическая урожайность которого составляет 90–100 ц/га. Современные сорта гороха в государственном сортоиспытании формируют урожайность зерна около 70 ц/га, а в передовых хозяйствах республики получают 45–50 центнеров гороха с гектара [1, 2].

Сдерживающим фактором в увеличении посевных площадей под зернобобовыми культурами и в том числе горохом является недостаточное использование потенциальных возможностей из-за слабого учета биологических особенностей культуры и наличие ряда недостатков у районированных сортов, которые не в полной мере отвечают требованиям сельскохозяйственного производства. Так, например, полегание посевов гороха в фазе образования бобов приводит не только к снижению урожая семян, но и к появлению сорняков, что, в конечном счете, обуславливает значительные потери при уборке сформировавшегося урожая [2, 3].

Новые сорта гороха должны обладать высокой плодообразующей способностью, устойчивостью к полеганию, болезням и вредителям, скороспелостью и другими ценными признаками. В связи с этим в селекционных программах необходимо расширить исследования по созданию сортов с усатым типом листа, прочным стеблем, оптимальным расположением бобов на растении, а также сочетанием длины растения с высокой продуктивностью семян [3, 4].

Целью наших исследований являлась сравнительная оценка сортов посевного гороха по комплексу ценных признаков и выявление доноров этих признаков.

Следует отметить, что термин «донор» по отношению к растениям появился в 70–80-е гг. XX столетия. По мнению сотрудников ВИРа донорами следует называть те сорта или линии с высокими показателями того или иного признака, которые могут передать этот признак другим сортам сравнительно легко и не передадут вместе с ним какие-либо нежелательные признаки, от которых трудно или даже невозможно освободиться без

одновременной утери переданного полезного признака. К донорам относят генетически изученные источники, которые: скрещиваются с улучшаемыми сортами и образуют жизнеспособное, высокофертильное потомство; достаточно универсальны, т. е. обеспечивают планируемый эффект в возможно большем числе гибридных комбинаций; не имеют существенных недостатков, тесно связанных с передаваемым признаком и снижающих урожай до экономически неприемлемого уровня [6].

Для ускорения селекционного процесса и повышения его эффективности в гибридизацию в качестве родительских компонентов включаются доноры ценных хозяйственных признаков. В связи с этим поиск среди имеющегося материала сортов и образцов с необходимыми параметрами является актуальным, так как наиболее ценные сорта получены именно от скрещивания специально подобранных родительских форм. В нашей работе выявленные доноры в дальнейшем также будут вовлекаться в скрещивания для совмещения в одном генотипе целого комплекса хозяйственных признаков, а также для увеличения внутривидового разнообразия культуры [4].

Полевые опыты и лабораторные исследования по посевному гороху проводились на опытном поле и в лаборатории кафедры селекции и генетики УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» (Республика Беларусь, г. Горки Могилевской области).

Объектами наших исследований были 22 сорта посевного гороха селекции НПЦ НАН Беларуси по земледелию, а также селекционных учреждений России, Германии, Нидерландов, Дании, Франции, Сербии, Чехии.

Закладка полевых опытов по посевному гороху проводилась в соответствии с общепринятой методикой по Б. А. Доспехову [5]. Образцы коллекции высевали вручную под маркер при норме высева 120 шт./м², т.е. площадь питания растений в коллекционном питомнике составляла 20×5 см. Агротехника возделывания гороха также была общепринятой для условий Беларуси. На протяжении вегетационного периода за посевами осуществлялся тщательный уход по борьбе с сорняками и рыхлению почвы, проводились необходимые наблюдения и учеты.

Фенологические наблюдения заключались в регистрации основных фаз развития и их продолжительности. Общая продолжительность вегетационного периода определялась по каждому сорту в днях от даты посева до даты созревания.

Полевую всхожесть определяли путем подсчета количества взошедших растений на 1 м² в фазе полных всходов. Результаты подсчета выражали в процентах по отношению к количеству высеянных всхожих семян на 1 м². Урожайность зеленой массы определяли укосным методом, содержание сухого вещества в зеленой массе – методом высушивания средних проб, а далее по формуле.

Определение элементов структуры урожайности семян проводили методом пробного снопа, состоящего из 10-ти характерных для варианта растений. При этом учитывали количество бобов и семян на растении, расчетным путем устанавливали число семян в бобе. В лабораторных условиях определяли массу тысячи семян и массу семян с растения. Перед уборкой определяли сохраняемость растений путем вычисления отношения количества растений перед уборкой к количеству взошедших растений. Уборка опытных делянок проводилась вручную с последующим обмолотом бобов на молотилке HEGE-16. Фактическая урожайность определялась путем взвешивания полученных с делянки семян.

Экспериментальные данные обрабатывали общепринятыми статистическими методами по Б. А. Доспехову [5].

В результате комплексной оценки имеющегося материала в коллекционном питомнике выделены доноры, обладающие разнообразием апробационных признаков, а также рядом хозяйственно ценных признаков. Так, наибольшей полевой всхожестью обладали сорта Саламанка, Рэгтайм, Стартер, Мультик (100,0 %), Юниор, Червенский, Лазурный (95,0 %) (67,8 %). Указанные сорта можно рекомендовать как доноры высокой

адаптивности к условиям произрастания. Лучшая сохраняемость растений к уборке отмечена у сортов Саламанка, Рэгтайм, Юниор, Стартер, Спартак, Мультик, Лазурный (108–117 шт.). Эти сорта имели достоверное превышение по количеству сохранившихся растений на делянке по сравнению со средним значением в опыте.

Самыми скороспелыми оказались сорта Стартер, Мультик, которые имели вегетационный период длиной 103 дня, еще 5 сортов (Содружество, Саламанка, Астронавт, Лазурный, Радимич) созревали за 104–105 дней. По урожайности зеленой массы, полученной с единицы площади, лучшие показатели отмечены у сортов Болдор, Юниор, Мультик, Червенский, Спартак, Лазурный (7,6–12,4 кг/м²). Наибольшее количество сухого вещества в зеленой массе содержится у образца А₃ 93-1955, сортов Содружество, Саламанка, Рэгтайм, Славянка, Миллениум (25,0–26,5 %).

Максимальное число бобов и семян на растении характерно для образца А₂ 203-94 и сорта Юниор (11,4–14,0 шт. бобов и 45,6–75,8 шт. семян). Превышение только по показателю «количество бобов» отмечено у сортов Содружество, Спартак и Радимич (10,0–12,8 шт.). Данные сорта можно использовать как доноры высокой семенной продуктивности. Самые крупные семена формировались у сортов Деревенский, Рэгтайм, Червенский, Астронавт, Спартак, Довский усатый, Лазурный, масса их тысячи соответствовала 276,1–314,5 г.

По показателю фактической урожайности семян достоверно превышают среднюю урожайность в опыте сорта Саламанка, Юниор, Стартер, Червенский, Спартак, Лазурный, Радимич (508,3–742,2 г/м²). По каждому хозяйственному признаку предложено три сорта гороха, достоверно превышающих значение среднего показателя (табл. 1).

Таблица 1 – Доноры ценных признаков у посевного гороха (2020 г.)

Сорта	Ценные признаки								Всего
	ПВ	СР	СК	УЗМ	ССВ	СП	МТС	УС	
Деревенский							+		1
Голландский									0
А ₂ 203-94						+			1
А ₃ 93-1955									0
Содружество			+						1
Саламанка									0
Рэгтайм		+							1
Болдор									0
Юниор				+	+	+		+	4
Давид									0
Стартер					+				1
Мультик	+	+	+						3
Червенский				+					1
Астронавт			+			+	+	+	4
Спартак	+	+							2
Славянка	+			+	+				3
Довский усатый									0
Натальевский									0
Лазурный							+	+	2
Миллениум									0
Радимич									0
Виктор									0

Так, рекомендуемыми донорами по соответствующим признакам являются следующие сорта и образцы: по полевой всхожести (ПВ) – Мультик, Спартак, Славянка; по сохраняемости растений (СР) – Рэгтайм, Спартак, Мультик; по скороспелости (СК) – Содружество, Мультик, Астронавт; по урожайности зеленой массы (УЗМ) – Юниор, Славянка, Червенский; по содержанию сухого вещества (ССВ) – Юниор, Стартер,

Славянка; по семенной продуктивности (СП) – А2 203-94, Юниор, Астронавт; по массе тысячи семян (МТС) – Деревенский, Астронавт, Лазурный; по урожайности семян (УС) – Юниор, Спартак, Лазурный.

По итогам оценки сортов гороха оказалось, что комплексом из четырех ценных хозяйственных признаков обладали сорта Юниор и Астронавт, комплексом из трех признаков – сорта Мультик и Славянка, комплексом из двух признаков – сорта Спартак и Лазурный. Таким образом, выделенные сорта можно использовать в гибридизации с целью совмещения в одном генотипе комплекса ценных хозяйственных признаков, а также определенной окраски семян, цветков и типов листа.

Нами проанализирован коллекционный материал посевного гороха и выделены сорта, которые в течение трех лет оказывались в числе лучших, т. е. доноры ценных признаков (табл. 2).

Таблица 2 – Лучшие доноры ценных признаков у посевного гороха (2018–2020 гг.)

Сорт	Год исследований			Лучшие доноры
	2018	2019	2020	
Деревенский	1	0	1	
Голландский	2	0	0	
А ₂ 203-94	0	1	1	
А ₃ 93-1955	1	0	0	
Содружество	4	1	1	
Саламанка	2	2	0	+
Рэгтайм	1	1	1	
Болдор	1	2	0	
Юниор	2	4	4	+
Давид	0	0	0	
Стартер	1	1	1	
Мультик	5	3	3	+
Червенский	1	1	1	
Астронавт	1	2	4	+
Спартак	0	2	2	+
Славянка	–	4	3	+
Довский усатый	–	–	0	
Натальевский	–	–	0	
Лазурный	–	–	2	
Миллениум	–	–	0	
Радимич	–	–	0	
Виктор	–	–	0	

Таким образом, сорта Саламанка, Юниор, Мультик, Астронавт, Спартак, Славянка в течение последних трех лет изучения показывали свои преимущества по сравнению с другими сортами посевного гороха. Каждый из перечисленных сортов отличался двумя и более ценными хозяйственными признаками. Выделенные сорта могут быть рекомендованы в качестве лучших доноров этих признаков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кукреш, Л.В. Продуктивность зернобобовых культур при зернофуражном использовании / Л.В. Кукреш, И.В. Рышкель // Земляробства і ахова раслін. – 2006. – № 4. – С. 26–29.
2. Лукашевич, Н.П. Технология производства и заготовки кормов : практическое руководство / Н.П. Лукашевич, Н.Н. Зенькова. – Витебск : ВГАВМ, 2009. – 251 с.
3. Мардилович, М.И. Новые сорта гороха // Адаптивная интенсификация земледелия и растениеводства: современное состояние и пути развития : мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. – Горки : БГСХА. – 2011. – С. 20–24.

4. Витко, Г.И. Сравнительная оценка сортов гороха в коллекционном питомнике / Г.И. Витко, Г.И. Таранухо, В.П. Моисеев // Вестник Белорус. гос. с.-х. академии. – 2014. – № 1. – С. 30–37.
5. Доспехов, Б. А. Методика полевого опыта. – М.: Колос, 1985. – 351 с.
6. Источники и доноры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studall.org/all2-14135.html>. (дата обращения 19.04.2021).

УДК 338.336.1.07

РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Ю.В. Герауф, канд. экон. наук, доцент
А.С. Коновалова, обучающийся
Алтайский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы развития информационных технологий в Федеральной налоговой службе и план ее деятельности на 2021 год. Представлен обширный список мероприятий, связанных с развитием цифровых технологий при налогообложении юридических и физических лиц.

Ключевые слова: цифровизация, цифровые технологии, налогоплательщик, налоговое администрирование, налогообложение.

В условиях развития цифровизации экономики России, очевидно, становится необходимость изменение налоговой системы и модернизации налогового контроля [1]. Модернизация налоговых органов и их деятельности является одним из основных направлений совершенствования налогового администрирования в РФ и ее регионах и направлена на проведение структурных и функциональных преобразований с целью широкого внедрения в их деятельность современных информационных технологий [2].

Целью данной работы является анализ основного арсенала применяемых в настоящее время Федеральной налоговой службой (ФНС) информационных технологий (ИТ), а также обзор основных мероприятий, направленных на дальнейшую цифровизацию работы ФНС, запланированных на 2021 год.

С трансформацией экономики налоговые органы начали активно развивать и применять новые информационные технологии такие как:

- автоматизированная информационная система «Налог-3» (АИС «Налог-3») – автоматизированная система ФНС нового поколения. В этой системе все данные налогового администрирования хранятся и обрабатываются в единой централизованной базе данных. Ранее данные налогового администрирования собирались и хранились на региональном и местном уровнях. Части аналитических данных переходили на федеральный уровень. Целью объединения стала оценка качества разрозненных данных, их приведение в пригодный для анализа вид и обеспечение их целостности, достоверности, актуальности, а также обеспечение высокой скорости доступа к ним.

- автоматизированная система контроля за возмещением налога на добавленную стоимость (АСК НДС) позволил проводить полную автоматизацию камеральных проверок налоговых деклараций по НДС. Программа направлена на борьбу с «фирмами-однодневками», эффективно выявляет необоснованную налоговую выгоду, получаемую недобросовестными налогоплательщиками [3].

- межведомственный и межстрановой информационный обмен – взаимобмен информацией по налоговым вопросам в электронном виде станет дополнительным инструментом для сокращения теневой экономики, противодействия противозаконному сокрытию капиталов за рубежом и борьбы с уклонением от налогообложения.

Налоговая служба планирует стать максимально незаметной для налогоплательщиков, предложив им новые удобные способы «бесконтактной» уплаты налогов – электронный кошелек для оплаты налоговых долгов компаниями. Таким образом, ФНС решила распространить на индивидуальных предпринимателей и компании систему выплаты единого налогового платежа. Компаниям из разных сфер часто нужны справки о наличии задолженности по налогам, единый налоговый платеж через электронный кошелек позволит быстро расплатиться по возникшему долгу. Даже при небольшой задолженности компании могут столкнуться с претензиями, блокировкой счетов, а электронный кошелек позволит быстро решить такие проблемы с долгами по всем налогам [3].

По состоянию на 1 января 2021 г. на официальном сайте ФНС России действовало более 40 онлайн-сервисов. Онлайн-сервисы у налогоплательщиков пользуются большой популярностью, наиболее популярными являются услуга «Узнай свою задолженность», личный кабинет налогоплательщика, услуга «Узнай ИНН», сервис «Риски бизнеса» (табл.1).

Таблица 1 – Статистика использования наиболее популярных онлайн-сервисов за период 2018–2020 гг. [4].

Показатели	Число обращений (млн.)		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц	70		
Узнай свою задолженность	1997		
Узнай ИНН	399		
Риски бизнеса	323	77	123
		828	810
		452	1163
		404	2827

Использование наиболее востребованного онлайн-сервиса «Риски бизнеса» с 2018 года по 2020 год увеличилось в 4,7 раз. Обращение налогоплательщиков к сервису «Узнай ИНН» за тот же период увеличилось в 2 раза, что свидетельствует о высокой активности пользователей данными сервисами, а сервис «Узнай свою задолженность» снизился в 4,5 раза с 2018 году по 2020 год, что говорит об его удобстве и информативности. ФНС планирует стать максимально незаметной для налогоплательщиков, предложив им новые удобные способы «бесконтактной» уплаты налогов.

19 февраля 2021 года Министром Финансов РФ утвержден план деятельности ФНС на 2021 год. Документ включает обширный список мероприятий, связанных с цифровыми технологиями. Одним из наиболее масштабных можно назвать разработку концепции автоматизированной информационной системы ФНС четвертого поколения (АИС «Налог-4»).

Еще один масштабный проект – запуск до конца 2021 года в промышленную эксплуатацию единого федерального информационного регистра, содержащего сведения о населении РФ (ФГИС ЕРН) – он будет содержать более 30 видов сведений о гражданах. Единый реестр создадут на базе электронной системы органов ЗАГС, объединит

информацию о гражданах от 12 ведомств, включая МВД, Пенсионный фонд, Роструд. Там будут содержаться сведения о дате и месте рождения, адресе, номере страхового полиса и СНИЛС, военном билете. Регистр должен позволить быстро оказывать материальную и социальную адресную поддержку семьям и домохозяйствам, а также значительно сократить время оказания госуслуг без требования избыточных бумаг. Также целью является переход на качественно новый уровень расчета и начисления налогов на доходы физических лиц, повышение эффективности борьбы с правонарушениями, сокращение числа мошеннических действий при получении мер социальной поддержки и уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей, повышение собираемости платежей в бюджеты бюджетной системы России [4].

В России с 1 января 2021 года введен налог на доходы по вкладам свыше 1 млн. рублей. ФНС создаст сервис по приему от банков сведений о полученном процентном доходе физлица. Согласно утвержденному плану на 2021 год, будет автоматизирован процесс налогообложения физлиц с доходов в виде процентов по банковским вкладам.

В числе других проектов, нацеленных на удобство граждан – создание сервиса упрощенного получения налоговых вычетов (имущественных и инвестиционных) налогоплательщиками-физлицами. Для этого будет автоматизировано взаимодействие с кредитными организациями. Планируется объединить личный кабинет с данными онлайн-касс, чтобы позволить пользователям видеть информацию о своих покупках в налоговых кабинетах.

В рамках федерального проекта «Создание благоприятных условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса» ФНС планирует внедрить систему «УСН-Онлайн» для автоматического учета доходов в оперативном режиме. Это исключит обязанность предоставления налоговой декларации для субъектов малого и среднего предпринимательства. На основе фискальных документов, поступающих через онлайн-кассы, налоговые органы станут самостоятельно формировать налогооблагаемую базу и рассчитывать налог. Налогоплательщики же будут получать в электронном виде только ежемесячное уведомление об уплате налога.

Также в плане деятельности ФНС на 2021 год запланирован запуск программного обеспечения в АИС «Налог-3», автоматизирующего функцию контроля за применением контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в РФ. Это делается для того, чтобы обеспечить полноту учета выручки в целях правильного формирования налогооблагаемой базы и повысить качество дистанционного автоматизированного контроля [5]. Кроме того запланировано создание нового единого сводного реестра задолженности по платежам в бюджет. Дополняет это мероприятие инициатива ФНС совместно с Федеральной службой судебных приставов (ФССП) разработать план по повышению эффективности взыскания задолженности по обязательным платежам.

Часть мероприятий, связанных с ИТ, касается досудебного урегулирования споров. Так, на июнь 2021 года запланирован ввод в эксплуатацию специального программного обеспечения в АИС «Налог-3» – «Налоговые споры». Оно позволит получать, обрабатывать, вести учет, анализировать и передавать данные о возникновении споров. Кроме того, будет разработан порядок рассмотрения жалоб посредством видеоконференцсвязи.

Также с 1 июля 2021 года ФНС планирует ввести в эксплуатацию национальную систему прослеживаемости товаров, которая займется сбором, учетом, хранением и обработкой сведений о товарах для борьбы с контрабандой. Ранее предполагалось, что эта система в России заработает с 1 января 2021 года, но в январе Минфин предложил отсрочить запуск, поскольку бизнесу и уполномоченным ведомствам нужно больше времени, чтобы подготовиться к ее введению [5].

Таким образом, мероприятия плана развития информационных технологий в ФНС на современном этапе направлены на упрощение взаимодействия налогоплательщиков и ФНС, автоматизацию процессов налогообложения и повышение качества дистанционного

автоматизированного контроля для эффективности борьбы с правонарушениями и повышение собираемости платежей в бюджеты бюджетной системы России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кирова, Е.А. Модернизация налогового контроля в условиях цифровизации экономики / Е.А. Кирова, А.В. Кожебаткина // Вестник университета. – 2020. – № 9. – С. 94-99.
2. Глотова, Н.И. Контрольная работа налоговых органов: анализ, проблемы и пути совершенствования (на материалах Алтайского края) / Н.И. Глотова, А.Б. Старчиков // Алтайский вестник Финансового университета. – 2018. – № 3. – С. 130-138.
3. Информационные технологии в Федеральной налоговой службе (ФНС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tadviser.ru/index.php/>.
4. Сайт Федеральной налоговой службы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nalog.ru/>.
5. План деятельности ФНС России на 2021 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_378326/.

УДК 338.2

ФАКТОРЫ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ

А.А. Дубовицкий, канд. экон. наук, доцент

М.А. Рогов, обучающийся

Мичуринский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье была предпринята попытка выявить и дать краткую характеристику взаимосвязи между факторными показателями инновационной среды субъектов Российской Федерации, выраженными индексами, и результативным признаком, отражающего уровень инновационной активности в регионах. Инструментом исследования выступил язык программирования Python и ряд включаемых в него библиотек. Методами выявления взаимосвязи послужили коэффициент корреляции Кендалла и ООВ-ошибка, полученная в результате построения регрессионной модели случайного леса. В результате исследования получены следующий вывод: наиболее сильное влияние на результирующий показатель оказывает инновационная деятельность и качество инновационной политики.

Ключевые слова: научно-технический прогресс, инновации, инновационная активность, инновационная среда.

Введение. С началом XXI века, наступила эпоха стремительного развития технологий, цифровизации управленческих процессов на предприятиях и значительного обновления материально-технической базы большинства производств. Совокупность изменений такого качества получило название фактора научно-технического прогресса, играющего одну из важнейших ролей в современной экономике. Согласно определению, научно-технический прогресс (НТП), – «это непрерывный процесс внедрения новой техники и технологии, организации производства и труда на основе достижений научных знаний» [1]. Он является результатом совершенствования техники, технологии, энергетики и других товаров, базирующиеся на новых открытиях в науке.

В результате НТП можно наблюдать постепенное увеличение объемов производства продукции, снижения количества ручного труда, увеличение доли инновационной продукции в общем объеме произведенной продукции, увеличение количества научных знаний и их практическое применение. Однако, с другой стороны, для поддержания устойчивости и непрерывности НТП, необходима определенная

инновационная среда [2, 3], которая зависит от множества факторов, которые оказывают непосредственное влияние на ее формирование. К таким факторам, согласно доклада Института статистических исследований ВШЭ [4], относится 16 групп макроэкономических и институциональных показателей.

Все они были объединены в более крупные группы:

- 1) социально-экономические условия инновационной деятельности (СЭУ);
- 2) научно-технический потенциал (НТПт);
- 3) инновационная деятельность (ИД);
- 4) экспортная активность (ЭА);
- 5) качество инновационной политики (КИП).

Далее, согласно определенным методикам, прописанными в докладе ВШЭ, данные показатели были трансформированы в соответствующие индексы, на основе которых рассчитаны российские региональные инновационные индексы для субъектов РФ и составлен рейтинг инновационного потенциала регионов. Однако в докладе не упоминается, какой из данных пяти групп факторов оказывает наибольшее влияние на результативность НТП.

Материалы и методы. Нами была предпринята попытка выявить взаимосвязь между группами факторов и результативностью инновационной политики субъектов РФ.

Цель: выявить и оценить взаимосвязь между группами факторов и результирующим показателем, построить модель, оценивающую эффективность НТП в отдельно взятом регионе, для последующего получения качественной характеристики связи переменных. За результирующий показатель был выбран удельный вес инновационных товаров, услуг, работ в общем объеме отгруженных товаров и выполненных услуг [5]. Задачи исследования:

1. Построить регрессионную модель случайного леса по пяти факторам. На основании ООБ-ошибок оценить вклад каждого фактора в модель.
2. Представить характеристику модели и основные показатели.
3. Сравнить показатели ООБ-ошибки и частные коэффициенты корреляции.

Расчеты были осуществлены с помощью языка программирования Python. Для статистического анализа были использованы следующие библиотеки: sklearn, numpy, pandas, matplotlib, seaborn, scipy. Данные заранее были сгруппированы и представлены в виде матрицы 5x83 в формате csv.

Результаты. На первом этапе определимся с формой распределения нашей совокупности. Проведем проверку результирующего показателя (y) на соответствие нормальному распределению. Согласно тесту д'Агостино на K^2 , гипотеза H_0 о нормальности распределения отвергается, следовательно, мы должны применять непараметрические методы оценки связи.

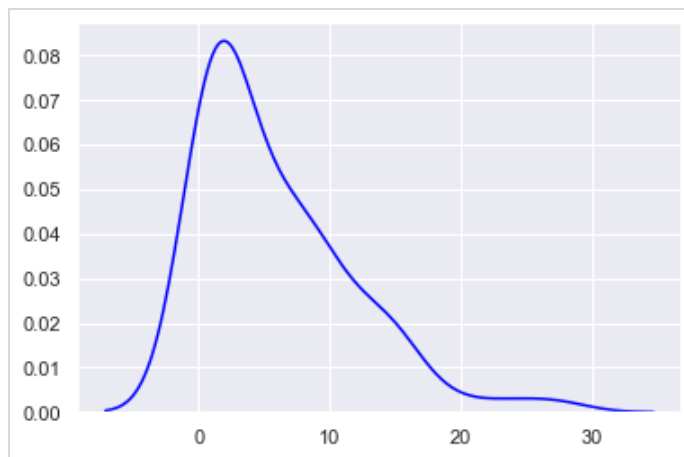


Рисунок 1 – График функции распределения y

Заметим сразу, что все факторные показатели имеют нормальное распределение. Для оценки силы связи значений двух выборок с разными распределениями, в случае непараметрической связи, можно привести ранговый коэффициент Кендалла. Смысл теста Кендалла состоит в нахождении нормированной оценки для числа совпадающих между двумя выборками. В нашем случае интересны результаты корреляции у- удельный вес инновационных товаров по регионам с: x_1 - СЭУ, x_2 – НТП, x_3 – ИД, x_4 – ЭА, x_5 – КИП. В результате проведения корреляционного анализа, получены следующие коэффициенты корреляции (табл. 1).

Таблица 1 – Матрица частных коэффициентов корреляции Кендалла и р-значения

Переменные	y	t	p
СЭУ	x_1	0,307	0,005
НТП	x_2	0,360	0,001
ИД	x_3	0,726	1,00E-05
ЭА	x_4	0,381	2,00E-05
КИП	x_5	0,542	2,00E-05

Как видно из таблицы, наибольшая сила связи характерна третьему фактору, а именно инновационной деятельности регионов. Данный индекс рассчитывался на основе показателей активности предприятий в сфере технологических и нетехнологических инноваций, развитие малого инновационного бизнеса, а также затрат на технологические инновации. Второй по коррелированности показатель – качество инновационной политики регионов. Данная группа включает следующие показатели: нормативно-правовая база инновационной политики, организационное обеспечение инновационной политики, бюджетные затраты на науку и инновации, участие в федеральной научно-технической и инновационной политике. р – значения ниже критической точки, следовательно, все коэффициенты корреляции можно считать статистически значимыми.

Приведем другой, более сложный метод оценки силы взаимосвязи результирующего и факторного показателя на основе алгоритма машинного обучения «random forest». Смысл модели заключается в использовании комитета решающих деревьев. Оценку важности переменных можно получить путем подведения записывания так называемых «out of bag error» в процессе обучения модели, в результате перемешивания параметров выборки. При этом надо заметить, что значения ошибок нормализуются на стандартное отклонение (табл. 2).

Таблица 2 – Значения показателей, характеризующие качество модели

Название показателя	Значение
Среднее абсолютное отклонение	1,42
Среднее линейное отклонение	3,65
Среднеквадратическое отклонение	1,91
Коэффициент детерминации	0,89

Значения рассчитывались для полной выборки, разделение на тестовую и контрольную выборку не осуществлялось, количество деревьев – 100, глубина расчетов не ограничивалась. На рисунке 2 представлены результаты сбора ООБ-ошибок.

Как видно на рисунке 2, значения ошибок практически точно соответствуют результатам, полученным путем применения корреляции Кендалла.



Рисунок 2 – Распределение ООБ-ошибок по факторным переменным

Выводы. Таким образом, в результате исследования можно сделать следующий вывод: согласно коэффициенту корреляции, мы смогли убедиться в том, что фактор инновационной деятельности играет преобладающую роль в формировании удельного веса инновационной продукции. На втором месте находится группа показателей качества инновационной политики. На третьем месте находятся социально экономические условия, далее идет инновационная политика регионов и экспортная активность соответственно. В дальнейшем данные выводы подтвердились в результате сбора ООБ-ошибок. Согласно модели, фактор инновационной деятельности является преобладающим и равен 0,55.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Эффективность научно-технического прогресса для экономики предприятия / А.В. Ботенев, А.В. Трофимов, И.Г. Баранчугова, Е.В. Татарников // Проблемы современной экономики (Новосибирск). – 2012. – № 7. – С. 291-294.
2. Tibshirani R. Bias, variance and prediction error for classification rules. – University of Toronto, Department of Statistics, 1996.
3. Nikitin, A. V. Impact of small business innovation activity on regional economic growth in Russia / A. V. Nikitin, E. A. Klimentova, A. A. Dubovitski // Revista Inclusiones. – 2020. – Vol. 7. – No S4-3. – P. 309-321.
4. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 6 / Г.И. Абдрахманова, С.В. Артемов, П.Д. Бахтин и др.; под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 264 с.
5. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). [Электронный ресурс]: – URL: <https://showdata.gks.ru/report/275700/>

**ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ТУРИЗМА
В УЗБЕКИСТАНЕ**

Н.Г.Каримов, д-р. экон. наук, профессор

А.А. Азларова, д-р. экон. наук, доцент,

Н.Ш. Хужаназарова, ст.преподаватель

Ташкентский государственный экономический университет

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам инновационной деятельности в отрасли туризма. В статье приведены основные направления инновационной деятельности, а также факторы, влияющие на инновационное развитие туризма. К факторам, обуславливающим особенности инновационной деятельности, по мнению авторов, относятся: специфические свойства туристского продукта, производителей и потребителей туристских услуг. В статье рассмотрены принципы и основные требования, предъявляемые к системе управления инновационной деятельностью в туризме на макро- и на микроэкономическом уровне. Рассмотрено понятие, основные функции и задачи инновационного менеджмента в туристской организации. Особое внимание авторами уделяется функции контроля и совершенствование финансового механизма отрасли туризма. Значительное влияние на экономическое и социальное развитие территории, подчеркивается в статье, оказывает туризм. Именно поэтому развитие отрасли туризма становится приоритетной экономической задачей. Проведён анализ особенностей инновационного потенциала развития национального турпродукта Узбекистана на внутреннем и внешнем рынках. Выявлены основные проблемы туристской отрасли, показаны пути их решения. Всем известно, что туризм как сфера хозяйственной деятельности имеет огромное значение и ряд характерных особенностей международной экономической интеграции так как туризм служит интересам человека, общества в целом и является источником доходов, как на микро, так и на макроэкономическом уровнях.

Ключевые слова: национальный туристский продукт, маркетинговая стратегия, территория, международный туризм, инновация, инвестиция, экономика, финансы и т.д.

Туризм – очень многогранно развитая отрасль хозяйства, являющаяся одной из главных составляющих дохода в некоторых странах, влияющая на развитие их экономики и мирового сотрудничества во многих странах туризм играет значительную роль в формировании валового внутреннего продукта, создании дополнительных рабочих мест и обеспечении занятости населения, активизации внешнеторгового баланса. Туризм оказывает огромное влияние на такие ключевые отрасли экономики, как транспорт и связь, строительство, сельское хозяйство, производство товаров народного потребления и другие, т.е. выступает своеобразным катализатором социально-экономического развития. В свою очередь, на развитие инновационного потенциала развития отрасли туризма воздействуют различные факторы такие как, демографические, природно-географические, социально-экономические, исторические, археологические религиозные и политико-правовые. Экономическое развитие туризма характеризуется впечатляющими данными по мировому экономическому рынку. Они показывают, что туризм является самой динамично развивающейся отраслью во многих странах мира и что его роль в мировой экономике непрерывно растёт.

Инновационный потенциал развития отрасли туризма становится одним из основных факторов создания дополнительных рабочих мест, ускоряет развитие дорожного и гостиничного строительства, стимулирует производство всех видов транспортных средств, способствует сохранению народных промыслов и национальной культуры регионов и стран. На современном этапе развития экономической системы, территория (регион, местность, город) давно перестала быть простой географической

единицей, данное понятие трансформировалось в экономическую плоскость. Территория становится продуктом (товаром), который следует продвигать на внутренних и внешних потребительских рынках. С точки зрения отрасли туризма территория рассматривается как туристский продукт, который продвигается на туристском рынке. От того, насколько привлекательным является территориальный туристский продукт, зависит уровень развития отрасли туризма, а, следовательно, экономический эффект развития экономики региона и страны в целом. В данных условиях особое значение уделяется маркетинговым исследованиям, которые направлены на выявление и достижение конкурентных преимуществ. Возрастает роль маркетинга и менеджмента территорий, который опирается на концепцию формирования системы обратной связи с потребителями территориальных товаров и услуг.

На сегодняшний день в Узбекистане последовательно реализуются комплексные меры по развитию туризма как одной из стратегических отраслей национальной экономики, обеспечивающей ее диверсификацию и ускоренное развитие регионов, создание новых рабочих мест, повышение доходов и качества жизни населения Узбекистана, а также улучшение инвестиционной привлекательности страны. Либерализация визового режима, упрощение порядка регистрации иностранных граждан, предоставление льгот и преференций для развития туристской отрасли позволили создать благоприятные условия для эффективного продвижения национального туристского потенциала как на внутреннем, так и на внешних рынках. Вместе с тем, проведенный анализ показывает несовершенство нормативно-правовой базы, регулирующей туристскую отрасль, отсутствие правил оказания отдельных видов туристских услуг и широко применяемых в мировой практике визовых режимов, дифференцированных по категории иностранных граждан, срокам и целям их пребывания. Ускоренному развитию туризма также препятствует нехватка средств размещения и объектов инфраструктуры, особенно в туристский сезон, недостаточная скоординированность системы перевозок пассажиров различными видами транспорта, а также низкая организация информационной поддержки туристов об имеющемся туристском потенциале, неэффективность маркетинговых кампаний по пропаганде внутреннего туризма, особенностей объектов культурного наследия и паломничества в регионах страны.

В целях формирования благоприятных условий для развития инновационного потенциала развития и предпосылок отрасли туризма, прежде всего в частном секторе, повышения конкурентоспособности и качества предоставляемых услуг, активного и комплексного продвижения национального туристского продукта на мировых рынках и реализации предложений, озвученных в Послании Президента Республики Узбекистан Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 28 декабря 2018 года, а также в соответствии с задачами Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 – 2021 годах была утверждена концепция развития [4] сферы туризма в Республике Узбекистан на 2019 – 2025 годах, которая направлена на достижение повышения эффективности проводимых реформ по формированию благоприятных экономических условий и предпосылок, разработку приоритетных целей и задач по ускоренному развитию туристской отрасли, повышению ее роли и вклада в экономику, диверсификации и улучшению качества услуг, а также совершенствованию туристской инфраструктуры.

Узбекистан обладает огромным туристско-рекреационным потенциалом [5], который насчитывает 7,4 тысячи объектов культурного наследия, 209 из них в составе четырех городов-музеев «Ичан калъа в городе Хиве», «Исторический центр города Бухары», «Исторический центр города Шахрисабза» и «Город Самарканд», включены в список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО [6].

За период 2010 – 2017 годов экспорт туристских услуг [7] вырос в два раза и составил 546,9 млн. долларов США в 2017 году, а в 2018 году – 1 041 млн. долларов США. Среднегодовой темп роста иностранных посетителей до 2016 года составлял 8

процентов, в 2017 году – 7 процентов и превысил 2,69 млн. чел. По итогам 2018 года республику посетили около 5,3 млн. иностранных туристов. Принимаемые меры по поддержке и защите частного сектора способствовали увеличению количества туристских организаций с 398 в 2015 году до 950 по итогам 2018 года, гостиничных хозяйств – с 661 до 900 единиц.

В последние годы были реализованы крупные инвестиционные проекты по развитию туристской инфраструктуры, в числе которых открытие брендовых гостиниц как «Hyatt Regency Tashkent» [8] и «Lotte City Hotel Tashkent Palace» [9] и другие отели в городе Ташкенте, создание культурно-развлекательных парков в городах Ташкенте, Самарканде, Андижане, Ургенче, открытие железнодорожной линии «Ангрен – Пап», электрифицированных железнодорожных линий высокоскоростных поездов до городов Бухары, Карши, Шахрисабза и Хивы.

Государственная политика в сфере туризма направлена на преобразование туристской отрасли в перспективе в один из локомотивов ускоренного комплексного развития регионов и их инфраструктуры помогающий поднятию инновационного потенциала, решение важнейших социально-экономических задач, увеличение рабочих мест, обеспечение диверсификации и развития регионов, повышение доходов, уровня и качества жизни населения, улучшение имиджа и инвестиционной привлекательности страны.

Исходя из целевых задач и приоритетов в отрасли туризма на краткосрочную перспективу в предстоящие годы предусматривается активная реализация мероприятий по следующим основным направлениям:

- совершенствование нормативно-правовой базы в сфере туристской деятельности, имплементация международных норм и стандартов, направленных на создание благоприятных условий для развития туристской отрасли;
- реализация адресных мер по привлечению частного сектора и стимулированию предпринимательской активности, обеспечение необходимых условий для стабильного развития отрасли;
- внедрение и широкое использование механизмов государственно-частного партнерства.

Реализация вышеуказанных мер позволит обеспечить гармонизацию отечественной нормативно-правовой базы с международными стандартами и нормами, сформировать благоприятные условия для развития туристской отрасли, обеспечить эффективное использование экономических ресурсов для повышения роли данной отрасли в экономике, в том числе обеспечить в 2025 году рост экспорта туризма с 951 млн. до 2,2 млрд. долларов США.

Реализация вышеуказанных мер позволит эффективно использовать внутренние ресурсы для формирования качественного туристского продукта, снижения зависимости от сезонных факторов и повышения загруженности гостиниц, особенно в не сезонные месяцы года, расширить поток внутренних туристов между регионами с увеличением их количества с 14 млн. до 25 млн. в год. Так как, продвижение туристского продукта Республики Узбекистан на внутреннем и внешнем туристских рынках, укрепление имиджа страны в качестве безопасного для путешествия и отдыха путем создания единого национального туристского бренда Республики Узбекистан, основывающихся на нем туристских брендов регионов, исходящих из специфики каждого региона. Разработки эффективной стратегии по продвижению национального туристского продукта, преимущественно сосредоточенной на ключевых направляющих туристских рынках и носящей стабильный характер поддержки и консолидации профильной выставочной деятельности с целью создания на отечественном туристском рынке одной из крупнейших региональных туристских выставок, проведения имиджевой рекламно-информационной кампании в стране и за рубежом стимулирования участия туристских организаций в

продвижении своих турпродуктов на международных мероприятиях туристского характера.

В Ташкенте с 2021 – 2023 годах отечественными и зарубежными предпринимателями будет реализовано проектов на общую сумму 9, 442 трлн. суммов. Прямые иностранные инвестиции в эти проекты составили 739,5 млн. долларов США.

Главный вывод, который можно сделать, заключается в том, что причина и неизбежность инноваций состоит в вечном стремлении человечества к новизне. Инновации возникают на перекрестке потребностей и прогресса, человечества. Туристский бизнес во многих случаях является инициатором и экспериментатором в освоении и внедрении современных передовых технологий, непрерывно изменяет формы и способы предложения и предоставления услуг, открывает и осваивает новые возможности. На развитие туризма влияют технологические уклады экономики, социальное и культурное состояние общества, новые знания, приобретаемые людьми. В наше время туризм превратился в ведущую экономическую отрасль, он прямо или косвенно связан со многими отраслями производства. Туризм является и социальным явлением, поскольку отражает улучшение качества жизни людей, их стремление к познанию исторического и культурного наследия стран и народов, сохранению окружающей среды.

Инновации в сфере туризма иногда возникают совершенно неожиданно и даже непредсказуемо под влиянием событий в обществе. Поэтому изучение инновационных процессов, причин появления новшеств, разработка методов их внедрения представляет значительный и практический научный интерес.

В настоящее время инновации в туризме – это развивающееся научное направление. С этой точки зрения одной из задач является анализ, формулировка и систематизация инноватики [6]. Фундамент этой концепции был заложен в научных трудах Г. Тарда, Н.Д. Кондратьева, Й. Шумпетера. Системное видение инновационной сферы деятельности человека позволило выделить перспективное направление научного исследования – инноватику. Базируясь на положениях Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС) в туристской отрасли развивается инновационная деятельность по трем направлениям как:

1. Внедрение нововведений (организационные инновации), связанных с развитием предприятия и туристского бизнеса в системе и структуре управления, включая реорганизацию, укрупнение, поглощение конкурирующих субъектов на основе новейшей техники и передовых технологий; кадровой политики (обновление и замена кадрового состава, система повышения квалификации, переподготовка и стимулирование работников рациональной экономической и финансовой деятельности внедрение современных форм учета и отчетности, обеспечивающих устойчивость положения и развития предприятия.

2. Маркетинговые инновации, позволяющие охватывать потребности целевых потребителей или привлекать не охваченных на данный период времени клиентов.

3. Периодические нововведения. продуктовые инновации, направленные на изменение потребительских свойств туристского продукта, его позиционирование и дающие конкурентные преимущества.

Таким образом, инновационная деятельность в отрасли туризма направлена на создание нового или изменение существующего продукта, на совершенствование транспортных, гостиничных и других услуг, освоение новых рынков, внедрение передовых информационных и телекоммуникационных технологий и современных форм организационно-управленческой деятельности. Туристская услуга как экономический продукт связана с преобразованием ресурсов и использованием человеческого труда. В туризме четко прослеживается инновация процессов и инновация туристского продукта. Инновационные процессы в туристском бизнесе выступают в различных формах и имеют свои особенности. Инновация в туристской индустрии выступает в качестве явного

фактора перемены, как результат деятельности, воплощенный в новый или усовершенствованный туристский продукт, усовершенствованные технологические процессы обслуживания туристов, новые подходы к удовлетворению туристско-рекреационных потребностей населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Новиков, В.С. Инновации в туризме. Учебное пособие. – М.: Издательский дом Академия, 2007. – 208 с.
2. Саидова, Г.К. Узбекистан входит в ТОП-5 стран мира, демонстрирующих высокие темпы экономического роста [Электронный ресурс]. – URL: http://economics.uzreport.uz/news_r_104348.html (дата обращения 24.10.2014 г.).
3. Сафаров, Б.Ш. Совершенствование экономического механизма регионального рынка туристических услуг. Монография – Т. : Узбекистан национальная монография, 2013. – 150 с.
4. [Электронный ресурс]. – URL: [https://nrm.uz/contentf?doc=574255_koncepciya_razvitiya_sfery_turizma_v_respublike_uzbekistan_v_2019-2025_godah_\(prilozhenie_n_1_k_ukazu_prezidenta_ruz_ot_05_01_2019_g_n_up-5611\)&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana](https://nrm.uz/contentf?doc=574255_koncepciya_razvitiya_sfery_turizma_v_respublike_uzbekistan_v_2019-2025_godah_(prilozhenie_n_1_k_ukazu_prezidenta_ruz_ot_05_01_2019_g_n_up-5611)&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana).
5. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.un.int/uzbekistan/news/>.
6. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
7. [Электронный ресурс]. – URL: <https://kun.uz/ru/news/2019/01/05/uzbekistan-planiruyet-dovesti-kolichestvo-inostrannyx-turistov-do-9-mln-k-2026-godu>.
8. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hyatt.com/ru-RU/hotel/uzbekistan/hyatt-regency-tashkent/tasrt/photos-reviews>.
9. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.lottehotel.com/tashkentpalace-city/ru.html>.

УДК 634.1:631.5

НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА

О.В. Кондратьева, канд. экон. наук

А.Д. Федоров, канд. техн. наук

О.В. Слинько, ст. науч. сотр.

Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса

Аннотация. Описано развитие органического земледелия и научно-технологический опыт распространения органического садоводства в различных климатических зонах страны, что дает возможность российскому рынку успешно развиваться. Описан ряд разработок и апробаций различных систем защиты растений, в том числе организаций, занимающихся внедрением и бесpestицидных технологий.

Ключевые слова: садоводство, органическое земледелие, сельское хозяйство, защита садов.

Землепользование оказывает существенное воздействие на окружающую среду. Обычные сельскохозяйственные методы, нацеленные, на получение высоких урожаев, не предусматривают практически никаких мер по гармоничному взаимодействию с окружающей средой. Подобная практика способна привести к широкомасштабной деградации, последствиями которой чаще всего бывают эрозия и загрязнения почвы, потеря биоразнообразия и опустынивание, засоренность воздуха и воды и др.

Современное сельское хозяйство несет ответственность более чем за 13% всего объема антропогенных выбросов парниковых газов, а органическое сельское хозяйство, напротив, использует индивидуальный подход к землепользованию, когда упор делается на сохранении природной экосистемы земельного угодья при сниженном энергопотреблении и уменьшении рисков загрязнения, характерных для привычных сельскохозяйственных подходов. Поэтому, органическое сельское хозяйство, является разумной альтернативой перед постоянно усугубляющейся проблемой изменения климата и деградации окружающей среды [1].

Органическое сельское хозяйство в последнее время вызывает интерес во всем мире. Полагают, что оно создает значительные социальные, экономические и экологические преимущества, в следствии минимизации обработки почвы и ограниченное использование пестицидов, гербицидов и различных синтетических удобрений [2].

По международным стандартам в России около 70 сертифицированных производителей органической продукции. По прогнозам Союза органического земледелия, самый популярный фрукт, который может выращиваться практически во всех регионах нашей страны – яблоко, на него приходится 25% от всего фруктового спроса [3]. Несмотря на то, что органических садов в России единицы, накоплен достаточный научно-технологический опыт для развития и распространения органического садоводства в различных климатических зонах страны [4].

В стране производство яблок занимает более половины в структуре производства плодов и ягод. При этом, с учетом всех категорий хозяйств, товарное яблоко занимает порядка 50% в общем производстве яблок. С 2013 года производство яблок увеличилось в натуральном выражении только на 24%, но при этом рост производства товарного яблока составил 86%, что свидетельствует о постепенном переходе к интенсивному садоводству.

Закладка садов под интенсивные технологии позволит достигать высокой урожайности и увеличить производство яблок. Если в 2000 году при площади посадки садов в 445 тыс. га урожайность составляла 4,1 т/га, то уже в 2018 г. при посевной площади в 207 тыс. га урожайность выросла до 9 т/га. Таким образом, при существенном уменьшении площади садов Россия собирает больше яблок. Следует отметить, что для производства, например, 3 млн т яблок в год (целевой показатель Минсельхоза России на ближайшие 4 года), при условии интенсивного возделывания, будет достаточно садов на площади порядка 65-70 тыс. га, следовательно, необходимо более ускоренными темпами переходить к качественному и современному производству.

В ФГБНУ «ВНИИ биологической защиты растений» осуществляется разработка и апробация различных систем защиты растений, в том числе и беспестицидных технологий. Большая часть научных опытов проводится в Южном федеральном округе: на базе учхоза «Кубань» КубГАУ, ИП Колтаевский (г. Крымск), Щербаков КФХ, ОАО «Чистая еда», (г. Краснодар), АХЦ «Чибий» (Северский район); в Ставропольском крае – ООО «Новозаведенское»; в Ростовской области – СПК «АФ Новобатайская», ООО «Агрофирма «Красный сад» [5].

Внедрение биологической системы защиты в органических садах ФГБНУ ВНИИБЗР позволило снизить поврежденность плодов до 5-6% и достичь урожайности 200 т/га [6].

Зональная система защиты яблони, разработанная в ФГБНУ «Всероссийский НИИ биологической защиты растений», позволяет получить прибавку урожая 8,6 ц/га, снизить пестицидную нагрузку в 2 раза. Экономический эффект при урожайности 100 ц/га составляет 35 тыс. руб./га [6].

В основе современного органического сельского хозяйства лежит научный подход, глубокое понимание процессов питания растений, почвоведения, ландшафтоведения и т. д., в соответствии с которыми разрабатываются интенсивные зелёные технологии. Переход на выпуск органической продукции, требует высоких затрат на начальном этапе, но по истечении 5–7 лет оно становится экономически более эффективным. Это

обусловлено тем, что органическая продукция имеет более высокую цену и пользуется хорошим спросом у потребителей [7].

Современное органическое садоводство должно быть нацелено на организацию многолетних плодовых насаждений интенсивного типа в которых используют отлаженные технологические операции, усиливающие полезные эффекты функций экосистемы (биоразнообразие, почвенное плодородие, гомеостаз, применение механизмов саморегулирования различных организмов и микроэлементов) и направлены на проявление максимальной продуктивности садовых деревьев, при этом учитывается непосредственная связь применяемых технологий с сохранением природной и экологической основы.

Основными рисками при производстве экологически чистой органической продукции садоводства продукции являются: профессиональная подготовка кадров и агрономов, консалтинга, фитосанитарные риски (климатические условия, вспышки нагнетения вредных организмов и болезней), отсутствие спроса и популяризации товара, сбыт, логистика и трансфер.

В таблице 1 представлены сравнительные характеристики традиционного сада интенсивного типа и органического [1].

Таблица 1 – Сравнительные характеристики традиционного сада интенсивного типа и органического

Характеристика	Сады интенсивного типа	
	Традиционный	Органический
Содержание почвы в междурядьях	Задернение междурядий сеянными травами	Черезрядное задернение с направленным формированием видового состава естественно растущих трав
Кол-во деревьев на 1 га	1250-2500	500-1250
Наличие опоры	Применяется	Не предусматривается
Применение гербицидов	Допускается	Не допускается
Использование минеральных удобрений	Может использоваться завышенная доза	Не допускается
Орошение	Обязательно	Не обязательно
Начало товарного плодоношения	3-4 год	4-5 год
Урожайность взрослого сада, т/га	35-45 и более	18-25 и более
Срок эксплуатации, года	10-12	20-25
Ресурс плодоношения, т/га	300-400	380-515

Отмечено, что начало плодоношения органического яблоневого сада происходит на год позже традиционного, а продолжительность эксплуатации превышает на 10-13 лет, при этом ресурс плодоношения органического сада достаточно высок и достигает порой до 515 т-га.

Органическое садоводство должно стать важнейшей составляющей широкого спектра технологических систем выращивания плодовых культур, применяемых в отрасли.

Основная задача получение в различных природных условиях стабильных, экономически оправданных урожаев плодов, отвечающих требованиям, предъявляемым к органической продукции, а также исключение химического воздействия на агроэкосистему сада и обеспечение полноценного использования ее собственного биопотенциала.

Благодаря достижениям в области биологии растений и агрономии органическое сельское хозяйство постоянно развивается.

Переход с индустриального на органическое производство – это длительный процесс, минимум 3 года земли не могут считаться органическими. Ожидается, что

органическое сельское хозяйство сыграет важную роль в борьбе с опустыниванием, сохранении биоразнообразия, содействии устойчивому развитию, содействии укреплению здоровья животных и жизнестойкости растений. Принятие соответствующих законодательно-нормативных актов позволят навести порядок на рынке, и поставит его участников в честные условия. Научно-технологический опыт распространения органического садоводства в различных климатических зонах страны даст возможность российскому рынку органической продукции успешно расти и развиваться.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Развитие органического садоводства : Аналитический обзор / А.Г. Кощаев, Т.Н. Дорошенко, Г.Ф. Петрик [и др.]. – Москва : Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2020. – 64 с.
2. Органическое сельское хозяйство: инновационные технологии, опыт, перспективы / С.А. Коршунов, А.А. Любовецкая, А.М. Асатурова [и др.]. – Москва : Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2019. – 92 с.
3. Кондратьева, О.В. Органическое сельское хозяйство – важное направление в обеспечении продовольственной независимости России / О.В. Кондратьева, А.Д. Федоров, О.В. Слинько // Приоритеты модернизации и технологического развития продовольственного сектора Российской Федерации на современном этапе : Материалы Всероссийской научно-технической конференции с международным участием, Рыбное, 05 марта 2019 года. – Рыбное: Астраханский государственный технический университет, 2019. – С. 28.
4. Агроэкология сельского хозяйства проблемы и перспективы развития / В.А. Войтюк, О.В. Кондратьева, О.В. Слинько, А.Д. Федоров // Современные проблемы радиобиологии, радиозоологии и агроэкологии : сборник докладов международной молодежной конференции, Обнинск, 03–04 октября 2019 года. – Обнинск: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт радиологии и агроэкологии», 2019. – С. 226-227.
5. Войтюк, В.А. Проблемы и перспективы развития органической продукции в России / В.А. Войтюк, О.В. Кондратьева, О.В. Слинько // Пища. Экология. Качество : труды XVII Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 18–19 ноября 2020 года. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2020. – С. 116-119.
6. Развитие биотехнологии в сельском хозяйстве / В.А. Войтюк, О.В. Кондратьева, А.Д. Федоров, О.В. Слинько // Эколого-биологические проблемы использования природных ресурсов в сельском хозяйстве : Сборник материалов V Международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов, Екатеринбург, 06 июня 2019 года. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Уральский федеральный аграрный научно-исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук», 2019. – С. 19-25.
7. Эффективность использования интенсивных технологий в садоводстве / О.В. Кондратьева, А.Д. Федоров, О.В. Слинько [и др.] // Техника и оборудование для села. – 2020. – № 12(282). – С. 44-46.

ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Е.А. Лесных, канд. с.-х. наук, доцент
Алтайский государственный аграрный университет

Аннотация. В работе рассмотрены основные тренды развития агротуризма (сельскохозяйственного туризма) и экологического туризма. Приведены примеры развития сельскохозяйственного туризма, как программы в международной практике. Проведен анализ влияния данных видов туризма на развитие сельских территорий Алтайского края. Дана оценка перспектив данных видов туризма на территории края. Даны основные показатели SWOT-анализа. Рассмотрены основные перспективы развития данных видов туризма в симбиозе с «зеленой экономикой». Сделаны основные выводы по основным препятствиям на пути развития данных видов туризма.

Ключевые слова: агротуризм, сельскохозяйственный туризм, экологический туризм, Алтайский край.

Международная практика показывает, что развитие сельского туризма является крупной социально-экономической программой по переводу части аграрного сектора из сферы производства в сферу услуг. Нужно отметить, что в рамках сельского туризма практикуется и прямая производственная деятельность: возрождение и развитие различных народных и художественных промыслов, традиционного ремесленного производства, производство экологически чистых продуктов питания [1].

Алтайский край представлен несколькими природными зонами от тайги до пустыни. В крае сохранена экосистема и сельская ментальность

Территория края представлена: землями, пастбищами, лесами, болотами, реками и озерами. В крае 46 % сельского населения, причем, многонационального населения. Многонациональный этнос края представляют: русские, немцы, украинцы, казахи, татары, белорусы и т.д. Край сохранил биологическое разнообразие и естественные биогеоценозы.

Не смотря на это, туризм (агротуризм и экотуризм в частности) являются отстающими отраслями экономики.

Необходимо определиться со значением понятий «агротуризм» и «экологический туризм». Еще Конфуций сказал, что «если значения слов не определены, то нет смыслов. Если нет смыслов, то действия не происходят».

Агротуризм (сельскохозяйственный туризм) – это форма туризма, предполагающая отдых в деревенской глуши.

Экотуризм – это разновидность туризма, сфокусированная на посещении относительно незатронутых антропогенным воздействием природных территорий.

Для начала необходимо остановиться на спросе на данные виды туризма. Спрос на туристические услуги зависит от уровня жизни и самосознания населения. При развитии туризма необходимо помнить, что большая часть населения нашей страны, с детства, привыкла отдыхать у бабушки в деревне или в походе по дивным местам, или на даче. Кроме этого, такой вид туризма очень привлекателен для искушенного иностранного туриста. Краю необходимо воспользоваться данными традициями и укрепится на этом поприще, но без создания соответствующей инфраструктуры – это не возможно, как и без поддержки государства. Тем более что поток туристов в Алтайский край имеет тенденцию к росту.

За период 2014-2018 гг. турпоток показал положительную динамику. Так, в 2014 г. Алтайский край посетили 1637 тыс. чел., в 2015 г. –1870 тыс. чел., в 2016 г. –2050 тыс. чел., в 2017 г. –2100 тыс.чел., в 2018г.–2126,4 тыс.чел. а в 2019 2,2 млн.чел. из них 62,5

тыс.чел иностранцев [2]. Это говорит о том, что край является привлекательным местом для туристов.

Доля туристической отрасли в структуре валового регионального продукта составляет более 7%. Разнообразие предлагаемых туристических направлений позволяет Алтайскому краю увеличивать ежегодно туристический поток на 5-10% [3]. То есть ежегодно количество туристов может увеличиваться на 200 тыс. чел. Возможно и больше, если развивать на территории края агро и экотуризм, уделяя особое внимание инфраструктуре.

В Алтайском крае большие возможности для организации экологического туризма. На территории края существует 33 заказника. Их общая площадь составляет 773,1 тыс. га. В крае утверждено 100 памятников природы, из них 54 геологических, 31 водный, 14 ботанических и 1 комплексный. В настоящее время принято решение о создании в крае Кулундинского и Тигирекского государственных заповедников [4].

В крае перспективное направление получил сельский туризм. Популярны услуги гостевых сельских домов Чарышского, Смоленского, Красногорского, Алтайского, Солонешенского, Краснощековского, Змеиногорского и других районов края [5].

По данным Управления Алтайского края на территории края в 2018 г. функционировало 188 сельских гостевых домов. Данный показатель должен постоянно расти.

В Алтайском крае уникальное сочетание живописной природы и сохранившейся сельской ментальности (которой сейчас так не хватает современному человеку). Благодаря развитию экотуризма и агротуризма краю удастся сохранить количество сельского населения. Причем, население края удастся сохранить благодаря всесезонному характеру туризма, хотя учитывая природные условия края, сделать это будет очень сложно. Таким образом, краю удастся решить ряд острых социальных проблем, к которым относиться безработица и низкий уровень жизни. Зато благодаря этим же проблемам агротуристы могут посетить настоящую «деревенскую глушь». Хотя, в последнее время, на территории края стремительно сокращается количество живописных (маленьких) поселков, которые могли бы стать сокровищами для агротуризма и экотуризма. Их край уже потерял. Например, в Алтайском районе в 1939 году было 111 поселений, а к 2020 осталось 23 населенных пункта. В Панкрушихинском районе Алтайского края, за последние 20 лет, исчезло 4 населенных пункта. Не оспорим тот факт, что XX век стал концом крестьянской цивилизации. Развитие агротуризма позволит прикоснуться к этой цивилизации, теперь уже как исторической. Таким образом, аготуризм, по праву, можно считать познавательным туризмом, но для этого необходимо приложить усилия.

Территория края отличается значительными и разнообразными условиями и объектами, особенно предгорная часть. Данные территории следует не только охранять, но и использовать для развития агротуизма и экотуризма. Для формирования данных видов туризма необходимо использовать потоки туристов отдыхающих на курорте в городе «Белокуриха» и субкластере «Белокуриха 2», которые на своих площадках принимают более 100 тыс. чел туристов в год. Для этого на прилегающих территориях (в Алтайском, Смоленском, Петропавловском, Красногорском районах) необходимо работать над инфраструктурой. Заняться рекламой и логистикой данной местности, как основной площадки для агротуризма и экотуризма.

Не заслуженно отринутыми остаются степные районы. Если в районах имеющих водоемы с соленой (лечебной) водой (Завьяловский, Михайловский, Романовский, Родинский, Славгородский) в последнее время наблюдается рост количества туристов, то остальные степные районы остаются в стороне.

В степных районах при развитии данного типа отдыха необходимо учесть, что в 90-х и нулевых происходил большой отток сельского населения в Германию. Необходимо изучить спрос на агротуизм в Алтайском крае, среди иммигрировавшего населения [6]. Кроме этого, в данную зону можно привлечь туристов из Казахстана.

Туристическая отрасль, помимо привлечения инвестиций повышает интерес к региональной культуре и истории, устанавливает новые стандарты сервиса, создает центры социальной и культурной активности, что важно с точки зрения развития территорий и их включения в общегосударственные социально-экономические процессы [7].

Для развития экологического и агротуризма на территории края необходима ингрессия экономики края в сторону развития «зеленой» экономики.

Постепенное и одновременное развитие туризма и «зеленой» экономики, может стать синергетическим кейсом на территории Алтайского края, но это требует решения ряда проблем на уровне: государства, края, субъекта производства и сознания каждого жителя края и страны в целом.

Необходимо учесть серьезные социальные проблемы Алтайского края: безработицу, низкий уровень жизни и опустынивание сельских территорий. Для того чтобы нивелировать эти проблемы необходимо привлекать инвестиции в агро и экотуризм на территории края, а также субсидировать часть затрат на строительство новых гостевых домов. Желательно что бы эти дома были не просто домами, а домами, построенными в определенном стиле, свойственном данной местности. Крестьянская изба – это не только дом, построенный из экологически чистых материалов, но и проводник культурно-исторического наследия. Необходимо учесть и потребности потребителя и для кого-то построить терем.

Для привлечения туристов в данный сектор необходимо предоставлять информацию на форумах, выставках, конференциях и использовать все доступные информационные каналы в цифровом пространстве.

Стратегический SWOT-анализ края показывает, что ключевыми потенциальными угрозами на пути развития экологического и экотуризма может стать сокращение трудовых ресурсов и населения края (особенно сельского).

По SWOT-анализу, проведенному Сидоренко И.Д. к слабым экономическим сторонам Алтайского края относятся: неравномерное развитие рынка труда, низкий уровень занятости населения, недостаточное развитие агропромышленного сектора [3]. Все это, безусловно, отразится на темпах развития в крае агротуризма и экотуризма.

Тандем агротуризма, экологического туризма и «зеленых» технологий, позволит развиваться туристическому кластеру и развитию разнообразных вспомогательных организаций и тем самым увеличить количество рабочих мест в регионе.

Безусловно, при экономическом анализе экономики Алтайского края выявились слабые стороны края: слабая развитость и технологическая отсталость промышленных, производств, отсутствие инновационных производств, отсталость агропромышленного комплекса, безработица, неравномерное развитие рынка труда и сельских муниципальных территорий.

Кроме этого, над краем нависли реальные экономические угрозы, сокращение населения края и как следствие недостаточность трудовых ресурсов.

Несмотря на выгодное экономическое и географическое положение край имеет средние конкурентные преимущества, и как следствие, требует значительных инвестиционных вложений.

Алтайский край для многих туристов может показаться «диким» краем, в этом его преимущество, а преимуществами необходимо пользоваться. Безусловно, развитие агротуризма и экотуризма, позволит краю двигаться более гармонично и эффективно по пути процветания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Петрова, М.В. Отечественный и зарубежный опыт развития сельских территорий на основе общественного самоуправления и сельского туризма / М.В. Петрова // Экономические исследования и разработки. – 2020. – № 7. – С. 38-45.

2. Туризм в цифрах в Алтайском крае [Электронный ресурс]. – URL: <http://alttur22.ru/pages/turizm-v-cifrah-v-altayskom-krae> (дата обращения 19.08.2019).
3. Сидоренко, Д.Е. Перспективные направления развития туристической отрасли в Алтайском крае // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации: сборник статей / под ред. И. А. Панарина; Алтайский филиал РАНХиГС. – Вып. 16. – Барнаул: АЗБУКА, 2019. – 387 с.
4. Заповедники Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: http://trasa.ru/region/altaiskiy_zapov.html (дата обращения 30.09.2020)
5. Схема развития и размещения особо охраняемых природных территорий Алтайского края на период до 2025 года». Постановление Администрации Алтайского края от 12 августа 2013 г. № 418 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
6. Лесных, Е.А. Туризм как основной движущий фактор развития «зеленой» экономики на территории Алтайского края // Туризм как фактор устойчивого развития региона II Международная научно-практическая конференция. Изд-во. Горно-Алтайский государственный университет (Горно-Алтайск). (25-26 апреля 2019 г.). – 2019. – С. 152-156.
7. Мещерякова, М.В. Туристический кластер как фактор устойчивого развития / М.В. Мещерякова // Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 2-4 июля 2018 г., г. Горно-Алтайск. – В 2 частях. – Часть 2. – С 78.

УДК 330.34

ИННОВАЦИИ В ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

Н.П. Литвинова, канд. экон. наук, доцент

Новосибирский государственный университет экономики и управления

Аннотация. Статья посвящена проблеме развития туристской сферы в период пандемии. Кризис 2020 года показал, что надо начинать реструктурировать туристскую сферу России в соответствии с принципами поддерживающего устойчивого туризма, стимулируя предприятия и проекты, обеспечивающие социальную поддержку туристов и местного населения, бережное и эффективное природопользование, экономическую стабильность малого и среднего бизнеса. Важнейшим фактором возрождения и восстановления туристской сферы является наличие высококвалифицированных профессиональных кадров, умеющих управлять проектами в туристической и гостиничной сфере в условиях неопределенности

Ключевые слова: туризм, пандемия, туриндустрия, инвесторы, государственная поддержка.

Туристская сфера является одной из самых привлекательных для развития малого и среднего бизнеса, поскольку способствует увеличению поступлений в бюджет и развитию экспорта. Однако все устоявшие до 2019 года способы развития туристской деятельности утратили свою актуальность в связи с появлением нового вируса Covid-19. В период пандемии предприятия туристской отрасли понесли серьезные потери и столкнулись с кризисными явлениями, в связи с чем назрела необходимость модернизировать деятельность, в частности, в качестве приоритетной политики рассмотреть внутренний туризм. Именно диверсификация предоставляет возможность туристским фирмам за счёт создания уникального продукта, рассчитанного на потребителей внутреннего туризма, оставаться конкурентоспособными.

Разработка стратегии имеет значимость для предприятий любого размера и различной специфики деятельности. Однако наиболее важной разработкой является именно для предприятий малого бизнеса, поскольку в таких предприятиях меньше финансовых ресурсов и численность персонала. Поэтому предприятию необходимо грамотное распределение и использование этих ресурсов, поскольку от этого зависит дальнейшее существование и развитие.

В условиях пандемии необходимость поддержки предприятий туристической и необходимости снятия психологических и социальных напряжений в обществе особую роль должен сыграть социальный туризм. Еще никогда, за современную историю России, его принципы не были настолько востребованы. В соответствии с программой государственной поддержки отечественного туризма, туристские организации, находящиеся в Государственном реестре туроператоров, получают финансовую помощь на пополнение оборотных средств. Но этого мало. Сейчас очень важно простимулировать потребительский спрос. Помощь людям, перенёсшим COVID-19, и медицинским работникам должна быть оказана не столько деньгами, но прежде всего им необходимо предоставить условия для восстановления здоровья с помощью природных факторов и простимулировать их использование.

Важнейшим направлением деятельности региональных государственных органов в этих условиях должна стать работа с инвесторами. В любой кризис инвесторы ищут новые рынки и возможности, где их ресурсы найдут наиболее эффективное применение. Именно сейчас сложились условия, в которых ресурсная база территориальных туристских рекреационных систем большинства регионов Российской Федерации максимально отвечает потребностям туристов. Снизился потребительский запрос на комфорт и удобство. Поввысился спрос на «просторы», экологичность, аутентичность [1].

Кризис 2020 года показал, что надо начинать реструктурировать туристскую сферу России в соответствии с принципами поддерживающего устойчивого туризма, стимулируя предприятия и проекты, обеспечивающие социальную поддержку туристов и местного населения, бережное и эффективное природопользование, экономическую стабильность малого и среднего бизнеса. Важнейшим фактором возрождения и восстановления туристской сферы является наличие высококвалифицированных профессиональных кадров, умеющих управлять проектами в туристической и гостиничной сфере в условиях неопределенности.

ООО «Парнас» работает на рынке туристических услуг более 10 лет, предлагая свои клиентам следующие туристические продукты, представленные на рисунке 1.

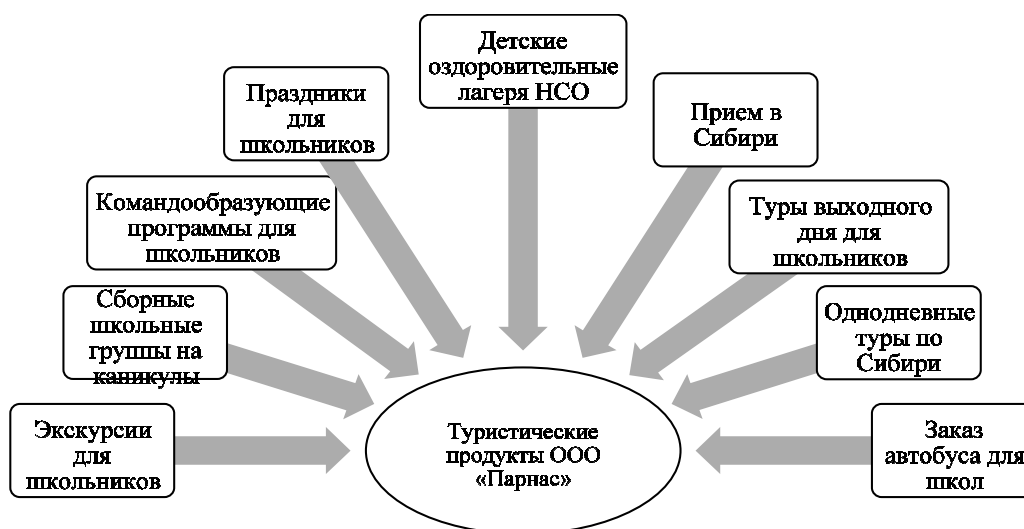


Рисунок 1 – Туристические продукты, предлагаемые ООО «Парнас»

ООО «Парнас» является небольшой туристической фирмой, где постоянно работает пять человек, включая директора. ООО «Парнас» не владеет основными средствами, помещение для работы снимается в аренду. Среднегодовая стоимость оборотных средств за период исследования увеличилась на 69,13%, на 47,14% в 2019 году и на 14,9% в 2020 году. Так как ООО «Парнас» не обладает внеоборотными активами, то в целом стоимость авансированного капитала в деятельность организации соответствуют оборотным активам. Положительным фактором для ООО «Парнас» является наличие собственного капитала, динамика которого имеет положительную тенденцию, что говорит о том, что организация имеет финансовую самостоятельность и независима от заемных источников финансирования.

События 2020 года кардинально изменили мир и сформировали «новую реальность». Были проанализированы исследования, проведенные ключевыми игроками тревел-рынка: Booking.com, TripAdvisor, АТОР, Яндекс.Путешествия, Авиасейлс, и выявлены главные тенденции туризма, которые определяют развитие индустрии в 2021 году.

Потери туризма за 2020 год составили 935 млрд. долларов. По оценке Всемирной Туристской Организации при ООН, экономические показатели отрасли откатились к периоду конца 1990-х – начала 2000-х годов. Чтобы выстоять в жестких условиях, туристической индустрии пришлось пройти реформативное изменение. Изменилось и поведение самих потребителей туристических услуг, и их покупательские привычки.

Согласно SkiftRecoveryIndex, туристическая отрасль в России восстанавливается быстрее, чем во многих других странах. Мы практически на первом месте по скорости восстановления. Конечно, в основном благодаря внутреннему туризму.

По данным IATA, Россия оказалась на третьем месте после Китая и США по количеству внутренних рейсов, а пассажиропоток для домашних рейсов за 2020 год снизился всего на 23,5% по сравнению с 2019 годом, в декабре – на 12%. Эксперты прогнозируют сохранение спроса на внутренний туризм и в наступившем году. По оценке экспертов, в прошедшем году количество внутренних путешественников, посетивших разные регионы России, увеличилось на 35%.

По итогам 2020 года экспертами отмечается важный тренд в рамках роста спроса на внутренний туризм – повышенный спрос на объекты премиального класса. Эксперты считают, что эта тенденция определит характер спроса в текущем году и, возможно, в последующие годы [2].

Растёт популярность автомобильных путешествий. Этот тренд связан с возросшей потребностью путешественников в безопасности и желанием минимизировать социальные контакты. По данным опроса Booking.com, 50% респондентов рассматривают возможность аренды автомобиля, чтобы избежать общественного транспорта, 69% ответивших – путешественники из России.

Сервис «Яндекс.Путешествия» провёл опрос среди 10 тысяч человек, и 60% опрошенных надеются на полное открытие границ в 2021 году. Больше всего российские путешественники мечтают отправиться в Турцию, Таиланд, Италию, Испанию и Египет.

Готовы ехать в отпуск за границу 45% опрошенных, если улучшится ситуация с эпидемией. 9% готовы к заграничному отдыху, даже при сохранении возможности заразиться. Определяющим фактором для восстановления туризма станут темпы вакцинации населения, а также взаимное признание странами эффективности разных вакцин.

Процесс восстановления будет долгим и непростым и, по лучшему из сценариев, отрасль вернётся к показателям 2019 года только в 2024 году. То, по какому сценарию пойдёт развитие туризма, напрямую зависит от доступности и эффективности вакцин от COVID-19.

Для восстановления потока туристов в 2021 году в регионе запланировано несколько мероприятий, которые должны привлечь внимание туристов. Это включает в

себя: авиашоу, молодежное летнее мероприятие «Электронный берег» в Новосибирске, Сабантуй.

В 2019 году регион посетили 1,1 млн. туристов, из них 94,1 тыс. иностранцев. По данным областного правительства, в 2019 году возврат налогов для туристической отрасли составил 2,8 млрд. рублей, объем предлагаемых в регионе туристических услуг превысил 9,6 млрд. рублей. По данным пресс-службы министерства, в 2020 году Новосибирская область заняла 17-е место по количеству туристов в России и второе место в Сибирском федеральном округе после Иркутской области.

В целом, 2021 год должен стать открытым для зарубежных туристов для России, стимулируя восстановление потока международного и иностранного туризма. Россия еженедельно открывает сообщения с новыми странами.

Формирование цен зависит от ряда факторов: инфляционных рисков, дополнительных затрат на обеспечение стандартов безопасности и готовности участников рынка компенсировать часть потерь от прошлогоднего сезона.

На этом фоне небольшая индексация цен неизбежна, но россияне могут сэкономить благодаря кампаниям раннего бронирования, предлагающим скидки до 30-40%. Открытие новых внешних направлений также создает здоровую конкуренцию на рынке, что в некоторой степени сдерживает рост цен на внутренние поездки.

На протяжении нескольких лет Новосибирская область сохраняет свои позиции в ТОП-20 самых привлекательных для путешествий регионов России, а в 2020 году стала одним из самых популярных направлений для проведения новогодних каникул по данным одного из крупнейших российских аналитических центров сервиса путешествий.

Стоит отметить распространение новых стилей туристских поездок, набравших популярность при переводе большого количества сотрудников на удаленную работу. Одним из них является «staycation», или «домотпуск», получивший свое название от английских слов «stay» (оставаться) и «vacation» – (отпуск). Данные поездки представляют собой кратковременные путешествия на небольшие расстояния, в основном в черте города, позволяющие отвлечься от работы на дому. Вторым является «workation», или «рабочие каникулы», позволяющий работать удаленно, находясь за чертой своего города. Это дает людям возможность работать в первой половине дня в привычном режиме и отдыхать во второй. Находясь «на удаленке», люди могут работать из любого помещения или даже на свежем воздухе. Несмотря на снятие ряда ограничений, некоторые компании частично сохраняют дистанционный формат работы, поэтому можно предположить, что тенденция к staycation и workation сохранится в 2021 году [3].

Исходя из изложенной выше информации, можно сделать несколько выводов.

Во-первых, закрытие границ и введение режима самоизоляции закономерно привели к снижению спроса на туристские поездки в 2020 году, как внутри страны, так и за ее пределы. Как результат, многие туристские организации понесли сильные убытки. Несмотря на комплекс мер поддержки со стороны государства, они были вынуждены сократить штаб или закрыться вовсе.

Во-вторых, в период ослабления ограничительных мер по борьбе с коронавирусом наблюдалось увеличение спроса на поездки за границу, что может свидетельствовать о быстром восстановлении внешнего туризма. При этом ожидать полного восстановления не следует раньше 2022-2023 годов.

В-третьих, внутренний туризм получает стимул к развитию инфраструктуры и привлечению большего числа туристов в период действия ограничений на поездки за пределы России, однако в ближайшее время сильных изменений в структуре внешнего и внутреннего туризма в России не предвидится.

Исходя из рассмотренных направлений развития туристической сферы в Новосибирске для ООО «Парнас» из всех антикризисных стратегий следует выбрать стратегию сокращения расходов, обратить внимание на затраты и создание прибыли без организационных изменений.

Антикризисной стратегией для устранения выявленных предпосылок могут стать такие мероприятия: налаживание активной работы с партнерами и поставщиками, поиск альтернатив в вопросе финансирования организации.

ООО «Парнас» должен предлагать варианты на любой бюджет от самых проверенных операторов: CoralTravel, Анекс Тур, TezTour. Наладить отношения с московскими партнерами. Поиск мест для проживания должен быть от очень бюджетных хостелов до люксовых 5 звезд. В определенные периоды цены должны снижаться даже на дорогие маршруты, особенно при появлении нового туроператора в базе.

Специалисты ООО «Парнас» должны брать под контроль организационные вопросы до и во время тура. Агентство должно предлагать поездки в рассрочку или кредит. Офис ООО «Парнас» расположен в центре Новосибирска, до него удобно добираться. Путешественнику от ООО «Парнас» должен быть доступен круглосуточный телефон поддержки. Причем звонки не ограничены экстренными ситуациями, специалисты должны ответить на любой вопрос путешественника: подсказать популярные экскурсии, лучшие достопримечательности и т.д.

В бархатный отдых необходимо привлекать клиентов лучшими акциями и скидками. Онлайн система сайта регулярно должна проверять новые горящие путевки по популярным направлениям, собирать предложения в один удобный список. ООО «Парнас» должна разработать комплекс скидок для регулярных путешественников и быстрое оформление раннего бронирования. Сотрудники ООО «Парнас» должны регулярно принимать участие в семинарах и выставках, летать в рекламные туры.

Для бархатного отдыха можно разработать интерактивный поиск туров с вылетом из Новосибирска. В этом случае будет достаточно заполнить несколько категорий (дни в поездке, назначение и т.д.), чтобы получить оптимальные варианты. Либо можно перенести поиск на сотрудников, описав маршрут, уровень отеля, название желаемого пункта, количество отдыхающих. В стоимость обслуживания должно входить перелет, страховка, проживание с питанием (хотя бы завтраки).

Можно предложить классические образовательные маршруты для школьных групп из детей одного класса, что будет популярно во время пандемии.

Необходимо активно разрабатывать регион горного Алтая. Предлагать семейные туры на берег Катунь, к озеру Ая. Маршруты разрабатывать уединенные, предлагать развлечения у бассейна, отдых в благоустроенных номерах. Регулярно можно устраивать счастливые недели, во время которых снижать цены. На сайте должно быть подробно расписано специфика места для отдыха, указаны детали: новый или старый ремонт, детские площадки, спа-центры на территории и т.д. Можно сделать вывод, что если ООО «Парнас» применит выбранные стратегии, то она гарантированно не войдет в дальнейшем в кризис, обезопасит себя на своей стадии жизненного цикла (развитии), также расширит свою деятельность и преумножит доход.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гомилевская, Г.А. Диверсификация туристской деятельности в условиях неопределенности внешней среды, связанной с эпидемией COVID-19 / Г.А. Гомилевская, Д.В. Соломонюк // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2021. – Т. 13. – №1. – С. 80-92.
2. Гуляев, В.Г. Устойчивое развитие туризма в условиях кризиса, вызванного пандемией COVID-19 / В.Г. Гуляев, Т.В. Рассохина // Вестник РМАТ. – 2020. – № 4. – С. 121-127.
3. Иванова, Н.В. Туристская отрасль в условиях пандемии: господдержка туристической отрасли / Н.В. Иванова, Н.И. Осипова // Сборник научных трудов по материалам VI международной научно-практической конференции. – 2021. – С. 538-541.

**ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА РАБОТУ ПРЕДПРИЯТИЙ
АВТОМОБИЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В РОССИИ И МИРЕ**

Н.А. Матерн, преподаватель

И.А. Конов, обучающийся

Новосибирский государственный университет экономики и управления

Аннотация. В условиях стремительно развивающейся пандемии COVID-19 возникает необходимость исследования тенденций, проблем и особенностей функционирования предприятий в целях принятия эффективных управленческих, в том числе инвестиционных решений. Введенные карантинные меры негативно повлияли на экономику разных отраслей и стран, при этом российское автомобилестроение показало падение продаж на уровне выше среднеотраслевых значений. Ранее не сталкивавшиеся с такими вызовами как локдаун, самоизоляция общества, руководители компаний вынуждены действовать наощупь, используя попеременно те или иные методы антикризисного менеджмента, в попытках снизить риски и защитить интересы ключевых стейкхолдеров: акционеров и инвесторов

Ключевые слова: пандемия, автомобилестроение, управление изменениями, деловая репутация, цифровизация, дистанционные технологии.

С декабря 2019 г. в мире появился и стремительно распространился новый штамм семейства коронавирусов – COVID-19. Для предотвращения развития данной болезни власти стран вводят карантинные меры, которые, в свою очередь, негативно влияют на экономику в целом: временно прекращают работу предприятия обслуживания, возникают проблемы в торговле ресурсами и товарами между странами, происходит резкое падение цен на акции многих крупных компаний на крупнейших мировых биржах, цены на нефть и газ достигли минимальных значений вследствие падения спроса на них и др.

Одной из ведущих отраслей машиностроения, нацеленной на потребительский рынок, является отрасль автомобилестроения. Данная отрасль тесно связана со следующими подотраслями: моторостроение, станкостроение, роботостроение, производство автомобильных шин, текстильная и кожевенная промышленность, разработка ПО и др. Россия находится на 15-ом месте по уровню развития отрасли автомобилестроения. Лидерами по уровню развития в данной отрасли являются США, Япония, Германия, Франция и Южная Корея. За 2019 г. в мире производство автомобилей сократилось на 4,5% по отношению к 2018 г. В России производство автомобилей сократилось на 2,8 % за 2019 г.

Наиболее крупными производителями автомобилей в России являются:

- АО «АвтоВАЗ»;
- ПАО «КАМАЗ»;
- ООО «Ульяновский автомобильный завод»;
- Hyundai Motor Manufacturing Rus;
- АО «Рено Россия».

Автомобилестроение подразделяется на производство легковых автомобилей, грузовых автомобилей и автобусостроение. Наиболее серьезные проблемы в отрасли отечественного автомобилестроения связаны с производством легковых автомобилей. Проблемы с их производством связаны с низким уровнем вложений частных инвесторов и государства в данное производство, низкой конкурентоспособностью продукции на отечественном и международном рынках. Следствием низкого уровня инвестиций в отечественное производство легковых автомобилей является низкий уровень технической оснащенности и невысокие производственные отечественных предприятий-производителей. В свою очередь низкий уровень технической оснащенности приводит к

существенному повышению цены отечественных легковых автомобилей. Для повышения конкурентоспособности отечественного производства легковых автомобилей Правительство РФ ввело повышенные пошлинные сборы на иностранные легковые автомобили, а также разработало программы льготного автомобильного кредитования. Производство отечественных грузовых автомобилей и автобусов более конкурентоспособно. Данные автомобили пользуются спросом как на внутреннем рынке, где они в основном востребованы в силовых ведомствах и армии, так и за рубежом, где они ценятся за высокие ходовые качества и надежность.

Ситуация в отрасли, вызванная снижением мирового и российского производства автомобилей в 2019 г. значительно усугубилась с наступлением пандемии COVID-19 в конце 2019 и начале 2020 гг. За период с января по май 2020 г. в мире было произведено 6,6 млн. автомобилей, что ниже показателя за аналогичный период 2019 г. на 82,9%. В России за период с января по март 2020 г. было произведено 212 тыс. легковых автомобилей, что ниже показателя за аналогичный период 2019 г. на 14,1% [1].

Снижение объемов производства связано с введением карантинных мер, а именно ограничением выхода на работу рабочих и персонала, снижением объема перевозок и производства деталей необходимых для производства автомобилей, прекращением работы заводов, преимущественно в Китае. Полученные данные свидетельствуют об общем сокращении количества производимых автомобилей в условиях пандемии, что в свою очередь приведет снижению общей выручки предприятий-производителей.

Наиболее существенно на финансовое состояние предприятий – производителей автомобилей повлияло снижение объема продаж автомобилей в 2020 г. За период с января по май 2020 г. в мире было продано 7,9 млн. новых легковых автомобилей, что ниже показателя продаж за аналогичный период 2019 г. на 78,4%. Наиболее существенное падение спроса на автомобили произошло на европейском и китайском рынках. В Италии и Испании продажи автомобилей снизились на 69% и 85% соответственно, во Франции зарегистрировано снижение продаж до 72%, в Германии до 34%. В то же время стоит отметить, что, несмотря на общее падение числа продаж, продажи электромобилей марки «Tesla» выросли на 58% на автомобильном рынке Италии. Если рассматривать европейский рынок автомобилей, то рост продаж показали гибридные автомобили и электромобили с ростом продаж 62% и 56% соответственно. Если рассматривать автомобильный рынок в целом, то продажи гибридов и электромобилей упали в среднем на 50%. По прогнозам экспертов, в мире за 2020 г. ожидается снижение продаж автомобилей на 20-25% [2].

В России согласно наиболее оптимистичному сценарию падение продаж за данный период ожидается на уровне 19%, наиболее вероятным считается падение спроса на 37%. Снижение спроса на новые автомобили вызваны прекращением работы салонов автомобильных дилеров, а также снижением покупательской способности населения.

Существенное падение спроса на автомобили приведет к значительному снижению объема выручки предприятий-производителей, что в свою очередь сильно замедлит развитие отрасли, приведет к замедлению разработки инноваций в данной отрасли, новых моделей автомобилей, а также к переносу сроков или к полному отказу производства некоторых новых моделей автомобилей, в том числе гибридных или полностью электрических.

Для компаний в сфере автобизнеса присущи как общие риски, характерные для любой отрасли хозяйства: изменение законодательства и регулирование со стороны государства, макроэкономические риски (экономический кризис), высокая конкуренция внутри отрасли, риски неоплаты по оказанным услугам, так и специфические риски, характерные только для этой отрасли. Первой группой рисков - общие риски - невозможно управлять, они никак не зависят предпринимателя. Но есть такие риски, которыми можно и нужно управлять. В частности, риск потери ключевого клиента. Если есть крупный клиент, который обеспечивает фирме 40% оборота, обязательно должно

быть хотя бы ещё четыре клиента, каждый из которых закрывает примерно по 10% оборота компании [5].

Риски в автомобилестроении и автобизнесе связаны с взаимодействием человека с механизмами. Причины возникновения рисков можно разделить на три группы: человеческий фактор, технический и форс-мажор. Совокупность всех этих факторов надо учитывать при планировании инвестиционных программ.

В связи с приостановкой деятельности автосалонов и производства некоторых моделей автомобилей на рынке ожидается повышение цен на автомобили (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика повышения цен на автомобили

Автомобильный бренд	Повышение цены, %
Citroen 3,9 – 7,3%	3,9 – 7,3
Nissan	1,1 – 8,7
Opel	1,9 – 8,3
Peugeot	2,0 – 15,8
Suzuki	1,1 – 3,5
Volvo	1,5 – 3,3
BMW	0,7 – 4,3
Kia	0,7 – 2,6
Renault	0,7 – 2,3
Honda	1,8 – 2,1
Skoda	0,9 – 5,5
Volkswagen	1,5 – 2,6
Lexus	1,4 – 2,9

По данным экспертов повышение цен на новые автомобили в 2021 г. продолжится. Данная мера вводится большинством автопроизводителей. Это позволит поднять выручку компаний и обеспечить им выживание в условиях пандемии, но также может привести к падению спроса в будущем.

Пандемия COVID-19 нанесла и продолжает наносить серьезный ущерб предприятиям автомобильной отрасли. Введенные меры по противодействию распространения пандемии привели к существенному падению как производства автомобилей, так и их продаж, что приводит к сокращению выручки предприятий-производителей, а, следовательно, к замедлению скорости разработок новых технологий в отрасли и создания новых моделей автомобилей. На восстановление отрасли после пандемии потребуется несколько лет, многие предприятия данной отрасли возможно уйдут с рынка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аналитическое агентство «Автостат» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.autostat.ru/>.
2. Чем страшен коронавирус для российского авторынка [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2020/03/24/chem-strashen-koronavirus-dlia-rossijskogo-avtorynka.html>.
3. Fitch предупредил о проблемах для мирового авторынка из-за коронавируса [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/business/14/02/2020/5e45c6479a7947856c0c3da7>.
4. Авторынок срывается в пике [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4327008>.
5. Отраслевые риски в транспортном бизнесе [Электронный ресурс]. – URL: <https://srgroup.ru/mass-media/srg-smi/otraslevye-riski-v-avtotransportnom-biznese/>.

АНАЛИЗ ОБРАБОТКИ СУХИХ ПЛОТНЫХ ПОЧВ ЛЕМЕШНО-ОТВАЛЬНЫМИ ПЛУГАМИ

А.Е. Матущенко, ассистент

И.В. Вульшинская, обучающийся

Л.Д. Сарксян, обучающийся

Кубанский государственный аграрный университет им И.Т. Трубилина

Аннотация. В статье рассматриваются основные виды обработки сухих плотных почв лемешно-отвальными плугами. Основная обработка почвы с оборотом пласта является наиболее энергоемкой и дорогой операцией при возделывании сельхозкультур. При этом особые трудности возникают в летне-осенний период. Необходимо в кратчайшие сроки вспахать и подготовить иссушенную плотную почву под посев повторных и озимых культур. Для обеспечения требуемой разделки почвы приходится делать до двух десятков проходов машинно-тракторных агрегатов по полю, что влечет за собой целый ряд отрицательных экономических эффектов.

Ключевые слова: почва, глыбистость, плуг, пласт, борозда

При разделке пахоты каждая отдельная глыба не сжимается с боков окружающим почвенным монолитом, как это бывает на невспаханном поле. Поэтому не возникает реактивных сил, препятствующих разрушению глыбы под действием, например, сжатия катком или внедряющегося рабочего органа бороны.

Однако отсутствие подпора одновременно является и наиболее существенным недостатком этого способа на плотных сухих почвах: лишенная связей глыба «выворачивается» из-под воздействующих на нее рабочих органов [1].

Этого недостатка лишен способ разделки глыб до того, как они будут извлечены из почвенного монолита. Поэтому перспективными являются конструкции комбинированных лемешно-отвальных плугов, оборудованных дополнительными рабочими органами, которые производят предварительное рыхление глыб в почвенном монолите перед плужными корпусами.

Одним из вариантов таких рабочих органов являются предплужники. Однако они практически не используются на пахоте сухих плотных почв в хозяйствах Краснодарского края несмотря на то, что обеспечивают существенное снижение глыбистости пахоты.

Почему это происходит? Почему не используются серийные предплужники, обеспечивающие существенное улучшение качества пахоты?

Для ответа на эти вопросы рассмотрим схему сил, действующих на плужный корпус в горизонтальной плоскости (рис. 1а).

Поперечная составляющая $\bar{R}_y$ результирующая $\bar{R}$ реакции почвы на лезвие лемеха и лемешно-отвальная поверхность прижимает полевую доску к стенке борозды. При этом возникает нормальная реакция $\bar{N}$ стенки борозды, о величине которой свидетельствует то, что полевые доски очень часто изгибаются и ломаются несмотря на то, что изготовлены из высокопрочной легированной стали. Сила трения $\bar{F}_{тр}$ полевой доски о стенку борозды пропорциональна N и может достигать 20-30 % от общего тягового сопротивления корпуса, т.е. до 30 % тягового усилия X затрачивается на преодоление вредной, непроизводительной силы трения [2].

Предплужник, являющийся в принципе миниатюрным корпусом, лишен собственной полевой доски и поэтому боковая составляющая $\bar{R}_{п.б.}$ (рис. 1б) результирующей $\bar{R}_y$ реакции почвы на предплужник догружает полевую доску основного корпуса и способствует еще большему снижению КПД корпуса.

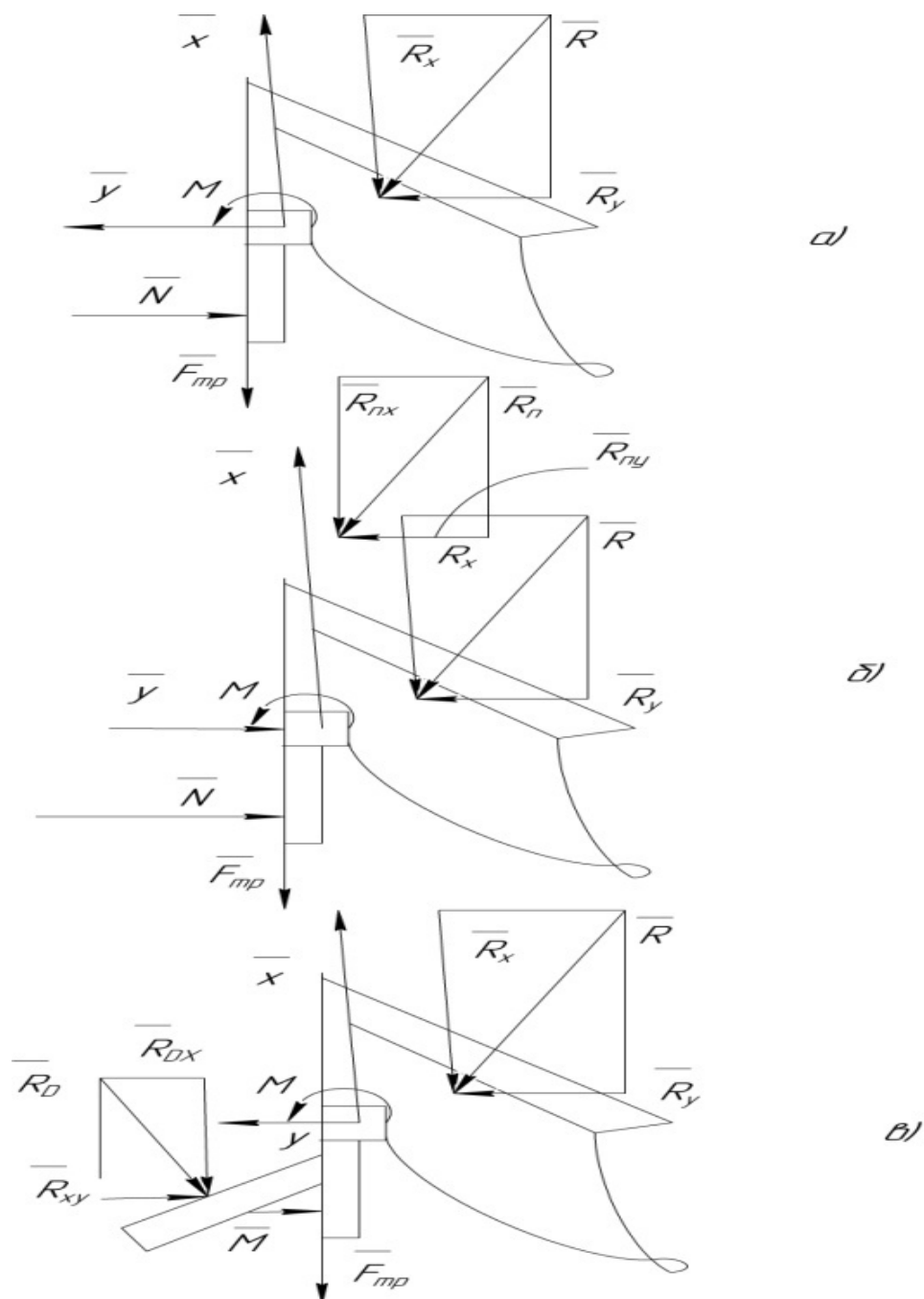


Рисунок 1 – Силы, действующие на плужный корпус в горизонтальной плоскости:

а) без предплужника; б) с предплужником;

в) с дополнительным плоскорезным рабочим органом

$\bar{R}$, $\bar{R}_x$, $\bar{R}_y$ – результирующая реакции почвы на лезвие лемеха и лемешно-отвальную поверхность корпуса, ее продольная и поперечная составляющие;

x , y – продольная и поперечная составляющие реакции стойки корпуса;

M – реактивный момент стойки;

$\bar{N}$ – нормальная реакция стенки борозды на полевую доску;

$\bar{F}_{тр}$ – сила трения полевой доски о стенку борозды;

$\bar{R}_n$, $\bar{R}_{nx}$, $\bar{R}_{ny}$ – результирующая реакция почвы на предплужник, ее продольная и поперечная составляющие;

$\bar{R}_D$, $\bar{R}_{Dx}$, $\bar{R}_{Dy}$ – результирующая реакции почвы на дополнительный плоскорез, ее продольная и поперечная составляющие.

Кроме того, предплужник осуществляет наиболее энергоемкий способ резания: «блокированное» резание, когда пласт вырезается из почвенного монолита со всех сторон – и справа, и слева, снизу, а затем этот пласт «выдавливается» лемешно-отвальной поверхностью предплужника из монолита. Это приводит к существенному повышению составляющей $\bar{R}_{\text{пл}}$, т.е. к повышению тягового сопротивления плуга [3].

Не менее существенным недостатком предплужника является то, что он расположен перед плужными корпусами, и их стойки обволакиваются остатками растительности и почвы и способствуют забиванию плуга при пахоте полей, засоренных травой и пожнивными остатками.

Учитывая то обстоятельство, что в силу отмеченных недостатков предплужники не используются в хозяйствах, и завод-изготовитель начал поставки плугов вообще без них, можно говорить о возникновении необходимости поиска альтернатив предплужнику [4].

Одной из таких конструкций является плуг, оборудованный приводными вертикальными зубчатыми дисками, расположенными перед корпусами. Однако наличие ротационных рабочих органов и их привода неизбежно влечет за собой усложнение конструкции, снижение надежности и удорожание эксплуатации такого плуга. Кроме того, на плотных сухих почвах затруднено заглубление плуга и ухудшена стабильность глубины хода, особенно при затупленных лемехах.

На вертикальные диски действует направленная вертикально вверх составляющая реакции почвы, которая способствует еще большему ухудшению стабилизации хода плуга в вертикальном направлении [5].

Учеными установлено, что почва является средой анизотропной, и ее прочность в горизонтальном направлении снижается по сравнению с вертикальным направлением на 10-20 %. В связи с этим можно отметить, что зубья таких дисков внедряются в почву в наиболее неблагоприятном, с энергетической точки зрения, направлении.

Учитывая изложенное, можно сформулировать требования, предъявляемые к конструкции дополнительных рабочих органов, обеспечивают рыхление почвенных глыб до извлечения их из монолита плужными корпусами. Они должны:

1. Иметь поперечную составляющую реакции почвы, направленную в сторону вспаханного поля и способствующую уменьшению нормальной реакции $\bar{N}$ и силы трения $\bar{F}_{\text{тр}}$ полевой доски о стенку борозды.
2. Иметь направленную вниз вертикальную составляющую реакции почвы, обеспечивающую стабилизацию глубины хода рабочих органов.
3. Обеспечивать «неблокированное» резание.
4. Не иметь движущихся рабочих органов и привода.
5. Расположение конструктивных элементов не должно способствовать повышению забивания плуга растительностью, почвой пожнивными остатками при пахоте засоренных полей.
6. Обеспечивать резание со скольжением для предотвращения обволакивания режущих кромок растительными остатками и почвой.
7. Лезвия рабочих органов должны внедряться в почву в наименее энергоемком горизонтальном направлении.
8. Обеспечивать работоспособность при любой глубине обработки.

Были разработаны, изготовлены и испытаны в колхозах и совхозах восьми районов Краснодарского края конструкции рабочих органов, которые удовлетворяют этим требованиям и могут устанавливаться на серийные плуги всех марок. Принципиальная схема плуга, оборудованного такими рабочими органами, показана на рис. 1в. За плужным корпусом закреплены один или два дополнительных плоскорезных ножа, внедряющихся в процессе работы в стенку борозды [6].

При этом в почве образуются трещины (рис. 2), которые развиваются в процессе движения пласта по лемешно-отвальной поверхности последующего корпуса, способствуя улучшению крошения почвы.

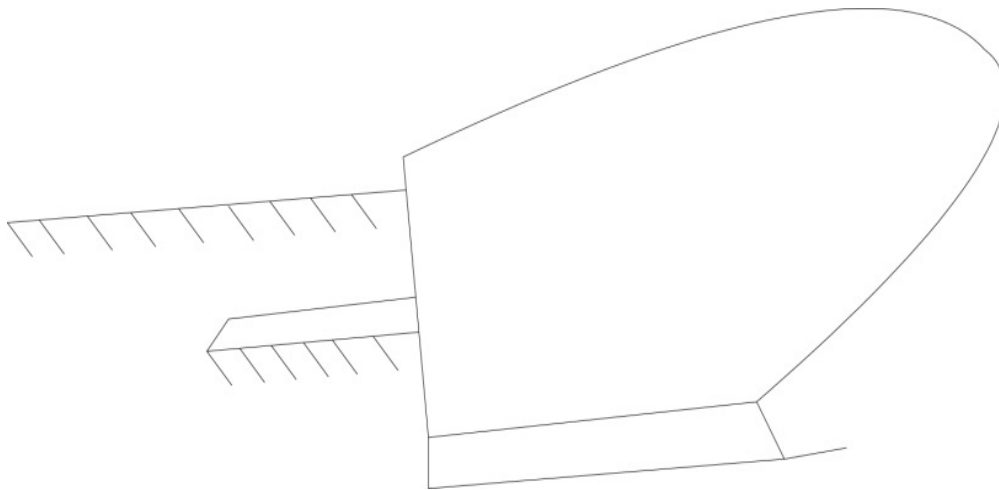


Рисунок 2 – Схема работы дополнительных рабочих органов

Поперечная реакция $\bar{R}_{Dx}$ способствует уменьшению нормальной реакции $\bar{N}$ и силы трения $\bar{F}_{tr}$ полевой доски о стенку борозды, что приводит к повышению КПД плуга.

Рационализация баланса сил приводит к кажущемуся на первый взгляд парадоксальному результату, когда одновременно с улучшением крошения обеспечивается повышение производительности [7].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Способ определения качества внесения твердых гранулированных удобрений / Патент РФ на изобретение № 2725787 С1. Оpubл. 06.07.2020. Бюл. № 19. Авторы: Маслов Г.Г., Цыбулевский В.В., Евглевский Р.О., Малашихин Н.В., Полуэктов А.А.
2. Устройство для внесения минеральных удобрений / Патент РФ на изобретение № 2726558 С1. Оpubл. 14.07.2020. Бюл. № 20. Авторы: Маслов Г.Г., Малашихин Н.В., Цыбулевский В.В., Евглевский Р.О., Полуэктов А.А.
3. MATUSHCHENKO A.E., LYMARENKO N.V., SMIRNOV A.V. ERHÖHUNG DER STABILITÄT DER GESTEUERTEN BEWEGUNG DES MASCHINEN-UND TRAKTORAGGREGATS / A.E. MATUSHCHENKO, N.V. LYMARENKO, A.V. SMIRNOV // Проблемы научной мысли. – 2020. – №5. – С. 35-43.
4. Матущенко, А.Е. СТАЦИОНАРДА ЖОҢЫШҚАНЫҢ АУЛАНБАҒАН ҮЙІНДІСІН БАСТЫРУҒА АРНАЛҒАН ЫСҚЫЛАУ-БӨЛУ ҚҰРЫЛҒЫСЫН ТАҢДАУ ЖӘНЕ НЕГІЗДЕУ / А.Е. Матущенко, А.В. Смирнов, И.И. Ханжиян // Уральский научный вестник. 2020. – №4. – С. 47-51.
5. Матущенко, А.Е. ÉVALUATION DU COEFFICIENT DE FROTTEMENT DYNAMIQUE DANS LES PALIERS LISSES / А.Е. Матущенко, А.В. Смирнов // Приднепровский научный вестник. – 2020. – №3. – С. 83-86.
6. Матущенко, А.Е. AUSWIRKUNGEN VON DOWNSIZING MODERNEN VERBRENNUNGSMOTOR / А.Е. Матущенко, А.А. Корж // Проблемы научной мысли. – 2021. – № 3. – С. 92-96.
7. Зерноуборочный комбайн для уборки амаранта. / Патент РФ на полезную модель № 156894 U1. Оpubл. 20.11.2015. Бюл. 32. Авторы: Кудеев В.В., Космынин П.П., Матущенко А.Е.

НЕКОТОРЫЕ ФИЗИКО-МЕХАНИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА СЕМЯН ПОДСОЛНЕЧНИКА И КЛЕЩЕВИНЫ

А.Е. Матущенко, ассистент
А.А. Полуэктов, обучающийся
Л.Д. Сарксян, обучающийся

Кубанский государственный аграрный университет им И.Т. Трубилина

Аннотация. Разработка рабочих органов посевных машин должна основываться на тщательном изучении физико-механических свойств посевного материала. Прежде всего нужно выяснить закономерность, которой подчиняются свойства семян, установить связь между ними и на этой основе проводить исследование процесса высева.

Ключевые слова: физико-механические свойства, вес семян, коэффициент корреляции.

Нами исследовались физико-механические свойства пяти сортов подсолнечника (Смена, Передовик, ВНИИМК 8883, ВНИИМК 8931, ВНИИМК 6541) и других сортов клещевины (Круглик 5 и ВНИИМК 165).

Изучению физико-механических свойств семян и их размеры характеристик посвящены работы многих исследователей. Однако переход на точный одноразовый высев семян на высоких скоростях движения агрегата выдвигает задачу более глубокого изучения их размерных характеристик и физико-механических свойств. Как известно, семена подсолнечника имеют весьма разнообразную форму и размеры, поэтому однозерновой высев их весьма затруднен. Семена клещевины более выровнены как по форме, так и по размерам; однако их легкая повреждаемость также затрудняет однозерновой высев [1].

Задачей исследования явилось выяснение закономерностей, которым подчиняются размеры указанных сортов семян, а также их некоторых физико-механических свойств с тем, чтобы использовать их при разработке вертикально-дискового высевающего аппарата точного высева.

Обмер семян производится поштучно с помощью толщиметра ТР-10А с предельной погрешностью $\delta = 0.1$ мм. Каждое семя обмерялось по длине (X), ширине (Y), толщине (Z). При записи размеров всегда соблюдалось неравенство (формула 1):

$$x_i > y > z, \quad (1)$$

Величина выборки определялась по формуле 2:

$$n \geq \frac{t^2 \sigma^2}{\Delta^2}, \quad (2)$$

где, Δ – возможная ошибка;

σ – среднеквадратичное отклонение ($\sigma = 0,5$);

t – показатель кратности ошибки в зависимости от допускаемой вероятности того, что разность средней выборочной и средней генеральной не превышает $\Delta = 0,05$;

При $P_t = 0,943$, $t = 1,64$. По формуле (2) найдено $n = 269$; нами принято 300 шт.

Обработка показателей размерных характеристик семян произведена методами математической статистики. При этом основные показатели определялись известными уравнениями:

а) средняя взвешенная величина [2]:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^m x_i n_i, \quad (3)$$

где, x_i, y_i, z_i – средние по классу длина, ширина и толщина.

Размеры классов вариационных рядов принимались по формуле 4:

$$\lambda = \frac{x_{max} - x_{min}}{1 + 3,22 \lg n}, \quad (4)$$

где, x_{max}, x_{min} – наибольшее и наименьшее значение признака.

Для всех исследуемых семян принимались одинаковые интервалы классов ($\lambda = 0,4 \text{ мм}$).

б) стреднеквадратическое отклонение (стандарт):

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^m n_i (x_i - \bar{x})^2}, \quad (5)$$

в) показатель асимметрии:

$$d = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^m n_i (x_i - \bar{x})^3 : \sigma^3, \quad (6)$$

г) показатель эксцесса:

$$\tau = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^m n_i (x_i - \bar{x})^4 : \sigma^4 - 3, \quad (7)$$

В программу исследований входило определение угла естественного откоса, коэффициента трения по некоторым наиболее часто применяющим материалам, вес 1000 семян.

Угол естественного откоса (β) определялся на установке, состоящей из штатива и конусного резервуара. Семена, засыпанные в резервуар, высыпались через отверстие с высоты 500 мм. В результате этого образовался ворох, при котором масса семян оставалась в равновесии. Углы естественного откоса измерялись угломером с точностью до $0,5^\circ$. Коэффициент трения покоя определялся по наклонной плоскости по существующей методике [3]:

$$f_n = \operatorname{tg} \varphi_0, \quad (8)$$

где, f_n – коэффициент трения покоя;
 φ_0 – угол наклона поверхности, при котором начиналось движение семян.

Коэффициент трения движения (f_d) определялся дважды [5]: один раз на приборе академика В.А. Желиговского, второй – на приборе ТММ-2. Прибор ТММ-2 перед началом опытов и в конце их тарировался. Материалы фрикционных поверхностей, по которым определялись коэффициенты трения покоя и движения, были приняты: сталь (гладкая), органическое стекло, алюминий и резина.

Проба семян для изучения физико-механических свойств отбирались по установленной стандартной методике. При определении коэффициента трения покоя и движения семена наклеивались на колодку клеем БФ.

Все опыты проводились в пятикратной повторности на обоих приборах по каждому сорту семян; затем выводилось среднее значение признака.

Вес 1000 семян определялся на торсионных весах. Взвешивание 1000 штук семян производилось с точностью до 1 г. Для каждого сорта отсчитывалось по 5 × 1000 шт. семян и после взвешивания (в 3-х кратной поверхности) находилось среднее.

Влажность семян определялась по общепринятой методике и составляла 8,2%.

Результаты обмеров семян подсолнечника и клещевины представлены на рис.1 и 2 в виде вариационных кривых для всех трех измерений: длины, ширины и толщины [4].

По внешнему виду вариационные кривые семян подсолнечника и клещевины близки к нормальному распределению. Однако, в ряде случаев, условие нормальности ($\alpha = r = 0$) не выполняется, т.е. эмпирические меры асимметрии и эксцесса таковы, что нуль не находится в пределах двух или трехкратных основных ошибок, отложенных от них же в обе стороны. Об этом же свидетельствует большое расхождение между экспериментальным и выравнивающими частотами (при вычислении критерия Пирсона в предположении, что закон распределения нормальный). Обработка экспериментальных данных показала, что кривые распределения семян подсолнечника и клещевины по размерным признакам подчиняются обобщенному нормальному закону распределения [5]:

$$f_a(x) = f_x - \frac{r_3}{\delta} f^{(3)}(x) + \frac{r_4 - 3}{24} f^{(4)}(x), \quad (9)$$

где, f_x – нормального распределения;
 $f^{(3)}(x)$ – соответственно ее 3 и 4 производные;
 r_3, r_4 – основные моменты.

Второй член формулы (9) отражает влияние асимметрии кривой, третий – влияние эксцесса.

Предварительная оценка связей между толщиной, шириной и длиной семян путем нанесения точек на координатную сетку показывает, что между шириной-толщиной и толщиной-длиной функциональная связь отсутствует [6].

Взаимосвязь линейных размеров семян решается методами регрессивного и корреляционного анализа. Теснота связи между изучаемыми величинами определялась коэффициентами корреляции [1]:

$$r_{xy} = \frac{C_{xy}}{\sigma_x \sigma_y}, \quad (10)$$

где σ_x, σ_y – стандартная величина;
 C_{xy} – ковариация.

Вычисление коэффициентов корреляции проводилось по этапам: 1) обмер семян; 2) построение корреляционной решетки; 3) расчет вспомогательных величин и коэффициента корреляции; 4) оценка коэффициента корреляции.

Для оценки надежности значений r_{xy} вычислена ошибка коэффициента корреляции. Значение его считалось вполне надежным при выполнении условия: $r_{xy} \geq 3m_r$

При оценке взаимосвязи между размерами семян принималось, что при $r_{xy} = \pm 1$ существует полная прямая (+) или обратная (-) корреляции; при $r_{xy} = 0$ – связь полностью отсутствует.

При $r_{xy} = 0,5$ корреляционная зависимость достаточно велика и можно говорить о закономерной связи явлений. Значения коэффициентов корреляции, найденных для исследованных величин, а также уравнения связи между размерами семян приведены в таблице [7].

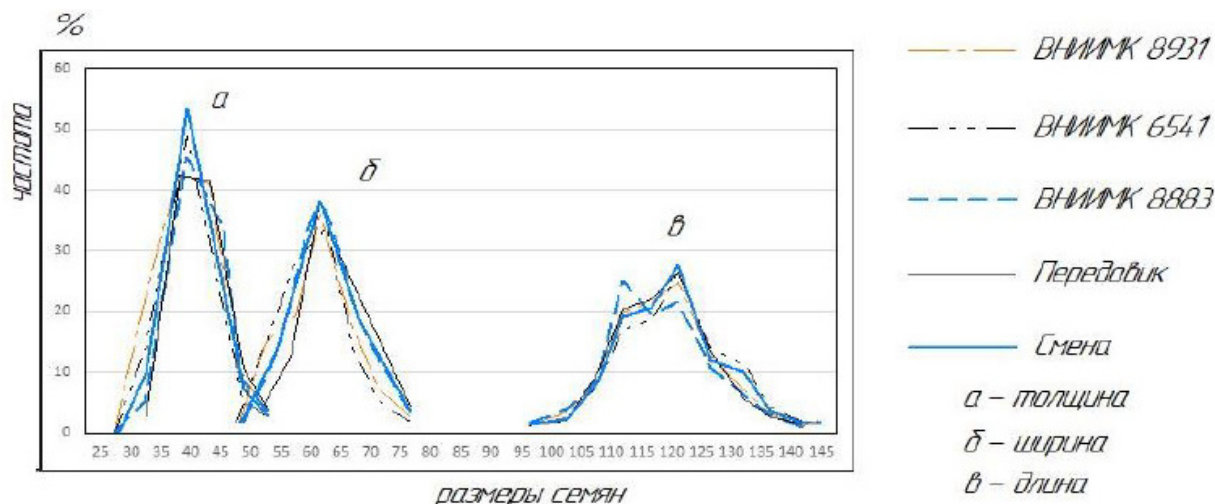


Рисунок 1 – Вариационные кривые размеров семян подсолнечника сортов: Смена, Передовик, ВНИИМК 8883, ВНИИМК 8931, ВНИИМК 6541

Принимаем допущения, что наблюдаемые признаки находятся между собой в прямолинейной зависимости. Пользуясь найденными коэффициентами корреляции и стандартами признаков, можно написать уравнение связи этих признаков [1]:

$$\bar{y}_x = \bar{y} + r_{xy} \frac{\sigma_x}{\sigma_y} (x - \bar{x}) \quad (11)$$

где, $\bar{y}_x$ – частная средняя y,
 $\bar{x}$ – средняя взвешенная.

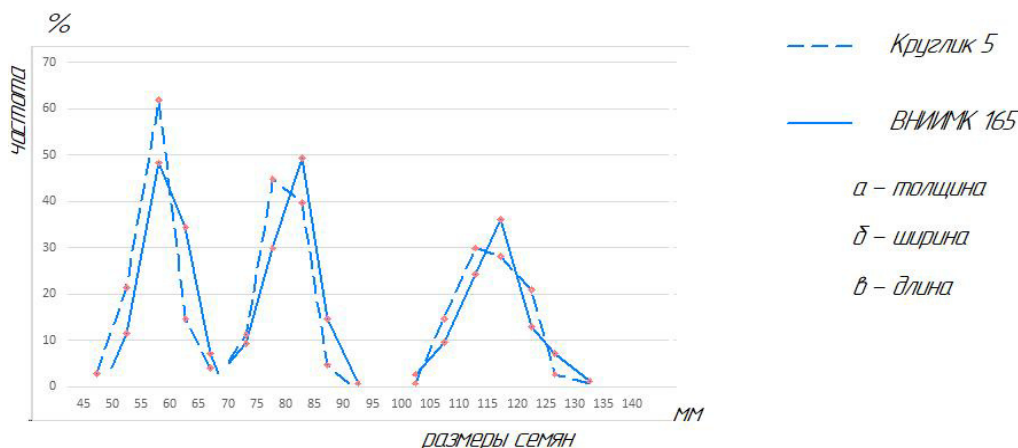


Рисунок 2 – Вариационные кривые размеров семян клеверины сортов Круглик 5, ВНИИМК 165. Взаимосвязь размерных характеристик семян

Таблица 1 – Результаты эксперимента

Наименование сортов семян	Параметры					
	Коэффициент корреляции			Взаимосвязь x, y, z		
	r_{xy}	r_{yz}	r_{xz}	$y = a_1 + b_1$	$y_z = a_2z + b_1$	$x_z = a_3z + b_3$
Передовик	0.34	0.14	0.58	$\bar{y}_x = 0.35x +$	$y_z = 0.9_z + 2.72$	$y_z = 0.9_z + 2.72$
Смена	0.20	0.16	0.60	3.14	y_z	$y_z = 1.41_z + 6.47$
ВНИИМК				$\bar{y}_x = 0.113x +$	$= 0.245_z + 5.35$	
8883	0.19	0.20	0.61	4.63		$y_z = 1.22_z + 7.07$
ВНИИМК					y_z	
6541	0.32	0.20	0.40	$\bar{y}_x = 0.147x +$	$= 0.946_z + 2.53$	$y_z = 1.51_z + 3.63$
ВНИИМК				4.48		
8931	0.28	0.21	0.65	$\bar{y}_x = 0.221x +$	y_z	$y_z = 1.19_z + 7.13$
				3.32	$= 0.55_z + 4.04$	
ВНИИМК	0.43	0.48	0.60	$\bar{y}_x = 0.192x +$	y_z	$y_z = 1.43_z + 3.00$
165	0.46	0.53	0.71	3.86	$= 0.266_z + 5.11$	$y_z = 1.31_z + 3.17$
Круглик 5				$\bar{y}_x = 0.233x +$	y_z	
				4.97	$= 0.625_z + 4.37$	
				$\bar{y}_x = 0.287x +$	y_z	
				4.64	$= 0.815_z + 3.10$	

Проведенные исследования размерных характеристик семян и их физико-механических свойств позволили установить следующее:

1. Распределение размеров семян подсолнечника и клещевины подчиняются обобщенному нормальному закону распределения.

2. Получены следующие показатели, характеризующие физико-механические свойства семян. Размерные характеристики изученных пяти сортов подсолнечника существенно не отличаются между собой. Размеры семян находятся в пределах: длина 10,2-14,7 мм; ширина 5,0-7,9 мм; толщина 3,2-5,5 мм. Средние размеры: длина 11,42-12,04 мм; ширина 6,0-6,36 мм; толщина 3,75-0,04 мм.

Семена клещевины характеризуются размерами: длина 10,1-14,0 мм; ширина 7,0-9,5 мм; толщина 5,0-6,6. Средние размеры: длина 11,42-11,47 мм; ширина 7,90-8,07 мм; толщина 5,91-6,02 мм. Семена клещевины изученных сортов по размерным признакам также существенно не отличаются между собой. Вес 1000 семян подсолнечника находится в пределах 88,7-96,6 г, клещевины – 278,0 г. Угол естественного откоса для подсолнечника 31-~~36~~³², для клещевины – 31-~~32~~³².

Коэффициенты трения движения для всех пяти сортов подсолнечника близки между собой и составляют: по органическому стеклу 0,199-0,173, по стали 0,166-0,198, по алюминию 0,145-0,153, по резине 0,326-0,374. Коэффициенты трения движения для изученных сортов клещевины существенно не отличаются друг от друга и составляют: по органическому стеклу 0,085-0,093, по стали 0,172-0,182, по алюминию 0,199-0,136, по резине 0,325-0,328.

3. Функциональная связь между размерами семян отсутствуют, а корреляционная связь выражена слабо. Наиболее тесная связь у семян подсолнечника наблюдается между их длиной и толщиной r_{xz} ~~0,58~~ – ~~0,65~~. Корреляционная связь у семян клещевины более выражена. Между длиной и толщиной эта связь достигает $r_{xz} =$ ~~0,60~~ – ~~0,71~~. Выведенные формулы регрессии (в таблице) позволяют определить ширину семян по длине, ширину и длину – по толщине.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Способ определения качества внесения твердых гранулированных удобрений / Патент РФ на изобретение № 2725787 С1. Оpubл. 06.07.2020. Бюл. № 19. Авторы: Маслов Г.Г., Цыбулевский В.В., Евглевский Р.О., Малашихин Н.В., Полуэктов А.А.
2. Устройство для внесения минеральных удобрений / Патент РФ на изобретение № 2726558 С1. Оpubл. 14.07.2020. Бюл. № 20. Авторы: Маслов Г.Г., Малашихин Н.В., Цыбулевский В.В., Евглевский Р.О., Полуэктов А.А.
3. MATUSHCHENKO A.E., LYMARENKO N.V., SMIRNOV A.V. ERHÖHUNG DER STABILITÄT DER GESTEUERTEN BEWEGUNG DES MASCHINEN-UND TRAKTORAGGREGATS / A.E. MATUSHCHENKO, N.V. LYMARENKO, A.V. SMIRNOV // Проблемы научной мысли. – 2020. – №5. – С. 35-43.
4. Матущенко, А.Е. СТАЦИОНАРДА ЖОҢЫШҚАНЫҢ АУЛАНБАҒАН ҮЙІНДІСІН БАСТЫРУҒА АРНАЛҒАН ЫСҚЫЛАУ-БӨЛУ ҚҰРЫЛҒЫСЫН ТАҢДАУ ЖӘНЕ НЕГІЗДЕУ / А.Е. Матущенко, А.В. Смирнов, И.И. Ханжиян // Уральский научный вестник. 2020. – №4. – С. 47-51.
5. Матущенко, А.Е. ÉVALUATION DU COEFFICIENT DE FROTTEMENT DYNAMIQUE DANS LES PALIERS LISSES / А.Е. Матущенко, А.В. Смирнов // Приднепровский научный вестник. – 2020. – №3. – С. 83-86.
6. Матущенко, А.Е. AUSWIRKUNGEN VON DOWNSIZING MODERNEN VERBRENNUNGSMOTOR / А.Е. Матущенко, А.А. Корж // Проблемы научной мысли. – 2021. – № 3. – С. 92-96.
7. Зерноуборочный комбайн для уборки амаранта. / Патент РФ на полезную модель № 156894 U1. Оpubл. 20.11.2015. Бюл. 32. Авторы: Куцеев В.В., Космынин П.П., Матущенко А.Е.

УДК: 631.33.022.66

РАЦИОНАЛЬНОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОТИВНЕЙ ПРИ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ТУКОВЫСЕВАЮЩИХ МАШИН

А.Е. Матущенко, ассистент
А.А. Полуэктов, обучающийся
Д.А. Стрельников, обучающийся

Кубанский государственный аграрный университет им И.Т. Трубилина

Аннотация. Неравномерность распределения удобрений по рабочей ширине захвата – весьма важная характеристика качества работы туковысевающей машины. Но, как справедливо отмечают многие авторы, более объективным показателем является коэффициент вариации доз удобрений по площади поля.

Ключевые слова: противень, удобрение, туковысевающая машина.

В соответствии с классификацией статистического обследования метод отбора проб с помощью трех сплошных рядов противней, применяемый в настоящее время на машиноиспытательных станциях, следует отнести к гнездовому способу отбора, при котором выбранные первичные единицы обследуются на ТОО. Этот метод способен дать оценку распределению материала по площади поля, но с весьма большой погрешностью [1].

С другой стороны целью испытаний туковысевающих машин является не только оценка неравномерности и средней дозы внесения удобрений, но и определение оптимальной ширины захвата, степени ассиметричности распределения. Поэтому при испытании туковысевающих машин должен быть применен систематический отбор, то есть противни необходимо будет располагать вдоль участка по определенному правилу, а

по ширине – равномерно, без просветов и перекрытий относительно друг другу, симметрично по отношению к центральной линии движения агрегата.

Для уменьшения трудоемкости проведения испытаний количество проб в выборке должно быть возможно меньшим. Этим требованиям наиболее удовлетворяет схемы размещения противней по кубической случайной решетке латинского типа и квадратной систематической решетке [3].

На основании теоретических исследований, подтвержденных на примере экспериментальных данных о распределении колорадского жука на сильно зараженном картофельном поле, Р. Джессеном сделан вывод о том, что применение кубических решеток латинского типа является лучшим методом организации отбора.

Схему расстановки противней по полю с использованием принципа размещения по кубической случайной решетке латинского типа несложно реализовать при проведении испытаний. Но она имеет два существенных недостатка. Для возможности математической обработки экспериментальных данных необходимо, чтобы число противней с каждой из сторон по ширине захвата машины было кратным восьми. Таким образом, оценить неравномерность распределения удобрений по площади поля оказалось возможным только при условии ступенчатого изменения рабочей ширины захвата машина (за счет перекрытий между соседними проходами) с интервалами как минимум 8 м [4].

Можно, конечно, сократить этот интервал, если противни шириной менее 0,5 м, но это приведет к резкому увеличению объема выборки, а значит, и к значительному повышению трудоемкости проведения испытаний. Вторым существенным недостатком этой схемы является то, что дисперсия среднего значения признака весьма неустойчива. Так, если использовать приведенную Р. Джессеном таблицу распределения жуков на поле, то по нашим расчетам дисперсия среднего их значения для одного из трех исследуемых латинских квадратов 4x4x4 оказалось отрицательной, что противоречит здравому смыслу.

На рисунке 1 показана схема размещения противней по рендомизированной систематической квадратной решетке с двумя повторениями. Крестиками вдоль осей каждого выделенного квадрата помечены противни, с которых должны собираться пробы первой повторности, а с диагональными крестиками – противни для сбора проб второй повторности. Наиболее удаленные от оси движения агрегата противни первой повторности расположены на одной поперечной линии с центральными противнями второй повторности [5].

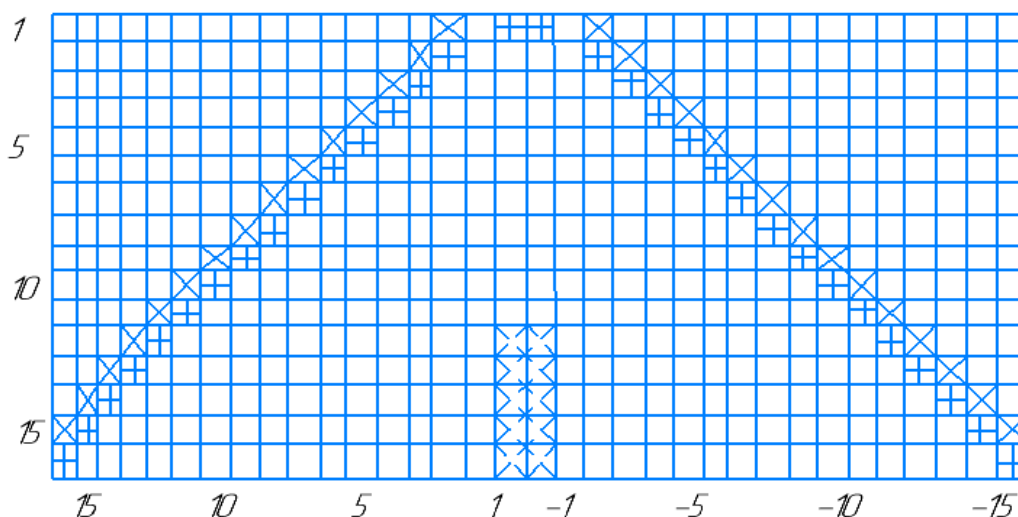


Рисунок 1 – Размещение противней по полю с использованием схем отбора проб по квадратной систематической решетке.

В связи с тем, что ширина захвата туковысевающей машины заранее известна, то необходимо дополнительно расставить вдоль оси движения агрегата несколько пар

центральных противней второй повторности. На рисунке 1 они показаны пунктиром. Рассматриваемая схема лишена недостатков, характерных для предыдущей, а расстановка противней по диагонали участка также незатруднительна при проведении испытания.

После проезда агрегата над противнями удобрения из них собираются отдельно по повторностям, взвешиваются и полученные данные обрабатываются по известной методике с целью определения оптимальной ширины захвата.

Для ускорения процесса обработки можно использовать предложенный нами экспрессный метод контроля за качеством рассева минеральных удобрений. После этого необходимо оставить по ширине участка столько противней, сколько необходимо для покрытия оптимальная ширина захвата [6].

Затем агрегат проезжает трижды над противнями (над центральными и возле крайних) в противоположных направлениях между соседними проходами с расстоянием между осями движения агрегата, равным оптимальной ширине захвата.

По нашим расчетам, эта схема отбора обеспечивает меньшую остаточную дисперсию, чем при расслоенном отборе, который в свою очередь имеет меньшую дисперсию, чем простой случайный, в такой последовательности: $0,37 < 0,51 < 0,65$. Относительная эффективность применяемой в настоящее время на машиноиспытательных станциях схемы отбора с помощью трех сплошных рядов противней по сравнению с рассматриваемой составляет, по нашим расчетам 0,83%.

Если же в рассматриваемой схеме использовать не два, а только одно повторение, то относительная эффективность от этого снизится на 43-66%.

На основе того же примера можно произвести оценку среднего арифметического значения выборки и коэффициента вариации. Результаты расчетов приведены в таблице 1.

Из таблицы 1 видно, что с помощью предлагаемого метода выборки можно оценить среднее арифметическое значение признака и коэффициента его вариации по площади поля с гораздо меньшей погрешностью, чем при помощи метода, применяемого в настоящее время на машиноиспытательных станциях [7].

К тому же число противней, необходимых для выполнения испытаний, сокращается на 30%. Это приводит к снижению затрат труда и средств при лабораторной оценке качества работы тукорассевающих машин.

Таблица 1. – Оценка среднего арифметического значения и коэффициента вариации V_S по площади участка

Метод отбора	$\bar{y}$		V_S	
	Среднее значение	95%-верхний предел	Среднее значение	95%-верхний предел
Полный	4,64	–	67,79	–
Выборочный применяемый на МИС	4,64	$4,07 < 4,85$	78,79	$V_S < 99,24$
Предлагаемый (по квадратной решетке)	4,60	$4,58 < 4,63$	61,55	$V_S < 79,35$

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Способ определения качества внесения твердых гранулированных удобрений / Патент РФ на изобретение № 2725787 С1. Оpubл. 06.07.2020. Бюл. № 19. Авторы: Маслов Г.Г., Цыбулевский В.В., Евглевский Р.О., Малашихин Н.В., Полуэктов А.А.
2. Устройство для внесения минеральных удобрений / Патент РФ на изобретение № 2726558 С1. Оpubл. 14.07.2020. Бюл. № 20. Авторы: Маслов Г.Г., Малашихин Н.В., Цыбулевский В.В., Евглевский Р.О., Полуэктов А.А.
3. MATUSHCHENKO A.E., LYMARENKO N.V., SMIRNOV A.V. ERHÖHUNG DER STABILITÄT DER GESTEUERTEN BEWEGUNG DES MASCHINEN-UND

TRAKTORAGGREGATS / A.E. MATUSHCHENKO, N.V. LYMARENKO, A.V. SMIRNOV // Проблемы научной мысли. – 2020. – №5. – С. 35-43.

4. Матущенко, А.Е. СТАЦИОНАРДА ЖОҢЫШҚАНЫҢ АУЛАНБАҒАН ҮЙІНДІСІН БАСТЫРУҒА АРНАЛҒАН ЫСҚЫЛАУ-БӨЛУ ҚҰРЫЛҒЫСЫН ТАҢДАУ ЖӘНЕ НЕГІЗДЕУ / А.Е. Матущенко, А.В. Смирнов, И.И. Ханжиян // Уральский научный вестник. 2020. – №4. – С. 47-51.

5. Матущенко, А.Е. ÉVALUATION DU COEFFICIENT DE FROTTEMENT DYNAMIQUE DANS LES PALIERS LISSES / А.Е. Матущенко, А.В. Смирнов // Приднепровский научный вестник. – 2020. – №3. – С. 83-86.

6. Матущенко, А.Е. AUSWIRKUNGEN VON DOWNSIZING MODERNEN VERBRENNUNGSMOTOR / А.Е. Матущенко, А.А. Корж // Проблемы научной мысли. – 2021. – № 3. – С. 92-96.

7. Зерноуборочный комбайн для уборки амаранта. / Патент РФ на полезную модель № 156894 U1. Опубл. 20.11.2015. Бюл. 32. Авторы: Куцеев В.В., Космынин П.П., Матущенко А.Е.

УДК 631.363

ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ ИЗМЕЛЬЧЕНИЯ КОМБИКОРМОВ

Неменушая Л.А., ст. науч. сотрудник

Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса

Аннотация. Установлены перспективные направления технологического обеспечения процесса измельчения частиц комбикорма. Обозначены основные характеристики, преимущества и недостатки различных видов технического оснащения в данной сфере. Выделены основные направления совершенствования процесса измельчения.

Ключевые слова: комбикорм, оборудование, технология, качество, эффективность.

При производстве комбикормов все зерновое сырье, кукуруза в початках, жмыхи, крупные фракции кормовых продуктов пищевых производств и кормов животного происхождения, минеральное сырье и сено необходимо измельчать. Для получения максимальной эффективности производства и качества готового продукта в процессе измельчения необходимо учитывать множество факторов, от которых зависит гранулометрический состав кормовой смеси, таких как вид оборудования, изменение параметров и вариантов обработки.

Качество работы измельчающих машин является удовлетворительным, если обеспечиваются показатели крупности размола каждого вида вырабатываемых комбикормов. Количество не размолотых зерен культурных растений не должно превышать 0,7%, дикорастущих – 0,1%. В рецептах комбикормов для сельскохозяйственной птицы допускается использовать не измельченное зерно пшеницы в количестве до 30 % или ячменя – до 20 % [1].

При подготовке мучнистого сырья отделяются не кормовые отходы (обрывки веревки, упаковочного материала) от отрубей, мучек, муки кормовой и других мучнистых продуктов, не требующих измельчения. При подготовке минерального сырья (соли, мела, известняка, ракушечной крупы и других видов минерального сырья) осуществляют просеивание, измельчение и сушку. Соль просеивают на просеивающей машине с сеткой

№ 1-1,5, оставшуюся сходовую фракцию измельчают на молотковой дробилке, в которой установлено сито с отверстиями 2-3 мм.

Мел, известняк, ракушечную крупу подсушивают, предварительно измельчают, очищают от металломагнитных примесей и окончательно измельчают молотковыми дробилками с отверстиями сит 6-8 мм. Полученную известняковую муку, отвечающую требованиям по крупности (остаток на сите с отверстиями 1 мм – не более 5 %), механическим и пневматическим транспортом направляют непосредственно в наддозаторные бункеры. Известняки, поступающие в кусковом виде, сначала измельчают до размеров не более 10 мм, затем – до частиц размером около 3 мм [1].

К основным параметрам, определяющим качество размола, относятся распределение частиц по размеру и средний размер частиц гранулометрического спектра. Вальцовая и молотковая дробилки по-разному обеспечивают процесс измельчения, их сравнительная характеристика представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика разных видов дробилок

Название параметра	Вальцовая дробилка	Молотковая дробилка
Где чаще используется	Нет предпочтений	Комбикормовый завод.
Какие продукты измельчает	Трудно поддаются измельчению волокнистые и крупнокусковые продукты.	Практически любые продукты.
Размеры и форма частиц	При постоянном значении d_{50} количество мелких и крупных частиц одинаково, вытянутой формы	Частицы разнокалиберные, форма округлая.
Особенности оснащения	Процесс измельчения менее гибок. На размер частиц влияют количество и тип рифлей на вальцах и зазор между ними. Крупность частиц продукта регулируется зазором между вальцами	Количество молотков прямо влияет на тонкость помола. С увеличением длины молотка частицы дольше остаются в дробильной камере и подвергаются дальнейшему измельчению. Чем больше размер отверстий сита, тем крупнее частицы проходят через них. При увеличении открытой площади сита возрастает вероятность прохождения частиц без удара о поверхность между ними. С увеличением скорости ротора размол становится более тонким, а гранулометрический спектр более широким.
Аспирация	-	При увеличении скорости потока воздуха частицы с большей силой отсасываются через сито и быстрее покидают дробильную камеру, что обеспечивает получение меньшего количества мелких частиц в более узком гранулометрическом спектре.

Характеристики, представленные в таблице 1, подтверждают необходимость тщательного подбора оборудования для обеспечения нужного качества измельчения в условиях конкретного производства.

Кроме выбора оборудования существует ряд факторов, влияющих на качество помола. Специалисты компании Bühler разработали целую серию таких приемов. Одним из них является ступенчатое измельчение, сочетающее в себе просеивание и измельчение. После каждого этапа измельчения продукт просеивается, и только сход передается на следующую дробилку, – так происходит до тех пор, пока все частицы не достигнут необходимого размера. Этот метод сокращает выработку мелких частиц, поскольку измельчаются только крупные частицы и более узким становится гранулометрический спектр, в процессе производства могут комбинироваться вальцовые и молотковые дробилки [2].

Для обеспечения качества измельчения также необходим постоянный контроль параметров данного процесса. Новое оборудование, оснащенное современными сенсорами, позволяет производителям комбикормов достаточно быстро анализировать размер частиц прямо в потоке и немедленно вносить необходимые изменения в случае каких-либо отклонений, которые могут быть вызваны неправильными и неоптимальными настройками машин, техническими неисправностями, отклонениями в характеристиках сырья. Благодаря полной автоматизации предлагаемой системы рабочая нагрузка уменьшается, а объем и надежность получаемых данных возрастают [3,4].

Следить за размером частиц важно при гранулировании, при котором происходит дополнительное измельчение комбикормового сырья, обязательно должны учитываться физиологические потребности животных, например, для птицы сильное измельчение неприемлемо [4,5].

Специалисты компании Van Aarsen International, предлагают технологию раздельного дробления, которая помогает оптимизировать питательную ценность корма. Компоненты с учетом их питательности разделяются на две части, которые по отдельности дозируются и измельчаются в одной и той же дробилке последовательно на ситах с разными отверстиями, с помощью системы автоматической замены сит, установленной на дробилке Van Aarsen. Затем они смешиваются и с этого момента обрабатываются совместно. Раздельное дробление – это уникальное решение, сочетающее преимущества предварительного и последующего процессов дробления, способное интегрироваться в большинство действующих производств, где применяется последующее дробление, а используемый прием автоматической замены сит позволяет снизить себестоимость производимой продукции [6].

Еще один важный аспект качественного измельчения – отлаженная аспирация, иначе при слишком высокой скорости потока воздуха не измельченный продукт будет засасываться в сито, произойдет перегрузка молотковой дробилки. В обратном случае продукт задержится в дробильной камере и будет переизмельчен, снизится производительность дробилки, увеличится потребление электроэнергии [6-7].

Обобщая представленные конструкторские решения и технологии, можно сделать выводы, что для достижения качественного измельчения нужно: учитывать условия производства и физиологических потребностей животных при выборе оборудования; использовать технологии ступенчатого измельчения и раздельного дробления; постоянно контролировать параметры процесса измельчения при помощи оборудования с сенсорами; применять автоматизированную замену сит, отлаженную аспирационную систему.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сыроватка, В.И. Перспективные направления технологического развития сельскохозяйственной системы производства комбикормов / В.И. Сыроватка, Н.П. Мишуров // Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК : Материалы VIII Международной научно-практической конференции «ИнформАгро-2016», Москва, 25–27 мая 2016 года. – Москва: Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2016. – С. 29-34.
2. Рюле, М. Измельчение: факторы влияния на размер частиц и их распределение / М. Рюле // Комбикорма. – 2020. – № 4. – С. 22-23.
3. Рюле, М. Как изменяется размер частиц при гранулировании / М. Рюле // Комбикорма. – 2020. – № 6. – С. 34-36.
4. Оберхольцер, Т. Автоматизированное измерение размера частиц в потоке / Т. Оберхольцер, С. Штегхефер // Комбикорма. – 2020. – № 5. – С. 24-26.
5. Неменушая, Л. А. Современное состояние развития биосенсорных систем для АПК / Л. А. Неменушая // Техника и оборудование для села. – 2014. – № 3. – С. 29-32.

6. Шройен, Х. Дробление более высокого уровня / Х. Шройен // Комбикорма. – 2020. – № 1. – С. 65-70.

7. Неменушая, Л. А. Перспективные направления технологического оснащения производства комбикормов / Л. А. Неменушая // Техника и оборудование для села. – 2021. – № 5(287). – С. 25-29.

УДК 631.363

СОВРЕМЕННОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ТЕПЛОВОЙ ОБРАБОТКИ КОМБИКОРМОВ

Неменушая Л.А., ст. науч. сотрудник

Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса

Аннотация. Установлены перспективные направления технологического обеспечения процессов тепловой обработки комбикорма. Обозначены основные характеристики и преимущества различных видов технического оснащения в данной сфере. Выделены основные направления совершенствования процесса тепловой обработки.

Ключевые слова: комбикорм, тепловая обработка, качество, ресурсосбережение, эффективность.

Пока уровень развития отечественной комбикормовой отрасли отстает от мирового, производство отечественных комбикормов в значительной степени ведется без использования биопрепаратов, конверсия корма в получении животноводческой продукции существенно ниже, по многим важнейшим компонентам комбикормов в России существует значительная импортозависимость, часто корма бывают заражены болезнетворными микроорганизмами. Использование комбикормов низкого качества ведет к снижению продуктивности животных и увеличению удельных затрат кормов на производство животноводческой продукции. Все это отрицательно сказывается на эффективности производства продукции животноводства в целом [1].

В соответствии с Федеральной научно-технической программой развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы одним из приоритетных направлений развития сельского хозяйства в Российской Федерации является создание и внедрение до 2026 г. конкурентоспособных отечественных технологий производства высококачественных кормов, кормовых добавок для животных и лекарственных средств для ветеринарного применения. К таким направлениям относится разработка и внедрение новых технологий повышения питательной ценности и усвояемости комбикормов за счет использования различных видов тепловой обработки, которая также обеспечивает обеззараживание кормов.

Тепловая обработка, которая в различных модификациях применяется на многих этапах производства комбикорма, является важнейшей составляющей процесса его приготовления.

Специалистами научных и производственных организаций разработан ряд эффективных технологий, относящихся к данной категории, они обобщены в таблице 1 [1-7].

Таблица 1 – Эффективные технологии тепловой обработки комбикормов

Название 1	Краткая характеристика 2	Положительный эффект 3
Способ производства различных видов комбикормов при помощи тепловой обработки ИМЖ – филиал ФГБНУ ФНАЦ ВИМ	Включает подачу компонентов в приемные бункеры со встроенными теплообменниками и подогревателями, дозирование, смешивание в сборном транспортере, обработку в реакторе баротермической обработки, охлаждение, отбор подогретого воздуха по паропроводу и подачу его в теплообменники приемных бункеров, отбор тепла и отвод по тепловой магистрали в подогреватели емкостей жидких компонентов.	Позволит упростить технологию производства комбикормов, а также исключить энергоемкость процессов измельчения и гранулирования
Технология предварительной тепловой обработки ФГБНУ ИМЖ – филиал ФНАЦ ВИМ	Разработана линия тепловой обработки комбикормов с реактором. Применение реактора баротермической обработки кормов с тепловыми затворами взамен автоклавов и запарников. Время обработки 60–120 с. Совмещает энергоемкие процессы нормализации, экспандирования, экструдирования и гранулирования.	Обеспечивает непрерывную работу, экономию времени обработки и тепловой энергии. Повышается качество корма. Комбикорма очищаются от сальмонеллы, патогенных бактерий, грибов и плесени.
Технология кондиционирования зерна Компания Awila (Германия)	Проводится анаэробной парогазовой смесью умеренной температуры и нормального давления. Процесс длится 4 мин., продукт нагревается до температуры 45-50°C. Имеется возможность контроля и регулирования температуры и влажности.	На 40-60% снижаются энергетические и эксплуатационные затраты, повышается безопасность работ и качество готового продукта.
Кондиционирование, реализуемое на паровом смесителе с горячим пуском Компания Van Aarsen (Нидерланды)	Высокое качество пара, усовершенствованная система подачи пара, отсутствие конденсата, повторное использование тепла. Устранение риска гидравлического удара. Точное управление дозированием пара.	Предотвращение загрязнения дальнейших технологических процессов необработанным продуктом, исключение потерь при выработке первой порции. Уменьшение энергопотребления и повышения качества гранул. Длительный срок службы всех компонентов паровой системы. Исключение разрушения питательных и биологически активных веществ корма.
Технология обеззараживания комбикормов Компания Van Aarsen (Нидерланды)	Реализуется на базе кондиционеров серии LTC. Время обработки до 4 мин.; производительность 17,5-70 м ³ /ч (при плотности продукта 500 кг/м ³).	Гарантированная последовательность выполнения процесса; низкое потребление энергии. Комбикорм не нуждается в дальнейшей тепловой обработке.
Технология предварительной термической обработки комбикормов Компания AGRO Technology (Дания)	Проводится перед гранулированием и экструдированием в кондиционере OAP. Имеется возможность изменения пропускной способности и изменения уровня продукта в камере кондиционера.	За счет регулирования времени нахождения продукта в зоне обработки обеспечивается увеличение количества вводимых пара и жидких добавок, повышается питательная ценность готового продукта.
Технология обеззараживания кормов Компания Amandus Kahl GmbH & Co. KG (Германия)	Реализуется на системе, в состав которой входят кондиционер кратковременного действия, гидротермический стерилизатор и охладитель с дополнительным теплотехническим устройством. Температура процесса 85°C, автоматическое управление заслонками, равномерное поступательное движение через стерилизатор. Эффективная очищающая система внутренних органов.	Низкая частота вращения мешалок способствует возникновению эффекта агломерации, обеспечивает высокую однородность, повышается питательная ценность готового продукта.

1	2	3
Технология гидротермической обработки Компания «Амандус Каль ГмбХ & Ко» (Германия)	15-минутное кондиционирование при температуре 100°C в сочетании с кратковременной обработкой в экспандере.	Лучшее механическое расщепление клеток масличных культур, обеспечивает оптимальную обработку продукта. Система более бережная, чем обычная обработка в экструдере, при чрезмерном температурном режиме.
Технология производства хлопьев АО НПЦ «ВНИИКП»	Включает: увлажнение и отволаживание зерна; пропаривание зерна; плющение зерна; сушку хлопьев; измельчение. Пропаривают в специальных аппаратах при давлении пара – 0,2-0,4 МПа. Влажность зерна должна достигать 20-25%, температура – 80-100 °С. Плющение пропаренного зерна при зазоре между валками плющилки 0,2-0,5 мм.	Улучшает вкусовые качества, повышает питательную ценность углеводного и протеинового комплексов, позволяет очищать зерно от антипитательных веществ, семян сорняков и возможной плесени.
Технология производства комбикормов из зерновых хлопьев АО НПЦ «ВНИИКП»	Разработана специальная линия. Обеспечивает возможность как частичной, так и полной замены сахара и сухого молока в стартерных комбикормах для телят неизмельченными хлопьями гороха, ячменя и овса.	Повышает качество и кормовую ценность зерна злаковых и бобовых культур, снижает удельный расход электроэнергии на их измельчение и расширяет ассортимент рассыпных комбикормов. Позволяет повысить продуктивность телят 10–75-дневного возраста на 15–20%, снизить затраты корма на 12–15%.
Технология влаготепловой обработки ФГБОУ ВО ВГУИТ	Разработан аппарат. Обеспечивает реализацию процесса увлажнения зерна пшеницы, ячменя и гороха при изменении температуры воды от 20-100 °С. После 10-минутной обработки степень клейстеризации достигает 12-13%, через 30 мин 36-40%, 100% через 70 мин.	Происходит частичное ферментативное расщепление, декстринизация, желатинизация крахмала и растворение протеиновых оболочек крахмальных зерен, что способствует активизации биохимических процессов.
Технология инфракрасной обработки зерна, бобовых культур ФГБОУ ВО ВГУИТ	Разработана линия. Оптимальное значение плотности падающего потока излучения при поджаривании зерна соответствует 16,3 кВт/м ² .	Ресурсосбережение. Снижается уровень грибной микрофлоры на 99,5%. Происходит увеличение соединения сахаров и декстринов в 2-3 раза. Возрастает до 35% степень клейстеризации.

Обобщая представленную в таблице 1 информацию, можно сделать выводы, что внедрение подобных технологий в комбикормовое производство позволит значительно повысить эффективность и качество тепловой обработки. Представленные конструкторские решения обеспечивают снижение энергетических и эксплуатационных затрат до 60%, повышение производительности, безопасности работ и качества готового продукта; совершенствование выполнения технологического процесса; увеличение количества вводимых пара и добавок; предотвращение загрязнения дальнейших технологических процессов необработанным продуктом, контроль за соблюдением параметров тепловой обработки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мишуров, Н.П. Технологии и оборудование для производства комбикормов в хозяйствах: справ. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2012. – 204 с.
2. Лухт, Х. Гидротермическая обработка соевых бобов / Х. Лухт, М. Долуд, В. Зябрев // Комбикорма. – 2019. – № 1. – С. 31-34.
3. Итоги двенадцатого международного конкурса «Инновации в комбикормовой промышленности» // Комбикорма. – 2019. – №2. – С.16-17.

4. Лабораторное оборудование [Электронный ресурс]. – URL: <https://ekan.spb.ru/produktsiya/laboratornoe-oborudovanie/asesh-8-2#%D1%82%D0%B5%D1%85-%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8> (дата обращения 05.02.2021).
5. Неменушая, Л. А. Современное состояние развития биосенсорных систем для АПК / Л. А. Неменушая // Техника и оборудование для села. – 2014. – № 3. – С. 29-32.
6. Паровой смеситель с горячим пуском ускорит ваш производственный процесс // Комбикорма. – 2019. – №5. – С.29-30.
7. Неменушая, Л. А. Перспективные направления технологического оснащения производства комбикормов / Л. А. Неменушая // Техника и оборудование для села. – 2021. – № 5(287). – С. 25-29.

УДК 330.342.2

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СИБИРИ

Г.Н. Павлова, научный сотрудник
Сибирский НИИ экономики сельского хозяйства

Аннотация. Важным стратегическим направлением экономики страны и региона является инновационный потенциал. Для эффективного развития агропромышленного производства в Сибири необходима реализация инновационных (капиталоемких) проектов, которые допускают использование малыми и средними предприятиями инновационное обновление. Выбор инновационной материально-технической базы сельскохозяйственными предприятиями дает возможность решать основные проблемы эффективного развития предприятий. Развивая инновационный потенциал агропромышленного производства регионов Сибири можно добиться технического перевооружения предприятий, расширение и строительство новых, что позволит сократить расход производственных ресурсов, из которых особое значение имеет экономия электроэнергии и живого труда. Этот резерв дает возможность развития новых производств и направлений хозяйственной деятельности.

Внедрение инновационных решений и развитие научного потенциала для устойчивого развития агропромышленного производства Сибири является актуальной проблемой. Поскольку необходимо обратить внимание на то, как на характер и фактуру конкретных вызовов, реагируют инновационные тренды и новые системы социально-экономического взаимодействия сферы АПК для определения проблематики научно-технического и экономического развития. Для сибирских сельхозтоваропроизводителей технологическое отставание негативно скажется на производстве и реализации продукции агропромышленного производства из-за потери рынков сбыта продукции.

Ключевые слова: инновации, потенциал, ресурсы, развитие, материально-техническая, проект, регион, эффективность.

Динамика экономического развития агропромышленного производства в Сибири определяется объемом вовлечения в хозяйственный оборот ресурсов и эффективностью их использования. В первую очередь это относится к капиталовложениям, которые обеспечивают не только наращивание, но и обновление производственного потенциала региона. Основным показателем здесь выступает величина удельных капитальных вложений. От эффективности инвестиционного процесса во многом зависит модернизация основного капитала для повышения конкурентоспособности и обеспечения устойчивости развития сельскохозяйственных предприятий.

Инновационный потенциал развития агропромышленного производства в Сибири основывается на обосновании инновационных и инвестиционных проектов. Он ограничивается кругом крупных инвестиционных проектов путем использования показателей с учетом факторов времени (в настоящем времени и в перспективе), путем четкого разграничения обновления функций и количественной определенности нормативов эффективности используемых в экономических обоснованиях инвестиционных проектов, учета экономических интересов при выборе инвестиционных проектов и инвесторов для реализации на нужды реального производства. Инвестиционные проекты являются действенным инструментом в оценке эффективности инновационных проектов. Инновационный потенциал в АПК в настоящее время опирается на развитие импортных материалов и оборудования. Необходимо преодоление такого положения путем развития своего машиностроения, своей техники и технологий. Проводить перевооружение изменений материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий и привлечения ведущих специалистов, создавать атласы прогрессивного оборудования, технологических линий, контрольно-измерительной аппаратуры.

Дополнительный поток инвестиций должен быть профинансирован контролируемые государством банками. Только при поддержке государства могут успешно проводиться инвестиционные мероприятия, например, путем снижения ставки кредита. Поэтому для вскрытия резервов наращивания инвестиций в основной капитал необходим комплексный анализ направлений и структуры инвестиций, т.е. анализ инвестиций в экономике, как единого целого. Финансирование инновационных процессов со всем объемом инвестиций (материальных, финансовых и зарубежных) часто показывает несогласованность направлений ресурсов с целями восстановления и обновления сельскохозяйственного производства [1].

Векторами дальнейшего технологического развития агропромышленного производства Сибири должны стать:

- укрепление собственной базы роста продуктивности: технологий селекции и улучшения генетического потенциала в комплексе с технологиями обеспечения наилучшей реализации этого потенциала (кормовые добавки, удобрения, средства защиты растений и обеспечения здоровья животных и иные решения).
- внедрение цифровых технологий, что необходимо для сокращения отставания от лидирующих стран по производительности труда, повышения урожайности и продуктивности, снижения потерь.
- диверсификация производимого ассортимента продовольственных продуктов с глубокой переработки сельскохозяйственного сырья.
- развитие сектора переработки отходов агропромышленного производства, их утилизации и эффективная переработка.

Многоукладный характер агропромышленного производства Сибири, развивает разные виды деятельности, финансовые возможности и доступ к государственной поддержке, дифференциацию производителей различных категорий по обеспеченности землей, сельскохозяйственной техникой и оборудованием, высокопродуктивным скотом, современными производственными зданиями и сооружениями.

Наблюдаются существенные различия в уровне востребованности технологий у сельхозпроизводителей как в крестьянских (фермерских) хозяйствах, так и сельскохозяйственных организаций. Недостаточный потенциал внедрения современных технологий в малых и средних хозяйствах является значимым барьером на пути модернизации агропромышленного комплекса в регионах Сибири. Значительная часть сельхозмашин, эксплуатируемых в сельхозпредприятиях, имеют низкие технико-эксплуатационные показатели, характеризуются как недостаточно надежные и мало операционные [2].

Сроки фактической эксплуатации машин и оборудования превышают нормативные в 2-3 раза. Свой срок службы выработали 56,8% тракторов, 44,1% зерноуборочных комбайнов, 45,3% кормоуборочных комбайнов, а также 56,9% почвообрабатывающей техники. Отсутствие целого ряда позиций техники конкурентоспособного отечественного производства вынуждает наиболее крупных и эффективных хозяйств покупать зарубежную технику, более дорогую, но более надежную, с лучшими эргономическими показателями. Проблемы обеспечения сельскохозяйственной техникой дополняются несовершенством ремонтно-обслуживающей базы технического сервиса, которая на сегодня не сформирована, как эффективная система, играющая главную роль в поддержании техники в работоспособном состоянии. В результате 15-20% имеющегося парка машин по причине неисправностей не задействовано в работе [3].

Необходимо разделить инвестиции в основной капитал на реальные капиталовложения и ремонтные затраты. Инвестиционный голод, приведший к деградации материально-технической базы не просматривается из-за растущих затрат предприятий на ремонт чрезмерно изношенного оборудования и сооружений и инвестиций в основной капитал. Между тем капитальный ремонт основных фондов исключает преодоление ею морального износа.

Воспроизводственный цикл в сельскохозяйственных предприятиях включает в себя следующие взаимосвязанные стадии: создание основного капитала, его потребление и восстановление. Каждая стадия воспроизводства основного капитала характеризуется присущим ей составом работ, длительностью и потенциалом повышения эффективности, вместе с тем, все стадии цикла воспроизводства основного капитала должны изучаться во взаимосвязи и взаимозависимости, поскольку эффективность функционирования системы управления воспроизводством основного капитала формируется на всех его стадиях. Воспроизводство основного капитала невозможно без привлечения источников финансирования, без вливания инвестиций на развитие материально-производственной базы агропромышленного производства.

Учитывая, что в процессе воспроизводства основного капитала агропромышленное производство относится к категории вероятностных систем, подверженных различным рискам, то наряду с объективными рисками, связанными с неопределённостью внешнеэкономической среды и субъективными рисками, которые присущи любым экономическим структурам, агропромышленной сфере присущи характерные типы и источники рисков. Их совокупное воздействие на производство может быть весьма чувствительным, особенно при неблагоприятных обстоятельствах.

Одним из способов привлечения частных инвестиций в модернизацию АПК на основе инноваций и разделения государством совместно с инвестором инвестиционных рисков являются государственно-частные партнерства (ГЧП) и муниципально-частные партнерства (МЧП). В настоящее время эта форма взаимодействия государства и бизнеса в инвестировании сельского хозяйства регионов используется недостаточно. Например, Новосибирская область входит в число регионов-лидеров по уровню развития государственно-частного партнерства (ГЧП). Инновационную деятельность в 2019 г. в Сибири выполняло 10,2% предприятий от общего количества по России [4].

Для решения основных задач по увеличению производства высококачественной продукции для удовлетворения потребностей населения регионов Сибири и формирования экспортного потенциала по ряду продуктов необходимо в среднесрочной перспективе повысить среднегодовые темпы роста инвестиций в основной капитал сельского хозяйства не менее чем до 108-110% [5].

Основным фактором инновационного развития агропромышленного производства должен стать рост инвестиций на основе дифференцированных форм, методов и инструментов государственной поддержки, обеспечивающей более результативное использование бюджетных средств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тю, Л.В. Совершенствование государственной поддержки инвестиций в сельское хозяйство / Л.В. Тю // АПК: Экономика, Управление. – 2019. – №11. – С. 23-30.
2. Территориально-отраслевое разделение труда и развитие агропродовольственного рынка Сибири: монография / под. ред. П.М. Першукевича, Л.В. Тю / СФНЦА РАН. – Новосибирск: СФНЦА РАН, 2019. – 136 с.
3. Шавша, Н.А. Техническая модернизация сельского хозяйства Сибири / Н.А. Шавша // Научно-техническое обеспечение АПК Сибири: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Сибирский научно-исследовательский институт механизации и электрификации сельского хозяйства СФНЦА РАН. – Новосибирск, 2019. – С. 174-177.
4. Шавша, Н.А. Практика государственно-частного партнерства (ГЧП) в аграрной сфере Сибири [Текст] / Н.А. Шавша // Междунар. науч.-практ. конф. «Развитие сельского хозяйства на основе современных научных достижений и интеллектуальных цифровых технологий «Сибирь – агробиотехнологии» («Сабмт-2019»), посвященная 50-летию со дня создания СО ВАСХНИЛ /СФНЦА РАН. – Новосибирск: СФНЦА РАН, 2019. – С. 326-328.
5. Тю, Л.В. Совершенствование инвестиционной политики в сельском хозяйстве Сибири в современных условиях [Текст] / Л.В. Тю, И.Г. Чиркова // АПК: экономика, управление. – 2017. – №11. – С. 62-71.

УДК 330.354.

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Т.М. Рябухина, канд. экон. наук, доцент

В.А. Коряченко, обучающийся

Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий РАН

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы формирования инновационно-инвестиционной экономики муниципального района. Проведенные авторами исследования показывают, что необходимо обеспечить сотрудничество между разными структурами, которые будут интегрироваться, кооперироваться, взаимодействовать, обмениваться опытом, т.е. всячески способствовать осуществлению инноваций. В стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 г. были представлены три варианта развития: консервативный, целевой и инновационный. Предполагается, что в инновационном варианте – производительность труда вырастет в 1,9 раза; доля высокотехнологичных и наукоёмких отраслей в валовом региональном продукте (ВРП) – вырастет в 1,6 раза; доля объёма инвестиций в ВРП увеличится до 27%; сельскохозяйственное производство – рост в 1,7 раза. Результаты исследования инновационных процессов показали, что творческий подход к изучению и проведенный анализ в каждом конкретном случае предполагает обоснование величины совокупного инновационного потенциала муниципального района, представляющий собой сложную функцию потенциалов отдельных видов ресурсов и позволяющая району оценить возможности его инновационной деятельности.

Ключевые слова: инновационно-инвестиционная экономика, социально-экономические процессы, техническое переоснащение, модернизация, стратегия, сельская территория, агломерация, проект.

Концепция оценки инновационно-инвестиционной привлекательности на муниципальном уровне предполагает способности, возможности и готовность территории формировать инновационную экономику. В разных методиках применяются как

количественные, так и качественные наборы экономических и социальных показателей инновационной деятельности территории. [1].

Проект Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 г. рассматривает три варианта развития – консервативный, целевой и инновационный. По консервативному сценарию валовой региональный продукт (ВРП) к 2030 г. составит 2,89 трлн. руб., по целевому – 3,42, по инновационному – 3,63 трлн. руб. В инновационном варианте: производительность труда вырастет в 1,9 раза; доля высокотехнологичных и наукоёмких отраслей в ВРП – вырастет в 1,6 раза; доля объёма инвестиций в ВРП – увеличение до 27%; промышленное производство – рост в 2,1 раза; экспорт услуг – рост в 1,9 раза; ввод в действие жилых домов – рост в 1,5 раза; сельскохозяйственное производство – рост в 1,7 раза; объём оптовой торговли – рост в 2,2 раза; оборот розничной торговли – рост в 1,6 раза [2].

В стратегии речь идёт не только об агломерации, перспектива развития просматривается для всех районов с учётом местной специфики. В части районов нужно развивать экотуризм и агротуризм, который динамично развивающаяся во всём мире отрасль.

Откуда могут взяться инвестиции. По прогнозам на период до 2030 г. инфляция предполагается в размерах 3-4% в год. При этом будет наблюдаться рост физического объёма выпускаемой продукции, примерно на 2-4%, что и обеспечит заявленный прирост производства в сопоставимых ценах. На сельских территориях сегодня строятся до 30 ФАПов в год – такого темпа ещё никогда не было. Точно так же будут реализованы другие мероприятия именно для сельских территорий, и в ближайшее время условия проживания в сельской местности будут улучшены. Именно поэтому есть уверенность в том, что сельские районы будут развиваться.

Среди первоочередных задач по модернизации сельского хозяйства необходимо выделить следующие: повышение инвестиционной привлекательности отрасли для частных инвесторов, в том числе для зарубежных; повышение темпов роста технического переоснащения сельскохозяйственных товаропроизводителей; развитие социальной инфраструктуры в сельской местности, способствующей притоку квалифицированных кадров; освоение новых технологических процессов на инновационной основе.

Для успешного развития инновационных процессов в сельском хозяйстве необходимо выполнение ряда условий, позволяющих повысить инвестиционную привлекательность отрасли, посредством увеличения темпов роста технического обновления, ускорения оборачиваемости капитала, развития соответствующей социальной инфраструктуры в сельском хозяйстве, своевременной и адресной поддержки со стороны властных структур [2].

Сельхозтоваропроизводители стремятся осуществлять техническое переоснащение отрасли, в 2019 г. ими приобретено 1833 ед. современной техники и оборудования на сумму 5,4 млрд. руб. Часть стоимости техники и оборудования компенсирована в размере 1,0 млрд. руб. из бюджета Новосибирской области (рис. 1) [3].

В 2019 г. было реализовано и продолжает реализовываться несколько крупных инвестиционных проектов: ООО «Толмачевское» завершило модернизацию животноводческого комплекса на 740 гол. КРС проектной мощностью до 6,1 тыс. тонн молока в год, стоимость проекта – 1,3 млрд руб.; ООО «Сады Гиганта» завершено строительство 3-й очереди тепличного комбината площадью 4,9 га проектной мощностью 5,6 тыс. тонн продукции в год, стоимость проекта – 0,72 млрд руб.

По результатам исследований авторами были выбраны показатели результативности развития сельских территорий: рост доходов сельского населения, занятость населения, доступ населения к кредитным ресурсам, жилью и поддержка инициатив населения. Для количественных подсчетов выбраны следующие показатели: среднемесячные денежные доходы сельского населения; уровень официально зарегистрированной безработицы в сельской местности; количество кредитов, выданных

на развитие несельскохозяйственной деятельности; количество проектов, поддержанных в рамках грантовой программы; ввод жилья в сельской местности.

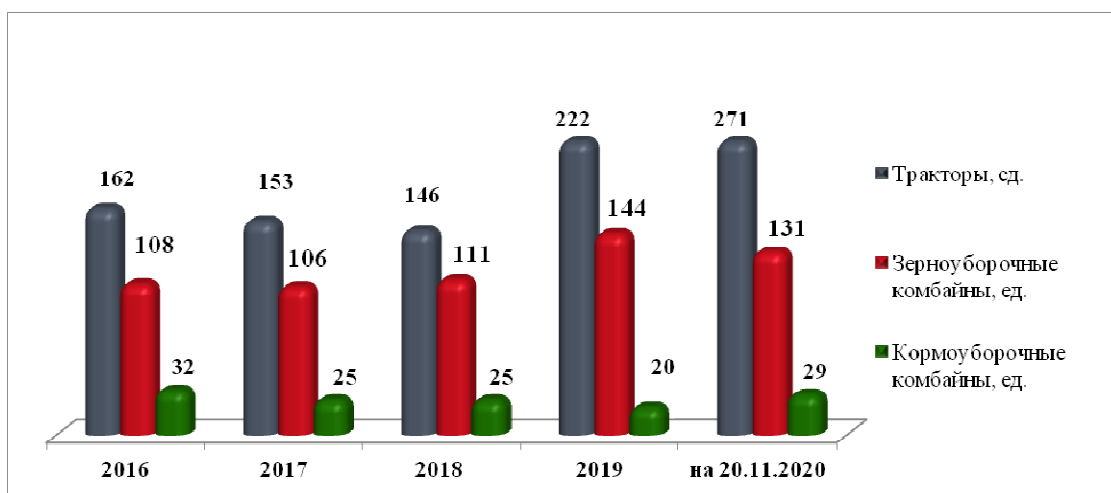


Рисунок 1 – Приобретено техники и оборудования по видам за 2016–2020 гг., единиц

«Сельская местность является источником множества полезных благ, начиная, от продовольствия, и заканчивая рекреационными благами, а также местом ассимиляции отходов городской жизни. Народнохозяйственные функции сельских территорий состоят в следующем [4]:

- производственная функция – удовлетворение потребностей в продовольствии и сырье для промышленности, продукции лесного и охотничье-промыслового хозяйства, а также продукции других отраслей и видов хозяйственной деятельности;
- социально-демографическая – воспроизводство сельского населения, обеспечение отраслей экономики трудовыми ресурсами;
- экологическая – поддержание равновесия в агробиоценозах и на территории страны, содержание заповедников, заказников, национальных парков, аккумуляция загрязнений, ландшафтно- и средообразование;
- культурная и этническая – сохранение самобытных национальных языков и культуры, народных традиций, обычаев, фольклора, охрана памятников природы, истории и культуры;
- рекреационная – создание условий для восстановления здоровья и отдыха населения;
- политическая – сельское население является более однородной, консервативной и толерантной частью общества, чем население крупных городов, потому служит опорой стабильности в обществе;
- пространственно-коммуникационная – предоставление пространственного базиса для размещения производств и обслуживание инженерных коммуникаций (дорог, ЛЭП, линий связи, водопроводов, нефте-и газопроводов);
- социальный контроль территории – содействие сельского населения легитимным государственным органам в плане обеспечении общественного порядка и безопасности в малолюдных поселениях и слабообжитых территориях, разработке недр, земельных, водных и лесных ресурсов, флоры и фауны и др.»

В геополитическом смысле сельская местность охватывает большую часть территории любого государства, в т. ч. наиболее развитых. От уровня экономического освоения, плотности населения и обустройства сельской местности в значительной степени зависят безопасность, целостность и территориальное единство государства, и что немаловажно его потенциал.

Любой муниципальный район для повышения привлекательности, наращивает объемы капитальных вложений, развивает промышленность и сельское хозяйство, и как следствие, вкладывается в социальную сферу. Одной из задач достижения цели является создание и воплощение в жизнь инновационных и инвестиционных проектов. При принятия решения об инвестировании средств в тот или иной район учитывается подробная информация о привлекательности этого района, о состоянии его инвестиционного потенциала [5].

Площадь жилья по Новосибирской области составила, всего 72314,1 кв.м; по городским поселениям – 57877,5 кв.м; по сельской местности – 14436,7. В том числе, по формам собственности, частная собственность жилья по сельской местности составила – 13148,4 кв.м; государственная – 81,7 кв.м; муниципальная – 1188,6 кв.м [6]. Средняя обеспеченность жильем в 2015–2019 гг. на одного жителя, всего по области составила в 2019 г. – 25,8 кв.м, по сельской местности 24,8 кв.м.

Удельный вес протяженности замощенных частей улиц, проездов, набережных в их общей протяженности, всего по Новосибирской области составил – 69,4%, по Чулымскому району – 83,7%, по Тогучинскому району – 26,8%. Удельный вес освещенных частей улиц, проездов, набережных в их общей протяженности, всего по Новосибирской области – 51,9%, по Каргатскому району – 56,5%, по Болотнинскому району – 30,5%.

Ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства по муниципальным районам Новосибирской области в 2018 г. Первое место занимает Новосибирский район – 306,667 тыс.кв. м, второе место – Мошковский – 29,520 тыс.кв.м и третье место – Искитимский – 11,261 тыс.кв.м. Количество культурно-досуговых учреждений в сельской местности по муниципальным районам Новосибирской области, составило в Искитимском районе – 56 единиц, Татарском районе – 57 единиц и Северном районе – 22.

Инновационное развитие сельской территории предполагает социально-экономический потенциал, т.е. более высокие позиции по ресурсам, кадрам, наличию финансов и др., хотя все же возникают отклонения от указанной тенденции. Таким образом, можно предположить, что между социально-экономическим положением и инновационной активностью муниципальных образований должна существовать прямая, хотя, возможно, опосредованная зависимость. Для проверки данного предположения необходим анализ статистических показателей, характеризующих каждый из аспектов муниципальной экономики.

В 2019 г. на основе проведенного анализа был составлен рейтинг муниципальных районов. Так, по производству зерна первое место занимает Краснотуркменский район – 284,2 тыс. т; по урожайности зерновых первое место занимает Колыванский район – 28,9 ц/га; по объему производства продукции сельского хозяйства (во всех категориях хозяйств) первое место занимает Новосибирский район (табл. 1) [7].

Таблица 1 – Рейтинг муниципальных районов Новосибирской области по показателям производства зерна, в 2019 г.

	Производство зерна		Урожайность зерновых		Объем производства продукции сельского хозяйства (во всех категориях хозяйств),	
1	2		3		4	
Муниципальные образования	тыс.т	место	ц/га	место	млн. руб.	место
Новосибирский	59,90	18	23,90	3	7 500,00	1
Искитимский	77,20	13	18,80	14	5 962,00	3
Куйбышевский	54,08	22	15,00	24	884,10	26
Тогучинский	158,00	5	19,90	10	1 980,60	14
Черепановский	135,30	6	20,90	9	2 601,00	9
Коченевский	167,32	4	22,40	6	6 215,00	2

Окончание таблицы 1

1	2		3		4	
Карасукский	56,47	19	9,10	30	1 340,10	20
Мошковский	20,50	28	17,30	17	1 714,00	17
Барабинский	31,20	27	14,10	25	687,60	27
Татарский	96,70	8	13,80	26	4 001,40	4
Ордынский	183,20	3	23,80	4	3 739,90	5
Сузунский	96,40	9	17,20	18	2 262,20	11
Краснозерский	284,20	1	22,00	7	3 580,50	6
Колыванский	67,10	16	28,90	1	2 606,84	8
Купинский	183,20	2	17,75	16	2 112,20	13
Болотнинский	41,03	24	21,80	8	682,00	28
Маслянинский	54,30	21	28,10	2	2 872,00	7
Чановский	40,50	25	15,30	22	922,80	25
Чулымский	68,40	15	19,30	11	1 066,50	24
Венгеровский	72,90	14	16,20	20	2 422,00	10
Чистоозерный	80,60	11	13,40	28	1 240,40	22
Каргатский	51,67	23	23,00	5	2 206,60	12
Доволенский	108,40	7	19,20	12	1 278,01	21
Убинский	32,30	26	19,20	13	375,60	30
Баганский	80,50	12	16,60	19	1 539,10	18
Здвинский	65,80	17	15,60	21	1 190,80	23
Кочковский	84,23	10	17,90	15	1 857,26	16
Усть-Таркский	55,70	20	13,60	27	1 492,00	19
Кыштовский	6,80	29	10,00	29	399,10	29
Северный	4,60	30	15,10	23	185,60	31

Из таблицы 1 мы видим, что высокий потенциал по производству зерна имеют Краснозерский, Купинский, Ордынский, Коченевский и Тогучинский районы. Высокую урожайность получили в Новосибирском, Колыванском, Маслянинском и Ордынском районах.

По результатам исследований, авторами сделан вывод, что базой оценки инновационного потенциала и инновационной активности сельского хозяйства выступают имеющиеся ресурсы территории (человеческие, материальные, финансовые), показатели, характеризующие формирование и динамику инноваций, а также результат инновационной деятельности. Изучение формирования инновационной экономики сельской территории обусловлено необходимостью обоснования и актуализации инновационной политики, а также разработки программ и стратегий социально-экономического развития территорий с учетом необходимости повышения эффективности функционирования инновационной подсистемы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Першукевич, И.П. Инновационно-инвестиционная активность и потенциал сельского хозяйства муниципальных районов / И.П. Першукевич, Т.М. Рябухина, Я.Ю. Зяблицева // Фундаментальные исследования. – 2019. – №12. – С.154-159.
2. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/strategicheskoe_planirovanie_prostranstvennogo_razvitiya/strategii_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_subektov_rf/proekty_strategiy_subektov_rf/proekt_strategii_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_novosibirskoy_oblasti_na_period_do_2030_goda.html.
3. Итоги развития АПК НСО за 2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://mex.nso.ru>.
4. Постановление Правительства Новосибирской области от 31.12.2019 № 525-п Государственная программа Новосибирской области «Комплексное развитие сельских

территорий в Новосибирской области». // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

5. Першукевич, И.П. Оценка инновационной активности сельского хозяйства на различных уровнях управленческой иерархии/И.П. Першукевич, Т.М. Рябухина, Я.Ю. Зяблицева // АПК: экономика и управление. – 2020. – № 11 – С.4-13.

6. Жилищно-коммунальное хозяйство по Новосибирской области в 2019 году. Статистический сборник / Новосибирскстат. – Н., 2020 – 37 с.

7. Рябухина, Т.М. Оценка потенциала сельского хозяйства Краснозерского района Новосибирской области / Т.М. Рябухина, Б.А. Раимжанов, А.А. Шокиров // Теория и практика современной аграрной науки : Сборник III национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием, Новосибирск, 28 февраля 2020 года. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 450-454.

УДК 338.43

СТРОИТЕЛЬСТВО ТЕПЛИЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА В РОССИИ И КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

Л.М. Скутарь, обучающийся

С.А. Калитко, канд. экон. наук, доцент

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

Аннотация. В данной статье была проведена оценка развития строительства тепличных комплексов в Российской Федерации. Анализируются объемы производства овощной продукции в России и Краснодарском крае. Отмечается необходимость развития тепличного производства как одного из самых перспективных направлений в сельском хозяйстве в связи с внешнеполитической ситуацией и по причине нехватки отечественной овощной продукции, что актуализирует проблему модернизации действующих и возведения новых тепличных комплексов.

Ключевые слова: овощеводство, строительство тепличных комплексов, растениеводство.

В настоящее время весьма важной проблемой выступает обеспечение населения продукцией овощеводства, которое является одной из наиболее значимых и трудоемких отраслей агропромышленного комплекса, что обусловлено рядом аспектов, среди которых:

- высокая степень зависимости выращивания овощей от погодных и климатических условий и, следовательно, географического расположения места производства;

- наличие ряда специфических факторов, характерных исключительно для данного направления растениеводства.

Кроме того, на сегодняшний день продолжают действовать санкционные ограничения, введенные рядом зарубежных государств в отношении России в 2014 г., и, соответственно, продуктовое эмбарго, принятое в качестве ответных мер [1]. В связи с этим особенно актуальным становится развитие отечественного аграрного хозяйства, что в том числе предполагает и увеличение объемов производства продукции овощеводства.

Выращивание овощей защищенного грунта в России до 2018 г. являлось дефицитным и в большой степени зависело от импортных поставок, что подтверждается данными, представленными на рисунке 1.

Объем импортируемой продукции полностью не покрывал имеющийся дефицит овощей вплоть до 2018 г. и при рекомендуемой норме потребления овощей защищенного грунта в 13 кг/чел. в год данный показатель составлял 10,6 и 12,1 кг/чел. в 2016 и 2017 гг.

соответственно [2]. Тем не менее в последующие годы ситуация кардинально изменилась. Так, за в 2020 гг. по сравнению с 2016 г. дефицит импортных овощей, выращенных в теплицах сократился на 588 тыс. тонн, или на 53,8 %, что произошло в значительной степени за счет роста внутреннего производства овощей закрытого грунта на 589 тыс. тонн, или на 72,6 %. Таким образом, увеличение объемов отечественного производства овощей, выращенных в теплицах, позволило достичь отметки в 15,6 кг/чел., что в полной мере соответствует медицинским нормам.

Валовой сбор овощей защищенного грунта в 2020 году составил 1 400 тысяч тонн, в то время как импорт – 890 тыс. т. Так, на овощи отечественного производства приходится доля в 61 % от существующего потребления, что на 2 % выше уровня 2019 года.

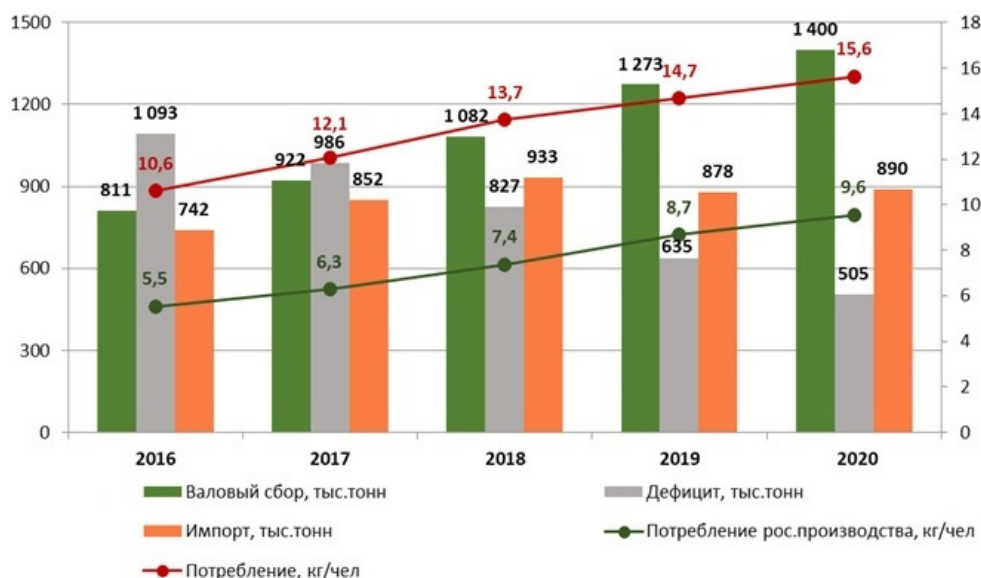


Рисунок 1 – Динамика валового сбора и дефицита овощей закрытого грунта в России в 2016-2020 гг. [3]

Рост валового сбора овощей защищенного грунта был достигнут в том числе за счет расширения площадей теплиц.

На рисунке 2 рассмотрим динамику строительства теплиц по регионам России за последние 5 лет.

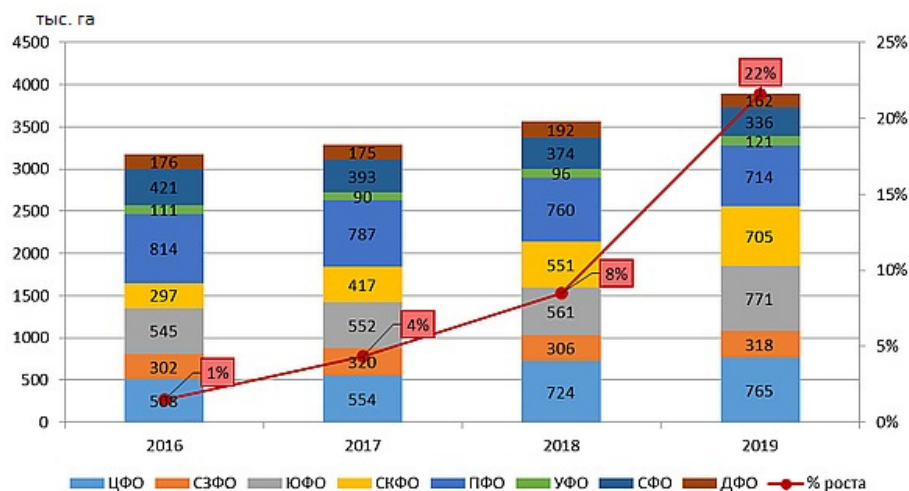


Рисунок 2 — Динамика строительства площадей теплиц по регионам Российской Федерации в 2016-2019 гг. [3]

За период исследования наблюдается увеличение строительства площадей теплиц в России. В частности, в 2020 г. было введено в действие 4,3 млн. га теплиц, что на 22 % больше, чем в 2016 г.

Таким образом, рост валового сбора овощей, который был отмечен при анализе рисунка 1, во многом обусловлен применением современных технологий, которые используются при строительстве новых и модернизации действующих тепличных комплексов для выращивания овощей. Благодаря этому в 2020 г. их урожайность увеличилась на 14,3 % до 47,2 кг/кв. м. Вводимые в эксплуатацию новые теплицы пятого поколения строятся с применением современных технологий, с полной автоматизацией технологических процессов и операций, создания и поддержания микроклимата, обеспечения растений водой и питательными веществами, что позволило достичь урожайности порядка 100 кг/кв. м для томатов и более 160 кг/кв. м для огурцов [2, 4].

Интенсивному развитию тепличного овощеводства способствует комплекс мер господдержки, разработанных во исполнение Указа Президента РФ № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации» от 2014 г. Данные меры направлены на поддержку строительства и модернизации тепличных комплексов, в том числе они касаются возмещения части прямых затрат, понесенных при возведении тепличных комплексов, и возврата части процентной ставки по инвестиционным кредитам [1].

Кроме того, стоит отметить, что по состоянию на 2019 г. наибольшее количество теплиц было построено в Южном (771 тыс. га), Центральном (765 тыс. га) и Приволжском (714 тыс. га) федеральных округах, а наибольший рост отмечается в Южном (на 37 %), Северо-Кавказском (28 %) и Уральском (на 26 %) федеральных округах.

В связи с этим можно сделать вывод о выдающихся темпах развития производства овощей закрытого грунта в ЮФО, где передовые позиции занимает Краснодарский край. Так, тепличные хозяйства региона в 2020 г. вырастили 119 тыс. тонн овощей в закрытом грунте, что на 20 % больше, чем в 2019 г. Значительная часть овощей закрытого грунта была выращена в Динском, Белореченском, Тимашевском, Красноармейском, Северском районах, а также в г. Краснодаре [5].

На сегодняшний день в регионе работает 10 тепличных комплексов общей площадью 230 га. За последние 6 лет площадь тепличных хозяйств и производство овощей в защищенном грунте в крае выросли почти в 2 раза. В Северском и Тихорецком районах в 2020 г. появилось 2 крупных комплекса, общая площадь которых составляет 30 га. Также в декабре 2020 года в Краснодарском крае заключили соглашение о защите и поощрении капиталовложений, которое предполагает строительство тепличного комплекса «Зеленая линия» в Тихорецком районе. Объем инвестиций в проект составит 6,4 млрд. руб. Мощность комплекса предполагает выращивание 38,4 тыс. т овощей в год. Завершить строительство планируется к концу 2021 г. [5].

Таким образом, наличие тепличных площадей позволяет развивать производство овощей закрытого грунта за счет использования интенсивных технологий и способов выращивания, новых конструкций, энергосберегающих технологий и материалов [2].

С нашей точки зрения, в России в целом и в Краснодарском крае в частности развитие тепличного производства должно идти как в направлении расширения площадей, так и в направлении перехода к интенсивным, энергосберегающим технологиям и использования новых конструкций и материалов.

В связи с этим, с целью придания положительного вектора динамике развития тепличного хозяйства на долгосрочную перспективу, следует реализовать ряд мероприятий:

- разработать и реализовать государственную программу, направленную на развитие тепличного хозяйства в Российской Федерации, которая будет учитывать особенности регионов в строительстве тепличных комплексов;

- сформировать благоприятный инвестиционный климат, что предполагает предоставление предприятиям кредитов с низкой процентной ставкой, налоговых льгот и субсидий для возведения новых и модернизации действующих тепличных комплексов;
- использовать иностранный опыт в сфере внедрения новейших технологий, применяемых в строительстве тепличных комплексов.

Так, увеличение площадей теплиц и их качественное улучшение будут в дальнейшем способствовать росту объемов производства овощей защищенного грунта. Это позволит снизить зависимость от импортных поставок, что является особенно значимым в период, когда наблюдается высокая волатильность курса рубля и продолжают действовать санкционные ограничения в отношении России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 06.08.2014 г. № 560 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201408060033> (дата обращения 10.06.2021).
2. Тепличное хозяйство – обзор текущего состояния отрасли АПК России / А. В. Солдатенко, В. Ф. Пивоваров, А. Ф. Разин [и др.] // Овощи России. – 2020. – № 2. – С. 3-11.
3. «Интерагро» проанализировала российский рынок тепличных овощей // Agro.ru. [Электронный ресурс]. – URL: <https://agro.ru/news/34134-interagro-proanalizirovala-rossiiskii-rynok-teplicnyh-ovoshhei> (дата обращения 10.06.2021).
4. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения 10.06.2021).
5. Белянин, А. В Краснодарском крае производство тепличных овощей выросло на 20% // Коммерсантъ [Электронный ресурс]. – URL: kommersant.ru/doc/4641301 (дата обращения 10.06.2021).

УДК 338.23

МОТИВАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАБОТНИКОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Н.С. Тимофеева, канд. экон. наук, доцент

Э.В. Цыденжапова, обучающийся

Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова

Аннотация. В настоящее время остро стоит вопрос о мотивации труда деятельности работников АПК. Обусловлено это прежде всего тем, что в условиях конкуренции на агрорынке компании инвестируют прежде всего в развитие людских ресурсов. Одной из составляющих управленческого процесса является мотивация. Таким образом, необходимо разработать систему мотивации деятельности работников АПК, которая могла бы повысить производительность труда и стимулировать творческие инициативы работников.

Ключевые слова: мотивация, труд, агропромышленный комплекс, работники АПК, управление персоналом, стимулирование, трудовая деятельность.

В настоящее время существует много проблем в области сельского хозяйства. Но все-таки самым проблемным вопросом является тенденция к духовному и материальному

объединению сельского населения, его физической и духовной деградации. Больше всего тревожит состояние здоровья населения, уровень и качество жизни, параметры которых резко снижаются, образование населения. В данных условиях на агрорынке все больше компаний инвестируют в развитие людских ресурсов, рассматривая их не как затраты, а как активы предприятия. Процесс управления персоналом, как и любой другой управленческий процесс, включает такие составляющие: планирование, организацию, мотивацию и контроль [2].

Что такое мотивация? Обобщив различные подходы ученых к понятию определению понятия «мотивация», можно сказать, что под мотивацией понимается система внутренних факторов, которые взаимодействуют между собой и направляют на достижение цели человека [1].

Таким образом, мотивация трудовой деятельности – это процесс удовлетворения работниками своих потребностей и ожиданий в выбранной ими работе, осуществляемый в результате реализации их целей, согласованных с целями и задачами предприятия, и одновременно с этим это комплекс мер, применяемых со стороны субъекта управления для повышения эффективности труда работников.

К основным задачам мотивации труда можно отнести следующие:

- 1) создание условий труда и оплаты труда для привлечения наилучших сотрудников;
- 2) минимизация текучести кадров;
- 3) вдохновлять работников на качественную работу и другие [3, 5].

Что касается мотивации деятельности работников агропромышленного комплекса (далее, АПК), то здесь стоит отметить, что создание системы мотивации деятельности работников АПК которая была бы эффективной предусматривает использование проблемно-ориентированного подхода к решению данной задачи. Решение задачи обуславливается следующими факторами:

- мотивационных задач потребностям управленческого аппарата предприятия;
- мотивации и адаптации к постоянно меняющимся условиям деятельности предприятия;
- принципами соответствия задач мотивации направлениям стратегического развития сельскохозяйственного предприятия;
- соответствия мотивационных задач направлениям деятельности организации;
- соответствие техническим возможностям предприятия и требованиям корпоративных информационно-аналитических систем;
- внедрять и развивать поэтапно системы мотивации в целом, а также параллельно разрабатывать основные критерии и системы материального стимулирования, а также нематериальной мотивации на базе осуществления анализа и обновления подходов к организации труда.

На предприятия АПК мотивация может осуществляться разными методами. Например, воспитанием, примером личного характера, поощрением или наоборот наказанием в организации и другие. Оценка эффективности мотивации может осуществляться по итогу деятельности работника, а также в целом организации, по характеру отношения сотрудника к труду и т.п.

Изучение процесса мотивации деятельности работников АПК, как функции менеджмента в агропромышленном производстве позволили выявить ее основные закономерности и довести их взаимосвязь. Самым эффективным методом нематериального стимулирования является обратная связь с работником, какие-либо социальные услуги, карьерное продвижение.

За последние годы значительно изменилось и отношение к мотивации персонала со стороны владельцев и руководителей сельскохозяйственных предприятий. Если раньше, когда был избыток рабочей силы, сама возможность трудоустроиться в стабильную компанию была мощным мотивирующим фактором, то сейчас же на рынке труда

сельскохозяйственных работников высококвалифицированный персонал в дефиците. Поэтому и возникает необходимость разрабатывать мотивационные программы, которые бы позволили привлечь наиболее квалифицированных, перспективных и эффективных работников [4].

Таким образом, сейчас для агросектора необходимо разработать такую систему мотивации, которая бы, с одной стороны, повысила производительность труда, а с другой – стимулировала творческие инициативы в коллективе. Необходимость изменить существующую систему мотивации предопределяется еще и значительными иностранными инвестициями в сельское хозяйство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Григорьева, Ю.Ю. Мотивация трудовой деятельности работников АПК / Ю.Ю. Григорьева, И.С. Литикова // Проблемы развития аграрных предприятий и их кооперативной взаимосвязи : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25 марта 2015 года. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2015. – С. 228-231.
2. Руденко, Н.Е. Системы мотивации и стимулирования труда персонала предприятий АПК // Теория и практика современной науки. – 2019. – № 5. – С. 530-535.
3. Слижевская, А.Н. Мотивация труда персонала // Инновационная экономика и общество. – 2019. – № 2. – С. 86-92.
4. Соколова, А.П. Производительность труда в АПК РФ как фактор повышения эффективности сельского хозяйства // Kant: Экономика и управление. – 2015. – № 1(4). – С. 4-7.
5. Сабетова, Т.В. Проблемы исследования мотивации работников АПК / Т.В. Сабетова, Т.А. Журкина // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Материалы национальной научно-практической конференции, Рязань, 22 ноября 2018 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2019. – С. 321-326.

УДК 338.23

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Н.С. Тимофеева, канд. экон. наук, доцент

С.Р. Эрдынеева, обучающийся

Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова

Аннотация. В статье рассмотрено понятие конкурентоспособности предприятия, выявлены различные факторы, влияющие на уровень конкурентной борьбы.

Ключевые слова: конкурентоспособность, предприятие, факторы, стратегии конкуренции.

Повышение конкурентоспособности предприятия является актуальной проблемой в современных экономических условиях. Для достижения эффективных результатов работы предприятия необходимо приспосабливаться к быстро меняющимся условиям, которые требуют разработки инновационных концепций развития предприятия и конечно повышения конкурентоспособности.

Прежде всего, необходимо начать с содержания и сущности конкуренции. Термин конкуренция берет свое начало из разговорного латинского языка как «conspicere», означающего «столкновение», «состязание».

В соответствии с Законом РФ от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», конкуренция подразумевается, как «соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. Конкуренция формируется как соперничество между хозяйствующими единицами, которые имеют интерес в достижении одинаковой цели при условии ограниченности ресурсов. Иными словами, конкуренция есть соревнование за получение прибыли [2].

Под конкурентоспособностью предприятия подразумевается использование всего потенциала организации, определение и работа над сильными и слабыми сторонами в деятельности организации, в том числе с использованием SWOT-анализа. Мониторинг и анализ деятельности конкурентов, товаров и услуг, являются немало важным в конкурентоспособности предприятия.

Основными составляющими конкурентоспособности являются: контроль качества продукции и товаров, предлагаемых потребителю. Другая составляющая связана как с экономикой создания сбыта и сервиса товара, так и с экономическими возможностями и ограничениями потребителя. Третья отражает реальный покупательский спрос на товар, предлагаемый предприятием.

Главным оценщиком товара является покупатель. Целью формирования «комплекса конкурентоспособности», в конечном итоге, является необходимость в товаре, аргументы должны быть настолько очевидны потенциальному покупателю, чтобы не могло возникнуть малейшего сомнения или иного толкования в отношении любого из них. Для продвижения товара предприятию необходимо учитывать особенности психологического воспитания и интеллектуальный уровень потребителей, многие другие факторы личного характера.

Помимо всего прочего, факторами, определяющим конкурентные преимущества предприятия являются человеческие ресурсы, каждое предприятие заинтересовано в квалифицированных специалистах своего профиля. Информационная грамотность, использование научно-технического прогресса суммарно составляют ресурс знаний, влияющих на конкурентоспособность предприятия. Денежные ресурсы включают в себя капитал стоимостный и количественный, использованный на финансирование предприятия.

Конкурентоспособность предприятия определяется, прежде всего, показателем удовлетворенности потребностей покупателей, в сравнении с подобными объектами. Способностью первыми, используя свои преимущества, производить качественные товары, отвечающие запросам потребителя. Конкурентоспособность, это прежде всего предоставлять не только продукт в широком понимании этого слова, но и сервис, который не имеет аналогов среди конкурентов.

Обеспечение высокой конкурентоспособности предполагает под собой осуществление мероприятий, затрагивающих все области деятельности предприятия: производственной, изыскательской, коммерческой, социальной и другие виды. Предприятие самостоятельно принимает решение, на какие аспекты стоит обратить внимание в первую очередь. С этой целью разрабатываются стратегии ведения конкурентной борьбы.

Главным способом управления компанией и ее развитием является стратегия. Конкурентная стратегия подразумевает под собой действия предприятия, направленные на улучшение веса и положения внутри занимаемого сегмента. Она определяется миссией и целями, которые ставит руководство [1].

Активные стратегии подразумевают под собой активную, открытую, агрессивную борьбу с конкурентами. Основной целью данной стратегии является завоевание доли рынка. Инструментами активной, наступательной стратегии являются, прежде всего, средства массовой информации, реклама. В условиях ограниченности ресурсов

предприятия выявляют слабые стороны соперников, на протяжении долгого времени анализируя и исследуя их поведение, и наносят удары именно по ним. Тут немало важно, не выходить за рамки этических норм, оставаться в рамках закона. Наряду с этим, предприятия методично и последовательно работают над созданием и расширением своего уникального продукта. Тем самым закрывается потребность клиентов в новизне.

Стратегии, нацеленные на мирное взаимодействие с конкурентами, не вызывающие негативных действий со стороны крупных предприятий на рынке, относят к пассивным стратегиям. Они позволяют постепенно расширять свою долю на рынке, увеличивать прибыль предприятия. В конкурентной борьбе гораздо важнее быть не последними, чем занимать лидирующие позиции.

Помимо стратегий конкурентоспособности предприятия стоит отметить и факторы, приводящие к успеху в конкурентной борьбе предприятий. К ним стоит отнести всё, что может обеспечить успех предприятия. Это и удачная стратегия, особенности и свойства (уникальность) товаров, человеческие ресурсы и возможности.

Внедрение показателей эффективности сотрудников, привлечение коучей для повышения уровня знаний сотрудников, курсы повышения квалификации, премирование или депремирование по итогам квартала/года, введение контроля качества на всех этапах производства, сбор обратной связи от потребителей – все эти инструменты применимы в работе по увеличению конкурентоспособности предприятия.

Уровень конкурентоспособности предприятия складывается из нескольких основных показателей, к ним можно отнести: объём выпускаемой продукции, цена на выпускаемую продукцию, развитая сеть сбыта продукции, % проникновения, охвата товара, доля завоёванного рынка, объёмы средств, затрачиваемых на производство, рекламу.

Трудности повышения конкурентоспособности российской продукции являются одними из наиболее трудных и актуальных. Необходимо, чтобы они находили свое решение на уровне отечественных регионов, т.к. именно тут происходит непосредственное воплощение в жизнь намечаемых проектов.

Низкая конкурентоспособность аграрного хозяйства объясняется значительными издержками производства, отсутствием научно-аргументированной концепции, правовой основы при осуществлении сельскохозяйственных реформ, кроме того финансово-кредитного механизма, формирующего финансовые условия для расширенного воспроизводства.

Большие расходы связаны в первую очередь с крайне незначительным внедрением современных технологий в сельское хозяйство, отсутствием должного уровня инновационного развития отрасли, а также незначительным процентом предприятий с абсолютным циклом переработки сельскохозяйственной продукции от общего количества сельхозпроизводителей.

Основным препятствием для развития конкуренции отечественного аграрного хозяйства является тот факт, что значительная часть выручки остается у посредников, сами же сельхозтоваропроизводители реализуют продукцию по низким ценам и вход на рынок для фермеров практически закрыт.

Известно, что во всех отраслях экономики прибыль концентрируется в отдельных частях цепочки создания стоимости продукции, по этой причине любое предприятие стремится занять место в тех сферах, где прибыльность выше. Именно поэтому, сегодня в России приоритетна посредническая деятельность, а не производство продукции.

Анализ конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий дает основание утверждать, что в силу разного рода объективных причин они традиционно находятся в невыгодных экономических условиях:

- значительная часть продукции сельского хозяйства является скоропортящейся, что сокращает сроки ее реализации, заставляет принимать диктуемые рынком и предприятиями перерабатывающей промышленности условия;

- негативное влияние оказывает и эффект сезонности ведения сельскохозяйственного производства;
- сельскохозяйственные предприятия производят продукты питания для населения, рост цен на которые во многом ограничен его платежеспособным спросом;
- ассортимент производимой сельскохозяйственными предприятиями продукции сравнительно однообразен, что обостряет конкуренцию внутри отрасли;
- сельскохозяйственные предприятия имеют конкурентные преимущества низкого ранга, что делает их экономику крайне неустойчивой [3, с.84].

Внедрение инноваций затрудняется убыточностью производства, отсутствием эффективной аграрной политики и протекционизма государства в отношении развития сельского хозяйства и его отраслей. Кроме того, высока роль государства в формировании конкурентоспособности сельхозпроизводства. Остановимся на последнем аспекте подробнее.

В современном мире с конкуренцией и конкурентоспособностью человек сталкивается каждый день. Чем больше клиентов, тем больше спрос, и тем больше предложений.

Потребителя уже не устраивает только продукт, изобилие предложений приводит к тому, что повышаются требования к предприятиям. Покупателями оцениваются не только продукт, но и сервис, предоставляемый предприятием.

От выбора стратегии ведения конкурентной борьбы зависит успех предприятия. Производство товаров, не имеющих аналогов или являющихся «новинкой на рынке» может обеспечить предприятию лидерство среди ключевых конкурентов. Конкурентоспособность предприятий, фирм и организаций с экономической точки зрения является основным смыслом развития страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мазин, А.Л. Конкурентоспособность участников трудовых отношений / А.Л. Мазин // Конкурентоспособность бизнеса. – 2013. – № 5(41). – С. 117-128.
2. О некоторых вопросах воздействия отношений собственности на средства производства, на конкурентоспособность предпринимательства в аграрной сфере / О.В. Говядовская, Д. Токмаков, Е.Г. Пупынина, М.Б. Черемных // Россия: экономические проблемы в условиях глобализации : Сборник материалов I Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 08–10 февраля 2005 года. – Ставрополь: Издательство «АГРУС», 2005. – С. 135-139.
3. Смирнов, Е.Н. Анализ теоретических подходов к определению конкурентоспособности предприятия / Е.Н. Смирнов, А.А. Капустина // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: сб. науч. трудов. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2017. – С.346-349.

ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ В РАЗВИТИИ РЫНКА ЭКОПРОДУКЦИИ

Д.Р. Черкасова, обучающийся
О.Г. Кабакова, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье представлен анализ рынка эко продуктов в России, рассмотрены перспективы развития рынка органических продуктов. Проанализированы факторы, влияющие на стимулирование спроса потребителей эко товаров. В заключении акцентировано внимание на потенциале России в развитии на своей территории производства органически чистых продуктов.

Ключевые слова: эко товары, экология, здоровое питание, органика.

Безопасное питание является залогом здорового населения и будущего мира. Генномодифицированные продукты, продукты, сделанные из некачественного сырья, напрямую влияют на состояние физическое и эмоциональное состояние потребителя. По данным Всемирной организации здравоохранения, небезопасные продукты могут стать причиной более двухсот заболеваний – от расстройств пищеварительной системы до онкологии. По оценкам организации, каждый год 600 млн. человек – почти каждый десятый житель планеты – заболевают от неправильного питания. Рынок экологически чистых и безопасных продуктов на сегодняшний день ещё не сильно развитая отрасль, но с каждым днём она набирает популярность. Но на данном рынке существует много различных нюансов [1].

В 1989 году всесоюзная программа «Альтернативное сельское хозяйство» вступила в силу, вместе с ней и появилось понятие экологически чистых товаров в России. Но хотя программа поначалу имела некоторый успех, она потерпела крах.

Сейчас в России существуют два основных документа, которые регулируют производство и требования к органической продукции в России, это ГОСТ Р 56104-2014 «Продукты пищевые органические. Термины и определения» и СанПиН 2.3.2.2354-08 от 21 апреля 2008 г. «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов». Но на деле получилось, что они лишь косвенно регулируют производство эко продукции. Тем самым на полках магазинах мы можем видеть большой ассортимент товаров со знаками «Био» и «Эко», хотя составы и технология производства их далека от идеальной концепции эко товара, таким образом, потребитель уже глубоко сомневается в пользе и качестве эко продуктов и предпочитает не переплачивать за товар с наклейкой «Эко». Но с 1 января 2020 года в силу вступил Федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 г. № 280-ФЗ.

Его положения предусматривают государственную регистрацию производителей органической продукции. Тем самым появится особый реестр, которым смогут пользоваться россияне, что позволит самостоятельно проверить сертифицированный ли производитель данной продукции. Так же отечественные производители будут обязаны соблюдать стандарты производства эко продукции, которые являются европейскими, признанными всем миром. Самым главным условием в данном законопроекте является запрет на использование гормонов роста, пестицидов, антибиотиков, пищевых добавок [2].

В современной России существует несколько основных направлений развития рынка органических продуктов. Рынок эко товаров в мире развивается в два раза быстрее, чем рынок «оптовых» неорганических продуктов питания. Самыми быстрыми темпами роста на рынке органических продуктов питания обладают овощи, фрукты, молоко и молочные продукты. Между тем секторы мясо, птица, хлеб растут быстрее, но объёмам

отстают от лидеров рынка. Увеличение органических продаж указывает на то, что потребители готовы к повышенной стоимости. Россияне все более требовательны к еде, важно, чтобы продукт был натуральным, не использовался генной инженерией и не наносил вреда здоровью. Основными каналами продаж органической продукции являются розничные сети (супермаркеты, гипермаркеты, дисконтные магазины), на которые приходится 41% продаж. Доля специализированных магазинов составляет 26%, а процент прямых магазинов – 13%.

Эко продукты – достаточно сложный сегмент со своей спецификой, выйти на рынок непросто, а закрепиться на нем еще труднее, но даже при таких условиях наблюдается тенденция нарастания спроса.

В России, как и на Западе, целевой группой потребителей являются люди среднего класса, которые составляют около 20% россиян. Наиболее активные потребители - женщины и мужчины в возрасте от 25 до 45 лет. Основными причинами покупки и употребления пищи являются ее польза для здоровья, отсутствие искусственных ингредиентов или консервантов, естественный вкус и безопасность. Одним из основных препятствий к покупке этого товара является его высокая цена. Кроме того, многие люди не ощущают преимуществ органических продуктов и преимуществ для здоровья более чистых продуктов, и короткий срок хранения этих продуктов также является ограничивающим фактором [4].

Компания NeoAnalytics в августе 2020 г. подвела итоги маркетингового исследования рынка органических продуктов в России. По результатам данного исследования стало известно, что 2019 год оказался благоприятным для данного рынка; прирост объема по итогам года составил 46,3% на фоне динамики оборота розничной торговли в 6,3%. Важно заметить, что такой показатель является рекордным для эко рынка за последние 5 лет. Российский рынок значительно опережает мировой рынок.

В 2019 органические продукты составили 45% от общей структуры рынка здорового питания. В России 1 млн. гектар сельскохозяйственных угодий, занятые под органическое земледелие. В год прирост составляет 20-25%, это значительно больше по сравнению с мировой динамикой аналогичного показателя [6] (рис. 1).



Источник: Росстат, расчеты NeoAnalytics

Рисунок 1 – Динамика российского рынка органических продуктов, 2014-2019 гг.

Факторы, стимулирующие покупку органических продуктов питания, включают рост доходов, заботу о здоровье, занятия фитнесом, образовательные программы о пользе органически чистых продуктов. В России органические продукты можно купить напрямую у фермера или же заказать продукты в специализированных интернет-магазинах, которые в основном расположены в центральной части России, и доставка зачастую отсутствует.

Площади российских сельскохозяйственных земель, подходящие под стандарты эко производства, составляют порядка 250 тысяч гектар или около 0,2% от всех обрабатываемых площадей. По последним данным, Россия на 3 месте в мире, по темпам роста таких земель [5].

Российский потенциал для производства органических продуктов огромен.

Во-первых, большие ресурсы страны: огромной территории с благоприятной экологической ситуацией, разнообразие животного и растительного мира, большое количество водоёмов. Возможность сбора дикоросов, отдалённых от вредных промышленных городов.

Во-вторых, это высокий сельскохозяйственный потенциал. Площадь плодородных земель России составляет около 9 млн. кв. км, что представляет собой 11% от общемирового показателя. Но не все они освоены и используются, хотя это большое преимущество перед другими странами [3].

Таким образом, можно сделать вывод, что потенциал России в развитии рынка эко продуктов огромен. Необходима четкая государственная политика и применение обязательной сертификации экологической продукции на юридическом уровне в соответствии с мировыми стандартами, образовательная программа для повышения осведомленности об экологических продуктах и интересах розничной торговли, использования ресурсной базы России, поможет выгодно развить эко рынок: нарастить экспорт органической продукции и повысить качество жизни населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Есть чисто: как развивается рынок экопродуктов [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/4190384> (дата обращения 7.04.2021).
2. Обзор российского рынка экологически чистых продуктов питания [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kramola.info/vesti/novosti/obzor-rossiyskogo-rynka-ekologicheskii-chistykh-produktov-pitaniya> (дата обращения 11.04.2021).
3. Горбунова, Г.С. Рынок эко продуктов в России: проблемы и перспективы [Электронный ресурс]. – URL: <https://scienceforum.ru/2019/article/2018014653> (дата обращения 9.04.2021).
4. Рынок экологически чистых продуктов в России. Проблемы и перспективы развития [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-ekologicheskii-chistykh-produktov-v-rossii-problemy-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения 7.04.2021).
5. Экомаршрут построен [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2020/09/29/reg-cfo/pochemu-rynok-organicheskoy-produkcii-stanovitsia-bolee-vostrebovannym.html> (дата обращения 7.04. 2021).
6. NEOANALYTICS, Анализ российского рынка органических продуктов: итоги 2019 г., прогноз до 2022 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://marketing.rbc.ru/articles/11925/> (дата обращения 9.04.2021).



ЛОГИСТИКА И УПРАВЛЕНИЕ ЦЕПЯМИ ПОСТАВОК И ТРАНСПОРТНЫМИ СИСТЕМАМИ В АПК

УДК 656.135

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ТРАНСПОРТНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Л.Ю. Александрова, канд. пед. наук, доцент

Чебоксарский институт Московского гуманитарно-экономического университета

Аннотация. В статье раскрыта роль транспортной логистики. Выявлены этапы и функции управления системой транспортного обеспечения деятельности предприятия. Проведен анализ организации транспортного обеспечения ООО «Чебоксарская универбаза». Предложен вариант оптимизации маршрута, позволяющего повысить коэффициент использования пробега и снизить издержки на перевозку.

Ключевые слова: транспорт, транспортная логистика, логистическая деятельность, торговое предприятие, транспортное обеспечение деятельности.

Большая часть логистических операций при перемещении от источника до потребителя осуществляется при помощи различных транспортных средств. Их роль в управлении грузовыми и сопутствующим потоками привела к возникновению отдельной отрасли – транспортной логистики, отвечающей за перемещение груза за требуемое время, оптимальным маршрутом в нужную точку с минимальными затратами [1]. До 50% всех затрат на логистику связаны с транспортными издержками, поэтому от эффективности решения вопросов организации транспортного обеспечения деятельности зависит прибыль предприятия, его положение на рынке и конкурентоспособность [2].

Транспортное обеспечение представляет состоящую из взаимосвязанных элементов сложную динамическую систему, деятельность в области перевозок, охватывающую комплекс операций и услуг по доставке товара от производителя продукции к потребителю [3]. Его этапы (подготовка продукции к перевозке, информирование перевозчика и покупателя о готовности товара к отгрузке, подготовка товаросопроводительной документации, доставка продукции к магистральным видам транспорта, передача груза получателю, ведение претензий, исков, арбитражных дел и др.) осуществляются под контролем продавца и покупателя товара, оговариваются и фиксируются в договорах купли-продажи в виде базиса поставки и транспортных условий.

Особыми функциями управления системой транспортного обеспечения выступают: планирование и оперативное регулирование перевозок; технико-технологическая подготовка транспортных процессов; обеспечение безопасности движения транспортных средств в транспортных сетях на различных видах транспорта; подбор, обучение и расстановка кадров и др. [4]. Перечисленные функции характерны для всех видов транспортных средств, однако в зависимости от специфики деятельности предприятия они могут видоизменяться.

Проведем анализ и оценку эффективности организации транспортного обеспечения ООО «Чебоксарская универбаза» – одного из старейших торговых предприятий Чувашской Республики. Его основным видом деятельности является оптово-розничная торговля алкогольной продукцией, продовольственной и промышленной группой товаров.

Общая площадь универбазы составляет 72 000 м², общая площадь складов – более 22 000 м².

Линейно-функциональная организационная структура управления позволяет передавать ответственность функциональным руководителям, не теряя при этом контроля. Кадровый состав отдела логистики ООО «Чебоксарской универбазы» включает в себя начальника отдела логистики, менеджера по логистике, кладовщиков, грузчиков и водителей экспедиторов. Все задачи, стоящие перед отделом логистики (планирование, организация и контроль транспортного процесса; выполнение норм бюджета по транспортным расходам; снижение транспортных издержек; составление и оптимизация маршрутов развозки и др.) объединяет общая цель – стремление к снижению транспортных логистических издержек.

Предприятие имеет собственный автопарк, насчитывающий на 01.05.2021 г. 21 единиц техники, из них автомашины для перевозки продукции – 18 ед., для хозяйственных нужд – 1 ед., легковые автомашины – 2 ед. Для обслуживания потребителей (доставки продукции) по 21 району Чувашской Республики используются 18 единиц автомашин (преимущественно с дизельными двигателями). Для доставки продукции в торговые точки республики используются мало-средне тоннажные автомашины Газель Некст (3009Z6) – 1,35 тонн, Газон Некст (3010 GA) – 4 тонны, Hyundai VT (HD65) – 3,5 тонны и др.

Структура себестоимости перевозки груза (транспортные затраты) на предприятии ООО «Чебоксарская универбаза» представлена на рисунке 1.

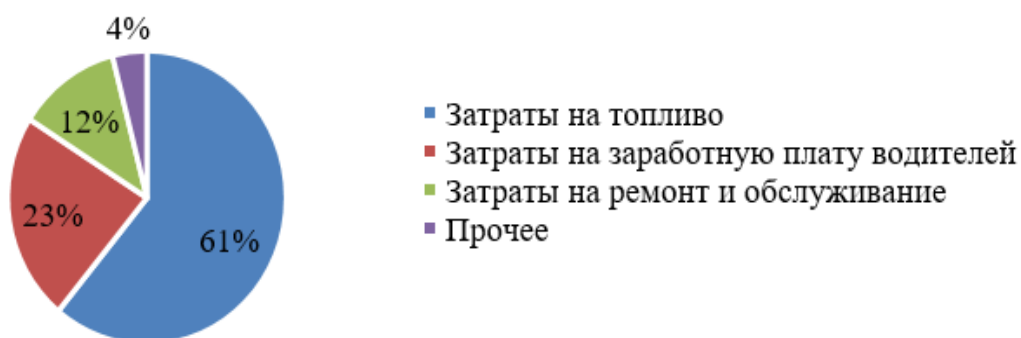


Рисунок 1 – Структура себестоимости транспортировки в оптовой базе

Как видим из рисунка 1, основная статья затрат приходится на топливо (61 %). Нормы его расхода для конкретного транспорта позволяет вести учет затрат на бензин или дизельное топливо, контролировать его перерасход. В 2020 г. наибольший расход топлива для доставки продукции в торговые точки имел ГАЗ-2705 грузоподъемностью 1,43 тонны при заправке сжиженным газом (25,7 л/100 км в летнее время года и 28,3л/100 км – в зимнее время года); наименьший расход топлива – у автомобилей марки Газель Некст (3009Z6) грузоподъемностью 1,35 тонны (14,9 л/100 км в летнее время года и 16,4л/100 км – в зимнее).

Перевозка грузов автомобильным транспортом на предприятии осуществляется на основе графика перевозок [5], который служит базой для расчета использования парка подвижного состава, основных технико-эксплуатационных показателей работы автомобилей, численности работников и др.

Техническое состояние автопарка универбазы является важнейшим показателем, от которого зависит выпуск автомобилей на линию и выполнение плана перевозок, характеризуемым коэффициентом технической готовности. На данном предприятии данный показатель в 2020 г. вырос на 11,1 %. Коэффициент использования парка в период 2017-2010 г. составил 0,9.

ООО «Чебоксарская универбаза» использует программное обеспечение «АвтоГРАФ» для отслеживания транспорта в системе спутниковой навигации ГЛОННАС/GPS. Оно является программным комплексом, предназначенным для мониторинга транспорта и получения отчетности. Программа позволяет контролировать скоростные параметры, расход топлива, соблюдение режимов работы двигателя, детектировать заправки, вести учет рейсов.

К путям повышения эффективности транспортного обеспечения деятельности торгового предприятия мы отнесли переоборудование части автопарка на газодизель и разработку нового маршрута движения транспортного средства с универбазы до торговых предприятий Красночетайского района Чувашской Республики.

Адреса и объемы поставок потребителей отражены в таблице 1. В соответствии с заказами потребителей (торговых точек) Универбаза обеспечивает доставку продукции согласно схеме (рис. 2). В соответствии с программой Grin нами определен кратчайший путь от склада предприятия до всех торговых точек (длина маршрута составила 273,6 км).

Таблица 1 – Адреса торговых точек Красночетайского района

№ п/п	Наименование торговой точки	Адрес расположения торговой точки	Объем поставки, кг
1.	Магазин «Хорабырский»	д. Хорабыр, Центральная, д. 5А	130,9
2.	Магазин «Кубяшский»	д. Кубяши, ул. Макарова, д. 26А	90,0
3.	Бар «Ромашка»	с. Красные Четаи, пл. Победы, д. 11	120,0
4.	Магазин «Торханский»	д. Торханы, ул. Центральная, д. 33А	152,6
5.	Кафе «Уют»	д. Большие Атмени, ул. Молодежная, д. 98	139,0
6.	Магазин «Хирлукасинский»	д. Хирлукасы, ул. Николаева, д. 3А	65,2
7.	Магазин «Хвадукасинский»	д. Хвадукасы, ул. Запрудная, д. 11	33,4
8.	Магазин «Вечерний»	д. Баймашкино, ул. Школьная, д. 145А	147,7
9.	Магазин «Ямашский»	д. Ямаши, ул. Молодежная, д. 23А	96,8
10.	Магазин «Атнарский»	д. Атнары, ул. Молодежная, д. 53	451,3
11.	Магазин «Шоровский»	д. Шорово, ул. Пришкольная, д. 49А	167,0
Итого			1593,8

Определим рациональный порядок объезда пунктов маршрута. Для этого построим таблицу-матрицу, в которой по диагонали размещены включаемые в маршрут пункты и начальный пункт С (ООО Чебоксарская универбаза), а в соответствующих клетках – кратчайшее расстояние между ними, согласно рисунку 2 (табл. 2).

Начальный маршрут построим для пунктов матрицы, имеющих наибольшие размеры сумм (1052; 223,0; 217,6).

Далее необходимо выбрать из оставшихся пункт, имеющий максимальную сумму (), и решить, между какими пунктами его следует включить (С и , и , и С). Для принятия данного решения для каждой пары пунктов необходимо найти размер приращения маршрута по формуле:

$$\Delta k_p = C_{kj} + C_{ip} - C_{kp},$$

где, С – расстояние, км;
i – индекс включаемого пункта;
k – индекс первого пункта из пары;
p – индекс второго пункта из пары.

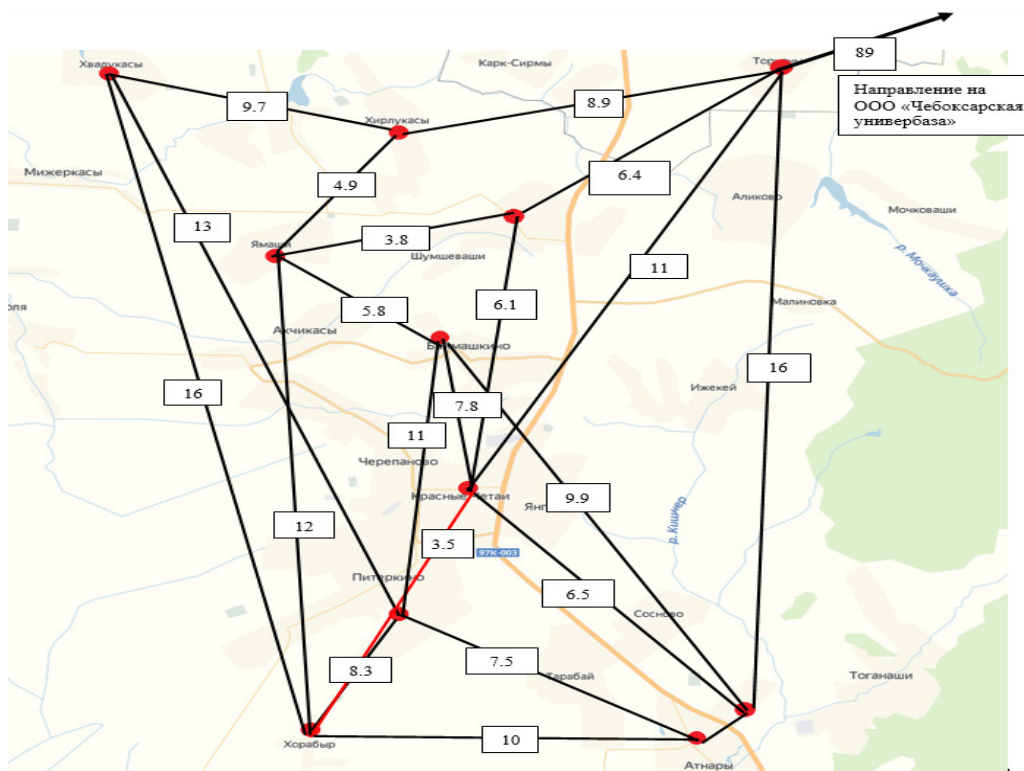


Рисунок 2 – Схема размещения торговых точек Красночетайского района

Таблица 2 – Матрица расстояний для маршрута, км.

Номер строки	С	100,0	98,0	95,0	89,0	91,0	93,0	99,0	93,0	94,0	100,0	100,0
1	100,0		8,3	6,3	17,0	12,0	14,0	16,0	11,0	12,0	10,0	11,0
2	98,0	8,3		3,5	14,0	9,2	12,0	13,0	7,8	8,8	7,5	7,7
3	95,0	6,3	3,5		11,0	6,1	8,6	11,0	4,7	6,9	6,3	6,5
4	89,0	17,0	14,0	11,0		6,4	8,9	15,0	9,3	10,0	16,0	16,0
5	91,0	12,0	9,2	6,1	6,4		2,5	8,7	4,7	3,8	11,0	11,0
6	93,0	14,0	12,0	8,6	8,9	2,5		9,7	7,1	4,8	14,0	14,0
7	99,0	16,0	13,0	11,0	15,0	8,7	9,7		9,8	6,8	17,0	17,0
8	93,0	11,0	7,8	4,7	9,3	4,7	7,1	9,8		5,8	9,8	9,9
9	94,0	12,0	8,8	6,9	10,0	3,8	4,8	6,8	5,8		15,0	15,0
10	100,0	10,0	7,5	6,3	16,0	11,0	14,0	17,0	9,8	15,0		1,6
11	100,0	11,0	7,7	6,5	16,0	11,0	14,0	17,0	9,9	15,0	1,6	
Сумма	1052	217,6	189,8	165,9	212,6	166,4	188,6	223,0	172,9	182,9	208,2	209,7

Начальный маршрут построим для трех пунктов матрицы, имеющих наибольшие размеры сумм (1052; 223,0; 217,6). При включении пункта между первой парой пунктов С определим размер приращения. Получаем: $\Delta C = C_{C,M_4} + C_{M_4,M_7} - C_{C,M_7} = 89,0 + 15,0 - 99,0 = 5,0$ (км). Аналогично определим приращение Δ :

$$\Delta = + C_{M_4,M_1} - = 15,0 + 17,0 - 16,0 = 16,0 \text{ (км)}.$$

$$\Delta = + - = 17,0 + 89,0 - 100,0 = 6 \text{ (км)}.$$

Из полученных значений приращений ($\Delta C = 5,0$ км; $\Delta = 16,0$ км и $\Delta = 6,0$ км) необходимо выбрать минимальное ($\Delta C = 5,0$). Таким образом, пункт должен быть между пунктами С и M_7 .

Используя этот метод и формулу приращения, определим, между какими пунктами следует расположить следующий по убыванию суммы пункт. Из полученных значений приращений ($\Delta C = 27,0$ км; $\Delta = 18,0$ км; $\Delta = 12,0$ км и $\Delta = 11,0$ км) необходимо выбрать минимальное ($\Delta M = 11,0$). Аналогичные действия были проведены с остальными пунктами.

Расчет величины приращения маршрута по ним позволил определить окончательный порядок движения по маршруту.

Разработанный оптимальный маршрут развозки груза: С (ООО «Чебоксарская универбаза») – (магазин «Торханский») – (Кафе «Уют») – (магазин «Хирлукасинский») – (магазин «Ямашский») – (магазин «Хвадукасинский») – (магазин «Хорабырский») – (магазин «Атнарский») – (магазин «Шоровский») – (магазин «Кубяшский») – (бар «Ромашка») – (магазин «Вечерний») – С (ООО «Чебоксарская универбаза»). Длина маршрута составит 245,5 км: $L_2 = 89,0 + 6,4 + 2,5 + 4,8 + 6,8 + 16,0 + 10,0 + 1,6 + 7,2 + 3,5 + 4,7 + 93,0 = 245,5$ (км)

Оптимизации движения транспортного средства по новому маршруту позволит сократить его длину на 28,1 км: $L_1 - L_2 = 273,6 - 245,5 = 28,1$ (км). Предложенный вариант оптимизации маршрута позволит повысить коэффициент использования пробега, а значит снизить издержки на перевозку и получить дополнительную прибыль.

Таким образом, проблема снижения издержек обращения в торговле является одной из важнейших, так как в их структуре затраты по перевозке товаров занимают видное место [6]. Это вызывает необходимость корректировки маршрутов движения и оптимизации маршрутных схем [7]. Разработка и внедрение рекомендаций по совершенствованию организации транспортной логистики на основе анализа и оценки эффективности транспортного обеспечения предприятия способствует уменьшению пробега транспортных средств, сокращению времени доставки груза, повышению эффективности деятельности предприятия и обеспечению его конкурентоспособности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Маликов, О.Б. Складская и транспортная логистика в цепях поставок : учеб. пособие / О.Б. Маликов. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2017. – 397 с.
2. Беспалов, Р.С. Транспортная логистика : новейшие технологии построения эффективной системы доставки / Р.С. Беспалов. – Москва ; Санкт-Петербург : Вершина, 2016. – 384 с.
3. Александрова, Л.Ю. К вопросу о транспортном равновесии и перераспределении транспортных потоков / Л.Ю. Александрова, Р.В. Иванов // Приоритетные направления инновационной деятельности в промышленности : Сборник научных статей по итогам пятой международной научной конференции, Казань, 30–31 мая 2020 года. – Казань: ООО «КОНВЕРТ», 2020. – С. 8-10.
4. Александрова, Л.Ю. Организация транспортного обеспечения коммерческой деятельности предприятия / Л.Ю. Александрова // Инновационные направления интеграции науки, образования и производства : Сборник тезисов докладов участников II Международной научно-практической конференции, Керчь, 19–23 мая 2021 года / Под общей редакцией Е.П. Масюткина. – Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2021. – С. 481-484.
5. Неруш, Ю.М. Транспортная логистика : учебник для академического бакалавриата / Ю.М. Неруш, С.В. Саркисов. – Москва : Изд-во Юрайт, 2019. – 351 с.
6. Домке, Э.Р. Методы оптимизации маршрутных схем развозки грузов автомобильным транспортом: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Э.Р. Домке, С.А. Жесткова. – Пенза: ПГУАС, 2014. – 164 с.
7. Александрова, Л.Ю. Логистизация управления потоковыми процессами / Л.Ю. Александрова, Д.Н. Зиновьев // Управление ассортиментом, качеством и конкурентоспособностью в глобальной экономике : Сборник статей VII Международной заочной научно-практической конференции, Чебоксары, 30 мая 2016 года / Ответственный за выпуск А.Н. Автономов. – Чебоксары: Чебоксарский кооперативный институт (филиал) АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», 2016. – С. 32-38.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТОВАРОДВИЖЕНИЯ АГРОПРОДУКЦИИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.А. Дядева, обучающийся

Р.Н. Шматков, канд. физ.-мат. наук, доцент

Сибирский государственный университет путей сообщения

Аннотация. Агропромышленный комплекс Новосибирской области занимает одну из лидирующих позиций в отрасли сельского хозяйства России. Задачами АПК НСО является обеспечение продовольственной безопасности Новосибирской области, а также реализация значительной части агропромышленной продукции за пределами области. В данной статье рассмотрен порядок движения товаров агропромышленного комплекса от производителя до конечного потребителя. В статье также исследуются недостатки товародвижения Новосибирской области и предлагаются пути решения данных проблем с целью совершенствования данного процесса.

Ключевые слова: товародвижение, товар, компания-производитель, агропромышленный комплекс, сельскохозяйственные предприятия, Новосибирская область.

На сегодняшний день доля Новосибирской области в области производства сельского хозяйства РФ составляет 2,75%, а пищевой и перерабатывающей промышленности – 2,3%.

По производству сельскохозяйственной продукции Новосибирская область входит в топ-10, помимо этого, НСО занимает второе место по производству льна и пятое место по производству зерновых культур, молока и яиц.

Место Новосибирской области среди регионов Сибирского Федерального округа РФ по производству сельскохозяйственной продукции: первое место по производству яиц; второе по производству зерна, молока; третье место по производству мяса, валовому сбору овощей.

В валовом региональном продукте Новосибирской области сельское хозяйство составляет 6,7%.

Сельскохозяйственным производством в области занимается 509 сельскохозяйственных организаций, на их долю приходится 72,1% объема сельскохозяйственного производства.

Функционируют 3763 крестьянских (фермерских) хозяйств, насчитывается 290,9 тысяч личных подсобных хозяйств населения – их доля в общем объеме производства молока 30%, мяса – 25%, яиц – 10%.

Основная деятельность агропромышленного комплекса НСО направлена на реализацию мероприятий Программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Новосибирской области на годы, для выполнения показателей которой разработаны и реализуются ведомственные целевые программы: «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Новосибирской области на годы», «Развитие мясного скотоводства в Новосибирской области на годы», «Развитие малых форм хозяйствования в АПК Новосибирской области на гг.», «Развитие льняного комплекса в Новосибирской области на гг.», «Создание Единой системы информационного обеспечения агропромышленного комплекса в Новосибирской области (годы)», «Строительство животноводческих комплексов (ферм) по производству молока, мяса крупного рогатого скота в Новосибирской области в годах», «Развитие садоводства, огородничества и дачного хозяйства в Новосибирской области на годы».

Реализация данных программ проходит успешно, что подтверждают лидирующие позиции Новосибирской области в области агропромышленного производства.

Для анализа сельскохозяйственных предприятий в сфере агропромышленного комплекса, функционирующих на территории Новосибирской области был взят профиль деятельности, связанный с производством молочной с/х продукции.

Анализируя потребительскую корзину жителей НСО, люди всё чаще стали обращать внимание на полках супермаркетов на продукцию, производимую именно в Новосибирской области. Лидерами являются: ЗАО Племенной завод «Ирмень», ООО «Сибирская Нива» (ГК «ЭкоНива-АПК Холдинг») и ЗАО им. Кирова. Данные предприятия производят такие продукты, как молоко, сметана, кефир, ряженка, йогурты, творог, варенец, снежок.

Данные предприятия производят свою молочную продукцию из цельного и натурального молока. Сухое молоко предприятия используют в случае необходимости: там, где оно положено по рецептуре (производство творожков, йогуртов). Конкурентным преимуществом названных предприятий от других является то, что они не используют молокосодержащие продукты, т.е. те продукты, изготовленные из молока или молочных продуктов или побочных продуктов переработки молока.

Реализация продуктов названных агропромышленных предприятий происходит через сеть собственных магазинов, а также через сети супермаркетов «Магнит», «Пятёрочка», «Монетка» и «Мария Ра».

Однако, данные производственные предприятия сталкиваются с проблемами товародвижения собственной продукции и преимущественно реализуют её в местах, не далеко находящихся от местоположения предприятия.

Товародвижение в торговле – это процесс перемещения товара от компании-производителя до конечного потребителя. Данный процесс является неотъемлемой частью деятельности всех предприятий, реализующих свою продукцию. Для того, чтобы грамотно организовать товародвижение от начального этапа до завершающего, необходимо уметь решить множество вопросов, как экономического, так и организационного характера.

Товародвижение является, по своей сути, сегментом логистики. Для того, чтобы фирма-производитель доставила свой товар до конечного производителя, необходимо тесное взаимодействие всех звеньев логистической цепочки на всех этапах перемещения товара.

Товар может доставляться по двум основным путям: прямому (от производителя до потребителя без посредников) и косвенному (производитель – дистрибьютер – потребитель).

Компания, которая является производителем товара, вправе пользоваться услугами любого числа посредников для того, чтобы расширить возможности сбыта собственной продукции. В некоторых случаях, посредники имеют специальное право предлагать конкретный товар. Обычно, данная процедура устанавливается через специальное соглашение. Иногда очень выгодно поручить посредникам продажу продукции в розницу. Именно за счёт данного действия компания-производитель расширяет свой рынок сбыта и минимизирует затраты, направленные для хранения продукции на складе.

Осуществлять контроль товародвижения на всех ступенях данного процесса отнюдь не лёгкая задача. Еще на стадии изготовления следует обдумать, равно как конкретно станет осуществляться процедура: обусловлено ли производство возрастанием спроса, необходимо ли задействовать сторонние организации для помощи в реализации выпускаемой продукции, какие затраты потребуют логистические процессы.

К организации товародвижения необходим только систематический подход. Существует весьма большой список минусов в товародвижении:

Во-первых, огромную роль играет человеческий фактор, выступающий с обеих сторон – положительной и отрицательной. Например, может произойти нехватка

человеческих ресурсов и неквалифицированность персонала (такая проблема характерна для предприятий НСО, которые занимаются переработкой готового молока);

Во-вторых, изначально можно ошибиться при выборе транспортной компании, не оценить риски самого вида транспортировки.

В-третьих, изучением возможных рисков и издержек должны заниматься высококвалифицированные специалисты, работающие в экономическом и аналитическом отделе (данная проблема наиболее характерна для некоторых предприятий Новосибирской области, где присутствует лишь один из перечисленных отделов – экономический).

Только исходя из проведённых исследований, оценки рисков и издержек следует принимать грамотное решение, которое поможет транспортировать товар менее затратно и безопасно.

Анализируемые предприятия Новосибирской области стараются избежать рисков и перечисленных минусов путём найма высококвалифицированного персонала, дополнительным обучением сотрудников аналитического и экономического отдела, а также путём выбора проверенной транспортной компании при выборе косвенного вида транспортировки, имеющей высокие рейтинги среди всех транспортных компаний НСО. Помимо этого, предприятия АПК НСО налаживают прямую транспортировку товаров.

С целью расширения поставок на территории Новосибирской области, исследуемые предприятия постепенно увеличивают размеры своего производства, вводя новые виды кисломолочных продуктов.

Таким образом, каждый этап процесса перевозки товара нуждается в грамотном анализе высококвалифицированным специалистами. В будущем это поможет избежать рисков и минимизировать издержки на перевозку продукции. Анализ необходим, чтобы выяснить плюсы и минусы товародвижения. Для исследуемых предприятий Новосибирской области перспективно развивать свою продукцию на других территориях СФО, а далее, возможно, и по всей территории страны, так как продукция является конкурентоспособной. Наилучшим выходом для компаний станет поиск компании-дистрибьютера. Предприятиям НСО не придётся открывать новый филиал в других регионах, это будет стоить гораздо дешевле.

Товародвижение – это определённая система планирования, осуществление контроля за перемещением товара. Основными целями товародвижения, конечно, являются получение прибыли и удовлетворение необходимых человеческих потребностей.

Но процесс товародвижения, в том числе и в Новосибирской области, имеет свои издержки. Необходимы расходы на содержание транспорта, доставляющего грузы, также на содержание товара в складских помещениях. Издержки также связаны с отгрузкой товара, получением, их упаковкой и т.п.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бекташев, Р.М. Проблемы, препятствующие развитию логистики в агропромышленном комплексе / Р.М. Бекташев, Э.С. Сулейманов // *Bonum Initium*. – 2018. – № 7(15). – С. 13-20.
2. Маркетинговые инструменты развития территорий: учебное пособие / И.В. Разорвин, М.П. Логинов, Н.В. Усова и др. – Екатеринбург, 2016. – 304 с.
3. Обьедкова, Л.В. Роль и значение кооперативной модели хозяйствования в развитии агропромышленного комплекса современной России / Л.В. Обьедкова, Т.В. Опейкина // *Вестник Евразийской академии административных наук*. – 2015. – № 1(30). – С. 119-128.

МУЛЬТИМОДАЛЬНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ КАК САМЫЙ БЫСТРЫЙ СПОСОБ ДОСТАВКИ ГРУЗОВ

А.И. Казанков, обучающийся

Е.С. Юрьева, обучающийся

Е.С. Михеева, обучающийся

Тамбовский государственный технический университет

Аннотация. Рассматривается возможность перевозки грузов с помощью нескольких видов транспорта: автомобильный, железнодорожный, воздушный, водный.

Ключевые слова: железнодорожный транспорт, автотранспорт, воздушный транспорт, груз.

В двадцать первом веке перевозка грузов стоит особо остро. Так как для любого человека, будь то он предпринимателем, либо клиентом, для него особо важно, чтобы его груз был доставлен в максимально короткие сроки. А из-за того, что перевозка одним видом транспорта в некоторых случаях невозможна, например, на конечный пункт нет автомобильной, железнодорожной дороги, то перевозка происходит в основном несколькими видами транспорта. Это называется мультимодальные перевозки [1].

Несмотря на то, что перегрузка груза с одного вида транспорта на другой, занимает некоторое время. В большинстве случаев доставка груза происходит быстрее, чем при использовании одного вида транспорта [2].

Приведу вам пример. Тамбовская область имеет возможность получать грузы автомобильным, воздушным и железнодорожным транспортом. Но не имеет возможности получать груз водным видом транспорта, так как в Тамбовской области отсутствуют судоходные реки. Например, предпринимателю нужно доставить груз из города Новосибирска в город Котовск. Между этими городами есть возможность железнодорожного сообщения, путем смены направления движения локомотивом по станции Тамбов. Но, к сожалению, это маловероятно, потому что ради груза одного заказчика, не будут изменять маршрут поезда, а прибегнут к помощи автомобильного транспорта, так как это будет, во-первых, дешевле, а во-вторых быстрее, так как в наше время очень много погрузо-разгрузочных средств, благодаря которым перегрузка из железнодорожного транспорта в автомобильный может занять минимальное время.

Поэтому мультимодальные перевозки – это не только выгодное предложение, но и в большинстве случаев самый быстрый вариант доставки груза из точки А в точку Б [3].

Но, к сожалению, в нашей стране существуют проблемы у мультимодальных перевозок. Одна из наиболее важных проблем — это недостаточно развитая инфраструктура, особенно в малых городах и населенных пунктах, где перегрузка из одного вида транспорта в другой могут создать определенные проблемы, такие как отсутствие оборудованных путей для перегрузок грузов, отсутствие железнодорожной станции, а также погрузо-разгрузочных средств, отсутствие аэропортов и высококвалифицированных рабочих рук [4].

Второй проблемой мультимодальных перевозок в Российской Федерации является бюрократия. Чтобы доставить свой груз несколькими видами транспорта, отправителю нужно согласовать с перевозчиками наиболее удобное время для перегрузки груза, нанять специальные средства для погрузки/разгрузки, потому что в нашей стране нет еще системы, которая могла легко решить данную проблему.

Третья проблема – это правовое регулирование. В России нет еще закона о таких перевозках, в котором есть общие правила ответственности за груз. Так как в данный момент бывают ситуации, когда груз утерян или испорчен, а кто виноват, доказать

сложно. Также нужно создать упрощенное таможенное оформление для мультимодальных перевозок, потому что бывают ситуации, когда один и тот же груз несколько раз проверяют на разных видах транспорта [5].

Мультимодальные перевозки – это очень удобный способ доставки грузов на большие расстояния, если оптимизировать систему, уменьшить количество оформляемых документов, уменьшить таможенное оформление, то данные перевозки могут стать лидером по скорости и удобству как для клиентов, так и для перевозочных компаний.

В сфере грузовых перевозок нужна модернизация, нужна система, с помощью которой грузоотправитель с использованием определенного сайта или приложения для мобильного телефона сможет заказать доставку груза, даже несколькими видами транспорта, а представители перевозчика предложить грузоотправителю той или иной маршрут, а также его взаимодействие с перевозчиком, который использует другой вид транспорта. Либо один перевозчик предложит грузоотправителю возможный маршрут доставки и транспортные средства, которые будут использованы в доставке. На сервисе будет известна стоимость всей доставки для грузоотправителя, и будет известна стоимость, сколько получит каждый перевозчик. Это даст возможность ускорить доставку груза и дополнительный заработок для перевозчиков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. К вопросу об организации межрегиональных транспортно-складских комплексов / А.А. Гуськов, А.А. Лоншаков, В.А. Гавриков, И.Н. Лавриков // Устойчивое развитие региона: архитектура, строительство, транспорт : Материалы VII-ой Международной научно-практической конференции, Тамбов, 23–25 сентября 2020 года. – Тамбов: Издательство ИП Чеснокова А.В., 2020. – С. 325-330.
2. Лавриков, И.Н. Экономическая эффективность внедрения в России контейнерных перевозок / И.Н. Лавриков // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации : Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции, Тамбов, 01–31 декабря 2017 года. – Тамбов: Издательство Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», 2017. – С. 409-414.
3. Экономический аспект при выборе транспорта в логистической системе / И.Н. Лавриков, А.А. Гуськов, В.А. Гавриков, С.А. Анохин // Научное обозрение: теория и практика. – 2020. – Т. 10. – № 12(80). – С. 3321-3328.
4. Лавриков, И.Н. Транспортная логистика: учебное пособие / И.Н. Лавриков, Н.В. Пеньшин. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2016. – 92 с.
5. Пеньшин, Н.В. Организация функционирования рынка транспортных услуг: учебное пособие / Н. В. Пеньшин, И. Н. Лавриков. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2017. [Электронный ресурс] . – URL: <https://ru.1lib.in/book/6078762/43d345>.

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В СФЕРЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ**

Ю.С. Клещева, доцент

К.А. Махина, обучающийся

Кубанский государственный университет

Аннотация. В статье анализируется система обеспечения экономической безопасности в сфере предоставления логистических услуг в России и перспективы развития логистической отрасли. В частности, проанализированы проблемы, заключающиеся в конфликтах между участниками логистической цепи, несвоевременности поставок, утечки информации, а также развития транспортно-логистической системы Российской Федерации. В статье приводятся результаты анализа транспортно-логистической системы по ряду показателей. А также предложены меры по устранению некоторых проблем и совершенствованию системы обеспечения экономической безопасности.

Ключевые слова: логистика, транспортно-логистическая система, логистические процессы, экономическая безопасность, цепи поставок.

Логистика включает в себя большой диапазон деятельности, в которую входит складирование, транспортировка, контроль запасов, выбор склада и т.д. Сама логистическая система нуждается во внешней поддержке составляющих экономической деятельности и обеспечения ее безопасности.

Актуальность темы обусловлена тем, что проблемы экономической безопасности присутствуют в логистических процессах при постоянно существующих угрозах разрыва логистических звеньев одной цепи и прекращения ее нормальной работы.

Логистическая система – это адаптивная система с обратной связью, выполняющая те или иные логистические функции. Она, как правило, состоит из нескольких систем и имеет развитые связи с внешней средой. В качестве логистической системы можно рассматривать промышленное предприятие, территориально-производственный комплекс, торговое предприятие и т. д. [1].

Под экономической безопасностью понимается состояние, которое характеризуется наличием стабильного дохода и других ресурсов, позволяющих поддержать уровень жизни на данный момент и в будущем. Обеспечение экономической безопасности в Российской Федерации предполагает такое состояние экономики, которое поддерживает достаточный уровень инновационного развития, неувязимости и независимости ее экономических интересов к внешним и внутренним угрозам в логистической сфере.

В логистической цепи, то есть в цепи поставок, по которой проходят материальные и информационные потоки от поставщиков к покупателям на Российском рынке, можно выделить следующие проблемы.

Первая проблема заключается в конфликтах. Конфликт отношений вовлеченных в логистический процесс сторон, происходит, когда их цели противоположны и неясны. Внутренние конфликты возникают из-за конкуренции при распределении прибыли, при разногласиях по поводу целей, методов, интерпретации договоров. Также межличностные конфликты между партнерами, сотрудниками могут сильно помешать производительности вследствие чего нанести урон системе экономической безопасности логистической цепочке. К примеру, чтобы меньше зависеть от поставщика ритейлеры придумали выпуск товаров под «собственными торговыми марками», которые с каждым годом становятся все более популярными во всем мире. Согласно статистике, доля собственной торговой марки в обороте некоторых западных торговых сетей достигает до 97%. В России тема частных марок только начинает развиваться и на российском рынке

редко можно встретить качественное использование всех возможностей собственных марок, так как ритейлеры навязывают договоры с большими штрафными санкциями. Так, в торговой сети «Перекресток» доля частных брендов составила 12,5%, за год данный показатель вырос на 4,6%, в «Пятерочке» доля составила 17,4%, после чего он вырос на 3,5% [2].

Вторая проблема связана с утечкой информации во взаимоотношения партнеров. Вследствие чего, может происходить потеря товаров, кража грузов, что в дальнейшем приводит к остановке производственных мощностей, и, как следствие, росту затрат. Для бесперебойного функционирования логистической системы нужно укреплять открытые и доверительные отношения между сторонами (поставщиком и покупателем), так как недоверие снижает информационные потоки. Так в прошлом году, в связи с пандемией коронавируса и введенными ограничениями суммарные потери грузовладельцев от краж груза в июне 2020 года составили 44 млн. 807 тыс. руб. Данный показатель почти в 2 раза меньше показателя 2019 года, когда убытки достигли 103 млн. рублей [3].

Третья проблема заключается в несвоевременности, задержке поставок. Построение маршрута, несоблюдение графиков могут иметь серьезные последствия, приводящие к остановке производства в цепях поставок. Они влияют на удовлетворенность клиентов, так как важным фактором является выполнение обязательств по срокам доставки. Это может существенно повлиять на снижение состояния безопасности логистических процессов и эффективности планирования, которая в дальнейшем приведет к упущенной возможности своевременно исправить ситуацию, тем самым минимизировать убытки. Например, из-за неурожая бананов в Эквадоре и задержки поставок привели к нехватке фруктов и росту оптовых цен почти на 40%. По статистике Федеральной таможенной службы из-за задержек поставок, в IV квартале 2020 года импорт свежих бананов в Россию сократился примерно на 3,6%, до 391,2 тыс. тонн год к году [4].

Четвертая проблема связана с развитием транспортно-логистической системы Российской Федерации. Эту проблему стоит рассмотреть, опираясь на данные таблицы 1. Согласно рейтингу Всемирного Банка по показателю транспортно-логистической привлекательности и развитию страны за 2018 год, Россия занимает 75 место из 160 стран участников рейтинга (табл. 1).

Таблица 1 – Фрагмент рейтинга Всемирного Банка по показателю транспортно-логистической привлекательности РФ [5]

Год	LPI ранг	LPI рейтинг	Таможня	Инфраструктура	Международные перевозки	Компетенции в области логистики	Отслеживание и контроль	Своевременность
2014	90	2,69	2,20	2,59	2,64	2,74	2,85	3,14
2016	99	2,57	2,01	2,43	2,45	2,76	2,62	3,15
2018	75	2,76	2,42	2,78	2,64	2,75	2,65	3,31

Анализируя данные, которые представлены в таблице 1, мы видим рост 5 из 6 показателей за 2016 и 2018 года. За предшествующие представленные года, мы видим, что Россия вырвалась с 90-х строчек рейтинга.

Также нужно отметить, что в Российской Федерации наблюдается некая централизация транспортно-логистических центров вокруг Московской и Ленинградской областями. На данный момент в Москве около 64% всего рынка качественной складской недвижимости, а в Санкт-Петербурге – 14%. У всех остальных городов – 22% [6].

Помимо обозначенных проблем, по данным Российской торгово-промышленной палаты в 2018 году ситуация по кризисно-санкционным факторам немного стабилизировалась, а последствиями санкций является удорожание финансовых ресурсов и снижение покупательной способности у населения. По оценкам экспертов Россия теряет около 40 млрд. долл. каждый год [7]. Также снизилось количество грузоперевозок по европейскому направлению, из-за сокращения импорта товаров из ЕС и значительно выросло значение северо-западных и южных портов.

На сегодняшний день, без эффективной системы развития транспортно-логистической системы невозможно конкурировать на международном рынке. Важной целью будет являться снижение экономических рисков – обеспечение экономической безопасности всех участников логистического процесса.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что экономическая безопасность логистической системы России имеет ряд довольно серьезных проблем, под влиянием которых возникают затруднения функционирования логистического комплекса страны. В условиях неустойчивости рынков, санкционных ограничений, обострившихся пандемией появляется необходимость в модернизации транспортно-логистического комплекса по всем направлениям цепей поставок, с целью создания и предложения новых и усовершенствованных услуг клиентам, что могло бы повысить привлекательность данной отрасли. Для этого, прежде всего, необходимо:

- определить зоны ответственности каждого звена цепи поставок;
- создание схем и маршрутов товародвижения, которая будет содержать показатели эффективности созданной цепи поставок, то есть скорость и надежность;
- сократить количество локальных запасов и создать распределительные центры в местах, где расположены крупные производственные предприятия, что поможет оперативней реагировать на меняющиеся запросы потребителей;
- стремиться к максимальной прозрачности логистической цепи;
- для снижения рисков до приемлемого уровня необходимо определить оптимальный критерий экономической безопасности цепочек поставок, благодаря которым можно будет осуществить переход с технических оценок на экономические.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Клещева, Ю.С. Международная логистика как индикатор в развитии предпринимательства / Ю.С. Клещева, М.В. Казарина // Логистический аудит транспорта и цепей поставок : Материалы II международной научно-практической конференции, Тюмень, 26 апреля 2019 года / Отв. редактор С. А. Эртман. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2019. – С. 292-294.
2. «Пятёрочка» и «Перекрёсток» нарастили долю СТМ // Новости ритейла [Электронный ресурс]. – URL: https://new-retail.ru/novosti/retail/pyatyerochka_i_perekryestok_narastili_dolyu_stm1874/?sphrase_id=465457 (дата обращения 12.04.2021).
3. Воровство грузов: «мы на пороге цунами» // Логистика в России. [Электронный ресурс]. – URL: https://logirus.ru/articles/interview/vorovstvo_gruzov-_my_na_poroge_tsunami.html (дата обращения 12.04.2021).
4. У российских ритейлеров все «не чунга-чанга». Бананов на всех не хватает // Логистика в России. [Электронный ресурс]. – URL: https://logirus.ru/news/custom_and_ved/u_rossiyskikh_reteylerov_vse_ne_chunga-changa_bananov_na_vsekh_ne_khvataet.html?sphrase_id=2279566 (дата обращения 12.04.2021).
5. Рейтинг Всемирного Банка по показателю транспортно-логистической привлекательности. // The World Bank [Электронный ресурс]. – URL: <https://lpi.worldbank.org/about> (дата обращения 13.04.2021).

6. Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030г. // Министерство транспорта РФ. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mintrans.ru/documents/2/1009> (дата обращения 13.04.2021).

7. Науменко, Н.В. Проблемы развития транспортно-логистической системы РФ / Н.В. Науменко, В.В. Сорокин, П.Ю. Кремена // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей XIX Международной научно-практической конференции : в 2 ч., Пенза, 15 января 2019 года. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. – С. 30-32.

УДК 625.13

ИССЛЕДОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ПАРКА АВТОМОБИЛЕЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

М.В. Соколов, обучающийся
М.М. Парасоцкий, обучающийся
М.В. Падерин, обучающийся
Тюменский индустриальный университет

Аннотация. Одним из ключевых вопросов, относящихся к проблеме повышения эффективности функционирования предприятий агропромышленного комплекса, использующих подвижной состав, является исследование рациональной структуры парка подвижного состава. Основной целью данной работы является выявление основных методов, позволяющих рационализировать структуру парка подвижного состава на предприятиях, а также основные задачи организации перевозок, которые будут накладывать некоторые ограничения при поиске оптимального варианта.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, крупногабаритные и тяжеловесные грузы, рациональная структура, парк подвижного состава, эффективность, рационализация, автотранспортное предприятие.

Развивающийся агропромышленный комплекс требует динамичного развития вспомогательных отраслей, в том числе транспорта. Задачи транспорта в агропромышленном комплексе представляются следующим образом:

- перевозка сырья непосредственно с полей до перерабатывающих предприятий;
- доставка готовой продукции до конечных потребителей;
- обеспечение своевременной доставки топлив и расходных материалов для сельскохозяйственной техники;
- доставка персонала до мест проведения сельскохозяйственных работ;
- доставка сельскохозяйственной техники до мест проведения работ (крупногабаритный и тяжеловесный груз).

Кроме того непосредственно сельскохозяйственную технику наиболее рациональным видится иметь на балансе транспортных отделов, создавать не транспортные подразделения у «Управления технологическим транспортом и специальной техникой». Таким образом, перед таким предприятием поимо подбора подвижного состава встанут следующие задачи:

- грамотный подбор структуры парка специальной сельскохозяйственной техники с учетом экономической эффективности;
- обеспечение бесперебойной работы специальной сельскохозяйственной техники.

Основой функционирования любого автотранспортного предприятия является его подвижной состав. От того, насколько грамотно укомплектован парк подвижного состава зависит экономическая эффективность работы организации как коммерческой структуры.

Количество единиц парка подвижного состава, его технические характеристики и правильное распределение разных по характеристикам автомобилей на маршрутах и временных промежутках - все это составляющие эффективно работающего парка. В контексте агропромышленного комплекса, автотранспортные предприятия имеют не только коммерческую функцию, но и вспомогательную, обеспечивают бесперебойную работу основных производств. Качество данных работ зависит напрямую от грамотного выбора подвижного состава.

Структура подвижного состава автотранспортного предприятия формирует все основные технико-эксплуатационные показатели, как, например:

- среднесписочное количество автомобилей;
- коэффициент использования грузоподъемности;
- эксплуатационная скорость;
- провозная способность автотранспортного предприятия;
- себестоимость перевозки
- грузооборот в целом.

Поэтому, чаще всего неэффективным и проблемным предприятиям требуется рационализация структуры подвижного состава, то есть оценка соответствия, имеющегося парка нуждам заказчиков и рыночной ситуации, а также разработка новой структуры с учетом проведенной оценки и выявленных проблем.

Для разработки мероприятий по оптимизации структуры подвижного состава необходимо, в первую очередь, изучить имеющиеся способы проведения таких мероприятий, особенности, которых можно определить, изучив периодику и мнения профессиональных сообществ. Существует большое количество методик поиска оптимальной структуры подвижного состава автотранспортного предприятия. Они учитывают разные стороны организации перевозок и функционирования предприятия как системы [1].

При рационализации структуры парка подвижного состава автотранспортного предприятия основными методами являются (рис. 1):

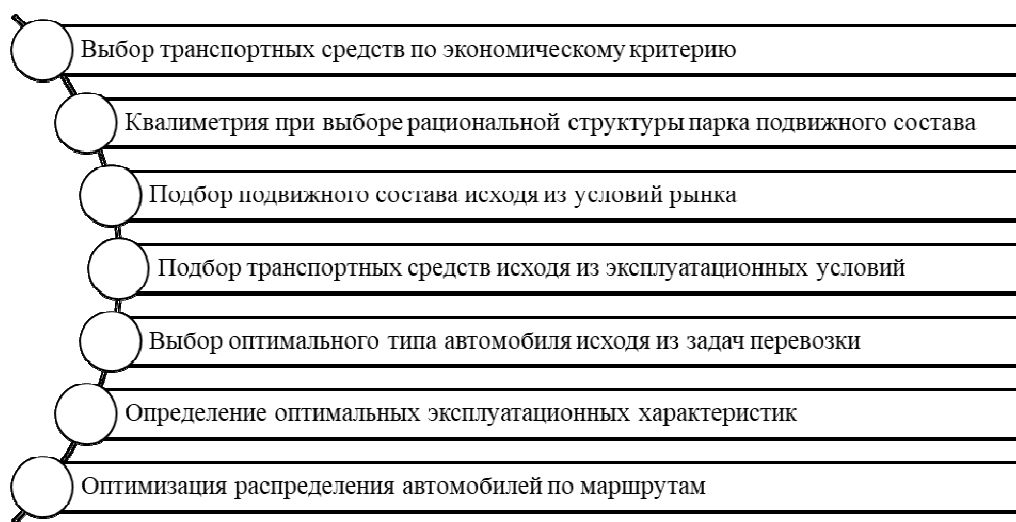


Рисунок 1 – Основные методы рационализации структуры подвижного состава

Перечисленные методы могут применяться на автотранспортном предприятии как индивидуально, с учетом необходимых преобразований, так и в комплексе – если есть необходимость в полной реструктуризации системы. Метод выбора транспортных средств по экономическому критерию заключается в таком выборе подвижного состава, при котором будет достигнута минимальная себестоимость грузоперевозки при соответствующем требованию заказчика уровню качества [2].

Необходимо брать во внимание основные задачи организации перевозок, которые будут накладывать некоторые ограничения при поиске оптимального варианта, это:

- максимальное соответствие спросу на перевозки;
- минимальная себестоимость перевозки при заданном уровне качества;
- минимальные издержки при проведении погрузочно-разгрузочных работ;
- наибольший коэффициент использования грузоподъемности.

Каждый из методов имеет свои достоинства и недостатки, учитывает разные аспекты использования подвижного состава на автотранспортных предприятиях. Такие мероприятия могут применяться, как отдельно для индивидуальных ситуаций, так и в комплексе. Комплекс этих методов составляет правильный подход к определению рациональной структуры парка подвижного состава и учитывает все возможные нюансы организации процесса перевозки, как с точки зрения пассажира, так и с точки зрения предприятия. Для использования комплекса вышеперечисленных методов необходимо следовать алгоритму проведения процесса оптимизации подвижного состава.

В производственной практике принятие решений об использовании того или иного транспортного средства, как правило, осуществляется бездоказательно, на основании опыта и интуиции, что может негативно сказываться на показателях работы автотранспортного предприятия. При этом даже существующие методы выбора подвижного состава разрабатываются чаще всего для определенных типов подвижного состава и совершенно не применимы для других, а также относительно сложны в применении и довольно громоздки, что затрудняет их использование специалистами [3].

Помимо этого в случае если присутствует необходимость доставки крупной сельскохозяйственной техники до мест проведения работ в таком случае стандартные методы подбора подвижного состава не подходят. Крупная сельскохозяйственная техника как груз относится к крупногабаритным и тяжеловесным грузам, перевозка такого груза индивидуального разработки плана перевозки, рассчитанного под конкретный тип груза. В данном случае необходимо проводить подбор автопарка исходя из запроса на конкретный тип груза [4].

Принятие неоптимальных решений при организации работы автотранспортного предприятия может привести к изрядным финансовым потерям и уменьшению производственных возможностей. Для автотранспортных предприятий одной из основополагающих задач является выбор подвижного состава, и нередко он производится из имеющегося, но не всегда подходящего автопарка или же на основе опыта и интуиции не всегда должным образом подготовленных специалистов, что делает принимаемые решения не обоснованными научно. Таким образом, подвижной состав предприятия используется неэффективно, а, следовательно, повышаются и расходы на осуществляемые перевозки. Именно поэтому возникает необходимость в применении математических методов в управлении, составляющих теорию принятия решений или теорию исследования операций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Григорьян, Т.А. Планирование на автотранспортном предприятии : учебное пособие / Т.А. Григорьян, И.И. Карамышева. – Тюмень : ТюмГНГУ, 2016. – 84 с.
2. Зимин, Н.Е. Анализ и диагностика финансового состояния предприятий / Н.Е. Зимин. – Москва : ЭКМОС, 2016. – 48 с.
3. Захаров, Д.А. Конкурентоспособность грузовых автомобилей в условиях эксплуатации / Д.А. Захаров, С.А. Сидоров. – Тюмень, ТюмГНГУ, 2006. – С. 66-70.
4. Сидоров, С.А. Нормативно-технические основы эксплуатации систем транспорта : метод. указ. по выполнению курсового проекта по дисциплине «Нормативно-технические основы эксплуатации систем транспорта» для студентов направления 23.04.01 «Технология транспортных процессов» всех форм обучения/ С.А. Сидоров, С.А. Ярков. – Тюмень : ТИУ, 2016. – 24 с.



НОВЫЕ СХЕМЫ И МЕХАНИЗМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ, КРЕДИТОВАНИЯ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В СФЕРЕ АПК И ТРАНСПОРТА

УДК 061.1

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОТОКИ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ

Я.А. Адисюк, обучающийся

И.В. Попова, канд. экон. наук, доцент

Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В статье рассмотрено понятие информационных потоков и служебных документов, дана классификация информационных потоков по различным признакам. Определены основные сложности информационных потоков налоговых органов и предложены способы их совершенствования.

Ключевые слова: документы, информация, источники информации, налоговые органы.

Информационные потоки – это постоянное движение документов от источников их возникновения к получателям. Информационные потоки характеризуют полную картину информационной системы налогообложения так как, что с помощью них выявляются пространственно-временные и объемные свойства, отражается активность информационных процессов и их взаимодействие между собой [1].

Информационные потоки представляют организационно-функциональную структуру налоговых органов. Специфика информационных потоков налоговых органов заключается в том, что они дают наиболее полную картину информационной системы Федеральной Налоговой Службы, так как с их помощью: выявляются пространственно-временные и объемные характеристики; отражается динамичность информационных процессов и их взаимодействие. Единицами информационных потоков могут быть документы, показатели, реквизиты, символы.

Документ – это материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения [2]. Рассмотрим классификацию документов и содержащейся в них информации (рис.1).



Рисунок 1 – Классификация документов

Налоговыми органами могут быть запрошены справки о наличии счетов, вкладов (депозитов) и (или) об остатках денежных средств на счетах, вкладах (депозитах), выписки по операциям на счетах, по вкладам (депозитам) организаций, индивидуальных предпринимателей и физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, в банке, справки об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств организаций, индивидуальных предпринимателей и физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, в банке на основании запроса уполномоченного органа иностранного государства в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации [3].

Статьей 87 НК РФ установлено также право проведения налоговыми органами встречных проверок, если при проведении камеральных и выездных налоговых проверок у налоговых органов возникает необходимость получения информации о деятельности налогоплательщика (плательщика сбора), связанной с иными лицами. В этом случае, налоговым органом могут быть истребованы у этих лиц документы, относящиеся к деятельности проверяемого налогоплательщика [3]. Рассмотрим классификацию информации, и что в неё входит (рис.2).

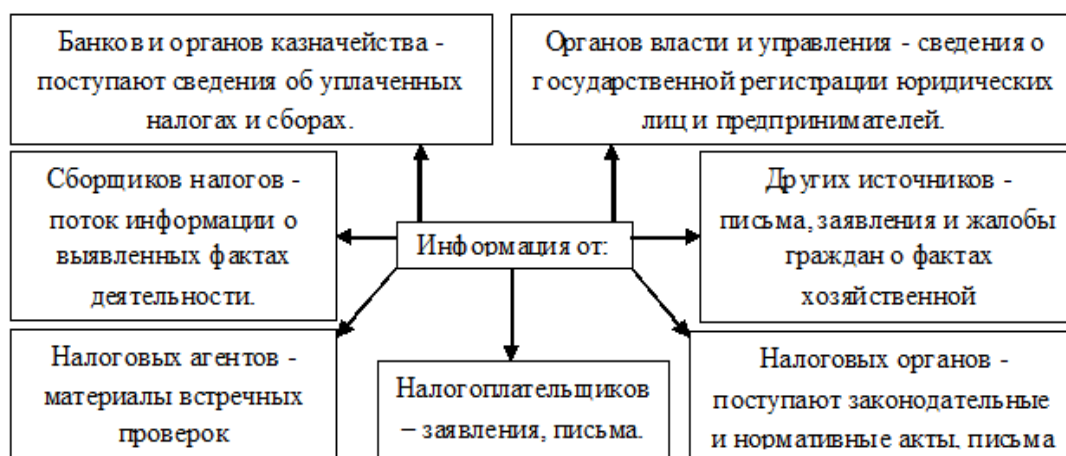


Рисунок 2 – Классификация источников информации

Рассмотрим классификацию информации по периодичности поступления (рис.3).

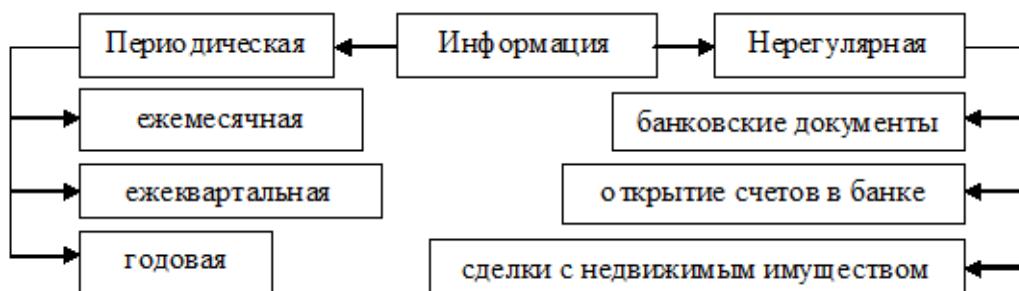


Рисунок 3 – Информация по периодичности поступления

В ходе исследования темы были выявлены следующие проблемы: проблема автоматизации информационных потоков в отдел и из отдела, проблема электронного документооборота, а также проблема технологического процесса.

Для решения этих проблем могут быть предложены следующие пути решения (рис.4):

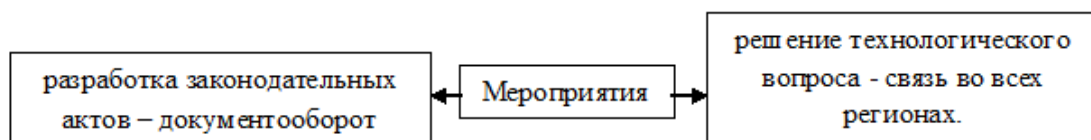


Рисунок 4 – Предложения, по решению выявленных проблем

Для повышения качества администрирования налогов следует проводить работу по расширению возможностей электронного документооборота между государством, представителями бизнеса и населением. Развитие данного направления позволит России не только повысить эффективность государственного управления, конкурентоспособность экономики и уровень развития общества, но и существенно приблизиться к развитию передовых стран в рейтинге комфортности налогообложения.

Таким образом, информационный поток – это совокупность передаваемых внутри предприятия сообщений, которые необходимы для управления подразделениями и контроля деятельности сотрудников. Они охватывают перемещение приказов, распоряжений, отчетов, плановых документов, показателей работы, договоры, оперативную информацию, текущую переписку и т.д.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон РФ от 21.03.1991 г. №943-1 (ред. от 02.04.2014 г.) «О налоговых органах Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 10.04.2021).
2. Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» от 29.12.1994 г. №77-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5437/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/ (дата обращения 11.04.2021).
3. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая: федеральный закон от 31.07.1998 г. №146-ФЗ. (ред. от 17.02.2021 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/4871a92ac4bb0f9b7d4ae1bc9923cdb81a6d69cf/ (дата обращения 11.04.2021).
4. Приказ ФНС России от 13.01.2012 г. №ММВ-7-4/6@ «Об утверждении Концепции информационной безопасности Федеральной налоговой службы» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_256498/ (дата обращения 2.04.2021).
5. Федеральный закон от 22.10.2004 г. №125-ФЗ (ред. от 11.02.2013 г.) «Об архивном деле в Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77271/ (дата обращения 10.04.2021).
6. Постановление Правительства РФ от 15.06.2009 г. №477 (ред. от 07.09.2011 г.) «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/6757.html/> (дата обращения 10.04.2021).
7. Экономическая безопасность (основные аспекты, проблемы и перспективы) : монография / И.В. Попова, В.Л. Пригожин, Т.В. Мелихова [и др]; под редакцией И.В. Поповой; Иркутский гос. аграр. ун-т им. А.А. Ежевского. – Молодежный: Изд-во ИрГАУ, 2020. – 217 с.

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ЛИЗИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Е.Н. Грідюшко, канд. экон. наук, доцент

О.В. Ермолицкая, обучающийся

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Аннотация. Статья посвящена оценке современного состояния и тенденций развития рынка лизинговых услуг в Республике Беларусь. Рассмотрены общие характеристики лизинга, выявлены его важные преимущества как для лизингополучателя, так и для лизингодателя, а так же выявлены некоторые недостатки и преимущества лизинга.

Ключевые слова: лизинг, аренда, лизингодатель, лизингополучатель, оборудование, лизинговые платежи, лизинговый кредит.

Все более популярным и доступным способом решения коммерческих проблем и личных нужд простого человека становится лизинг. Приобретение и освоение новой или бывшей в употреблении техники (автомобилей, недвижимости, сельскохозяйственной техники и т.д.) – одно из неперенных условий для развития бизнеса или удовлетворения потребительского спроса населения.

На сегодняшний день лизинг для Республики Беларусь является довольно актуальной сферой. Лизинг является инструментом модернизации производственных мощностей. С помощью лизинговых операций процесс обновления материально-технической базы становится более ускоренным на основе современного оборудования.

Для начал отметить, что же такое лизинг. Понятие «лизинг» происходит от английского глагола «to lease», что и переводится как сдача в аренду какого-либо имущества. Следует отметить, что лизинг является разновидностью аренды и, с экономической точки зрения, представляет собой куплю-продажу имущества, поскольку арендатор эксплуатирует его на протяжении всего срока службы.

Лизинг является финансовой арендой, в которой осуществляются взаимоотношения лизингодателя, покупающего у производителя какое-либо конкретное имущество с целью его передачи в платное пользование лизингополучателю. Подобное же взаимодействие происходит путём заключения нескольких договоров, заключаемых между 3-мя сторонами: производителем арендуемого имущества, лизингодателем и лизингополучателем. Предметом лизинга может выступать абсолютно любое неупотребляемое имущество, такое как здание, транспорт, оборудование и т.д. Лизинг в нашей стране стремится с каждым годом развивается, глядя на зарубежные страны. Следует отметить, что развитие лизинга в конечном итоге является средством роста ВВП.

Нами выделены преимущества лизинга в финансовом аспекте:

- лизинг уменьшает налог на прибыль, так как лизингополучатель имеет право относить лизинговые платежи на расходы, тем самым уменьшая налогооблагаемую базу по налогу на прибыль;
- финансовая аренда позволяет применять ускоренную (с коэффициентом до 3) амортизацию при условии учета предмета лизинга на балансе лизингополучателя;
- лизинговые платежи включают НДС. Следует отметить, что сумма НДС при лизинге выше, чем при прямой покупке, поскольку лизинговые платежи целиком облагаются НДС (а в них включены %, комиссии, страховка, налог на имущество). НДС по лизинговым платежам можно предъявлять к зачету, тем самым делая лизинг более экономически выгодным. Кроме того, по некоторому медицинскому оборудованию НДС на лизинговые платежи не начисляется.

Необходимо отметить, что преимущества финансовой аренды зависят и от предмета лизинга. Тридцатилетний опыт отрасли позволил выработать решения, комфортные для всех участников сделки. Но наиболее широкое применение лизинг нашел в сегменте автотранспорта.

Когда идёт речь о лизинге в организации, то можно выделить следующие преимущества для лизингополучателя [1]:

- оборудование, транспорт или другой арендуемый предмет состоит на гарантийном обслуживании весь срок использования вместо обычного гарантийного срока;
- в отличие от кредита при лизинге возврат средств возможен в форме продукции, произведенной на полученном по договору лизинга оборудовании;
- низкая вероятность отказа лизингополучателя от выполнения обязательств по договору лизинга;
- гибкость проведения лизинговых платежей с учетом характера использования предмета лизинга, срока использования;
- организация освобождает себя от нагрузки инвестирования какой-либо крупной суммы одномоментно, что дает ей возможность пополнять оборотный капитал;
- лизинг позволяет лизингополучателю более оперативно обновлять производственные мощности;
- лизингодатели располагают хорошей маркетинговой информацией о состоянии рынка и качественных характеристиках товара;
- возможность получения льгот по уплате таможенных платежей в случае использования схемы международного импортного финансового лизинга;
- с помощью лизинга предприятие получает возможность решить проблему нехватки денежных средств при покупке оборудования;
- участники лизинговой операции могут применять механизм ускоренной амортизации с коэффициентом не более 3 [1].

Одним из важных преимуществ лизинговых операций является и защита от инфляции и девальвации, т.к. лизинговая сделка позволяет уберечь собственные денежные средства от процессов инфляционных и девальвационных процессов.

Рассмотрев преимущества и недостатки лизинговых операций, можем отметить, что положительных моментов, присущих лизинговым, гораздо больше, и при государственной поддержке, хотя бы на период становления, лизинговый бизнес станет еще более привлекательным. Важным моментом является возможность «свободной» амортизации, которая позволяет в рамках законодательства осуществлять наиболее быстрое техническое перевооружение и обновлять основные фонды предприятия;

Следует отметить, что лизинг интересен как с точки зрения субъектов финансовой аренды, так и для государства. Важным является и то, что лизинговые программы зачастую исключают первый взнос, покрывают стоимость доставки и обслуживания.

Далее мы рассмотрим налоговые преимущества и недостатки кредитной и лизинговой схемы [1]: кредит подлежит погашению из чистой прибыли компании, поэтому налоговая льгота касается только процентов по кредиту. Необходимо подчеркнуть, что покупка имущества влечет за собой уплату в бюджет налога на недвижимость, который повышает себестоимость, но в дальнейшем уменьшает базу для налогообложения; лизинговый платеж по своей сути является арендной платой, которая учитывается как текущие расходы в составе себестоимости продукции.

Кроме того, лизинг имеет ряд существенных преимуществ по сравнению с другими способами его приобретения, заключающихся в равномерном распределении затрат на весь срок действия договора, то есть из средств, поступающих от реализации продукции, выработанной на нем; периодического обновления морально стареющего оборудования; проведении его ремонта и технологического обслуживания.

На условиях лизинга можно получить объект «под ключ», предоставив осуществление всех формальностей лизинговой компании, и, благодаря этому, сконцентрировать усилия на решении других вопросов.

На наш взгляд, одним из путей развития лизингового кредитования является развитие страхования лизинговых сделок. Данная операция позволит как лизингополучателям так и лизингодателям быть уверенными в сделке, что повысит популярность данного вида кредитования. Создание данного страхового продукта ускорит развитие рынка страховых услуг, что является позитивным фактором для нашей страны.

Так как лизинговые платежи осуществляются по фиксированному графику, лизингополучатель имеет большие возможности координировать затраты на финансирование вложений в долгосрочные активы и поступления от реализации выпускаемой продукции, чем это имеет место, например, при купле-продаже оборудования. Поэтому предприниматели разрабатывают перспективные планы развития, однако их финансовые возможности могут быть ограничены; лизинг позволяет преодолеть эти ограничения и увеличить мобильность при инвестиционном и финансовом планировании. Если же при покупке существует только альтернатива «не покупать», то при лизинге арендатор имеет более широкий выбор, поскольку из разработанных лизинговых договоров с различными условиями лизингополучатель может выбрать тот, который наиболее точно отвечает его потребностям и возможностям.

Необходимо отметить, что возвратный лизинг дает возможность рефинансировать вложения в долгосрочные активы с меньшими затратами по сравнению с вариантом привлечения банковских ссуд, особенно если платежеспособность предприятия ставится под сомнение структурами, осуществляющими кредитование, ввиду неблагоприятного соотношения между его уставным и заемным капиталами [2].

Лизинг является выгодным в первую очередь для производственных предприятий как способ технического перевооружения, так как он предполагает стопроцентное кредитование, снижает риск потери или невозвращения средств и способствует обновлению производственных средств без особого финансового напряжения.

Следует отметить, что лизинговые платежи, уплачиваемые лизингополучателем, учитываются у него в себестоимости изготавливаемой продукции, то есть средства на их уплату формируются до образования облагаемой налогом прибыли, а так же лизинг не увеличивает долг в балансе лизингополучателя, то есть возможности лизингополучателя по получению дополнительных займов не снижаются. Так же можем отметить, что лизинг обеспечивает прибыльность производства при наименьших затратах, что позволяет не только наращивать капитал в процессе предпринимательской деятельности, но и эффективно использовать экономические ресурсы.

Деятельность лизинговых компаний Республики Беларусь, обладает необходимым опытом, технологией, квалифицированным персоналом, достаточным капиталом для обеспечения доступа своим клиентам к широкому спектру лизинговых услуг, позволяет, учитывая потребности экономики и желания каждого клиента, разрабатывать наиболее подходящие схемы лизингового финансирования.

Таким образом, в связи с появлением негативных явлений в национальной экономике и массовым не возвратом кредитов, банками была пересмотрена кредитная политика, в результате чего повысились требования к ее организации и проведения. Однако это существенно сузило круг клиентов и, как выход из текущей ситуации с кредитованием, банки начали применять лизинговые схемы, как те, что имеют пониженную степень риска.

Мы считаем, что необходимо создать в Республике Беларусь учебную программу по специализации «Лизинг» для подготовки высококлассных специалистов узкой направленности. А так же считаем целесообразным, в современных условиях для ускорения распространения лизинга и финансового обеспечения его программ, на уровне государства создать Национальный фонд содействия развитию лизинга.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зотова, Е. Г. Современные аспекты использования лизинга / Е. Г. Зотова // Научный журнал. – 2019. – № 1(35). – С. 55-58.
2. Игнатьева, И. В. Финансовый лизинг, состояние, проблемы и перспективы / И. В. Игнатьева // Экономическая наука и практика : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Чита, февраль 2012 г.). — Чита : Издательство Молодой ученый, 2012. — С. 59-62.

УДК 336.14 : 338.436.33 (476)

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Е.Н. Грідюшко, канд. экон. наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Аннотация. В статье проведена оценка действующего механизма реструктуризации задолженности организаций АПК Республики Беларусь. Проанализированы положения законодательства в области реструктуризации задолженности хозяйственных обществ по платежам в бюджет, приведены статистические данные о размерах кредиторской задолженности организаций АПК по республике и регионам.

Ключевые слова: задолженность, реструктуризация, хозяйственное общество, акция, облигация, эмиссия, финансовое оздоровление, платежи, бюджет.

Реструктуризация задолженности является одним из самых распространенных способов финансового оздоровления организаций АПК и представляет собой специальные меры, предусматривающие изменение сроков и размеров платежа, обмен долга на долю в собственности, списание части долга и другие.

Актуальность такого способа финансового оздоровления в республике обусловлена ростом просроченной задолженности организаций аграрной сферы. За 2015-2020 годы удельный вес просроченной кредиторской задолженности в общей сумме задолженности организаций АПК увеличился на 8,3 процентных пункта (с 23,2 % в 2015 г. до 31,5 % в 2020 г.), достигая максимального значения в 2019 году – 37,1 % [1]. При этом задолженность по платежам в бюджет составляет более 70 % от всей задолженности организаций АПК.

Задолженность по платежам в бюджет включает суммы неуплаченных в срок налогов, сборов (пошлин), штрафов, пеней, бюджетных ссуд и займов, процентов по ним, а также платежи в счет погашения задолженности по исполненным гарантиям Правительства Республики Беларусь, местных исполнительных и распорядительных органов и процентов по указанным гарантиям.

Одним из проблемных вопросов является погашение организациями АПК накопленной задолженности по гарантиям Правительства, местных исполнительных и распорядительных органов, бюджетным ссудам и займам. По состоянию на 1 января 2020 года задолженность организаций АПК по исполненным гарантиям Правительства, бюджетным ссудам составила 1283,1 млн. руб. или 74,2 % от всей задолженности. В региональном ракурсе ситуация следующая. Обязательства ОАО «Гомельоблагросервис» составили 59 % от общей задолженности организаций АПК Гомельской области; ОАО «Минскоблагросервис» – 71 % всей задолженности организаций АПК Минской области; ОАО «Управляющая компания холдинга «Агроماشсервис» – 62 % от общей задолженности организаций АПК Могилевской области [2].

На протяжении 2014-2019 годов по предложениям областных исполнительных комитетов задолженность субъектов АПК по платежам в бюджет была неоднократно

реструктуризирована путем предоставления отсрочки (рассрочки) ее погашения на различные сроки (от 3 до 10 лет). Как показала практика, такой механизм дает возможность организациям временно восстановить платежеспособность, однако не является экономически целесообразным, поскольку не создает условия для устойчивой деятельности организаций и не содействует повышению финансовой дисциплины. Списание долгов недопустимо, так как приводит к образованию новых и несправедливо по отношению к тем организациям, которые в сложных условиях находят средства для расчетов с бюджетом.

Согласно законодательству республики реструктуризация задолженности хозяйственных обществ по платежам в республиканский и местные бюджеты возможна посредством погашения задолженности с передачей соответствующей доли в уставном фонде хозяйственного общества в собственность Республики Беларусь или ее административно-территориальных единиц [3]. На рисунках 1 и 2 приведены порядок и условия проведения такой реструктуризации.

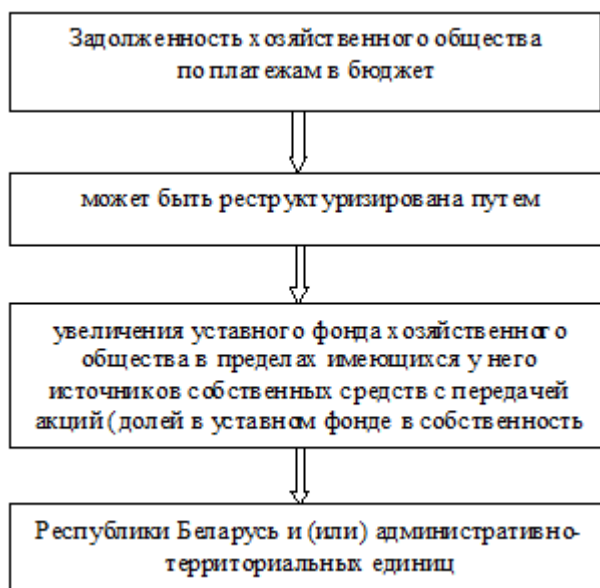


Рисунок 1 – Способ реструктуризации задолженности хозяйственного общества

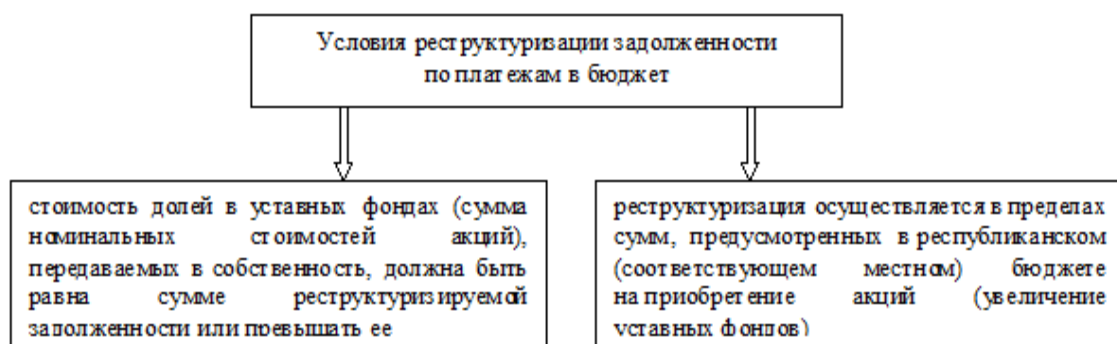


Рисунок 2. Условия реструктуризации задолженности по платежам в бюджет

С 2009 года в республике проведено акционирование сельскохозяйственных товаропроизводителей. В настоящее время на долю акционерных обществ открытого и закрытого типов приходится почти 50 % всех аграрных субъектов хозяйствования. В данном контексте актуальным и своевременным является указ Президента Республики Беларусь № 166 от 14.05.2020 г. «О реструктуризации задолженности» (далее указ № 166), который предусматривает реализацию нового подхода, позволяющего создать условия для

ведения текущей деятельности и стабилизации финансового положения субъектов хозяйствования аграрной сферы [4].

Нормативный документ предусматривает реструктуризацию обязательств 3 агросервисных предприятий: «Гомельоблагросервис», «Минскоблагросервис», «Управляющая компания холдинга «Агромашсервис» и 24 зерноперерабатывающих организаций по исполненным гарантиям правительства, местных органов власти, бюджетным ссудам.

Как свидетельствуют данные таблицы 1, наибольшее количество организаций, имеющих задолженность по платежам в республиканский бюджет, приходится на г. Минск и Минскую область (задолженность 7 предприятий составляет почти четверть всей задолженности по республике). В перечень должников вошли по четыре организации из Брестской и Витебской областей, при этом задолженность Брестской области занимает наименьший удельный вес в общей структуре (3,5 %); по три организации – из Гомельской, Гродненской и Могилевской областей. Задолженность субъектов Могилевской области составляет более 24 % в общей сумме республиканской задолженности. В целом долги организаций по платежам в республиканский бюджет составляют 69 % от всей реструктуризируемой задолженности.

Таблица 1 – Информация о размерах задолженности по платежам в республиканский бюджет в разрезе областей Республики Беларусь

Область	Количество организаций	Сумма задолженности, млн. руб.	Структура задолженности, %
Брестская	4	45	3,5
Витебская	4	255	20,0
Гомельская	3	213	16,7
Гродненская	3	142	11,1
Минская и г. Минск	7	314	24,6
Могилевская	3	309	24,1
Всего	24	1278	100
Выделено денежных средств в соответствии с указом № 166		1852	

В соответствии с указом № 166 предусмотрен следующий механизм реструктуризации задолженности (рис. 3).



Рисунок 3 – Порядок проведения реструктуризации задолженности организаций АПК Республики Беларусь (в соответствии с указом № 166)

Министерством финансов и областными исполнительными комитетами в качестве денежного вклада внесена сумма, соответствующая задолженности организаций АПК по платежам в бюджет, в размере 1852 млн. руб. в уставный фонд ОАО «Агентство по управлению активами», которое функционирует с 2016 года в целях создания условий для комплексного реформирования и финансового оздоровления аграрной сферы. На сумму денежного вклада Агентство выпустило акции и без проведения подписки передало их в

собственность государства и соответствующих административно-территориальных единиц.

Организации-должники осуществляют эмиссию акций или облигаций (в зависимости от организационно-правовой формы хозяйствования) и направляют ценные бумаги Агентству. В результате задолженность организаций переводится на Агентство без заключения договоров перевода долга и получения согласия их кредиторов, что на наш взгляд, противоречит правовой основе реструктуризации, которая в одностороннем порядке без согласия кредиторов не может быть проведена.

Агентство с учетом предоставленных указом № 166 дополнительных прав входит в качестве участника в состав органов управления организаций-должников и, тем самым, содействует выработке и реализации возможных мер по их финансовому оздоровлению.

В дальнейшем выкуп акций (погашение облигаций) будет осуществляться в сроки с 1 апреля 2025 года по 31 декабря 2029 года. В этих целях предусмотрена возможность применения специальных счетов в банках, на которых организации-должники ежемесячно должны аккумулировать денежные средства в размере не менее 3 % выручки от реализации продукции, работ и услуг для последующего их направления на выкуп (погашение) ценных бумаг. При этом в указе № 166 предусмотрены следующие исключения (на рис. 3 операция под номером 4*). Во-первых, при условии получения организациями по итогам 2024 года чистой прибыли обязанности по выкупу акций (погашению облигаций) прекращаются, т.е. государство списывает долги. С одной стороны, это должно стимулировать текущую деятельность должников, а с другой – может породить иждивенчество и бесхозяйственность. Во-вторых, при недостаточности собственных средств организаций-должников в этот период облісполкомы имеют право осуществить выкуп акций (погашение облигаций). Однако их дальнейшие действия в указе не оговорены. В данном случае можно предположить, что долги, скорее всего, будут списаны за счет местных органов власти. В-третьих, если на 01.01.2030 г. организации не выкупают акции (не погашают облигации) решение будет приниматься лично Президентом. В этом случае возникает вопрос, какого плана решение должно следовать: о списании долгов или дальнейшей судьбе должников?

Особое внимание следует обратить на исключения, допущенные в рамках указа № 166 относительно процедуры эмиссии ценных бумаг. Так, при выпуске акций ценные бумаги не обеспечены имуществом акционерных обществ; решение общего собрания акционеров по вопросу увеличения уставного фонда принималось большинством не менее 50 % голосов лиц (в то время, как по законодательству предусмотрено не менее трех четвертей голосов); не требовалось согласие антимонопольного органа на совершение сделок с акциями. В 21 ОАО (что составляет 88 % от общего количества организаций-должников) размещение акций проведено без подготовки проспекта эмиссии, проведения рекламной кампании, необходимости продажи среди неограниченного круга инвесторов и других обязательных этапов открытого размещения ценных бумаг. Три унитарными предприятиями-должниками эмитированы бездоходные облигации сроком на 10 лет, которые были выкуплены Агентством. При этом облигации не имеют обеспечения, а при их выпуске не учтены критерии платежеспособности, подтверждающих экономическую состоятельность эмитента.

Таким образом, положительно оценивая новый порядок реструктуризации задолженности организаций АПК, необходимо констатировать следующее. Впервые в истории суверенной Беларуси применен рыночный подход к списанию долгов аграрных субъектов хозяйствования, при котором задействованы механизмы рынка ценных бумаг, позволяющие использовать прогрессивные методы управления задолженностью. Вместе с тем, необходимо придерживаться норм действующего законодательства в области выпуска и обращения ценных бумаг, что позволит в полной мере задействовать потенциал используемых финансовых инструментов и обеспечит в последующем своевременное исполнение имеющихся обязательств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – URL: <http://belstat.gov.by/> (дата обращения 18.04.2021).
2. Хандрико, В. Новые механизмы финансового оздоровления / В. Хандрико // финансы. Учет. Аудит. – 2020. - № 6. – С. 18-19.
3. О реструктуризации задолженности и прекращении обязательств Указ Президента Респ. Беларусь, 24.05.2018 г. № 200 // Аналитическая правовая система «Бизнес-инфо». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www/business-info.by> (дата обращения: 05.05.2021).
4. О реструктуризации задолженности Указ Президента Респ. Беларусь, 14.05.2020 г. № 166 // Аналитическая правовая система «Бизнес-инфо». [Электронный ресурс]:– URL: <http://www/business-info.by> (дата обращения 20.04.2021).

УДК 336.2

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЕДИНОГО НАЛОГА ДЛЯ ПРОИЗВИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Н. В. Заматевская, обучающийся

А. В. Петракович, канд. экон. наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Аннотация. Одной из важнейших мер поддержки аграрного производства развитыми государствами является предоставление сельскохозяйственным товаропроизводителям налоговых льгот в рамках общей системы налогообложения и введение особых режимов налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей. В статье рассматриваются актуальные вопросы применения особых режимов налогообложения для производителей сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь. Изучены вопросы перехода на уплату единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции для отдельных групп плательщиков.

Ключевые слова: единый налог для производителей сельскохозяйственной продукции, Налоговый кодекс Республики Беларусь, плательщики единого налога, выручка от реализации сельскохозяйственной продукции.

Единый налог для производителей сельскохозяйственной продукции (далее единый налог) введён на территории Республики Беларусь Декретом Президента Республики Беларусь в 1999 г. с целью совершенствования налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей [1]. В таблице 1 представлена информация о структуре налоговых доходов в бюджете республики.

Доля единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции в доходах бюджета в 2020 году составляет 0,5% (139,6 млн. рублей) [2].

Доля единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции в части налоговой нагрузки на экономику в 2020 году составляет 0,1% (139,6 млн. рублей) [3].

В настоящее время практика его применения регулируется Особенной частью Налогового кодекса Республики Беларусь (далее – НК) (гл.34) [4]. Несмотря на то, что сельскохозяйственные товаропроизводители имеют право находится на общем порядке налогообложения, более 90% сельскохозяйственных организаций перешли на уплату единого налога.

Плательщиками единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции признаются:

– организации, осуществляющие производство (производство и переработку) сельскохозяйственной продукции и (или) первичную переработку льна;

– организации в части деятельности их филиалов, если эти филиалы осуществляют производство (производство и переработку) сельскохозяйственной продукции и (или) первичную переработку льна.

Налоговым Кодексом РБ определены требования к филиалам организаций, в части деятельности которых можно уплачивать единый налог (п.3 ст.14 НК). Таким образом, это филиал на отдельном балансе, со своим расчетным счетом и правом распоряжаться денежными средствами на счете.

Следовательно, плательщиком единого налога не может быть:

– индивидуальный предприниматель;

– иностранное юридическое лицо, например, осуществляющее деятельность на территории Республики Беларусь через постоянное представительство.

К организациям которые не имеют права применять единый налог, в соответствии с действующим налоговым законодательством также относятся:

– организации – плательщики налога при упрощенной системе налогообложения;

– резиденты свободных (особых) экономических зон, специального туристско-рекреационного парка «Августовский канал», Парка высоких технологий, Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» (п.2 ст.345 НК).

Во всех странах СНГ, в которых введена система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей, ее имеют право применять юридические лица. Налоговое законодательство России и Украины допускает применение такого режима налогообложения индивидуальными предпринимателями. Помимо этого, в таких странах, как Россия, Республика Казахстан, Республика Таджикистан, Украина и Беларусь на уплату единого налога могут быть также переведены крестьянские или фермерские хозяйства [5].

Таблица 1 – Структура платежей в бюджет, контролируемых налоговыми органами, за 2019-2020 годы

Наименование платежей	Поступления, млн. рублей		Удельный вес в доходах бюджета, %	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Доходы бюджета, контролируемые МНС	26 809,3	27 072,4	100,0	100,0
Налоговые доходы	23 560,4	24 448,5	87,9	90,3
НДС	6 887,3	7 852,7	25,7	29,0
Подходный налог с физических лиц	5 915,7	6 669,5	22,1	24,6
Акцизы	2 630,8	2 955,0	9,8	10,9
Налог на прибыль	3 799,4	2 789,7	14,2	10,3
Налог на недвижимость	1 083,1	998,2	4,0	3,7
Налог при упрощенной системе налогообложения	672,2	736,1	2,5	2,7
Налог за добычу (изъятие) природных ресурсов	757,7	688,3	2,8	2,5
Земельный налог	524,3	397,2	2,0	1,5
Налог на доходы	277,1	356,3	1,0	1,3
Экологический налог (включая утилизационный сбор)	140,3	207,2	0,5	0,8
Единый налог для производителей сельскохозяйственной продукции	122,7	139,6	0,5	0,5
Единый налог с индивидуальных предпринимателей и иных физических лиц	111,1	96,2	0,4	0,4
Налог на игорный бизнес	47,2	39,6	0,2	0,1
Прочие налоги, сборы, пошлины	591,5	523,0	2,2	1,9

Несмотря на широкое применение особого режима налогообложения сельскохозяйственными организациями Республики Беларусь, не каждый сельхозпроизводитель может перейти на уплату единого налога. Налоговым

законодательством четко регламентированы условия переходы на уплату единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции.

Так в соответствии с п.1 ст.347 НК РБ применять единый налог вправе:

– организация, у которой за предыдущий календарный год сумма выручки от реализации произведенных ею сельскохозяйственной продукции, продукции первичной переработки льна и выручки от реализации продукции, изготовленной этой организацией из произведенной ею сельскохозяйственной продукции, в части, приходящейся на такую сельскохозяйственную продукцию, составляет не менее 50% общей суммы выручки организации;

– организация в части деятельности филиала, у которого за предыдущий календарный год сумма выручки от реализации произведенных им сельскохозяйственной продукции, продукции первичной переработки льна и выручки от реализации продукции, изготовленной этим филиалом из произведенной им сельскохозяйственной продукции, в части, приходящейся на такую сельскохозяйственную продукцию, составляет не менее 50% общей суммы выручки филиала.

Вторым аспектом, требующим пояснения, является порядок отнесения производимой продукции к классу «сельскохозяйственной». В таблице 2 приведена информация о порядке определения сельскохозяйственной продукции.

Таблица 2 – Определение сельскохозяйственной продукции

Сельскохозяйственной продукцией является (подп.7.1 п.7 ст.347 НК)	Сельскохозяйственной продукцией не являются (п.7 ст.347 НК)
продукция растениеводства, которая в соответствии с общегосударственным классификатором Республики Беларусь ОКРБ 007-2012 «Классификатор продукции по видам экономической деятельности» (далее - классификатор) классифицируется в группах 01.1-01.3 (за исключением продукции цветоводства и декоративных растений);	услуги (работы) независимо от их классификации (подп.7.2);
продукция животноводства, которая классифицируется в соответствии с классификатором в группе 01.4;	сдача в аренду (передача в финансовую аренду (лизинг)) имущества, признается услугой (подп.7.8).
продукция рыбоводства, которая классифицируется в соответствии с классификатором в группе 03.0 и получена в результате разведения, выращивания и содержания в искусственных условиях.	

Особенностью является то, что все производство сельскохозяйственной продукции, ее переработка и первичная переработка льна должны осуществляться на территории Республики Беларусь.

Таким образом, первым этапом после принятия решения сельскохозяйственной организации о переходе на особый режим налогообложения в виде единого налога, является соблюдение условий перехода, в части определения размеров выручки от реализации сельскохозяйственной продукции.

При применении систем налогообложения для аграрных товаропроизводителей в Беларуси, для налогоплательщиков значительно снижено налоговое бремя путем замены уплаты ряда налогов уплатой единого налога, что является неоспоримым достоинством применения особого налогового режима.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Киреева, Е.Ф. Налоги и налогообложение [Текст] : учебник / Е.Ф. Киреева [и др.]; БГЭУ – Минск, 2019. – 439 с.

2. Структура бюджета в разрезе доходных источников [Электронный ресурс] – URL: <http://nalog.gov.by/ru/struktura-byudzheta-v-razreze-dohodnyh-istochnikov/> (дата доступа 17.05.2021).
3. Налоговая нагрузка на экономику [Электронный ресурс] – URL: <http://www.nalog.gov.by/ru/nalog-nagmzka-economica-ru/> (дата доступа 17.05.2021).
4. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) 29 дек. 2009 г., № 71-3 : принят Палатой представителей 11 дек. 2009 г. : одобрен Советом Респ. 18 дек. 2009 г. // Доступ из информационно-правовой системы ЭТАЛОН.
5. Курочкина, Н.В. Практика применения системы налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей в странах Содружества Независимых Государств / Н.В. Курочкина, Р.К. Шакирова // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Сельскохозяйственные науки. Экономические науки. – 2018. – Т. 4. – № 1(13). – С. 87-95.

УДК 658.153

УПРАВЛЕНИЕ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Э.А. Климентова, канд. экон. наук, доцент

Е.Н. Шанина, обучающийся

Мичуринский государственный аграрный университет

Аннотация. Важное место в финансовом механизме предприятия занимают вопросы управления оборотными активами. В работе рассмотрены и структурированы теоретические основы управления оборотными активами предприятия. Обоснованы варианты выбора стратегии финансирования оборотных активов в зависимости от принятой модели управления.

Ключевые слова: оборотные активы, управление оборотными активами, модель управления, финансирование, ликвидность.

Оборотные активы принято определять, как активы, которые используются в производственном цикле не более 12 месяцев. Отметим, что оборотный актив в процессе прохождения данного цикла утрачивает первоначальную вещественно-материальную форму, соответственно используется один раз.

Нахождение эффективного или усовершенствование существующего механизма управления оборотными активами предприятия, занимает особое место в финансовом управлении, которое обеспечивает текущую деятельность функционирующего субъекта. Следовательно, поиск метода грамотно использовать оборотные активы на предприятии является важной задачей и в настоящее время. Учитывая многогранность данного понятия, отметим, что вопрос изучения данной категории важен в современной России.

Хозяйствующий субъект в процессе своего функционирования непосредственно сам определяется с моментом привлечения и управления оборотными активами. Если оборотные активы имеют тенденцию роста, то руководителям предприятия следует быть готовыми к определенным ограничениям и рискам. Понятно, что риски оправданы только при условии увеличения процента продаж и роста прибыли. При условии, когда оборотные активы достигают своего максимума, прибыль организации увеличивается в значительной мере, но при последующем росте обязательно приведет к дополнительным издержкам по содержанию, что в свою очередь спровоцирует уменьшение прибыли [1, с. 101].

Если же на предприятии существует недостаточный объем оборотных активов, то это положение приведет к снижению производственной стабильности, что соответственно может стать причиной сбоя в функционировании организации, нехватке средств и как результат снижение финансовой устойчивости предприятия.

Основными задачами при определении управленческой политики предприятия является оптимизация объема и структуры текущих активов, способов и методов нахождения стабильности функционирования хозяйствующего субъекта в долгосрочном периоде.

Сам процесс управления оборотными активами сочетает в себе стратегию и тактику. Способ использования активов для достижения производственных целей и есть стратегия. Тактика управления активами подразумевает конкретные приемы, и методы для достижения поставленных задач в определенный промежуток времени.

Рассматривая процесс управления оборотными активами хозяйствующего субъекта, необходимо обозначить в нем управляемую и управляющую стороны (объект и субъект управления). Отметим, что объектом управления являются оборотные активы, а субъектом – службы и органы управления, которые воздействуют целенаправленно, используя определенную методику, на сами активы (объект).

Как процесс, управление производственными активами состоит из нескольких этапов. Основные этапы процесса управления следует структурировать [2, с. 3].

Во-первых, управленческий процесс следует начинать с анализа самих активов. Главной целью этапа можно назвать определение состава и объема оборотных активов и рассмотрение определенной динамики их развития. А также определение эффективности их использования в данный момент. Изучение состава оборотных активов хозяйствующего субъекта поможет определить уровень их ликвидности. В процессе анализа рассматриваются, как средства, уже задействованные в производстве, так и товарные запасы. А так же анализу подлежат средства, авансированные в дебиторскую задолженность и денежные средства и другие виды оборотных активов [3, с. 207]. Удельный вес каждой из категорий определяет общее состояние системы.

Во-вторых, производится оптимизация структуры оборотных активов. На этом этапе управления следует произвести расчет нормативов отдельных видов оборотных активов. А впоследствии уточнить их с позиции ликвидности использования.

В-третьих, обеспечивается ускорение оборачиваемости. Этот этап позволит хозяйствующему субъекту снизить частично или полностью необходимость в них, так как между скоростью оборота этих активов и их величиной существует обратно пропорциональная зависимость.

В-четвертых, оборотные активы проходят немаловажный этап повышения рентабельности. Основной задачей оборотных активов является обеспечение прибыли организации [4, с. 92]. А сама прибыль формируется в результате обслуживания оборотными активами всей производственной деятельности хозяйствующего субъекта.

В-пятых, оборотные активы проходят этап снижения потерь в процессе их применения. На данном этапе снижаются риски (инфляции, неблагоприятной конъюнктуры рынка, риск невозврата дебиторской задолженности и др.) [5, с. 191].

Изучив все этапы управления оборотными активами, следует принять во внимание, что важным вопросом является определение модели управления оборотными активами.

Если рассматривать степень соотношения риска и прибыльности то можно обозначить четыре стратегии (модели) управления оборотными активами: агрессивная, консервативная, компромиссная и идеальная (рис. 1).

При определении варианта необходимой модели управления для хозяйствующего субъекта важно учесть особенности каждой и оценить их совместимость со своим предприятием.

Построение модели идеальной основано на взаимном совпадении текущих активов и краткосрочных обязательств. Чистый оборотный капитал при внедрении этой стратегии в жизнь хозяйствующего субъекта равен нулю. То есть долгосрочные пассивы равны внеоборотным активам. Данную модель можно определить как теоретическую, так как при ее построении ликвидность носит резко рискованный характер, а значит и в практике встретить ее можно крайне редко.

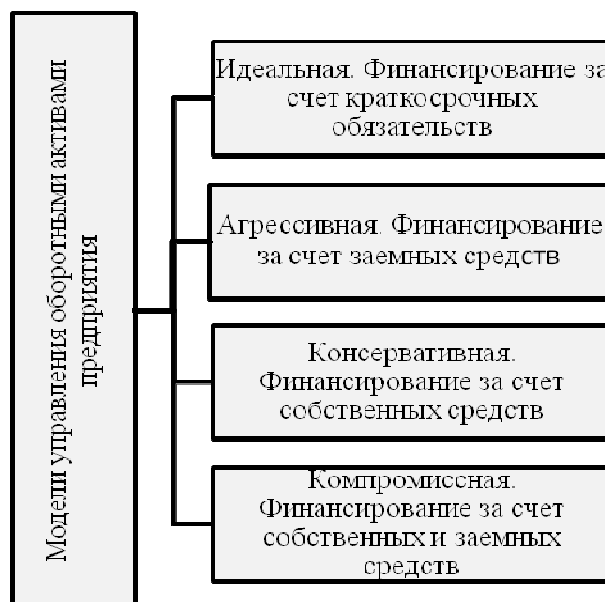


Рисунок 1 – Виды моделей управления оборотными активами

Построение агрессивной модели управления оборотными активами влечет за собой то, что пассивы долгосрочные служат источником покрытия внеоборотных активов и системной части текущих активов, то есть той их минимальной части, которая используется для осуществления хозяйственной деятельности организации. При внедрении агрессивной модели в жизнь оборотный капитал в точности будет равен этому минимуму. Современные экономические условия, в которых предприятие функционирует, диктуют правила, при которых ему невозможно ограничить себя минимумом оборотных активов. Следовательно, агрессивная модель влечет за собой много рисков с точки зрения ликвидности.

О консервативной стратегии управления говорит то, что изменяющаяся часть текущих активов обеспечивается долгосрочными пассивами [6, с. 447]. Во внедрении данной модели в жизнь на предприятии, при условии отсутствия кредиторской задолженности исключает полностью риск потери ликвидности. Суть такова, что чистый оборотный капитал равен величине текущих активов. Но отметим, что стратегия консервативная, и в современных экономических условиях в чистом виде не существует.

Наиболее реалистичный характер носит компромиссная модель. При внедрении данной стратегии управления оборотными активами на предприятии предусмотрено обеспечение потребностей во всех видах оборотных средств для удовлетворения финансовой стороны текущей деятельности, а также удовлетворение нормальных страховых запасов в случае сбоев в процессе функционирования [7, с. 147]. При внедрении данной стратегии управления в жизнь хозяйствующего субъекта, основная часть оборотных активов покрывается долгосрочными пассивами. Величина чистого оборотного капитала равна сумме системной части текущих активов и половине их изменяющейся части. Хозяйствующий субъект может иметь избыток текущих активов, что в свою очередь имеет отрицательное действие на размер прибыли.

Таким образом, грамотно подобранная модель управления оборотными активами первоочередная цель при обеспечении непрерывного и максимально эффективного осуществления хозяйственной деятельности предприятия. Если определить применимость рассмотренных моделей в современных экономических условиях, то наиболее оптимальной можно назвать компромиссную стратегию. Данная модель позволяет поддерживать риск ликвидности на должном уровне, что обеспечивает предприятию достойное место на рынке функционирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Безрукова, Т.Л. Управление оборотными активами / Т.Л. Безрукова, И.И. Шанин, А.П. Якунина // Успехи современного естествознания. – 2015. – № 1. – С. 102-105.
2. Мигель Д. Управление оборотным капиталом: практические аспекты // Финансовая газета. – 2011. – №39. – С.1-5.
3. Лосева, А.С. Методическое обеспечение аудита материально-производственных запасов на предприятиях АПК / А.С. Лосева, И.В. Фецович // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2018. – № 4. – С. 206-209.
4. Каракешечян, О.А. Факторы финансовой устойчивости коммерческого предприятия / О.А. Каракешечян, Э.А. Климентова // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3. – № 2. – С. 92.
5. Грицких, Е.И. Выбор оптимальной модели управления оборотными активами / Е.И. Грицких, О.А. Макаров // Проблемы современной экономики и менеджмента: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: ООО «Центр развития научного сотрудничества», 2018. – С. 190-192.
6. Анисимов, Ю. Оценка эффективности использования оборотного капитала / Ю. Анисимов // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2011. – № 2. – С. 446-449.
7. Бендерская, О.Б. Экономический анализ: учебное пособие / О.Б. Бендерская, И.А. Слабинская, Л.Н. Кравченко. – Белгород: БГТУ им. В. Г. Шухова, 2016. – 487 с.

УДК 338.512:004.4(075.8)

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ В СФЕРЕ АПК И ТРАНСПОРТА

Н.А. Соловьева, преподаватель

Д.А. Биличенко, обучающийся

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

Аннотация. Статья посвящена изучению актуальных проблем налогообложения сельскохозяйственных и транспорта в Российской Федерации. В ходе исследования был проведён анализ по единому сельскохозяйственному налогу. Представлены данные о количестве налогоплательщиков, подающих налоговые декларации по единому сельскохозяйственному налогу. Проведен анализ законодательных актов о применении единого сельскохозяйственного налога. Выявлены основные преимущества и недостатки применения данного специального налогового режима. Также были проанализированы этапы становления и развития единого сельскохозяйственного налога. Дана характеристика этапов становления и развития данного специального режима с учётом всех изменений.

Ключевые слова: сельское хозяйство, единый сельскохозяйственный налог, налогообложение, задолженность, единый сельскохозяйственный налог, поступления.

В настоящее время российский АПК переживает период активного развития. В условиях продовольственного эмбарго, обесценивания рубля и существенной государственной поддержки были созданы благоприятные условия для развития бизнеса в сельскохозяйственной и пищевой промышленности.

Производители сельскохозяйственной продукции продолжают наращивать собственное производство. Например, в 2018 году производители сельхозпродукции установили рекорд по выращиванию тепличных овощей на 1 млн. тонн, безопасность овощей отечественного производства составляет 57%, в 2015 году только 40%. Не обошлось и без заметных предложений. Например, в мае 2019 года крупнейший

российский агропромышленный холдинг «Мираторг» запустил свою продукцию на рынок Гонконга. После получения разрешения на экспорт производитель реализовал 125 тонн мяса – свинины и говядины.

В данный момент вопросы налогообложения предприятий АПК актуальны как для самих сельскохозяйственных товаропроизводителей, применяющих, ЕСХН, так и для бухгалтеров, ведущих бухгалтерский и налоговый учет. В соответствии с обязанностью уплаты НДС у бухгалтеров увеличивается объем работы в связи заполнением налоговой декларации по НДС, а также ведению книги покупок и продаж. По мнению М.А. Олейника, В.Д. Смакиной и Б.А. Романова увеличение числа уплачиваемых налогов и сложного механизма исчисления НДС может повлечь за собой проведения аудиторской проверки.

Проблема двойного обложения НДС при применении специальных налоговых режимов является одним из главных препятствий на пути развития малого бизнеса [1]. С началом 2019 года сельскохозяйственным производителям вменена обязанность уплачивать НДС. А это в свою очередь увеличивает налоговую нагрузку на сельскохозяйственные предприятия. Немаловажной проблемой также является то, что при приобретении материальных ресурсов сельскохозяйственные производители не могут возместить НДС из бюджета. Проблемам налогообложения сельскохозяйственных предприятий посвящены труды отечественных ученых таких как: Боташевой Ф.Б., Орловой Е.Н., Орбинская И.В., Чеснокой Л.А., Яшиной Н.И. и т. д. Л.А. Чеснокова и Л.А. Яшина отмечают разный уровень налоговой нагрузки с сельскохозяйственной отрасли в различных регионах России и считают необходимым проводить точечную политику в области налогообложения в зависимости от специфики деятельности сельхозпроизводителей в разных регионах [1].

Налогообложение сельского хозяйства в РФ играет важную роль т. к. именно грамотно выбранная система налогообложения способствует росту и развитию сельскохозяйственного производства [2–4].

В каждой стране построение системы налогообложения имеет свои особенности, которые учитывают тенденции и направления развития отрасли АПК. Однако следует отметить ключевые предпосылки, которые учитываются при формировании налогового механизма в сельском хозяйстве во всех странах: зависимость отрасли от природных факторов, сезонный характер производства, неравномерность поступления доходов, уровень технико-технологического развития, значительное расслоение хозяйствующих субъектов по размерам, объемам и социально-экономическим показателям деятельности и т. д. [5].

С целью развития отраслей сельского хозяйства в России с 2002 года действует специальный налоговый режим – ЕСХН, созданный для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сельском хозяйстве, и организаций с целью развития сельскохозяйственного производства путем снижения налоговых выплат. В соответствии с данной главой объектом налогообложения являются сельскохозяйственные угодья. Отчетный период – квартал. Начиная с 2004 года и по настоящее время в соответствии с новой редакцией главы 26.1 НК РФ и с Федеральным законом от 11.11.2003 года «О внесении изменений в главу 26.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации» объектом налогообложения выступают доходы минус расходы. Налоговая ставка равна 6%. Отчетный период – календарный год. Для города федерального значения Севастополя и республики Крым с 2017 по 2021 гг. налоговая ставка по ЕСХН равна 4% в соответствии с законом республики Крым от 05.10.2016 № 279-ЗРК/2016, Законом города Севастополя от 03.11.2016 № 287-ЗС. Основное правило применения ЕСХН – продукция собственного производства должна составлять более 70% от всех доходов от реализации предприятия [7].

В соответствии с Письмом Федеральной налоговой службы России (ФНС России)

от 18.05.2018 года плательщики ЕСХН с 01.01.2019 года становятся также плательщиками НДС. Налогоплательщики ЕСХН имеют право на освобождение от уплаты НДС если:

- 1) за 2018 год обороты составляют меньше 100 млн. руб.;
- 2) в 2019 году обороты составляют меньше 90 млн. руб.;
- 3) в 2020 году обороты составляют меньше 80 млн. руб.;
- 4) в 2021 году обороты составляют меньше 70 млн. руб.;
- 5) начиная с 2022 года обороты должны составлять менее 60 млн. руб.

Следующим условием освобождения от уплаты НДС налогоплательщиков ЕСХН является уведомительный характер. Однако, следует помнить тот факт, что даже при освобождении уплаты НДС плательщики ЕСХН в скрытной форме являются плательщиками НДС. Так, например, если предприятие приобретает сельскохозяйственную технику (машины, оборудование) с учетом НДС, они не смогут произвести налоговый вычет (возмещение НДС), а также включить НДС в состав расходов. Но нужно понимать, что такой ежегодный выбор не будет вечен, ведь рано или поздно все сельхозпроизводители перейдут на уплату НДС. Плательщики ЕСХН имеющие обороты в 2018 году меньше 100 млн. руб., но не заявившие об освобождении от уплаты НДС автоматически становятся плательщиками НДС. Также следует учитывать, факт необходимости ежегодно подавать документы в налоговую инспекцию по месту своего учета об освобождении от уплаты НДС так как данная льгота автоматически не продлевается.

Индивидуальные предприниматели могут совмещать ЕСХН с патентной системой налогообложения (ПСН) и единым налогом на вмененный доход (ЕНВД). Сельскохозяйственные организации могут совмещать ЕСХН с ЕНВД. Однако, организациям, применяющим ЕНВД необходимо подумать о смене режима налогообложения т. к. с 2021 ЕНВД будет отменен. Вариация ставок позволяет найти баланс между нагрузкой на плательщиков и величиной налоговых поступлений. Некоторые регионы уже воспользовались правом ввести на их территории пониженные ставки ЕСХН. Например, в Московской области установлена нулевая ставка налога до 31 декабря 2021 года. До этой же даты установлены ставки местными законами в Свердловской (5%) и в Кемеровской областях (3%) [6].

Далее проведем анализ динамики поступлений по ЕСХН в консолидированный бюджет Карачаево-Черкесской Республики, количестве налогоплательщиков, применяющих ЕСХН, а также подающих нулевые налоговые декларации по данному специальному режиму (табл. 1–3).

При составлении таблиц 1, 2 и 3 использовались данные по формам отчетности № 5 – ЕСХН представленные на официальном сайте Федеральной налоговой службы России. По данным таблицы видно, что количество налогоплательщиков (сельхоз организаций), подающих налоговые декларации по ЕСХН за исследуемый период увеличилось в 8,6 раза, индивидуальных предпринимателей и К(Ф)Х увеличилось на 9,0%.

Таблица 1 – Количество налогоплательщиков,
подающих налоговые декларации по ЕСХН, ед.

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. / 2015 г., %
С/х организации	2358	23381	21755	20245	8,6 раза
Индивидуальные предприниматели и К(Ф)Х	70428	74929	78918	76789	109,0
Всего	72786	98310	100673	97034	133,3

В целом за анализируемый период количество налогоплательщиков включая сельскохозяйственные организации, К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей за

рассматриваемый период также имеет тенденцию к увеличению на 33,3%. Далее проведем анализ динамики поступлений по ЕСХН представленный в таблице 2. По данным таблицы 2 наблюдается рост поступлений по ЕСХН за 2015–2018 гг. в 1,6 раза.

Таблица 2 – Анализ динамики поступлений по ЕСХН
в консолидированный бюджет КЧР, тыс.руб.

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. / 2015 г., %
С/х организации	7183,6	8482,7	7881,7	11037,5	1,5 раза
Индивидуальные предприниматели и К(Ф)Х	2403,0	2884,8	3311,1	4064,0	1,7 раза
Всего	9586,6	11367,5	11192,8	15101,5	1,6 раза

Поступления по сельскохозяйственным организациям, применяющим ЕСХН за исследуемый период, увеличились в 1,5 раза, индивидуальных предпринимателей и К(Ф)Х в 1,7 раза.

В таблице 3 представлены данные о количестве налогоплательщиков, подающих нулевые налоговые декларации по ЕСХН за 2015–2018 гг.

Таблица 3 – Количество налогоплательщиков,
подающих нулевую налоговую декларацию по ЕСХН, ед.

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. / 2015 г., %
С/х организации	1994	1907	1751	1467	73,6
Индивидуальные предприниматели и К(Ф)Х	10501	9795	9375	7678	73,1
Всего	12495	11702	11126	9145	73,2

Количество налогоплательщиков включая сельскохозяйственные организации, индивидуальных предпринимателей и К(Ф)Х, подающих нулевую налоговую декларацию по ЕСХН имеет тенденцию к снижению. Так, за исследуемый период количество налогоплательщиков, подающих нулевую налоговую декларацию снизилось на 26,8%, сельскохозяйственных организаций на 26,4% и индивидуальных предпринимателей, а также К(Ф)Х на 26,9%. Рассмотрим основные преимущества и недостатки применения ЕСХН в 2019 году. К основным преимуществам применения ЕСХН относятся то, что: плательщики ЕСХН могут получить налоговый вычет по НДС; выставленные счета-фактуры с выделенным НДС привлекают крупные компании к сотрудничеству с сельскохозяйственными товаропроизводителями.

К недостаткам следует отнести дополнительную налоговую нагрузку в связи уплатой НДС; дополнительные обязанности в связи с необходимостью заполнять счет-фактуру, книгу покупок и продаж, сдача отчетности по НДС; дополнительные расходы с ведением электронного документооборота. Сельхозпроизводители должны оценить все сопутствующие риски и открывающиеся возможности с появлением нового статуса – плательщика НДС. Если будет принято решение, что сумма уплаченного НДС перекрывает возможный уровень роста финансового результата за счет расширения производства и роста продаж, то предприятия могут получить освобождение от уплаты НДС, но при соблюдении условий законодательства.

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что совершенствования налогового законодательства в сфере налогообложения сельского хозяйства считаем целесообразным признать их плательщиками НДС независимо от полученного дохода, мелких сельскохозяйственных товаропроизводителей с доходом менее 8 млн. руб. освободить от уплаты НДС. С целью минимизации бюрократических проволочек считаем необходимым отменить уведомительный характер освобождения от уплаты НДС, т. е. предоставлять данную льготу автоматически.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Давлетшин, Т.Г. Единый сельскохозяйственный налог с НДС. Проблемы гармонизации // Финансы и кредит. – 2019. – Т.25. – № 9. – С. 2109–2124.
2. Шипулина, И.А. Оценка влияния налоговой политики на финансовые результаты и эффективность сельского хозяйства Алтайского края / И.А. Шипулина, А.С. Боровков // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т.16. – № 9. – С. 1693–1709.
3. Боташева, Ф.Б. Актуальные проблемы налогообложения предприятий агропромышленного комплекса // Вестник Евразийской науки. – 2018. – № 1. – С. 1–7.
4. Соловьева, Н.А. Сравнительный анализ двух методов расчета средней заработной платы: медианного и среднего арифметического / Н.А. Соловьева, О.И. Коваль, О.А. Потапова // Теория и практика современной аграрной науки : Сборник III национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием, Новосибирск, 28 февраля 2020 года. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 480–484.
5. Соловьева, Н.А. Анализ продукта банка в сфере сельского хозяйства / Н.А. Соловьева, О.И. Коваль, О.А. Потапова // Теория и практика современной аграрной науки : Сборник III национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием, Новосибирск, 28 февраля 2020 года. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 484–487.
6. Кондратенко, Л.Н. Эффективные методы мотивации и стимулирования персонала / Л.Н. Кондратенко, Л.Ю. Стариков // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение : Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции, Пенза, 14 марта 2016 года / Под редакцией О.С. Кошевого. – Пенза: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2016. – С. 238–241.
7. Кондратенко, Л.Н. Безработица в современной России / Л.Н. Кондратенко, А.Г. Осипян // Противоречия и тенденции развития современного Российского общества : Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 19–21 апреля 2017 года / Сост. Бондаренко Л.Н.. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2017. – С. 65–69.

УДК 343.72

МОШЕННИЧЕСТВО В НАЛОГОВОЙ СФЕРЕ

Н.А. Стародубцева, обучающийся

В.Л. Пригожин, канд. экон. наук, доцент

Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации, как и другие налоговые преступления, представляет повышенную опасность для общества, провоцируя в нем социальную напряженность и политическую нестабильность. В статье перечислены причины уклонения от уплаты налогов, представлен анализ мошеннической деятельности в налоговой сфере за 2018–2021 г. и анализ объема совершаемых налоговых преступлений по регионам Российской Федерации.

Ключевые слова: бюджет, государство, мошенничество, налоги, преступление, уголовная ответственность, ущерб.

Уклонение от налогов, или налоговое мошенничество, – это сознательное нарушение налоговых законов, которое наказывается в зависимости от размера ущерба административными или уголовными санкциями. Оно может проявляться в нарушении

налоговых законов, ведении двойного учета, сокрытии доходов, контрабанды, сокрытии активов.

Причины уклонения от уплаты налогов различны. Стремление избежать уплаты налогов – это своеобразная реакция на любые налоговые мероприятия государства, которая обусловлена попыткой собственника так или иначе защитить свое имущество, капитал или доходы от любых посягательств, даже от тех, которые регламентированы законодательством.

По оценкам специалистов [5, 7], существует четыре основных группы причин уклонения от уплаты налогов (рис. 1).

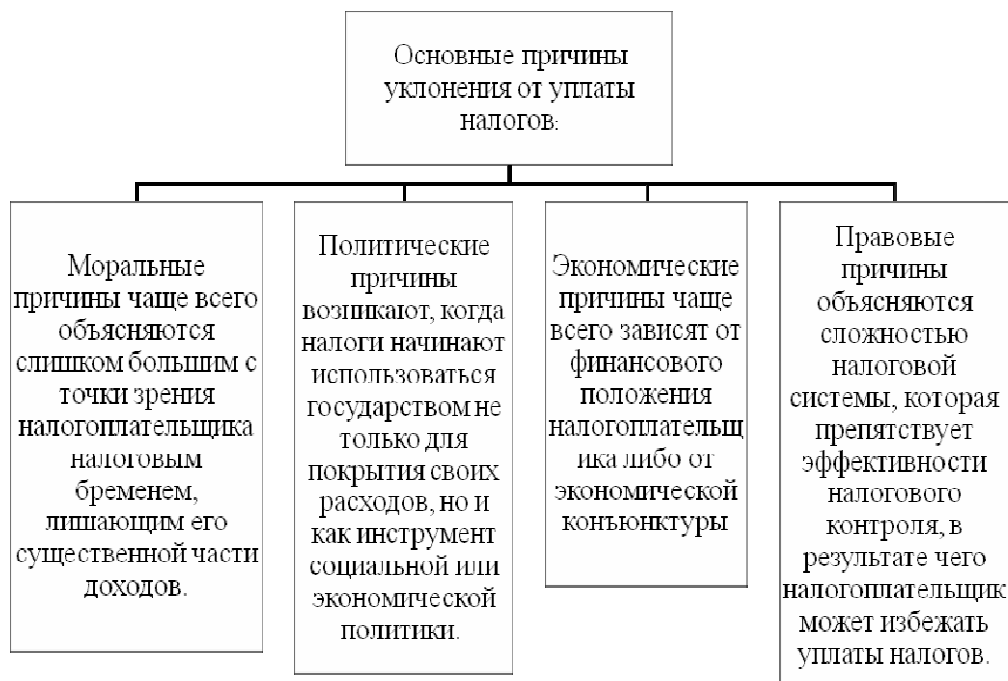


Рисунок 1 – Основные причины уклонения от уплаты налогов по оценкам специалистов

Чаще всего в России уклоняются от уплаты НДС и налога на прибыль. Самый распространенный вид налоговых преступлений в РФ – это стандартная схема, когда создается искусственный документооборот. Таким образом, завышаются расходы, и на эту сумму занижается прибыль, с которой уплачивается налог на прибыль в меньшем размере, чем он должен быть уплачен по закону. Кроме того, на сумму завышенных расходов в результате искусственного документооборота в налоговых декларациях выставляются вычеты по НДС. А так как налогоплательщики фактически не несли расходы и не платили НДС при расчете с мнимыми контрагентами, то и не имели права на вычеты и, соответственно, не имели права их указывать в декларациях. То есть, уклонились от уплаты НДС на сумму вычетов. Также распространено незаконное возмещение НДС из бюджета.

В основном налоговыми преступлениям подвержены сферы строительства, торговли, в том числе оптовой, финансово-кредитной системе, на транспорте. Преступления в основном совершаются руководителями юридических лиц при соучастии их подчиненных, а также лицами, фактически владеющими и руководящими бизнесом, так называемые конечные бенефициары.

Традиционно к налоговым преступлениям относят четыре статьи – с 198-й по 199.2, плюс добавляется статья 159 УК РФ («Мошенничество»). Как правило, событие этого преступления связано с незаконным возмещением из бюджета налога на добавленную стоимость.

В таблице 1 представлены сведения о налоговых преступлениях по данным Генеральной прокуратуры РФ за 2018-2021 г.

Таблица 1 – Преступления в налоговой сфере за 2018-2021 г.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Январь – март 2021 г.	2021 г. в % к 2018 г.
Количество выявленных налоговых преступлений:	896	763	620	723	80,7%
	1645	1402	1124	1171	71,2%
	2506	2034	1799	726	29,0%
	3169	2575	2147	-	-
	3877	3064	2474	-	-
	4713	3697	3062	-	-
	5295	3027	3310	-	-
	5718	3304	3663	-	-
	6271	3884	4216	-	-
	6980	4155	4532	-	-
	7349	4305	4665	-	-
	7630	4503	4872	-	-
Ущерб от налоговых преступлений:	94,9 млрд. руб.	85,2 млрд. руб.	более 47 млрд. руб. (за первое полугодие)	-	-

Из данных таблицы 1 мы видим, что с каждым годом количество выявленных налоговых преступлений снижается. Это можно объяснить эффективной либерализацией законодательства об уголовной ответственности за экономические преступления, в том числе и за налоговые. За последние 5-6 лет увеличились суммы пороговых значений для квалификации налоговой недоимки как криминальной.

Объем совершаемых налоговых преступлений по регионам зависит от населенности и экономического потенциала, поэтому лидерами выступают крупные экономические регионы. Примерно те же регионы лидируют по числу уголовных дел, направленных в суд и по сумме причиненного ущерба (рисунок 2).

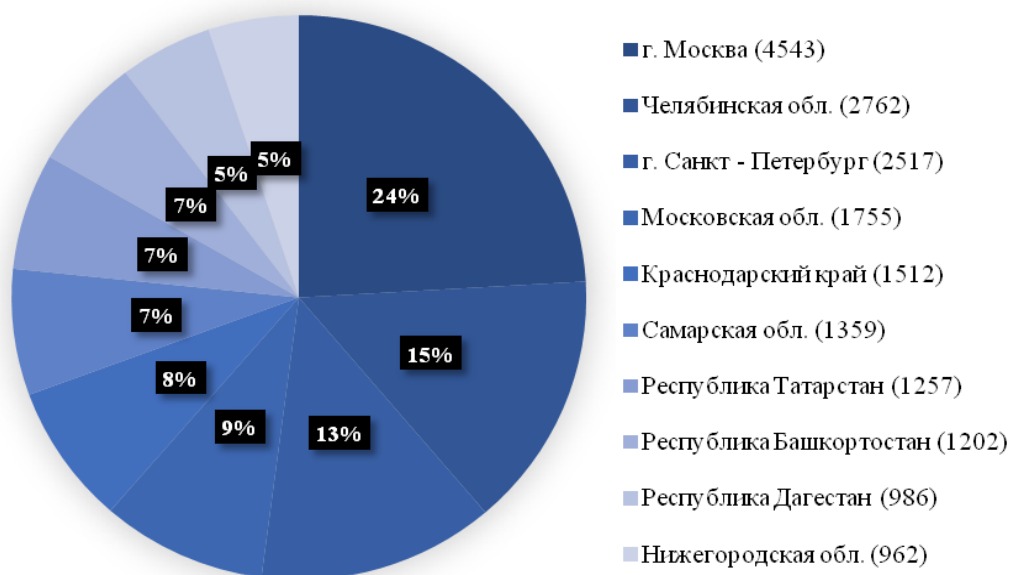


Рисунок 2 – Регионы, лидирующие по количеству зарегистрированных налоговых преступлений в марте 2021 г.

Из данных рисунка 2 мы видим, что лидером по количеству зарегистрированных налоговых преступлений в марте 2021 г. в России является г. Москва.

В настоящее время есть разница в наказании за «налоговые» статьи и мошенничество. По ст. 199 УК при уклонении от уплаты налогов в особо крупном размере предусматривается до шести лет лишения свободы, тогда как мошенничество наказывается уже 10 годами. Поэтому сейчас актуален вопрос о совершенствовании уголовного законодательства. Российский Уголовный кодекс может пополниться новой статьей – «Налоговое мошенничество». Над ее появлением работают сразу четыре ведомства: Генпрокуратура, Федеральная налоговая служба, МВД и СКР.

К основным причинам роста мошеннических преступлений в налоговой сфере можно отнести:

- несовершенство законодательства, способствующее мошенникам придумывать новые схемы;
- высокий уровень коррупции среди сотрудников налоговых и правоохранительных органов.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что совершенствование нормативно-правового и антикоррупционного законодательства в области борьбы с организованной экономической преступностью позволит целенаправленно и более эффективно проводить мероприятия по пополнению доходной части федерального бюджета, укрепить состояние бюджета РФ и стабилизировать экономическую и национальную безопасность Российской Федерации

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 23.11.2020) // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. Генеральная прокуратура Российской Федерации // Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. – URL: http://crimestat.ru/offenses_table.
4. Беспалов, М.В. Схемы минимизации налогообложения : учебное пособие. – М.: ГроссМедиа, 2010. – 368 с.
5. Жестков, С.В. Правовые основы налогового планирования. – М.: Академический правовой университет, 2002. – 141 с.
6. Татарчук, З.Ю. Налоговое мошенничество – сравнительно-правовой аспект / З.Ю. Татарчук // Вестник науки и образования. – 2015. – № 5. – С. 9-13.
7. Тищенко, А.Н. Уклонение от уплаты налогов и избежание налогов : сходство и различие понятий / А.Н. Тищенко, А.А. Енина-Березовская // Бизнес Информ. – 2008. – № 6. – С. 81–85.

Н.А. Шавша, канд. с-х. наук
Сибирский НИИ экономики сельского хозяйства

Аннотация. Совершенствование механизмов инвестиционного обеспечения развития АПК в современных условиях.

Ключевые слова: организационно-экономический механизм, инвестиции, государственно частное партнерство, кредитование, проектное финансирование, лизинг.

Организационно-экономический механизм (ОЭМ) развития инвестиционной деятельности в АПК за последние годы претерпел существенные изменения. Постоянно совершенствовавшийся ОЭМ способствовал превращению АПК из «черной дыры», где бесследно исчезают инвестиционные ресурсы, в драйвер развития экономики России.

Термин «механизм» учеными трактуется как система, определяющая порядок какого-либо вида деятельности.

Наиболее важным аспектом в вопросе государственного регулирования экономического роста в АПК является выбор оптимального (экономически эффективного) набора инструментов воздействия на процесс воспроизводства в отраслях агропромышленного комплекса с учетом их взаимосвязи и взаимообусловленности. Итогом проб и ошибок на пути совершенствования ОЭМ развития АПК утвердилось понимание, что современный агропромышленный комплекс – это государственно-регулируемая и финансово поддерживаемая отрасль. Выяснилось, что механизмами государственного регулирования структурных сдвигов в сельском хозяйстве, необходимо умело комбинировать с рыночными механизмами. Создание инвестиционного климата, инвестиционной привлекательности в регионе, отрасли, на той или иной сельской территории, создание комфортных условий для привлечения частного капитала стало необходимым условием успешного развития агропромышленного производства. Частные предприниматели охотнее участвуют в инвестиционных проектах АПК, финансируемых государством.

Одна из эффективных схем привлечения частного бизнеса в сферу сельского хозяйства и разделения между государством и инвестором рисков агропромышленного производства, является механизм государственно-частного партнерства (ГЧП), который представляет собой институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации общественно значимых проектов и программ [1].

Наиболее перспективной формой инвестирования в отрасль крупных проектов является проектное финансирование. Осуществление проектного финансирования в АПК предполагает активное государственное участие путем стимулирования и развития новых форм государственно-частного партнерства.

На принципах ГЧП и проектного финансирования в Маслянинском районе Новосибирской области введен в эксплуатацию животноводческий комплекс на 6 тыс. коров. Суммарный объем инвестиций в проект превысил 5,14 млрд. руб. [2]. На этих же принципах в области построен животноводческий комплекс КФХ «Русское поле» общей стоимостью 8,5 млрд. руб. [3].

Холдинг «Русагромаркет» 19 марта 2021г. официально открыл в Новосибирске оптово-распределительного центра (ОРЦ). Итоговый объем инвестиций составил 8,6 млрд. руб. ОРЦ будет заниматься хранением, доработкой, фасовкой продукции, складской и транспортной логистикой. Центр ориентирован на работу Новосибирской области и близ лежащих регионов СФО.

Отдельные положительные примеры государственно-частного партнерства в аграрной сфере есть и в других субъектах СФО. В борьбе за привлечение частных

инвестиций, выиграли те сибирские регионы, которые сумели не только сформировать оптимальные с точки зрения рынка финансовые условия и гарантировали инвестору юридическую защиту его интересов, но и грамотно организовали работу по привлечению инвесторов в свои проекты. Развитие ГЧП имеет возможность стать наиболее эффективным инструментом вывода на новый уровень отношений между сельскохозяйственными организациями и государством, который поможет создать действенный механизм обновления основных средств и, следовательно, повысить уровень аграрного производства Сибири.

Негативные последствия использования механизма ГЧП проявилось в том, что крупные инвесторы большую часть господдержки перетянули на себя, тем самым создавая проблемы для развития средних и малых форм хозяйствования. Развиваясь, агрохолдинги и другие крупные сельхозпроизводители, консолидировали ключевые рынки, на их стороне большие объемы производства, лоббистский ресурс, технологические компетенции.

Известно, что отличительной чертой аграрного сектора СФО, особенно в республиках, является преобладание доли МФХ в производстве валовой продукции сельского хозяйства. Уязвимость мелких товаропроизводителей еще больше проявилась в условиях экспортно-ориентированного агропромышленного производства, когда потребовалось формирование крупных экспортных партий сельскохозяйственной продукции путем организации различных форм кооперации. Стали востребованными такие важнейшие функции ОЭМ АПК, как повышение эффективности агропромышленного производства, стимулирование интеграции и кооперации в производстве, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции. В полный рост проявилась проблема финансовой поддержки МФХ.

Совершенствование стимулирования развития малых форм хозяйствования. Основными мерами государственной поддержки КФХ и сельскохозяйственных потребительских кооперативов (СПоК) с 2012 года являются грантовая поддержка начинающих фермеров, развитие семейных животноводческих ферм, грантовая поддержка СПоК для развития их материально-технической базы.

В настоящее время увеличены суммы грантов (для мясного и молочного скотоводства с 3 млн. руб. до 5 млн. руб.), проводится стимулирование экспорта продукции малых форм хозяйствования. Осуществляется бесплатное оформление документации по экспортной деятельности: валютные паспорта, конверсии и прочие документы.

Начиная с 2017 г., грантовая поддержка малых форм хозяйствования оказывается в рамках субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса (единая субсидия). Субъекты Федерации самостоятельно определяют приоритетные направления развития сельского хозяйства и объем их финансирования из средств единой субсидии.

Воспроизводство основных фондов сельского хозяйства – это непрерывный процесс инвестиционной деятельности по их замене и обновлению путем приобретения новых и технического перевооружения и капитального ремонта имеющихся. Для перехода на новый технологический уклад и более высокий уровень агропромышленного производства необходимо обновление технологического оборудования в сельском хозяйстве. Вследствие низкой инвестиционной активности не удастся выйти на необходимые темпы технико-технологической замены современными машинами и оборудования. В сельском хозяйстве Сибирского округа коэффициент обновления сельхозтехники остается на уровне 3,5-4%, то есть средний срок эксплуатации – почти четверть века. Доля тракторов и зерноуборочных комбайнов со сроком эксплуатации более 10 лет в субъектах СФО значительно превышает средне российский показатель. Темпы выбытия сельхозтехники в полтора два раза выше, чем темпы приобретения новой.

Главным мотором экономического развития являются капиталовложения, которые в период 2013-2016гг. непрерывно падали. Небольшое их увеличение началось только с 2017г. Реализация инвестиционных программ в период 1992-2017 гг. включала три полных цикла воспроизводства активной части основных фондов. Однако из-за удорожания оборудования (инфляции) ни один из них не завершился заменой изношенной активной части основных фондов за счет всей амортизации.

Для достижения показателей расширенного воспроизводства основных фондов, что ведет к устойчивому развитию отрасли и росту ее конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, в качестве инструментов обновления и модернизации основного капитала организаций АПК целесообразно использовать механизм ускоренной амортизации.

Современным ключевым механизмом господдержки технической модернизации АПК, реализуемым Минсельхозом России, является льготный лизинг, который позволяет аграриям приобретать современную сельхозтехнику и оборудование на наиболее привлекательных условиях. Сельхозтоваропроизводители могут приобрести в лизинг сельхозтехнику и оборудование без выплаты первоначального взноса с сохранением льготной ставки от 3%. Кроме того, в полном объеме сохраняются все скидки и акции от производителей, срок действия договора лизинга пропорционально увеличен.

Обновлению парка сельхозтехники способствует господдержка, в том числе, субсидии её производителям по постановлению 1432. Благодаря данной мере аграрии имеют возможность закупать современные машины отечественного производства со скидкой 20%. Эта программа является основным инструментом поддержки отрасли отечественного сельхозмашиностроения. Эффективность поддержки сельхозмашиностроения можно проследить на примере комбайнового завода «Ростсельмаш». На сегодняшний день завод является крупнейшим производителем сельскохозяйственной техники в СНГ, контролирующим более 50% рынка зерноуборочной техники России и около 17% мирового рынка. Продукция «Ростсельмаша» поставляется более чем в 50 стран ближнего и дальнего зарубежья.

Одним из перспективных направлений воспроизводства материально-технических ресурсов предприятий АПК в регионе – организация машинно-технологических станций, которые могут обеспечить мелких и средних сельхозтоваропроизводителей техникой (комбайнами, тракторами), средствами малой механизации на условиях аренды или лизинга, комплексом средств и программ технического обслуживания сельскохозяйственной техники. Однако широкого распространения в округе они не получили, в основном из-за высоких цен на обслуживание сельхозтоваропроизводителей

Формирование парка подменной техники с использованием механизма TRADE-IN, в рамках которого товаропроизводитель отдаёт продавцу свою устаревшую технику, а взамен приобретает со скидкой новую машину. Договор TRADE-IN позволяет обновить парк отработавшей свой ресурс техники без проблем, связанных с ее реализацией на вторичном рынке и получить новую высокопроизводительную технику с гарантированным качеством, а также, при условии заключения договора сервисного обслуживания, исключает простой техники у сельхозтоваропроизводителя за счет создания парка подменной техники. Тракторы из этого парка заменяют поломанные на время их ремонта. В свою очередь, формирование парка подменной техники формируется за счет обмена бывших в использовании тракторов на новые с предоставлением скидки сельхозпроизводителю. Такой механизм опробован в условиях Новосибирской области [4].

За последние годы по всем видам техники наблюдается динамика сокращения ее численного состава, с одновременной нагрузкой на единицу техники. На долю факторов технико-технологического развития отрасли растениеводства, оказывающих непосредственное влияние на ее эффективность, приходится до 30%.

Кредитные ресурсы. Ежегодный прирост инвестиций в основной капитал должен быть не менее 20%. Профинансировать эти инвестиции можно за счет целевой кредитной эмиссии под приоритетные инвестиционные проекты, ориентированные на повышение эффективности и рост объемов производства. Основные кредитные ресурсы сконцентрированы в государственной банковской системе.

Использование кредитов помогли существенно обновить парк техники, заменить её на более производительную, что в свою очередь снизило потребность в трудовых ресурсах. Но доступность к инвестиционным кредитам ограничена недостаточной залоговой базой и высокими процентами за используемый кредит.

В целях упрощения доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к кредитным ресурсам, с 2017 г. введен механизм льготного кредитования. В соответствии с Правилами льготного кредитования 20% субсидий приходится на малые формы хозяйствования. В течение 2017-2020 гг. совершенствовалось законодательство льготного кредитования: было разрешено субъектам РФ самостоятельно устанавливать размер льготного краткосрочного кредита, был расширен перечень заемщиков, относящихся к МФХ и др.

Из других инструментов государственной инвестиционной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей следует выделить поддержку сельскохозяйственного страхования. Пространственное развитие сельских территорий округа с низкой плотностью населения, с недостатками обустройства данной территории, не способны без помощи МЧС противостоять все усиливающимся природным катаклизмам.

Поддержка развития кооперативов вообще, а кредитных в частности, не нашла должного развития в субъектах СФО. В научном сообществе и в агропромышленном производстве единый взгляд – кооперативы нужны. Однако, как только заканчиваются средства поддержки развития кооперативов, их деятельность угасает. Следует признать, что не разработана современная теория формирования и развития кооперативов не только в аграрной сфере, но и вообще в отечественной экономике. Опора на разработки теории кооперативов начала XX столетия, в современных условиях не работает.

Венчурное финансирование. Необходимость обеспечения инновационного развития аграрного сектора требует создание благоприятных условий для увеличения венчурного финансирования в сферу АПК. Венчурные инвестиции рассматриваются как реальный инструмент финансирования аграрного сектора экономики.

Предоставлять займы, приобретать ценные бумаги и утилитарные цифровые права теперь можно через инвестиционные онлайн-платформы. Такой инструмент инвестирования (краудфандинг) стал возможным благодаря вступившему в силу с 1 января 2020г. федеральному закону «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Создание особых зон экономического развития. Действенной мерой по развитию регионов Сибири с низким уровнем социально-экономического развития в целях привлечения инвестиций в создание современных производств, является создание на таких территориях зон с особыми условиями ведения хозяйственной деятельности. Среди них – зоны территориального развития и особые экономические зоны. Земли могут включаться в составы территорий опережающего развития (ТОР), что позволит предоставлять инвестору земельные участки сельскохозяйственного назначения для реализации сельхозпроектов без конкурсных процедур в порядке резидентства в ТОР.

Институт земельно-ипотечного кредитования. Наиболее приемлемый вид недвижимости в сельском хозяйстве – земля, поскольку она может выступать средством обеспечения кредитных обязательств, почти не теряет своей стоимости и способна расти в цене в зависимости от спроса и предложения. С этой точки зрения создание условий для земельно-ипотечного кредитования следует считать ключевой частью государственной

кредитной политики. Земельная ипотека позволит расширить возможности доступа сельскохозяйственных организаций к дешевым и долгосрочным кредитам для развития сельхозпроизводства.

Прямые иностранные инвестиции. На зарубежные деньги в общем объеме вложений в основной капитал сельского хозяйства в среднем приходится не более 10%. Инвесторов привлекают масштабы российского рынка и перспективы его развития. Перед региональными органами управления стоит задача не только привлечь в АПК прямые иностранные инвестиции, но используя методы государственного экономического регулирования, направить их в приоритетные для АПК сферы деятельности.

В современных условиях основным источником привлечения финансовых ресурсов для сельскохозяйственных организаций является кредит с субсидированием процентной ставки. Однако низкий уровень доходности и убыточность отдельных организаций не позволяет им воспользоваться этим инструментом государственной поддержки.

Экономическое регулирование отрасли в основном осуществляется через госпрограмму развития сельского хозяйства. Однако, в нее практически ежегодно вносятся изменения и уточнения, корректируются направления, формы, механизмы и объемы государственной поддержки. С учетом стоящих перед отраслью задач, необходимо достижение соответствия, между поставленными перед АПК целями, и выделяемыми на их решение финансовыми ресурсами. У государства большой набор финансовых инструментов, позволяющих благотворно влиять на процесс воспроизводства в отраслях агропромышленного комплекса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аналитический отчет «Реализация инфраструктурных проектов и развитие ГЧП в СФО». – М: 2011. – 138 с.
2. Животноводческий комплекс на 6 тыс. коров в селе Елбань Маслянинского района Новосибирской области. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ekoniva-apk.ru/sibirskaya-niva>.
3. Животноводческий комплекс КФХ «Русское поле» в Новосибирской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://predsedatel-apk.ru/glavnye-temy/russkoe-pole-konozakov/>.
4. Белаиц, Д.С. Механизм TRADE-IN в сокращении времени простоев сельскохозяйственной техники. – Вестник НГАУ. – № 1(46). – 2018. – С. 150-158.



РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АПК И ТРАНСПОРТА

УДК 656.135

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ГРУЗОВЫХ ПЕРЕВОЗОК ТРАНСПОРТНОЙ КОМПАНИЕЙ

Л.Ю. Александрова, канд. пед. наук, доцент

Чебоксарский институт Московского гуманитарно-экономического университета

Аннотация. В статье раскрыта роль транспорта и транспортной инфраструктуры, значимость и сущность организации грузовых перевозок. Обозначены особенности их организации в ООО «ДИО Логистик». Проведен анализ организационной структуры предприятия, выстроенной в соответствии со стратегией бизнеса. Выделены задачи сотрудников транспортного подразделения компании. Обоснованы мероприятия по применению логистического подхода к организации грузоперевозок.

Ключевые слова: транспортная логистика, транспортная инфраструктура, автомобильный транспорт, транспортная компания, грузовые перевозки, организация грузоперевозок.

Развитие транспортной системы является необходимым условием реализации инновационной модели экономического роста Российской Федерации и улучшения качества жизни населения. К сожалению, она не в полной мере отвечает существующим потребностям и перспективам развития страны. Несбалансированное развитие объектов транспортной инфраструктуры в условиях ограниченности инвестиционных ресурсов привело к их нерациональному соотношению в транспортном балансе [1].

Транспортная инфраструктура направлена на удовлетворение потребностей экономики и населения каждого региона в перевозках, обеспечение надежного внутреннего и международного товарообмена при соблюдении требований экономической и экологической безопасности [2]. Она призвана обеспечивать надежную доставку грузов от места производства к местам потребления, перевозку их в требуемом состоянии в нужное место и время. При этом груз должен поступить к пользователю не только в необходимых объемах и необходимого качества, но и за соответствующий тариф [3]. Это имеет отношение к объекту исследования – ООО «ДИО Логистик» г. Казань.

Организация грузовых перевозок в ООО «ДИО Логистик» представляет собой сложный комплексный логистических процесс, включающий налаживание деловых отношений с заказчиками, заключение договоров перевозки и оказание транспортно-экспедиционных услуг, подбор транспортного средства, составление оптимального маршрута следования, контроль за ведением погрузочно-разгрузочных работ, оформление документации, расчет расхода топлива и др.

За организацию и управление транспортной логистикой в ООО «ДИО Логистик» отвечают сотрудники экспедиционного отдела и отдела грузовых перевозок, который возглавляет заместитель генерального директора по эксплуатации подвижного состава. В подчинении начальника отдела грузовых перевозок находится начальник автобазы, в его подчинении – оператор ГЛОНАСС, начальник колонны, диспетчер, главный механик, 15 механиков, 4 механика по выезду, аккумуляторщик, менеджер по закупке, 2 кладовщика, 3 диагноста, шиномонтажник, 3 моториста, 3 уборщика, водители транспортных средств.

Начальник автоколонны осуществляет выполнение перевозок по договорным обязательствам, обеспечивает технически правильную эксплуатацию автомобилей, эффективное использование подвижного состава. Он участвует в составлении грузовых карт и маршрутных сетей, проводит работу по предупреждению дорожно-транспортных происшествий, участвует в расследовании причин аварий, нарушений правил технической эксплуатации дорожного движения и др.

Главный механик обеспечивает поддержание и контроль состояния здоровья водителей в процессе их трудовой деятельности. Он отвечает также за решение следующих задач: повышение ответственности водителей за выполнение требований по безопасности дорожного движения; подбор водителей в пределах своей профессиональной компетенции совместно со службой персонала и допуск их к осуществлению перевозок; эксплуатация транспортных средств в технически исправном состоянии, организация технических осмотров, страхование, сервисное обслуживание, при необходимости их ремонт.

Главному механику поручаются диагност, моторист, шиномонтажник. Моторист автобазы занимается обслуживанием и эксплуатацией двигателей и вспомогательных механизмов (чистка, смазка, ремонт двигателей, др.). Диагност осуществляет анализ текущей диагностической информации, полученной при поиске неисправности, предлагает согласование незапланированного восстановления дополнительно обнаруженных проблем в процессе устранения предварительно выявленных неисправностей.

В должностные обязанности механика входит работа по своевременному техническому обслуживанию автотранспорта, принятие мер по своевременному устранению его неисправностей, контроль проведения технического обслуживания и ремонта транспортных средств, составление и комплектация необходимых работникам ремонтной службы заявок на запасные части и инструменты, технический надзор за находящимся на линии транспортом, составление отчёта и предоставление его руководству о техническом состоянии транспорта на предприятии, проведение инструктажа работников, обеспечение соблюдения ими норм техники безопасности труда, своевременное обеспечение работников необходимой одеждой, обувью и другими защитными средствами для работы с ГСМ и другими опасными материалами, соблюдение положений внутреннего распорядка и дисциплины труда и другие обязанности.

Диспетчер организует и контролирует работу водителей автомобилей и выполнение ими сменного плана и задания по перевозкам. Он инструктирует водителей об условиях и особенностях перевозок на маршрутах, уделяя при этом особое внимание состоянию дорог, особенностям движения на отдельных участках в конкретных метеорологических условиях. В состав его функциональных обязанностей входит поддержка постоянной связи с клиентами, сотрудниками погрузочно-разгрузочных пунктов, принятие мер по ликвидации сверхнормативных простоев автомобилей, а также заполнение и выдача путевых листов внесение необходимых данных в программу 1С «Автотранспорт», др.

В настоящее время подвижной состав ООО «ДИО Логистик» состоит из автомобилей, тягачей и полуприцепов (табл. 1).

Как видим из таблицы 1, автопарк предприятия представлен 50 рефрижераторами (длина 13,6 м, грузоподъемность 20 т), 4 мультирефрижераторами (грузоподъемность 26 т). Предприятие имеет 78 современных тентованных полуприцепов ведущих марок (вместимость 33 европаллеты, грузоподъемность 28 т). Имеются датчик открытия ворот, распорные штанги. Осуществляется онлайн слежение температурного режима и местонахождения транспортного средства.

Таблица 1 – Автопарк ООО «ДИО Логистик» по состоянию на 01.01.2021 г.

Наименование подвижного состава	Марка, модификация	Год выпуска	Количество, ед.	Вид топлива	Грузоподъемность, т
Трехосный бортовой полуприцеп со сдвигаемым боковым тентом	SCHMITZ CARGOBULL 9084	2011	20	дизельное	28
Полуприцеп тентованный	SCHMITZ SPR 24/L-13.62 EB	2011	10	дизельное	28
Полуприцеп тентованный	SCHMITZ SPR 24/L-13.62 EB	2019	10	дизельное	28
Полуприцеп тентованный	SCHMITZ SPR 24/L-13.62 EB	2011	10	дизельное	28
Полуприцеп тентованный	SCHMITZ CARGOBULL 9084 TENT	2018	28	дизельное	28
Рефрижератор	Fuso Canter	2011	40	дизельное	20
Рефрижератор	Fuso Canter	2019	10	дизельное	20
Мультирефрижератор	SCHMITZ SKO 24/L-13.4 FP 60 COOL	2018	2	дизельное	26
Мультирефрижератор	SCHMITZ SKO 24/L-13.4 FP 60 COOL	2019	2	дизельное	26
Газель	ГАЗ-3302	2018	1	дизельное	1,5
Автомобиль	Renault DUSTER Adventure	2018	1	дизельное	
Автомобиль	Infiniti QX80	2018	1	дизельное	
Всего			135		

Транспортное подразделение компании успешно функционирует на рынке грузоперевозок на протяжении многих лет; за это время выработан четкий алгоритм сотрудничества с клиентами. Организация грузоперевозок в компании состоит из этапов:

- подача заявки на участие в тендере на оказание услуг по грузовым перевозкам автомобильным транспортом на сайте rostender.info/extsearch.php;
- подача коммерческого предложения (оферта) на оказании транспортно-экспедиционных услуг потенциальным клиентам в СМИ и в сети Интернет;
- обработка полученных заявок. С предприятиями среднего и малого бизнеса работа строится напрямую. Они делают запрос стоимости перевозки грузов по нужным направлениям. Специалисты ООО «ДИО Логистик» консультируют заказчиков, оказывают помощь в выборе транспортного средства в соответствии с типом груза, его объемом и весом, производят расчет перевозки груза, определяют маршрут и время в пути;
- налаживание деловых отношений с клиентами (заказчиками). Взаимоотношения между ООО «ДИО Логистик» и клиентами (заказчиками) отражаются в договорах на перевозку груза. В них указывается перечень услуг компании, сроки их выполнения и тарифная стоимость. Компания осуществляет автотранспортные перевозки по заявке заказчика, в которой указывается адрес подачи транспортного средства, срок доставки груза. Исполнитель (ООО «ДИО Логистик») подтверждает заявку в течение одного часа с момента ее получения и направляет ее в адрес заказчика с печатью и подписью уполномоченного лица, которую заказчик должен подтвердить в установленный срок. Неподтвержденная в указанный срок заявка аннулируется;
- подготовка необходимой документации. Специалисты транспортной компании осуществляют контроль за правильным оформлением необходимых для перевозки груза документов, как на этапе погрузки, так и на этапе выгрузки;
- перевозка груза до места назначения. На данном этапе организация грузовых перевозок включает в себя подготовку водителя к рейсу, загрузку товара, выезд транспортного средства с автобазы, перевозку груза до места назначения и его выгрузку.

По соглашению сторон и за дополнительную плату возможно выполнение погрузочно-разгрузочных работ силами и средствами ООО «ДИО Логистик». По желанию водителей взаимоотношения с ООО «ДИО Логистик» строятся на основе трудового договора или договора аренды транспортного средства. Согласно указанному договору водитель, как индивидуальный предприниматель, арендует у компании автотранспортное средство, получает топливную карту, разрешительные документы (заверенные копии) и осуществляет перевозку груза по указанию ООО «ДИО Логистик». При этом он оплачивает (перечисляет в ФСС) фиксированную сумму. При заключении трудового договора с начисленной заработной платы водителя перечисляется 13 %.

Прежде чем выехать на место погрузки, водитель должен подготовиться к рельсу. Эта подготовка включает предрельсовый медицинский осмотр на автобазе, инструктаж по технике безопасности, осмотр состояния автотранспорта. В случае обнаружения каких-либо поломок или неисправностей автотранспортного средства, водитель информирует об этом механика и составляется заявка на имя начальника колонны. У водителя должно быть водительское удостоверение на право управления транспортным средством, свидетельство о его регистрации, подтверждающий право владения транспортным средством документ, договор аренды транспортного средства (если автомобиль находится в аренде), страховой полис обязательного страхования, подтверждающий санобработку автотранспорта документ, путевой лист и маршрутный лист к путевому листу.

По прибытию на склад грузоотправителя водитель предъявляет путевой лист, маршрутный лист к путевому листу и доверенность на получение товарно-материальных ценностей. При подаче автомобиля для погрузки, водитель устанавливает противооткатные упоры, открывает двери / совершает растентовку кузова, следит за погрузкой, и в случае обнаружения недостачи, сообщает об этом лицам, ответственным за погрузку автотранспорта, делает запись в соответствующих документах. После осуществления погрузки автотранспортного средства водитель получает товарно-транспортную накладную с отметкой даты и времени погрузки, лист отгрузки транспортного средства, сертификат соответствия, пропуск для выезда из территории грузоотправителя и выезжает к грузополучателю.

В пункте разгрузки водитель сдает груз лицу согласно доверенности, на получение товарно-материальных ценностей, контролирует процесс разгрузки. В случае фактического расхождения материальных ценностей с данными, указанными в сопроводительных документах, водитель, как экспедитор, подписывает акт. В процессе осуществления погрузочно-разгрузочных работ водитель следит за тем, чтобы не допустить сверхнормативного простоя. Разгрузив автотранспорт, водитель связывается с логистом, за которым он закреплен, и получает определенное задание по дальнейшему действию. Заключительным этапом организации грузовых перевозок является предоставление отчетов о проделанной работе, подтверждающих соблюдение сроков поставки, указанных в договоре, и обеспечение сохранности груза.

Анализ логистической среды и состояния организации грузоперевозок в ООО «ДИО Логистик», основным видом деятельности которой является перевозка грузов неспециализированными автотранспортными средствами, экспедирование и организация перевозок грузов, показал, что логистическая деятельность компании организована на высоком уровне. Результаты проведенного анализа позволили обосновать мероприятия по применению логистического подхода к организации грузоперевозок и повышению их эффективности. К их числу можно отнести следующие: составление сменно-суточных планов для совершенствования планирования и координации деятельности предприятия; усиление договорных взаимоотношений с клиентами; обеспечение сбалансированности интересов всех участников цепи поставок, сбалансированности логистических затрат и результата; обеспечение безопасности, маневренности и динамизма транспортных процессов; разработка рациональных маршрутов движения автотранспортных средств.

Для рационализации движения транспортных средств предлагаем следующие маршруты: во-первых, маршрут с обратным полностью груженым транспортным средством, т.е. движение автотранспорта с грузом в обоих направлениях (в качестве обратного груза для транспортных средств ООО «ДИО Логистик» можно рассмотреть поставку сельскохозяйственных продуктов и сырья с ООО «ТД «Агроторг» (г. Москва); во-вторых, маршрут с обратным не полностью груженым пробегом; в-третьих, маршрут с попутным грузом, в том числе со сборным грузом для различных потребителей с кольцевым завозом.

Внедрение комплекса предложенных мероприятий позволит улучшить технико-эксплуатационные показатели деятельности ООО «ДИО Логистик», усилить координацию работы транспортного предприятия с заказчиками, снизить издержки на перевозку грузов, использовать автомобильный транспорт более эффективно, привлечь дополнительных клиентов к сотрудничеству и повысить конкурентоспособность предприятия в целом. В целях дальнейшего повышения эффективности деятельности предприятия необходимо применять современные логистикориентированные технологии, «увязывающие» в единое целое грузовые, транспортные, материальные, информационные и финансовые потоки [4].

Таким образом, в современном обществе происходит постоянное развитие и совершенствование транспортной отрасли, благодаря чему повышается роль данной отрасли логистики, представляющей собой теорию и практику управления транспортными и сопутствующими потоками, услугами по качественной и быстрой доставке грузов. Сфера грузоперевозок – одна из важнейших составляющих российской экономики, чутко реагирующая на происходящие внутри страны и за ее пределами события [5]. Для грузовых перевозок в зависимости от специфики грузов и требований клиентуры показателями качества являются сохранность грузов в процессе транспортирования, регулярность поступления партий груза к получателям, максимальное сокращение времени доставки грузов, соблюдение расписания отправления партий груза и гарантированное их прибытие к получателю в точно назначенные сроки.

В связи с ростом автомобилизации, ежегодным увеличением интенсивности транспортного потока и увеличением объема перевозок, несоответствием качества автомобильных дорог и придорожной инфраструктуры современным требованиям автомобильный транспорт становится все более опасным [6]. Логистический подход к организации грузовых перевозок и ее информационное обеспечение (информационные инструменты транспортной логистики) позволят повысить экономическую эффективность перевозок при соблюдении требований национальной и экологической безопасности [7], обеспечить надежную своевременную доставку грузов от места производства к местам потребления с минимальными затратами при высоком удовлетворении потребностей клиентов. Он способствует эффективному решению проблемы повышения эффективного и экологически улучшенного грузодвижения, организации грузовых перевозок.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беспалов, Р. Транспортная логистика. Новейшие технологии построения эффективной системы доставки. – М.: Вершина, 2016. – 384 с.
2. Илдарханов, Р.Ф. Тенденции развития рынка автомобильных перевозок / Р.Ф. Илдарханов, А.В. Басыров, Д.Р. Хабибуллин // Наука и бизнес: пути развития. – 2019. – № 2(92). – С. 16-18.
3. Александрова, Л.Ю. К вопросу о транспортном равновесии и перераспределении транспортных потоков / Л.Ю. Александрова, Р.В. Иванов // Приоритетные направления инновационной деятельности в промышленности : Сборник научных статей по итогам пятой международной научной конференции, Казань, 30–31 мая 2020 года. – Казань: Общество с ограниченной ответственностью «КОНВЕРТ», 2020. – С. 8-10.

4. Александрова, Л. Ю. Логистизация управления потоковыми процессами / Л. Ю. Александрова, Д. Н. Зиновьев // Управление ассортиментом, качеством и конкурентоспособностью в глобальной экономике : Сборник статей VII Международной заочной научно-практической конференции, Чебоксары, 30 мая 2016 года / Ответственный за выпуск А.Н. Автономов. – Чебоксары: Чебоксарский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», 2016. – С. 32-38.
5. Юдникова, Е.С. Анализ состояния российского рынка автомобильных грузовых перевозок в условиях экономического кризиса / Е.С. Юдникова, Н.М. Бедашов // Russian Journal of Logistics & Transport Management. – 2020. – Т. 5. – № 1. – С. 41-49.
6. Троицкая, Н.А. Транспортно-технологические схемы перевозок отдельных видов грузов : учебное пособие / Н.А. Троицкая, М.В. Шилимов. – Москва : КноРус, 2016. – 231 с.
7. Александрова, Л.Ю. Организация транспортного обеспечения коммерческой деятельности предприятия / Л.Ю. Александрова // Инновационные направления интеграции науки, образования и производства : Сборник тезисов докладов участников II Международной научно-практической конференции, Керчь, 19–23 мая 2021 года / Под общей редакцией Е.П. Масюткина. – Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2021. – С. 481-484.

УДК 338.43.02

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОТДЕЛЬНЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

С.М. Баскаков, канд. экон. наук

Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В настоящей статье приведена практика реализации продовольственной политики в зарубежных государствах с наиболее развитым сельскохозяйственным производством – США, Германии, Франции, Великобритании и Китая. Рассмотрены механизмы оказания государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в указанных странах. Отдельные и наиболее эффективные примеры на данном направлении могут быть использованы в российской экономической практике.

Ключевые слова: продовольственная политика, продовольственная безопасность, государственная поддержка АПК, сельскохозяйственное производство, устойчивость, защита окружающей среды.

Несмотря на то, что общие концептуальные подходы к продовольственной проблематике определены Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) как устранение голода и обеспечение беспрепятственного (физического, социального и экономического) доступа населения к безопасным продуктам питания в требуемом количестве [5], спектр различий в национальных подходах к реализации указанных положений достаточно велик и зачастую противоречив.

Так, США являясь наиболее крупным аграрным производителем мире придерживается, по нашему мнению, оппортунистских взглядов на продовольственную проблематику, связанных с декларированием социальной направленности своей агропродовольственной политики, в том числе доступности и безопасности продовольствия, при одновременном использовании экспортных возможностей в качестве рычага давления на слабые с экономической точки зрения государства и развивающиеся страны, активном применении ГМО технологий в сельском хозяйстве, сокрытии

указанных фактов от потребителей и существенном количестве недоедающего и голодающего населения (в среднем от 15 до 20% населения США ежегодно пользуются Supplemental Nutrition Assistance Program (SNAP) (англ. – программа дополнительной помощи в области питания) [4]. Указанный подход, на наш взгляд не только не способствует укреплению продовольственной безопасности в мире, но и в определенной степени является дестабилизирующим фактором, идущим в разрез с позицией мирового сообщества и усугубляющим продовольственную ситуацию в мире.

Приоритетными направлениями агропродовольственной политики Германии в отличие от США являются, прежде всего, внутреннее развитие агропромышленного производства, совершенствование сельскохозяйственных технологий и поддержание высокого уровня доступности, качества и безопасности продуктов питания для населения. Одним из императивов в продовольственной сфере ФРГ выступает достижение глобальной цели № 12 в области устойчивого развития «Обеспечение рациональных моделей потребления и производства продовольствия», сформулированной и согласованной ООН в 2015 году [10]. Ее реализация предполагает поддержание широкого ассортимента высококачественной и здоровой пищи за счет активной и адресной государственной поддержки фермеров и аграрных производителей, проживающих, прежде всего, в сельской местности, жесткого запрета на ведение личных подсобных хозяйств, не являющихся товарной фермой [9] при децентрализованной структуре сельскохозяйственного производства, что позволяет поддерживать высокие конкурентные условия на внутреннем продовольственном рынке [2].

Франция, при реализации своей продовольственной политики выделяет три приоритетные цели – укрепление продовольственного суверенитета, ускорение агроэкологического перехода к здоровой, экологически чистой и местной пище, а также адаптацию национального сельского и лесного хозяйства к изменению климата. Для достижения указанных целей всем сельскохозяйственным секторам оказывается адресная финансовая помощь, ключевыми направлениями которой являются повышение занятости в сельской местности, увеличение числа фермеров, а также улучшение экономических, экологических и социальных показателей сельских районов. Одновременно с этим, по отношению к производителям продовольствия применяется и комплекс мер административно-финансового наказания в случае несоблюдения ими агроэкологических требований – осуществляется поэтапное и прогрессивное сокращение финансовой помощи в зависимости от серьезности нарушения. Меры по поддержке хозяйств, которые участвуют в разработке практик, сочетающих экономические и экологические показатели, являются ключевыми инструментами реализации агроэкологической политики Франции. Кроме этого, отличительной чертой национального подхода Франции к продовольственной проблематике является и то, что весь комплекс мер по поддержке АПК интегрирован в дорожную карту для экономического, социального и экологического преобразования страны и является его неотъемлемой частью [6].

Продовольственная политика Великобритании также имеет агроэкологическую направленность, которая достигается путем реализации программы Sustainable Farming Incentive (англ. - устойчивое стимулирование сельского хозяйства). Ключевая идея данной концепции состоит в том, чтобы отказаться от государственной поддержки сельского хозяйства в виде платежей на основе площади, а сосредоточить усилия на поддержке выбора индивидуальных фермерских хозяйств в вопросах сохранения экологии и создании зеленых ландшафтов при организации сельскохозяйственного производства по следующим стандартам: почвы, луга, живые изгороди, водоемы, лесные массивы, здоровье и благополучие животных. Предполагается, что фермеры сами могут выбирать, какие стандарты и в какой степени они хотят применять на своих фермах для получения финансовой помощи от государства. При этом, основу финансовой помощи фермерам составляет так называемая Basic Payment Scheme (англ. - базовая схема выплаты) предполагающая наличие не менее 5 гектаров обрабатываемой земли, выращивания 3

разных культур и использования 5% своей земли для конкретных вещей, которые полезны для окружающей среды. Кроме этого, фермер, подающий заявку на BPS также должен соблюдать в своей производственной деятельности правила перекрестного соответствия – поддерживать здоровье населения, животных и растений; сохранять окружающую среду, минимизировать воздействие на климат, обеспечивать хорошее состояние сельскохозяйственных земель; заботиться о животных. Особого внимания здесь заслуживает стремление властей Великобритании устранить причины низкой рентабельности отрасли и усилить роль производителей в цепочке поставок продовольствия путем законодательного регулирования действий перерабатывающих и сбытовых предприятий в вопросах равноправного разграничения экономических рисков между всеми участниками процесса продовольственного обеспечения [1].

Агропродовольственная политика Китая, с учетом перенаселенности страны имеет свою специфику [8], однако, она связана не только с необходимостью поддержания высоких темпов производства большого объема продовольствия, но также с жесткой интеграцией сельскохозяйственного производства в систему регионального развития по принципу «один округ – одна отрасль»; повышения интенсификации переработки и комплексного использования сельскохозяйственной продукции; повышения экономической эффективности функционирования отрасли путем реализации механизмов, предусматривающих перераспределение доходов с высокой добавленной стоимостью в пользу фермеров. Кроме этого, развитие АПК в Китае рассматривается как один из важнейших элементов борьбы с бедностью в государстве [3]. Отдельного внимания заслуживает вопрос сокращения расточительства в еде, направленного на снижение пищевых отходов, объявленного в качестве одного из приоритетных направлений обеспечения продовольственной безопасности страны. Так, по данным Китайской академии наук ежегодно растрчивается (выбрасывается) около 18 млн. тонн продуктов питания, которых хватило бы, чтобы прокормить от 30 до 50 млн. человек [7].

Таким образом, ключевыми направлениями продовольственной политики зарубежных государств с наиболее развитым сельскохозяйственным производством на современном этапе являются:

- усиление роли экологической составляющей в вопросах сельскохозяйственного производства;
- формирование и совершенствование механизмов сохранения и повышения уровня доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- поддержание высокой конкурентоспособности продовольственных товаров за счет обеспечения высоких стандартов их качества.

Отдельные и наиболее эффективные примеры на данном направлении, на наш взгляд, могут быть использованы в российской экономической практике для совершенствования механизмов развития национального АПК.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Информационный портал Министерства сельского хозяйства Великобритании [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gov.uk/government/organisations/department-for-environment-food-rural-affairs>.
2. Информационный портал Министерства сельского хозяйства Германии [Электронный ресурс]. – URL: https://www.bmel.de/EN/Home/home_node.html.
3. Информационный портал Министерства сельского хозяйства Китая [Электронный ресурс]. – URL: http://www.moa.gov.cn/govpublic/FZJHS/202104/t20210409_6365545.htm.
4. Информационный портал Министерства сельского хозяйства США [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.usda.gov/our-agency/about-usda>.
5. Информационный портал Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fao.org/about/ru/>.

6. Информационный портал Министерства сельского хозяйства Франции [Электронный ресурс]. – URL: <https://agriculture.gouv.fr/>.
7. Лабутина, Д. Покушение на традиции: китайцам запретили много есть / Информационный портал «Газета.Ру» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.gazeta.ru/lifestyle/style/2020/08/a_13194127.shtml.
8. Кумялова, О.В. Факторы, влияющие на продовольственное обеспечение в Китае / О.В. Кумялова, Е.А. Сараева // Заметки ученого. – 2021. – № 1-3. – С. 237-242.
9. Кристоф, Г. Проблемы продовольственного обеспечения населения Германии / Г. Кристоф // Конкурентоспособность субъектов хозяйствования в условиях новых вызовов внешней среды: проблемы и пути их решения : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 08 апреля 2020 года. – Екатеринбург: Уральский государственный горный университет, 2020. – С. 131-136.
10. Responsibility for Sustainable Development: Strategies for Food, Agriculture and Rural Areas. Access mode: <https://www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/EN/Publications/responsibility-for-sustainable-development.html>.

УДК 338.49:631

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЫНКА ЗЕРНА СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

А.А. Быков, канд. экон. наук, вед. науч. сотр.

Я.Ю. Зяблицева, канд. экон. наук, вед. науч. сотр.

Сибирский федеральный научный центр агробιοтехнологий Российской академии наук

Р.И. Чупин, канд. экон. наук, науч. сотр.

Омский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук

Аннотация. В статье рассмотрены особенности формирования и развития транспортно-логистической инфраструктуры рынка зерна и продуктов его переработки Сибирского федерального округа (СФО), состояние которой сдерживает развитие зернового комплекса в регионе. Существующая транспортно-логистическая инфраструктура является ограничительным фактором, не позволяющим эффективно реализовать внутренний и экспортный зерновой потенциал регионов СФО. Без государственного вмешательства в ситуацию решить проблему транспортно-логистического обеспечения и увеличения перевозок зерна по межрегиональным связям и на экспорт затруднительно. Представлены предложения рекомендательного характера, направленные на развитие транспортно-логистической инфраструктуры зернового рынка.

Ключевые слова: зерновой рынок, зернопродукты, инфраструктура, Сибирский федеральный округ

Подтверждения: Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Президента РФ, проект МК-5244.2021.2.

Сибирский федеральный округ (СФО) – крупнейший производитель зерна в России. Ежегодное производство зерна в СФО составляет 14,6-15,6 млн. тонн, при внутреннем потреблении 11,0 млн. тонн. По межрегиональным связям и на экспорт регионы СФО поставляют более 3,5 млн. тонн зерна, главным образом пшеницу. К 2025 году СФО способен увеличить производство зерна до 19,7 млн. тонн и поставлять на внешние рынки более 4,7 млн. тонн, в том числе на экспорт 2,7 млн. тонн. Но, на развитие зернового рынка СФО оказывают негативное влияние как внешние, так и внутренние барьеры, в том числе слабое развития транспортно-логистической инфраструктуры.

Под транспортной инфраструктурой зернового рынка понимается совокупность всех видов транспорта и транспортных структур, деятельность которых направлена на создание благоприятных условий функционирования зернового хозяйства [1, с.7].

Транспортно-логистическая инфраструктура представляет собой инженерно-экономический комплекс, который включает в себя здания и сооружения, технические средства и передаточные устройства, обеспечивающие транспортно-логистические функции [2, с.59]. Структура транспортно-логистических услуг зернового рынка СФО представлена такими сегментами, как перевозка транспортом зерна и продуктов его переработки, складирование, экспедиторские услуги, управленческая логистика.

Исследования ученых Омского ГАУ им.П.А.Столыпина (Стукач В.Ф, Асташова Е.А., Шумакова О.В.) и наши исследования показали, что особенностями развития рынка зерна и зернопродуктов регионов СФО являются высокие транзакционные издержки (свыше четверти общих затрат), слабое взаимодействие между субъектами зернового рынка, высокие транспортные тарифы при перемещении зерна, отсутствие унификации условий перевозок, проблемы логистики вследствие невыгодного экономико-географического положения СФО относительно крупнейших рынков сбыта [3, с. 6]. Рост транспортно-логистических затрат и высокие транзакционные издержки негативно сказываются на конкурентоспособности сибирского зерна и объемов его поставок на межрегиональные рынки и экспорт. Положение усугубляет ситуация, когда основная транспортно-логистическая инфраструктура страны направлена на обслуживание Европейской части России (Южный ФО, Центральный ФО и Приволжский ФО).

Современное состояние транспортно-логистической инфраструктуры рынка зерна и зернопродуктов СФО, несмотря на наличие крупных холдингов в сфере транспортно-логистических услуг (ООО «Байт-Транзит-Экспедиция», др.), может вызвать затруднения при продвижении зерна и продуктов его переработки на экспорт в рамках реализации федерального проекта «Экспорт продукции АПК». Состояние транспортно-логистической инфраструктуры региона не соответствует растущим потребностям в зерне и продуктах его переработки. Так, в частности, СФО испытывает сезонную нехватку вагонов-зерновозов, в том числе экспортной пригодности и инновационных вагонов-хопперов. Нехватка подвижного состава на железнодорожных станциях не позволяет обеспечить бесперебойную перевалку и отгрузку зерна в сезон. Перевозка же зерна на большие расстояния автомобильным транспортом экономически неэффективна в силу высоких накладных расходов и значительных сезонных колебаний. Перевозок зерна внутренним водным транспортом на дальние расстояния затруднено вследствие высокой изношенности речных грузовых судов, возможного обмеления ряда водных речных путей.

Отечественными исследователями была выявлена закономерность, при которой увеличение на 1 тонну обоснованных объемов перевозимого зерна из субъектов РФ, имеющих профицит зерна, приводит к росту объема перевозок зерна между субъектами РФ на 1,5 – 2 тонны. Таким образом, за счет промежуточных перемещений зерна нагрузка на транспортную инфраструктуру выше, чем требуется для итоговых перевозок зерна между субъектами Российской Федерации [4, с. 45].

Выход в сложившейся ситуации видится в комплексном внедрении логистических подходов в зерновом комплексе СФО. По мнению отечественных экспертов, применение логистики на макроуровне, позволяет сократить время движения продукции на 25 – 45 % и снижает общие логистические издержки на 12 – 35% [5]. Считаем, что в СФО развитие транспортно-логистической инфраструктуры зернового рынка СФО должно опережать рост производства зерна и продуктов его переработки. Сложившаяся ситуация говорит об обратном. Для развития зернового рынка СФО необходимо обеспечить снижение инфраструктурно-логистических издержек в рамках вертикальной цепочки поставки. Это можно достичь за счет увеличения мощностей хранения и перевалки зерна, снижения затрат при отгрузке зерна, перевалке и перевозке всеми видами транспорта. Для обеспечения динамичного развития зернового рынка СФО необходимо размещать

зерновые терминалы вблизи с железнодорожной дорогой, учитывая пропускную способность примыкающих автомобильных дорог.

Основным вектором развития инфраструктуры и транспортно-логистического обеспечения зернового рынка СФО должно стать увеличение ее пропускной способности, в том числе за счет средств, выделяемых государством. Так, долгосрочной программой развития ОАО «Российские железные дороги» до 2025 года (от 19 марта 2019 г. № 466-р) предусмотрена модернизация железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей с развитием пропускных и провозных способностей. В рамках Федерального проекта «Экспорт продукции агропромышленного комплекса» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия предусматривается создание экспортно-ориентированной товаропроводящей инфраструктуры. Росту экспортных поставок зерна из СФО к 2025 году будет способствовать создание зернового терминала ПАО «Новороссийский комбинат хлебопродуктов» и строительство Забайкальского зернового терминала.

Используя инструменты государственной поддержки в СФО можно обеспечить создание речной портово-погрузочной инфраструктуры необходимой мощности, развитие внутреннего водного транспорта по реке Обь, Иртыш и Енисей, улучшить состояние судоходных путей, снизить затраты на транспортировку внутренним водным транспортом, как альтернативы железнодорожному и автомобильному.

Особенностью транспортно-логистической инфраструктуры является то, что на покупку парка транспортных средств необходим высокий уровень финансирования и низкая капиталоотдача, что создает определенные риски. Как показывает зарубежный опыт, наиболее успешные транспортные компании применяют концепцию интегрированной логистики, когда происходит объединение деятельности руководящего состава, сотрудников и коммерческих партнеров в целостную логистическую цепь, которая включает все процессы от закупки до сервисного обслуживания [6, с.40].

Для повышения эффективности государственного регулирования транспортно-логистической инфраструктуры на зерновом рынке СФО необходимо создание институтов, способных обеспечить ведение статистической базы, мониторинг ситуации в зерновой отрасли, формирование транспортного баланса, внедрение систем управления транспортными потоками [7, с. 684].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Загорский, И.О. Транспортная инфраструктура / И.О. Загорский, П.П. Володькин, А.С. Рыжова. Учебное пособие. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2015. – 228 с.
2. Люханова, С.В. Строение транспортно-логистической системы / С.В. Люханова // Маркетинг и логистика. – 2020. – №2(28). – С.53-63.
3. Стукач, В.Ф. Трансакционные издержки в АПК: измерение, информация, регулирование: монография / В.Ф. Стукач, Е.А. Асташова, О.В. Шумакова. – Омск: Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2006. – 212 с.
4. Долгосрочная стратегия развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/y1IpA0ZfzdMCfATNBKGfflcXEQ142yAx.pdf>.
5. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/194365/#ixzz2usfICzK>
6. Карпычева, М.В. Логистика : учебное пособие / М.В. Карпычева. – М.: МИИТ, 2013. – 151 с.
7. Плохих, Ю.В. Перспективы и проблемы развития рынка транспортно-логистических услуг / Ю.В. Плохих, М.Е. Губич // Молодой ученый. – 2015. – №9. – С. 684-686.

КОНСАЛТИНГОВАЯ ПОДДЕРЖКА АГРОСТАРТАПОВ В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В.Ю. Епанчинцев, канд. экон. наук

Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина

Аннотация. Статья раскрывает особенности консалтинговой поддержки агростартапов в Омской области в 2021-2021 годах, как составляющую механизма функционирования региональных проектов по поддержке фермеров и развитию сельской кооперации в Сибирском федеральном округе; процесс получения грантов «Агростартап»; алгоритм действий регионального Центра компетенций в части агроконсалтинга таких проектов. Также проанализированы условия подготовки пакета документов на получение гранта. В исследовании сделаны выводы о необходимости выполнения трех составляющих эффективного консалтинга агростартапов. Для этого необходимо иметь компетенции высокого уровня в вопросах аграрной экономики и планирования сельскохозяйственного производства. Кроме того, следует предварительно получить опыт подготовки инвестиционных проектов для начинающих фермеров, работая в одной проектной команде с более опытными специалистами, выполняющими функцию наставников. Также следует поддерживать постоянную оперативную связь с региональным Центром компетенций. Выполнение данных составляющих позволит оперативно и качественно осуществлять консалтинговую поддержку агростартапов на региональном уровне.

Ключевые слова: агроконсалтинг, Сибирский федеральный округ, Омская область, сельское хозяйство, государственная поддержка, инвестиционный проект.

Региональные проекты по поддержке фермеров и развитию сельской кооперации успешно реализуются в Западной Сибири [1]. В целях развития агробизнеса в Омской области действенной мерой государственной поддержки начинающим крестьянским (фермерским) хозяйствам (далее – К(Ф)Х) уже в течение двух лет является грант «Агростартап», софинансирование (90% от инвестиций) по которому составляет до 4 миллионов рублей [2]. Направления деятельности стартапов разнообразные: молочное и мясное скотоводство, овцеводство, кролиководство, птицеводство, пчеловодство. По каждому гранту определяется состав первоначальных инвестиционных расходов (табл. 1).

Таблица 1 – Пример инвестиционных расходов по проекту «Агростартап», тыс. руб.

Инвестиционные расходы	Количество	Цена	Сумма расходов
Нетели мясного направления, голов	10	80	800
Тёлки мясного направления, голов	25	70	1750
Племенной бык мясного направления, голов	1	100	100
Пресс подборщик, шт.	1	340	340
Грабли валковые, шт.	1	360	360
Итого	X	X	3 350

Для того чтобы получить грант на реализацию стартапа, будущему фермеру необходимо подготовить пакет документов, в состав которого входит бизнес-план инвестиционного проекта. После подачи заявки отраслевое министерство регионального правительства проводит анализ представленных документов по формальным признакам, экономическому содержанию, а также на предмет соответствия требованиям нормативных правовых актов. Затем стартапы допускаются (или не допускаются) к защите, на основании которой определяются победители (грантополучатели) по максимальному

количеству набранных баллов. Кассовое получение средств гранта (перечисление денежных средств контрагентам на приобретение заявленных активов) производится только крестьянским фермерским хозяйствам или индивидуальным предпринимателям (далее – ИП). То есть на дату получения государственной поддержки все победившие стартапы должны пройти государственную регистрацию в качестве юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. Дальнейшая реализация проекта в рамках гранта «Агростартап» должна осуществляться не менее пяти лет (рис.1).

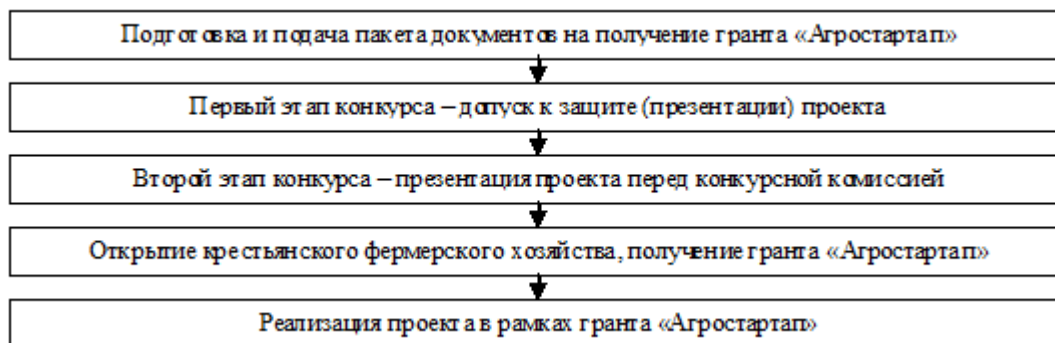


Рисунок 1 – Механизм получения гранта «Агростартап»

Практика показывает, что подготовка пакета документов на получение гранта «Агростартап», а также последующая реализация инвестиционного проекта, как правило, сопровождаются консалтинговой поддержкой, которая в основном аккумулируется в Центре компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров Омской области (далее – ЦК). Начинающие фермеры имеют возможность получить достаточно широкий набор услуг в сфере экономики и права, включающий:

- консультации по организации агробизнеса [3];
- актуальную информацию о мерах государственной поддержки;
- формирование пакета документов на получение государственной поддержки;
- государственную регистрацию «под ключ» аграрного бизнеса;
- подготовку кредитных заявок;
- постановку бухгалтерского и налогового учета хозяйствующего субъекта, с учетом отраслевой специфики К(Ф)Х (животноводство, растениеводство, переработка сельскохозяйственной продукции);
- подбор оптимальной системы налогообложения в рамках правового поля;
- бухгалтерское сопровождение хозяйственной деятельности;
- сдачу финансовой, налоговой и статистической отчетности, в том числе ведомственной.

При этом ЦК на безвозмездной основе организует обучение, консультирует потенциальных предпринимателей по вопросам открытия бизнеса в сельской местности, проводит экспресс-анализ инвестиционных проектов будущих и начинающих фермеров, организует конференции и семинары, как в очном режиме, так и в формате вебинаров (что особенно актуально в условиях пандемии COVID-19). В целях налаживания оперативных каналов коммуникации созданы три группы в мессенджере WhatsApp, которые объединяют соответствующие целевые аудитории: потенциальных предпринимателей в сфере агробизнеса; фермеров, получивших грантовую поддержку, а также представителей муниципальной власти, занимающихся вопросами сельского хозяйства в силу служебных обязанностей.

Кроме Центра компетенций консалтинговая поддержка агростартапов оказывается в Омском государственном аграрном университете (далее Омский ГАУ), консалтинговыми компаниями, а также физическими лицами в частном порядке. В

условиях высокого уровня мобильности современной аграрной инфраструктуры, взаимодействие К(Ф)Х с вышеназванными субъектами регионального рынка консалтинга имеет ряд особенностей [4].

Анализ оказания таких услуг также заслуживает внимания, однако не рассматривается детально в рамках данной статьи по причине ограниченности ее объема. Рассмотрим далее особенности консалтинговой поддержки агростартапов в Омской области в 2020-2021 годах.

В 2020 году гранты «Агростартап» получили 17 фермеров из 13 муниципальных районов региона (табл. 2). Конкурсная кампания 2021 года в момент написания статьи находится в активной фазе, поскольку период ее проведения приходится на май – июнь текущего года. Соответственно, структуры аграрного консалтинга при сопровождении стартапов в обязательном порядке учитывают актуальные требования к пакету документов заявителя, а также основные условия получения гранта, в том числе для того, чтобы снизить свои трансакционные издержки [5].

Таблица 2 – Распределение грантов «Агростартап» в Омской области в 2020 году

Природно-климатическая зона Омской области	Предоставлено из бюджета Омской области грантов [2]			
	ИП, глава КФХ	Личные подсобные хозяйства (на дату подачи заявки на грант)	Всего	
			Совокупная сумма грантовой поддержки, тыс. руб.	Количество грантополучателей, чел.
Северная	–	1	2600	1
Северная лесостепная	1	8	27000	9
Южная лесостепная	–	1	3000	1
Степная зона	–	6	18000	6
Всего	1	16	50600	17

Итак, пакет документов начинающего фермера в Омской области при получении государственной поддержки на свой агростартап в 2021 году среди прочих условий должен соответствовать определенным требованиям. Их знание, умение проследить их выполнение, а также владение ими в процессе подготовки инвестиционного проекта входит в набор профессиональных компетенций специалиста по агроконсалтингу. Данные требования включают положения, раскрытые ниже.

1. Документальное подтверждение наличия собственных средств. Собственное финансирование со стороны получателя «Агростартапа» составляет 10%. То есть при размере гранта 3 млн. руб., как минимум 334 тыс. руб. должны быть на счете претендента на софинансирование со стороны государства.

2. Подтверждение права собственности (собственность или аренда) на имущество и земельные участки с указанием кадастровых номеров земельных участков и объектов недвижимости, реквизитов каждого паспорта транспортного средства.

3. Состав К(Ф)Х в том случае, если агробизнес заявителя уже действует на момент подачи заявки.

4. Подтверждение наличия поголовья животных выписками из похозяйственной книги.

5. Заработная плата наемных работников в бизнес-плане должна быть не ниже средней зарплаты по муниципальному району.

6. Цена реализации произведенной сельскохозяйственной продукции в бизнес-плане должна соответствовать средней цене на молоко, мясо и другую продукцию (в зависимости от направления деятельности проекта) по муниципальному району региона [6].

7. При подготовке производственной структуры проекта следует заложить рост показателей производства и реализации продукции, начиная с первого года. Они должны

ежегодно увеличиваться с коэффициентом 1,1 (на 10%) по отношению к предыдущему году (цепной индекс) как в натуральном, так и в стоимостном выражении [7].

Таким образом, эффективная консалтинговая поддержка агростартапов в Омской области (как и в большинстве регионов Сибирского федерального округа) возможна при системном подходе со стороны структур агроконсалтинга к составлению инвестиционного проекта, а также последующему его сопровождению на протяжении всего горизонта планирования. Полноценная реализация данного подхода, по мнению автора, может быть обеспечена за счет комплекса профессиональных компетенций, имеющих определенные особенности, которые заключаются не только в наличии знаний, умений и навыков в сфере экономики, но и во владении «мягкими компетенциями», которые не прописаны в учебниках. Необходимо иметь компетенции высокого уровня в теоретических и практических вопросах аграрной экономики и планирования сельскохозяйственного производства. Кроме того, следует предварительно получить опыт подготовки инвестиционных проектов для начинающих фермеров, работая в одной проектной команде с более опытными специалистами, выполняющими функцию наставников. Также следует поддерживать постоянную оперативную связь с региональным Центром компетенций. Выполнение всех трех раскрытых выше составляющих позволит оперативно и качественно осуществлять консалтинговую поддержку агростартапов на региональном уровне.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стукач, В.Ф. Институты и инфраструктурное развитие аграрного рынка: методология, практика реформирования // Московский экономический журнал. – 2020. – № 4. – С. 300-323.
2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://msh.omskportal.ru/oiv/msh> (дата обращения 03.06.2021).
3. Помогаев, В.М. Развитие системы информационно-консультационного обеспечения АПК в условиях формирования регионального агропищевого кластера (на материалах Омской области) / В.М. Помогаев, В.В. Алещенко // Вестник Омского государственного аграрного университета. – 2016. – № 2 (22). – С. 294-301.
4. Демишкевич, Г.М. Совершенствование инновационной инфраструктуры в аграрной сфере для ускорения цифровизации агропромышленного комплекса / Г.М. Демишкевич, Д.А. Чепик // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 12 (69). – С. 72-81.
5. Крюкова, О.Н. Оптимизация структуры транзакционных издержек сельскохозяйственных организаций // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2016. – № 2 (136). – С. 165-171.
6. Рудой, Е.В. Методический подход к оценке уровня развития субъектов рынка молока и молочной продукции в РФ / Е.В. Рудой, С.А. Шелковников, А.Л. Полтарыхин, П.А. Щербаков // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 1. – С. 27-31.
7. Голова, Е.Е. Развитие методики анализа социально-экономического развития сельских территорий на основе индикативного подхода / Е.Е. Голова, О.В. Шумакова, А.А. Орлов // Московский экономический журнал. – 2020. – № 9. – С. 224-233.

**СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ
СОХРАНЕНИЯ МАЛЫХ СЕЛ В РАЗВИТИИ АПК**

О.С. Еремеева, канд. экон. наук, доцент
Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова

Аннотация. Большая часть сельского населения России проживает в малых населенных пунктах с количеством жителей до 200 человек. Качество жизни на селе напрямую зависит от развитости социальной инфраструктуры. В статье приводится разбор региональных программ развития малых сел трех регионов: Республик Бурятия, Тыва, Хакасия. Проанализировано, насколько региональные программы ориентированы на решения задач улучшения социальной инфраструктуры малых сельских территорий.

Ключевые слова: малые села, государственные региональные программы, сельское предпринимательство, социальная инфраструктура.

Подтверждения: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00530.

Сохранение и развитие малых сел на сегодня является актуальной проблемой. В государственной программе Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 г. № 696 ставится задача сохранения доли сельского населения в общей численности населения России на уровне не менее 25,3%. При этом, большая часть сельского населения проживает именно в малых населенных пунктах. По данным Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р, 2/3 сельских населенных пунктов имеют население менее двухсот человек.

Действительно, малые села присутствуют во всех регионах России, «но они экономически, этнически, климатически и территориально разнообразны» [1]. В работе [1] показано, что на сегодня единого подхода к определению количественного и качественного содержания понятия «малое село» в России не существует.

Поэтому, объяснимыми и полезными являются инициативы именно региональных властей создать условия комфортной, экономически и социально привлекательной жизни в малом селе. Для создания таких условий ряд регионов разрабатывают и предвеляют в жизнь специальные программы сохранения и развития малых сел. Усилия администрации региона может учесть специфику малых сел, находящихся на подвластной территории.

Главной возможностью государственного управления развитием малых сел является создание надежной социальной инфраструктуры. Председателем Ассоциации фермеров Бурятии полно и правдиво обобщены задачи органов власти, ожидаемые населением: «Если развитие сельской экономики является зоной интереса сельских предпринимателей, фермеров, то адекватное развитие социальной инфраструктуры малых сел является безусловной заботой власти. Основной причиной выезда людей из малого села является ощущение отсутствия перспектив развития родного села. Более того сокращение социальной инфраструктуры или только угроза сокращения (закрытия малокомплектной школы, фельдшерского пункта) дает сигнал о неперспективности своего села и принять решение об отъезде. Малые села являются естественной социальной опорной базой для развития местной степной сельской экономики: здесь, как правило, располагаются малокомплектная школа, фельдшерский пункт или врачебная амбулатория, клуб, магазин, почта, администрация главы поселения или старосты. Социальная инфраструктура малого села имеет архи важное значение для фермеров, которые живут на гуртах, заимках» [2].

Проанализируем, насколько региональные программы ориентированы на решения задач улучшения социальной инфраструктуры малых сельских территорий.

Первым регионом, в котором была разработана целевая программа по развитию малых сел, стала Республика Бурятия: Республиканская целевая программа «Сохранение и развитие малых сел в Республике Бурятия на 2012-2015 годы», утверждена постановлением Правительства Республики Бурятия от 20.12.2011 № 680. К действию программы относились сельские населенные пункты с численностью жителей не более 350 человек. Затем в Республике Хакасия начали реализовывать подобные целевые программы:

1. Сохранение и развитие малых сел Республики Хакасия на 2013–2015 годы.
2. Сохранение и развитие малых и отдаленных сел Республики Хакасия на 2016–2018 годы.
3. Сохранение и развитие малых сел Республики Хакасия 2019-2024 годы (Постановление Правительства Республики Хакасия № 517 от 31.10.2018 г).

Необходимо отметить, что в программах Республики Хакасия менялся критерий отнесения населенного пункта к малым селам. В первой программе малые села – это сельские населенные пункты с численностью населения не более 100 человек. Во второй – до 200 человек. В третьей программе участвуют сельские населенные пункты с численностью населения до 200 человек и населенные пункты городских округов с численностью населения от 250 до 450 человек. Далее в статье анализируется третья, действующая на текущий момент, программа.

В 2018 году начала действовать республиканская комплексная программа «Развитие малых сел Республики Тыва на 2018-2022 годы», утвержденная постановлением Правительства Республики Тыва от 11 апреля 2018 г. № 156. Под малыми селами здесь понимаются малые сельские поселения с численностью населения до 1000 человек.

Проанализировав задачи региональных программ развития малых сел, разделяем их по экономической и социальной направленности (табл. 1). Регионы в таблице расположены в алфавитном порядке. Отмечаем, что во всех трех регионах экономические задачи направлены на стимулирование занятости населения, вовлечение населения в сельскохозяйственное предпринимательство. Социальные задачи также имеют общие тенденции в части улучшения бытовых условий, но также и учитывают местные, наиболее острые потребности.

Таблица 1 – Задачи региональных программ развития малых сел

Регион	Экономические задачи	Социальные задачи
Бурятия	1. Стимулирование сельскохозяйственного производства крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей. 2. Расширение и модернизация производственной базы крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей.	1. Обеспечение крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей альтернативными источниками энергии, водоснабжением, бытовым обустройством, доступом к сети Интернет. 2. Организация оказания первой помощи в малых селах.
Тыва	1. Стимулирование инициатив сельских жителей в развитии сельских территорий в соответствии с экономической специализацией села. 2. Повышение уровня занятости населения.	1. Повышение качества оказываемых социальных услуг. 2. Улучшение состояния объектов инженерной инфраструктуры.
Хакасия	1. Активизация деятельности организаций потребительской кооперации и улучшение условий для обеспечения жителей малых сел услугами торговли.	1. Улучшение качества жизни населения малых сел. 2. Улучшение жилищных условий населения, проживающего на территории малых сел.

Для реализации задач, предусмотрены следующие мероприятия (табл. 2).

Таблица 2 – Мероприятия реализации региональных программ развития малых сел

Регион	Мероприятия, направленные на решение экономических задач	Мероприятия, направленные на решение социальных задач
1	2	3
Бурятия	- компенсация части затрат на приобретение молодняка; - компенсация лизингового платежа по договорам финансовой аренды (лизинга) на приобретение кормозаготовительной техники.	- компенсация части затрат на приобретение энергосберегающего оборудования; - компенсация части затрат на обустройство жилого помещения системами автономного водоснабжения, теплоснабжения, канализацией, на хозяйственно-питьевое водообеспечение, в том числе на восстановление скважины; - оснащение одного из домовладений укладками первой помощи, средствами связи с фельдшерско-акушерскими пунктами и участковыми больницами, а также обучение добровольных санитарных инструкторов навыкам оказания первой помощи; - обеспечение животноводческих стоянок комплектом оборудования для доступа к сети Интернет, цифрового эфирного телевидения.
Тыва	- определение приоритетов развития каждого села; - закладка садов по выращиванию облепихи; - организация заготовительно-приемного пункта по сбору, переработке и реализации дикорастущего сырья (ягод, грибов, орех и лекарственного сырья) в селах и рыбы; - содействие открытию пекарен и торговых точек, в том числе мобильных форм торговли и бытового обслуживания; - временное трудоустройство безработных граждан, содействие трудоустройству многодетных родителей.	- целевая подготовка специалистов из числа выпускников 9, 11 классов; - присуждение грантов Главы Республики выпускникам образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций, выезжающим на работу в малые села; - организация сетевой школы для повышения качества образования; - улучшение жилищных условий молодых семей; - строительство и реконструкция водоколонок; - реконструкция линий электропередачи; - приведение автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них в нормативное состояние; - обеспечение доступа к современным услугам связи; - строительство детских и (или) спортивных площадок; - капитальный ремонт фельдшерско-акушерских пунктов, оснащение домовых хозяйств укладками первой медицинской помощи и средствами связи с фельдшерско-акушерскими пунктами и участковыми больницами, организация подготовки ответственных лиц из числа коренных жителей для оказания первой помощи в сельских поселениях.

1	2	3
Хакасия	- размещение информации о положении на рынке труда; - субсидии организациям потребительской кооперации на: строительство, реконструкцию или капитальный ремонт овощехранилищ, приемно-заготовительных пунктов, перерабатывающих цехов; - приобретение, ремонт, монтаж специализированного оборудования по обработке, переработке и упаковке сельскохозяйственной продукции, дикоросов и изготовленной из них продукции; - приобретение специализированного автотранспорта (автолавки) или прицепа для доставки продовольственных и бытовых товаров в малые села, не имеющие стационарных точек торговли; - компенсация затрат по доставке продуктовых и непродуктовых товаров жителям малых сел, не имеющих стационарных точек торговли.	- материально-техническое оснащение учебных кабинетов общеобразовательных учреждений современным оборудованием; - поощрение общеобразовательных учреждений по итогам проведения конкурса «Лучшая школа в малых селах Хакасии»; - организация гастролей учреждений профессионального искусства, филармонии, центра культуры и народного творчества со спектаклями и концертными программами; - реализация проекта «Библиотека без границ» по библиотечному обслуживанию жителей; - оказание социальной поддержки населения с использованием мобильных социальных бригад; - проведение ежегодного спортивного фестиваля малых сел; - социальные выплаты отдельным категориям жителей для проведения ремонта (замены): крыши жилого дома; печи, фундамента, электропроводки; на благоустройство придомовой территории (забор, ворота).

Реализуемый перечень мероприятий широк. Необходимо отметить, что кроме перечисленных в таблице 2 конкретных мероприятий в рамках программ предусмотрено формирование позитивного отношения к сельскому образу жизни.

Деление задач и мероприятий программ на экономические и социальные условно. Решение экономических задач приведет к существенному повышению качества жизни на селе. Также и решение социальных задач способствует сохранению и увеличению численности населения малых сел, что непременно скажется на экономическом уровне развития села. Тем не менее, выделение социальных задач подчеркивает важность действий органов власти именно в социальном и бытовом аспекте сельских проблем. Наиболее социально направленной, комплексной, по нашему мнению, является программа республики Тыва. Социальная сфера в этой программе затрагивает развитие образования, привлечение специалистов в село, медицинское обслуживание, повышение качества бытовых условий, дорог и инженерной инфраструктуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кунецова, Н.Ф. Малые села России: сущность, особенности, проблемы и пути их решения // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2019. – Т. 8. – № 4(29). – С. 231-234
2. Бальжиров сказал всё, что думает о малых селах. Информационный портал Родное село [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.selorodnoe.ru>.

НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ ВЫХЛОПНЫХ ГАЗОВ ДВИГАТЕЛЕЙ ВНУТРЕННЕГО СГОРАНИЯ ФИЛЬТРАМИ

В.Д. Исаенко, канд. техн. наук, ст. науч. сотр.

А.В. Исаенко, канд. техн. наук, доцент

П.В. Исаенко, канд. техн. наук, доцент

Томский государственный архитектурно-строительный университет

Аннотация. В статье проведена оценка эффективности фильтроэлементов из карбида титана на основе технологии самораспространяющегося высокотемпературного синтеза (СВС) на моторной установке с двигателем УМЗ-451М в лабораторных условиях.

Ключевые слова: выхлопные газы, транспортные средства, токсичные вещества, фильтрующий элемент, самораспространяющийся высокотемпературный синтез.

В Томском государственном архитектурно-строительном университете был применен способ получения поровой структуры по СВС-технологии с использованием метода электротеплового взрыва (ЭТВ) для получения фильтроматериала для очистки отработавших газов (ОГ) бензиновых двигателей внутреннего сгорания (ДВС). Поиск композитов привел к целесообразности приготовления шихты из порошков титана (Ti), углерода (C) и газифицирующей добавки (ГФД) – тетраборнокислого натрия ($\text{Na}_2\text{B}_4\text{O}_7 \cdot 10\text{H}_2\text{O}$) [1].

Предполагалось, что при работе автотранспортных средств на постоянно меняющихся нагрузках с пульсирующим градиентом скорости и давления ОГ ДВС представляют собой вязкую смесь из различных продуктов горения рабочего тела. Отсюда процесс очистки выхлопных газов в СВС-элементе воспринимался как вязкий поток идеальной жидкости между шершавыми поверхностями капилляриков ячеистого тела (рис. 1).

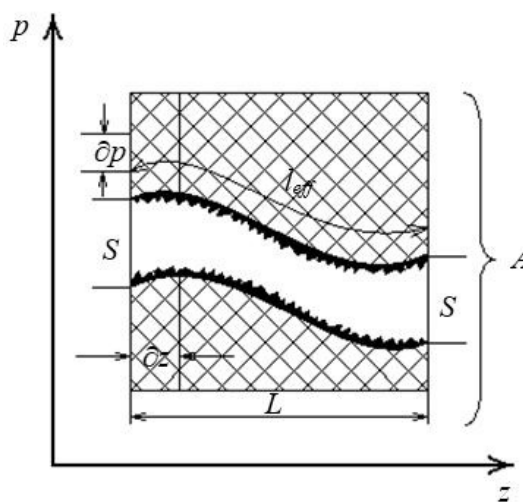


Рисунок 1 – Схема структуры СВС-элемента для расчета параметров

Закономерности густого течения газов двигателя приводились исходя из правила, что полная сила тягучего сопротивления покрывается силой, обусловленной перепадом давления Δp на входе и выходе из структуры СВС-элемента. Исходя из этого вязкий поток [2]:

$$I_{\text{вязк}} = -\frac{\rho B_0}{\eta} \cdot \Delta p, \quad (1)$$

где, $I_{\text{вязк}}$ – плотность вязкого потока, молекула / (см²·с);

ρ – молекулярная плотность газа;

B_0 – параметр вязкого течения, характеризующий геометрию порового канала, см² (для капилляра радиусом r коэффициент $B_0 = r^2/8$);

η – динамическая вязкость газа, г/(см·с);

p – давление газа, дин/см².

В выражении (1) знак «минус» указывает на противоположное направление газа относительно градиента плотности.

Основными характеристиками поровой структуры изделия являются, как известно, пористость, извилистость и проницаемость. Для их оценки относительно СВС-элемента пористую структуру изобразим в виде блока со сквозными поровыми каналами цилиндрической формы радиусом r и длиной l_{eff} , не пересекающиеся во всём объёме. Каждый из них на выходе из внешней поверхности блока площадью A имеет площадь отверстия $S = \pi \cdot r^2$ (см. рис. 1). Тогда объём каналов в блоке объёмом $A \cdot L$ будет составлять $\pi \cdot r^2 \cdot l_{\text{eff}}$. А пористость ψ будет исчисляться из выражения 2:

$$\psi = \frac{\pi \cdot r^2 \cdot l_{\text{eff}}}{A \cdot L}, \quad (2)$$

Совмещая выражения (1) и (2), получим плотность вязкого потока для единицы внешней поверхности блока:

$$I_{\text{вязк}} = - \frac{\pi \cdot r^2 \rho \cdot r^2}{A \eta 8} \cdot \frac{\partial p}{\partial z_{\text{eff}}}, \quad (3)$$

Здесь z_{eff} приравнивается к длине поры. Умножив правую часть (3) на L/l_{eff} , будем иметь:

$$I_{\text{вязк}} = - \frac{\pi \cdot r^2}{A} \left(\frac{\rho}{\eta} \right) \left(\frac{r^2}{8} \right) \left(\frac{L}{l_{\text{eff}}} \right) \frac{\partial p}{\partial z}, \quad (4)$$

Решая совместно (3) и (4), получим выражение для вычисления параметра вязкого течения, т. е.:

$$B_0 = \frac{\psi}{(l_{\text{eff}}/L)^2} \left(\frac{r^2}{8} \right) = \frac{\psi}{\chi} \left(\frac{r^2}{8} \right), \quad (5)$$

где, χ – коэффициент извилистости.

Принимая во внимание относительно небольшое давление выхлопных газов и размер пор СВС-элемента, для определения коэффициента проницаемости воспользуемся кнудсеновским движением в линейных единицах [2], как:

$$K_0 = \frac{\psi}{\chi} \cdot \frac{r}{2}, \quad (6)$$

Приравнивая равенства (5) и (6), будем иметь:

$$\frac{\psi}{\chi} = \frac{K_0^2}{2B_0}, \quad (7)$$

Отсюда следует, что каждый их перечисленных параметров может быть найден, имея значения других, входящих в выражение с допустимой долей вероятности.

Очевидно, что пористость и проницаемость материалов фильтрации обуславливают структурную характеристику, побочно выражаемую через физические свойства и гидропоказатели фильтруемой жидкости или газа, из которых коэффициент проницаемости служит количественной мерой, находящийся по закону Дарси:

$$K = \frac{Q \cdot \mu \cdot b}{F_{\phi} \cdot \Delta p}, \quad (8)$$

где, Q – расход воздуха, м³/с;
 μ – вязкость воздуха при 20 °С, Па·с;
 b – толщина перегородки ФЭ, мм;
 F_{ϕ} – площадь поверхности диска, мм²;
 Δp – перепад давления воздуха, Па.

Были изготовлены и испытаны образцы фильтроэлементов из карбида титана в виде таблеток диаметром $d = 40$ мм и толщиной $b = 5$ мм с различной пористой структурой на изготовленном стенде «Тест-нейтрализатор» [3]. Типовая структура образцов по СВС-технологии видна на рис. 2.

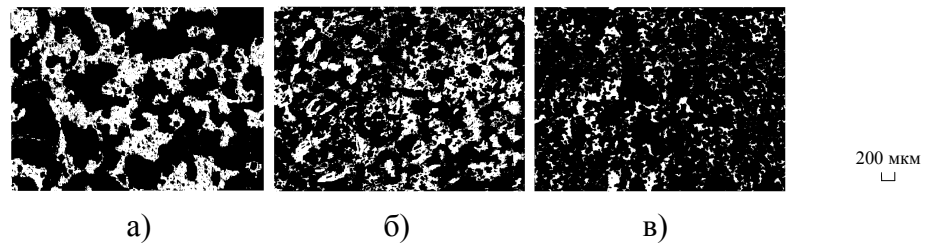


Рисунок 2 – Структура пористого СВС-карбида титана при:
а) C/Ti = 0,4; б) C/Ti = 0,65; в) C/Ti = 0,9

Пористость измерялась следующим образом. В заполненный бензином «Галоша» градуировочный стеклянный цилиндр помещался образец объемом Q_m и полностью пропитывался. Объем бензина в цилиндре увеличивался адекватно объему «скелета» $Q_{ск}$ образца. Тогда его пористость будет равна:

$$\psi_o = 1 - \frac{Q_{ск}}{Q_m}, \quad (9)$$

Размер пор d_p рассчитывался согласно [2], исходя из выражения:

$$\frac{\sqrt{K}}{d_{\Pi}} = \frac{\psi^{1,5}}{14,69(1 - \psi)}, \quad (10)$$

Числовые характеристики закона случайного распределения пор по размерам показали, что закону нормального распределения поддаются структуры $C/Ti = 0,40$ и $C/Ti = 0,65$ с объемом газификатора до 1,5%. При этом математическое ожидание размера пор составило в пределах 200–220 мкм при коэффициенте вариации 0,29–0,33. В поровой структуре $C/Ti = 0,90$ крупность пор значительно ниже. В этом случае математическое ожидание составляет около 57 мкм, а коэффициент вариации – более 0,43, что не соответствует нормальному закону.

Рисунок 3 содержит расходные характеристики СВС-образцов с различным содержанием углерода в исходной смеси в зависимости от перепада давления воздуха.

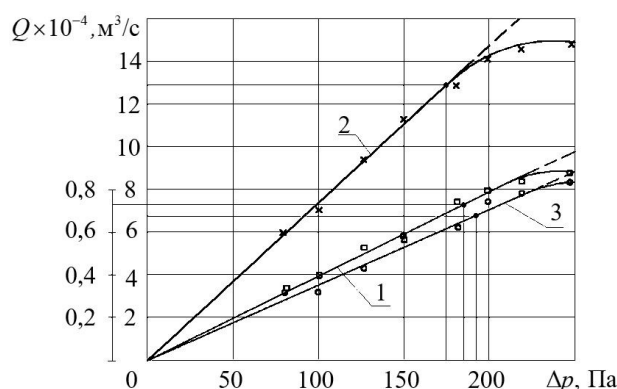


Рисунок 3 – Расходные характеристики образцов при разном содержании C в шихте:
1 – C = 40%; 2 – C = 65%; 3 – C = 90%

Для каждого перепада давления на образце вычислялся расход воздуха по формуле:

$$Q = Q_p \left[\frac{(P_p + P_0) \cdot 293}{P_0^n (273 + t)} \right], \quad (11)$$

где, Q_p – расход воздуха по показателям ротаметра, м³/с;

P_p – давление воздуха в ротаметре, Па;

P_0 – давление во время испытаний, Па; $P_0^n = 1,02 \cdot 10^5$ Па;

t – температура воздуха, °С.

Используя теоретические предпосылки и экспериментальные данные для указанных образцов, подсчитаны основные характеристики пористой структуры (табл. 1).

Таблица 1 – Характеристики пористой структуры СВС-карбида титана при ГФД = 1,5%

№ образца	Состав шихты, %		Скорость течения газов v , м/с	Размер пор d_{Π} , мкм	Коэффициенты		
	C	Ti			газопроницаемости $K \times 10^{-12}$, м² (Дс)	пористости ψ_0	извилистости χ
1	40	58	0,057	120	0,28	0,146	182,5
2	65	33	1,07	17,5	5,25	0,70	1,52
3	90	8	0,51	4,0	2,41	0,86	1,02

Таблица показывает, что основные характеристики СВС-структуры значительно зависят от состава исходной смеси и изменяются неоднозначно.

Так, при содержании в смеси углерода около 40% коэффициент проницаемости K составляет 0,28 Дс. Повышение углерода до 65% увеличивает проницаемость до максимальной величины, т. е. 5,26 Дс, а при $C = 90\%$ проницаемость образца снижается более чем в два раза.

Повышение объема сажи до 65% способствует уменьшению размера пор, в то время как часть их открытости повышается, что и гарантирует увеличение коэффициента проницаемости до 5,2 Дс. Следующее повышение концентрации сажи в шихте способствует существенному уменьшению размера пор. Но, несмотря на увеличенную долю открытых пор, коэффициент проницаемости уменьшается.

Оценка эффективности фильтроэлементов выполнена на моторной установке с двигателем УАЗ-451М в лабораторных условиях. Изготовленные фильтроэлементы в виде полых цилиндров устанавливались в корпусе стандартного глушителя автомобиля. Результаты сравнительных испытаний токсичности выхлопных газов моторной установки с фильтром из карбида титана и без него показаны на рисунке 4.

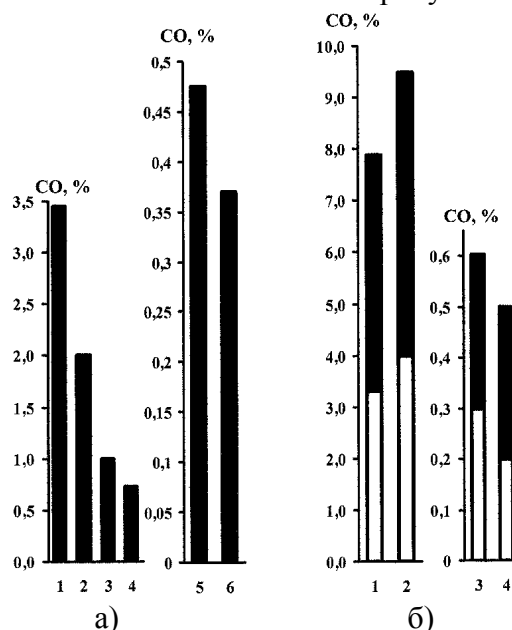


Рисунок 4 – Уровни выбросов CO с ОГ установки УАЗ при частоте вращения коленвала:

1, 3 – $n_{\min}$, 2, 4 – $0,8n_{\text{ном}}$; а – по стандарту, б – по факту;

1, 2 – без нейтрализатора, 3, 4 – с СВС-фильтром; 5 – по «Евро-4»; 6 – по «Евро-5»

Из рисунка 4 следует, что содержание оксида углерода на выходе из глушительной трубы значительно разнится в зависимости от наличия нейтрализатора, несмотря на то что их образование в двигателе протекает по одному сценарию, поскольку состав топливно-воздушной смеси находился под контролем. В результате было установлено, что двигатель без нейтрализатора выбрасывает CO 3–10%, тогда как с СВС-элементом лишь 0,2–0,6% при работе ДВС на допускаемых рабочих скоростных режимах.

В ходе испытаний было также установлено, что при дополнительном прогреве выхлопных газов ДВС до 250 °С потоком воздуха концентрация CO снижается в 2–2,3 раза в том же диапазоне рабочих скоростей двигателя. Но, видя такие неплохие результаты испытаний фильтра в лабораторных условиях, они требуют реального эксплуатационного подтверждения на автотракторной технике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Патент 2210461. Российская Федерация, МПК B22F3/11, B22F3/23, C22C1/08. Способ получения пористого материала : № 2001118667/02 : заявл. 05.07.2001 : опубл. 20.08.2003 / В.Э. Борzych, С.А. Желтухин, В.А. Иванов, В.Д. Исаенко, П.В. Исаенко, Д.А. Крючков. – 9 с.

2. Мейсон, Э. Перенос в пористых средах : модель запыленного газа / Э. Мейсон, А. Малинаускас : Пер. с англ. – Москва : Мир, 1986. – 200 с.
3. Борzych, В.Э. Экспериментальные исследования получения пористых материалов в режиме СВ-синтеза для трегеров / В.Э. Борzych, П.В. Исаенко, О.Ю. Мудрых, Д.Ю. Плужник // Вестник Томского архитектурно-строительного университета. – 2003. № 1. – С. 151–155.

УДК: 634.1

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА В МАЛЫХ ФОРМАХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Э.А. Климентова, канд. экон. наук, доцент

А.А. Дубовицкий, канд. экон. наук, доцент

Мичуринский государственный аграрный университет

Аннотация. Основой экономики Тамбовской области является агропромышленный комплекс. Регион является одним из ведущих по производству таких культур, как зерно, сахарная свёкла, подсолнечник, по которым он входит в десятку первых мест в России. В тоже время обеспеченность населения региона плодами и ягодами все еще остается на низком уровне. Поэтому приоритетным направлением развития агрохозяйства региона должно стать садоводство. Этому способствует реализация государственной политики по «импортозамещению» и «обеспечению населения пищевыми продуктами на уровне рациональных норм». Важным резервом развития садоводства являются малые формы хозяйствования, перспективы которых связаны прежде всего с расширением сектора К(Ф)Х, на основе роста урожайности по меньшей мере до уровня не ниже хозяйств населения, дальнейшего расширения площадей многолетних насаждений и обеспечения возможности производителям эффективного сбыта продукции.

Ключевые слова: садоводство, плодово-ягодные насаждения, эффективность, урожайность, малые формы хозяйствования, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные хозяйства населения.

Наблюдавшееся в Тамбовской области до 2016 г. снижение площади плодово-ягодных насаждений постепенно прекращается. За пять последних лет в области было заложено почти 3,5 тыс. га новых многолетних насаждений. По итогам 2019 года площадь многолетних насаждений составила 10,8 тыс. га, в плодоносящем возрасте – 7,6 тыс. га.

В 2019 году сбор плодов и ягод составил 266 тыс. ц или 49% к уровню 2000 г. и 122,1% к уровню 2016 г. Валовой сбор сельскохозяйственной, в. т. ч. плодово-ягодной продукции, обусловлен действием двух факторов площадью и урожайностью, первый из которых является количественным показателем, а второй качественным. Уменьшение площади за период с 2000 г. по 2019 г. составило 29%, в т. ч. в плодоносящем возрасте 45%. В начале 2000-х годов наблюдался провал в обновлении садов. Несвоевременная закладка многолетних насаждений на замену выбывшим, стала результатом низкой платёжеспособности сельскохозяйственных организаций и отсутствия должной поддержки государством отрасли.

Низкий уровень обновления садов в совокупности с объективными причинами – природно-климатическими условиями, и субъективными – высокой стоимостью материальных ресурсов необходимых для производства плодов и ягод, а именно удобрений, и самое главное средств защиты растений, без которых в садоводстве невозможно получить качественный урожай, стали причиной низкой урожайности на фоне ее высокой периодичности в период 2000-2019гг. Средняя урожайность плодов и ягод в 2019 году составила 35 ц с 1 га, что ниже уровня 2000г. на 10,5%.

По этой же причине разнится результативность реализации Государственной программы. В 2018г. целевые индикаторы развития отрасли, заложенные в ней практически достигнуты. Производство плодов и ягод при плане 483 тыс. ц [1], составило 466 тыс. ц или 97%. Снижение объясняется недополученной урожайностью в личных подсобных хозяйствах. План закладки многолетних насаждений был выполнен на 107%, вместо предусмотренных 622 га, было заложено 665 га [2]. Обеспеченность населения области фруктами и ягодами за счет собственного производства в 2018г. составило 46% при плане 45% и фактическом значении 2017г. 34%. В 2019 году сложилась обратная ситуация. Производство плодов и ягод по сравнению с заложенными индикаторами составило лишь 57%. Вместо запланированных 466 тыс. ц было получено 266 тыс. ц плодов и ягод. План закладки многолетних насаждений предусмотренный Государственной программе в размере 625 га выполнен на 77%, заложенная площадь составила 482га, что объясняется неблагоприятными погодными условиями. Обеспечение населения области фруктами и ягодами за счет собственного производства в 2019г. составило 26% при плане 52% [2].

Незначительные площади возделывания и низкий уровень урожайности плодово-ягодных культур обуславливают уровень потребления фруктов и ягод в регионе гораздо ниже рекомендуемых рациональных норм потребления, который составляет 90 – 100 кг в год на человека. Наиболее низкий уровень потребления наблюдался в 2010 году 48 кг, что составляет к норме только 48%, наибольший в 2019 году 57 кг или 57%. При этом обеспеченность населения плодами и ягодами за счет собственного производства за период с 2000г. снизилась с 44% до 26%. А индекс обеспеченности потребления собственным производством сократился с 119% до 45%. В итоге, население области в настоящее время снабжается многими видами плодово-ягодной продукцией, завозимой из других регионов.

Роль малых форм хозяйствования в производстве плодово-ягодной продукции достаточно противоречива. Существенные изменения за период 2000-2019 гг. претерпела структура распределения площади многолетних насаждений по различным категориям хозяйств. Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей увеличился до 5,81% или на 5,7 п. п. (табл. 1), что вызвано возможностью получения ими грантов на развитие садоводства.

Таблица 1 – Площади и доля многолетних насаждений в малых формах хозяйствования Тамбовской области, тыс. га

		Годы						
		2000	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	Плодово-ягодные насаждения	0,02	0,01	0,21	0,24	0,32	0,6	0,63
	Плодово-ягодные насаждения в плодоносящем возрасте	0,02	0	0,19	0,17	0,17	0,26	0,29
Доля К(Ф)Х в общей площади многолетних насаждений, %		0,13	0,09	1,96	2,24	3,01	5,56	5,81
Хозяйства населения (граждане)	Плодово-ягодные насаждения	5,9	2,89	2,84	2,65	2,68	2,61	2,55
	Плодово-ягодные насаждения в плодоносящем возрасте	5,73	2,66	2,59	2,44	2,45	2,59	2,53
Доля хозяйств населения в общей площади многолетних насаждений, %		38,41	26,32	26,49	24,72	25,19	24,17	23,52

Источник: по данным Росстата (<https://www.fedstat.ru>)

В целом площадь многолетних насаждений в крестьянских (фермерских) хозяйствах возросла до 630 га в 2019 году или в 3000 раза, в т. ч. в плодоносящем возрасте до 290 га или в 1500 раз. Одновременно в хозяйствах населения произошло уменьшение площади до 2,5 тыс. га или на 57% в т. ч. в плодоносящем возрасте до 2,3 тыс. га или на 56%.

Данные по урожайности К(Ф)Х за 2000г. и 2010г. в официальной статистике Тамбовской области отсутствуют. По имеющимся данным за период с 2015г. урожайность плодово-ягодных насаждений выросла с 6 до 25 ц с 1га, т. е. более чем в четыре раза, что характеризуется полиномиальной линией тренда (рис. 1). При этом она все еще остается почти в два раза ниже, чем в хозяйствах населения. Урожайность там в 2017г. и 2018г. составляла более 100 ц с 1 га, а в 2019г. 54 ц с 1 га, что свидетельствует об очень высокой периодичности плодоношения и низкой интенсивности производства [3].

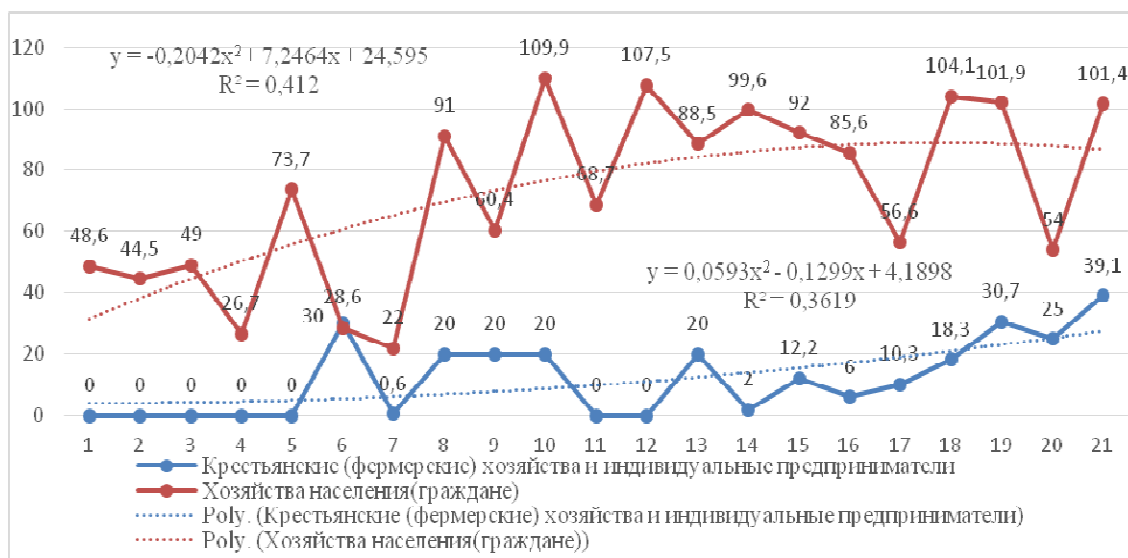


Рисунок 1 – Динамика урожайности плодово-ягодных насаждений в малых формах хозяйствования, ц с 1 га

В области выращивают яблоню, грушу, вишню, сливу, малину, землянику, смородину, ежевику и многое другое. За анализируемый период произошли значительные изменения в структуре возделываемых в садоводстве культур. Так если площадь возделываемых семечковых культур уменьшилась на 3,2 тыс. га или 27%, то площадь косточковых культур уменьшилась на 0,8 тыс. га или более, чем в два раза.

Незначительные площади возделывания косточковых культур при их высокой потребительской ценности и спросе обусловлены природно-климатическими особенностями региона, а именно их значительным вымерзанием в зимний период времени. Площадь ягодников за этот период уменьшилась на 13% до 1,1 тыс. га в 2019 году.

Видовой состав многолетних насаждений различен в хозяйствах населения и К(Ф)Х (рис. 2, 3).

В отличие от сельскохозяйственных организаций, где подавляющее значение имеют семечковые культуры (в основном яблоня), в хозяйствах населения велик удельный вес косточковых культур (сливы, вишни и т.д.), а также ягодников (земляники, малины, смородины). В К(Ф)Х возделываются только семечковые и ягодники. До 2015г. семечковые (в основном яблоня) занимали 100% в видовой структуре насаждений, позднее их удельный вес сократился до 95%, а около 5% составили площади ягодников.

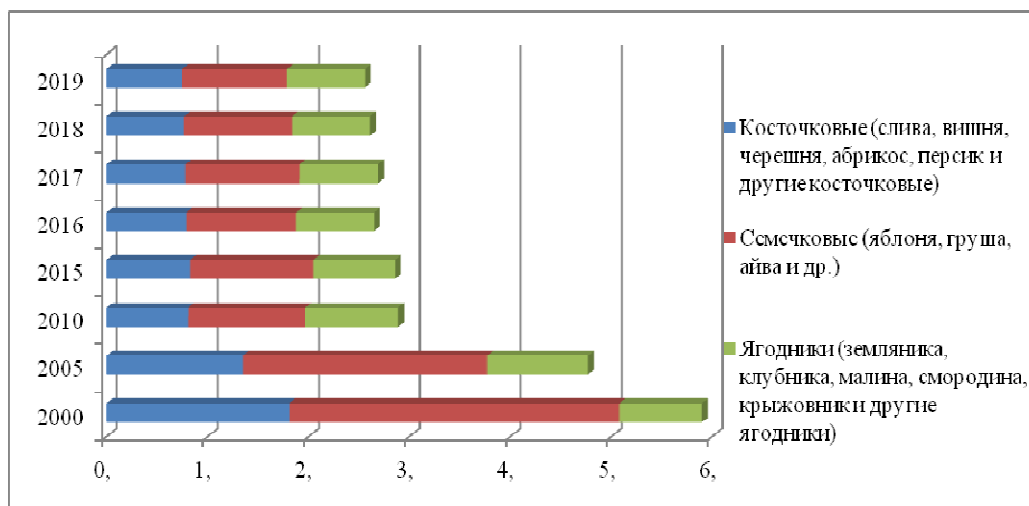


Рисунок 2 – Площади многолетних насаждений в хозяйствах населения Тамбовской области, тыс. га (по данным Росстата (<https://www.fedstat.ru>))

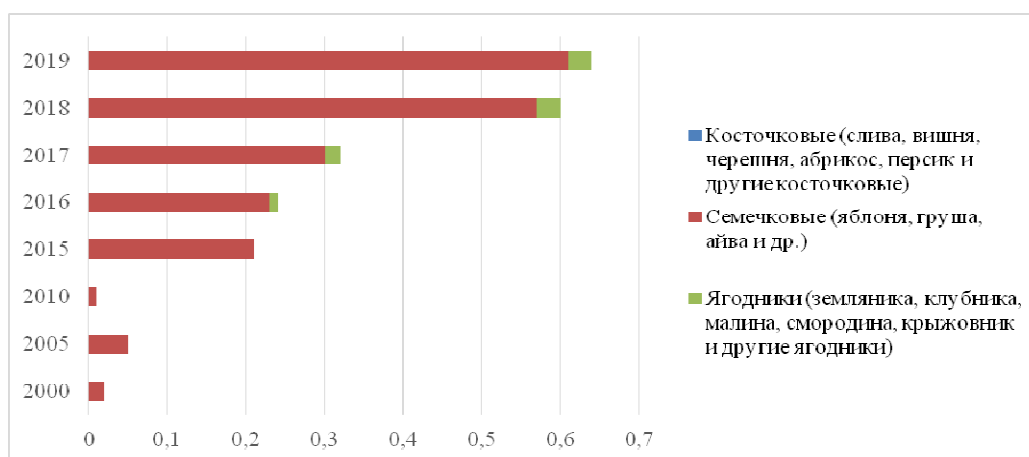


Рисунок 3 – Площади многолетних насаждений в К(Ф)Х Тамбовской области, тыс. га (по данным Росстата (<https://www.fedstat.ru>))

На территории Тамбовской области в последние годы было создано восемь плодопитомников, способствующих обеспечению потребности хозяйств в посадочном материале. Их общая площадь составляет около 70 гектаров.

Продукция садоводства обладает высоким уровнем потребительского спроса и пищевой ценности, однако сама отрасль является высокозатратной, агротехнически сложной и с высокой степенью зависимости от природно-климатических условий. Наличие данной отрасли даже в крупных сельскохозяйственных организациях вызывает значительные проблемы, что объясняет отказ многих из них от развития данной отрасли и высокий уровень потребления импортной продукции садоводства в регионах и государстве в целом. Малые формы хозяйствования, производя незначительные объёмы плодово-ягодной продукции позволяют, прежде всего, сохранить видовой состав отрасли, сохраняя производство не только плодов семечковых, но и косточковых культур, а также многообразие продукции кустарниковых культур и ягод.

Перспективы садоводства области в малых формах хозяйствования могут быть связаны прежде всего с расширением сектора К(Ф)Х на основе роста урожайности по меньшей мере до уровня не ниже хозяйств населения, дальнейшего расширения площадей многолетних насаждений и обеспечения возможности производителям эффективного сбыта продукции, как для К(Ф)Х, так и личных хозяйств.

Задачи региона состоят не только в оказании поддержки отрасли садоводства в малых формах хозяйствования, но и в обеспечении последующей помощи, и, прежде всего, в сбыте произведённой продукции с учётом её главной особенности, то, что она является скоропортящейся и требует быстрой реализации для потребления в свежем виде, закладки на хранение или на переработку.

Сбыт продукции – это проблема всех сельскохозяйственных товаропроизводителей различных организационно-правовых форм [4, 5]. На рынке отсутствует своевременная и достоверная информация о возможных покупателях плодово-ягодной продукции. Не менее значимой проблемой является обеспечение качественного хранения продукции. В области не достаточно хранилищ для фруктов, слабо развита система их предпродажной подготовки, упаковки и фасовки, что лишает возможности закладывать на хранение, востребованную на рынках качественную продукцию с последующим доведением до потребителей в надлежащем состоянии. Именно поэтому в числе стратегических направлений развития садоводства области должно стать развитие оптово-распределительных центров, которое позволит обеспечить эффективную реализацию плодово-ягодной продукции в регионе и доведение её до потребителя с максимальной сохранностью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Администрации Тамбовской области от 21 ноября 2012 г. №1443 «Об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области» (с изменениями на 10 апреля 2020 года) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
2. Информация «О ходе и результатах реализации мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Тамбовской области» [Электронный ресурс]. – URL: <http://agro.tmbreg.ru/prog.html>.
3. Карпунина, Е.К. Интенсивность использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве Тамбовской области / Е.К. Карпунина, Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2018. – № 6(69). – С. 75-84.
4. Климентова, Э.А. Современное состояние и проблемы развития личных подсобных хозяйств населения / Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2006. – № 2. – С. 120-124.
5. Дубовицкий, А.А. Развитие малого бизнеса в сельском хозяйстве Тамбовской области в условиях господдержки / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова, Д.О. Свиридов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2017. – № 2(64). – С. 46-54.

**АНДРЕЙ ТИМОФЕЕВИЧ БОЛОТОВ – ОСНОВОПОЛОЖНИК
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛЕСОВОДЧЕСКОЙ НАУКИ**

А.Н. Кузьминых, обучающийся

Научный руководитель: В.Б. Троц, д-р с.-х. наук, профессор

Самарский государственный аграрный университет

Аннотация. Биография Андрея Тимофеевича Болотова представлена широким перечнем открытий и исследований в разных областях наук. Его труды очень хорошо ценятся т.к. были направлены на повышение производительности угодий и упрощение труда, часть их даже публиковались за рубежом. За долгие годы своей работы, ученый оставил огромное творческое наследие в лесном направлении, которые легли в основы многих наук. Все это обуславливает актуальность данной статьи, которая выражена необходимостью рассмотрения трудов Болотова в лесоводческой сфере.

Ключевые слова: Болотов А.Т., исследования Болотова, основоположник лесоводства, основатель помологии, рубка лесов.

Болотов Андрей Тимофеевич родился 7 октября 1738 года в Тульской губернии в селе «Дворяниново», расположенного возле Алексинского уезда (ныне Заокский район Тульской области). Его отец Тимофей Петрович Болотов был мелкопоместным дворянином и стоял на должности полковника в Архангелогородском полку, мать – Марфа Тимофеевна Болотова.

Оставил след в истории нашего государства как ученый, писатель, мемуарист внесший вклад во многие передовые области научного познания: начиная от медицины и инженерии, и заканчивая агрономией с лесоводством [1].

При жизни, Андрей Тимофеевич не был столь известен, как сейчас, в один момент, даже казалось, что имя Болотова забыто, как и часть его трудов. Так было до 1946 года, до того, как аспирант Александр Бердышев, в библиотеке имени Ленина, не наткнулся на одну из его статей «Примечания о хлебопашестве», опубликованной в журнале «Экономический магазин» (рис. 1). Труд был замечен аспирантом, и он начал искать другие его работы, количество обнаруженных трудов насчитывало 350 томов. Это привлекло внимание молодого ученого, после всего он написал книгу, посвящённую А.Т. Болотову, тем самым вернув его творческое наследие [2].

А.Т. Болотов был членом «экономического Вольного общества», «Королевско-саксонского экономического лейпцигского общества» и членом «Московского императорского общества сельского хозяйства». Имел множество публикаций в таких журналах, как: «Сельской житель. Экономическое в пользу сельских жителей служащее издание», «Московские ведомости», «Земледельческий журнал» и, ранее упомянутом, журнале «Экономическом магазине» [3].

В своих трудах, посвященных сельскому хозяйству, Болотов описывал необходимость внесения органических и минеральных удобрений в почву и для этого предлагал использовать остатки пищи, золу, гипс, зеленые и другие виды удобрений. В основном, его внимание затрагивало вопросы правильной и своевременной обработки почвы, и для этого он предлагал производить зяблевую вспашку, рыхление между рядами пропашных культур и прикатывание посевов.

Труды Болотова в области помологии или науки о сортах плодовых растений были широки, он выделил отличительные признаки, и по ним, описал и зарисовал более 600 сортов яблонь, которые представлены восьмью томами. Согласно высказываниям Александра Бердышева, труды ученого Андрея Тимофеевича не производят должного действия и существуют сами по себе, при этом, не вынуждая исследователей использовать их.

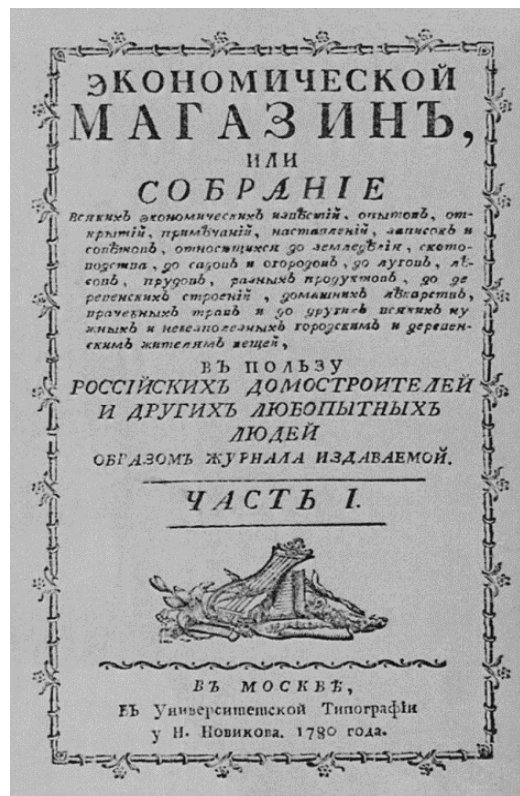


Рисунок 1 – Журнал «Экономический магазин»

Здесь имеется в виду, что когда-то работы были, незаслуженно, забыты, а когда их обнаружили, многие сорта исчезли, изменились климатические условия, а науки продвинулись заметно далеко. Но все ж, Болотов считается основателем помологии, и, в настоящее время, используются, предложенные им когда-то, комплексный подход к изучению сортов и некоторые принципы классификации [4].

Самым первым русским ландшафтным дизайнером стал Болотов, он создатель первого парка, выполненного исключительно в русском стиле, разработанным самим им. Андрей Тимофеевич считал, что английские, французские или парки других стран, не соответствуют русскому менталитету, поскольку создание их и уход за ними довольно сложен. Русский парк означает пейзажность, сделанную по принципу естественности, т.е. использование местных растений с учетом особенностей рельефа территорий (рис. 2).



Рисунок 2 – Парк в Богородицке под Тулой, созданный А.Т. Болотовым

Труды Болотова широко охватывают ботанику – науку о растениях. Проживая в родном селе «Дворяниново», Андрей Тимофеевич в своем саду собирал, неизвестные ему растения и проводил изучение. Лучшим помощником в его исследованиях была его теща – Мария Абрамовна Каверина, особенно при изучении растений. Он занимался описанием видов дикорастущих растений, их морфологии и составлял классификации [5].

Также Андрей Тимофеевич был основоположником лесоводческой науки. Многие его открытия были сделаны за десятки лет до открытия иностранных исследователей. Его работы представлены широким перечнем открытий, которые он делал на протяжении всей своей жизни, в них включены следующие труды:

- «О рублении, поправлении и заведении лесов» (1766 г.). В данной работе представлены способы постоянного лесопользования, где Андрей Тимофеевич, подробно, расписывал сплошные рубки и рубки ухода; описывал способы выбора пород, площади, лесного назначения и т.д.;
- «Еще нечто о лесах и заведении оных» (1781 г.);
- «Некоторые дальнейшие замечания о посеве лесов, могущие служить руководством для желающих заводить оные» (1781 г.);
- «О саждении деревьев посреди лета» (1784 г.).

Все вышеперечисленные труды, отражают собственное видение Андрея Тимофеевича к лесному хозяйству. На тот момент его по лесному хозяйству были актуальны, часть из них даже публиковались за рубежом.

Работы Болотова охватывали многие отрасли лесоводства. Рекомендации в его трудах были нацелены на избавление от бессистемности и бесхозяйственности рубок. Он считал, что, при определении вида рубки, важна системность, которая должна сочетать комплекс факторов: биологическими и экологическими отличиями пород деревьев, климатическими условиями, почвенным покровом, и т. д.

Особое внимание Андрей Тимофеевич уделял размеру годичной лесосеки, ограничивая её годовой прирост на лесных дачах. Оборот рубления деревьев, определяется породами деревьев: лиственные – 20 лет, строевой – 40 лет, хвойные – 80 лет. Все это обеспечивает соответствие оборота рубок технической спелости лесосеки.

Болотов четко понимал, что у природы нельзя только брать, поскольку наступит момент, когда брать будет нечего. Это высказывание применительно, как и для сельского хозяйства, так и для лесного, поэтому уделяет предпочтение искусственному лесовозобновлению [6]. Его многолетние исследования в других областях наук, совместно его опытом позволили проследить закономерность образования стройных прямоствольных деревьев в лесных древостоях сомкнутом состоянии, начиная с первых лет жизни дерева. И это было замечено и описано значительно раньше, чем Кантом германским философом (1784) и Мэтью английским исследователем (1831).

Наблюдения за состоянием лесосек позволяли определить мероприятия, которые оказывали вред на деревья. Выпас скота, который уплотняет почву, что снижает поступление влаги в неё, мешает прорастанию молодых побегов и др. освещение подроста, борьбу с сорняками и своевременный уход за молодыми деревьями. Именно Болотовым, был разработан способ создания новых лесов путем посева: техника посева, ширина междурядий, густота посева, смешение пород и др.

Его работами затронут вопрос о пересадке деревьев летом во взрослом состоянии. Опыт исследователя показывал, что деревья могут прижиться летом, только при условии, если корневая система тщательно выкопана с комом земли и без повреждений. Некоторые ветви деревьев с крон или побеги рекомендуется удалять, для восстановления соотношения между верхней частью дерева, с корневой системой. Это послужило основой для многих работ по озеленению и пересадке деревьев.

Андрей Тимофеевич Болотов был очень эрудированным человеком, и об этом свидетельствует краткий очерк его творческого наследия. Его книги написаны в

жизненном стиле, где он часто задает вопрос читателю и затем дает на него ответ. Если оценить его по мировоззрению, то можно отнести его к стихийным материалистам [5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андрей Тимофеевич Болотов – ботаник, агроном, почвовед и лесовод [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.floraprice.ru/articles/ogorod/andrey-timofeevich-bolotov-botanik-agronom-pochvoved-i-lesovod.html> (дата обращения 13.02.2021).
2. Болотов Андрей Тимофеевич – Википедия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://bio.wikireading.ru/28969> (дата обращения 13.04.2021).
3. Болотов Андрей Тимофеевич, подробная биография [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://fictionbook.ru/author/andreyi-krasotah_naturyi/read_online.html?page=3 (дата обращения 28.03.2021).
4. Болотов Андрей Тимофеевич [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 28.03.2021).
5. Биография Болотова Андрея Тимофеевича [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.booksite.ru/rusles/st_0036.html (дата обращения 28.03.2021).
6. Труды Болотова А.Т. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.miloserdie.ru/article/andrej-bolotov-unikalnyj-chelovek-spetsialist-vo-vsem/> (дата обращения 28.03.2021).

УДК 631.1

ТЕНДЕНЦИИ И ДИСПРОПОРЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Е.А. Лаптева, канд. экон. наук, доцент

Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия

Аннотация. Устойчивому развитию сельских территорий препятствуют отрицательные тенденции и диспропорции количественного и качественного воспроизводства человеческого капитала.

Ключевые слова: сельские территории, оценка тенденций, сельский социум, демография, миграция, доходы, социальная инфраструктура, трудоустроенность.

Введение. Россия долгое время оставалась аграрной державой. Это подтверждает тот факт, что в 1897 г. доля сельского населения страны в современных границах составляла более 80 %. Такой удельный вес наблюдался до начала сороковых годов XX столетия. С развитием индустрии, миграции сельского населения в города он достиг 25 %. Тем не менее, сельские территории, их жители являются стратегическим ресурсом страны, а их развитие – приоритет национальной стратегии.

Цель работы: дать экономическую оценку тенденций и пропорций развития сельских территорий, условий жизни сельского населения.

Материалы и методы исследования: статистическая база исследований включает данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства России; абстрактно-логический, статистический методы исследования.

Результаты исследования. Формирование эффективного аграрного производства должно быть направлено на устойчивое социально-экономическое развитие отраслей этого сектора экономики и сельских территорий. Объяснение такого подхода в следующем – сельский социум, воспроизводя сельский уклад жизни, используя имеющиеся ресурсы, обеспечивает экономический оборот на сельских территориях, продовольственную безопасность и независимость страны [1, с. 176]. Поэтому одним из индикаторов развития территорий принято считать население [2, с. 8].

В этом смысле поступательное развитие сельских территорий в Российской Федерации нельзя назвать устойчиво стабильным, так как тенденция численности сельского населения имеет отрицательную направленность (рис. 1).

Для сравнительной оценки тенденции численности населения РФ за последние пятнадцать лет проведено выравнивание динамического ряда по математическому уравнению прямой линии по пятилетним периодам. Результаты расчетов (рис. 1) ярко показывают, что среднегодовой рост численности городского населения страны на фоне демографических и миграционных процессов происходит за счет оттока сельского населения, численность которого неуклонно снижается. Увеличение среднегодовой численности населения, проживающего в сельской местности в 2011-2015 гг. обусловлено только включением в состав Российской Федерации Республики Крым. В это время наблюдается и значительный рост численности городского населения. Но этот прирост в долгосрочной перспективе не замедлил процесса сокращения численности сельского населения. При этом, надо учитывать, что часть сельских жителей, имея постоянную прописку на селе, предпочитают работать в городе [3, с. 222; 4, с. 190].

Кроме миграционных процессов на сокращение численности сельского населения повлияли демографические изменения. Так, за десятилетний период (2010-2019 гг.) прослеживается ежегодное сокращение естественного прироста сельского населения в размере 0,15 промилле, тогда как городского – только 0,02 промилле. Это объясняется более высокой смертностью на протяжении всех лет исследования и снижением в последние годы уровня рождаемости в сельской местности по сравнению с городом. Последнее связано с низкими доходами сельских жителей, трудовой миграцией женщин трудоспособного возраста.

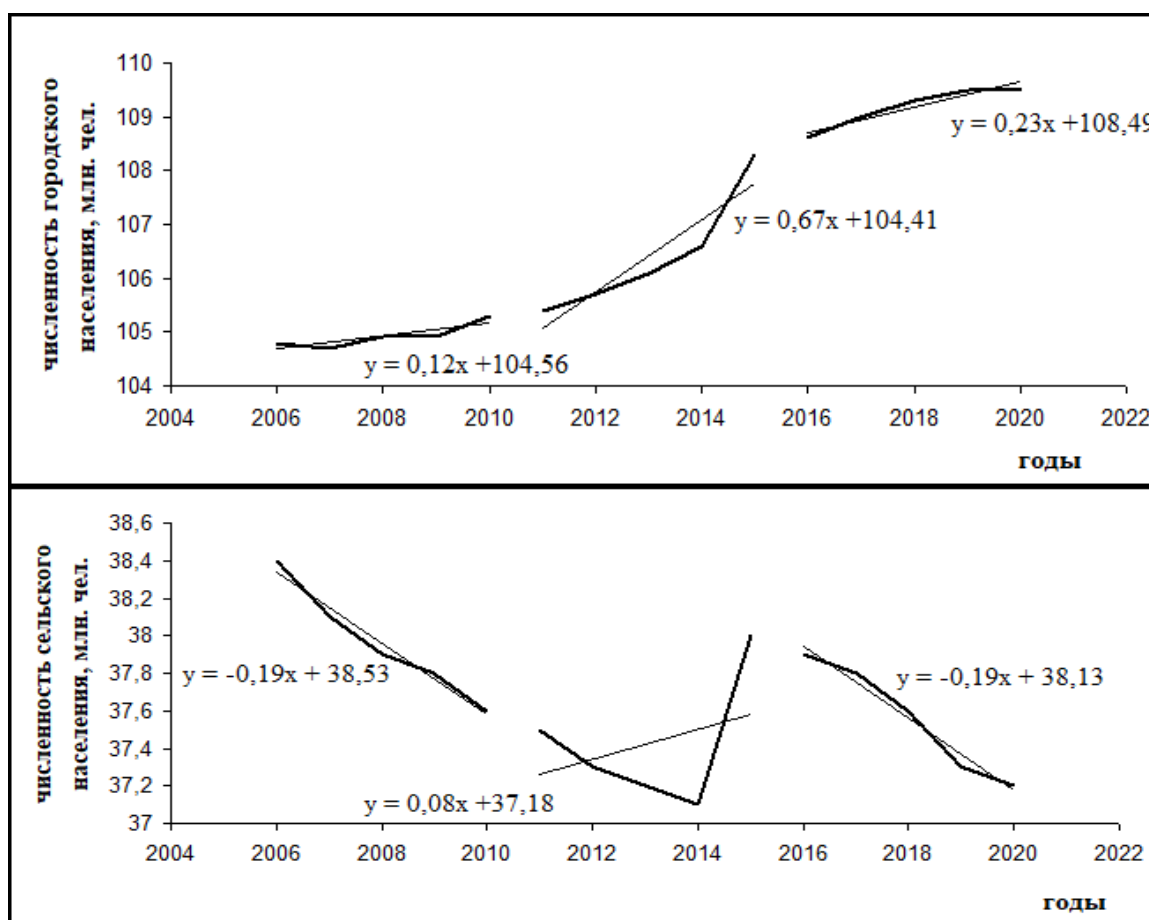


Рисунок 1 – Динамика численности населения РФ*

*рассчитано на основе данных Федеральной службы государственной статистики

Из-за худшего качества и доступности медицинского обслуживания, между селом и городом прослеживаются диспропорции по уровню младенческой смертности. Только в 2013-2018 гг. средний коэффициент младенческой смертности в сельской местности выше, чем в городе на 31,83 %.

В результате в 2019 г. естественная убыль населения на селе выше, чем в городе более чем в 2 раза (табл. 1).

Таблица 1 – Дифференциация основных демографических показателей

Показатели	2010г.	2015г.	2017г.	2018г.	2019г.
Структура населения на начало года, %					
сельского, в возрасте:					
моложе трудоспособного	18,6	19,9	20,2	20,2	20,1
трудоспособном	59,6	55,8	54,3	53,6	53,1
старше трудоспособного	21,8	24,3	25,5	26,2	26,8
городского, в возрасте:					
моложе трудоспособного	15,3	16,8	17,7	18,0	18,2
трудоспособном	62,9	59,3	57,2	56,8	56,2
старше трудоспособного	21,8	23,9	24,8	25,2	25,6
Число женщин в расчете на 1 тыс. мужчин, чел.					
сельское население	1097	1081	1077	1073	1071
городское население	1189	1186	1187	1186	1186
Естественный прирост, чел./1000 чел.					
сельское население	-2,1	...	-2,5	-2,9	-3,5
городское население	-1,5	...	-0,4	-1	-1,7
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет					
сельское население	66,92	69,90	71,38	71,67	...
городское население	69,69	71,91	73,16	73,34	...

Положение усугубляет сокращение доли сельского населения в трудоспособном возрасте, с одновременным ростом удельного веса лиц старше трудоспособного возраста. Вследствие чего на селе по сравнению с городом более быстрыми темпами растет демографическая нагрузка на население в трудоспособном возрасте.

Сложившуюся тенденцию не спасает рост ожидаемой продолжительности жизни при рождении:

- во-первых, сохраняется разрыв между городом и селом по продолжительности жизни (около двух лет);
- во-вторых, у сельских мужчин вероятность пережить весь трудоспособный возраст при современном уровне смертности составляет менее 70 %.

Структура сельского населения по отношению к городскому более сбалансирована по полу. Это, прежде всего, связано с тем, что из-за трудовой миграции на селе проживает меньше женщин трудоспособного возраста.

Причина сложившейся ситуации в том, что уровень жизни на селе уступает городскому. В первую очередь это низкие доходы сельского населения. Соотношение среднедушевых располагаемых доходов в сельских и городских домохозяйствах колеблется по годам на уровне 62-67 %. Другая социально значимая проблема – уровень безработицы [5, с. 225]. Среди сельских жителей она превышает этот же показатель среди городского населения на 3,3%. Что обусловлено сезонностью производственного процесса, низкой диверсификацией сельской экономики и узостью сферы приложения труда. Третья проблема – низкий уровень социальной инфраструктуры сельских территорий, доступности социальных услуг [6, с. 467; 7, с. 186]. Так, сокращая затраты на содержание объектов социальной инфраструктуры проводилась политика их «оптимизации». Результатом чего только за 2010-2018гг. стало закрытие

малокомплектных сельских школ на 18,7 %, детских садов – на 19,5 %, медицинских – на 27,2 %, культурных учреждений – на 8,5%.

Из-за закрытия образовательных учреждений дети вынуждены ездить в другие населенные пункты. Что снижает уровень рождаемости или дает основание для переезда семьи в город, чтобы дети получили хорошее образование.

В связи с сокращением числа учреждений здравоохранения население для получения медицинской помощи направляют в другие населенные пункты, зачастую находящиеся в других административных районах и городских округах. При этом реконструируют в основном дороги федерального и межмуниципального значения, до которых еще надо добраться по разбитым дорогам местного муниципального уровня. Что для большинства жителей тяжело не только в материальном плане, но и физически. Положение дел не спасают мобильные медицинские комплексы, применяемые в некоторых регионах.

Несмотря на то, что обеспеченность жильем сельских жителей несколько выше среднего значения среди городского населения, наблюдается ветхость его инженерной инфраструктуры. При этом нельзя не учитывать, что в сельском жилищном фонде удельный вес площади жилых помещений, оборудованных всеми видами благоустройства, находится на уровне 34,2 %, тогда как в городе – почти 80 % (2018 г.). «Хроническим» является дефицит сельских бюджетов. Почти 80 % сельских поселений дотационные.

Вывод. При сохранении рассмотренных тенденций и диспропорций согласно прогнозу Росстата к 2036 г. следует ожидать сокращения численности сельского населения на 4,6 млн. человек. Это ещё больше снизит трудообеспеченность и как следствие ограничит возможности обеспечения продовольственной независимости страны. Для преодоления выявленных негативных тенденций и диспропорций необходима разработка и реализация эффективной комплексной программы на государственном и региональном уровнях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лаптева, Е.А. К вопросу о развитии сельских территорий // Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической Интернет-конференции «Социально-экономические аспекты развития сельских территорий», посвященной 60-летию экономического факультета. – Н. Новгород: ФГБОУ ВО НГСХА, 2020. – С. 176-179.
2. Артемьева, Л.И. Парадигма управления трудовыми ресурсами / Л.И. Артемьева, Е.А. Лаптева // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием студентов и молодых ученых. – Н.Новгород: ФГБОУ ВО «НГСХА», 2019. – С. 8-11.
3. Сурина, А.В. Управление эффективности использования трудовых ресурсов в ПАО «Семьянское» Воротынского района Нижегородской области / А.В. Сурина, С.Н. Навдаева // Экономические аспекты продовольственной безопасности России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием студентов и молодых ученых. – Н. Новгород: ФГБОУ ВО НГСХА, 2017. – С. 220–225.
4. Сурин, А.Е. Демографический фактор – основа воспроизводства трудовых ресурсов / А.Е. Сурин, Е.А. Лаптева // Аграрная наука – сельскому хозяйству: Сборник статей в 3 книгах (книга 1). X Международная научно-практическая конференция. – Барнаул: РИО АГАУ: «Концепт», 2015. – С. 188-190.
5. Озеряник, М.Е. Формирование трудовых ресурсов в Нижегородской области / М.Е. Озеряник, С.Н. Навдаева // Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической Интернет-конференции «Социально-экономические аспекты развития сельских территорий», посвященной 60-летию экономического факультета. – Н. Новгород: ФГБОУ ВО НГСХА, 2020. – С. 224–227.

6. Навдаева, С.Н. Роль образования в развитии сельских территорий Нижегородской области / С.Н. Навдаева, Т.А. Кузнецова // Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической Интернет-конференции «Социально-экономические аспекты развития сельских территорий», посвященной 60-летию экономического факультета. – Н. Новгород: ФГБОУ ВО НГСХА, 2020. – С. 466-470.

7. Пекаж, А.И. Демографический фактор как основа развития отрасли и сельскохозяйственных территорий / А.И. Пекаж, Е.А. Лаптева // Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической Интернет-конференции «Социально-экономические аспекты развития сельских территорий», посвященной 60-летию экономического факультета. – Н. Новгород: ФГБОУ ВО НГСХА, 2020. – С. 184-186.

УДК 330.101.8

РЕГИОНАЛЬНЫЕ БРЕНДЫ КАК СИГНАЛЫ КАЧЕСТВА И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РЕГИОНАЛЬНЫХ БРЕНДОВ (НА ПРИМЕРЕ РЫНКА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ)

И.Ю. Ляшенко, канд. экон. наук, доцент

Ю.С. Тищенко, обучающийся

Воронежский государственный университет

Аннотация. Данная статья посвящена рассмотрению тенденции активного развития региональных брендов в России, их государственной поддержки и оценки со стороны потребителей (на примере молочной продукции). Региональный бренд рассматривается как специфический, с определенным уровнем качества и местом в системе ценностей и ассоциаций потребителя, как сигнал качества.

Ключевые слова: региональный бренд, сигналы о качестве, рынок молочной продукции, брендинг.

В современном мире всё большую роль играют бренды. Многочисленные исследования говорят о том, что бренд важен для потребителей. Так, например, в работе И.А.Зилёвой указано, что «свыше 90 % респондентов при приобретении товаров учитывают фактор бренда. В большей степени это обусловлено уверенностью потребителей в высоком качестве таких товаров. Также респонденты связывают доверие к бренду с гарантией высокого качества послепродажного обслуживания» [1].

В последние годы в России все более активно развиваются региональные бренды, привлекая к себе все большее внимание и вызывая интерес потребителей. Это связано, в том числе и с повышением качества продукции, и более успешными маркетинговыми коммуникациями брендов, позиционированием, а также государственной поддержкой. Как полагают специалисты, соревнования между брендами на внутреннем рынке приносят ощутимый результат: соревнуясь между собой, региональные бренды улучшают качество. Потребители ощущают, что производитель старается именно для них.

Региональные бренды – это больше, чем просто понятие. Не каждый, даже самый опытный потребитель, сможет отличить региональный бренд от «обычного отечественного». В некоторых случаях это связано со стандартным названием продукции, в котором не упоминается принадлежность бренда к определенной территории. Однако ставить на одну чашу весов бренды, известные каждому, с теми, которые известны далеко не всем, в какой-то степени даже опасно. Ведь потребность в том или ином виде брендированной продукции очень сильно зависит от самого вида. Например, многим россиянам известно, что Воронежская область является одним из лидеров в производстве молока и молочной продукции. Поэтому товарная линейка данного региона будет более

востребована покупателями, нежели молочная продукция области, не специализирующейся на этом производстве.

Ассоциация компаний Интернет-торговли (АКИТ) совместно с KupiVIP и Google провели исследование популярности российских брендов среди покупателей. Результатом исследования является вывод: 96,7% россиян приобретают российские бренды. Причем около половины делают это осознано, так как в России есть достойные региональные бренды (50,8%) [2].

Важно отметить, что региональный бренд является средством продвижения местной продукции, важнейшим аспектом формирования идентичности региона, своеобразным катализатором развития имиджа территории и одновременно с этим в ряде случаев – гарантом высокого качества продукции. Акцент на последнем был сделан главой Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Лилией Гумеровой на церемонии объявления победителей Первого национального конкурса региональных брендов продуктов питания «Вкусы России» [3].

Множество региональных производителей, задумывающихся о выходе на федеральный рынок, часто сталкивается с проблемами. В связи с этим региональным брендам необходима государственная поддержка на законодательном уровне, которая может способствовать повышению качества продукции региональных брендов, их выходу на более высокий уровень конкурентной борьбы. В этом контексте можно упомянуть национальный конкурс региональных брендов продуктов питания «Вкусы России», приказ о проведении которого был подписан в 2020 году. Данный конкурс направлен на поддержку малого и среднего предпринимательства в сфере АПК, «продвижение региональных брендов продуктов питания» и раскрытие потенциала разнообразия уникальных российских вкусов.

В последние годы отмечается заметный интерес федеральных и региональных властей к брендингу территорий. Доказательством тому является заявление Марины Афониной, директора департамента пищевой и перерабатывающей промышленности Минсельхоза на кейс-сессии «Курс на сильный бренд». Министерством сельского хозяйства Российской Федерации разработана и реализована комплексная программа, направленная на продвижение региональных брендов продуктов питания. Данная программа предполагает реализацию четырех этапов. «Задача первого этапа – найти перспективные региональные бренды. Второй этап – научить производителей и органы власти развивать эти бренды, которые впоследствии приведут к развитию территории» [4]. На третьем этапе предполагается демонстрация, «в частности на примере финалистов конкурса «Вкусы России», что популяризация бренда способствует продвижению региона. И четвертый этап – финансовая и нефинансовая поддержка производителей» [4]. Примечательно, что самыми популярными брендами по числу заявок на конкурс «Вкусы России» явились молочные продукты (число поданных заявок составило 16% от общего количества) [5].

Нельзя оставить без внимания и факт введения Минсельхозом классификации, разделяющей бренды на категории в целях разработки наиболее эффективных мер поддержки каждой из них. Данный шаг был реализован в рамках программы продвижения и поддержки региональных брендов продуктов питания.

По итогу все региональные бренды разделяются на пять категорий:

- 1) НМПТ – отмечается наименование места происхождения товара;
- 2) региональный микробренд;
- 3) региональный малый бренд;
- 4) региональный бренд;
- 5) региональный макробренд (группа продуктов).

Россия уже на протяжении нескольких десятилетий входит в ТОП мировых потребителей молочной продукции и имеет крупный молочный рынок. Наравне с международными молочными брендами и сильными федеральными игроками на рынке в

России успешно функционируют десятки мощных региональных брендов (по данным многих опросов, они часто популярнее федеральных). Несколько лет назад опросы исследовательского холдинга Romir показали, что 8% россиян предпочитает брать молочные продукты местного производства [6]. Это связано, в том числе с уровнем качества продукта и выбранной стратегией поведения производителем. Так, например, преимущество в глазах потребителей имеют те молочные продукты, которые сделаны в регионе продажи, именно они считаются потребителями более натуральными и качественными, чем продукты, привезенные за тысячи километров [6].

В условиях асимметрии информации о качестве продукции для потребителя важен сигнал, который бы свидетельствовал о качестве товара, которому можно было бы доверять. С точки зрения теории сигналов, региональный бренд вполне может являться таковым.

Существует множество исследований, подтверждающих, что региональный бренд для потребителя является своеобразным сигналом о качестве и ассоциацией принадлежности к определенной территории (интересно, что это в большей степени проявляется на рынке молочной продукции). Исследование, проведенное, например, в Пензенской области, показало, что 72% респондентов при ответе на вопрос: «С какими товарами у Вас ассоциируется Пензенская область?» указали вариант «молочная продукция». Отвечая на вопрос: «Продукцию какого производства Вы предпочитаете покупать?», 36% процентов опрошенных ответили: «Региональную» и 40% - «Иную отечественную» [7]. Данное процентное соотношение указывает на высокий уровень качества региональной продукции, способность её конкурировать с федеральными производителями, а также на восприятие регионального бренда как сигнала о качестве.

За счет позиционирования продукта как «свой-наш», можно получить значительное преимущество перед федеральными конкурентами. В данном случае речь идет о локальном бренде. Как успешный пример можно привести бренд «Село зеленое», вышедший на рынок в 2010 году. Разработанный агентством Getbrand для ОАО МК «Сарапул-Молоко», в свое время он вошел в рейтинг Forbes российских брендов ТОП-10 как самый удачный коммерческий стартап в российской молочной отрасли (прибыль составила 550 миллионов рублей, за срок меньше, чем за год после запуска) [6].

Подводя итог всему вышеизложенному, нельзя не сказать об огромном потенциале развития региональных брендов. Можно выделить сразу несколько основных преимуществ регионального бренда на примере молочной продукции:

- потребители считают молочные продукты местного производства (особенно с короткими сроками годности) натуральными, следовательно, качественными;
- молочные продукты, произведенные на «своей» территории из местного сырья воспринимаются как «свои, родные»;
- потребители больше доверяют местным, региональным производителям, так как значительное число местных молочных заводов «имеют большую историю» [6].

Поэтому можно согласиться с мнением, разделяемым многими исследователями, о том, что региональные молочные бренды, производящие качественную продукцию, обладают совершенно специфической (по сравнению с федеральными) «силой бренда» [6]. Стимулирование к улучшению качества продукции региональных производителей очень важно для государства, оно способствует развитию регионального брендинга и продвижению «локальных производителей» в статус федерального поставщика для торговых объектов по всей стране.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зилёва, И.А. Изучение отношения потребителей к брендам / И.А. Зилёва // Вестник Омского университета. – 2011. – № 3. – С. 244-247.
2. Исследование популярности российских брендов среди покупателей // Информационно-аналитический портал «Shopolog» [Электронный ресурс]. – URL:

<https://www.shopolog.ru/metodichka/analytics/issledovanie-populyarnosti-rossiyskih-brendov-sredi-pokupateley/> (дата обращения 12.06.2021).

3. Заверняева, С.Н. Гумерова: региональные бренды — гарантия высокого качества товар / С.Н. Заверняева // Парламентская газета. – 2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pnp.ru/politics/gumerova-regionalnye-brendy-garantiya-vysokogo-kachestva-tovara.html> (дата обращения 11.06.2021).

4. Человекоцентричный брендинг // Ведомости. – 10 дек. 2020. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.vedomosti.ru/forum/agrarnyi_forum_rossii/columns/2020/12/10/850335-chelovekotsentrichnii-brending (дата обращения 09.06.2021).

5. На конкурсе «Вкусы России» началось голосование за региональные бренды // РИА Новости [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20201119/konkurs-1585350659.html> (дата обращения 07.06.21)

6. Роман Калинин: региональное позиционирование – это хороший маркетинг // Milknews: новости и аналитика молочного рынка [Электронный ресурс]. – URL: https://milknews.ru/interviu-i-blogi/interviu-i-blogi_373.html (дата обращения 05.06.2021).

7. Воробьев, В.П. Роль региональных брендов в формировании региональной идентичности и имиджа территории / В.П. Воробьев // Власть. – 2014. – № 11. – С. 122-126.

УДК 338.436.33

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АПК В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

А.В. Мартынова, обучающийся

А.А. Хачатрян, преподаватель 1 категории

Белореченский индустриально-технологический техникум

Аннотация. Перспективным направлением развития сельского хозяйства является повышение эффективности землепользования, использование ресурсосберегающих технологий, организация тепличного производства для круглогодичного обеспечения населения овощами, произведенными в закрытом грунте. В агропромышленном комплексе стратегическими задачами являются развитие сельского хозяйства, переработки сельскохозяйственной продукции и инфраструктуры рынка сельскохозяйственной продукции для удовлетворения потребностей населения Краснодарского края и обеспечения качественной безопасной продукцией.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельскохозяйственные культуры, животноводство, малое и среднее предпринимательство.

Агропромышленный комплекс (АПК) – это совокупность отраслей экономики, связанных экономическими отношениями, касающимися производства, распределения, обмена и потребления сельскохозяйственной продукции. В нее входят отрасли, обеспечивающие производство сельскохозяйственной продукции, ее переработку, хранение и реализацию, производство средств для агропромышленного комплекса региона и его содержание. Структура агропромышленного комплекса сложна, динамична и определяется степенью развития производительных сил и уровнем социальных потребностей в его конечном продукте.

Анализ развития агропромышленного комплекса Краснодарского края показывает положительную тенденцию в развитии сферы. В Краснодарском крае она значительно лучше, чем в других регионах России; низкая рентабельность аграрного сектора, которая не превышает 10 %; недостаточное развитие перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса и производственной инфраструктуры комплекса приводит к огромным потерям сельскохозяйственной продукции. Безопасность экспортируемой

продукции составляет около 30-40 %, когда за рубежом-до 90 %; уровень урожайности многих сельскохозяйственных культур остается довольно низким – в среднем в 2,2 раза ниже, чем в развитых странах, даже в районах с аналогичными природно-климатическими условиями. На него влияют не только технические и экономические проблемы, но и частые погодные аномалии, продолжается сокращение молочного стада. Низкая продуктивность животноводства (мясо, молоко, яйца), многочисленные вспышки болезней животных.

По уровню производительности труда в сельском хозяйстве разрыв в 3-4 раза ниже, чем в развитых странах, низкий уровень заработной платы работников сельского хозяйства, высокие цены на горюче-смазочные материалы, низкие закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, серьезные финансовые проблемы сельскохозяйственных предприятий.

Перспективы развития агропромышленного комплекса определяются возможностями его устойчивого развития. Устойчивость воспроизводства в агропромышленном комплексе означает его качественное состояние как динамично развивающейся социально-экономической и биотехно-технологической системы.

Устойчивость воспроизводства в агропромышленном комплексе достигает наивысшего уровня при обеспечении оптимальных темпов экономического роста и развития всего комплекса. Самым низким пределом стабильности воспроизводства в агропромышленном комплексе является точка, в которой возникает разрыв между ресурсами и потребностями, когда происходит деградация производительных сил комплекса.

Развитию малого и среднего предпринимательства и личных подсобных хозяйств препятствуют недостатки правового функционирования индивидуально-семейного сельскохозяйственного производства и сельскохозяйственной потребительской кооперации. Кроме того, фермеры, владельцы малых фермерских хозяйств и сельские предприниматели испытывают острую нехватку финансовых и кредитных ресурсов из-за недостаточной государственной поддержки этого сектора экономики, слабого доступа малого бизнеса к рынку коммерческого кредитования и недостаточного развития (несмотря на положительную динамику) сельской кредитной кооперации.

Также не налажена эффективная система сбыта продукции, материально-технических и производственных услуг (Ф)Х, ЛПХ и другим малым формам хозяйствования. В большинстве семейных ферм используются маломеханизированные технологии, высоки затраты ручного труда, недостаточно внедряются новые технологии и научные разработки. Сельское население испытывает значительные трудности в получении рыночной информации, юридических, экономических и технологических консультационных услуг, а также в профессиональном развитии.

Отсутствует механизм регулярного взаимодействия государственных и муниципальных органов власти, с одной стороны, и союзов, объединений крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, сельских предпринимателей-с другой. Это приводит к недостаточному учету интересов и потребностей малого бизнеса и сельских жителей при разработке мер аграрной политики и снижает ее эффективность. Несмотря на то, что сельскохозяйственная потребительская кооперация играет исключительную роль в укреплении экономического потенциала, конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей, улучшении экономических условий и создании стимулов для роста товарной продукции, ее развитие находится на низком уровне.

Несмотря на научно-исследовательскую работу, проводимую сельскохозяйственными научными учреждениями региона, необходимо отметить низкий уровень реализации существующих инновационных проектов и разработок. Проблемой внедрения инновационных разработок является низкая платежеспособность сельхоз товаропроизводителей, а также консерватизм сельчан. Низкий уровень технической и технологической оснащенности фермеров препятствует внедрению инноваций в

агропромышленный комплекс. Отсутствие универсальности внедрения инноваций в сельскохозяйственное производство из-за территориальных особенностей муниципального образования, различных почвенно-климатических условий, низкой осведомленности сельхоз товаропроизводителей в области научных разработок препятствует внедрению инноваций в сельскохозяйственное производство.

В агропромышленном комплексе стратегическими задачами являются развитие сельского хозяйства, переработки сельскохозяйственной продукции и инфраструктуры рынка сельскохозяйственной продукции для удовлетворения потребностей населения некоторых городов Краснодарского края и обеспечения качественной безопасной продукцией.

Решение задачи развития включает в себя мероприятия по реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» на территории муниципального образования, в рамках которого будут осуществляться мероприятия по следующим основным направлениям:

1. Развитие животноводства:
 - строительство свино-молочной фермы;
 - модернизация доильных залов.
2. Развитие растениеводства – строительство современных тепличных комплексов для выращивания овощей и зелени с использованием технологий капельного орошения.
3. Стимулирование развития малых форм хозяйствования: личных подсобных хозяйств и крестьянских хозяйств.
4. Развитие инфраструктурной сети заготовительных, снабженческих и сбытовых агрокомплексов: строительство оптово-розничной овощной и фруктовой базы.
5. Развитие инфраструктурной сети сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов.
6. Развитие переработки сельскохозяйственной продукции-реконструкция и технологическая модернизация предприятий перерабатывающей промышленности.

Необходимым условием развития агропромышленного комплекса является достижение высокого уровня межотраслевой интеграции и взаимодействия. Следует отметить, что для более эффективного развития сельского хозяйства необходимо государственное и региональное регулирование.

Социальное развитие сельских территорий является важнейшим фактором ускорения экономического роста сельскохозяйственного производства на основе его модернизации и перехода к инновационному развитию, улучшения демографической ситуации в стране, повышения качества человеческого потенциала сельского населения.

Основными направлениями государственной политики в области устойчивого развития сельских территорий являются: улучшение демографической и трудово-ресурсной ситуации; повышение уровня занятости и доходов сельского населения; улучшение жилищных условий и развитие социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры села; формирование кадрового потенциала, отвечающего требованиям инновационного развития агропромышленного производства.

Как показывает мировой и отечественный опыт, наиболее приемлемым способом решения проблем развития индивидуально-семейных фермерских хозяйств и других форм малых сельскохозяйственных предприятий является создание сельскохозяйственных товаропроизводителями потребительских кооперативов.

Одной из основных предпосылок успешного развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в некоторых городах (районах, поселках, селах) является реализация мер по обеспечению доступа (Ф)Х, ЛПХ, малого бизнеса, сельскохозяйственных потребительских кооперативов к рынку научных, образовательных, консультационных услуг и информации. Поскольку потребительские кооперативы представляют собой единую систему с хозяйствами их членов и другими

сельскохозяйственными предприятиями, целесообразно оказывать как консультационные, так и информационные услуги их работникам и членам кооперативов из единых учебно-методических (или информационно-консультационных) центров. Создавать отдельные информационно-консультационные центры только для кооператоров нецелесообразно. Это правило должно быть распространено на все уровни построения информационно-консультационной системы.

Социально-экономический эффект от развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов, отражающий его эффективность с точки зрения общества, заключается в увеличении производства и реализации сельскохозяйственной продукции малыми предприятиями, повышении занятости и самозанятости сельского населения, его доходов.

Перспективным направлением развития сельского хозяйства является повышение эффективности землепользования, использование ресурсосберегающих технологий, организация тепличного производства для круглогодичного обеспечения населения овощами, произведенными в закрытом грунте.

Одновременно с развитием агропромышленного сектора экономики для обеспечения устойчивого развития сельских территорий планируется реализация мер, направленных на поддержку комплексного развития, а также развитие социальной инфраструктуры и инженерного благоустройства сельских территорий.

Кроме того, агропромышленный комплекс создает оптовые и розничные продовольственные рынки, способствует повышению занятости и организации самозанятости населения и повышению его благосостояния, формированию и развитию малого бизнеса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О развитии сельского хозяйства : федер. закон № 246-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 27 декабря 2018 г. // ЭПС «Система ГАРАНТ» [Электронный ресурс]. – URL: <http://ivo.garant.ru/>.
2. О развитии животноводства и производства животноводческой продукции на территории Краснодарского края : Закон Краснодарского края № 3790-КЗ: офиц. текст по состоянию на 26 декабря 2018 г. // ЭПС «Система ГАРАНТ» [Электронный ресурс]. – URL: <http://ivo.garant.ru/>.
3. Богданова, О.В. Устойчивое развитие сельского хозяйства: проблемы и перспективы / О.В. Богданова, Ю.А. Леметти ; Тверская государственная сельскохозяйственная академия. – Тверь : Издательство Тверской ГСХА, 2012. – 174 с.
4. Василенко, И.А. Государственное и муниципальное управление : учебник для бакалавров / И.А. Василенко. – Люберцы: Юрайт, 2017 – 494 с.
5. Ильин, С.Ю. Функционирование и классификация ресурсов в АПК / С.Ю. Ильин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций. – 2017. – №8. – С. 38-39.
6. Лубков, А.Н. Государственная программа развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы: цели, задачи, механизмы, инструменты / А.Н. Лубков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций. – 2015 – №12. – С.1-6.
7. Местное самоуправление и муниципальное управление : учебное пособие / Под ред. А.С. Прудникова, М.С. Трофимова. – М.: ЮНИТИ, 2016 – 553 с.

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ВИНОГРАДАРСТВА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

И.А. Петунина, д-р. техн. наук, профессор
М.Р. Ворокова, обучающийся

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

Аннотация. Рассмотрены исторические предпосылки создания винной индустрии на Кубани, оценены условия развития виноградарства, представлены прямые и относительные показатели изменения площадей виноградников, приведены направления комплексного развития виноградарства.

Ключевые слова: виноградарство, площади виноградников, виноградный питомник.

Для винной индустрии базовым основанием является отечественное виноградарство.

В настоящее время, как и многие десятилетия назад, в России виноградопригодными землями располагают, в основном Краснодарский край и Республика Крым. Результаты археологических исследований на этих территориях наглядно свидетельствуют о зарождении первых виноградников в эпоху колонизации Причерноморья древними греками, которые привнесли вместе с сортами винограда и основы технологии и культуры виноделия.

Начало промышленного производства вина в Российской империи относят к XIX веку, когда казаки на новых осваиваемых территориях начали выращивать виноград. Ключевым моментом стало обнаружение в 1870 г. чешским агрономом Ф. Гейдуком под Новороссийском местности, максимально приближенной по природно-климатическим условиям к французской Шампани – Абрау-Дюрсо. Именно здесь была основана первая виноградарская селекционная станция России.

В Советской России общая площадь виноградников составляла более 200 тыс. га, развивалось производство отечественных винных продуктов и повышалось их качество.

Ударом по винодельческой промышленности стало Постановление о борьбе с алкоголизмом, принятое М. Горбачевым. Массовая вырубка виноградников на всей территории страны в 1986 г. нанесла практически невосполнимый урон насаждениям виноградников, причем не только винных, но и столовым сортам. Были уничтожены реликтовые насаждения и школы семенных посадок.

Только к началу 2011 г. началось реальное и постепенное восстановление виноградарства. И к этому времени общая площадь виноградников в России составила 60,9 тыс. га., было собрано более 325 тыс. тонн винограда, однако из 760 млн. л. вина подавляющая часть произведена из импортных винопродуктов.

В современной России насчитывается более 100 виноградарских хозяйств и не менее 200 предприятий производящих вина из винограда. К четырем регионам, в которых сосредоточены промышленные виноградники, относятся Краснодарский и Ставропольский края, Ростовская область и Дагестан. Самым крупным и главным регионом в России по развитию виноградной отрасли является Краснодарский край.

Мы рассмотрели показатели по площадям виноградной отрасли Краснодарского края за последние пять лет (табл. 1). Оценку прироста можно выполнять как в абсолютных, так и относительных показателях [1, 2, 3, 4].

Прирост площадей виноградников по сезонам составил: с 2016 г. по 2017 г. – 0,5 тыс. га (41,7%); с 2017 г. по 2018 г. – 19,6 тыс. га (1252,9%) или в 12,5 раз; с 2018 г. по 2019 г. – 4,5 тыс. га (21,1%); с 2019 г. по 2020 г. – 1,2 тыс. га (4,7%).

Безусловно, на снижение темпов прироста площадей виноградников в два предпоследних сезона повлияла ситуация с коронавирусом. Однако, уже в текущем году заложено 28,7 тыс. га, что на 1,7 тыс.га больше сезона 2020 г. [5, 6].

Таблица 1 – Площади виноградных насаждений в Краснодарском крае в 2016-2020 гг.

Показатель	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Площадь виноградных насаждений, тыс. га	1,2	1,7	21,3	25,8	27,0

По производству винограда в промышленном секторе доля Кубани составляет 53,4% (434,9 тыс. тонн), Республики Дагестан – 16,6%, Крыма – 11,8%.

В Краснодарском крае проводится планомерная и целенаправленная политика по возрождению и развитию виноградарства, благодаря чему доля виноградников в крае составила 60% от общероссийской (рис.1).

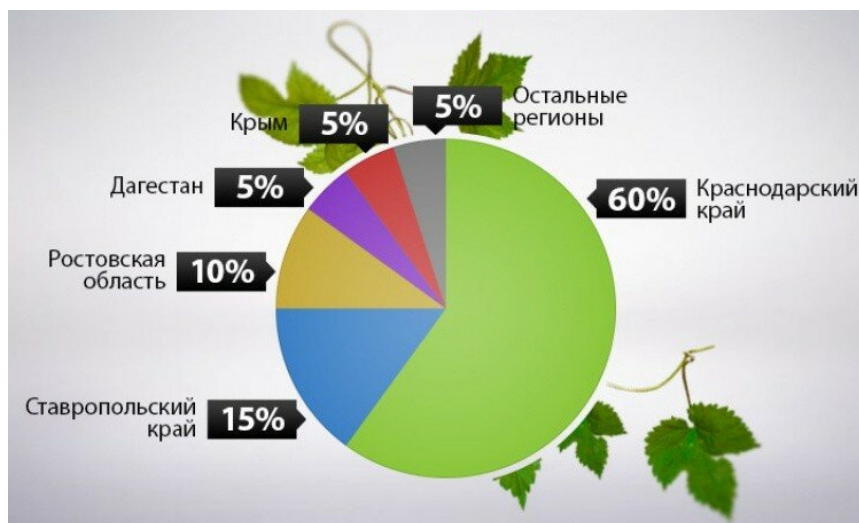


Рисунок 1 – Виноградники в Российской Федерации по основным регионам культивирования

По данным Управления по виноградарству и винодельческой промышленности Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, уже в 2019 г. этой отрасли было выделено 1 037,1 млн. рублей, в том числе из средств краевого бюджета 325,7 млн. рублей, из федерального — 711,4 млн. рублей. Распределение средств осуществлялось по следующим направлениям: на закладку виноградников, установку шпалеры и уходные работы — 937,1 млн. рублей, на развитие питомниководства и установку капельного орошения — 100,0 млн. рублей [5, 6, 7].

За период с 2015 г. по 2021 г. краевыми властями суммарно было выделено более 3 млрд. рублей на развитие виноделия и виноградарства в регионе. Площади основных товарных виноградников Краснодарского края расположены в пяти районах: Темрюкском – 73,2%; Анапском – 14,2%; Новороссийском – 6,3%; Крымском – 5,1%; Геленджикском – 1,6% (рис. 2). Наименьший показатель в Геленджикском районе, несмотря на благоприятные климатические показатели и подходящее качество земли, как раз объясняется тем, что этот район наиболее сильно пострадал от вырубок виноградников во время антиалкогольной компании 1986 г.

Первым базовым нормативным документом для отрасли стал вступивший в силу в конце июня 2020 г. закон о виноградарстве и виноделии. В нем по инициативе Краснодарского края законодательно закреплено понятие виноградопригодных земель.

Это позволяет применять их только по своему назначению, сохраняя и увеличивая площади виноградников.

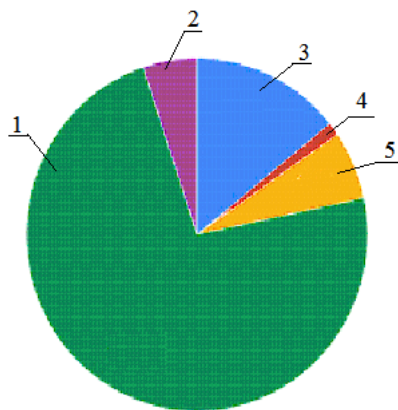


Рисунок 2 – Основные районы Краснодарского края с товарными виноградниками:
1 – Темрюкский, 2 – Анапский, 3 – Новороссийский, 4 – Крымский, 5 – Геленджикский

Для эффективного виноградарства недостаточно иметь собственные земли. Независимость производства обеспечивается только собственными питомниками. Эта проблема нашла свое решение начиная с апреля 2017 г., когда АО «Агрофирма «Южная» запустила в промышленную эксплуатацию самый крупный в Европе современный виноградный питомник. Уже через год здесь было получено 1,5 млн. саженцев.

Таким образом, на Кубани виноградарство развивается комплексно, включая все виды финансирования, системное увеличение и ввод в реализацию виноградопригодных земель, наличие собственных виноградных питомников, а также мощную перерабатывающую составляющую в виде всех видов собственности. Результат этого – более 200 действующих крупных сельхозпредприятий и создание более 10 тысяч рабочих мест.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кузьмина, Э.В. Применение модели оптимального размера заказа для повышения эффективности деятельности малого предприятия / Э.В. Кузьмина, Н.Г. Пьянкова, И.А. Петунина, Л.В. Кухаренко // Экономика устойчивого развития. – 2018. – № 2 (34). – С. 320–325.
2. Петунина, И. А. Математика для студентов агроинженерных специальностей : учебное пособие для студентов высших аграрных учебных заведений, обучающихся по агроинженерным специальностям / И. А. Петунина ; И. А. Петунина. – 2-е изд., перераб. и доп.. – Краснодар : Изд. Григорьева Л. К., 2011. – 648 с.
3. Петунина, И.А. Математика: курс лекций и задания к самостоятельной работе для студентов экономических специальностей: учеб. пособие для вузов в 3-х ч., ч. 1, 2-е изд., перераб. и доп. / И.А. Петунина. – Краснодар: ООО «ПринтТерра», 2010. – 326 с.
4. Петунина, И.А. Математическое моделирование в задачах экономики: учебное пособие / И. А. Петунина, И. В. Соколова. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – 164 с.
5. Инвестиционный портал Краснодарского края. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.investkuban.ru (дата обращения 13.04.2021).
6. Край виноградников: как Кубань стала центром виноделия России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://newkuban.ru/news/260241299/> (дата обращения 10.06.2021).
7. Винная индустрия России от А до Я (2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vineandwine.vin/ru/publikacii/vinnaja-industrija-rossii-2020/> (дата обращения 10.06.2021).

**СТРОИТЕЛЬСТВО КАК ДРАЙВЕР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ**

Л.М. Скутарь, обучающийся

С.А. Калитко, канд. экон. наук, доцент

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию значения модернизации сельскохозяйственного производства за счет строительства производственных мощностей аграрных предприятий Краснодарского края. В частности, в работе была подробно проанализирована динамика ввода в действие отдельных производственных мощностей за счет нового строительства, расширения и реконструкции в агропромышленных организациях края. В результате анализа был сделан вывод о наблюдающихся тенденциях и их возможных последствиях. В конце статьи сформулированы предложения, направленные на повышение эффективности хозяйственной деятельности в сфере аграрного производства региона посредством реализации инновационных строительных проектов.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, строительная отрасль, региональная экономика.

Строительство является сектором экономики, который обеспечивает ввод в действие новых, а также реконструкцию, расширение, ремонт и техническое перевооружение действующих объектов производственного и непроизводственного назначения [1]. Значимость строительной отрасли заключается в создании условий для динамичного развития народного хозяйства страны.

Эффективность функционирования строительного комплекса во многом определяет темпы развития и российской экономики. В процессе осуществления строительства создаются материальные условия, обеспечивающие возможность ввода в действие и эффективное использование орудий труда и средств производства.

На сегодняшний день в сфере строительства актуальным является внедрение современных технологий, что требует проактивной, деятельности с акцентом на инновационные направления развития. Это касается и осуществления строительства в сфере сельского хозяйства. Так, в настоящее время действует Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы, которая закрепляет основную задачу в сфере развития аграрной отрасли — технологическое обновление производства, реализация чего возможна исключительно на основе строительства новых объектов агропромышленного комплекса (АПК), а также проведения реконструкции и модернизации устаревших [2]. Значимость данного направления деятельности обусловлена наличием проблем, связанных с использованием устаревших производственных помещений и технологий в АПК как России в целом, так и в Краснодарском крае в частности.

Необходимость исследования данной темы на примере Краснодарского края обусловлена значимостью АПК в выбранном субъекте РФ: на сельское хозяйство приходится доля в 8,82 % от общего объема валового регионального продукта [3]. Так, Краснодарский край является главным аграрным регионом страны, в связи с чем активное развитие сельскохозяйственного сектора в крае в значительной степени обеспечивает продовольственную безопасность России.

Однако текущее состояние большого количества животноводческих зданий и хранилищ для продукции растениеводства региона малопригодны для эффективного осуществления хозяйственной деятельности. Применявшиеся ранее технологии при возведении данных объектов морально устарели. Поэтому решением указанной выше

проблемы выступает строительство новых и реконструкция устаревших сооружений в сельскохозяйственных предприятиях Краснодарского края.

Основными индикаторами модернизации сельского хозяйства являются показатели ввода в действие отдельных производственных мощностей за счет нового строительства, расширения и реконструкции (табл. 1).

Таблица 1 – Ввод в действие отдельных производственных мощностей за счет нового строительства, расширения и реконструкции в АПК Краснодарского края [3]

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2018 г.	
				Абсолютное отклонение, (+,-)	Относительное отклонение, % (раза)
Зерносеменовохранилища, тыс. тонн	28,7	3,2	37,1	8,4	129,3
Хранилища для картофеля, овощей и фруктов, тыс. тонн	2,5	2,8	33,1	30,6	в 13,2 раза
Животноводческие помещения, тыс. мест: — для крупного рогатого скота (КРС);	4,0	3,0	1,1	-2,9	27,5
— для свиней	5,5	100,0	12,0	6,5	в 2,2 раза

Данные, представленные в таблице 1, свидетельствуют о том, что в сфере растениеводства наблюдается значительный рост в части в строительства производственных мощностей. Так, в 2020 г. по сравнению с 2018 г. объем введения в действие зерносеменовохранилищ вырос на 29,3 % и составил 37,1 тыс. тонн. Также за период исследования в 13,2 раза увеличились объемы ввода в действие хранилищ для картофеля, овощей и фруктов. В связи с этим можно констатировать тот факт, что для растениеводства Краснодарского края характерны высокие темпы модернизации производственных мощностей посредством осуществления строительной деятельности, что безусловно окажет благоприятное воздействие на функционирование данного направления сельского хозяйства в последующие годы и будет выражаться в росте основных показателей эффективности. Такая тенденция в большей степени связана с главенствующей ролью растениеводства в экономике региона. В частности, для данного направления характерна более высокая рентабельность по сравнению с животноводством. В связи с чем для аграрных предприятий выгодно вкладывать инвестиции в новое строительство, расширение и реконструкцию производственных мощностей в сфере растениеводства [4].

В то же время в животноводстве наблюдаются некоторые проблемы. Так, за 3 года количество построенных мест помещений для крупного рогатого скота сократилось на 72,5 % и составило 1,1 тыс. в 2020 г. Такой тренд обусловлен, прежде всего, экономической невыгодностью производства мяса говядины на убой в крае [4]. Подобная тенденция порождает замкнутый круг, когда сельскохозяйственные предприятия не стремятся осуществлять капиталовложения в строительство и модернизацию животноводческих помещений для КРС из-за их низкой прибыльности, в то же время именно это и обуславливает их низкую эффективность.

В отношении строительства помещений для свиней наблюдается положительная тенденция. В частности, в отчетном году количество введенных в действие мест составило 12,0 тыс., что выше уровня базисного года в 2,2 раза. Свиноводство играет существенную роль в создании мясного баланса Краснодарского края. Хозяйственно-экономические особенности отрасли делают возможным в короткие сроки обеспечить рост поголовья свиней и достигать требуемого объема производства мяса, что обеспечивает высокую доходность и, соответственно, может гарантировать быструю окупаемость инвестиций,

вложенных в модернизацию производственных мощностей свиноводческих комплексов [5].

Таким образом, очевидно, что высокий физический и моральный износ производственных помещений и технологическая отсталость производства региона являются основным препятствием на пути повышения эффективности отечественного сельского хозяйства. В связи с этим мы приходим к выводу о том, что существует объективная потребность в реализации перспективных инновационных проектов по строительству в АПК, что будет способствовать созданию благоприятной технологической среды в животноводстве и растениеводстве и как следствие продуктивному развитию всей отрасли.

В частности, для достижения значений показателей, предусмотренных Федеральной научно-технической программой развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы, следует осуществлять существенное переустройство материальной базы АПК с учетом современных достижений науки для дальнейшей модернизации аграрного производства в Краснодарском крае.

Предприятиям, осуществляющим свою деятельность в сфере АПК, вместе со строительством новых современных зерносеменовохранилищ, хранилищ для картофеля, овощей и фруктов и животноводческих комплексов следует реализовывать реконструкцию, расширение и техническое перевооружение уже имеющихся капитальных сооружений. Следует отдельно отметить, что для Краснодарского края имеет первостепенное значение осуществления данных мероприятий именно в части возведения животноводческих помещений для КРС, поскольку именно по данному направлению наблюдается значительный спад в строительной деятельности в части обновления материальной базы. Однако, как уже было отмечено выше, предприятия не стремятся вкладывать средства в модернизацию сооружений для КРС. В связи с этим, с нашей точки зрения, необходимо введение дополнительной финансовой поддержки со стороны государства с целью стимулирования реализации инновационных проектов по строительству животноводческих комплексов, что может стать драйвером развития КРС в Краснодарском крае.

Таким образом, сегодня строительство новых зданий и сооружений, реконструкция и модернизация устаревших объектов аграрного производства должны стать одним из основных направлений государственной политики развития сельскохозяйственной отрасли Краснодарского края.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Экономика строительства : Учебное пособие / А.И. Романова, Л.Ш. Гимадиева. – Казань: Изд-во Казанск. гос. архитектур.-строит. ун-та, 2018. – 115 с.
2. Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы : Постановление Правительства Российской Федерации от 25.08.2017 г. № 996 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
3. Строительство. Ввод в действие производственных мощностей в Краснодарском крае // Управление Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. [Электронный ресурс]. – URL: <https://krsdstat.gks.ru/storage/mediabank/p8ltQnRI/moshnost%20krai.htm> (дата обращения 21.05.2021).
4. Никифорова, Ю.А. Проблемы и тенденции развития сельскохозяйственного производства в Краснодарском крае / Ю.А. Никифорова, Н.В. Гайдук // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – №132. – С. 1132-1154.
5. Куликова, Ю.В. Современное состояние и направление развития отрасли свиноводства в Краснодарском крае // Инновационная наука. – 2017. – №4. – С. 123-125.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

А.В. Степнова, обучающийся
Волгоградский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье отражены основные результаты анализа показателей производства и урожайности зерна в Волгоградской области в динамике за 2014 – 2019 годы.

Ключевые слова: сельское хозяйство, зерновые культуры, АПК, Волгоградская область, производство.

Зерно является основным сельскохозяйственным продуктом. Зерно имеет весомое значение не только для продуктов питания, но и важнейшим кормом для животных. В настоящее время из зерна вырабатывают следующие продукты первой необходимости, такие как муку, крупу, различные хлебобулочные и макаронные изделия. Зерновые культуры являются сырьём для получения крахмала и других продуктов.

Благодаря разнообразию видов и сортов зерна, а также приспособленности к различным почвенным и климатическим условиям зерновые культуры получили широкое распространение не только в регионе, но и на всей территории страны [4]. С учетом высокой механизации и низким затратам живого труда производство зерна в меньшей степени зависит от наличия трудовых ресурсов, тем самым выгодно отличается от пропашных культур. При уборке урожая зерновых культур получаем как основную продукцию, так и побочную продукцию виде соломы, которая активно используется в качестве корма для скота, подстилки и как важный источник гумуса.

Волгоградская область располагает возможностями для устойчивого развития зерновой отрасли и самообеспеченности собственным продовольствием. Главной задачей не только нашего региона, но и всей страны является всемерное увеличение производства зерна. Также, важное значение отводится и улучшению качества зерна, и, прежде всего на расширение производства различных видов и сортов пшеницы [1].

Для решения поставленных задач необходимо улучшать использование агротехники, внедрять высокоурожайные сорта и гибриды, совершенствовать структуру посевных площадей, что требует развития и совершенствования организационных форм зернового хозяйства [4].

Важное значение при увеличении производства зерна отводится эффективному использованию удобрений, тем самым способствует расширению посевов на мелиорированных землях и в зонах достаточного увлажнения.

Информационно-аналитическая база для проведения анализа была сформирована на основе данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области.

Агропромышленный комплекс Волгоградской области продолжает устойчивое сбалансированное развитие, показывая положительную динамику по темпам и объемам сельскохозяйственного производства в регионе.

Анализируя статистические данные, можно сделать вывод о то, что в 2015 гг. был получен самый низкий среднегодовой валовой сбор зерна, который находится на уровне валового сбора, полученного в самый неблагоприятный год. Начиная, с 2015 год по 2017 год наблюдается резкий рост производства зерна, хоть и наблюдались неблагоприятные климатическими условиями в регионе, но в общем и целом привело к увеличению урожайности сельхозкультур. Неблагоприятная ситуация сложилась в 2018 г. объем производства зерновых культур уменьшился на 34,4% по сравнению с 2017 г.

Таким образом, валовой сбор зерна в 2014 году превысил 4 млн. тонн, урожай зерновых культур в 2015 году составил 3 млн. тонн, а уже в 2016 году – 4,5 млн. тонн, в 2017 году в Волгоградской области собрали рекордный за последние 40 лет урожай зерна – 5,6 млн. тонн. Летом 2018 года из-за почвенной засухи погибли посевы на площади около 300 тыс. га, тем не менее было собрано почти 3,7 млн. тонн зерна. Не смотря на спад в предшествующем периоде, уже в 2019 году наблюдается тенденция роста урожая на 700 тыс. тонн больше показателя за 2018 год, что составляет 4,4 млн. тонн. (рис.1.) В связи с ростом урожая Волгоградская область в 2019 году заняла 3 место среди субъектов ЮФО по производству зерна [2, с. 181].

Проведенный анализ динамики и изменения валовых сборов зерна по Волгоградской области за период с 2014 по 2019 гг., позволил сделать вывод, что производство зерна в регионе является недостаточно стабильным, но устойчивым, хотя в последний год намечен значительный его рост.

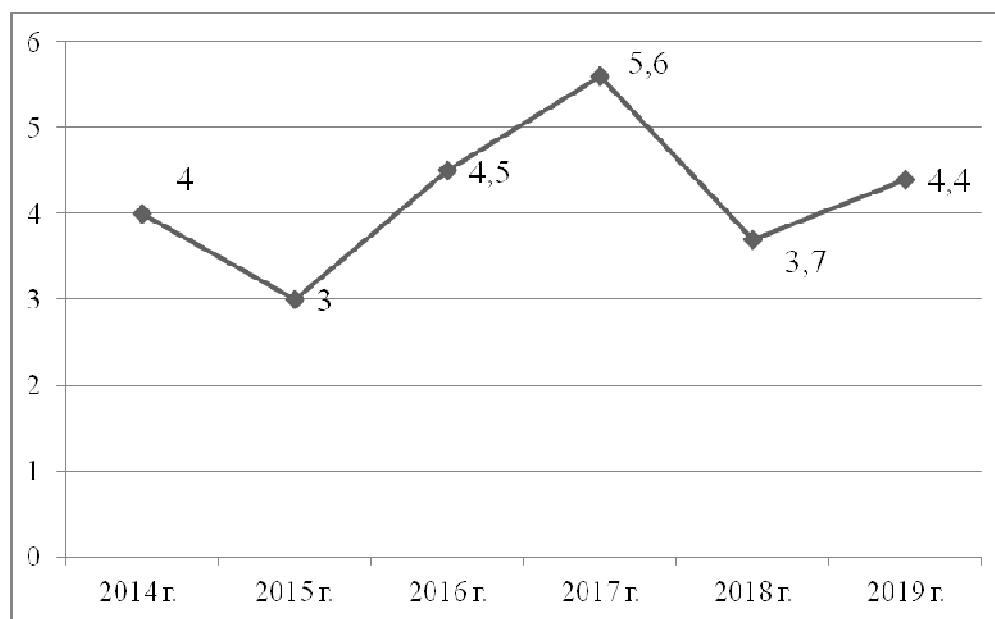


Рисунок 1 – Валовой сбор зерновых культур по Волгоградской области за 2014 – 2019 гг.

Из проанализированного материала было выявлено, что зерно на качество было взято на пробу в количестве 2163,4 тыс. тонн или 60,53% от валового сбора 490,8 тыс. тонн является третьим классом, 870,2 тыс. тонн – четвёртым классом, 802,4 тыс. тонн – пятым классом или фуражом.

Проведенный анализ показал, что по Волгоградской области в 2019 году значительная часть урожая пшеницы составляет продовольственное зерно третьего и четвертого класса. Согласно данным, на его доля приходится 62,91%.

Зерно третьего и четвертого класса идет на муку на изготовление различных хлебобулочных изделий. На фуражное зерно пятого класса идет на корм скоту и на приготовление комбикормов.

Таким образом, зерновое производство считается важнейшим и значимым сегментом АПК и основой для решения продовольственной проблемы, так как это не только продукт питания для населения, но и незаменимый корм для скота и птицы.

Проведенный статистический анализ показал, что агропромышленный комплекс Волгоградской области продолжает устойчивое сбалансированное развитие, демонстрируя положительную динамику по темпам и объемам сельскохозяйственного производства зерна в регионе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алтухов, А.И. Совершенствование организационного – экономического механизма зернового хозяйства и рынка зерна в России / А.И. Алтухов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих. – 2017. – № 8. – С. 3-13.
2. Комочкина, Л.Е. Волгоградская область в цифрах. 2018 : краткий сборник / Л.Е. Комочкина, Д.В. Очеретяная, Н.В. Савельев. – Волгоград: Волгоградстат, 2019. – 380 с.
3. Коробейников, Д.А. Организационные изменения в хозяйственном механизме отраслей сельского хозяйства / Д.А. Коробейников, О.М. Коробейникова, Д.Н. Телитченко // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Экономика. – 2016. – № 2. – С. 32-37.
4. Ушачев, И.Г. Развитие зернового подкомплекса России с позиции продовольственной безопасности / И.Г. Ушачев // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 5. – С.8-12.

УДК 631.145

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СИБИРИ

Т.И. Утенкова, канд. экон. наук, вед. науч. сотр.
Сибирский НИИ экономики сельского хозяйства

Аннотация. Региональные особенности развития агропромышленного производства Сибири накладывают свой отпечаток на продовольственное обеспечение населения. Необходимо учитывать природно-климатические условия, сезонность сельскохозяйственного производства, эффективность использования земельных и трудовых ресурсов, при этом стремиться эффективно производить продукцию при наименьших затратах труда и средств. В процессе своего развития сельскохозяйственное производство специализируется на получении определенных видов готовой продукции или несколько, которые могут относиться как к одной отрасли, так и к различным, что вызывает необходимость их сочетания. Ресурсный потенциал Сибири определяется наличием природных ресурсов, их количеством и качеством, и потребительной стоимостью, который характеризует потенциальные возможности природных ресурсов удовлетворять экономические, социальные и экологические потребности общества через институциональные формы и конкретные способы экономической деятельности. В регионах Сибири необходимость удовлетворения потребностей человека обусловлена ценностью ресурсного потенциала, и связана с сохранением естественных условий существования человека на основе изменения экономических потребностей. Основными направлениями развития сельского хозяйства Сибири является формирование эффективного и устойчивого агропромышленного производства, насыщение внутреннего рынка качественными продуктами питания. Любой регион Сибири имеет свои особенности развития в зависимости от экономико-географического положения и специализации, где структура аграрного производства в значительной степени зависит от уровня исходных параметров развития хозяйственного комплекса региона.

Ключевые слова: особенности, специализация, размещение, эффективность, потребление, производство, зоны, ресурсы.

Региональные особенности развития агропромышленного производства Сибири представляют собой систему оценки и стратегического анализа состояния продовольственного обеспечения и агропродовольственного рынка их эффективное и взаимосвязанное функционирование, направленное на создание конкурентоспособного

производства, переработки, формирование и использование продовольственных ресурсов, обеспечивающих высокое качество продовольственного обеспечения страны. Актуальность темы исследования заключается в том, что применительно к региональным особенностям, предполагается формирование конкурентоспособного сельского хозяйства в регионе, обеспечивающего удовлетворение потребностей населения в качественном производстве сельскохозяйственной продукции, производство которых экономически целесообразно в конкретных региональных условиях.

Несмотря на суровые сибирские условия для развития сельского хозяйства, Сибирь считается важным районом России, участвующим в формировании фондов продовольствия как для внутрирегионального потребления, так и для межрегионального продуктообмена [1].

Влияния региональных особенностей на весь процесс социально-экономического развития регионов Сибири, предполагает, с одной стороны, воздействие на них процессов глобализации, с другой стороны, – проводимой федеральным центром политикой, ориентирующей эти регионы на оздоровление экономики, как магистральный путь решения всех социальных проблем. Необходимо создание комплекса условий для увеличения производства продукции: инновационная модернизация процессов производства и переработки зерна, молока, мяса и повышение конкурентоспособности отечественной продукции сельского хозяйства на внутреннем и мировом рынках; защита и сохранение собственных сырьевых зон в зонах его товарного сосредоточения; сокращение потерь при производстве, транспортировке, переработке и торговле продуктами; рациональное использование ресурсного потенциала производителей и переработчиков зерна, молока, мяса и сокращение отходов; обеспечение экологической чистоты и безопасности производства.

Эффективное функционирование агропромышленного производства во многом зависит от того, насколько правильно определены товарные зоны производства сельскохозяйственной продукции, но природные факторы являются определяющими при обосновании, например, структуры посевных площадей. Оценка природных факторов позволяет определить биогеографические зоны размещения сельскохозяйственных культур в зависимости от степени благоприятности этих зон. Одной из важнейших целей оценки региональных особенностей является выявление регионов, в которых нарушаются научно обоснованные нормы насыщения пашни сельскохозяйственными культурами, одновременно развиваются взаимоконкурирующие отрасли, имеющие одинаковые требования к производственным условиям и обладающие одинаковыми технологическими характеристиками (потребность в одних и тех же кормах, совпадение агротехнических сроков проведения работ и т.д.).

Размещение, специализация и концентрация сельскохозяйственного производства здесь выступают основным ориентиром и опираются на объективный анализ изменений природных, социальных, экономических и организационных условий, тенденций функционирования агропромышленного производства и его отраслей, учет сложившейся специализации регионов и уровня развития в них сельского хозяйства, перерабатывающих отраслей, агропродовольственного рынка [2,3].

Анализ сложившегося территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве Сибири заключается в том, чтобы установить основные противоречия, связанные с функционированием сложившейся системы продовольственного обеспечения регионов, неразрывностью рыночных отношений, выявление недостатков государственного регулирования агропродовольственного рынка и его отдельных продуктовых сегментов. Определение внутренних и внешних факторов, воздействующих на формирование специализированных зон производства тех или иных видов сельскохозяйственной продукции вызывают стремление отдельных регионов к самообеспечению. Надежность системы продовольственного обеспечения регионов, а так

же эффективность межрегионального обмена и экспортно-импортных отношений определяют такие направления, как:

- позитивные и негативные тенденции в развитии современного состояния и размещения отраслей сельского хозяйства;
- потребность регионов в основных видах продовольствия и сырья для их производства и возможности их удовлетворения с учетом развития отраслей сельского хозяйства;
- варианты рационализации сложившихся межрегиональных продовольственных и сырьевых связей с учетом изменений в территориально-отраслевом разделении труда в агропромышленном производстве.

При учете региональных особенностей развития агропромышленного производства, важное значение имеет достоверная оценка производственно-ресурсного потенциала при формировании специализированных зон производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в целях обеспечения устойчивого развития межрегионального обмена, совершенствования экспортно-импортных операций. Размещение отраслей сельского хозяйства по специализированным зонам отражают такие показатели как размер производства конкретного вида продукции в регионе и удельный вес отдельных регионов в общем объеме валовой и товарной продукции.

Экономическая эффективность размещения сельскохозяйственного производства характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей, таких как:

- объем производства;
- степень самообеспечения продукцией сельского хозяйства (по видам);
- размер произведенной продукции на одного работника отрасли;
- выход продукции на единицу площади сельскохозяйственных угодий и пашни;
- затраты на производство и доставку единицы продукции;
- сумма прибыли в расчете на 1 га площади и среднегодового работника;
- уровень рентабельности отраслей сельского хозяйства;
- окупаемость инвестиций и капитальных вложений в сельское хозяйство;
- размер субсидий и поддержка направленная федеральным и региональным центром для поддержания сельскохозяйственного производства конкретного региона Сибири.

При определении экономической эффективности размещения отдельных отраслей сельского хозяйства используются индикаторы – в растениеводстве: урожайность основных сельскохозяйственных культур; степень использования посевных площадей; удельный вес сельскохозяйственных площадей по региону; количество минеральных удобрений, вносимых на единицу площади по одноименным видам культур; объем мелиоративных мероприятий. В животноводстве: продуктивность; уровень надоя молока от 1 коровы; уровень производства яиц на 1 курицу-несушку; уровень выхода мяса на 1 животное (по видам); обеспеченность кормами в т.ч. собственного производства.

В рыночных условиях хозяйствования, когда каждый сельхозтоваропроизводитель самостоятельно определяет структуру своего производства, ориентируясь на максимальное получение прибыли, происходят стихийные структурные сдвиги в размещении и специализации агропромышленного производства, что приводит к деспециализации регионов.

Преодоление этих негативных тенденций, углубление специализации и усиление концентрации сельхозпродукции в районах с наиболее благоприятными предпосылками для их производства, будут во многом определяться политикой государства, его способностью и возможностью влиять на эти динамичные процессы. Повышение эффективности регионального воспроизводства в АПК, как за счет преимуществ отраслевой специализации, так и благодаря природно-ресурсным и социально-

экономическим возможностям регионов, создаст благоприятные предпосылки для роста объемов производства, насыщения продовольственного рынка отечественными продуктами питания.

В 1991 г. удельный вес Сибирского федерального округа в производстве валовой продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) составлял 14,7%, или четвертое место среди федеральных округов. В 2019 г. в общем рейтинге среди федеральных округов сохранил за собой 4 место с удельным весом в общем производстве в 2019 г. – 10,2% (на 4,5% меньше уровня 1991 г.). Таким образом, сохраняется тенденция уменьшения доли сибирского региона в общероссийском производстве валовой продукции сельского хозяйства.

Место Сибири в территориальном разделении труда по производству сельскохозяйственной продукции на уровне страны определяется, прежде всего, производством зерна, картофеля, овощей, продукцией скотоводства, свиноводства, овцеводства и птицеводства. В 2019 г. сибирский регион снизил позиции в общероссийском разделении труда со снижением удельного веса в производстве зерна (на 0,3%), картофеля (на 4,4%), мяса свиней (на 3,5%), мяса птицы (на 6,1%) [4]. При оценке проблем размещения и специализации производства сельскохозяйственной продукции Сибири необходимо развитие существующих и формирование новых специализированных зон производства отдельных видов с учетом сложившихся в регионах почвенно-климатических, экономических, научно-технических, социально-экономических условий.

Формирование специализированных зон товарного производства отдельных видов, например, зерновых культур это объективный процесс, присущий товарному производству, где на развитие зернового хозяйства существенное влияние оказывают природные условия. При прочих равных условиях урожайность зерновых культур, окупаемость затрат, а следовательно, и прибыль будут выше там, где имеются более благоприятные почвенно-климатические условия.

Имеющийся агроклиматический потенциал и особенности развития региона связаны с размещением материальных факторов, состоянием и потенциалом других секторов экономики региона, с которыми агропромышленный сектор активно взаимодействует; характером решаемых текущих и стратегических задач развития региона, а также динамичностью и растущей неопределенностью природно-климатических, экономических и других условий функционирования этого сектора экономики.

Для производства конкурентоспособной продукции необходимо анализировать региональные особенности развития агропромышленного производства и направлять средства на создание благоприятных экономических условий функционирования сельхозтоваропроизводителей. Поскольку агропромышленный комплекс является важнейшим гарантом продовольственной безопасности и социально-экономической стабильности общества, которое необходимо рассматривать в следующих направлениях: во-первых, с созданием условий для наращивания производства сельхозпродукции до уровня удовлетворения потребности в ней по научно-обоснованным нормам, во-вторых, в поддержке платежеспособного спроса населения, достаточного для рационального питания.

Региональные особенности развития АПК будут способствовать повышению конкурентоспособности, улучшению сельхозпроизводства, товаров и услуг, использованию преимуществ географического положения, природных условий и территорий для развития конкурентных сельхозпродуктов, повышению эффективности развития сельского хозяйства, особенно отраслей специализации, развитию межрегионального и межгосударственного сотрудничества, дальнейшему развитию международных связей, стимулированию создания на территории Сибири совместных предприятий по производству сельхозпродуктов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Перспективная сельскохозяйственная специализация макрорегионов Сибири / под ред. П.М. Першукевича, В.В. Алещенко / ИЭОПП СО РАН, СибНИИЭСХ СФНЦА РАН. – Омск : ООО ИЦ «Омский научный вестник», 2020. – 238 с.
2. Территориально-отраслевое разделение труда и развитие агропродовольственного рынка Сибири / Под научной редакцией П.М. Першукевича, Л.В. Тю / СФНЦА РАН. – Новосибирск: СФНЦА РАН, 2019. – 136 с.
3. Бессонова, Е. В. Размещение и специализация агропромышленного производства в Сибири / Е. В. Бессонова, Т. И. Утенкова // АПК: Экономика, управление. – 2020. – № 9. – С. 20-29.
4. Агропромышленный комплекс России в 2019 г. – Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. М. – 2020.–560 с.
5. Перспективы усиления экспортной ориентации развития зернового комплекса Сибирского федерального округа / П.М. Першукевич, Л.В. Тю, А.А. Быков, М.В. Стенкина // АПК: Экономика и управление. – 2020. – №9. – С.62-70.
6. Быков, А. А. Направления государственного регулирования агропродовольственного рынка / А. А. Быков // Стратегические направления развития АПК стран СНГ : Материалы XVI Международной научно-практической конференции: в трех томах, Барнаул, 27–28 февраля 2017 года. – Барнаул: Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий Российской академии наук, 2017. – С. 129-131.
7. Утенков, Т.И. Развитие отраслевой структуры сельского хозяйства Сибири / Т.И. Утенков // Никоновские чтения. – 2019. – № 24. – С. 162-164.



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОТРАСЛЕЙ АПК И ТРАНСПОРТА

УДК 656.135

К ВОПРОСУ УПРАВЛЕНИЯ АВТОМОБИЛЬНЫМИ ГРУЗОПЕРЕВОЗКАМИ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Л.Ю. Александрова, канд. пед. наук, доцент

Чебоксарский институт Московского гуманитарно-экономического университета

А.Ю. Мунши, канд. пед. наук, доцент

Российская таможенная академия

Аннотация. В статье раскрыта роль организации грузовых перевозок автомобильным транспортом, значение цифровых технологий в повышении экономической эффективности бизнес-процессов в логистике. Выявлены особенности международных автомобильных грузоперевозок и тенденции их развития, функции системы управления ими. Затронуты транспортные аспекты и задачи построения цифровой информационной платформы управления международными автомобильными грузоперевозками и транспортно-логистической системой в целом.

Ключевые слова: логистика, логистические издержки, автомобильный транспорт, международные грузовые перевозки, управление грузовыми перевозками, цифровизация.

На современном этапе развития социально-экономических отношений возникает потребность ускоренного развития производственной инфраструктуры, в том числе транспорта, обеспечивающей надежное обращение материальных ресурсов. При грузовых перевозках автомобильный транспорт участвует практически во всех взаимосвязях производителей и потребителей продукции производственного назначения и товаров народного потребления [1]. Вопросы управления грузоперевозками, грузовыми и транспортными потоками решает транспортная логистика.

Цифровые технологии обеспечивают возможности повышения экономической эффективности бизнес-процессов в логистике, повышают безопасность и качество транспортно-логистического обслуживания, усиливают конкурентоспособность субъектов транспортно-логистических систем [2, с. 163-164].

По данным аналитических агентств, Российская Федерация относится к числу стран с достаточно высоким уровнем логистических затрат, что оказывает отрицательное влияние на уровень конкурентоспособности предприятий и экономики в целом. Удельный вес логистических затрат в структуре ВВП РФ составляет порядка 19%, в то время как в Китае она оценивается в 18%, в Индии – 13%, в Бразилии – 11%. По оценке компании Armstrong & Associates Inc, среднемировое значение указанного показателя логистических затрат в 2019 г. составляет 12% (рис. 1).

Остановимся подробнее на вопросах организации и управления грузовыми перевозками. Существует множество разработанных систем управления ими. Компьютеризированные системы – универсальное решение для транспортно-экспедиторских компаний, осуществляющих как локальные, так и международные грузоперевозки [4].

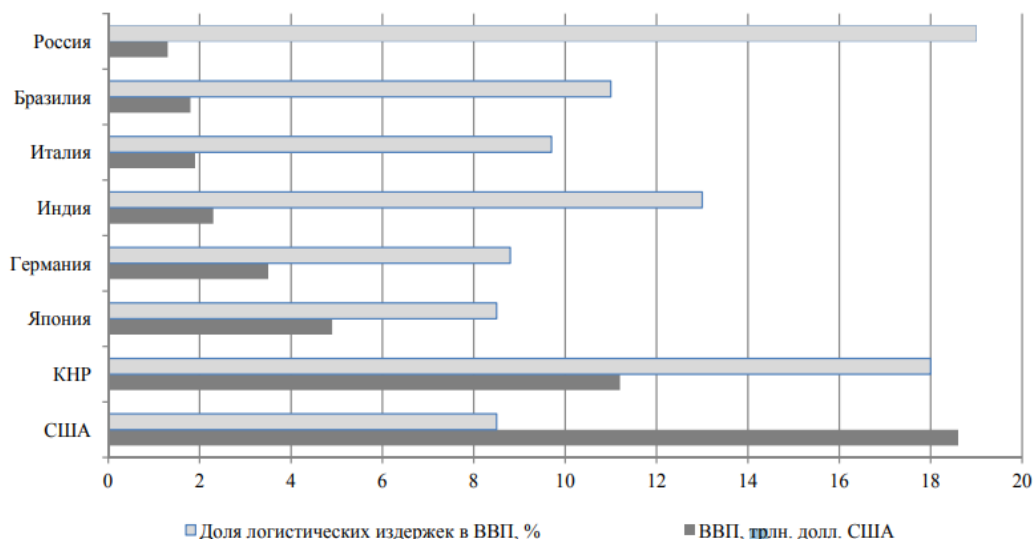


Рисунок 1 – Доля логистических издержек в ВВП ведущих стран мира [3]

Они позволяют вести учет, планирование и управление процессом перевозки любых видов грузов различными видами транспортных средств, могут быть использованы подразделениями производственных и торговых фирм, отслеживающих перемещение собственных грузов. Система управления грузоперевозками обозначена на рисунке (рис. 2).

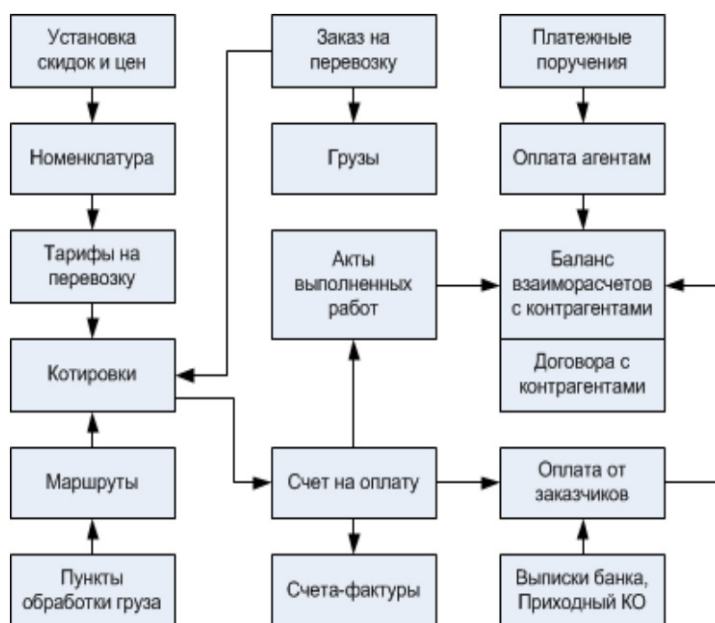


Рисунок 2 – Система управления грузоперевозками

Основными функциями данной системы являются: ведение базы контрагентов; прием заказов на грузоперевозку; регистрация принимаемых в обработку грузов; ведение базы мест обработки грузов (населенных пунктов), базы стандартных маршрутов грузоперевозок и расценок; расчет стоимости грузоперевозки (котировки) в нескольких вариантах; регистрация производимых над грузом в процессе обработки операций; отслеживание состояния грузов на любом этапе грузоперевозки; ее документационное обеспечение; регистрация финансовых операций с использованием различных валют.

Международные автомобильные перевозки грузов и товаров – один из наиболее востребованных способов доставки различных товаров из государств Евросоюза, Азии, и СНГ. Их основное преимущество заключается в том, что груз вывозится со склада,

проходит таможенное оформление и прибывает на склад получателя без дополнительных манипуляций по загрузке и выгрузке, при которых товар может быть поврежден или испорчен [5]; их основные особенности – универсальность и мобильность. Благодаря развитой системе автомобильных дорог перевозка грузов данным типом транспорта оправдывает себя как с экономической стороны, так и в плане оперативности доставки.

Международные грузоперевозки включают процедуры перемещения товаров или части логистической цепи, процессы управления международной поставкой на основе консолидации материальных и нематериальных (информационных, финансовых, грузовых, транспортных, сервисных) потоков [6]. Допуск российских перевозчиков к осуществлению международных автомобильных перевозок производится Федеральной службой по надзору в сфере транспорта (ее территориальными органами) и подтверждается удостоверением допуска и карточками допуска транспортных средств к осуществлению международных автомобильных перевозок, предоставляемыми российскому перевозчику уполномоченным органом по выбору такого российского перевозчика в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной подписью, или на бумажных носителях [7].

Условиями допуска российского перевозчика к осуществлению международных автомобильных перевозок являются:

а) наличие транспортных средств, принадлежащих российскому перевозчику на праве собственности или ином законном основании и соответствующих положениям главы 3 и приложений 1-5 к Конвенции о дорожном движении от 8 ноября 1968 г., а также статьей 2 и 10 Европейского соглашения, касающегося работы экипажей транспортных средств, производящих международные автомобильные перевозки (ЕСТР), от 1 июля 1970 г.;

б) наличие у работника российского перевозчика или непосредственно у российского перевозчика, являющегося индивидуальным предпринимателем, осуществляющим международные автомобильные перевозки без привлечения наемных работников, свидетельства профессиональной компетентности международного автомобильного перевозчика, подтверждающего его профессиональную компетентность в качестве должностного лица, ответственного за организацию международных автомобильных перевозок, выданного в соответствии с Соглашением о гармонизации требований к дополнительному обучению и профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков государств – участников СНГ от 24 ноября 2006 г.;

в) надлежащее финансовое положение российского перевозчика согласно требованиям Сводной резолюции об облегчении международных автомобильных перевозок (СР.4 ЕЭК ООН), принятой Комитетом по внутреннему транспорту Европейской экономической комиссии ООН 30 апреля 2004 г. (наличие в его собственности имущества стоимостью не менее 300 тыс. рублей при использовании одного транспортного средства для осуществления международных автомобильных перевозок и не менее 170 тыс. рублей в расчете на каждое дополнительное транспортное средство).

Для получения допуска к осуществлению международных автомобильных перевозок российский перевозчик (его представитель) представляет в уполномоченный орган заявление, в котором указываются:

а) полное и сокращенное (при наличии) наименование, адрес места нахождения, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации юридического лица в Едином государственном реестре юридических лиц – для юридического лица;

б) фамилия, имя и отчество (при наличии), адрес места жительства, данные документа, удостоверяющего личность, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя в

Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей – для индивидуального предпринимателя;

- в) идентификационный номер налогоплательщика;
- г) сведения о транспортных средствах (тип, марка и модель, государственный регистрационный номер, дата изготовления, экологический класс (при наличии), которые планируется использовать для осуществления международных автомобильных перевозок;
- д) сведения об ответственном специалисте (фамилия, имя и отчество (при наличии), занимаемая должность);
- е) номера телефонов и адрес электронной почты;
- ж) адрес сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет») (при наличии);
- з) способ получения российским перевозчиком информации о решениях, принимаемых уполномоченным органом;
- и) форма получаемых российским перевозчиком удостоверения допуска и карточек допуска [7].

К тенденциям развития международных грузоперевозок можно отнести [8]:

- увеличение в мировом экспорте транспортных услуг доли развивающихся и сокращение доли развитых стран;
- увеличение объемов прямых экспресс-поставок, обусловленных расширением масштабов электронной торговли;
- положительную динамику объемов перевозок грузов в контейнерах;
- усиление роли логистических посредников и нарастание объема услуг логистических провайдеров в азиатском регионе и сокращение – в европейском;
- активизацию процесса внедрения Интернета вещей в транспортно-логистическом секторе.

Эпоха глобальной трансформации предполагает получение новых форм и модифицирование содержательной составляющей сферы управления автомобильными грузоперевозками. Форсайт логистики и управления цепями поставок и их отличительные черты в настоящем и будущем тесно связаны с дальнейшим проникновением цифровых технологий, имеющим всеобщий и повсеместный характер, что может быть обусловлено нарастающим прогрессом в области телекоммуникационных и информационных технологий, а также микроэлектроники [2].

К сферам применения цифровых технологий в процессе управления грузоперевозками относятся:

- 1) отслеживание транспорта и грузов с возможностью осуществлять мониторинг грузовых и транспортных потоков по всей цепочке поставок для повышения безопасности выполнения транспортно-логистических операций, применение технологии GPS-отслеживания транспортных средств и контейнеров, а также RFID-датчиков для контроля местонахождения, состояния грузов, температуры, влажности и других данных об окружающей среде;
- 2) управление парком подвижного состава на основе современных технологий в области телематики и сбора данных в режиме реального времени для анализа характеристик подвижного состава различных видов транспорта (автомобильного и железнодорожного) в части состояния деталей и узлов, контроля поведения водителей и машинистов, а также соблюдения технических регламентов по осевым нагрузкам;
- 3) оптимизация разработки, планирования и изменения маршрутов, управление расходом топлива, сокращение выбросов в атмосферу, обнаружение неисправностей в процессе движения для планирования технического обслуживания и ремонта, обеспечение соблюдения регионального, национального и международного законодательства, повышение безопасности дорожного движения;
- 4) управление запасами и прогнозирование с использованием датчиков в рамках технологии Интернет вещей для отслеживания товарных и производственных запасов, а

также предоставления необходимых данных, позволяющих анализировать тенденции рынка и осуществлять прогнозы будущих потребностей субъектов транспортно-логистических систем в текущих, сезонных и страховых запасах, что обеспечит отсутствие дефицита и сверхнормативных запасов [9].

Таким образом, в современных социально-экономических условиях особое внимание следует уделять решению задачи построения цифровой информационной платформы управления международными автомобильными грузоперевозками и транспортно-логистическими системами в целом, позволяющей выбрать оптимальную схему доставки груза, наиболее подходящий вид транспорта в соответствии с характеристиками груза, логистических посредников (рис. 3).

Внедрение цифровых технологий в международные грузоперевозки способствует уменьшению зависимости от посредников, минимизации издержек при возмещении расходов, обеспечению более эффективной пакетной обработке и маршрутизации.



Рисунок 3 – Архитектура цифровой информационной платформы управления транспортно-логистической системы [10]

Оно может обеспечить дополнительную прибыль в отрасли и способствовать обеспечению ее устойчивых конкурентных преимуществ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Илдарханов, Р.Ф. Тенденции развития рынка автомобильных перевозок / Р.Ф. Илдарханов, А.В. Басыров, Д.Р. Хабибуллин // Наука и бизнес: пути развития. – 2019. – № 2(92). – С. 16-18.
2. Дмитриев, А.В. Управление транспортно-логистическими системами в условиях цифровизации // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2020. – № 2 (122). – С.163-170.
3. Российский рынок автоматизации логистики. Клуб логистов [Электронный ресурс]. – URL: <http://logist.ru/news> (дата обращения 12.06.2021).
4. Александрова, Л.Ю. К вопросу о транспортном равновесии и перераспределении транспортных потоков / Л.Ю. Александрова, Р.В. Иванов // Приоритетные направления инновационной деятельности в промышленности : Сборник научных статей по итогам пятой международной научной конференции, Казань, 30–31 мая 2020 года. – Казань: Общество с ограниченной ответственностью «КОНВЕРТ», 2020. – С. 8-10.
5. Александрова, Л.Ю. Организация транспортного обеспечения коммерческой деятельности предприятия / Л.Ю. Александрова // Инновационные направления интеграции науки, образования и производства : Сборник тезисов докладов участников II Международной научно-практической конференции, Керчь, 19–23 мая 2021 года / Под

общей редакцией Е.П. Масюткина. – Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2021. – С. 481-484.

6. Александрова, Л.Ю. Логистизация управления потоковыми процессами / Л.Ю. Александрова, Д.Н. Зиновьев // Управление ассортиментом, качеством и конкурентоспособностью в глобальной экономике : Сборник статей VII Международной заочной научно-практической конференции, Чебоксары, 30 мая 2016 года / Ответственный за выпуск А.Н. Автономов. – Чебоксары: Чебоксарский кооперативный институт (филиал) АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», 2016. – С. 32-38.

7. Постановление Правительства РФ от 1 октября 2020 г. № 1588 «Об утверждении Правил допуска российских перевозчиков к осуществлению международных автомобильных перевозок» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/74731960/> (дата обращения 12.06.2021).

8. Купревич, Т.С. Направления развития цифровой трансформации международных грузоперевозок / Т.С. Купревич // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2019. – № 3(134). – С. 34-42.

9. Дмитриев, А.В. Логистические основы функционирования транспортно-экспедиторских систем // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – № 1. – С. 79-85.

10. Управление цепями поставок : учебник для вузов / В. В. Щербаков [и др.] ; под редакцией В. В. Щербакова. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – 209 с.

УДК 338.43:004(571.150)

СОКРАЩЕНИЕ ЗАТРАТ ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ С ПОМОЩЬЮ СОВРЕМЕННЫХ СПУТНИКОВЫХ СИСТЕМ

Ю.В. Герауф, канд. экон. наук, доцент

Д.В. Котенко, обучающийся

Алтайский государственный аграрный университет

Аннотация. Оценивая опыт успешных отечественных сельскохозяйственных производителей можно заметить, что применение современных цифровых технологий позволяет сформировать оптимальные почвенно-агротехнические и организационно-территориальные условия, обеспечивающие в течение всего жизненного цикла сельскохозяйственной продукции значительное повышение урожайности и производительности труда, а также снижение материальных затрат. В статье рассмотрен один из методов точного земледелия – дифференцированное внесение минеральных удобрений с использованием программного обеспечения OneSoil, которое позволяет сокращать не только затраты на приобретение удобрений, но и повысить эффективность деятельности сельхозтоваропроизводителей.

Ключевые слова: сельское хозяйство, точное земледелие, цифровизация, минеральные удобрения, дифференцированное внесение, сокращение затрат, экономия.

Алтайский край является одним из лидирующих регионов Российской Федерации по производству зерновых, зернобобовых и масленичных культур. Край располагает серьезными перспективами дальнейшего развития производства сельскохозяйственной продукции. Земли сельскохозяйственного назначения в Алтайском крае занимают 11,5 млн. га, в том числе сельскохозяйственные угодья – 10,6 млн. га, из них пашня – 6,6 млн. га (это самая большая площадь пашни в РФ) [1].

Ежегодно посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий занимают около 5,5 млн. гектаров, в том числе зерновые и зернобобовые

культуры – до 3,8 млн. гектаров. Площадь технических культур в последние годы возросла ввиду диверсификации производства и превышает 1 млн. гектаров. По объёмам производства зерна и в первую очередь высококачественной пшеницы и гречихи край входит в первую тройку регионов России. Продажа продукции осуществляется как внутри страны, так и на экспорт (страны СНГ, Китай, Египет, Южная Корея, Саудовская Аравия и другие) [2].

Край насчитывает несколько сотен сельскохозяйственных предприятий, каждое из которых использует в своей деятельности минеральные удобрения подкормки и питания растений. Конечно, современность диктует свои новые правила и некоторые хозяйства стараются заменять минеральные удобрения биологическими, которые менее вредны для почвы и окружающей среды. Но и здесь не всё так радужно, как хотелось. Лишь небольшая часть предприятий может позволить себе биологический подход, так как это требует комплексного подхода и больших затрат на внедрение. Поэтому актуальность сокращения затрат при использовании минеральных удобрений сохраняется для всех сельскохозяйственных предприятий отрасли.

В 2021 году Министерством сельского хозяйства Алтайского края запущен грант «Агrostартап», который направлен на поддержку субъектов агропромышленного комплекса. На данный момент основным вектором развития сельского хозяйства является цифровизация и внедрение технологий точного земледелия. Разработчики уже сейчас предоставляют большой выбор решений – мобильные приложения для отслеживания состояния полей, локальные метеостанции для мониторинга количества осадкой, накопленных температур и влажности почвы, подруливающие устройства с искусственным интеллектом, которые уменьшают нагрузку на механизатора, а также передовые технологии использования дронов для оперативного наблюдения и анализа полей [3]. В Европе, США и Канаде технологиями точного земледелия пользуются уже более 65% хозяйств. Россия пока сильно отстаёт по данному показателю, но внедрение технологий идёт большими шагами, что в свою очередь выведет качество отечественного сельского хозяйства на новый уровень с улучшением качественных и количественных показателей.

Нами проведено исследование одного из методов точного земледелия – дифференцированное внесение минеральных удобрений. Перед началом работы по сокращению затрат нужно оцифровать имеющиеся в хозяйстве поля. Нами использовано программное обеспечение OneSoil, которое разберем на примере одного конкретного поля. Изначально выделяются четкие границы поля и исключаются околки, овраги и другие необрабатываемые участки (рис. 1).



Рисунок 1 – Вид оцифрованного поля

В программе автоматически загружаются космические снимки, которые делаются спутниками один раз в 5-10 дней в зависимости от облачности. На основе данных снимков программное обеспечение рассчитывает индекс вегетации растений (рис. 2).



Рисунок 2 – Расчет индекса вегетации

Уже на основе индекса вегетации определяются зоны вегетации, для каждой из которых требуется своя норма внесения минеральных удобрений. Для истощенных участков почвы рассчитывается внесение полной нормы, а для других более питательных зон норма будет уменьшена. Здесь и возникает экономия минеральных удобрений и затрачиваемых на них денежных средств (рис. 3).

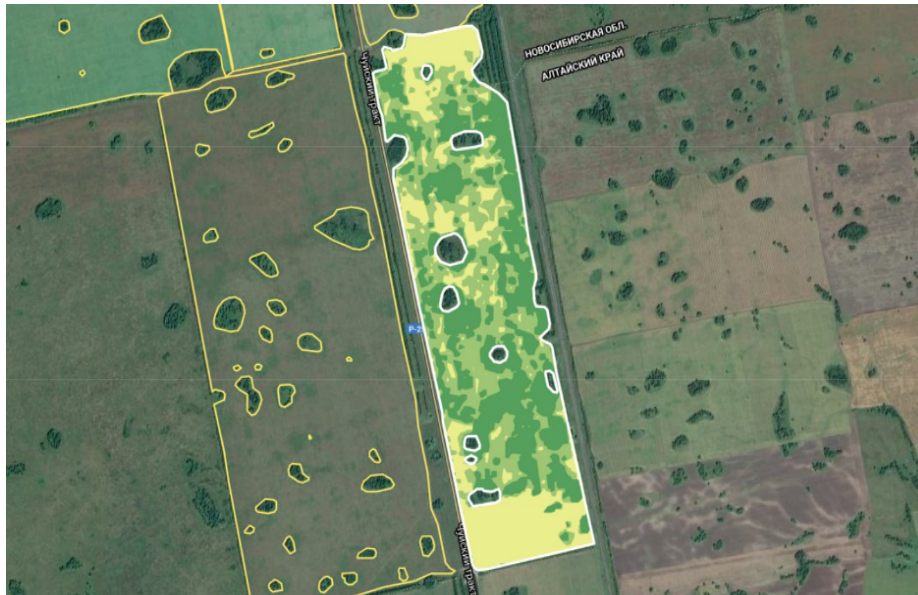


Рисунок 3 – Определение зон вегетации

Допустим, что сельскохозяйственное предприятие решило вносить азотное минеральное удобрение «Карбамид» методом распыления. Стандартная норма внесения карбамида составляет 6 кг/га. Стоимость одного килограмма удобрения – 35 рублей. Площадь обрабатываемого поля – 250 га.

Если не использовать метод дифференцированного внесения карбамида, то на поле потребуется затратить (табл. 1).

Таблица 1 – Расчет стоимости минерального удобрения без использования дифференцированного внесения

Стоимость карбамида, руб./кг	Норма внесения, кг/га	Площадь, га	Сумма, руб.
35	6	250	52500

Если обратиться к определившимся зонам вегетации (рис. 3), то получаем три различных зоны (табл. 2).

Таблица 2 – Зоны вегетации с расчетом норм внесения

№ зоны	Площадь, га	Норма внесения от стандартной, %	Норма внесения, кг/га
1	84	100	6
2	83	85	5,1
3	83	75	4,5

При использовании дифференцированного внесения карбамида получаем следующую сумму затрат на это же поле (табл. 3).

Таблица 3 – Расчет стоимости минерального удобрения с использованием дифференцированного внесения

Стоимость карбамида, руб./кг	Норма внесения, кг/га	Площадь, га	Сумма, руб.
35	6	84	17640
35	5,1	83	14816
35	4,5	83	13073
Итого:		250	45529

Экономия при использовании карбамида с помощью данного метода на поле 250 га составила 13,28% и составит 27,88 руб./кг на один гектар вместо 35 руб./кг. Данное сокращение затрат можно проводить и с другими минеральными удобрениями, не теряя в качестве посевов и урожайности выращиваемых культур. Также за сезон может быть несколько этапов внесения удобрений, что еще больше скажется на эффективности сокращения затрат на приобретение минеральных удобрений.

Файл с координатами зон внесения формируется для различных типов бортовых компьютеров для более удобной работы техники в поле (рис. 4).

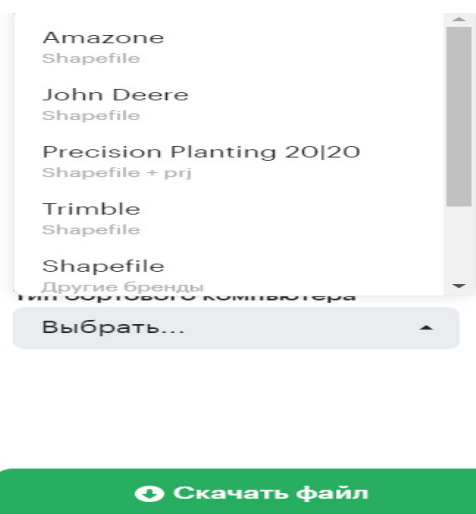


Рисунок 4 – Виды файлов для различных бортовых компьютеров

Стоит отметить, что для внедрения технологии дифференцированного внесения минеральных удобрений сельскохозяйственным предприятиям понадобятся кадры с агрономическими знаниями и умениями работать с программным обеспечением. Всё это нужно для того, чтобы не полагаться только на искусственный интеллект, но и самостоятельно анализировать полученные данные, и принимать правильные решения, которые обоснованы в условиях конкретного сельхозтоваропроизводителя.

На сегодняшний день, хозяйств, которые применяют элементы цифровых технологий, в регионе много, но степень оснащённости у всех разная. Если говорить о системах спутниковой навигации, то ее охват – большой, практически все крупные сельхозпредприятия имеют такие системы мониторинга. Отдельные элементы точного земледелия осваиваются и внедряются в более чем 150 хозяйствах. Тотальное применение систем точного земледелия ведется в 15 предприятиях. Беспилотные летательные аппараты работают на полях порядка 10 хозяйств. В целом в сельском хозяйстве Алтайского края передовыми цифровыми технологиями охвачено более 660 тыс. га пашни, что составляет 10% ее общей площади [4].

Таким образом, апробация и внедрение лучших цифровых сервисов в сельском хозяйстве региона позволит повысить урожайность экологически чистой сельскохозяйственной продукции, увеличить объем потребления функциональных продуктов питания, а значит, и повысить качество жизни населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Официальный сайт органов власти Алтайского края: Сельское хозяйство Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: <https://altairegion22.ru/territory/agriculture/shAk/?PRINT=Y> (дата обращения 28.05.2021).
2. Герауф, Ю.В. Экспортная стратегия развития региона / Ю.В. Герауф // Аграрная наука – сельскому хозяйству : Сборник материалов XV Международной научно-практической конференции. В 2-х книгах, Барнаул, 12–13 марта 2020 года. – Барнаул: Алтайский государственный аграрный университет, 2020. – С. 79-81.
3. Министерство сельского хозяйства Алтайского края: Растениеводство [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.altagro22.ru/apk/rastenievodstvo/> (дата обращения 28.05.2021).
4. Молокова, А.А. Цифровизация сельского хозяйства в регионе / А.А. Молокова, Ю.В. Герауф // Перспективы внедрения инновационных технологий в АПК : Сборник статей II Российской (Национальной) научно-практической конференции, Барнаул, 20 декабря 2019 года. – Барнаул: Алтайский государственный аграрный университет, 2019. – С. 213-215.

СОЗДАНИЕ ЕДИНОЙ ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЫ – МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЧЕЛОВОДСТВА (НА МАТЕРИАЛАХ АЛТАЙСКОГО КРАЯ)

Н.И. Глотова, канд. экон. наук, доцент
Алтайский государственный аграрный университет

Аннотация. В работе показано место пчеловодства как одного из важнейших направлений развития животноводства России. Отмечены проблемы отрасли, связанные с массовой гибелью пчел в результате обработки полей. Аргументирована необходимость создания единой цифровой платформы, что позволит получить мобильную защиту и повысить эффективность медовой индустрии.

Ключевые слова: сельское хозяйство, пчеловодство, государственная поддержка, пандемия, цифровая платформа.

Пандемия коронавируса и связанные с ней ограничения негативно сказались на пчеловодстве России: ослабили контакты между ключевыми секторами, были нарушены логистические и производственные цепочки внутри медовой индустрии, сузилась информационная база, а снижение покупательной способности населения сократило продажи меда.

Однако, в большинстве стран мира пандемия способствовала росту спроса на мед как натуральный продукт полезный для здоровья, гарантированно высокого качества. В результате экспорт меда в 2020 г. вырос на 15% по стоимости и на 18% по объему по сравнению с 2019 г. [1].

В 2019 г. все хозяйства России получили около 66,4 тыс. тонн товарного меда. Это на 2,8 тыс. тонн больше, чем в 2019 г. (рис. 1).

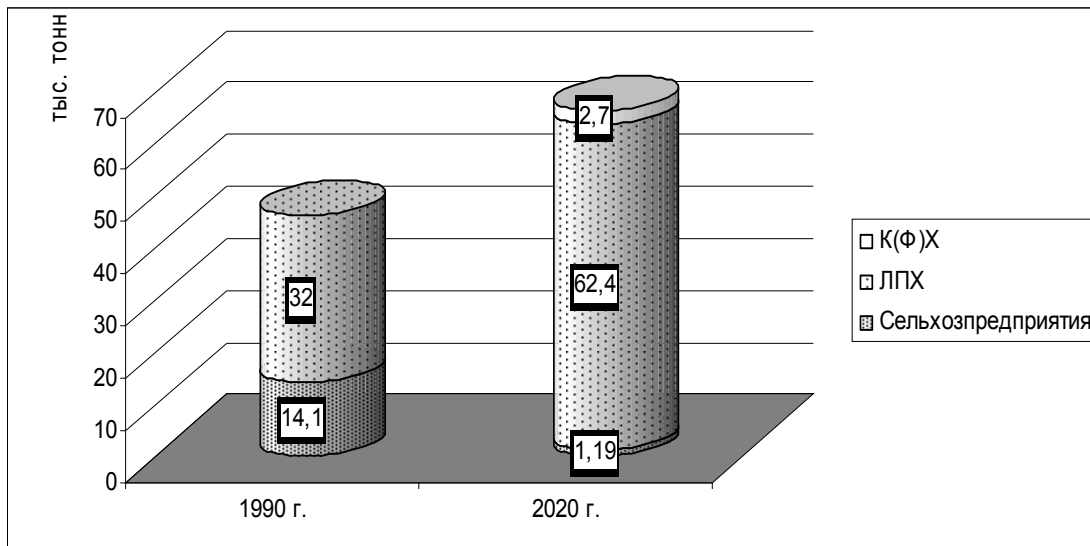
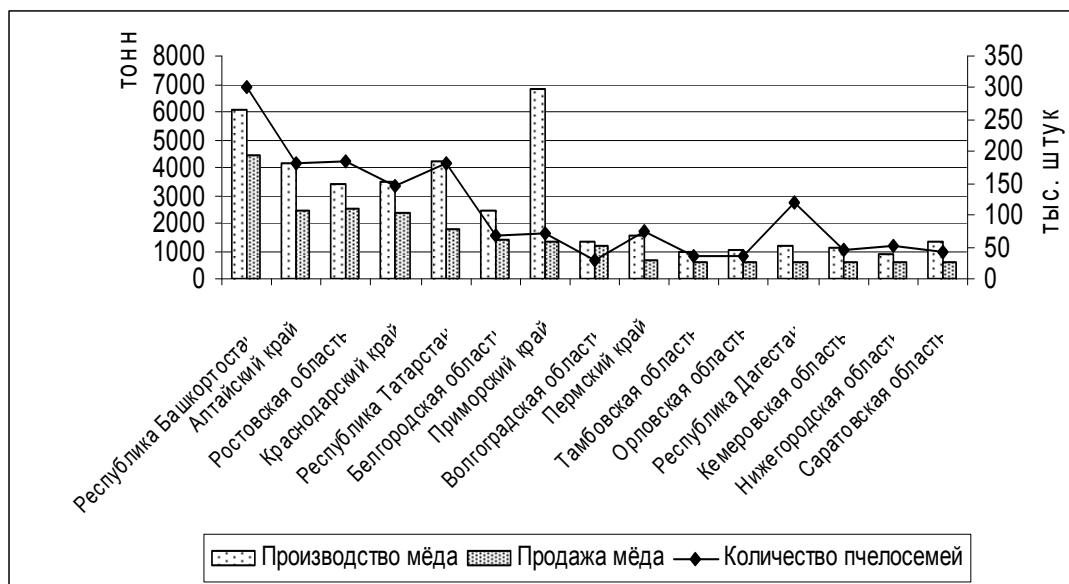


Рисунок 1 – Динамика объема производства товарного меда в хозяйствах всех категорий России за 1990-2020 гг., тыс. тонн [2]

Продажи меда в 2020 г. были на уровне 29,8 тыс. тонн, в том числе 21,6 тыс. тонн (72%) пришлось на 15 регионов-лидеров (рис. 2).



Источник: составлено автором.

Рисунок 2 – Топ-15 регионов России по состоянию развития пчеловодства в 2020 году

Республика Башкортостан выступает лидером по объему продаж (4430 тонн) меда в 2020 г. и второй по величине производитель (6076 тонн). Бесспорно, развитию сектора способствует климат и хорошая медоносная база региона, в том числе сельскохозяйственные культуры. Замыкает топ-15 регионов по объемам продаж (559 тонн) Саратовская область. Достижение результативных показателей, на наш взгляд, обеспечено благодаря отлаженной и организованной работе в данном сегменте. На сегодняшний день в области создан реестр пчеловодов, утвержден межведомственный план взаимодействия по развитию пчеловодства и защиты пчел, проводится информационно-разъяснительная работа с растениеводами и владельцами пасек.

Стоит заметить, что роль пчеловодства до недавнего времени как важная составляющей российского сельского хозяйства, баланса в экосистеме и обеспечения занятости населения оставалась недооцененной.

В этой связи полезно напомнить, что именно пчеловодство долгое время развивалось без государственной поддержки, демонстрируя высокие показатели в наращивании производства продукции по сравнению с другими отраслями животноводства благодаря накопленному кадровому и научному потенциалу.

Проведенные нами исследования позволяют сделать вывод о том, в информационной базе российского пчеловодства в современных условиях образовалось немало пробелов, затрудняющих анализ происходящих в этой отрасли событий и не позволяющих составить прогноз ее развития. Возможно поэтому актуальные проблемы пчеловодства и пути их решения в 2020 г. чаще и содержательнее обсуждались в формате видеоконференций на федеральном и региональных уровнях, чем в средствах массовой информации. Результатом работы стало принятие федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации», который вступает в силу 29 июня 2021 г. [3].

Вступление закона, на наш взгляд, позволит развивать пчеловодство в России как отрасль. Помимо этого закон будет регулировать механизмы государственной поддержки отрасли, борьбу с фальсификацией, введет защитные меры для предотвращения отравления пчел химикатами. А благодаря разработке дорожной карты развития удастся уменьшить количество незарегистрированных пчелохозяйств, что является для России большой проблемой.

Сегодня мы являемся очевидцами того, что количество пчелосемей в России за последние 10 лет существенно сократилось, составив 3 млн. штук. Однако, в 2020 г.

наметился незначительный рост (рис. 3). К большому сожалению это сугубо оценочные данные, так как мониторинг масштабов и причин гибели пчелосемей в России не проводится.

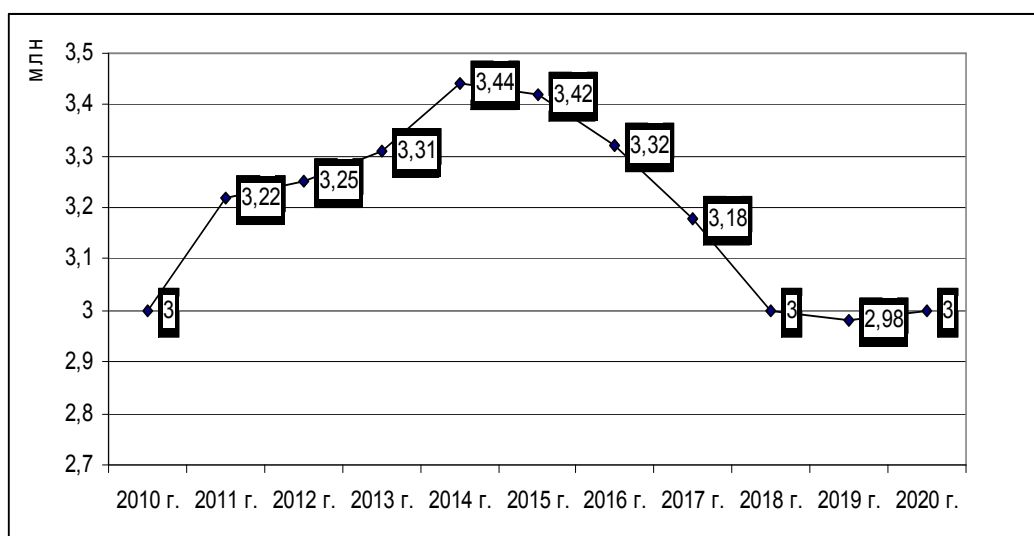


Рисунок 3 – Динамика количества пчелосемей в России за 2010-2020 гг., млн. штук [2]

Результаты проведенного анализа показали, что бесконтрольное применение пестицидов привело к гибели в 2019 г. 37,8 тыс. пчелосемей, а в 2020 г. – 8,6. Согласно данным Российского союза производителей химических средств защиты растений, объемы применения пестицидов в России в последнее время возросли на 6-8% в год, и этот тренд будет продолжаться [4].

На первый взгляд немного, но в статистику попали лишь те пасеки, которые были внесены в похозяйственные книги и получили ветеринарные паспорта. Большая часть пчеловодов таких документов не имела, так как 93% пчелосемей в крае содержатся в личных подсобных хозяйствах, владельцы которых не торопятся ставить свои пасеки на учет. Сложившаяся ситуация стала рычагом для принятия мер, которые бы не допустили повторения подобного. По поручению правительства совместно с региональными органами управления АПК, отраслевыми союзами, пчеловодами и аграриями будет разработан единый реестр пчеловодов для повышения прозрачности рынка и профилактики отравлений пчел пестицидами. Основная его задача направлена на оперативную коммуникацию между пчеловодами и растениеводами.

По нашему мнению, создание единого информационного ресурса на федеральном уровне, куда аграрии выкладывают графики обработки полей с обозначением локаций, является хорошим решением. Однако такого ресурса пока не создано, есть только отдельные проекты. Алтайский край стал первым в России по тестированию цифрового сервиса для защиты пчел. Речь идет о системе быстрого оповещения пасек о химической обработке полей, созданной на базе, действующей в регионе цифровой платформы «Респак». Информационную площадку дополнили функцией «Мобильная пасека», которая помогает фермерам и пчеловодам наладить контакт друг с другом [5, 6].

Использование данного приложения позволяет не только спасти пчелиные семьи от гибели, но и вывести из тени владельцев пасек. Пчеловоду необходимо будет зарегистрироваться в системе через это приложение, после вносится информация о координатах пасеки. Для сельскохозяйственных производителей в личных кабинетах создан инструмент оповещения, где аграрий будет выставлять дату проводимых обработок и информацию об использованном препарате. Далее система определяет пасеки, которые попадают в опасную зону, и с помощью мобильного приложения будет проводиться оповещение о планируемых обработках.

Полагаем, что создание единой цифровой платформы является важным механизмом внедрения в пчеловодство во избежание мора пчелиных семей, поддержания уровня достигнутого производства и экспорта меда с целью сохранения лидирующих позиций и в целом повышения эффективности отрасли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глотова, Н.И. Экспорт продукции АПК России: мировые макроэкономические тренды в период пандемии // Приоритетные направления регионального развития: сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием (25 февраля 2021 года) / под общ. ред. И.Н. Миколайчика. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2021. – С. 48-52.
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gks.ru/folder/14458/> (дата обращения 05.06.2021).
3. Федеральный закон от 30.12.2020 г. № 490-ФЗ «О пчеловодстве в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056366/> (дата обращения 05.06.2021).
4. Защитим пчел вместе [Электронный ресурс]. – URL: <https://bees.agroinvestor.ru/pochemu-gibnut-pchyoly/#digital-platform> (дата обращения 05.06.2021).
5. Глотова, Н.И. Цифровая экосистема – инновационный инструмент для ведения сельскохозяйственного бизнеса // «Агротехнологии XXI века: стратегия развития, технологии и инновации», Всероссийская науч.-практическая конф. (20 октября 2020 года; Пермь). – Пермь : ИПЦ «Прокрость», 2020. – С. 300-302.
6. Глотова, Н.И. Логистические технологии как механизм роста экспорта АПК Алтайского края // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы: материалы XVI Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН. Под научн. ред. Л.В. Тю, Г.М. Гриценко. – Новосибирск, 15-16 октября 2020 г. – Новосибирск, СФНЦА РАН, 2020. – С. 174-175.

УДК 164.07

ЦИФРОВАЯ ЛОГИСТИКА: ИННОВАЦИОННЫЕ КОМПЛЕКСЫ ТРАНСПОРТНЫХ ПОСТАВОК

А.А. Кабулов, канд. экон. наук, доцент

Ташкентский филиал Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

Аннотация. В статье рассматриваются интеллектуальные транспортные системы и технологическое решение с оцифровкой физических объектов на примерах «цифровой поезд» и «цифровая железная дорога», позволяющих создать платформу для мониторинга и увеличения пропускной способности железнодорожной линии для перевозки пассажиров и поставки товаров.

Ключевые слова: интеллектуальная мобильность, цифровая логистика, железнодорожные линии, транспортно-логистические системы, наземные транспортные маршруты, поставка.

Сегодня, в Узбекистане, инновационные комплексы транспортных перевозок и поставок товара имеют важное стратегическое значение для республики, а цифровой транспорт сможет обеспечить создание единой ИТ-среды для взаимосвязанных систем, комплексов, технологий по организации движения и управлению единым технологическим процессом.

Создание механизма развития и эффективного функционирования транспортно-логистических систем и комплексов на основе цифровой трансформации логистики позволит создать платформу для сотрудничества и скоординированного развития евро-азиатских транспортных связей. А также, развития приоритетных евро-азиатских наземных транспортных маршрутов (коридоров) в рамках проекта «Европейская экономическая комиссия» и «Экономическая и социальная комиссия ООН для Азии и Тихого океана» [1].

Известно, что цифровая логистика в транспортном комплексе связана с интеллектуальной мобильностью. Продукт цифровой логистики создает инновационные комплексы транспортных услуг в зависимости от постоянно изменяющихся потребностей клиента. Целевой группой потребителей продуктов цифровой логистики в сфере грузовых перевозок становятся предприятия малого и частного бизнеса, которые испытывают острую потребность в информационно-аналитических системах и технологиях для целей управления бизнес-процессами. Известно, что цифровая логистика в транспортном комплексе связана с интеллектуальной мобильностью. Технологическое решение с оцифровкой физических объектов на примерах «цифровой поезд» и «цифровая железная дорога» позволят создать платформу для мониторинга и увеличения пропускной способности железнодорожной линии.

Современная логистика меняется под влиянием многих факторов. Новые рыночные модели (экономика совместного потребления, краудсорсинг и др.) меняют характер логистических процессов и архитектуру цепочек, сокращая ряд звеньев. На традиционный рынок выходят новые игроки. Это стартапы, предлагающие более гибкие ценовые решения по поставке с использованием новых и крупных игроков из высокотехнологичных отраслей. Цифровизация логистики базируется на внутренней цифровой основе в компаниях, внедряющих новые бизнес-модели и сервисы [2].

Нами представлены несколько ключевых направлений трансформации сектора: использование «физического» интернета, краудсорсинга при организации поставки товаров, решения по доставке «последней мили», а также рассмотрены транспортные коридоры, соединяющие Узбекистан со странами Центральной Азии. Логистические компании используют свои ресурсы оптимально, увеличивая среднюю загрузку транспортных поездов.

Внедрение «физического интернета», основанного на Интернете вещей, способствует росту кооперации между игроками рынка, унификации используемых протоколов и систем, повышению безопасности перевозок, автоматизации процессов и, как следствие, снижению затрат. Непосредственная доставка товаров до потребителя зависит от человеческого труда и современного транспорта. Она несет в себе большую часть издержек и, в конечном итоге, определяет удовлетворенность клиента от покупки. Автоматизация и цифровизация процессов поставки товаров по логистическим цепям позволит покупателям своевременно выбрать наиболее подходящий вариант получения заказа, а компаниям сократит издержки на один из самых затратных расходов - транспортных.

Высокоразвитые и современные транспортные и логистические системы являются ключевыми факторами в экономической конкурентоспособности Узбекистана. Железные дороги способствуют объединению производственных и сельскохозяйственных районов, центров народонаселения, занятости и международного обмена.

Поддержание и совершенствование эффективной транспортной и логистической инфраструктуры для движения людей и поставки грузов продолжают оставаться важными в сегодняшнем национальном и глобальном рынке, особенно, с учетом прогнозируемого роста численности населения и неизбежных кардинальных изменений в промышленности, энергетике и сельскохозяйственном производстве. Движение товаров и компонент производств между их производителями, рост городской логистики, международные цепи

снабжения и логистика в целом, уже являются местом стыка таких направлений как цифровая экономика и новые индустрии (рис. 1).



Рисунок 1 – Цифровая логистика: Электронная торговая площадка «Грузовые перевозки»

Существенной частью изменений являются новые цифровые производства и логистика, которые чрезвычайно быстро развиваются.

Многие организации начали активно перестраивать свои производства и бизнес-модели для подготовки к этим изменениям. Их цель – стать более конкурентоспособными и ориентированными на клиента. Драйвером для достижения этого являются менеджеры цепочек поставок, которым придется иметь дело с еще более высоким уровнем сложности в будущем. Управление цепочками поставок становится ключевым фактором. Для этого необходимо использование более разнообразного «портфеля» товаров и наличие интерфейсов вдоль цепочки добавленной стоимости, учёт индивидуальных требований новых рынков (рис. 2).



Рисунок 2 – Модель цифровой среды

Огромное влияние на логистику для всех отраслей национальной экономики в цифровом мире, оказывают инфраструктурные проекты цифровой трансформации транспорта. Основой цифрового транспорта является цифровая железная дорога, где за

счет применения инновационных технологий экономически выгодно и достаточно быстро можно будет оптимальными способами увеличить пропускную способность железных дорог и снизить стоимость перевозки, как минимум на 50%.

Для развития логистики в Узбекистане необходимо учесть роль цифровых технологий. Производство, сбыт и поставка до потребителей, с учетом навыков и развитием рабочей силы, инфраструктурой ИКТ и бизнесом, будут успешными. Инновационные стандарты, приносят огромные экономические выгоды, которые будут только расти при грамотном и научном их использовании.

Для Узбекистана, который находится в сравнительно выгодной географической позиции, между центрами новых производств в КНР, Южной Кореи и на евро-азиатском транзитном пути, приоритетное значение имеет развитие цифровой логистики и цепей поставок.

Например, в 2020 году перевезено в среднем 6000 (40-футовые контейнера) товаров из Узбекистана в Китай и другие страны Юго-Восточной Азии, а внутри Узбекистана в среднем за один месяц 2020 года перевезено 200-250 контейнеров (40-футовые контейнера) с товарами с высокой добавленной стоимостью. В настоящее время, основная часть осуществляемых в Узбекистане грузовых и пассажирских перевозок приходится на железнодорожную отрасль. Со дня основания АО «Узбекистон темир йуллари» (ноябрь 1994 года) железнодорожным транспортом перевезено более 1,4 млрд. тонн грузов и 350 млн. пассажиров, объемы перевозок грузов возросло в 2,1 раза, а пассажиров – в 2 раза [3].

В связи с завершением строительства моста через Амударью железнодорожных линий «Навои-Учкудук-Нукус-Султанувайстат», «Ташгузар-Байсун-Кумкурган» и «Ангрен-Пап», имеющих важное стратегическое значение для экономики Узбекистана, сформирована единая независимая сеть железных дорог Узбекистана с соответствующей электрификацией.

Последовательным продолжением этой работы стало завершение электрификации железнодорожного участка «Мароканд-Карши», ускоренными темпами продолжаются работы по электрификации железнодорожного участка «Карши-Термез».

Железнодорожная магистраль Китай-Кыргызстан-Узбекистан позволит создать новые трансконтинентальные коридоры «Китай-Центральная Азия», «Азия-Кавказ-Европа», «Азия-Афганистан-Иран». Они будут короче по сравнению с действующими коридорами практически на 1 тыс. км. Со строительством новой железной дороги «Мазари-Шариф-Герат» завершится формирование Трансконтинентального транспортного коридора «Китай-Центральная Азия, Азия-Южная, Азия-Ближний Восток». С одной стороны, это создаст возможности для выявления конкурентоспособных отечественных производств и их включения в международное разделение труда, а с другой стороны позволит размещать на нашей территории производства европейских, китайских, японских, американских и иных компаний для поставок, как в Азию, так и в Европу.

Развитие цифровой логистики в Узбекистане будет связано с инновационными программами, с использованием исключительно электронных документов, что позволит сократить время оформления документов в несколько раз, при этом эффективное цифровое взаимодействие между железной дорогой и контролирующими органами создаст стимулы для повышения уровня контейнеризации внутренних и внешнеторговых грузопотоков [4].

Благодаря объединению информационных систем «Узбекские железные дороги», «Таможенная служба Узбекистана» созданы удобства для снижения времени таможенного оформления рефрижераторов с плодоовощной продукцией, что является удобным как для грузоотправителей, так и для грузоприемателей. Буквально в считанные минуты в любой точке мира по этой технологии можно будет оформить перевозку в электронном виде. Информационно-коммуникационная технология будет основана на нормативно-правовой базе.

В Узбекистане целесообразно создать современный информационно-логистический сервис, который будет сопровождать перевозку контейнера любого экспедитора оператором, с электронными данными на всем пути следования, обеспечивать необходимой электронной информацией не только заинтересованных лиц, но и государственных контролирующих органов. Кроме того, внедрение мобильных рабочих мест для работников железнодорожной станции, позволит оптимизировать оформление технологических операций.

Для обеспечения миллионов пассажиров удобным видом транспорта, целесообразно внедрить инновационные решения. Среди них - система автоматическим управлением электропоездов для обеспечения остановки на платформе с точностью позиционирования до 50 см, а также интеллектуальная система управления движением, обеспечивающая формирование расписания поездов в реальном времени при возникновении нештатных ситуаций.

Распространение цифровых технологий в течение длительного периода определит траектории развития экономики Узбекистана. Становление цифровой логистики - одно из приоритетных направлений для Узбекистана. При этом необходимо учесть сравнительно короткий период реализации «повестки цифрового развития логистики» и преобладание приоритетов в логистике. В последние годы разворачивается очередная волна трансформации моделей деятельности в бизнесе и логистике, вызванная появлением цифровых технологий нового поколения, которые в силу масштабов и глубины влияния получили наименование «сквозных», относящихся к искусственному интеллекту «Интернета вещей». Их внедрение способно повысить производительность труда в транспортных компаниях на 40%.

Сегодня, на новом витке развития цифровых технологий, одним из главных вызовов становится экспоненциальный рост количества, качества и многообразия взаимосвязей между организациями, гражданами, сопровождающийся скачкообразной динамикой числа транзакций и объемов обрабатываемых данных, который приводит к более сложной и синхронизированной интеграции «всех со всеми».

Считаем целесообразным разработать алгоритмы компьютерного зрения в системе управления подвижным составом, в том числе, разработка их архитектуры в системе управления подвижным составом, а дальше, разработать требования к беспилотному подвижному составу. Узбекистан должен укрепить свое положение на мировом рынке услуг по обработке и хранению данных по логистике (сегодняшняя доля таких услуг в мировом масштабе равен менее 1%) увеличив их долю к 2024 году до 10%. Целесообразно использовать широкополосный доступ в интернет со скоростью не менее 100 Мбит/сек.

Минимизация издержек по созданию рационального механизма развития и эффективного функционирования транспортно-логистических систем может быть обеспечена за счет:

- использования унифицированных элементов (архитектуры, интерфейсов и т.д.);
- совмещения жизненных циклов информационных систем, технологий и приложений;
- объединение части функций и задач управления процессами в одном организационном управленческом звене;
- использования единой ИТ-инфраструктуры (серверов, баз данных и пр.);
- гармонизации внутренних стандартов и регламентов (учитывающих интересы перевозчика и клиентов).

Хорошим заданием по развитию цифровизации транспортной логистики стал Указ Президента Республики Узбекистан. Во исполнение этого Указа Кабинет Министров РУз осуществляет координацию деятельности органов государственного и хозяйственного управления, органов государственной власти на местах по развитию и внедрению информационных систем и ресурсов, программных продуктов и электронных услуг. Также ведётся активная работа по созданию условий для привлечения иностранных

инвестиций в развитие цифровой экономики страны и рынка информационных технологий. Это осуществляется за счет организации деятельности технопарков и коворкинг-центров на основе государственно-частного партнерства в целях создания условий по ускоренному развитию в республике цифровой экономики, современных информационных технологий в системе государственного управления и обеспечения информационной безопасности [5].

Таким образом, в ближайшем будущем именно эффективное использование новых цифровых технологий в логистике будет определять международную конкурентоспособность как отдельных наших транспортных компаний, формирующих инфраструктуру, так и правовую среду для цифровизации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гулямов, С.А. Цифровая логистика и блокчейн-системы – основа развития транспортных услуг. / С.А. Гулямов, М.Н. Свирина, А.Т. Шермухамедов // Теоретическая и прикладная наука. – №11(79). – 2019. – С. 240-254.
2. Кабулов, А.А. Экономическая и информационная безопасность страны и их роль в развитии национальной экономики // Современные тренды экономического развития: Россия и мир после пандемии : сборник научных трудов по материалам 2-ой Международной научно-практической конференции (25-26 февраля 2021 года). – Т.: Филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС, 2021. – С. 121-123.
3. Шермухамедов, А.Т. Развитие международных транспортных сообщений с зарубежными странами // Теоретическая и прикладная наука. – №1(69). – 2019. – С. 31-35.
4. Абдуллаева, Д.К. Цифровая трансформация экономики Узбекистана / Д.К. Абдуллаева // Стратегии и инструменты управления экономикой: отраслевой и региональный аспект : Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23 мая 2019 года. – Санкт-Петербург: ООО «НПО ПБ АС», 2019. – С. 176-180.
5. О дополнительных мерах по дальнейшему развитию и внедрению цифровой экономики в Республики Узбекистан ID-268. Указ Президента Республики Узбекистан от 19.02.2018 г. №УП-5349 «О мерах по дальнейшему совершенствованию сферы информационных технологий и коммуникаций» // Газета «Народное слово» от 20 февраля 2018 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://xs.uz/ru>.

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Ю.С. Клещева, доцент

М.С. Баленко, обучающийся

Кубанский государственный университет

Аннотация. В связи с развитием информационных технологий и компьютеризацией экономики одним из важнейших вопросов в деятельности компании становится обеспечение информационной безопасности. Статья посвящена проблемам обеспечения информационной безопасности в условиях цифровой экономики. В статье раскрыто понятие информационной безопасности, представлен анализ статистических данных, характеризующих количество и структуру преступлений в сфере нарушения информационной безопасности страны. Выявлены внешние и внутренние угрозы, сильные и слабые стороны современной системы информационной безопасности, а также причины нарушения информационной безопасности в организациях. В статье проанализированы основные тенденции развития в данной области и предложены некоторые способы решения проблемы сохранности цифровых данных.

Ключевые слова: информационная безопасность, цифровая экономика, нормативно-правовая база, перспективы развития.

В современном мире цифровая экономика является лидирующим направлением в экономической сфере. С развитием процесса цифровизации экономики повышается актуальность обеспечения информационной безопасности ее инфраструктуры. Благодаря цифровой экономике появляются новые профессии, отрасли экономики и повышается их экономическая эффективность.

В Российской Федерации информационная безопасность в контексте цифровизации представляет собой сохранение и защиту информации и ее элементов, которые нужны для использования, сбережения и передачи информации [1]. На сегодняшний день на российском рынке большое количество успешных фирм с множеством сервис-провайдеров. Роль информационной безопасности состоит в том, что цифровая экономика не может без нее существовать. По мере развития цифровой экономики возрастает вероятность внешних и внутренних угроз, таких как:

- повышение международной конкуренции в сфере информационных технологий и ресурсов;
- компьютерные преступления в кредитно-финансовой отрасли;
- разглашение персональных данных граждан в процессе их обработки с помощью информационных технологий.

Также одной из проблем является несовершенство законодательной базы для защиты экономической информации. Связано это с тем, что информация, которая принадлежит потребителям информационных услуг, носит конфиденциальный характер, но неизбежно подвергается доступу к ней иных лиц.

Обеспокоенность вызвана, прежде всего, последствиями утечки персональных данных. Велика доля инцидентов связанных с нарушением политики конфиденциальности, доступности данных. Так, в Канаде за 2017 год жалоб подобного характера зарегистрировано на 49% больше, чем было двумя годами ранее [2]. В мировом масштабе за год утекло примерно 11 млрд. записей, а в России за 2020 год – около 100 млн. персональных данных. В основном, данная утечка была в сфере финансов, хайтек-индустрии и государственном секторе. В России доля утечек за этот год возросла на три четверти. Но около 80% утечки данных совершается из-за того, что во время кризиса

операторы сотовой связи, сотрудники банков и другие работники компаний продавали личную информацию своих клиентов [3].

С точки зрения обеспечения информационной безопасности наименее контролируемые направления среди большого количества цифровых технологий являются большие данные и технологии искусственного интеллекта. Уже сейчас такие компании как Amazon, Google и Apple сформировали цифровые платформы с использованием искусственного интеллекта, а социальная сеть Facebook запустила технологию DeepTex, с помощью которой появилась возможность по сообщениям распознавать тенденции поведения пользователей [2]. Потенциальные преимущества данных цифровых технологий, безусловно, значительны, но их внедрение создает угрозы безопасности личной информации населения, а малейшая утечка данных подрывает доверие к инновациям и экономике в целом.

Использование высокоэффективных информационных систем – условие успешной деятельности современных предприятий. По данным статистики, наиболее качественными методами реализации угроз безопасности данных являются вирусные атаки. На их долю приходится около 57% инцидентов с безопасностью информации и примерно 60% реализованных угроз из числа зафиксированных и попавших в статистические обзоры [4].

Другой проблемой является низкий уровень культуры информационной безопасности. Сотрудники зачастую. Необходимо отметить, что наибольшая доля утечки информации происходит из-за непонимания сотрудниками насколько велик риск потери внутренней информации.

Защита информации является приоритетом не только организации, но и государства. Главная цель Доктрины информационной безопасности – совместная охрана интересов личности, общества и страны в информационной сфере. Деятельность предприятий базируется на контроле над российским сектором Интернета, развития отечественного рынка программного обеспечения и электронного оборудования. В связи с этим появляются новые направления информационной безопасности. Выделяют несколько актуальных направлений с учетом быстрого развития в сфере защиты информации. К первому относится безопасность критически важных объектов, которая представляет высокую важность для страны и интерес потенциальных противников. Попытки перехвата управления данными системами требуют повышенного внимания к развитию этого направления защиты информации и обеспечения безопасности объектов критической инфраструктуры. Следующее направление – разработка кибероружия. Оно основывается на разработке превентивных мер, которые снизят риск посягательства на критически важные системы. Далее следует добровольная сертификация в области информационной безопасности, которая базируется на использовании программных продуктов, получивших сертификаты. Рынок автоматизации систем управления информационной безопасностью – четвертое направление. Оно порождает необходимость разработки средств защиты для автоматизированных систем обеспечения безопасности информации, их архива, документооборота и трафика.

Другая тенденция – облачная безопасность. Многие компании отказываются от хранения информации на серверах и перемещают ее в облако. Там же чаще всего находится информация, обрабатываемая при работе программных продуктов для малого бизнеса, бухгалтерских и CRM-систем. Часто, особенно при размещении в облачных системах персональных данных, возникает вопрос об их защищенности в соответствии с требованиями законодательства и возможности несанкционированного доступа к информации. Эта задача пока не решается на законодательном уровне и становится вопросом частной договоренности между предприятием и владельцем облачной системы хранения. Регулирование защиты информации в облаке и обеспечение безопасности данных должно стать одним из важнейших направлений развития информационной безопасности для корпоративного сектора в ближайшее время.

Также безопасность медицинских систем коснется как защиты персональных данных граждан, так и так и систем управления медицинскими учреждениями, каналами связи и передачи документированной информации. Следующее направление – защита виртуализации, которая означает усиление защиты удаленных рабочих мест и автоматизированных систем, которые находятся в виртуальной среде. Последним направлением является обеспечение достоверности информации в глобальных информационных системах. Данная тенденция только развивается и необходимо внедрить в практику повсеместное проявление такого свойства безопасности, как безотказность и использовать возможности электронного интеллекта для проверки достоверности данных.

Для формирования культуры информационной безопасности в организациях крайне важно проводить тренинги и семинары по повышению осведомленности работников. Информационная безопасность в настоящее время является главным фактором развития цифровой экономики. Касаясь ее перспектив нужно отметить, что из-за технологического роста информационная безопасность в деятельности по защите информации будет использовать современное оборудование, защищающее своих пользователей от их некомпетентности. Защита пользователей подразумевает недопустимость выполнения некоторых действий. Так, например, при установке вредоносного программного обеспечения само оборудование будет не только выдавать предупреждение, но и запрещать его установку или ликвидировать его полностью.

Для обеспечения информационной безопасности в контексте цифровой экономики в 2021 году появляется еще один тренд отрасли, называемый беспарольной аутентификацией. Корпорации не используют пароли в своих сервисах. Вместо пароля используется API-интерфейсы для управления ключами информации. Еще одна перспектива – объединение банковских карт, документов в единую карту, что обеспечит наибольший комфорт для пользователя, а при использовании технологии шифрования обезопасит человека.

Так же в настоящее время проведены первоочередные мероприятия по обеспечению информационной безопасности в федеральных органах государственной власти, на предприятиях и в организациях независимо от форм собственности. В интересах органов государственной власти проведена работа по созданию защищенной информационно-телекоммуникационной системы специального назначения. Созданная государственная система защиты информации, система лицензирования деятельности в области защиты государственной тайны и система сертификации средств защиты информации способствуют обеспечению информационной безопасности.

Таким образом, цифровая трансформация, которая проводится во многих отраслях экономики, привела к изменению масштаба деятельности экономических субъектов и появились новые угрозы. Развитие цифровой экономики напрямую зависит от обеспечения информационной безопасности. Защита от возникающих угроз, сохранности цифровых данных становится одной из основных задач обеспечения безопасности на государственном уровне и на уровне отдельных предприятий. Необходимо стремиться к тому, чтобы нормативно-правовая база полностью регламентировала деятельность в области информационной безопасности, вследствие чего существенно уменьшится количество правонарушений, а современное оборудование поможет пользователю избежать угроз и обезопасить себя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Клещева, Ю.С. Нормативно-правовое регулирование цифровизации экономики как ключевой аспект развития предпринимательской деятельности Российской Федерации / Ю.С. Клещева, Д.А. Мелконян // Россия, Европа, Азия: цифровизация глобального пространства : Сборник научных трудов II международного научно-практического форума, Ставрополь, 09–12 октября 2019 года / Под редакцией В.А.

Королева. – Ставрополь: Общество с ограниченной ответственностью "СЕКВОЙЯ", 2019. – С. 251-254.

2. Асаул, В.В. Обеспечение информационной безопасности в условиях формирования цифровой экономики / В.В. Асаул, А.О. Михайлова // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2018. – №4 (38). – С.6-12.

3. Утечки информации ограниченного доступа: отчет за 9 месяцев 2020 // Экспертно-аналитический центр InfoWatch 2020 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2020/12/infowatch_2020_9_monts_data_leak.pdf (дата обращения 10.04.2021)

4. Кайгородцев, А.А. Проблемы обеспечения информационной безопасности России в условиях цифровизации / А.А. Кайгородцев, Т.Ф. Кайгородцева // Государство, гражданское общество и стабильность. – 2020. – №3. – С.79-85.

УДК 004:664

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ

Л.Ю. Коноваленко, ст. науч. сотр.

Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса

Аннотация. Рассмотрены перспективные цифровые технологии для предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, в том числе информационные системы управления, робототехнические устройства, аддитивные технологии. Показаны их возможности и сложности развития в России.

Ключевые слова: пищевая промышленность, цифровизация, робототехника, аддитивная технология

Новая программа цифровой экономики России ставит целью выведение общества и отраслей промышленности на новый технологический уровень, способствует решению проблем конкурентоспособности и национальной безопасности Российской Федерации. Способствовать внедрению цифровых решений в производственных процессах АПК, в том числе в сфере переработки, призвана реализация ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство» по направлению «Умная переработка» [1].

Пока согласно исследованиям, подавляющее большинство (70%) российских пищевых предприятий, выделяют на цифровизацию не более 1% дохода от продаж, тогда как средние американские компании тратят на ИТ около 4,3% дохода [2]. Такая ситуация, связана по мнению специалистов, с недостаточной квалификацией персонала и отсутствием информации о предлагаемых на рынке решениях. Поэтому научно-информационное обеспечение данного направления очень актуально на сегодняшний день.

Информационные системы служат основой для управления многочисленными процессами в пищевой промышленности (рис. 1).

ERP-система, как центральная система управления, обеспечивает возможность повышения прозрачности, способствует сетевой интеграции цепочки поставок и снижению времени реагирования. MES-системы являются связующим звеном между ориентированными на финансово-хозяйственные операции ERP-системами и оперативной деятельностью предприятия на уровне цеха или участка. Доказано, что комплексное внедрение данных систем автоматизации является мощным инструментом для создания многоуровневого процесса планирования, управления, учета, анализа и оптимизации всего производства и как следствие повышения эффективности производства.

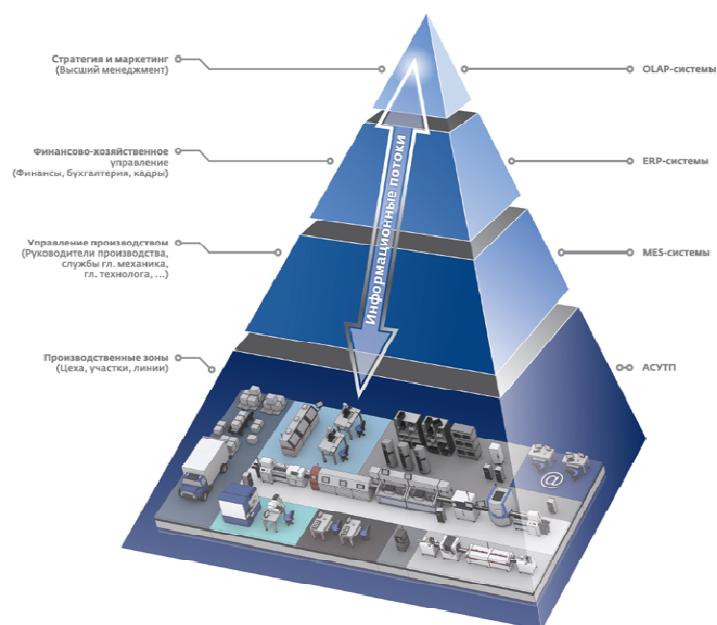


Рисунок 1 – Информационно-управляющая структура производственного предприятия

В процессе работы хорошие результаты показали информационные системы немецкой компании «CSB-System» (официальное представительство в России – ООО «ЦСБ-Систем»), российские разработки – информационные системы компаний «ИСИТ» и «Призма РС» для мясопереработки. Среди компаний, на которых успешно реализованы данные IT-решения: ООО «ГК Агро-Белогорье», ООО «Дымовское колбасное производство», ОАО «Царицыно», мясокомбинат «Сетунь» и некоторые другие [2, 3].

Одной из основных задач цифровизации на современном этапе является также создание универсальной автоматизированной платформы, которая позволит прослеживать всю цепочку создания ценности при производстве пищевых продуктов не только внутри предприятия, но начиная уже «с поля» (фермы) (рис. 2).

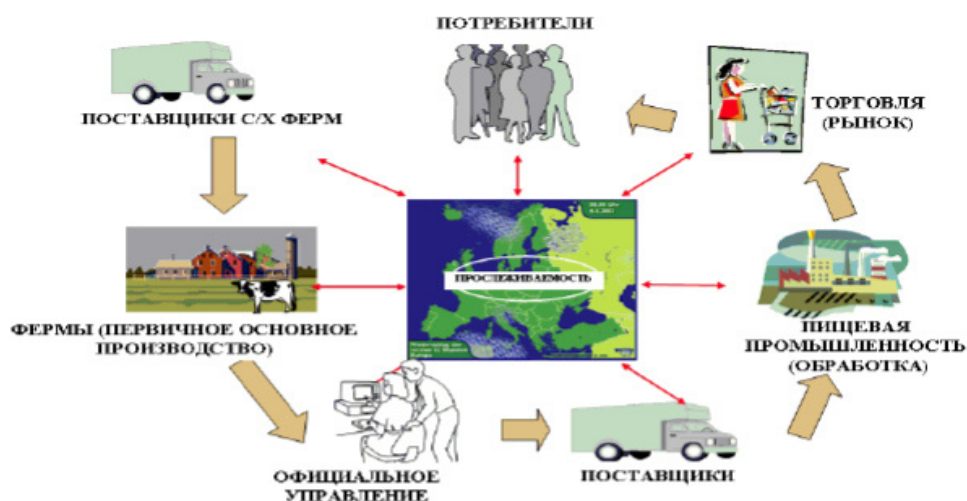


Рисунок 2 – Организация прослеживаемости цепи производства продуктов питания

Подобные системы прослеживаемости продукции животного происхождения существуют во Франции, Бразилии, Дании, Канаде и некоторых других странах. В настоящее время в России внедрены отдельные элементы системы прослеживаемости,

которые должны объединиться в единую систему интегральной прослеживаемости. Примером системного подхода к прослеживанию информации о сырье и продукции животного происхождения можно рассматривать информационную систему в сфере ветеринарии ВетИС, которая впоследствии объединит 15 информационных и информационно-справочных систем [4].

Ключевым элементом цифровизации являются роботы, которые уже сейчас выполняют 47% всех задач, связанных с обработкой информации, и 31% работ, связанных с физическим трудом, в том числе при производстве пищевой продукции. Доказано, что внедрение роботов на производствах пищевой продукции имеет следующие преимущества: высокая производительность; контроль брака и качества продукции, отгруженной покупателю; обеспечение должного уровня гигиены производства; сокращение затрат на единицу продукции; прослеживаемость производства; высокая гибкость и быстрая перенастройка линии под новые продукты; работа в экстремальных условиях производства (подъем тяжестей, пониженная температура и т.д.).

По данным IFR, больше всего роботов в пищевой промышленности используется в Европе. В Германии плотность роботизации уже сейчас составляет около 300 роботов на 10000 человек. В России же уровень роботизации пока крайне низкий – на 10000 сотрудников приходится 5 промышленных роботов. Анализ информации показал, что наиболее распространёнными роботизированными операциями в пищевой промышленности выступают комплектовка, укладка, резка, упаковка и паллетирование продукции (здесь заняты 50% всех используемых роботов). Кроме того, роботы используются для декорирования и манипуляций с кондитерскими изделиями, при автоматическом определении качества готовой продукции в хлебопекарной промышленности. При производстве напитков, роботизированное оборудование автоматически моет бутылки, пересчитывает их, наполняет и помещает на ленту конвейера. Современные системы видеонаблюдения позволяют роботам производить осмотры овощей и фруктов, и выявлять дефекты при помощи видеокамер высокой чёткости. Высокими темпами развивается роботизация мясной промышленности. Большую роль в продвижении робототехники в мясной промышленности сыграло развитие современных систем технического зрения. Для распознавания объектов в них наиболее перспективно использование рентгеновского излучения и технологии объемного сканирования. Такие методы обладают достаточной полнотой получаемого изображения, которое можно легко обработать, а затем на основе полученных данных задать точную траекторию движения роботу.

Ведущими мировыми производителями роботов являются компании: ABB (Швеция), FANUC (Япония), KUKA Robotics (Германия) и др. Предприятия-изготовители мясоперерабатывающего оборудования адаптируют их разработки для нужд мясной отрасли. Среди разработчиков таких инновационных роботизированных решений можно выделить европейские компании Marel и Frontmatec. Среди научно-исследовательских организаций лидером в данной области является Датский исследовательский институт мяса (DMRI). Одной из последних разработок компании Marel являются роботизированные системы M-Line для переработки свиных туш на линиях убоя, которые осуществляют разделение тазовой кости, вскрытие брюшной полости и распиливание грудной кости; гигиеничное удаление заднего проходника; подрезание шейных позвонков; распиловку на полутуши; удаление внутреннего жира. Такие линии переработки свиней эффективно используются в Германии и Дании на крупных предприятиях с большим объемом производства. В России полностью роботизированное производство организовано на предприятии свиного комплекса «Короча» компании «Мираторг», где ежедневно забивается до 10 тыс. свиней. В 2018 году группа «Черкизово» запустило полностью роботизированный мясоперерабатывающий завод по производству сырокопчёных колбас. Обычно на подобных заводах работают порядка 700 человек, в то время как на новом предприятии – около 200. Мощность предприятия составляет 80 т готовой продукции в

сутки или до 30 тыс. т в год. По мнению специалистов, слабое развитие отечественного рынка роботизации обусловлено на сегодняшний день целым рядом проблем в различных сферах: низкий экспертный уровень и фактическое отсутствие узкоспециализированных специалистов; недостаток собственных технологий и разработок (приходится импортировать готовые решения); недостаточность финансирования исследований; слабая заинтересованность предприятий в роботах. Таким образом, в рамках ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство» необходимо оказать поддержку разработки и внедрения отечественных робототехнических решений в области переработки сельскохозяйственного сырья [3, 5, 6].

В последние несколько лет за рубежом получила развитие пищевая 3D-печать, где в качестве материала для печати используются различные пищевые субстанции: шоколад, сахар, какао-порошок, тесто, фарши из сырья животного происхождения, гидрогели из растений, соуса, крема. В настоящее время существует восемь базовых разновидностей аддитивных технологий, из которых в пищевой промышленности используются три: FDM (Fused Deposition Modeling) – моделирование методом послойного нанесения; PBP (Powder Binder Printing) – порошок-связывающая (капельно-порошковая) печать; SLS (Selective Laser Sintering) – выборочное лазерное спекание. Исследования показали, что наиболее эффективна в пищевом производстве FDM-технология. Из разработчиков и изготовителей 3D-принтеров для пищевой печати можно выделить американскую компанию «3D SYSTEM». Анализ информации показал, что перспективы использования аддитивных технологий в российской пищевой промышленности пока невысокие. Сейчас пищевая печать используется в основном для декорирования кондитерских изделий. Недостатками, отрицательно влияющими на продвижение 3D-печати в пищевой промышленности, является то, что большинство ингредиентов необходимо хранить в сухом виде и преобразовывать в пасту перед печатью, а также дороговизна пищевых 3D-принтеров. По мнению специалистов, в настоящее время целесообразнее всего использовать аддитивные технологии для производства лечебной и функциональной пищевой продукции [7].

Таким образом, анализ информационных источников показал, что основными направлениями и задачами цифровизации в пищевой промышленности России должны стать повышение прозрачности процессов посредством внедрения современных информационных технологий управления (ERP- и MES системы); улучшение прослеживаемости производства (создание системы интегральной прослеживаемости, которая позволит проследить всю цепочку создания пищевых продуктов начиная с поля до потребителя); цифровая трансформация производства с использованием робототехники; развитие аддитивных технологий для производства лечебной продукции. Все это позволит выйти российской пищевой промышленности на принципиально новый уровень.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство»: официальное издание. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 48 с.
2. Шаффрат, Т. Цифровизация в пищевой промышленности - сегодня и в будущем / Т. Шаффрат, Г. Шальк // Переработка молока. – 2019. – № 5. – С. 38-39.
3. Цифровая трансформация пищевой и перерабатывающей промышленности / Л.Ю. Коноваленко, Н.П. Мишуров, И.Г. Голубев [и др.]. – Москва : ФГБНУ «Росинформагротех», 2020. – 80 с.
4. Чернуха, И.М. Информационные системы идентификации и прослеживаемости животных и продуктов животного происхождения / И.М. Чернуха, О.А. Кузнецова, М.А. Никитина // Все о мясе. – 2017. – № 4. – С. 12-16.
5. Конюховская А., Цыпленкова В. Рынок робототехники: угрозы и возможности для России [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.litres.ru/alisa->

konuhovskaya/rynok-robototekhniki-ugrozy-i-vozmozhnosti-dlya-rossii/ (дата обращения: 15.01.2021).

6. Кузнецова, О.А. Фабрика будущего: роботы в мясной промышленности / О. А. Кузнецова, М. А. Никитина, А. Н. Захаров // Все о мясе. – 2020. – № 2. – С. 16-21.

7. Дресвянников, В.А. Анализ применения аддитивных технологий в пищевой промышленности / В.А. Дресвянников, Е.П. Страхов, А.С. Возмищева // Продовольственная политика и безопасность. – 2017. – Т. 4. – № 3. – С. 133-139.

УДК 332.2/.8 (075.8)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Н.П. Кузьмич, канд. экон. наук, доцент

Дальневосточный государственный аграрный университет

Аннотация. В статье рассматриваются основные направления цифровой трансформации сельского хозяйства. Изложены задачи цифровизации аграрного сектора экономики. Отмечается, что очень сложно количественно оценить масштабы цифровизации из-за отсутствия официальных показателей, позволяющих оценить проникновение цифровых технологий в сельскохозяйственное производство. Выделены основные барьеры для цифровизации сельского хозяйства.

Ключевые слова: аграрный сектор, регион, сельские территории, сельское хозяйство, социальная инфраструктура, цифровизация.

В России уделяется существенное внимание развитию цифровой экономики. Сельское хозяйство является значительным вероятным рынком для цифровизации в России. С целью создания единой и действенной системы обеспечения цифровой экономики утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации», которая определяет, совместно со «Стратегией развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 годы и на перспективу до 2025 года», основные направления развития современных цифровых технологий в стране.

Внедрение цифровых технологий – это совершенно реальная, активно совершающаяся трансформация организации бизнеса, сферы услуг и системы управления. Тем не менее, позитивные экономические эффекты таких изменений пока весьма ограничены. Новые цифровые бизнесы не создают самостоятельного нового механизма генерации экономического роста, хотя и ускоряют его. Реальное развитие цифровой экономики будет определяться модернизацией и масштабной стандартизацией социальной сферы и управленческих моделей [2].

Благодаря цифровизации ожидается экономия ресурсов, сокращение потерь, но на пути дальнейшего их внедрения встречается немало проблем. Например, иногда ожидаемый рекламный эффект от конкретного внедрения цифровизации завышается, а действительные расходы для достижения успеха оказываются значительно выше планируемых. Сохраняются серьезные риски, связанные с кибербезопасностью, ростом «цифрового разрыва» между гражданами и бизнесом [4]. Кроме того, приобрести современную автоматизированную технику сельскохозяйственным производителям достаточно трудно по причине отсутствия финансовых ресурсов. Особенно трудной задачей это будет для руководителей малых форм хозяйствования.

Конечно, сфера применения цифровых технологий достаточно широка в сельском хозяйстве. Это:

- внедрение мониторинга сельскохозяйственных культур и т.д.;
- беспилотные летательные аппараты;

- применение сенсорных систем по контролю над состоянием животных, растений и т.д.;
- анализ состояния земель сельскохозяйственного назначения с использованием цифровых возможностей спутников и дронов и т.д. [1]

Тем не менее, перечисленные мероприятия внедрять чрезвычайно сложно. На сегодняшний день в России чрезвычайно низка степень внедрения информационных технологий в агропродовольственный сектор экономики: только 10% посевных площадей обрабатываются с применением цифровых технологий. Безусловно, цифровизация агропродовольственного сектора экономики рассматривается как стимул к развитию сельских территорий, так как внедрение информационных технологий в сельскохозяйственное производство направлено на рост производительности труда, снижение себестоимости и сокращение потерь сельскохозяйственной продукции. Оно позволит повысить уровень управленческих решений, выявить резервы отрасли. Цифровая экономика предлагает новые варианты развития сельских территорий. Цифровизация агропродовольственной сферы приведет к повышению уровня продовольственной безопасности и улучшению качества продуктов питания.

Для Амурской области – зоны рискованного земледелия – в сельскохозяйственном производстве очень актуален вопрос предупреждения климатических изменений, это можно реализовывать, используя цифровые технологии. Это необходимо для формирования достоверной информации, которая повышает инвестиционную привлекательность земельных ресурсов [3].

Тем не менее, цифровое сельское хозяйство сводится не к созданию сельскохозяйственных роботов и применению искусственного интеллекта. Оно должно помочь использовать сельскохозяйственные данные для максимизации урожайности/прибыли. Сложность заключается в способности цифровых технологий перейти от собираемых данных к оптимальным решениям. В настоящее время усиливается актуальность измерения влияния цифровых технологий на эффективность функционирования экономики [5].

Серьезной проблемой в области цифровизации является незначительная доля объектов инфраструктуры на сельских территориях, имеющих возможность подключения и использования сети Интернет. Цифровой разрыв, как неравный доступ к информационно-коммуникационным технологиям, породил новые социальные и экономические проблемы. Сельские территории отстают по уровню цифровизации от городских. Отсутствие цифровых компетенций сельского населения мешает аграрным производителям успешно внедрять передовые инновации. Это приводит к дальнейшей стагнации сельскохозяйственной сферы. Цифровой разрыв влияет на качество жизни в цифровой экономике и деятельности, является препятствием для возможностей и развития не только отдельных организаций, но и даже отдельных территорий [5].

В настоящее время в экономике определяющим фактором развития становится высококвалифицированный творческий труд. Всё это неразрывно связано с трансформациями рынка труда, здравоохранения, образования и общественной инфраструктуры. Для продвижения цифровизации в сельское хозяйство и увеличения уровня эффективности внедрения цифровых технологий требуется повышение цифровой грамотности населения, наличие подготовленных кадров в области цифровизации. Таким образом, массовый переход к использованию цифровых технологий невозможен без модернизации системы профессионального образования.

В целом проблема цифровизации сельского хозяйства имеет стратегическое значение для сельских территорий и регионов, как фактор приближения села к городским жизненным стандартам. Вследствие этого стратегия цифровой трансформации сельского хозяйства должна быть увязана со стратегией социально-экономического развития сельских территорий и соответствовать уровню экономического развития и финансовым возможностям государства, регионов и хозяйствующих субъектов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воронин, Б.А. Управление процессами цифровизации сельского хозяйства России / Б.А. Воронин, А.Н.Митин, О.А.Пичугин // Аграрный вестник Урала. – 2019. – №4 (183). – С.86–95.
2. Ганичев, Н.А. Технологический прорыв на базе развития цифровой экономики: возможности, проблемы, риски / Н.А. Ганичев, О.Б. Кошовец // Проблемы прогнозирования. – 2019. – №6. – С.48–59.
3. Кузьмич, Н.П. Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий региона в целях улучшения качества жизни населения / Н.П.Кузьмич // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Том 9. – № 4А. – С.392–399.
4. Степных, Н.В Влияние цифровизации управления агротехнологиями на эффективность использования ресурсов / Н.В Степных, Е.В.Нестерова, А.М. Заргарян // АПК : экономика, управление. – 2020. – № 8. – С.46–65.
5. Чекалин, В.С. Проблемы развития цифровых технологий и увеличения экспортного потенциала в сельском хозяйстве / В.С.Чекалин, М.В. Харина // АПК : экономика, управление. – 2018. – № 10. – С.17–27.

УДК 664.6/664.87

ИМИТАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА КОНТРОЛЯ КОЛБАСНЫХ ИЗДЕЛИЙ НА НАЛИЧИЕ МЕТАЛЛА

С.Ю. Лапинская

Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева

Аннотация. В статье рассмотрена цифровизация агропромышленного комплекса в пищевой отрасли на примере проведения имитации процесса «Контроль колбасных изделий на наличие металла» в среде Business Studio. Проведен анализ, полученных результатов.

Ключевые слова: цифровизация, моделирование, имитация, процесс.

Цифровизация агропромышленного комплекса предусматривает повсеместное внедрение цифровых технологий в этом секторе экономики, который является стратегически важным для страны в связи с необходимостью обеспечения продовольственной безопасности и высоким экспортным потенциалом. В связи с развитием техники все больше внимания уделяется повышению степени цифровизации пищевых отраслей, например внедрение новой маркировки на различных продуктах позволяет контролировать их качество и гарантировать потребителю ожидаемый результат [1,2]. Особое внимание при проведении цифровизации на предприятиях, уделяют именно процессам связанных с качеством продукции [3, 4, 5]. Для оценки и сравнения эффективности процессов применяют различные методики оценки, а также имитационное моделирование [6].

Имитационное моделирование – это метод исследования процесса, основанный на создании имитирующей системы реального процесса. Имитационная модель позволяет «оживить» схему процесса, проведя необходимое количество его запусков в течение заданного времени. При этом расчет выполняется во много раз быстрее реального времени.

Цель проведения имитации – получить значения исследуемых параметров на основе известных или предполагаемых значений.

В данной статье рассматривается имитационное моделирование процесса «Контроль колбасных изделий на наличие металла», построенного в нотации BPMN с использованием Business Studio 5.

Применение BPMN дает возможность описать процессы в стандартном виде и использовать полученные модели для целей анализа и улучшения, регламентации и стандартизации процессов.

Целью проведения данной имитации является выявление самого долгого этапа процесса, получение статистики по процессам и по временным ресурсам.

Модель процесса «Контроль колбасных изделий на наличие металла», построена в нотации BPMN, где стартовое событие – Проведение осадки, а конечное событие – Отправка колбасы на термическую обработку (рис. 1).

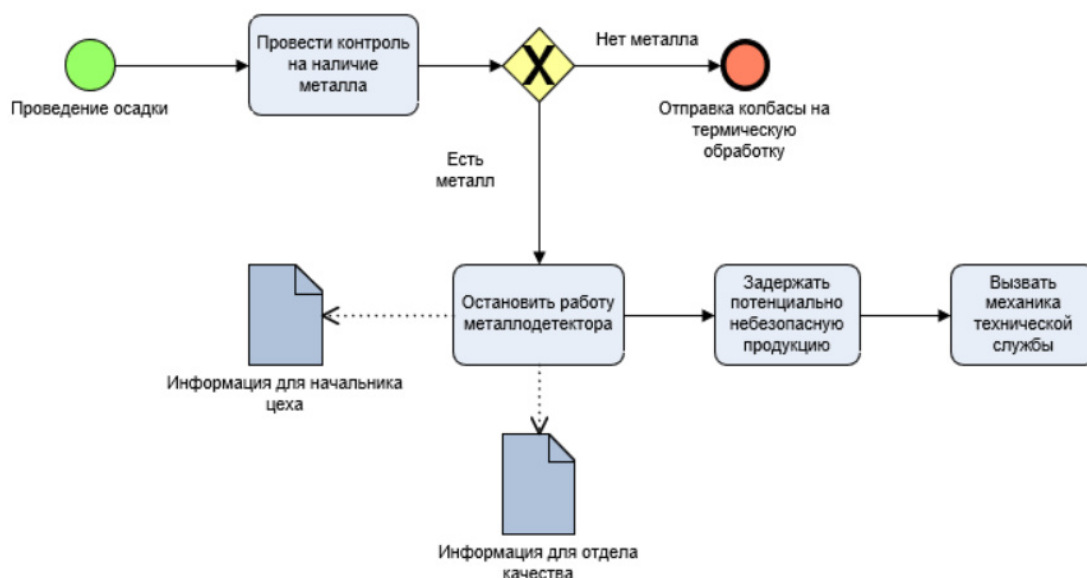


Рисунок 1 – Диаграмма процесса «Контроль колбасных изделий на наличие металла»

Имитационное моделирование проводится поэтапно для нашего случая это:

- 1 – провести контроль на наличие металла;
- 2 – остановить работу металлодетектора;
- 3 – задержать потенциально небезопасную продукцию;
- 4 – вызвать механика технической службы.

Для запуска имитации процесса задаются необходимые параметры, которые устанавливаются через свойства объекта события и процесса.

Параметрами стартового и конечного события являются: тип случайной величины, интервал, закон распределения, количество экземпляров события.

Для стартового события «Проведение осадки» задаем:

- тип случайной величины – шаг повторения;
- интервал – сутки по календарю дневной смены и ежедневный повтор каждый рабочий день;
- закон распределения – нормальный с нижней границей – 30 мин и верхней границей – 2 ч 30 мин.

Для этапа «Провести контроль на наличие металла» устанавливаем время выполнения – 2 мин.

Для конечного события «Отправка колбасы на термическую обработку» задаем:

- тип случайной величины – шаг повторения;
- интервал – сутки по календарю дневной смены и ежедневный повтор каждый рабочий день;
- закон распределения – нормальный с нижней границей – 35 мин и верхней границей – 2 ч 35 мин.

Время выполнения остальных этапов: остановить работу металлодетектора – 1 мин, задержать потенциально небезопасную продукцию – 5 мин, вызвать механика технической службы – 2 мин.

Базовой валютой всего процесса являются рубли. Также задаются параметры для субъекта – мастера цеха, который работает по календарю дневной смены (с 9:00 до 18:00) со ставкой в час – 180 рублей.

После запуска имитации были получены следующие результаты, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты проведения имитации процесса
«Контроль колбасных изделий на наличие металла»

Этапы	Запущено	Завершено	Среднее кол-во запусков в день	Среднее кол-во завершений в день	Статистика по временным ресурсам		Статистика по процессам		
					Стоимость	Среднее кол-во экземпляров в очереди	Средняя стоимость	Кол-во выполнений	Средняя длительность
1	8/9	3/5	21,333 / 24	8 / 13,333	1440 / 1620	2 / 2,44	270 / 540	2 / 6	2 ч 30 мин / 5 ч 20 мин
2	2/2	2/2	5,333 / 5,333	5,333 / 5,333					
3	2/2	1/2	5,333 / 5,333	2,667 / 5,333					
4	1/2	1/1	2,667 / 5,333	2,667 / 2,667					
Всего	13/15	8/9							

Примечание: в таблице указаны минимальные/максимальные значения результатов проведения имитации

Вывод: при проведении имитации процесса «Контроль колбасных изделий на наличие металла» были получены следующие результаты – самым долгим является этап «Провести контроль на наличие металла»; так как стартовое и конечное событие имеет нормальный закон распределения результаты имитации изменяются от 13 до 15 запусков, от 1440 до 1620 рублей стоимости процесса, от 2 ч 30 мин до 5 ч 20 мин средней продолжительности процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Черкасова, Э.И. Современные методы маркировки кондитерских изделий / Э.И. Черкасова, П.В. Голиницкий // Компетентность. – 2020. – № 2. – С. 34-38.
2. Голиницкий, П.В. Применение IT-технологий при маркировке запасных частей сельскохозяйственной техники / П.В. Голиницкий, У.Ю. Антонова, К.И. Ханжиян // Компетентность. – 2019. – № 5. – С. 36-39.
3. Голиницкий, П.В. Совершенствование менеджмента качества на предприятиях АПК / П.В. Голиницкий, Ю.Г. Вергазова, У.Ю. Антонова // Компетентность. – 2018. – № 9-10(160-161). – С. 63-68.
4. Проектирование и анализа качества контрольных процессов на ремонтных предприятиях / Г.И. Бондарева, О.А. Леонов, Н.Ж. Шкаруба [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «ОнтоПринт», 2020. – 95 с.
5. Основы проектирования операций входного контроля на машиностроительных предприятиях / Г.И. Бондарева, О.А. Леонов, Н.Ж. Шкаруба [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «ОнтоПринт», 2020. – 89 с.
6. Совершенствование QFD-анализа для оценки качества специальной техники / Н.Ж. Шкаруба, О.А. Леонов, Г.Н. Темасова [и др.]. – Москва : Логос, 2020. – 90 с.

ОБЗОР ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ АПК

А.А. Скуратов, обучающийся

П.А. Кореневская, канд. биол. наук, доцент

Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева

Аннотация. Дается обзор существующих технологий по цифровизации отраслей АПК в России и мире. Приводится небольшой анализ и дается характеристика применяемых технологий в зарубежных странах. Описываются перспективы внедрения и использования цифровизации в условиях нашей страны.

Ключевые слова: цифровизация, роботизация, отрасли АПК, интеллектуальная система, интеллектуально-цифровая система.

Основываясь на Программе «Развитие цифровой экономики России до 2035 года» необходимо обеспечивать условия, способствующие экономическому росту различных отраслей. В данном случае приоритетным направлением становится развитие и внедрение в отрасли АПК электронной экономики. Подобная модель становится отличным направлением для повышения конкурентоспособности экономической системы нашей страны на мировых рынках. Отмечается довольно значительный потенциал для превращения сельского хозяйства из традиционной отрасли в высокотехнологичную, с образованием новых рынков инновационных решений и интеллектуальных разработок [1].

Goldman Sachs прогнозирует, что к 2050 году благодаря применению технологий нового поколения увеличится производительность сельского хозяйства на 70 %, указывая тем самым, что аналоговый период в сельском хозяйстве заканчивается и отрасль вступает в цифровую эру [2].

Существует ряд необходимых перестроений в работе организаций АПК и сельского хозяйства в целом:

- применение роботизированных систем на предприятиях повышает производительность труда по сравнению с ручным производством;
- использование интеллектуальных систем и робототехники способствует повышению техники безопасности на предприятии, улучшая тем самым условия труда для работников сельского хозяйства (например, работа с ядохимикатами, отходами жизнедеятельности животных и т.д.);
- интеллектуально-цифровые системы и робототехника позволяют минимизировать ошибки в производстве продукции, вызванные человеческим фактором, тем самым улучшая качество готовой продукции;
- внедрение в отрасли АПК цифровизации будет способствовать ее большей привлекательности для молодых специалистов, которые согласно своему творческому началу и знаниям информационных технологий смогут сделать работу менее физически тяжелой и однообразной благодаря внедрению робототехники.

В сельском хозяйстве и отраслях АПК наблюдается использование различных технологий с поддержкой данных – это и применение различных сенсоров (плодородие почвы, состояние животного и т.д.), информационные технологии и мобильные платформы, связь и коммуникация, хранение и анализ данных.

Около 46 % руководителей предприятий считают аналитику большого объема данных приоритетным направлением в цифровизации отрасли. Второе место (по 29 %) поделили между собой применение биологической науки и повышение продуктовой безопасности и отслеживаемости выпускаемой продукции [3].

В сельском хозяйстве невозможно заранее структурировать все бизнес-процессы, так как многое зависит от природных явлений. Зачастую происходит перерасход ресурсов, нерациональное использование удобрений и т.п., что невозможно предугадать заранее.

Поэтому необходимо использовать информационные технологии, целью которых становится максимальное внедрение автоматизации на всех этапах производственного цикла продукции, способной не только снизить потери при выработке продукции и более оптимально управлять имеющимися ресурсами, но и повысить результативность бизнеса в целом. Повсеместное внедрение цифровых технологий стало основным трендом в мировой экономике последнего времени. Так отраслевым стандартом в сельском хозяйстве становится применение геопозиционирования, точного земледелия, комплексного управления парком техники [4, 5]. К сожалению, цифровизация сельского хозяйства оставляет желать лучшего.

По прогнозам ООН, мировое население к 2050 году вырастет до 9,8 млрд. человек, следовательно, человечеству понадобится продовольствия в 1,7 раза больше. И чтобы его прокормить, производители сельхозпродукции должны применять максимально эффективные методы производства.

При цифровизации сельского хозяйства возникает ряд задач, которые необходимо решать. С одной стороны, наблюдается выгода, так как увеличивается экономический эффект производства, производительность труда повышается в 3-5 раз, возрастает маржинальность агробизнеса. Но, с другой стороны, перед производителями сельхозпродукции возникают вопросы по внедрению новых технологий при отсутствии комплексного решения автоматизации и прозрачности производства с последующей интеграцией их с существующими бизнес-процессами.

USDA оценивает степень цифровизации точного земледелия в США на 30-50 %, а в районах с активным земледелием – до 60-80 %. К тому же наблюдается большая цифровизация технологий в крупных хозяйствах, так как это требует определенных затрат. Наиболее распространенными элементами цифровизации становятся: компьютер с высокоскоростным доступом в интернет, анализ почвенных проб (98%); карты урожайности, мониторы урожайности, навигационные GPS-системы (~80%); технологии дифференцированного внесения (VR). Помимо этого, около 60 % респондентов применяют предписывающие карты (prescriptionmaps); более 30% фермеров используют спутниковые снимки и анализ вегетативного индекса растений, но в последнее время новые разработки в применении дронов (беспилотных летательных аппаратов) положительно сказываются на интересе по использованию изображений для скаутинга, анализа данных и принятия управленческих решений [2].

В то же время в Европе уровень цифровизации сельского хозяйства находится в пределах 25-30 %, и это несмотря на то, что она продает до 80 % сельскохозяйственной техники со встроенными умными и навигационными системами. Прежде всего это связано с тем, что доля крупных хозяйств на европейском рынке значительно меньше чем США. Многие европейские хозяйства представляют собой многовековой преемственный «семейный» бизнес, который, как правило, уже имеет необходимую технику, но не имеет возможности для замены ее более дорогой инновационной.

Отличные результаты по темпам механизации сельского хозяйства показал Китай, рынок сельхозтехники которого за последние пять лет вырос в среднем на 13 %. К тому же Китай практически полностью обеспечивает себя необходимыми сельскохозяйственным оборудованием и техникой.

Индия показала себя как страна со стремительным взлетом уровня механизации сельского хозяйства с применением высокотехнологичного оборудования, что отлично согласуется с ее национальной программой Net Zero Export (Нулевой импорт), по которой доля импорта в стране должна стремиться к нулю.

Позитивное отношение к применению цифровых технологий в сельском хозяйстве наблюдается у канадских фермеров, так более 80 % из них применяют или готовы применять технологии «точного земледелия». Так, в Канаде фермеры имеют бесплатный доступ к разнообразным интерактивным картам, сделанным на основе спутниковой

съемки, а государство поддерживает отрасль в применении автоматизированных систем и hitech агропрактик [3].

Нынешнему поколению сложно представить, что когда-то коров доили вручную. Сейчас же существует большое количество доильных установок, которые не только предназначены для доения коров, но и определяют по специальным чипам, какое количество концентратов должна получить та или иная корова в зависимости от количества получаемого от нее молока. Современное животноводство требует более глубокого проникновения цифровизации и роботизации при получении животноводческой продукции. Внедрение цифровых технологий все больше и больше охватывает различные сферы человеческой жизни. Российское животноводство должно быть более ориентировано на гармонизацию цифровых технологий, человека и животного, создавая так называемую новую биотехническую систему «человек – машина – животное». Данная сложная система должна быть направлена на облегчение получения продукции животноводства с сохранением как здоровья животного при увеличении его продуктивного срока, так и сохранение здоровья человека при облегчении его физического труда.

Крупные комплексы по получению молока применяют импортные доильные системы, которые оборудованы цифровыми передатчиками для сбора и обрабатывания информации об индивидуальных особенностях животных (их надоях, состоянии вымени коров, половой охоте и др.). На данных предприятиях также применяется система на базе самоходных кормомиксеров для автоматизированного нормированного кормления животных с роботизированными участками систем раздачи и распределения корма на кормовой ленте. Иностранные компании такие как DeLaval, Lely, GEA, продвигают своих доильных роботов на молочные комплексы нашей страны.

Сократить производственные издержки на 35-40 % и увеличить на 15-20 % продуктивность животных позволит внедрение цифровых систем для управления доением, кормлением, зооветеринарного обслуживания, а также обеспечения надлежащего микроклимата на ферме [3].

К большому сожалению, российское сельское хозяйство обладает довольно низким уровнем автоматизации производственных процессов. Это в большей степени связано с тем, что основная масса производственных хозяйств представлена небольшими фермерскими хозяйствами, у которых нет финансовой возможности закупать и использовать современное цифровое оборудование и внедрять различные технологические агроинновации. Поэтому для России пока еще актуальна задача сокращения разрыва в технологическом отставании.

В последнее время наблюдается рост к интересу замены ранее существовавших связей в технологии производства продукции на автоматизированные решения, превращая отечественное сельскохозяйственное производство в «цифровую» отрасль [4].

Хороший экономический эффект можно получить при переходе на модель прямых продаж между производителями сельхозпродукции и участниками ее сбыта (розничные сети, оптовые компании, логистики). В данном случае производитель «видит» конечного потребителя, структуру и объем его спроса, и, базируясь на моделях предиктивной аналитики, производит те продукты и в том объеме, в котором это нужно потребителю. При этом управление поставками продукции будет основываться на принципах автоматического обмена информацией между участниками цепочки поставок и минимальным использованием складской и логистической инфраструктуры посредников оптового звена.

Получить максимальный эффект от реализации программы цифровизации сельского хозяйства в нашей стране возможно не только от применения инновационных технологий в сельском хозяйстве, но также благодаря привлечению специалистов в области информационных технологий, робототехнике, автоматизации и управлении бизнес-процессами, специалистов в области Big Data, Data Science, математики, аналитики

и др. Таким образом, консолидируя усилия государства, науки и бизнеса, можно создать одну из самых инновационных отраслей не только в России, но и в мире.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кудрявцева, С.С. Цифровизация экономики в открытых национальных инновационных системах / С.С. Кудрявцева // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – 2018. – № 4 (20). – С. 76-81.
2. Фомин, Р.В. Цифровые технологии в реальном секторе экономики современного региона: проблемы и перспективы / Р.В. Фомин // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – 2018. – № 4(20). – С. 117-125.
3. Котельникова, Ю.А. Динамика и структура развития мясного рынка в нашей стране / Ю.А. Котельникова, П.А. Корневская, Л.Б. Есимова // Научные основы развития АПК : Сборник научных трудов по материалам XXII Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, Томск, 15 мая 2020 г. – Томск: Издательский центр «Золотой колос», 2020. – С. 349-353.
4. Мясная продуктивность и качество туш свиней французской селекции / С.А. Грикшас, А.Г. Соловых, П.А. Корневская [и др.] // Аграрная наука. – 2018. – № 5. – С. 17-19.
5. Кублин, И.М. Состояние, перспективы и качество современной экономики: новые возможности и ограничения развития / И.М. Кублин, Я.С. Матковская // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2018. – № 6(216). – С. 9-14.

УДК 658.5.11

СРАВНЕНИЕ НОТАЦИЙ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ НИЖНЕГО УРОВНЯ

В.Н. Честных, обучающийся

Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева

Аннотация. Рассмотрены ключевые преимущества и недостатки нотаций «Процедура», eEPC, BPMN. Проведен сравнительный анализ нотаций по набору критериев.

Ключевые слова: нотация, бизнес-процесс, автоматизация, цифровизация, интеграция, семантика, имитация.

Актуальной проблемой цифровизации предприятий АПК является выбор нотации моделирования процессов, позволяющей адекватно анализировать процесс и обосновывать решения по его оптимизации. С целью сокращения своих затрат современные предприятия АПК внедряют в производственный процесс системы автоматизации. Первым и самым главным этапом автоматизации является цифровизация текущих процессов, включающая в себя перенос реальных процессов предприятия в информационную среду. Детальная обработка цифрового слежка процесса позволяет с большей вероятностью сделать верные выводы, найти ошибки, возможные трудности, которые возникнут во время процесса. Поэтому большое значение придаётся выбору нотации моделирования бизнес-процессов. Рассмотрим ключевые преимущества и недостатки нотаций моделирования бизнес-процессов нижнего уровня.

Бизнес-процесс, смоделированный в нотации «Процедура», представлен ниже (рис. 1).

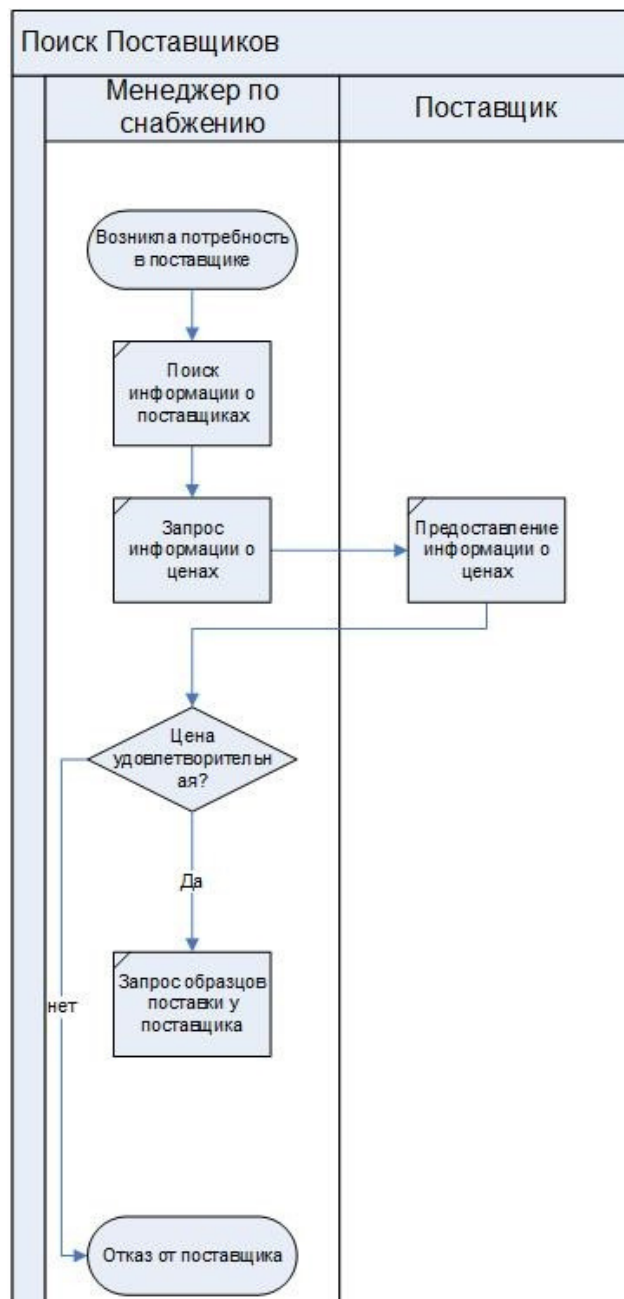


Рисунок 1 – Бизнес-процесс «Поиск поставщиков», сформированный в нотации «Процедура»

Ключевыми преимуществами этой нотации являются: внешняя простота; интеграция с IDEF0 по потокам объектов; возможность использования междиаграммных ссылок для интергации моделей; использование объектов деятельности (программные продукты, базы данных, ТМЦ, прочее) как в виде фигуры, так и в виде дорожки; горизонтальное и вертикальное расположение диаграммы; импорт и экспорт через BPMN XML.

Недостатками нотации являются: примитивная семантика; отсутствие визуальных значков для моделирования движения документов и статусов; невозможность использования промежуточных событий; некорректная работа имитации.

Рассмотрим диаграмму бизнес-процесса в нотации eEPC (рис.2).

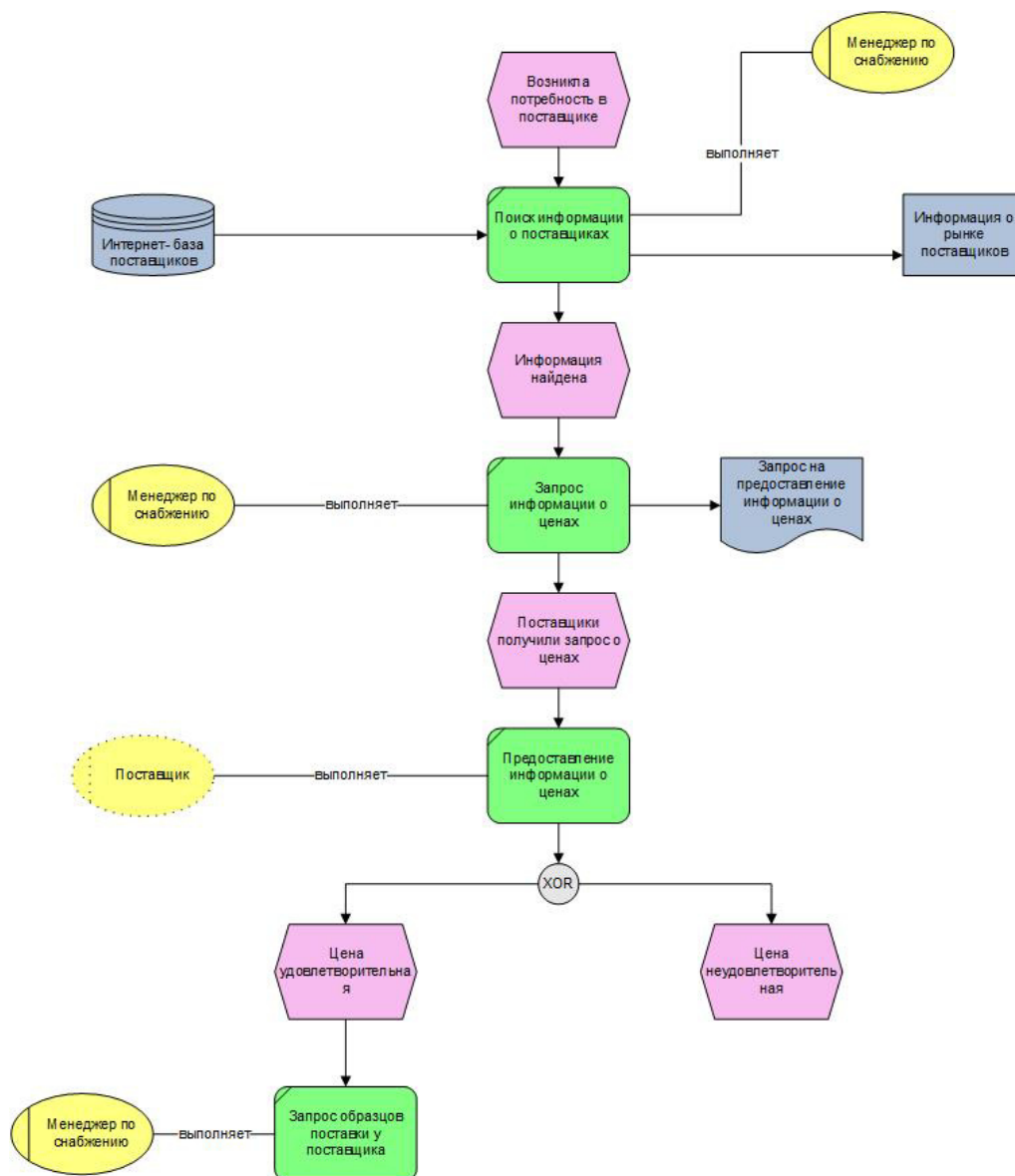


Рисунок 2 – Бизнес-процесс «Поиск поставщиков», сформированный в нотации eEPC

Нотация eEPC обладает следующими преимуществами: использование событий до и после каждой операции процесса; простота и понятность для исполнителей; возможность отображения потоков объектов со статусами; хорошее межпроцессное взаимодействие; импорт и экспорт через BPMN XML; корректная имитация.

Недостатки данной нотации это: ресурсоемкость при моделировании; размер диаграммы; ограниченная семантика; отсутствие дорожек.

Процесс, сформированный в нотации BPMN, представлен ниже (рис. 3). Это тот же процесс, который был описан в нотациях «Процедура» и eEPC.

Преимуществами нотации BPMN являются: семантика, позволяющая описывать сложные ситуации, которые возможны в реальных бизнес-процессах; международный стандарт ISO с 2013 года; возможность отображать поток объектов со статусами; горизонтальное и вертикальное расположение диаграммы; импорт и экспорт через BPMN XML; возможность добавления объектов деятельности в виде дорожек; корректная имитация процессов.

Недостатками являются: сложная семантика; интеграция моделей процессов между собой и с моделями в IDEF0.

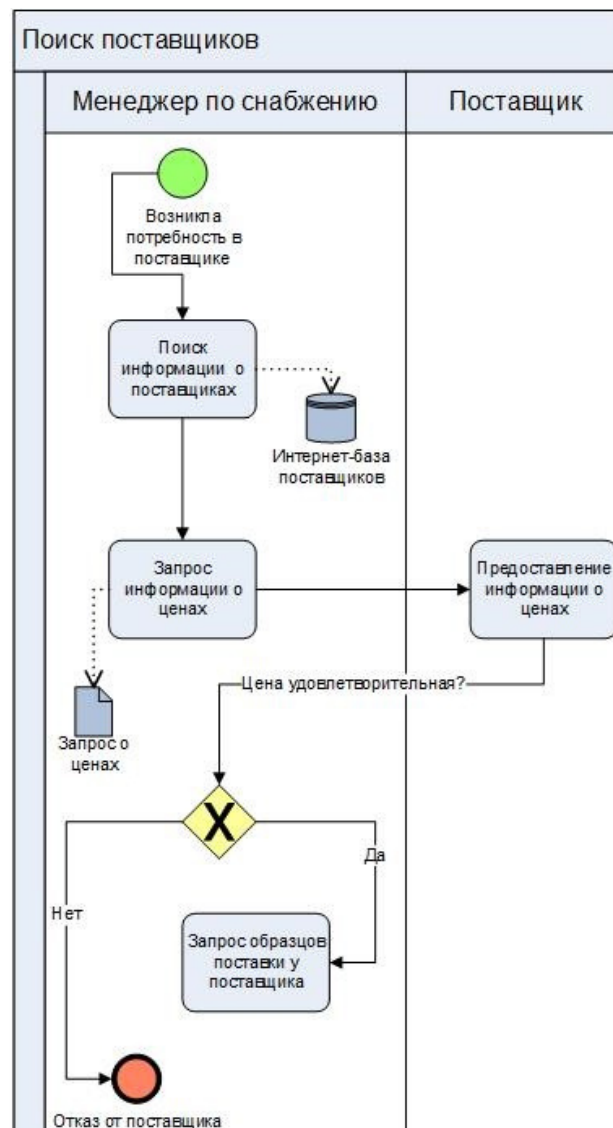


Рисунок 3 - Бизнес-процесс «Поиск поставщиков», сформированный в нотации BPMN

Сравнительный анализ нотаций по набору критериев представлен ниже (табл. 1).

Таблица 1 – Сравнительный анализ нотаций

Критерий	«Процедура»	eEPC	BPMN
Простота и понятность диаграммы	8	7	6
Наличие дорожек на диаграмме	10	0	10
Компактность диаграммы	10	3	8
Ресурсоемкость при моделировании	10	6	9
Интеграция с моделями верхнего уровня	10	3	3
Интеграция на горизонтальном уровне	10	4	10
Экспорт для автоматизации процесса	5	5	10
Международный стандарт	0	0	10
Семантика модели	2	5	10
Визуализация движения документов	1	8	10
Корректность и возможности для имитации	2	7	10
Всего:	67	48	96

По совокупности критериев нотация BPMN является лучшей нотацией для описания, анализа, регламентации и цифровизации бизнес-процессов нижнего уровня.

Это первый этап в цифровизации производства АПК. На следующем этапе, как правило, осуществляется имитационное моделирование, позволяющее выявить финансовые затраты и временные потери.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Черкасова, Э.И. Современные методы маркировки кондитерских изделий / Э.И. Черкасова, П.В. Голиницкий // Компетентность. – 2020. – № 2. – С. 34-38.
2. Голиницкий, П.В. Применение IT-технологий при маркировке запасных частей сельскохозяйственной техники / П.В. Голиницкий, У.Ю. Антонова, К.И. Ханжиян // Компетентность. – 2019. – № 5. – С. 36-39.
3. Голиницкий, П.В. Совершенствование менеджмента качества на предприятиях АПК / П.В. Голиницкий, Ю.Г. Вергазова, У.Ю. Антонова // Компетентность. – 2018. – № 9-10(160-161). – С. 63-68.
4. Проектирование и анализа качества контрольных процессов на ремонтных предприятиях / Г.И. Бондарева, О.А. Леонов, Н.Ж. Шкаруба [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «ОнтоПринт», 2020. – 95 с.
5. Основы проектирования операций входного контроля на машиностроительных предприятиях / Г.И. Бондарева, О.А. Леонов, Н.Ж. Шкаруба [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «ОнтоПринт», 2020. – 89 с.
6. Совершенствование QFD-анализа для оценки качества специальной техники / Н.Ж. Шкаруба, О.А. Леонов, Г.Н. Темасова [и др.]. – Москва : Логос, 2020. – 90 с.



ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО И ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСОВ

УДК 658.168.55

ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОАО «НОВОСИБИРСКИЙ ЗООВЕТСНАБ»

Э.В. Альшевский, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации

Аннотация. Статья посвящена предприятию занимавшегося торгово-снабженческой деятельностью в период с 1994 по 2013 год на территории Новосибирской области и причинам финансового кризиса, которые впоследствии привели его к банкротству. Основанием для написания статьи послужили материалы дела о прекращении деятельности юридического лица в связи с его ликвидацией на основании определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства.

Ключевые слова: реорганизация предприятия, правопреемственность, организационно-правовая форма, антикризисное управление, финансовый кризис, конкурсный управляющий, прекращение деятельности юридического лица.

Изучение и обобщение опыта антикризисного управления в России и за рубежом позволяют выявить общие закономерности, а также наметить этапы предотвращения кризиса или его преодоления для всех типов предприятий и возможных ситуаций. К задачам антикризисного управления, в современных условиях рынка можно отнести:

- профилактику негативных ситуаций на предприятии;
- распознавание кризисов;
- преодоление их последствий;
- смягчение кризисных процессов.

Эти задачи обусловлены, прежде всего, стратегией дальнейшего развития организации. Такая стратегия меняется под воздействием множества факторов внутреннего и внешнего окружения предприятия, которые необходимо учитывать для эффективного управления. Она включает в себя три этапа:

Всестороннюю диагностику организации. При этом важным фактором, влияющим на выбор средств и методов комплексной диагностики, является время. В соответствии с целями и задачами диагностирования состояние объекта может оцениваться на определенный момент времени, такой вариант называется диагностикой статического состояния. При диагностике кризисного состояния предприятия ведется экспертное исследование не статического состояния объекта, а его развитие во времени, что позволяет построить экономическую модель развития, выявить кризисные моменты, а также определить сильные стороны и резервы которыми обладает предприятие.

Корректировку целей и миссии компании на основе полученных результатов диагностики. Выбор альтернативной стратегии, способной вывести предприятие из кризисной ситуации. Эта стратегия представляет собой детальный всесторонний комплексный план, предназначенный для того, чтобы обеспечить осуществление миссии организации и достижение ее целей.

Всё вышеперечисленное должно было обусловить деятельность исследуемого объекта на всех этапах его жизненного цикла. Исследуемым объектом являлось Федеральное государственное унитарное предприятие по зоотехническому и ветеринарному снабжению «Новосибирский Зооветснаб», далее ФГУП. Оно было учреждено и зарегистрировано в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 16 по Новосибирской области 15 апреля 1994 года по адресу г. Новосибирск, ул. Кривощёковская 1. Предприятию были присвоены ОГРН 1025402475966, ИНН 5406013923, КПП 540601001.

Учредителем выступило Министерство имущественных отношений Российской Федерации. Основным видом деятельности предприятия было снабжение сельхозпроизводителей ветеринарными препаратами для лечения и профилактики болезней животных. Продукция была представлена пробиотиками, концентратами, хондропротекторами в виде кормовых смесей, которые продавались оптом во все районы Новосибирской области и в соседние регионы. Другими видами деятельности были: организация перевозок грузов, техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств, торговля автотранспортными средствами, сдача внаем собственного нежилого недвижимого имущества и исследование конъюнктуры рынка. В течении десяти лет хозяйственной деятельности предприятие открыло в Чановском, Тогучинском, Болотнинском и Ордынском районах филиалы в виде оптовых баз и ветеринарных аптек.

К 2004 году финансовое состояние предприятия характеризовалось как не устойчивое. Причиной такого состояния являлся не эффективный менеджмент, неумение и незнание методов антикризисного управления руководством. В результате чего на предприятии наблюдался финансовый кризис, который выражался в нехватке оборотных средств и собственного капитала. Доля заёмного капитала в пассиве баланса превышала 70%. Необходимо было предпринимать антикризисные меры, которые бы позволили удержаться предприятию в рынке и не допустить его банкротства. Учредителем и руководством было принято решение о реорганизации предприятия в форме преобразовании его в акционерное общество открытого типа с целью привлечения внешних инвесторов.

Таким образом, 26.07.2004 года Инспекцией Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по Центральному району г. Новосибирска было зарегистрировано Открытое акционерное общество «Новосибирский Зооветснаб» с уставным капиталом 2 млн. 436 тыс. руб.

Новому юридическому лицу был присвоен государственный регистрационный номер 1045402471344 в ЕГРЮЛ, юридический адрес регистрации совпадал с тем же юридическим адресом, что и у его предшественника ФГУП. По передаточному акту Акционерному обществу перешло всё имущество бывшего унитарного предприятия, а обязательства остались за ФГУПом и в дальнейшем послужили причиной его банкротства и ликвидации. В состав ОАО «Новосибирский Зооветснаб» вошли и четыре филиала принадлежавшие ФГУП. Акционерами общества стали физические лица и Министерство имущественных отношений Российской Федерации. Доля последнего на момент регистрации составляла 80% в общей стоимости имущества общества.

За исследуемый период, новое юридическое лицо не сумело организовать эффективную финансово-хозяйственную деятельность, которую продолжало вести за счёт заёмных средств. К 2012 году и по август 2013 года, до момента прекращения деятельности юридического лица, согласно отчёту о финансовых результатах и пояснительной записке к балансу, финансово-хозяйственная деятельность общества оценивается как неудовлетворительная. Это подтверждается результатами анализа основных финансовых показателей деятельности ОАО «Новосибирский Зооветснаб» отражённых в таблице 1.

Таблица 1 – Основные показатели финансово хозяйственной деятельности
ОАО «Новосибирский Зооветснаб» за исследуемый период, тыс. руб.

№ п/ п	Показатель	Период исследования		Норма- тивное значе- ние	Отклонение			
		2012	2013		от нормы		абсолютное	относительное
1	Выручка	4400	2557	-	-	-	- 1843	58
2	Прибыль от продаж	125	54	-	-	-	- 71	43
3	Чистая прибыль	32	7	-	-	-	- 25	21
4	Непокрытый убыток	- 291	- 284	-	-	-	7	97,5
5	Дебиторская задолженность	18358	19280	-	-	-	922	105
6	Кредиторская задолженность	22421	22546	-	-	-	125	100,5
7	Размер собственного капитала	2055	2062	-	-	-	7	100,3
8	Размер заёмного капитала	24183	24308	-	-	-	125	100,5
9	Рабочий капитал	835	1548	-	-	-	713	185,4
10	Доля собственных средств в оборотных активах, %	3,32	5,98	>10	6,68	4,02	2,66	180,1
11	Текущая ликвидность	- 1716	- 1760	-	-	-	44	102,5
12	Перспективная ликвидность	6611	6413	-	-	-	- 198	97
13	Общий показатель платёжеспособности	0,48	0,49	>1	0,52	0,51	0,01	102
14	Коэффициент восстановления платёжеспособности	0,54	0,55	>1	0,46	0,45	0,01	101,8
15	Коэффициент финансирования	0,08	0,08	>0,7 опт. 1,5	0,62	0,62	0	100
16	Коэффициент финансовой устойчивости	0,07	0,07	>0,6	0,53	0,53	0	100
17	Рентабельность продаж, %	2,8	2,1	-	-	-	- 0,7	75
18	Рентабельность собственного капитала, %	1,5	0,3	-	-	-	- 1,2	20
19	Экономическая рентабельность, %	0,12	0,02	-	-	-	- 0,1	16,6
20	Чистая рентабельность, %	0,72	0,27	-	-	-	- 0,45	37,5

Анализ показателей финансово-хозяйственной деятельности за исследуемый период показал, что выручка снизилась на 58%, показатели прибыли соответственно так же снизились на 43% и 21%.

В балансе наблюдается строка «непокрытый убыток», величина собственного капитала значительно меньше величины заёмного капитала, а доля собственных средств в оборотных активах меньше нормативного значения, что говорит о потере финансовой устойчивости и отсутствии собственных средств для ведения хозяйственной деятельности. Это подтверждает и значение коэффициента финансовой устойчивости, которое значительно ниже нормативного. Таким образом, структура баланса акционерного общества признана неудовлетворительной, а баланс не ликвидным, что негативно повлияло в дальнейшем на его финансовое состояние.

Платёжеспособность общества то же оставляла желать лучшего. В текущем периоде предприятие являлось не платёжеспособным, так как общий показатель платёжеспособности и значение коэффициента текущей ликвидности ниже нормативного значения и восстановить платёжеспособность в ближайшие полгода оно не сможет, что подтверждает значение коэффициента восстановления платёжеспособности.

За исследуемый период 2012 – 2013 года, в связи с нехваткой оборотных средств, расчёты с бюджетом производились несвоевременно. Задолженность перед

внебюджетными фондами выросла с 87 тыс. руб. до 170 тыс. руб., а по налогам и сборам с 70 тыс. руб. до 146 тыс. руб. У общества имелась задолженность и перед персоналом, которая выросла со 132 тыс. руб. до 170 тыс. руб.

Общая кредиторская задолженность возросла на 5% и как следствие показатели эффективности хозяйственной деятельности, выраженные показателями рентабельности, показали снижение. Всё вышеперечисленное обусловило наступление финансового кризиса и дальнейшего банкротства акционерного общества.

В апреле 2012 года ОАО «Новосибирский Зооветснаб», по решению Новосибирского областного арбитражного суда было признано банкротом. На предприятии была введена процедура банкротства – конкурсное производство, имущество общества выставлено на торги. Вырученные деньги за реализованное имущество, пошли в счёт погашения долгов общества, а деятельность юридического лица закончилась 15.07.2013г., в связи с его ликвидацией на основании определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства.

В заключении хотелось бы отметить, что на сегодняшний день, негативная ситуация с предприятиями и организациями в сфере сельского хозяйства и ветеринарии, стала медленно, но исправляться в лучшую сторону. Причиной улучшения послужили меры принятые Правительством РФ по поддержке и развитию сельского хозяйства. Так в июле 2012 года была принята Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы, по которой ежегодно, впоследствии, делался Национальный доклад о ходе и результатах реализации этой программы. В последующие годы был разработан ряд ведомственных целевых программ, направленных на обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса, их научно-технического обеспечения. Предприятиям АПК стали выделяться субсидии из бюджетов страны и регионов. Хочется верить, что все вышеперечисленные меры, в дальнейшем, исключат случаи, описанные в статье.

УДК 338.2

СИСТЕМА МОТИВАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРСОНАЛА КАК ФАКТОР КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСВОВАНИЯ

Н.Н. Аникиенко, канд. экон. наук, доцент

И.А. Савченко, канд. экон. наук, доцент

А.М. Кузакова

Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В данной статье исследуется система мотивации деятельности персонала, ее взаимосвязь с кадровой и экономической безопасностью предприятия. Рассмотрены теоретические основы понятия мотивации и потребности, а также их взаимосвязь. Изучены различные теоретические подходы и концепции различных авторов по вопросу мотивации работников на предприятии. Обозначены цели, которые должны стимулировать руководителей для эффективной мотивации своих сотрудников. Исследованы различные методы и подходы к мотивации персонала современной организации.

Ключевые слова: кадровая безопасность, методы мотивации, система мотивации, теории мотивации.

Ключевым ресурсом любой организации и объектом кадровой безопасности является труд, т.е. человеческие ресурсы, которые сочетают в себе накопленные знания, умения и навыки в той или иной сфере. Соответственно труд – это совокупность

реализуемых обязанностей индивидов, направленных на удовлетворение собственных потребностей в виде благосостояния, а также направленных на достижение цели хозяйствующего субъекта [1].

Трудовой процесс направлен на достижение главной цели любой коммерческой организации – получение прибыли и ее максимизация. Главным источником реализации поставленной цели являются сотрудники организации. Персонал же, реализуя свои должностные полномочия, удовлетворяет и свои собственные цели, такие, как материальное благосостояние и социальная стабильность.

Таким образом, обеспечение кадровой безопасности, в частности, и экономической безопасности организации в целом, осуществляется через удовлетворение потребностей сотрудника. Для того, чтобы ни репутация, ни финансовое положение работодателя не пострадали из-за саботажа, хищений и прочих деструктивных действий персонала, следует вовремя отслеживать угрозы и принимать меры по их предотвращению, в связи с этим руководителю крайне важно выбрать правильную систему мотивации в отношении подчиненных, причем к каждому необходим отдельный подход.

Целью нашего исследования является изучение системы мотивации работников на предприятии и ее взаимосвязь с кадровой безопасностью предприятия. Задачи исследования:

- 1) изучить теоретические подходы и концепции различных авторов по вопросу мотивации работников на предприятии;
- 2) выяснить и обозначить цели, преследуемые руководителями при мотивировании сотрудников;
- 3) исследовать различные подходы и методы к мотивации персонала организации.

Объектом и субъектом исследования являются сотрудники организации.

Кадровая безопасность является элементом экономической безопасности и представляет собой систему, направленную на контроль и минимизацию рисков социально-трудовых отношений.

Соответственно, персонал является как объектом, так и субъектом кадровой безопасности хозяйствующего субъекта. Внутренним (исходящим) риском кадровой безопасности является невыполнение или ненадлежащее выполнение задания в связи с компетенцией кадра или отсутствием у него заинтересованности. Компетенция кадров зависит от мероприятий, направленных на повышение грамотности сотрудника в сфере его полномочий. Заинтересованность персонала зависит напрямую от мотивационной стратегии организации. Игнорирование одного из перечисленных инструментов затруднит реализацию основной цели предприятия. Следовательно, одним из инструментов кадровой безопасности является мотивация персонала[1].

Мотивация, по мнению Стивена П. Робинза, – это готовность (желание) человека выполнять какую-то определенную работу, обусловленная тем, что это удовлетворяет ту или иную его потребность. А. Линьков определяет понятие потребности как наличие у человека некоего физиологического или психологического «дефицита», который обуславливает желательность достижения этим человеком определенного результата[2].

Проблеме мотивации уделяли внимание многие отечественные и зарубежные ученые в таблице 1 представлены базовые теории мотивации.

Все перечисленные базовые теории мотивации помогают руководителям предприятий лучше понимать поведение своих сотрудников, также позволяют разрабатывать собственные мотивационные подходы. Но не стоит забывать, что нет универсального подхода, который подойдет каждому сотруднику, поскольку каждый сотрудник индивидуален, как индивидуальны их потребности. То, что мотивирует одного сотрудника на выполнение его трудовых функций, может оставить другого равнодушным.

Таблица 1 – Базовые теории мотивации персонала

Теория мотивации	Суть теории	Упущения в теории
Классическая теория Ф. Тейлор, Г. Гант, Г. Форд [3]	Высокая мотивация за счет нормирования и организации труда, формирования единых условий мотивации, сдельной заработной платы	Преобладает материальное стимулирование. Не учитывается внутренняя мотивация сотрудников
Теория А. Маслоу[4]	Главный побудительный мотив – это стремление к удовлетворению потребностей, представленных в виде иерархии: физиологические, потребность в безопасности, социальные потребности, потребность в уважении и в саморазвитии	Отсутствие взаимозаменяемости и возможности компенсаций одних потребностей другими
Двухфакторная теория Ф. Герцберга [5]	Все факторы, которые оказывают влияние на деятельность человека в производственных ситуациях, распределены на гигиенические и мотивирующие	Понятие «удовлетворение» и «мотивация» рассматриваются как синонимы. Нет обоснования уровня оптимального удовлетворения потребностей работника
Теория Х и теория Y Д. МакГрегора [5]	Теория Х: основной мотив для инертного сотрудника – контроль, давление и угроза наказания. Теория Y: ограничение свободы и возможностей самореализации демотивирует сотрудника и настраивает на противостояние целям организации	Высокая степень абстракции, отсутствует анализ генезиса мотивов работника во времени
Трехфакторная модель Д. МакКлелланда[6]	Мотивирующие факторы: достижение, соучастие, доминирование имеют разную степень проявления	Отсутствие анализа взаимосвязи и взаимовлияния потребностей. Отсутствие анализа генезиса мотивов во времени
Типологическая модель В.И. Герчикова [7]	Тип мотивации определяется исходя из специального теста «Мотуре»: инструментальная, профессиональная, патриотическая, хозяйская, люмпенизированная. Возможность определить форму стимулирования в зависимости от типа мотивации: негативные, денежные, натуральные, моральные, организационные, патернализм, участие в совпадении и управлении	Отсутствие компенсационной модели. Не исследовалась проблема, когда компания вынуждена использовать на рабочем месте персонал с несоответствующим типом мотивации
Система сбалансированных показателей Х. Рамперсада [7]	Внутренняя мотивация способна обеспечить больший уровень заинтересованности персонала. Индивидуальная сбалансированная система показателей включает группы элементов: внутренние, внешние, финансовые, знание и обучение	Трудность совмещения системы показателей работника с системой показателей работы организации в целом

Мотивируя сотрудников, руководители преследуют следующие цели:

- сохранение лучших сотрудников;
- сведение к минимуму текучки кадров;
- четкое обозначение целей и ориентация работников на достижение определенных результатов в установленные сроки;
- выявление и награждение отличившихся сотрудников;
- привлечение ценных сотрудников со стороны, возможное переманивание от конкурентов;
- ведение контроля за выплатой зарплаты, премий, поощрений.



Рисунок 1 – Методы мотивации трудовой деятельности персонала

В основном в современных организациях используются два подхода к мотивации сотрудников.

Первый подход основывается на положительном подкреплении желаемого поведения персонала, проявляющееся в премиальных и финансовых поощрениях, в создании лучших условий для труда, нематериальные награды и разнообразные похвалы от руководства.

Второй подход прямо противоположен первому и направлен на возникновение у работников желания избежать неприятностей. Проявляется этот подход через штрафы, выговоры и угрозы (в т.ч. и угроза увольнения).

В различных литературных источниках эти подходы (методы) к мотивации сотрудников трактуются по-разному (рис. 1).

Мотивация сотрудников позволяет существенно улучшить производительность и эффективность работы всего предприятия. Многие ученые, занимающиеся изучением системы мотивации персонала, сошлись во мнении, что мотивация на результат – это совершенная система мотивации. Мотивация на результат дает возможность сотрудникам увеличить свой доход или же получить премию, все зависит от приложенных ими усилий.

Завершая данную тему, хотелось бы отметить, что не существует идеальной системы мотивирования сотрудников, как и нет уже замотивированных на результат квалифицированных кадров. Мотивация сотрудника лежит напрямую через удовлетворение его потребностей, так как наличие потребностей у индивидуума выступает катализатором мотивационных процессов. Руководителю современной организации не стоит забывать, что мотивация является неотъемлемой частью корпоративной культуры предприятия. Персонал любой организации должен быть удовлетворен не только собственным материальным положением, но также и моральным, потому как от этого фактора напрямую зависит размер прибыли организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Трясцина, Н.Ю. Мотивация как инструмент обеспечения кадровой безопасности хозяйствующего субъекта / Н.Ю. Трясцина, В.С. Филиппова // Эпоха науки. – 2019. – № 20. – С. 452-454.

2. Мотивация персонала в современной организации: учебное пособие / Под общ. ред. С. Ю. Трапицына. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2007. – 240 с.
3. Гуца, П.В. Научные положения Ф. Тейлора и их влияние на развитие систем материального стимулирования труда / П.В. Гуца, С.А. Константинов // Сборник научных трудов «Проблемы экономики». – 2010. – № 1(10). – С. 29-35.
4. Худякова, П.В. Современные представления о системе мотивации труда / П.В. Худякова, О.В. Аршанская // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 1-2(59). – С. 160-164.
5. Пьянкова, Л. А. Проблема мотивации труда персонала / Л. А. Пьянкова // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. – 2020. – № 1(31). – С. 70-74.
6. Бияк, Л. Л. О современности классических теорий мотивации для анализа практик мотивационного менеджмента / Л. Л. Бияк // Московский экономический журнал. – 2020. – № 2. – С. 40.
7. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности: учебник и практикум для академического бакалавриата / Т.Н. Лобанова. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 482 с.

УДК 664.6/ 664.87

THE ECONOMIC GROWTH

В.В. Бойняшина, обучающийся

Сибирский государственный университет путей сообщения

Аннотация. Рассматривается понятие «экономический рост», описываются его элементы, стадии развития, а также состояние на современном этапе развития человеческого общества, производится анализ экономической ситуации.

Ключевые слова: экономический рост, экономическая политика, структурные изменения, экономические факторы, темпы экономического роста.

The theory of economic growth is one of the most difficult sections of economics devoted to the study of the market economy.

The rise in needs, the depletion of traditional resources, and an increase in the population size determine the solution of a two-pronged task: economic growth and efficiency. Economic growth itself is contradictory. So, it is possible to achieve an increase in production and consumption, material benefits due to the deterioration of their quality, due to savings on treatment facilities and worsening living conditions. A temporary increase in production can also be achieved through the predatory exploitation of resources. Such growth is either unstable or not desirable at all. Therefore, economic growth makes sense when it is combined with social stability and social optimism. This growth implies the achievement of a number of balanced goals.

The nature and dynamics of the country's economic development are the subject of the closest attention of economists and politicians. A lot in the life of the country and its prospects depend on what processes are taking place in the dynamics and level of development, what structural changes are taking place in the national economy.

Economic growth – in the narrow sense: it is an indicator that reflects the dynamics of changes in the volume of national production over a certain period of time. In a broad sense: economic growth, as a criterion of economic development, is, in essence, the main component of the overall trajectory of society's development.

The category of economic growth is the most important characteristic of social production in any economic system.

Economic growth is a component of economic development. It finds its expression in an increase in real GDP, both in absolute volume and per capita, and is associated with the development of productive forces.

The goal of economic growth is to ensure stable and high growth rates of national production.

The tasks of economic growth include:

- increasing the scale of national production;
- creating new jobs and reducing the level unemployment;
- an increase in income and the level of well-being of the population.

Depending on the method of influence, there are:

- direct factors: the quantity and quality of labor resources, the quantity and quality of natural resources, the volume of the main capital, the level of technology, the degree of development of entrepreneurial abilities;
- indirect factors: the level of market monopolization, the development of the banking and credit systems, the tax and investment climate in the country, the fairness of income distribution in society.

Scientific research in Western countries is carried out, as a rule, within the framework of several institutional directions. In Germany, for example, this happens in research institutes (which, as a rule, have a mixed form of ownership), in universities and in research centers of firms.

Usually the state adheres to the following setting: budget funding should be targeted primarily , to increase the intellectual level of the entire nation, which is possible, first of all, through the appropriate development of the education system. Achieving high applied results required to gain an advantage in the market is the task of the private sector of the economy.

Economic policy in the field of structural changes is a set of measures that have an impact, primarily on inter- and intra-sectoral shifts. The purpose of this direction is to stimulate scientific and technological progress, increase the competitiveness of the national economy, and solve a number of social problems.

The forms of implementation of this policy are selective government support for certain industries and types of production.

Structural policy is considered in a broad and narrow sense.

In a broad sense, the impact on the entire set of structural aspects of the economy. We are talking here about the impact on sectoral, territorial and organizational-institutional proportions.

In the narrow sense – the indirect impact of the state on the size of firms, finding the optimal balance between small, medium and large business entities.

Government measures on the formation of infrastructure also refer in a broad sense to the concept of «structural policy».

With a narrower interpretation of this concept, they usually mean the impact only on sectoral and intersectoral proportions.

The problem is also that the tasks of the state in the field of structural changes are objectively complex and contradictory. For example, direct assistance to advanced industries is, strictly speaking, a violation of the rules of competition, in the market everyone should have equal rights. It is understandable to provide assistance to old, degrading industries, the chances of which in competition have significantly decreased. We are talking about such industries as agriculture, textiles, shipbuilding, coal, metallurgy.

Support in the form of retraining of laid-off workers may be provided to structurally weakened industries in a direct form. And, for steadily developing industries, only indirect assistance is appropriate.

The state supports scientific research, facilitates the rapid change of equipment in general throughout the industry. However, the question of which of the stable industries will become the leader is decided in the course of the competition. Thus, aid to weak industries is targeted, while support for advanced sectors comes through general incentive measures.

In general, structural policy can be called «correction of economic development», and the state is usually unable to draw up an accurate plan for structural changes.

Structural shifts in the economies of countries occur, as you know, under the influence of many factors. The state intervenes in these processes when, for example, when forming new proportions, it is necessary to intensify the development of certain industries and industries or eliminate social costs caused by structural changes. ... Suffice it to recall the measures to stimulate the development of military production during the first and second world wars. The restoration of the destroyed economy also implied a certain structural orientation of the state's influence, and yet the term «structural policy» began to be used intensively only since the 60s, when the state's actions in relation to micro-proportions acquired a more integral character. This direction of economic policy is most active in Germany and France.

Depending on the nature of the driving forces of economic growth, there are:

- economic factors: the quantity and quality of resources used, the investment climate, the efficiency of the banking system;
- non-economic factors: military-political, geographic, climatic, cultural, etc.

Types (types) of economic growth

In economic theory, various approaches to the classification of types (types) are considered economic growth.

Depending on the driving forces, there are two main types: extensive and intensive.

Extensive economic growth is an increase in the volume of national production (GDP) due to the involvement of new additional factors of production in the production process. This type of growth is easier to achieve. It allows the state to relatively quickly and inexpensively provide an increase in the volume of national production and the economic potential of the country. However, extensive growth has the following disadvantages:

- 1) production is costly;
- 2) scientific and technological progress is practically absent;
- 3) labor productivity and production efficiency remains at the same level, or decreases.

Intensive economic growth is an increase in national production due to increased labor productivity and the introduction of more advanced technologies. This type of growth is more difficult to achieve and involves significant costs for conducting large scientific research in order to obtain advanced technologies.

Intensive economic growth has the following advantages:

- 1) allows you to solve the problem of limited resources by creating mechanisms their more rational use;
- 2) stimulates scientific and technological progress;
- 3) contributes to an increase in labor productivity and production efficiency.

Considering the types of economic growth, it should be noted that with extensive economic growth there is a decrease in the level of unemployment, full employment of the population is achieved, which makes it possible to increase the rate of growth of production.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Куликов, Л.М. Основы экономической теории : учебное пособие / Л.М. Куликов. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 398 с.
2. Илларионов, А., Пивоварова Н. Размеры государства и экономический рост / А. Илларионов, Н. Пивоварова // Вопросы экономики. – 2002. – № 9. – С. 18-45.
3. Носова, С.С. Экономическая теория : Учеб. для вузов по экон. спец. / С.С. Носова. – М. : ВЛАДОС, 1999. – 519 с.
4. Михайлушкин, А.И. Экономика : Учебник для технич. спец. вузов / А.И. Михайлушкин, П.Д. Шимко. – М. : Высшая школа, 2001. – 400 с.
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru/>.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ТЕМПОВ ОБНОВЛЕНИЯ ВНЕОБОРОТНЫХ АКТИВОВ РЕГИОНА ПО ОТРАСЛЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

^{1,2} А.Ю. Гусев, д-р экон. наук, профессор

¹ Н.Н. Пашканг, канд. экон. наук, доцент

² М.С. Маскина, канд. пед. наук, доцент

*Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева ¹
Академия права и управления федеральной службы исполнения наказаний ²*

Аннотация. Устаревшие и технически отсталые внеоборотные активы не способны производить высоко конкурентную продукцию, пользующуюся спросом на рынке. Чем быстрее обновляется техника, технологии, выпускается более совершенная технически продукция, товары. Многие технически и технологически развитые страны, такие как, Япония, США, Китай, крупные корпорации, пристально следят за состоянием, уровнем и темпами обновления своих основных фондов, обращая особое внимание на состояние их активной части. Стратегические приоритеты страны поменялись и меняются с пониманием того, что продовольствие для населения остается и будет в перспективе важным составляющим элементом и индикатором уровня жизни населения, его социального благополучия, поэтому последние годы в стране происходят позитивные сдвиги в сторону разработки мер и способов обновления материально-технической базы отрасли. Темпы обновления отрасли АПК существенно отличаются от среднерегionalных показателей, поэтому сроки восстановления внеоборотных активов в сельском хозяйстве будут несколько короче, полностью они смогут обновиться за 6.5-7 лет, в сравнении со среднерегionalными параметрами.

Ключевые слова: регион, коэффициент, внеоборотные активы, цифровизация, техника, технологии, экономическая деятельность.

Основные фонды являются составным элементом материального производства, его базой и основой. В последние годы развитие отрасли сельского хозяйства берет ориентир на инновационное развитие, благодаря которому планируется ускорить темпы обновления внеоборотных активов. Программы инновационного развития опираются на существующий производственный потенциал хозяйствующих субъектов, основные фонды которых являются составным элементом [1]. От технического состояния, уровня соответствия технологическому и техническому развитию отрасли зависит уровень производительности труда в ней [2].

Практический опыт показывает, что устаревшие и технически отсталые внеоборотные активы не способны производить высоко конкурентную продукцию, пользующуюся спросом на рынке. Современные темпы экономического развития стран, отраслей диктуют острую необходимость идти «в ногу» с научно-техническим прогрессом, в случае отставания страну ждет технологическая отсталость, потери мировых рынков сбыта своей продукции, деградация производства [3]. Во многих странах мира уделяется пристальное внимание уровню и темпам обновления основных средств, т.к. именно они являются основой и базой поступательного развития страны, общества [4]. По мнению ряда авторов именно господдержка способна стимулировать ускоренные темпы обновления основных фондов [5]. В этом направлении важное место отводится параметру, который характеризует темпы обновления внеоборотных активов, чем они выше, тем быстрее обновляется техника, технологии, выпускается более совершенная технически продукция, товары. Произведенные на базе таких технологий товары отличаются высокой конкурентоспособностью, востребованностью на рынке, а это значит, что они приносят большую прибыль, имеют высокую рентабельность производственной деятельности.

Многие технически и технологически развитые страны, такие как, Япония, США, Китай, крупные корпорации, пристально следят за состоянием, уровнем и темпами обновления своих основных фондов [6-8]. Особое внимание обращается на их активную часть, которая в первую очередь подвержена износу, моральному и физическому старению, именно это направления совершенствования техники и технологий подвергается глубокому аналитическому исследованию руководства крупных зарубежных компаний [9].

Россия в настоящее время имеет разные уровни технического, технологического состояния своих отраслей экономики, темпы их обновления и модернизации. Происходящие в мире процессы прямо или косвенно затрагивают и нашу страну, которая стремится не отставать от мировых лидеров, отличающихся высокими темпами обновления производства, техники, технологий, цифровизации.

Исследуя состояние материально-технической базы, принимая решения о ее обновлении и модернизации, особое внимание следует обращать на внедрение инновационных технологий, высокопроизводительной техники, цифровую трансформацию производства. Именно эти направления сегодня весьма актуальны в совершенствовании материально-технической базы страны, отрасли, региона [10].

Россия отличается высокой дифференциацией в области состояния технико-технического уровня регионов, отраслей, что накладывает определенные требования к разработке механизмов их организации и обновления, преодолению технико-технологической отсталости [11].

На протяжении многих лет, среди разнообразия отраслей национальной экономики страны отрасль сельского хозяйства занимала позиции аутсайдера в темпах и масштабах обновления материально-технической базы. Позитивные изменения и подходы к ее организации стали происходить совсем недавно, с пониманием всех уровней власти и управления необходимости преодоления технико-технологической отсталости, т.к. современные темпы развития стран, рост населения, потребности его в продуктах питания, отраслей переработки в сырье диктует необходимость уделять приоритетное внимание этому направлению деятельности.

Стратегические приоритеты страны поменялись и меняются с пониманием того, что продовольствие для населения остается и будет в перспективе важным составляющим элементом и индикатором уровня жизни населения, его социального благополучия. В последние годы в стране происходят позитивные сдвиги в сторону разработки мер и способов обновления материально-технической базы сельского хозяйства, перевода ее на новые высоко технически и интеллектуальные рельсы.

Такие тенденции коснулись и исследуемого Рязанского региона. В аналитической таблице 1 приведена аналитика наличия и структуры основных фондов региона по отраслевой принадлежности в динамике на ряд лет. Особое внимание уделено анализу состояния и структуры основных фондов сферы АПК.

Представленные данные аналитической таблицы 1 свидетельствуют о сложившейся динамике роста в регионе стоимости основных фондов, так за трехлетний период регион прирастил их стоимость на 20,6%, или на 191470 млн. руб., среднегодовой темп роста составил 6,9%, что говорит о том, что в регионе присутствуют вполне удовлетворительные темпы их обновления.

Отрасль сельского хозяйства за исследуемый период так же прирастила размеры своих основных фондов на 14244 млн. руб. или на 28,5%, с учетом среднерегionalных показателей роста (+20,6%) отрасль обновляется более высокими темпами, чем в среднем по области.

Таблица 1 – Структура основных фондов региона по видам экономической деятельности

Основные фонды по видам экономической деятельности	2016 г.		2017 г.		2018 г.		Отклонение за период, %
	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство	49857	5.4	56282	5.6	64101	5,7	+0.3
Индекс изменения	-	1.00	-	1.04	-	1.06	+0.06
Обрабатывающие производства	171693	18.5	186210	18.4	193703	17.3	-1.2
Производство и распределение электроэнергии, воды, газа	56189	6.1	65539	6.5	87612	7,8	+1.7
Строительство	11534	1.2	8251	0.8	9108	0,8	-0.4
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспорта, мотоциклов, бытовой техники	32906	3.6	31114	3.1	32054	2,9	-0.7
Транспорт и связь	354391	38.2	401604	39.7	455335	40.7	+2.5
Финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом, аренда и услуги	115865	12.5	114298	11.3	120909	10.8	-1.7
Госуправление, безопасность, социальное обеспечение	60215	6.5	73480	7.2	80213	7.1	+0.6
Образование	30604	3.3	29891	2.9	29427	2,6	-0.7
Здравоохранение и социальные услуги	20776	2.2	20922	2.2	20946	1,9	-0.3
Прочие (добыча полезных ископаемых, гостиницы и рестораны, прочие услуги)	23181	2.5	22979	2.3	25273	2.4	-0.1
Всего	927211	100.0	1010570	100.0	1118681	100.0	-
Индекс изменения	1.00	-	1.09	-	1.20	-	+0.2

Более подробная аналитика параметров обновления внеоборотных активов по отраслям деятельности региона представлена данными таблицы 2, в которой в динамике за три года показаны темпы и коэффициенты обновления основных фондов.

Оценивая в целом по региону темпы обновления следует отметить, что присутствует некоторый прирост показателя обновления основных средств на уровне (+0,6%), но надо отметить, что он весьма невысок, также рассматривая их изменения в динамике и по отраслям деятельности можно заключить, что они существенно разнятся, а по некоторым видам деятельности происходит даже снижение темпов обновления, так наиболее высокими темпами снижаются темпы обновления с строительной отрасли (–25.1%), оптовой и розничной торговле, ремонту автотранспорта, мотоциклов, бытовой техники (–12,5%), другую тенденцию – тенденцию роста, демонстрируют отрасли, связанные с производством и распределением электроэнергии, воды, газа (+4,4%), обрабатывающих производств (+3,2%), сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, рыболовства, рыбоводства (+1,7%), транспорта и связи (+2,7%).

Изучая данные показатели не сложно подсчитать, сколько времени потребуется для полного обновления новой техникой, технологиями внеоборотных активов региона. К примеру, в среднем по региону (2016-2018 гг.) коэффициент обновления составляет 5,6%, таким образом, несложно подсчитать, что через десять лет основные фонды региона

ориентировочно обновятся на 56%, а через 18 лет, при существующих темпах обновления может наступить полное обновление активной части.

Таблица 2 – Показатели (коэффициенты) обновления основных фондов
по видам экономической деятельности региона, %

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение, %
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство	15.8	13,6	17,5	+1.7
Индекс изменения	1.00	0.86	1.11	+0.11
Обрабатывающие производства	5.0	7.6	8.2	+3.2
Производство и распределение электроэнергии, воды, газа	3.1	15.2	7.5	+4.4
Строительство	35.7	7,6	10.6	-25.1
Индекс изменения	1.00	0.21	0.29	-0.71
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспорта, мотоциклов, бытовой техники	19.2	9.5	6.7	-12.5
Транспорт и связь	2.3	2.2	5.0	+2.7
Финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом, аренда и услуги	5.8	2,5	3,4	-2.4
Госуправление, безопасность, социальное обеспечение	2.4	1,6	1,6	-0.8
Здравоохранение и социальные услуги	2.8	1,4	3.0	+0.2
Прочие (добыча полезных ископаемых, гостиницы и рестораны, прочие услуги), в среднем по группе	1.4	1.7	2.4	+1.0
В целом по региону	5.5	5,3	6,1	+0.6
Индекс изменения	1.00	0.96	1.1	+0.1

По сфере АПК коэффициенты обновления по годам соответственно – 15,8% в 2016 г., 13,6% в 2017 г., 17,5% в 2018 г., таким образом, темпы обновления отрасли существенно отличаются от средне региональных показателей, поэтому сроки восстановления внеоборотных активов в сфере АПК будут несколько короче, полностью они смогут обновиться за 6,5-7 лет. Такие темпы обновления отрасли обусловлены высокой востребованностью продукции сельского хозяйства как на внутреннем, так и на внешнем рынках, это заставляет отрасль активно эксплуатировать внеоборотные активы, а значит, вкладывать в них существенные финансовые ресурсы с целью поддержания их в рабочем состоянии, на высоком техническом и технологическом уровнях. Это свидетельствует о понимании органами управления областью значимости данной отрасли и ее роли в экономике региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стадник, А.Т. Алгоритм формирования региональных программ инновационного развития отраслей и подкомплексов АПК / А.Т. Стадник, С.А. Шелковников, Л.А. Овсянко // Техника и оборудование для села. – 2019. – № 5(263). – С. 43-48.
2. Терновых, К.С. Динамика изменения параметров развития отрасли скотоводства регионального АПК / К.С. Терновых, Н.В. Леонова, А.Ю. Гусев // Аграрное образование и наука – в развитии животноводства : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию заслуженного работника сельского хозяйства РФ, почетного работника ВПО РФ, лауреата государственной премии УР, ректора ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, доктора сельскохозяйственных наук, профессора

Любимова Александра Ивановича, 20 июля 2020 года г. Ижевск. – В 2-т. – Ижевск: ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, 2020. – Т.2. – С. 379-383.

3. Gusev, A. Yu. (2020). Rating of Central Federal District by key parameters of economic development. *Advances in Economics, Business and Management Research*. Proceedings of the International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020): 132-135. DOI: 10.2991/aebmr.k.200729.025

4. Gusev, A. Yu. (2020). Problems and prospects of technical and technological renovation of the regional agro-industrial complex. Published under license by IOP Publishing Ltd IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volume 699, Development of the agro-industrial complex in the context of robotization and digitalization of production in Russia and abroad 15-16 October 2020, Yekaterinburg City, Russian Federation

5. Совершенствование государственной поддержки технического перевооружения сельскохозяйственных производителей региона / Н. Н. Конова, А. Т. Стадник, С. Шелковников [и др.]. – Новосибирск : Новосибирский государственный аграрный университет, 2019. – 145 с.

6. Гусев, А. Современные проблемы лизинговых отношений в аграрном секторе экономики / А. Гусев // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. – № 4. – С. 23-24.

7. Gusev, A. (2020). Estimation of the efficiency of synthetic fertilizers in intensifying agricultural production. International Scientific and Practical Conference. Development of the Agroindustrial Complex in the Context of Robotization and Digitalization of Production in Russia and Abroad (DAIC 2020). *E3S Web of Conferences*, 222: 06013.

8. Metelkova, E., Demishkevich, G. and Gusev, A. (2019). State support for the production of cattle meat: the experience of countries with high levels of self-sufficiency. International Scientific and Practical Conference on Agrarian Economy in the Era of Globalization and Integration. *IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science*, 274.

9. Gusev, A. Yu. Material and technical base of the agro-industrial complex: trends and prospects on the way of innovation-oriented development International Scientific and Practical Conference “Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations” (FARBA 2021) Volume 254 (2021) 10008 Published online: 05 May 2021 DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125410008>

10. Гусев, А.Ю. Агропромышленный комплекс в системе внешнеэкономической деятельности региона/А.Ю. Гусев, З.П. Медеяева, Т.А. Сычева // Вестник Воронежского государственного аграрного университета, том 11, выпуск 4(59),2018 г.- С.175-182.

11. Гусев, А.Ю. Инвестиционный и инновационный климат, как фактор стабильности региона / А.Ю. Гусев // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2012. – №2. – С.177-181.

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННАЯ ОЦЕНКА ОБЪЕМОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ АПК РЕГИОНА

^{1,2} А.Ю. Гусев, д-р экон. наук, профессор

¹ Н.Н. Пашканг, канд. экон. наук, доцент

¹ Е.К. Федорова, обучающийся

*Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева¹
Академия права и управления федеральной службы исполнения наказаний²*

Аннотация. Рост спроса на продукцию отрасли сельского хозяйства позволяет заключить, что аграрное производство должно обеспечивать стабильное и бесперебойное снабжения населения продуктами питания, а перерабатывающих отраслей сырьем. Актуальной является задача исследования объемов производства и реализации в натуральных измерителях, т.к. именно эти показатели дают более объективную картину масштабов производства, потребления и обеспечения населения продуктами питания. За счет роста цен, порой достаточно часто, демонстрируется иллюзия роста объемов производства, реализации, при фактическом снижении объемов в натуральном выражении. Важное место в этом исследовании относится к оценке районной дифференциации производства, демонстрирующей вклад каждого района в производство и реализацию сельскохозяйственной продукции в целом по области. В последние годы регион делает акцент на производство продукции зерновых культур, поэтому нами проведена дифференцированная оценка реализации этого вида продукции в разрезе районов.

Ключевые слова: регион, зерновые культуры, отрасль, динамика, бюджет, цена, перерабатывающая отрасль, рынок.

Проблема наращивания масштабов производства в отрасли сельского хозяйства является весьма актуальной, т.к. рост спроса на продукцию отрасли позволяет заключить, что аграрное производство должно обеспечивать стабильное и бесперебойное снабжения населения продуктами питания, а перерабатывающих отраслей сырьем. Научные исследования многих авторов посвящены данной теме. К примеру, проблемам производства и распределения зерна в условиях государственного регулирования посвящены работы [1], совершенствованию модели отношений между производителями и переработчиками, позволяющей создать условия для обеспечения населения качественными видами сельскохозяйственной продукции [2]. В этом контексте актуальной является задача исследования объемов производства и реализации в натуральных измерителях, т.к. именно эти показатели дают более объективную картину масштабов производства, потребления и обеспечения населения продуктами питания. Это объясняется тем, что протекающие в рыночной экономике инфляционные процессы, постоянно растущие цены на продукцию искажают оценку состояния производства в любой отрасли национальной экономики, в том числе и в сфере АПК, т.к. при пересчете объемов произведенной продукции, реализованной, через постоянно растущие ценовые эквиваленты на них дают искаженную картину, казалось бы благополучного состояния дел в отрасли [3-5]. За счет роста цен, порой достаточно часто, демонстрируется иллюзия роста объемов производства, реализации, при фактическом снижении объемов в натуральном выражении. Поэтому, в сложившихся условиях крайне важно оценивать масштабы производства и реализации по натуральным показателям, а не в денежном исчислении [6]. Такой подход позволит освободить масштабы производства и реализации от ценовых характеристик, и даст более объективную картину ситуации, сложившейся на рынке той или иной продукции, отрасли [7].

Проведем исследование объемов производства и реализации основных видов сельскохозяйственной продукции в натуральных измерителях на примере Рязанской области, исследуем динамику их изменения, выявим основные направления дальнейшего роста производства. Регион производит такие важные виды продукции отраслей растениеводства и животноводства, как зерно, картофель, молоко, мясо, корма и др. виды продукции. Природно-климатические условия региона позволяют получать стабильные урожаи большинства сельскохозяйственных культур [8]. Важное место в этом исследовании относится оценке районной дифференциации производства, которая демонстрирует вклад каждого района в производство и реализацию сельскохозяйственной продукции в целом по области. Реализовать можно не больше, чем произвести, поэтому показатель реализации занимает ключевое место в оценке деятельности региона, т.к. реализация и ее уровень – это индикатор востребованности продукции сельского хозяйства населением, сырьевой промышленностью, переработкой [9]. В таблице 1 рассмотрим объемы реализации продукции отрасли растениеводства в регионе в динамике за период 2005-2018 гг.

Таблица 1 – Объемы реализации продукции отраслей растениеводства и животноводства региона, тыс. т

Показатели	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение
Растениеводство						
Зерно злаковых и бобовых культур	500,9	593,2	1043,9	1264,9	1303,7	в 2,6 раза
Картофель	20,4	22,0	51,4	88,8	87,5	в 4,3 раза
Овощи	7,3	8,4	7,0	17,4	7,8	в 1,1 раза
Животноводство						
Скот и птица (живой вес)	50,7	59,7	56,3	59,0	68,0	в 1,34 раза
Молоко и молочные продукты (в пересчете на молоко)	236,1	265,0	306,0	329,4	359,8	в 1,52 раза
Яйца, млн. штук	202,7	527,9	673,0	648,9	773,7	в 3,8 раза

Как свидетельствуют данные динамики объемов реализации основных видов сельскохозяйственной продукции, по всем товарным позициям наблюдается рост, особенно быстрыми темпами растет реализация картофеля (в 4,3 раза), яиц (в 3,8 раза).

По овощам наблюдается незначительный прирост объемов реализации, всего лишь на 10%, что является результатом сокращения площадей, занятых этим видом продукции. В регионе растет потребность в них, но возможности производства ограничены, в результате чего внутренняя потребность региона в овощах покрывается за счет ввоза их из соседних регионов и по более высокой цене. Поэтому в настоящее время следует считать, что важным направлением развития агропромышленного комплекса является расширение масштабов производства овощной продукции. Региону вполне по силам и возможностям обеспечивать свои внутренние потребности на все 100% за счет собственного производства, а это – дополнительные рабочие места, денежные поступления, доходы регионального и местных бюджетов.

В последние годы регион делает акцент на производство продукции зерновых культур, поэтому в таблице 2 рассмотрим и проведем дифференцированную оценку реализации этого вида продукции в разрезе районов.

Таблица 2 – Реализация зерна и зернобобовых культур по районам региона

Наименование районов региона	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.	Изменения за период
Рязанская область, всего, тыс. т	500.9	593.3	1043.9	1303.8	802.9
Темпы изменения, %	100.0	118.6	208.6	260.6	+160.6
муниципальные районы региона (т.): Александров-Невский	23878	36842	54337	37596	+13718
Ермишинский	3059	4438	8648	8320	+5261
Захаровский	18698	25807	62211	99702	+81004
Кадомский	1111	282	658	609	-502
Касимовский	3214	2381	5280	5471	+2257
Клепиковский	208	56	43	23	-185
Кораблинский	28122	47415	66448	92745	+64623
Милославский	29036	33413	80975	144207	+115171
Михайловский	39841	43074	61602	96403	+56562
Пителинский	1951	1807	7287	171	-1780
Пронский	18938	28828	37721	48240	+29302
Путятинский	7286	9837	22371	28967	+21681
Рыбновский	16884	15771	50122	43644	+26760
Рязский	10223	35304	54698	61511	+51288
Рязанский	22657	19717	59532	77597	+54940
Сапожковский	9021	4718	24749	29791	+20770
Сараевский	117801	84349	132961	137459	+19658
Сасовский	38681	38553	57793	60793	+22112
Скопинский	43694	54312	44771	95803	+52109
Спасский	1877	7611	20001	28562	+26685
Старожиловский	20625	32204	68482	78783	+58158
Ухоловский	17211	24431	30777	39645	+22434
Чучковский	3682	10168	21768	16143	+12461
Шацкий	19382	30055	63776	67861	+48479

Исследование районной дифференциации производства основного вида продукции региона-зерновых культур позволяет заключить, что в области наблюдается существенный рост производства зерна, так в целом рост с 2005 года по 2018 год составил 160,6%, многие районы, специализирующиеся на производстве этого вида продукции

углубили специализацию в этом направлении, а некоторые отказались и тем самым сократили производство. Рост производства зерна в большинстве районов обусловлен сложившейся конъюнктурой рынка – изменением спроса и предложения, а именно, в последние годы вырос спрос на этот вид продукции, как внутри страны, так и за ее пределами, поэтому многие районы смогли получать дополнительную выручку от реализации зерна [10]. Это связано с тем, что внутри региона происходит так же дифференциация специализации, которая учитывает природно-климатические условия зоны, экономическую и экологическую составляющие, логистику. Так, крупным производителем зерна в последние годы является Милославский район, за анализируемый период прирост производства составил 115171 тонн, так же Захаровский район, который прирастил объемы производства на 81004 тонн, Михайловский район – 56562 тонн, Старожиловский район – 58158 тонн, Скопинский – 52109 тонн.

Тем не менее, несмотря на высокие темпы прироста объемов производства зерна, наибольшую долю в структуре его производства занимают Милославский, Захаровский, Сараевский, Рязанский, Скопинский районы, которые являются системообразующими районами по этому виду производства сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, пространственная дифференциация районов региона позволила выявить регионы, которые стали углубленно заниматься производством зерна и районы, которые сократили его производство, специализируясь на других видах продукции отрасли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Разработка эффективной системы распределения зерна в условиях государственного регулирования рынка / К.Е. Вахневич, А.А. Самохвалова, А.Т. Стадник [и др.]. – Новосибирск : Новосибирский государственный аграрный университет, 2019. – 112 с.
2. Стадник, А.Т. Концептуальные основы совершенствования взаимодействия субъектов системы продовольственного обеспечения промышленного региона / А.Т. Стадник, С.А. Шелковников, Э.М. Лубкова // АПК: Экономика, управление. – 2021. – № 1. – С. 43-48.
3. Gusev, A.Yu. (2020). Rating of Central Federal District by key parameters of economic development. *Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020)*: 132-135. DOI: 10.2991/aebmr.k.200729.025
4. Gusev, A.Yu. (2020). Problems and prospects of technical and technological renovation of the regional agro-industrial complex. Published under license by IOP Publishing Ltd IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volume 699, Development of the agro-industrial complex in the context of robotization and digitalization of production in Russia and abroad 15-16 October 2020, Yekaterinburg City, Russian Federation
5. Гусев, А. Современные проблемы лизинговых отношений в аграрном секторе экономики / А. Гусев // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. – № 4. – С. 23-24.
6. Gusev, A. (2020). Estimation of the efficiency of synthetic fertilizers in intensifying agricultural production. *International Scientific and Practical Conference. Development of the Agroindustrial Complex in the Context of Robotization and Digitalization of Production in Russia and Abroad (DAIC 2020)*. E3S Web of Conferences, 222: 06013.
7. Гусев, А.Ю. Инвестиционный и инновационный климат, как фактор стабильности региона / А.Ю. Гусев // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2012. – №2. – С.177-181.
8. Metelkova, E., Demishkevich, G. and Gusev, A. (2019). State support for the production of cattle meat: the experience of countries with high levels of self-sufficiency. *International Scientific and Practical Conference on Agrarian Economy in the Era of Globalization and Integration*. IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science, 274.

9. Gusev, A. Yu. Material and technical base of the agro-industrial complex: trends and prospects on the way of innovation-oriented development International Scientific and Practical Conference "Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations" (FARBA 2021) Volume 254 (2021) 10008 Published online: 05 May 2021 DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125410008>

10. Гусев, А.Ю. Агропромышленный комплекс в системе внешнеэкономической деятельности региона / А.Ю. Гусев, З.П. Медеяева, Т.А. Сычева // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2018. – том 11, выпуск 4(59). – С.175-182.

УДК:338. 439. 65;637.1(470.313)

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

^{1,2} А.Ю. Гусев, д-р экон. наук, профессор

*Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева ¹
Академия права и управления федеральной службы исполнения наказаний ²*

Аннотация. Аграрное производство должно опираться на цифровую трансформацию отрасли, инновационные технологии, новую технику, что служит ключевыми факторами привлекательности и облегчения аграрного труда. До настоящего времени сельскохозяйственный труд остается тяжелым, малопривлекательным. Регион производит сельскохозяйственную продукцию опираясь на организационно-правовые формы хозяйствования, такие как сельскохозяйственные организации, хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ). В настоящее время наиболее высокими темпами растет производство продукции сельского хозяйства в крестьянских (фермерских) хозяйствах (КФХ), у индивидуальных предпринимателей (ИП), более чем в 38 раз, сельскохозяйственные организации прирастили производство в 8,63 раза. С учетом возрастающих потребностей населения в продуктах питания, природно-экономических особенностей, следует считать перспективным направлением развития региона крупные формы хозяйствования, а именно, в первую очередь поддержку сельскохозяйственных организаций.

Ключевые слова: производительность труда, цифровая трансформация, инновации, структура, регион, эффективность.

Современное производство должно опираться на цифровую трансформацию отрасли, инновационные технологии производства, новую технику, что служит ключевыми факторами привлекательности и облегчения аграрного труда [1-2]. С этой проблемой тесно коррелирует и проблема роста производительности труда в аграрном секторе национальной экономики.

До настоящего времени сельскохозяйственный труд остается тяжелым, малопривлекательным и низкооплачиваемым. Современные тренды в развитии аграрного сектора позволяют с уверенностью сказать, что отрасль сельского хозяйства берет курс на технико-технологическое обновление, цифровизацию, инновации, что позволит в обозримом будущем создать комфортные условия труда и жизни сельских тружеников [3-6]. Рязанский регион производит сельскохозяйственную продукцию опираясь на организационно-правовые формы хозяйствования, такие как сельскохозяйственные организации, хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ). Каждая из правовых форм участвует в производстве по-разному, но все они играют важную роль и вносят посильную долю в валовой региональный продукт отрасли.

Рассмотрим исторический аспект производства продукции отрасли сельского хозяйства за достаточно длительный промежуток времени, а именно, с 2000 года до 2019

года с целью более объективной оценки происходящих в отрасли структурных сдвигов (табл. 1).

Таблица 1 – Структура производства продукции отрасли сельского хозяйства региона с дифференциацией по организационно-правовым формам хозяйствования, млн. руб.

Показатели	2000г.	2010г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	Изменение
Сельскохозяйственные организации	3935.2	14208.9	32816.4	33811.9	34356.6	37897.3	+33962.1
Индекс изменения	1.00	3.61	8.34	8.59	8.73	9.63	+8.63
Хозяйства населения	5671.8	11919.7	16372.1	14554.6	13725.2	11833.7	+6161.9
Индекс изменения	1.00	2.10	2.89	2.56	2.42	2.09	+1.09
Крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ), индивидуальные предприниматели (ИП)	93.6	645.0	3447.6	3505.0	3678.0	3701.6	+3608.0
Индекс изменения	1.00	6.86	36.61	37.29	39.12	39.37	+38.37
В хозяйствах всех категорий	9700.6	26773.6	52636.1	51871,5	51586,8	53432.6	+43732.0
Структура продукции АПК по формам хозяйствования (с/х организации/хозяйства населения/КФХ(ИП)	40.6/58.4 /1.0	53.1/44.5 /2.4	62.3/31.1 /6.6	65.1/28.1 /6.8	66.6/26.6 /6.8	70.0/22.1 /7.9	+29.4/- 36.3/+6.9

Представленные аналитические показатели позволяют определить динамику изменения производства сельскохозяйственной продукции в динамическом ряду. Так согласно расчетным показателям, наибольшие масштабы производства приходятся на сельскохозяйственные организации, за девятнадцатилетний период рост производства этой формы хозяйствования составил 33962,1 млн. рублей или за анализируемый период производство выросло в 8,63 раза. Наиболее высокими темпами росло производство продукции сельского хозяйства в крестьянских (фермерских) хозяйствах (КФХ), у индивидуальных предпринимателей (ИП), здесь рост составил 3608 млн. руб. или производство выросло более чем в 38 раз. Сложившиеся тенденции позволяют заключить, что органы управления АПК региона уделяют пристальное внимание развитию и всесторонней поддержке (финансовой, организационной, экономической) данной формы хозяйствования, результатом чего стали высокие темпы роста производства. Что нельзя сказать о сложившейся динамике производства в хозяйствах населения, на протяжении всего периода оно отличается относительной стабильностью, существенных изменений в данной организационной структуре не происходит, о чем свидетельствует индекс изменения данного параметра в сторону роста лишь на отметке (+9%). Опираясь на представленные расчеты можно сказать, что ключевое положение в формировании валовой продукции отрасли занимают сельскохозяйственные организации и рост их удельного веса в производстве с каждым годом возрастает, по состоянию на 2019 год их доля составляет весьма внушительный показатель – 70%. Существенно снизили свои позиции хозяйства населения. Перспективным направлением дальнейшего развития и совершенствования данной структуры можно считать дальнейшее развитие и усиление роли крестьянских (фермерские) хозяйств (КФХ) и индивидуальных предпринимателей (ИП) [7], но рост производительности труда здесь возможен при условии эффективной господдержки, направленной на обновление материально-технической базы [8]. Подтверждением этому служат более детальные исследования данных аналитической таблицы 2, где нами проведено структурное изучение динамики производства продукции отрасли за более короткий интервальный ряд, а именно, с 2014 по 2019 гг. в разрезе категорий производителей. Данный подход позволит более верно оценить сложившийся тренд в изменении структуры производства отрасли.

Таблица 2 – Структура продукции сельского хозяйства по категориям производителей, %

Параметры	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	Изменение за период, %
Сельскохозяйственные организации	57.3	62.3	64.2	65.1	66.6	70.0	+12.7
Хозяйства населения	37.6	31.5	29.1	28.1	26.6	22.1	-15.5
Крестьянские (фермерские) хозяйства	5.1	6.2	6.7	6.8	6.8	7.9	+2.8

Представленные показатели позволяют сделать следующие выводы, в объемах производства продукции отрасли происходят структурные сдвиги, так растет доля производства продукции сельскохозяйственных организаций (+12,7), существенно сократилась доля хозяйств населения (-15,5), несколько прирастили объемы производства крестьянские (фермерские) хозяйства (+2,8). Таким образом, все формы хозяйствования в той или иной мере участвуют в производстве с разницей лишь в том, что по годам несколько меняется структура производства в разрезе категорий производителей (организационно-правовых форм).

Аналитическое изучение динамики изменения параметров производства можно дополнить индексным аналитическим исследованием изменений структуры производства с дифференциацией по формам хозяйствования. Проведем аналитическое исследование динамики объемов производства сельскохозяйственной продукции за более короткий период 2013-2019 гг. в разрезе организационно-правовых форм индексным методом (табл.3) с целью изучения изменения их структуры за последние годы. Индексный метод не дает оценки изменениям абсолютных параметров производства, но позволяет изучить сложившиеся временные тенденции и их изменения во времени.

Таблица 3 – Индексный анализ структуры производства продукции отрасли сельского хозяйства в разрезе организационно-правовых форм (в % к предыдущему периоду)

Период	Произведено продукции в хозяйствах всех категорий	из нее		
		в сельскохозяйственных организациях	в хозяйствах населения	в крестьянских (фермерских) хозяйствах (КФХ), индивидуальных предпринимателей (ИП)
2013 г.	100.0	100,0	100,0	100,0
2014 г.	106,0	110,3	95,3	155,9
2015 г.	108,1	111,0	102,6	116,7
2016 г.	95,6	98,5	88,2	103,6
2017 г.	106,4	111,9	90,0	124,4
2018 г.	98,6	99,2	99,1	91,3
2019 г.	116,6	120,2	106,1	121,6
2019 г. к 2013 г., в п. п.	+16.6	+20,2	+6,1	+21,6

Проведенное исследование объемов производства продукции отрасли АПК позволяет заключить, что все формы хозяйствования в сравнении с 2013 годом нарастили производство сельскохозяйственной продукции, наибольшими темпами рост происходил у крестьянских (фермерских) хозяйства (КФХ), индивидуальных предпринимателей (ИП) – (+21,6%), у сельскохозяйственных организаций – (+16,6%), хозяйства населения совсем немного нарастили производство – (+6,1%).

Таким образом, на базе комплексного изучения показателей производства продукции отрасли можно сказать, что для региона перспективным направлением является повсеместная поддержка и развитие крупных форм хозяйствования – сельскохозяйственных организаций. С учетом того, что РФ – огромная по масштабам потенциальных возможностей страна, где имеют право на существование, с учетом

природных, климатических, агроландшафтных, других особенностей, все формы хозяйствования, дифференцированная глубоко продуманная государственная аграрная политика способна вывести страну на передовые рубежи и лидирующее международное положение по производству и продаже за рубеж продовольствия, спрос на которое в мире с каждым годом будет расти [9-10]. Одним из важных моментов решения поставленной задачи является совершенствование организационно-правовых форм хозяйствования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Санду, И.С. Формирование аграрной инновационной политики / И. С. Санду, Г.М. Демишкевич, Д.А. Чепик // АПК: Экономика, управление. – 2015. – № 10. – С. 44-48.
2. Gusev, A. Yu. Material and technical base of the agro-industrial complex: trends and prospects on the way of innovation-oriented development International Scientific and Practical Conference “Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations” (FARBA 2021) Volume 254 (2021) 10008 Published online: 05 May 2021 DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125410008>
3. Гусев, А. Современные проблемы лизинговых отношений в аграрном секторе экономики / А. Гусев // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. – № 4. – С. 23-24.
4. Gusev, A.Yu. (2020). Problems and prospects of technical and technological renovation of the regional agro-industrial complex. Published under license by IOP Publishing Ltd IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volume 699, Development of the agro-industrial complex in the context of robotization and digitalization of production in Russia and abroad 15-16 October 2020, Yekaterinburg City, Russian Federation
5. Metelkova, E., Demishkevich, G. and Gusev, A. (2019). State support for the production of cattle meat: the experience of countries with high levels of self-sufficiency. International Scientific and Practical Conference on Agrarian Economy in the Era of Globalization and Integration. IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science, 274.
6. Гусев, А.Ю. Агропромышленный комплекс в системе внешнеэкономической деятельности региона / А.Ю. Гусев, З.П. Меделяева, Т.А. Сычева // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2018. – том 11, выпуск 4(59). – С.175-182.
7. Gusev, A.Yu. (2020). Rating of Central Federal District by key parameters of economic development. Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020): 132-135. DOI: 10.2991/aebmr.k.200729.025
8. Совершенствование государственной поддержки технического перевооружения сельскохозяйственных производителей региона / Н. Н. Конова, А. Т. Стадник, С. Шелковников [и др.]. – Новосибирск : Новосибирский государственный аграрный университет, 2019. – 145 с.
9. Gusev, A. (2020). Estimation of the efficiency of synthetic fertilizers in intensifying agricultural production. International Scientific and Practical Conference. Development of the Agroindustrial Complex in the Context of Robotization and Digitalization of Production in Russia and Abroad (DAIC 2020). E3S Web of Conferences, 222: 06013.
10. Терновых, К.С. Динамика изменения параметров развития отрасли скотоводства регионального АПК / К.С. Терновых, Н.В. Леонова, А.Ю. Гусев // Аграрное образование и наука – в развитии животноводства : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию заслуженного работника сельского хозяйства РФ, почетного работника ВПО РФ, лауреата государственной премии УР, ректора ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Любимова Александра Ивановича, 20 июля 2020 года г. Ижевск. – В 2-т. – Ижевск: ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, 2020. – Т.2. – С. 379-383.

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ АПК

^{1,2} А.Ю. Гусев, д-р экон. наук, профессор

¹ Н.Н. Пашканг, канд. экон. наук, доцент

² Т.А. Жильников, канд. техн. наук, доцент

*Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева ¹
Академия права и управления федеральной службы исполнения наказаний ²*

Аннотация. От уровня технического состояния отрасли зависит такой важный параметр, характеризующий эффективность аграрного труда, как производительность. Сложившиеся тренды позволяют заключить, что в аграрной сфере идет активный процесс интеллектуализации сельскохозяйственного труда. Тем не менее сегодня, материальная база сельскохозяйственной отрасли характеризуется высоким уровнем физического и морального износа, наличием устаревшей либо почти негодной техникой, которая часто ломается. В масштабах региона, страны необоснованные затраты на такие ремонты выливаются в колоссальные размеры текущих издержек производства. Правом покупки и эксплуатации нового оборудования, в первую очередь, пользуются крупные аграрные предприятия, имеющие большие финансовые возможности, а мелкие и средние предприятия низко ликвидны и работают на устаревшей технике. Решение проблемы дисбаланса материально-технического и технологического отставания мелких и средних сельскохозяйственных производителей заложено в активной поддержке государством малых форм хозяйствования (МФХ). В регионе происходит сокращение численности трудоспособного населения, заменить которое может только высокопроизводительная техника, цифровая трансформация и технико-технологической модернизация отрасли.

Ключевые слова: техника, технологии, цифровизация, себестоимость, эксплуатационные затраты, рынок, человеческий капитал.

Материально- техническая база отрасли сельского хозяйства является базой и основой производства высоко востребованной как на внутреннем, так и внешнем рынках сельскохозяйственной продукции. Как считают авторы научной монографии, фактором роста эффективности и конкурентоспособности является именно технический потенциал [1]. От уровня, технического состояния зависит такой важный параметр, характеризующий эффективность аграрного труда, как производительность. Чем выше данный показатель, тем успешнее производство, тем выше социально-экономические параметры развития страны, регионов. Современное направление развития материально – технической базы отрасли сориентировано на новую, высокопроизводительную технику, цифровую трансформацию, замещение низко квалифицированного сельского труда интеллектуальным [2-3]. Сложившиеся тренды позволяют заключить, что в аграрной сфере идет активный процесс интеллектуализации сельскохозяйственного труда, а это значит, что отрасли с каждым годом требуется все больше высококвалифицированных кадров, что выдвигает высокие требования к организации учебного процесса в высших и средних учебных заведениях.

Материальная база сельскохозяйственной отрасли досталась от перестроечного периода, она характеризуется высоким уровнем физического и морального износа, устаревшей либо почти негодной техникой, технологиями, что приводит к частым и высоко затратным текущим и капитальным ремонтам, и как следствие, к значительным эксплуатационным затратам, что отражается на себестоимости производимой продукции. По нашим данным, за счет роста эксплуатационных затрат на ремонт техники, навесного и прицепного оборудования себестоимость продукции отрасли растениеводства и животноводства увеличивается на 3-4% [4-5]. С учетом этого в масштабах региона,

страны такие необоснованные затраты выливаются в колоссальные размеры издержек производства, что снижает рентабельность аграрного производства, отзывается на цене реализации продукции, которую оплачивает в конечном итоге потребитель.

Активный и интенсивный переход на новое и новейшее оборудование, инновационные технологии в аграрной сфере производства, к сожалению, пока не происходит, а ограничивается лишь в большинстве своем декларативными пожеланиями [6]. Правом покупки и эксплуатации нового оборудования, в первую очередь, пользуются крупные аграрные предприятия, которые располагают большими финансовыми возможностями, хорошим обеспечением, банки выдают им кредиты, так же представляя возможность приобретения техники и по системе агролизинга. Мелким и средним предприятиям, которых немало в отрасли, активно участвующим в производстве, такая возможность ограничена, либо отсутствует вовсе в силу их слабой финансовой составляющей. В результате, в организации материально-технической базы отрасли наблюдаются диспропорции, состоящие в том, что крупные сельскохозяйственные организации движутся высокими темпами в обновления техники, технологий, а мелкие и средние отстают, либо вовсе не имеют возможности это осуществить [7].

Результатом такого дисбаланса является низкая экономическая эффективность производства, высокая себестоимость производимой продукции, потеря конкурентоспособности и в итоге – банкротство. Решение проблемы дисбаланса материально-технического и технологического отставания мелких и средних сельскохозяйственных производителей заложено в активной поддержке государством малых форм хозяйствования (МФХ) [8]. Именно федеральная поддержка способна создать условия и предпосылки для преодоления их технической отсталости, для этих целей следует предусмотреть в государственном бюджете средства на целевую поддержку их материально-технической базы, причем эти средства могут носить и безвозвратный характер, либо создать механизм частичного или полного возврата бюджетных средств через 5-10 лет, т.е. после периода становления и укрепления таких предприятий, выхода на запрограммированную прибыль, рентабельность через указанный промежуток времени. Такой «лояльный» механизм возмещения кредитных ресурсов позволит выжить мелким и средним формам хозяйствования в непростой конкурентной борьбе на внутреннем рынке сельскохозяйственного продовольствия [9]. В противном случае, отрасль сельского хозяйства понесет значительные потери, как в производстве продукции, так и человеческого капитала, вырастет число безработных, усилится социальная дифференциация, напряженность в обществе.

Рязанская область производит важнейшие стратегические виды сельскохозяйственной продукции, а именно, корма, зерно, картофель, молоко, мясо, потребность в которых в обозримом будущем будет неуклонно возрастать, а это значит, что в случае сокращения масштабов производства, произойдет взлет цен на эти виды продукции. Решение данной проблемы заложено в изучении и отслеживании динамических пропорций между ростом масштабов производства продукции отрасли и потребностью в ней населения. При опережении темпов роста производства над темпами роста потребности в них возможно сохранение базовой цены и не допущение высоких темпов инфляции на рынке сельскохозяйственной продукции. Динамика объемов производства продукции отрасли АПК представлена данными аналитической таблицы 1.

Согласно представленных расчетов, динамика производства продукции отрасли АПК выглядит следующим образом, так, в регионе вырос объем производства продукции отрасли за девятнадцатилетний период в 5,5 раза, в том числе в отрасли растениеводства рост составил 5,87 раза, животноводстве – 5,01 раза. В настоящее время в производстве продукции сферы АПК происходят структурные сдвиги, так растет удельный вес продукции отрасли растениеводства, если в 2000 году соотношение удельного веса отраслей составляло 57/43 (растениеводство/животноводство, %), то к 2019 году выросла доля продукции растениеводческой отрасли, составив отношение – 61/39, значительный

прирост показателя растениеводческой отрасли обеспечен за счет производства зерновых и зернофуражных культур.

Таблица 1 – Произведено продукции отрасли сельского хозяйства во всех категориях хозяйств (в текущих ценах), млн. руб.

Параметры	2000г.	2005г.	2010г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.
Продукция АПК, всего	9700.6	14543.2	26773.6	52636.1	51871,5	51586,8	53432.6
Индекс изменения	1.00	1.49	2.76	5.41	5.34	5.31	5.50
в т. ч. растениеводство	5581.6	7491.5	12501.7	30934.4	33709.7	29249.7	32807.6
Индекс изменения	1.00	1.34	2.23	5.54	6.03	5.24	5.87
животноводство	4119.0	7051.7	14271.9	21701.7	23448.5	22337.1	20625.0
Индекс изменения	1.00	1.71	3.46	5.26	5.69	5.42	5.01
Структура производства (растениеводство / животноводство), %	57 /43	52/ 48	47/53	59/41	65/35	57/43	61/39

Таким образом, регион несколько меняет свою специализацию в направлении наращивания объемов продукции растениеводства, в ближайшее время данная тенденция сохраниться. Производство продукции сферы АПК опирается на трудовые ресурсы, задействованные в отрасли, о чем свидетельствуют данные, приведенные в аналитической таблице 2.

Таблица 2 – Динамика численности и трудоспособного населения региона в отрасли АПК

Параметры	2000г.	2005г.	2010г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.
Численность населения региона, тыс. чел.	1181.2	1164.2	1147.2	1130,1	1126,7	1121,5	1114,1	1113.5
Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.	650.1	598.1	548.0	494,1	505,5	511,0	511.8	510.7
Удельный вес занятых в общей численности населения, %	55.0	51.3	47.8	43.7	44.8	45.6	45.8	45.8
Среднегодовая численность занятых в отрасли сельского хозяйства, тыс. чел.	54.8	49.3	35.7	30.1	31.4	27.7	28.1	28.0
Индекс изменения	1.00	0.89	0.65	0.55	0.57	0.51	0.51	0.51

Согласно данных таблицы 2, в регионе происходит сокращение численности населения региона, так, за исследуемый период она сократилась на 5,7%, или на 67,7 тыс. человек, так же сокращается численность занятого населения 21,4% или на 139,4 тыс. человек, одновременно с этим происходит и сокращение численности занятого населения – до уровня 45,8% от общей численности, что вызывает особую озабоченность. При таких темпах потери трудоспособного населения возможны проблемы в организации производства во всех сферах трудовой деятельности.

Наиболее высокими темпами сокращаются трудовые ресурсы в отрасли сельского хозяйства, за период исследования они сократились на 48,9% или почти в два раза. Учитывая сложившуюся тенденцию, роста производительности труда в аграрной сфере можно достичь лишь опираясь на высоко производительную технику и технологии, поэтому именно аграрной сфере, наиболее актуально ускорение процессов обновления, цифровой трансформации и технико-технологической модернизации отрасли [10].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Совершенствование государственной поддержки технического перевооружения сельскохозяйственных производителей региона / Н. Н. Конова, А. Т. Стадник, С. Шелковников [и др.]. – Новосибирск : Новосибирский государственный аграрный университет, 2019. – 145 с.
2. Gusev, A.Yu. (2020). Problems and prospects of technical and technological renovation of the regional agro-industrial complex. Published under license by IOP Publishing Ltd IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volume 699, Development of the agro-industrial complex in the context of robotization and digitalization of production in Russia and abroad 15-16 October 2020, Yekaterinburg City, Russian Federation
3. Gusev, A. Yu. Material and technical base of the agro-industrial complex: trends and prospects on the way of innovation-oriented development International Scientific and Practical Conference “Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations” (FARBA 2021) Volume 254 (2021) 10008 Published online: 05 May 2021 DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125410008>
4. Гусев, А. Современные проблемы лизинговых отношений в аграрном секторе экономики / А. Гусев // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. – № 4. – С. 23-24.
5. Gusev, A.Yu. (2020). Rating of Central Federal District by key parameters of economic development. Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020): 132-135. DOI: 10.2991/aebmr.k.200729.025
6. Metelkova, E., Demishkevich, G. and Gusev, A. (2019). State support for the production of cattle meat: the experience of countries with high levels of self-sufficiency. International Scientific and Practical Conference on Agrarian Economy in the Era of Globalization and Integration. IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science, 274.
7. Гусев, А.Ю. Агропромышленный комплекс в системе внешнеэкономической деятельности региона / А.Ю. Гусев, З.П. Меделяева, Т.А. Сычева // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2018. – том 11, выпуск 4(59). – С.175-182.
8. Gusev, A. (2020). Estimation of the efficiency of synthetic fertilizers in intensifying agricultural production. International Scientific and Practical Conference. Development of the Agroindustrial Complex in the Context of Robotization and Digitalization of Production in Russia and Abroad (DAIC 2020). E3S Web of Conferences, 222: 06013.
9. Особенности инвестиционной деятельности сельскохозяйственных организаций региона / А. Ю. Гусев, З. П. Меделяева, Т. А. Сычева, А. Е. Толстых // Приоритетные направления регионального развития : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, Курган, 06 февраля 2020 года. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2020. – С. 63-67.
10. Формирование инновационной системы в аграрном секторе экономики России: предпосылки и проблемы / Санду И.С., Чепик Д.А. // Вестн. ОрелГАУ. – Орлов. гос. аграр. ун-т. Орел. – 2014. – № 5(50). – С. 19-22.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРАНСПОРТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

А.В. Завальнюк, канд. экон. наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет

Аннотация. В статье описано повышение эффективности транспортной деятельности на примере российского оператора экспресс-доставки документов и грузов. Представлены экономические показатели деятельности организации, данные по использованию автотранспорта, отражены проблемы операционной деятельности, предложены мероприятия по ее совершенствованию.

Ключевые слова: груз, запасы, транспорт, перевозка, логистика распределения, транспортная компания, служба доставки.

Одним из важнейших элементов логистической системы является транспорт при решении задач по доставке грузов на уровне функционирования предприятий, городов, областей, регионов и государств. В нашей стране автомобильный транспорт является наиболее используемым при существовании других видов транспорта. Если учесть большую территорию нашей страны, это тем более, странно, ведь на расстояниях 700-1500 км железнодорожный транспорт становится намного экономичнее автомобильного, особенно в условиях постоянно повышающихся цен на горюче-смазочные материалы [1]. Использование того или иного вида транспорта нельзя рассматривать только с экономической точки зрения, а именно расчета затрат и прибыли транспортной организации.

В рыночных условиях важным требованием потребителя транспортных услуг является своевременная и качественная доставка груза, под которой необходимо понимать точное соблюдение сроков доставки грузов, их сохранность, возможность отслеживания маршрута перемещения, соблюдения параметров транспортировки грузов в зависимости от свойств и характеристик. Спектр грузов, перевозимых автомобильным транспортом, достаточно широк, от товаров массового потребления до специфических грузов, требующих особых подходов к организации перевозки. Для того, чтобы занять устойчивое положение в отрасли, организациям следует применять эффективную организацию цепочек поставок, чтобы сократить расходы, уменьшить время обработки заказов и добиться более высокого и стабильного роста, что позволит наиболее полно удовлетворять потребности клиентов в транспортных услугах.

Использование автомобильного транспорта связано, прежде всего, с высокой мобильностью данного вида транспорта. Спрос на услуги данного вида транспорта постоянно растет, что в свою очередь порождает потребность в повышении эффективности данного вида деятельности. В силу этого, проблемы эффективности деятельности транспортной организации является актуальным вопросом научных исследований. Целью представляемого в данной работе исследования является анализ основных показателей, характеризующих операционную деятельность организации на современном этапе и разработка мероприятий по дальнейшему развитию транспортных организаций.

Анализируемая организация доставляет срочные и не срочные грузы и документы в более чем 34 000 городов и населенных пунктов России, а также в 220 стран мира: США, ЕАЭС, Европы и Азии.

Организация осуществляет следующие виды деятельности: услуги по курьерской доставке различными видами транспорта; оказание услуг по экспресс-доставке корреспонденции; услуги почтовой связи прочие и услуги курьерские; оказание услуг по

доставке корреспонденции (грузов) в города иностранных государств, в том числе на почтовые ящики юридических лиц (POST OFFICE BOX).

Главной задачей организации является насыщение рынка услуг, получение прибыли и на этой основе обеспечение социальных и экономических потребностей потребителей данных услуг и трудовых коллективов, работающих как в транспортных организациях, так и в других сферах деятельности.

В таблице 1 приведены экономические показатели деятельности организации.

Таблица 1 – Экономические показатели деятельности российского оператора экспресс-доставки документов и грузов

Показатели	2018 г.	2019 г.	Изменение			
			2018 г.		2019 г.	
			Абс. изм. (+/-)	Темп прироста, %	Абс. изм. (+/-)	Темп прироста, %
Выручка, тыс. руб.	1682350	1691216	189 341	12,68	8 866	0,53
Валовая прибыль (убыток), тыс. руб.	216 138	332 572	31 942	17,34	-107 568	53,87
Управленческие расходы, тыс. руб.	33635	44525	6 999	26,28	10 890	32,38
Коммерческие расходы, тыс. руб.	81562	159737	24 894	43,93	78 175	95,85
Чистая прибыль, тыс. руб.	53 806	78 444	-2 100	-3,76	24 638	45,79
Производительность труда работающего, тыс. руб.	2988,19	3590,69	249	9,08	603	20,16
Рентабельность производства, %	6,73	9,14	-1	-10,92	2	35,87

Согласно представленным данным, можно сделать вывод, что за анализируемый период, выручка от реализации услуг в 2019 г. выросла по сравнению с 2018 г. на 12,3%, так же ростом отмечены управленческие и коммерческие расходы более чем на 26 и 43% соответственно, при этом увеличивается производительность труда. Увеличение экономических показателей объясняется в первую очередь ростом физических объемов заказов на доставку и заключением новых контрактов.

Спрос на транспортные услуги имеет достаточно ярко выраженный характер. Качество предоставляемых транспортных услуг может рассматриваться как один из главных способов достижения конкурентного преимущества перед другими транспортными компаниями и службами доставки.

Исходя из данных статистики организации, более 98% полученных заявок от клиентов исполняются, но при этом так или иначе не выполняются в полной мере показатели качества по предоставляемым услугам, что связано с рядом проблем в операционной деятельности.

В процессе транспортировки организация сталкивается с такими проблемами как [2]:

1. Опоздание автотранспортного средства на погрузку/выгрузку.
2. Нарушение сроков транспортировки.
3. Невозможность оперативного решения проблем, которые могут возникнуть по ходу выполнения доставки.
4. Утеря, повреждение или уничтожение предоставленного заказчиком груза.
5. Увеличение статей затрат, связанных с обслуживанием процессов транспортировки

Данные проблемы могут иметь как объективный, так и субъективный характер и возникать под влиянием факторов внутренней и внешней среды организации. Перечисленные проблемы в первую очередь возникают по следующим причинам [2]:

1. Использование дешевого наемного автотранспорта с низким уровнем технической оснащенности.
2. Недостаток машин в автопарке. Малая загрузка автомашин.
3. Использование наемного транспорта, наемных водителей (не возможность контролировать процесс в полной мере).
4. Ограниченность ресурсов организации.

Объем перевозок автотранспортом постоянно растет, что в свою очередь вызывает необходимость к повышению эффективности использования самого транспорта. Одним из факторов является повышение грузоподъемности. В таблице 2 представлены данные по использованию автотранспорта в организации.

Таблица 2 – Использование автотранспорта в организации

Показатели	Значение показателей		Выполнение плана, %
	План	Факт	
Среднесписочное число машин	10	10	100
Общая их грузоподъемность	151	283,2	112,8
Средняя грузоподъемность одной	7,84	8,85	112,8
Машино-дни пребывания в хозяйстве:	1120	1120	100,0
в ремонте, ожидании	59	59	100,0
в работе	1370	1370	100,0
Рабочее время: в пробеге	65,5	74,8	114,2
Общий пробег машин	1258	1398,5	111,2
Перевезено грузов	100	153,8	153,8
Объем выполненных грузоперевозок	2800	4095	146,3
Показатели эффективности использования автотранспорта			
Коэффициент использования автотранспорта в работе	0,99	0,98	99,5
Коэффициент использования пробега	0,01	0,02	139,8
Коэффициент использования рабочего времени	0,88	0,92	105,3
Производительность на одну среднегодовую тонну	0,000024	0,000032	134,9

В итоге анализ показал эффективное использование автотранспорта за 2019 г., но также стоит отметить, что транспортная организация не всегда готова взяться за выполнение дополнительных заказов, так как, возникают некоторые сложности в организации процесса транспортировки и отсутствии необходимого количества единиц автотранспорта.

В качестве мероприятий по совершенствованию операционной деятельности транспортной организации может быть предложено следующее:

1. Внедрение новых систем мониторинга на базе телекоммуникационной платформы геоинформационного сервиса для более полного отслеживания грузов и водителей, которая позволит отслеживать заказы не только менеджерам компании, но и клиентам на сайте организации.
2. Использование специальных цифровых и аналоговых датчиков уровня топлива, штатного датчика, расходомера, чтение данных из шины CAN и OBDII [3].
3. Предлагаемым мероприятием является функция, которая поможет автоматизировать процессы и в разы сэкономить время логистам, диспетчерам, супервайзерам. В журнале водителя предусмотрено разделение всех поездок по целям (статусам): личная, рабочая и другая. А также сохраняются все поездки за любой период с подробной информацией: точный километраж, продолжительность, маршрут, дата, время.

Благодаря этому, оператор может посмотреть поездки по каждому водителю и присвоить им нужный статус: личная или рабочая.

4. Охрана и контроль груза. GPS-трекеры имеют возможность подключиться к цифровым датчикам температуры.

5. Использование аутсорсинга.

Развитие транспортных организаций Российской Федерации зависит от уровня внедрения мероприятий по совершенствованию операционной деятельности и их использования. Для повышения эффективности использования транспорта необходимы изменения в подходах осуществления деятельности транспортных организаций, ориентация на потребителя данных услуг, которая должна отражать качественную составляющую данной сферы деятельности. Дальнейшее развитие транспортной деятельности следует связывать с внедрением информационных технологий и специализированного программного обеспечения, а также адаптация концепции управления цепями поставок для практики деятельности организаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Цынгueva, В. В. Анализ грузовых перевозок автомобильным транспортом Дальневосточного федерального округа как элемент логистической системы / В. В. Цынгueva, Е. Б. Денисенко // Логистика в АПК: тенденции и перспективы развития : Сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции, Новосибирск, 24 апреля 2020 года. – Новосибирск: Издательский Центр Новосибирского государственного аграрного университета «Золотой колос», 2020. – С. 29-33.

2. [Электронный ресурс]. – URL: <https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/10649/1pdf> (дата обращения 31.05.2021).

3. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gdemoi.ru/gps-monitoring/soft/fuel-new/> (дата обращения 03.06.2021).

УДК 656.13

НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА ВОДИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ АВТОМОБИЛЬНЫХ ГРУЗОВЫХ ПЕРЕВОЗОК

В.С. Калинина, преподаватель

Омская академия экономики и предпринимательства

Аннотация. В статье рассмотрены нормативно-правовые акты, регулирующие грузовые автомобильные перевозки, а также вопрос организации труда водителей, осуществляющих такие перевозки. Дана краткая характеристика нормативно-правовых актов.

Ключевые слова: грузовые перевозки, автомобильные перевозки, нормативное регулирование, труд, водители.

Вопрос о регулировании автомобильных грузовых перевозок нормативно закреплён на федеральном, региональном, а также международном уровнях.

На федеральном уровне транспортное законодательство в сфере автомобильных грузовых перевозок представлено кодексами, федеральными законами, а также подзаконными нормативными актами. Согласно Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) перевозка грузов, пассажиров и багажа осуществляется на основании договора перевозки или по договору фрахтования. Условия перевозки грузов, пассажиров и багажа отдельными видами транспорта, а также ответственность сторон по этим перевозкам определяются соглашением сторон, если ГК РФ и иными законами не установлено иное.

В силу пункта 1 статьи 785 ГК РФ под договором перевозки груза понимается соглашение о перемещении груза перевозчиком в сохранности. Если нарушено данное условие, то к такому договору не применяются положения ГК РФ и Устава о перевозке груза. Отметим, что заключение договора перевозки груза подтверждается транспортной накладной, однако ее отсутствие или утрата не является основанием для признания договора недействительным. Наличие договорных отношений может подтверждаться иными доказательствами [1].

На грузоотправителя возлагается определенная ответственность за перевозку груза. Например, согласно Устава грузоотправитель несет риски, связанные с отсутствием у перевозчика необходимых документов, предусмотренных карантинными, таможенными, санитарными и иными правилами. И в этом случае он обязан возместить все понесенные убытки перевозчику. Также, согласно статьи 10 Устава грузоотправитель обязан обеспечить безопасность и сохранность груза при перевозке и не допустить повреждение транспортного средства либо контейнера.

С другой стороны, у перевозчика существуют обязанности по возмещению реального ущерба, вызванного повреждением груза, его несвоевременной доставки. Так, согласно части 11 статьи 34 Устава перевозчик уплачивает грузополучателю неустойку в виде штрафа за просрочку доставки груза. Неустойка может быть установлена в самом договоре, а при ее отсутствии взыскана в законном порядке в размере 9 процентов за каждые сутки просрочки. При этом сумма штрафа не должна превышать размер провозной платы.

В соответствии со статьей 787 ГК РФ перевозка грузов может осуществляться также по договору фрахтования (чартер). Согласно данного договора груз, пассажиры или багаж могут перевозить одного или нескольких транспортных средств на один или несколько рейсов.

В соответствии со статьей 12.31.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) предусмотрена административная ответственность за совершение правонарушений в сфере перевозок пассажиров, багажа и грузов различными видами транспорта, в том числе и автомобильным. К таким нарушениям при совершении автомобильных грузовых перевозок закон относит нарушения в сфере профессиональных требований, проведении предрейсовых медицинских осмотров водителей и технического состояния автомобиля, нарушение требований обеспечения безопасности перевозок грузов и другие. За их совершение предусмотрено применение административного наказания в виде наложения административных штрафов как для самих водителей, так и для должностных лиц и юридических лиц, которые непосредственно должны отвечать за безопасность автомобильных грузоперевозок. Отметим, что индивидуальные предприниматели несут административную ответственность как юридические лица. При этом размеры штрафных санкций в разы отличаются от данного статуса виновных лиц [2].

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 127-ФЗ «О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения» предусматривает отдельные меры по осуществлению государственного контроля за перемещением по российским дорогам грузовых транспортных средств, принадлежащим иностранным и российским перевозчикам. При этом допускаются такие виды международных автомобильных грузовых перевозок, как двусторонние, транзитные, а также перевозки с территории или на территорию третьего государства. Закон также определяет ответственных органов и их должностных лиц, уполномоченных осуществлять контроль за соблюдением осуществления международных автомобильных перевозок в соответствии с российскими, специальными и многосторонними разрешениями [3].

Право использования автомобильных дорог общего пользования закреплено Федеральным законом от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о

дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Согласно статье 31 движение крупногабаритного транспортного средства по автомобильным дорогам допускается только при наличии специальных разрешений. Форма таких разрешений утверждается специально уполномоченным на то федеральным органом исполнительной власти в сфере дорожного строительства. При этом, движение по автомобильных дорогам военной техники и военного имущества организуется федеральным органом исполнительной власти и осуществляется без таких разрешений [4].

Основная часть нормативных правовых актов в сфере автомобильных грузовых перевозок представлена подзаконными актами. К таковым относятся следующие постановления Правительства Российской Федерации:

- постановление Правительства Российской Федерации от 18 мая 1992 г. № 318 «О государственном регулировании цен на энергоресурсы, другие виды продукции и услуги». Согласно постановлению на перевозку грузов автомобильным транспортом по стране устанавливаются тарифы, размер которых рассчитывается автотранспортными предприятиями и перевозчиками с учетом себестоимости перевозок и предельного уровня рентабельности в размере 35 процентов. При этом в тариф не включается НДС и данный налог взимается дополнительно к провозным платежам. Для расчета тарифных ставок должны учитываться такие параметры, как вес перевезенного груза, час работы автомобиля, условия и расстояние перевозки. К тем перевозчикам, которые допустили нарушения по расчету тарифов, применяются экономические санкции;

- постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 1998 г. № 1272 «О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок» устанавливает порядок в сфере осуществления автомобильных перевозок, в том числе и международных, транспортными средствами, принадлежащих российским и иностранным перевозчикам, для перевозки грузов по территории Российской Федерации;

- постановление Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 398 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта». Как на основании предыдущей нормы права, так и этого постановления, контроль за международными автомобильными перевозками и перевозками опасных грузов возлагается на Федеральную службу по надзору в сфере транспорта;

- постановление Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2020 г. № 2200 «Об утверждении Правил перевозок грузов автомобильным транспортом и о внесении изменений в пункт 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации» определяет требования непосредственно к самим перевозимым грузам, срокам их доставки и выдачи, особенностям перевозки отдельных видов грузов, контейнерам. Также норма устанавливает критерии, которые позволяют относить транспортное средство к крупногабаритному или тяжеловесному. Что касается автомобильной перевозки опасных грузов, то она осуществляется не только в соответствии с данными Правилами перевозок грузов, но и Соглашением о международной дорожной перевозке опасных грузов от 30 сентября 1957 г., которое вступит в силу с 1 января 2022 года.

Ряд постановлений Правительства Российской Федерации закрепляет размеры и порядок взимания платежей за перевозку грузов автомобильным транспортом по дорогам Российской Федерации. Так, например:

- постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2008 г. № 1007 «О сборе за проезд автотранспортных средств, зарегистрированных на территории иностранных государств, по автомобильным дорогам Российской Федерации» определило перечень иностранных государств, в отношении которых взимается дополнительный сбор с грузовых автотранспортных средств массой от 3,5 до 12 тонн за перемещение по территории Российской Федерации;

– постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2009 г. № 584 «Об уведомительном порядке начала осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности» распространяет свои требования на автомобильные грузовые перевозки грузоподъемностью свыше 2,5 тонн, если они осуществляются не для собственных нужд индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами;

– постановление Правительства Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 504 «О взимании платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн» предусматривает введение дополнительных платежей в счет возмещения причиненного вреда автомобильным дорогам общего пользования;

– постановление Правительства Российской Федерации от 31 января 2020 г. № 67 «Об утверждении Правил возмещения вреда, причиняемого тяжеловесными транспортными средствами, об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» устанавливает не только обязанность возмещения причиняемого транспортными средствами вреда автомобильным дорогам, но и определяет методику расчета размера причиненного вреда. Так, размер такого вреда зависит от допустимой массы транспортного средства, протяженности участков автомобильных дорог, базового компенсационного индекса текущего года и других значений.

Вопрос регулирования автомобильных грузовых перевозок утверждается также различными приказами Министерства транспорта Российской Федерации (Минтранс России).

С целью сбора статистической информации автомобильные грузовые перевозки безусловно являются объектом исследования Федеральной службы государственной статистики (Росстат). Так, согласно Приказа Росстата от 29 декабря 2018 г. № 795 «Об утверждении Организационных положений по реализации официальной статистической методологии формирования официальной статистической информации об общем объеме коммерческой перевозочной деятельности грузового автомобильного транспорта» осуществляется сбор и обработка статистических данных по грузовым автомобильным перевозкам индивидуальными предпринимателями, а также общем объеме таких перевозок.

Приказом Росстата от 24 июля 2020 г. № 410 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения для организации федерального статистического наблюдения за внутренней и внешней торговлей, туризмом, платными услугами населению, транспортом и административными правонарушениями в сфере экономики» определена форма статистического наблюдения за перевозчиками на грузовых автомобильных транспортных средствах, являющихся юридическими лицами (кроме микропредприятий), а также за состоянием автомобильных дорог необщего пользования. Такие сведения должны заполняться по форме № 1-ТР (автотранспорт) (годовая), код формы по ОКУД 0615071, которая включает в себя разделы: о наличии собственного подвижного состава на конец года; о работе и использовании грузового подвижного состава с приведением примером расчетов, например, грузооборота; о наличии автомобильных дорог необщего пользования, состоящих на балансе отчитывающейся организации.

Рассмотрим перечень международных нормативных правовых актов, регулирующих исполнение государственной функции по транспортному контролю:

– Конвенция о договоре международной дорожной перевозки грузов от 19 мая 1956 г., Женева. Государства-участники согласно данной Конвенции приняли единые требования к договору об автомобильной международной перевозке грузов, в частности, в условия, касающиеся требуемых для таких перевозок документов и ответственности перевозчика;

– Европейское соглашение о международной дорожной перевозке опасных грузов от 30 сентября 1957 г., Женева. Под опасным грузом понимаются вещества или предметы, которые либо вообще не допускаются к международной дорожной перевозке либо допускаются к ней с соблюдением определенных условий. При этом каждая сторона сохраняет за собой право регламентировать или воспрепятствовать по причинам, иным, чем безопасность в пути, ввоз на свою территорию опасных грузов;

– Конвенция о дорожном движении от 8 ноября 1968 г., Вена. С целью безопасности дорожного движения участники договорились о принятии единообразных правил, касающихся технических условий, которым должны отвечать автомобили и прицепы, признавать свидетельства о регистрации и международные сертификаты технического осмотра;

– Европейское соглашение, касающееся работы экипажей транспортных средств, производящих международные автомобильные перевозки от 1 июля 1970 г., Женева. Этим соглашением стороны регламентировали условия труда на предприятиях международного автомобильного транспорта в соответствии с принципами международной организации труда (МОТ);

– Соглашение о международных перевозках скоропортящихся пищевых продуктов и о специальных транспортных средствах, предназначенных для этих перевозок от 1 сентября 1970 г., Женева. В соглашении установлены требования к перевозке таких грузов: температурному режиму, порядку отбора проб, выбору транспортных средств и другие;

– Соглашение о принятии единообразных условий для периодических технических осмотров колесных транспортных средств и о взаимном признании таких осмотров от 13 ноября 1997 г., Вена. Страны – участницы приняли Международный сертификат технического осмотра и на взаимной основе признают осмотры, проводимые в соответствии с этим соглашением;

– Соглашение о массах и габаритах транспортных средств, осуществляющих межгосударственные перевозки по автомобильным дорогам государств – участников Содружества Независимых Государств от 4 июня 1999 г., Минск. Данным соглашением участники стремятся сохранить технологическое единство автомобильных дорог, а также создать условия для свободного перемещения товаров и услуг автомобильным транспортом, повышению эффективности межгосударственных перевозок по автомобильным дорогам государств;

– Рекомендации Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25 декабря 2018 г. «О мерах, направленных на обеспечение свободы транзитных автомобильных перевозок грузов перевозчиками одного государства – члена Евразийского экономического союза через территории других государств-членов». Меры, направленные на создание благоприятных условий для развития и эффективного использования транзитного потенциала государств – членов.

Таким образом, вопрос регулирования автомобильных грузовых перевозок на сегодняшний день остается достаточно актуальным. Необходимость его рассмотрения по-прежнему необходима не только во внутригосударственном законодательстве, но и на международном уровне.

Необходимо отметить, что нормативно-правовыми актами устанавливаются требования к водителям, управляющих автомобильными транспортными средствами, к необходимому уровню их подготовки, должностным обязанностям. Законодательством допускается, что водитель может состоять с перевозчиком как в трудовых, так и гражданско-правовых отношениях. Однако, независимо от формы отношений, согласно статьи 23 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» в большинстве случаев водители транспортных средств обязаны проходить предрейсовые и послерейсовые медицинские осмотры.

Довольно широкий перечень обязанностей по обеспечению безопасных условий и охраны труда водителей возлагается на работодателя в соответствии с Трудовым кодексом РФ, Приказом Минтруда России от 18 ноября 2020 г. № 814н «Об утверждении Правил по охране труда при эксплуатации промышленного транспорта».

Особенности режима рабочего времени и времени отдыха, условий труда водителей автомобилей установлены Приказом Минтранса России от 16 октября 2020 г. № 424 «Об утверждении Особенности режима рабочего времени и времени отдыха, условий труда водителей автомобилей». Как и при обычных условиях работы, нормальная продолжительность рабочего времени водителя не может превышать 40 часов в неделю. Если это не возможно, то водителям должен устанавливаться суммированный учет рабочего времени с продолжительностью учетного периода один месяц.

Таким образом, к водителю грузовых автотранспортных средств предъявляются дополнительные требования охраны труда, включающие в себя соблюдение режима труда и отдыха, медицинские осмотры, специальные требования по обучению и допуску к самостоятельной работе, инструктажу по охране труда и периодической проверке знаний по охране труда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 127-ФЗ «О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения» // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
4. Федеральный закон от 8.11.2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

УДК 333.108.2

АСПЕКТЫ КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

К.С. Курленко, обучающийся

С.А. Окладчик, канд. экон. наук, доцент

Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В статье рассмотрено понятие кадровой безопасности организации, систематизированы квалификационные признаки, определяющие формы угроз кадровой безопасности. Представлена система методов для реализации обеспечения кадровой безопасности организации.

Ключевые слова: кадровая безопасность, методы обеспечения кадровой безопасности, угрозы кадровой безопасности.

На сегодняшний день в современных, постоянно меняющихся условиях, обеспечение кадровой безопасности является одним из главных стратегических направлений в деятельности как отдельно взятого предприятия, так и государства в целом.

Под кадровой безопасностью понимается состояние социально-трудовых отношений работодателей, работников и государственных органов, позволяющее реализовать их жизненно важные интересы. С этой точки зрения кадровая безопасность хозяйствующего субъекта представляет собой синтез систем различных уровней: федерального, регионального, корпоративного и личного [4].

Сущность понятия «кадровая безопасность» рассмотрена в трудах различных ученых. В связи с множественностью определений «кадровой безопасности организации», целесообразно будет сгруппировать представленные определения в разрезе подходов к управлению, которые представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Основополагающие подходы к определению сущности категории «кадровая безопасность организации»

Кадровая безопасность является одной из составляющих экономической безопасности, но занимает преобладающее положение по отношению к другим элементам системы безопасности хозяйствующего субъекта, так как она взаимодействует с персоналом, кадрами. Кадровая безопасность на предприятии должна занимать приоритетное место в обеспечении безопасности в целом. Таким образом, кадровая безопасность это не результат, а постоянный процесс предотвращения нежелательных действий со стороны персонала, которые могут нанести вред компании [3 с. 219].

Главной целью кадровой безопасности, и экономической безопасности организации в целом, является обеспечение стабильного их функционирования, снижение внешних и внутренних угроз [4].

Под угрозой кадровой безопасности организации следует понимать совокупность факторов и условий, способствующих реализации опасности разрушения сложившихся в нем социально-трудовых отношений. Основные виды угроз представлены на рисунке 2.

Целью функционирования системы обеспечения кадровой безопасности организации, является предупреждение и нивелирование внутренних и внешних угроз кадровому потенциалу предприятия и внутренних угроз имущественной, финансовой и информационной безопасности, исходящих от сотрудников.



Рисунок 2 – Классификация угроз кадровой безопасности организации

Система обеспечения кадровой безопасности организации представляет собой комплекс элементов и специальных механизмов, направленных на предупреждение угроз и минимизацию потерь от воздействия кадровых рисков. Она имеет структуру, которая представлена следующими функциональными элементами (табл.1).

Таблица 1 – Функциональные элементы системы обеспечения кадровой безопасности организации

Элементы	Содержание
Безопасность здоровья	Диагностика, анализ, контроль, разработка мероприятий по предупреждению, недопущение, уменьшение влияния рисков внутренней и внешней среды, которые могут негативно повлиять на состояние здоровья персонала
Безопасность труда	Разработка и реализация мер безопасности деятельности, а также формирование соответствующих условий труда, правил, принципов, методов их соблюдения
Карьерно-профессиональная безопасность	Создание, обеспечение, контроль и отслеживание условий профессионального роста персонала путем внедрения различных обучения, аттестации, обеспечение карьерного продвижения персонала
Технологическая безопасность	Планирование, организация обеспечения, координация, контроль и анализ технологической обеспеченности персонала необходимыми для работы техникой и технологиями

Данная система четко отражает логику функционирования кадровой безопасности как системы, ориентированной на непосредственную организацию работы с персоналом, поддержку устойчивого состояния и развития деятельности организации путем обеспечения процесса и поддержки уровня защищенности от внутренних и внешних угроз, исходящих от персонала.

Самое сложное звено в системе экономической безопасности – это человек, так как именно человеческий фактор может оказать критическое влияние на успешность деятельности и само существование организации. Поскольку сотрудников организации можно рассматривать с двух позиций – как объекты и как субъекты потенциальных угроз, то и кадровую безопасность можно рассмотреть с двух позиций:

- с позиции безопасного функционирования персонала;
- с позиции безопасности организации от негативного воздействия сотрудников

[1].

Цели и приоритеты для снижения кадровой безопасности хозяйствующего субъекта представлены следующим образом (табл. 2).

Таблица 2 – Цели и приоритеты для снижения кадровой безопасности организации

Направления кадровой стратегии	Недопустимые цели и приоритеты
Политика регулирования численности персонала	– отказ от найма молодых специалистов; – ориентация на активное использование труда нелегальных мигрантов; – ориентация на активное использование механизма лизинга персонала; – ориентация на краткосрочные трудовые договоры; – ориентация на отсутствие дополнительных социальных гарантий при сокращении персонала.
Политика развития персонала	– ориентация на самоустранение от участия в повышении квалификации персонала; – ориентация на привлечение руководителей и ведущих специалистов со стороны в ущерб подготовке собственных кадров.
Политика мотивации персонала	– ориентация на использование фиксированных должностных окладов, не зависящих от текущих результатов труда; – ориентация на использование премий как инструмента мотивации отсутствия нарушений; – ориентация на отказ от «механизма участия сотрудников в прибыли организации»; – ориентация на экономию по расходам на социальную поддержку персонала; – ориентация на отказ от активного применения методов моральной мотивации сотрудников
Политика психологической поддержки персонала	– ориентация на мотивацию отношений «жесткой конкуренции между сотрудниками»; – ориентация на игнорирование личных качеств при найме и подготовке менеджеров всех уровней

Таким образом, можно утверждать, что для обеспечения кадровой безопасности на предприятии должна быть четко определена структура и стратегический подход к управлению кадровой безопасностью организации.

Необходимо отметить, что кадровая безопасность любого предприятия строится по нескольким направлениям: строгое соблюдение прописанных мер при приеме нового персонала, программа адаптации, создание благоприятной среды для лояльности сотрудников к компании и разработке мероприятий по введению конфиденциального делопроизводства, а также режима коммерческой тайны [2 с. 328].

Основную работу по обеспечению кадровой безопасности организации и минимизации основных угроз со стороны собственного персонала организуют служба безопасности и служба персонала, поэтому применяемые ими методы различны и представлены на рисунке 3.

Данные методы по предотвращению и минимизации угроз со стороны собственных работников универсальны. Они подходят для сотрудников любого уровня, квалификации, не зависят от отдела и занимаемой должности и включают:

- при отборе и оформлении на работу: служба безопасности производит проверку на отсутствие судимости, связи с криминальными структурами, подлинности документов и других сведений; служба персонала – проверку профессионализма, соответствия корпоративной культуре;
- при адаптации: служба безопасности контролирует поведение с точки зрения недопущения вредных действий сейчас и в будущем; служба персонала - обеспечивает усвоение культурных норм организации, минимизирует недовольство, не допускает увольнения нового сотрудника [5].

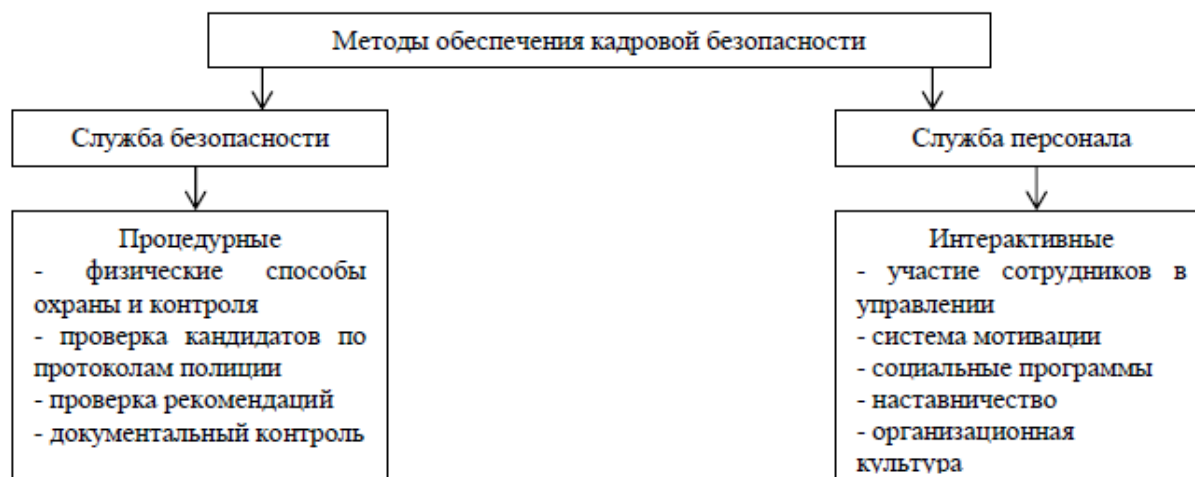


Рисунок 3 – Система методов для реализации обеспечения кадровой безопасности организации

Только в совокупности всех мероприятий описанные методы могут дать не только положительный эффект по обеспечению кадровой безопасности, но и в какой-то степени предотвратить возможность распространения в интересах третьих лиц конфиденциальной информации предприятия.

Таким образом, кадровая безопасность, являясь элементом экономической безопасности компании, нацелена на работу с персоналом, на установление таких трудовых и этических отношений, которые можно было бы определить как «безубыточные». Вся эта деятельность не является отдельным направлением в работе менеджера по персоналу, а лишь входит в нее. В развитии кадровой безопасности в редких случаях применяется финансовое вливание с определением бюджета на мероприятия. Качественно разработанная и реализованная система обеспечения кадровой безопасности обеспечивает экономическую безопасность организации в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 21.12.2001 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
2. Дорофеев, К.Н. Кадровая безопасность в системе экономической оценки деятельности фирмы / К.Н. Дорофеев // Молодой ученый. – 2013. – № 6. – С. 327-331.
3. Кочеткова, И.В. Проблемы обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации / И.В. Кочеткова, А.Н. Устинов // Обеспечение национальной безопасности России в современном мире : материалы междунар. науч.-практ. конф., г. Иркутск, 26–27 мая 2016 г. – Иркутск, 2016. – С. 216–221.
4. Лошкарёв, М.В. Обеспечение кадровой безопасности предприятия / М.В. Лошкарёв // Научные исследования студентов в решении актуальных проблем АПК : Материалы региональной студенческой научно-практической конференции. В 2-х томах, Иркутск, 17 марта 2016 года. – Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2016. – С. 152-157.
5. Экономическая безопасность (основные аспекты, проблемы и перспективы): монография / И.В. Попова, В.Л. Пригожин, Т.В. Мелихова, Н.А. Константинова, С.А. Окладчик, Н.Н. Аникиенко, И.А. Савченко, В.В. Луговнина; под редакцией И.В. Поповой; Иркутский гос. аграр. ун-т им. А.А. Ежевского. – Молодежный: Изд-во ИрГАУ, 2020. – 217 с.

ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СТАДА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В ОАО «АГРО-ЛЯСКОВИЧИ»

Е.А. Левкин, канд. с.-х. наук, доцент
М.В. Базылев, канд. с.-х. наук, доцент
В.В. Линьков, канд. с.-х. наук, доцент
И.В. Пилецкий, канд. с.-х. наук, доцент
С.В. Логвинко, обучающийся

Витебская государственная академия ветеринарной медицины

Аннотация. Проведённые производственные исследования в условиях крупнотоварного специализированного сельскохозяйственного предприятия ОАО «Агро-Лясовичи» позволили выработать основные организационно-управленческие направления совершенствования производства. Среди них наиболее чётко просматриваются следующие: улучшение селекционно-племенной работы, адаптация вида к современным условиям техногенеза, использование разработанных регламентов производства агропродукции.

Ключевые слова: совершенствование скотоводства, селекционная работа, распределение животных, улучшение показателей.

Современное скотоводство, как и любое другое производство аграрной продукции, связано с применением эффективных организационно-управленческих подходов (рисунок 1) в направлении оптимизации использования располагаемым ресурсным потенциалом сельскохозяйственного предприятия [1–7]. В связи с этим, представленные на обсуждение результаты исследований по совершенствованию производственных показателей стада крупного рогатого скота в крупнотоварном сельскохозяйственном предприятии ОАО «Агро-Лясовичи» являются актуальными, востребованными в большинстве специализированных животноводческих агрохозяйств.

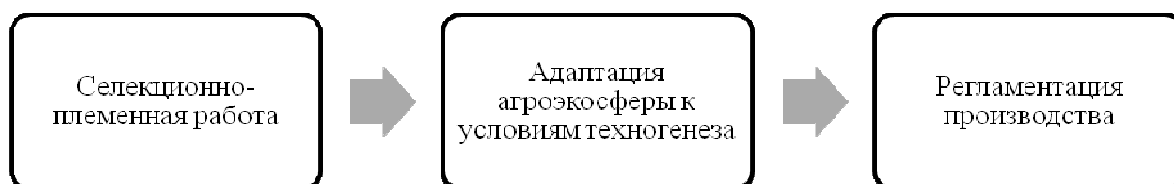


Рисунок 1 – Основные организационно-управленческие направления
улучшения производства скотоводческой продукции
(составлено по [1–4, 6, 7] и новым собственным исследованиям)

Цель исследований заключалась в поиске внутрихозяйственных резервов производства скотоводческой продукции с использованием селекционных методов улучшения показателей производства. Для достижения поставленной цели решались следующие задачи: производился анализ состояния молочно-товарного скотоводства при изучении племенной ценности животных основного стада и ремонтного молодняка; осуществлялась группировка полученных данных и их интерпретация.

Материал и методика исследований. Исследования проводились в 2017–2019 г.г. при изучении молочно-товарного скотоводства специализированного сельскохозяйственного предприятия ОАО «Агро-Лясовичи» Петриковского района в

производственных условиях агрохозяйства. Общий объём изучаемой выборки составил n=1524 головы животных крупного рогатого скота. В исследованиях использовались наблюдения и учёты, изучение документации животноводческой отрасли предприятия (бланки и формы строгой государственной отчётности). Методика исследований общепринятая. Методологической базой исследований служили методы анализа, синтеза, сравнений, логический, прикладной математической статистики.

Результаты исследований. Исследованиями установлено, что в ОАО «Агро-Лясковичи» занимаются разведением животных черно-пестрой породы крупного рогатого скота. В таблице 1 представлено определение племенной ценности коров, нетелей и телок по классам и породности по стаду.

Таблица 1 – Распределение по племенной ценности коров, нетелей и телок по группам оценки и породности

Группа	Группы оценки	Чисто- породные	Породность по основной породе				Всего
			IV	III	II	I	
			поколения				
Коровы	Всего коров	695	50	-	-	-	745
	из них: 111-119	-	6	-	-	-	6
	100-110	462	32	-	-	-	494
	95-99	223	10	-	-	-	233
	94-и ниже	10	2	-	-	-	12
Первотелки с законченной лактацией	100-110	78	5	-	-	-	83
	95-99	7	-	-	-	-	7
	94-и ниже	-	-	-	-	-	-
	итого:	85	5	-	-	-	90
Первотелки с незаконченной лактацией	100-110	25	6	-	-	-	31
	95-99	6	1	-	-	-	7
	94-и ниже	2	-	-	-	-	2
	итого:	33	7	-	-	-	40
Телки старше 2 лет	100-110	88	4	-	-	-	92
	95-99	66	-	-	-	-	66
	94-и ниже	39	20	-	-	-	59
	итого:	193	24	-	-	-	217
Телки от 1 года до 2 лет	100-110	185	24	-	-	-	209
	95-99	163	19	-	-	-	182
	94-и ниже	56	11	-	-	-	67
	итого:	404	54	-	-	-	458
Телки до 1 года	100-110	62	-	-	-	-	62
	95-99	18	6	-	-	-	24
	94-и ниже	34	10	-	-	-	44
	итого:	114	16	-	-	-	130
Всего по группам	111-119	-	6	-	-	-	6
	100-110	900	71	-	-	-	971
	95-99	483	36	-	-	-	519
	94-и ниже	141	43	-	-	-	184
	итого:	1524	156	-	-	-	1680

По данным распределения коров по группам оценки породности (табл. 1) 695 коров (или 93,3%) чистопородные (животные черно-пестрой породы). У 50 коров породность по основной породе в 4 поколения. Животные хозяйства в основном относятся к группе оценки 100–110 – 971 корова, или 57,7 %, к группе оценки 95–99 относится 519 коров, или 30,9%, 6 коров относится к группе оценки 111–119 (0,4%) и 184 головы, или 11,0 % –к группе оценки животных 94 и ниже. В хозяйстве необходимо совершенствовать стадо, что можно сделать за счет закупки нетелей от высокопродуктивных коров в других, интенсивно развивающихся агропредприятия Петриковского района, характеризующихся значительно лучшими показателями производственно-экономической деятельности в молочно-товарном скотоводстве.

В таблице 2 представлена характеристика коров по молочной продуктивности за 305 дней последней законченной лактации отделения «Лясковичи». По первой лактации по стаду получено 139 кг молочного жира. Средний удой от коровы составил 3799 кг, а массовая доля жира в молоке – 3,65%. Всего по стаду было надоено 341тысяча 915 кг молока.

По второй лактации: молочного жира получено 164 кг, средний удой от коровы составил – 4420 кг, массовая доля жира в молоке 3,69%, по стаду было надоено 176 тысяч 802 кг молока.

Таблица 2 – Характеристика коров по молочной продуктивности за 305 дней последней законченной лактации в ОАО «Агро-Лясковичи» в 2019 г.

I лактация					
Породность	Всего коров	Молочный жир, кг	Средний удой от 1коровы, кг	Содержание жира в молоке, %	Надоено молока, кг
Чистопородные	85	139	3805	3,65	323425
IV поколение	5	135	3698	3,64	18490
Итого по стаду	90	139	3799	3,65	341915
II лактация					
Чистопородные	33	164	4440	3,69	146520
IV поколение	7	159	4326	3,67	30282
Итого по стаду	40	163	4420	3,69	176802
III лактация и старше					
Чистопородные	193	185	4985	3,71	962105
IV поколение	24	179	4847	3,70	116328
Итого по стаду	217	184	4970	3,71	1078343
по всем исследуемым животным					
Чистопородные	311	162	4410	3,68	1371510
IV поколение	36	157	4290	3,67	154440
Итого по стаду	347	162	4398	3,68	1525950

По третьей лактации и старше: молочного жира получено 184 кг, средний удой от коровы – 4970 кг, массовая доля жира в молоке 3,71%, по стаду было надоено 1078343 кг молока.

По всем исследуемым животным: молочного жира получено 162 кг, средний удой от коровы – 4398 кг, массовая доля жира в молоке 3,68%, по стаду было надоено 1525950 кг молока.

В целом из таблицы 2 видно, что адаптивный потенциал вида чистопородного стада коров черно-пестрой породы проявляет себя с лучшей стороны при использовании энергоресурсоэкономного подхода производства молочно-товарной продукции. Вместе с тем, требование времени (современные подходы в производстве скотоводческой

продукции) предполагает осуществление интенсификации агропроизводства. Направленное проведение в жизнь голштинизации крупного рогатого скота в Республике показывает, что белголштины значительно превосходят чистопородные стада, несмотря на определённые трудности в воспроизводстве, повышенной требовательности гибридизированного скота к кормлению и содержанию [2, 3, 6].

Заключение. Представленные результаты исследований по использованию организационно-управленческих подходов в направлении совершенствования показателей молочно-товарного производства в хозяйственных условиях ОАО «Агро-Лясковичи» показали, что среди основных элементов улучшения скотоводства в агропредприятии необходимо задействовать следующие: улучшение селекционно-племенной работы с включением интенсификационных основ производственной гибридизации, получении гетерозисных гибридов крупного рогатого скота, предполагающих использование чистопородных животных черно-пестрой породы и голштинизированных животных (быков-производителей), закупка потенциально-высокопродуктивных животных в других агропредприятиях Петриковского района с последующим созданием племенного ядра и, использовании отработанных направлений селекционно-племенной деятельности в предприятии; осуществление направленной адаптации агроэкоферы (биологических особенностей вида, потенциала и пластичности разводимых животных) к современным условиям техногенной обеспеченности и использования ресурсной базы предприятия; внедрение и неукоснительное соблюдение технологических регламентов производства молочно-товарной продукции, где во главу угла должны быть поставлены – жесточайшая производственная дисциплина, глубокие знания производства, выполнение полного комплекса мероприятий агротехнологии производства продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Базылев, М.В. Инновационные управленческие технологии в сельскохозяйственном производстве на основе функциональной синхронизации / М.В. Базылев, В.В. Линьков, Е.А. Лёвкин // Аграрная наука – сельскому хозяйству : Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции. – Книга 1. – Барнаул : РИО Алтайского ГАУ, 2019. – С. 41–43.
2. Валиева, Е.Р. Оценка влияния материнского генотипа на реализацию продуктивного потенциала голштинизированного скота в условиях Новосибирской области / Е.Р. Валиева, А.А. Унжакова, Н.Н. Кочнев // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. – 2020. – № 4. – С. 56–64.
3. Дуров, А.С. Оценка селекционных групп полновозрастных коров различных пород, дифференцированных по молочному жиру / А.С. Дуров, В.С. Деева // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. – 2020. – № 4. – С. 73–81.
4. Организационно-технологические требования при производстве молока на молочных комплексах промышленного типа : республиканский регламент / И. В. Брыло [и др.]; Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Минск, 2014. – 105 с.
5. Паратипические особенности агротехнологического совершенствования производства молока в условиях ОАО «Новая Припять» Столинского района / М.В. Базылев [и др.] // Учёные записки учреждения образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины» : научно-практический журнал. – Витебск, 2018. – Т. 54, Вып. 3. – С. 67–73.
6. Теоретическое и практическое обеспечение высокой продуктивности коров : практическое пособие / А.И. Ятусевич [и др.]; ред. А.И. Ятусевич. – Витебск : ВГАВМ, 2015. – Ч. 1 : Технологическое обеспечение высокой продуктивности коров. – 356 с.
7. Invited review: Learning from the future—A vision for dairy farms and cows in 2067 / J. H. Britt [ets.] // Journal of Dairy Science. – 2018. – № 101. – Pp. 3722–3741.

**ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОАО «АГРО-ЛЯСКОВИЧИ» ПЕТРИКОВСКОГО РАЙОНА**

Е.А. Левкин, канд. с.-х. наук, доцент
М.В. Базылев, канд. с.-х. наук, доцент
В.В. Линьков, канд. с.-х. наук, доцент
И.В. Пилецкий, канд. с.-х. наук, доцент
С.В. Логвинко, обучающийся

Витебская государственная академия ветеринарной медицины

Аннотация. Проведёнными производственными исследованиями, осуществляемыми в крупнотоварном специализированном сельскохозяйственном предприятии ОАО «Агро-Лясковичи» установлено, что в хозяйстве имеются определённые внутренние производственно-экономические резервы производства. Использование экспресс-анализа основных производственных показателей позволяет направить организационно-управленческие элементы производства на улучшение отдельных звеньев производственного процесса, что в конечном итоге будет способствовать повышению уровня хозяйствования.

Ключевые слова: показатели производства, экспресс-анализ, экономическая деятельность, производственный процесс.

Сельскохозяйственное производство представляет собой сложный, многоступенчатый механизм, включающий такие крупнейшие элементы производственно-экономической деятельности, как биологические объекты и другие части ресурсного потенциала и, именно от того, насколько рационально используются ресурсы агропредприятия, зависит конечный результат [1, 3, 4, 7]. При этом, чрезвычайно важно не только научиться хозяйствовать на земле, но и уметь использовать особенные механизмы настройки, подстройки и оценки производственной деятельности, способствующие повышению производственных и экономических показателей [2, 5, 6]. В связи с этим, представленные результаты исследований являются актуальными, востребованными в большом количестве крупнотоварного сельскохозяйственного производства.

Материал и методика исследований. Цель исследований состояла из выработки оптимального аналитического подстроченного и экономического сопровождения производственного процесса в ОАО «Агро-Лясковичи». Для достижения поставленной цели решались следующие прикладные задачи: осуществлялось изучение производственно-экономической деятельности агропредприятия, производился анализ полученных данных и их интерпретация.

Исследования проводились в 2014–2019 г.г. в производственных условиях специализированного агропредприятия ОАО «Агро-Лясковичи» Петриковского района. В исследованиях использовались собственные наблюдения и учёты, а также – изучение производственно-экономической информации (бланков строгой отчётности, годовых отчётов предприятия). Методика исследований общепринятая. Методологическая база исследований включала применение методов сравнения, логического, анализа, синтеза, прикладной математики.

Результаты исследований. Исследованиями установлены следующие показатели, характеризующие производственно-хозяйственную деятельность ОАО «Агро-Лясковичи» в 2014–2019 г.г. приведены в таблице 1.

**Таблица 1 – Основные показатели производственно-хозяйственной деятельности
в ОАО «Агро-Лясковичи» за 2014–2019 гг.**

Показатели	Годы исследований					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1. Валовое производство, т						
- зерна	3802,9	4472	3283	3065	3353	4018
в т.ч. кукурузы	17,4	51,0	273	298	1580	772
- рапса	663,6	-	23	152	120	85
- привеса крупного рогатого скота	655,6	709,9	501,5	455,1	461,4	467,6
- молока	4461,5	4230,2	3918,8	3774,5	3553,6	3274,1
2. Поголовье крупного рогатого скота, гол.	4793	4721,0	4118	4304	4077	3801
3. Продажа, т						
- крупного рогатого скота	429,8	625,7	643,6	365,6	524,5	539,9
- молока	3789,9	3764,1	3510,1	3396,3	3161,3	2941,8
4. Урожайность зерна, ц/га	52,3	47,2	32,9	33,8	30,5	25,1
5. Удой на корову, кг	5311,3	5036	4665	4493	4230	3898
6. Среднесуточный привес, г	646	651,0	537	546	534	545
7. Выручка от реализации на 1 среднегодового работника, тыс. руб.	19,3	21,2	21,0	21,5	25,9	26,5
8. Рентабельность, %	8,5	4,6	2,3	2,3	2,4	2,5

Анализ представленных материалов таблицы 1 показывает, что валовое производство зерна за 2014–2019 гг. колебалось в достаточно широких пределах – от 3065 т в 2017 г. до 4472 т в 2015 г. или 145,1 %. При этом заметна тенденция роста валового производства зерна кукурузы – от 17,4 т в 2014 г. до 1580 т в 2018 г. Судя по параметрам производству рапса в хозяйстве агрономической службой не уделяется должного внимания – очень существенны различия (от 23 т до 663 т). Следует особо подчеркнуть устойчивую тенденцию снижения валового производства молока за 2014–2019 гг. За этот период объемы производства молока снизились на 226,6 %, соответственно снизились объемы продаж – 22,4 %, а ведь это основная статья дохода. В первую очередь это связано со снижением поголовья крупного рогатого скота более чем на четверть – с 4793 голов до 3801 голов (уменьшение на 26,1 %). Эффективность использования скота характеризуется его продуктивностью [1, 3, 5, 7]. Отрицательная динамика за анализируемый период отмечалась по среднегодовому удою молока от коровы и среднегодовому приросту живой массы крупного рогатого скота на выращивании и откорме – значения упали на 26,6 % и 15,6 % соответственно. Важнейшим показателем эффективности производства является уровень рентабельности [3, 6]. Рентабельность представляет собой такое использование средств производства, при котором организация не только покрывает свои затраты доходами, но и получает прибыль. На основании данных таблицы 1 сделаем заключение, что эффективность сельскохозяйственного производства в ОАО «Агро-Лясковичи» за 2014–2019 гг. очень низкая. Уровень рентабельности за отмеченный период понизился на 6 п.п. и в 2019 г. составил 2,5 %. В связи с этим были сформулированы следующие стратегические направления по развитию производства на агропредприятии:

- в животноводстве:
 - обратить особое внимание и улучшить производственно-экономические показатели в мясном скотоводстве, особенно производство мяса с получением экологически чистого продукта;
 - усилить внимание в молочном скотоводстве, направив усилия специалистов и технических исполнителей процессов производства на улучшение организации работы по полному циклу – от создания гарантированной кормовой базы к содержанию и доению КРС по современным технологиям.

- в растениеводстве:
 - планируется выращивание многолетних и однолетних трав для обеспечения животных сбалансированными дешевыми кормами;
 - выращивание востребованных на рынке семян рапса и многолетних бобовых и злаковых трав;
 - выращивание высокорентабельных культур – озимой пшеницы, кукурузы, рапса и других, необходимых для обеспечения кормовой базы и севооборота;
 - выращивание культур необходимых для сдачи по госзаказу.

На 2020 год хозяйством запланировано увеличение производства сельскохозяйственной продукции. Запланированный на 2020 г. уровень рентабельности реализованной продукции – 2,9 %, рентабельности продаж – 2,5 %.

Заключение. Таким образом, представленные результаты исследований свидетельствуют о том, что в ОАО «Агро-Лясковичи» на основании проведенного экспресс-анализа производственно-экономической деятельности необходимо улучшить организационно-управленческие звенья производственного процесса производства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Афанасьев, Е.В. Основные факторы развития сельскохозяйственного производства в Сибирском Федеральном округе в условиях импортозамещения / Е.В. Афанасьев, К.И. Лукьянов // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. – 2018. – № 1. – С. 142–149.
2. Базылев, М.В. Экспресс-анализ важнейших производственно-экономических показателей в сельскохозяйственной деятельности КСУП «Охово» Пинского района / М.В. Базылев, Е.А. Левкин, В.В. Линьков // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России : сборник материалов всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 90-летию ФГБОУ ВО «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия имени Д.К. Беляева». Том II. – Иваново : ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА, 2020. – С. 211–215.
3. Кавардаков, В.Я. Основные проблемы технологического развития молочного скотоводства РФ и пути их решения / В.Я. Кавардаков, И.А. Семенов // Островские чтения. – 2016. – № 1. – С. 215–220.
4. Сергеева, Н.В. Повышение экономической эффективности молочного скотоводства путем технического перевооружения молочных ферм (на примере хозяйств Брянской области) : монография / Н. В. Сергеева. – Москва : Мегapolis, 2018. – 89 с.
5. Шелковников, С.А. Совершенствование государственной поддержки формирования человеческого капитала в сельском хозяйстве / С.А. Шелковников, И.Г. Кузнецова // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. – 2018. – № 1. – С. 174–180.
6. Экспресс-анализ производственно-экономических показателей животноводства КСУП «Охово» Пинского района / Е.А. Недведь [и др.] // Устойчивое развитие сельских территорий: взгляд молодых ученых : материалы I Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Устойчивое развитие сельских территорий» (10–12 декабря 2020 г.). – Новосибирск : ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, 2020. – С. 52–55.
7. Schingoethe, D. J. A 100-Year Review: Total mixed ration feeding of dairy cows / D. J. Schingoethe // Journal of Dairy Science. – 2017. – Vol. 100. – № 12. – Pp. 10143–10150.
8. Базылев, М.В. Инновационные управленческие технологии в сельскохозяйственном производстве на основе функциональной синхронизации / М.В. Базылев, В.В. Линьков, Е.А. Левкин // Аграрная наука – сельскому хозяйству : Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции. – Книга 1. – Барнаул : РИО Алтайского ГАУ, 2019. – С. 41–43.

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О.В. Пацкевич, ст. преподаватель

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Аннотация. В представленной автором статье рассматривается одна из важнейших проблем агропромышленного комплекса – обеспеченность трудовыми ресурсами. Анализируются статистические данные об общей численности работников сельскохозяйственных предприятий всех категорий, их возрастной состав, их образовательный уровень. В социально-профессиональной структуре агропромышленного комплекса особое внимание уделяется категории молодых специалистов с высшим и средним специальным образованием.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, работники, образование, сельскохозяйственные организации, специалисты, трудовые ресурсы.

В настоящее время агропромышленный комплекс представляет собой один из наиболее значимых и сложных секторов экономики Республики Беларусь, состоящий из множества взаимосвязанных отраслей промышленности и сельского хозяйства. В последние годы удельная доля аграрного сектора в валовом внутреннем продукте Республики Беларусь превышала 8 %. Отметим, что в экономически развитых странах значение данного показателя было в 3 раза меньше. Устойчивое развитие агропромышленного производства и эффективность его функционирования во многом определяет фактор наличия и рационального использования трудовых ресурсов. От этого зависит не только повышение экономической эффективности производственной деятельности, но и качественное развитие всей социальной системы. Проблема обеспечения сельскохозяйственных организаций трудовыми ресурсами всегда была актуальной для агропромышленного комплекса Республики Беларусь, и не только в количественном отношении, но и с точки зрения качественного состава работников.

Согласно данным, представленным Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь в 2020 г., численность сельскохозяйственных организаций составляет 1382 единицы. Так, в 2014 г. их насчитывалось 1497. Как видно из данных, их численность значительно уменьшилась. Из них самую многочисленную группу составляют акционерные общества – 633, причем открытого типа – 603. По числу сельскохозяйственных организаций лидирует Брестская область – 255, а Могилевская замыкает – 175. Наблюдается тенденция роста таких субъектов хозяйствования как фермерские хозяйства, численность которых достигла 2794 единиц в 2019 г. [2].

По состоянию на 01.01.2021 г. общая численность населения Республики Беларусь составляет 9349645 человек. Сельское население насчитывает 2069325 человек или 22 % от общей численности, из которых 986414 мужчин и 108291 женщин [3].

Согласно данным, представленным в статистическом ежегоднике «Сельское хозяйство Республики Беларусь» за 2020 г., в организациях сельскохозяйственного профиля списочная численность занятых работников составляет 280273 человек или 8 % от общей численности всех работающих. Необходимо отметить, что за последние семь лет наблюдается явная тенденция к их сокращению. Так, в 2014 г. в сельскохозяйственных организациях трудилось 338600 человек. В итоге, за период 2014-2019 гг. произошло сокращение более чем на 5 тыс. работников. Заработная плата работников сельского хозяйства составляет 72,2% от заработной платы по народному хозяйству [2].

Развитие сельскохозяйственного производства, как и любой отрасли народного хозяйства, определяется не только ее материально-технической базой, численностью работников, возрастным составом, но и уровнем их образования и квалификации. По

уровню образования в списочной численности работников 11,2% имеют высшее образование (31345 человек), среднее специальное – 17,3% (48400 человек), профессионально-техническое – 25,9% (72563 человек); общее среднее – 37,8% (105975 человек) и общее базовое – 7,8% (21990 человек). Как видим, самую многочисленную группу в социально-профессиональной структуре агропромышленного комплекса составляют лица, получившие профессионально-техническое и общее среднее образование [2].

Необходимо отметить, формирование трудовых ресурсов имеет количественную и качественную стороны. И если первая тесно связана с демографическими процессами, с естественным воспроизводством населения вообще и трудоспособного населения в частности, то вторая определяется структурными и квалифицированными изменениями в ее составе. Установлено, что процесс формирования трудовых ресурсов села включает в себя следующие аспекты: – естественное воспроизводство сельского населения – воспитание и профессиональное обучение работников массовых профессий, а также воспитание и подготовка специалистов с высшим и средним специальным образованием – подготовка индивидуальных предпринимателей для управления предприятием (руководителей-предпринимателей) – переподготовка специалистов и работников массовых профессий.

Дело в том, что на предприятиях агропромышленного комплекса сохраняется тенденция, связанная с переизбытком числа работников низкой квалификации и нехваткой именно квалифицированных кадров, которые являются главной производительной силой общества. Численность, динамика, профессиональный и образовательный уровень квалифицированных кадров – один из важнейших факторов развития общества. Поэтому не теряет своей актуальности недостаточная укомплектованность сельхозпредприятий кадрами средней и высшей квалификации.

Немаловажное значение имеет и возрастной состав трудовых ресурсов. Отметим, что в общей списочной численности работников организаций сельскохозяйственного профиля наибольший удельный вес занимает группа лиц от 40 до 49 лет – 27% (75791 человек). На 2-м месте расположились работники в возрастном диапазоне 30-39 лет и составили 21,9% (61472 человек). Замыкают тройку категория лиц возраста 50-54 года – 16,1% (45179 человек). Самая малочисленная группа работников в возрасте 18-24 лет составила 5,8% (16280 человек) [2].

Необходимо обратить внимание на тот факт, что прогрессирующее «старение» сельского населения создает дисбаланс между потребностью в молодых кадрах и их наличием. В структуре кадровой обеспеченности сельскохозяйственных организаций молодые специалисты моложе 30 лет составляют только 9,3%, несмотря на то, что сетью высших и средних профессиональных учебных заведений ежегодно выпускается более 2,5 тыс. человек. Так, в 2014 г. выпущено специалистов с высшим образованием – 31006 человек, а в 2019 г. – уже 31345; со средним специальным – в 2014 г. – 58543 человека, а в 2019 г. – 48400 человек. Но все-таки профессионально-образовательный уровень кадров агропромышленного комплекса существенно ниже других отраслей [2].

Анализ динамики развития сельскохозяйственного образования в Беларуси свидетельствует, что за период 2014-2020 гг. выпуск специалистов с высшим образованием государственными учреждениями образования увеличился на 2%. Однако, за аналогичный период удельный же вес специалистов сельскохозяйственного профиля со средним специальным сократился с 58543 до 48400 человек. Ежегодно в организации агропромышленного комплекса направляется на работу более 2,5 тыс. выпускников с высшим и более 5 тыс. – со средним специальным образованием, около 19 тыс. человек – кадры рабочих профессий.

В целом это удовлетворяет количественную потребность сельскохозяйственных организаций в кадрах, при условии их закрепления на предприятиях. Однако на рабочие места прибывает не более 75 % выпускников, четвертая их часть находит работу в других

отраслях народного хозяйства. Многие выпускники с высшим и средним специальным профессиональным образованием аграрного профиля работают не по специальности.

Такая ситуация свидетельствует о массовом недоиспользовании специалистов непосредственно в сельском хозяйстве. Это вызывает потери бюджетных и внебюджетных средств, направляемых на поддержание материально-технической базы учебных учреждений и подготовку специалистов сельскохозяйственного профиля.

Кроме того, в последние годы в сфере сельскохозяйственного образования четко обозначилась новая тенденция: в сельскохозяйственные вузы резко вырос приток городской молодежи. Например, в УО «Белорусский государственный аграрный технический университет» в течение последних пяти лет на одного студента из сельской местности приходится 3 студента-горожанина. Увеличился прием городской молодежи и в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», УО «Гродненский государственный аграрный университет», УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины».

Одной из наиболее острых социальных проблем в аграрной сфере является неукомплектованность сельскохозяйственных предприятий кадрами и их высокая текучесть. Это касается в первую очередь квалифицированных рабочих и специалистов средней и высшей квалификации.

Результаты многолетних социологических опросов показали, что, несмотря на высокий уровень человеческого потенциала работников этой категории, в сельскохозяйственных предприятиях наблюдаются огромные масштабы его недоиспользования из-за недостаточно продуктивной, рациональной занятости, текучести кадров, связанной с тяжелыми условиями труда, высокой ответственностью и неадекватными физическим и душевным затратам заработной платой и моральным удовлетворением.

Необходимо отметить, что труд в агропромышленном комплексе представляет собой большой круг обязанностей и определенный уровень ответственности, поэтому система управления в данной сфере не менее сложна и многофункциональна. Ему присущ ряд отличительных признаков, обусловленных спецификой сельскохозяйственного производства:

- 1) сезонность работ, усложняющая процесс стимулирования ввиду временного лага между процессом производства и получением результатов;
- 2) высокая зависимость производственного процесса от природно-климатических условий, создающая риск недополучения планируемого уровня дохода. Это создает предпосылки для снижения материальной заинтересованности работника;
- 3) большой удельный вес нетоварной продукции в структуре производства. Данная особенность также сказывается на величине денежных средств, которыми располагает работодатель;
- 4) труд работников применяется не только в сельскохозяйственном производстве, но и в личном подсобном хозяйстве. По этой причине влияние руководства частично ограничено, так как работники имеют определенный уровень самообеспеченности;
- 5) работники аграрной сферы зачастую трудятся под воздействием сложных погодных и климатических условий, что становится одной из причин утечки высококвалифицированных кадров. Их удержание требует существенных денежных ресурсов как для материальной мотивации, так и для финансирования социальной инфраструктуры, чтобы улучшить условия для проживания в сельской местности [1].

Наибольшую проблему составляет воспроизводство квалифицированных кадров аграрного сектора, обладающих достаточной профессиональной компетентностью и профессиональной пригодностью. Основной причиной непривлекательности применения своего труда высококвалифицированными работниками на селе является низкая мотивация к труду. Обеспечение продовольственной безопасности страны, повышение

роли и конкурентоспособности отечественного аграрного сектора экономики на мировом рынке продовольствия требуют адекватных мер по формированию базовых условий закрепления на селе и расширенного воспроизводства трудовых ресурсов. Именно работник с его творческим и физическим потенциалом, способностью не только к воспроизводству своей рабочей силы, но и к саморазвитию становится сегодня одним из детерминирующих факторов успеха всей аграрной отрасли и каждой сельскохозяйственной организации.

В свою очередь, воспроизводство трудовых ресурсов в аграрной сфере как процесс непрерывного возобновления количественных и качественных характеристик экономически активной части населения, включающий стадии формирования, распределения и перераспределения, а также использования трудовых ресурсов во многом определяется уровнем и качеством жизни сельского населения, уровнем сельского развития. Если говорить в целом о трудовых ресурсах сельского хозяйства, то наиболее очевидными индикаторами их неблагополучия стали негативные демографические процессы, невысокий уровень доходности на рабочих местах, не уменьшающийся уровень алкоголизма, ведущий к маргинализации сельского населения, резкий разрыв между социальными ожиданиями молодежи, выпускниками средних специальных и высших учебных заведений и реальным социально-профессиональным статусом их в качестве молодых рабочих и специалистов сельхозпредприятий.

Несмотря на то, что за последние годы образовательный уровень управленческого персонала в аграрной сфере несколько вырос, его качественный состав требует существенной корректировки. Только 53,2% руководителей имеют высшее образование. Основная проблема заключается не в нехватке специалистов в данной области (количество выпускников профильных высших учебных заведений имеет положительную тенденцию к росту), а в отсутствии действенных стимулов к труду. Низкий уровень зарплаты, неразвитость социальной инфраструктуры, недостаточно высокая степень материально-технической оснащенности, включая информационно-коммуникационную, являются основными факторами, сдерживающими привлечение высококвалифицированных кадров в аграрный сектор.

Укреплению кадрового потенциала аграрной сферы может способствовать развитие института фермерских хозяйств в Республике Беларусь. Несмотря на то, что их удельный вес в структуре сельскохозяйственной продукции составляет 2%, более 18% овощей и 10% шерсти производятся именно ими. Однако неравные возможности доступа к финансовым и материально-техническим ресурсам, сложности приобретения и обновления технической базы и, как ни парадоксально, недостаточность и невысокая квалификация кадров создают замкнутый круг.

Таким образом, трудовые ресурсы сельскохозяйственных предприятий являются одним из основных факторов развития аграрного производства, воздействуя при этом на политическое, социально-культурное и экологическое состояние территорий страны. Вместе с тем эффективное использование трудовых ресурсов сельской местности региона невозможно без государственного воздействия на рынок труда в сельском хозяйстве.

Ведь именно через этот рынок происходит вовлечение ресурсов труда в производство. Отметим, что эффективной деятельности трудовых ресурсов зависит устойчивое развитие отечественной экономики, сохранение и повышение конкурентоспособности продукции национальных производителей, активизация инвестиционной активности. Необходимым условием создания современного аграрного производства выступает формирование в этом сегменте человеческого капитала. На современном этапе в условиях мировой экономической интеграции и ускоряющихся процессов глобализации, Республика Беларусь как участник международных отношений должна иметь развитое сельское хозяйство, поскольку оно является основой устойчивости национальной экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Захаров, А.Н. Особенности и проблемы мотивации труда в сельском хозяйстве [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-i-problemy-motivatsii-truda-v-selskomhozyaystve> (дата доступа: 04.06.2021).
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2020: стат. справ. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2020. – 235 с.
3. Труд и занятость в Республике Беларусь, 2020: стат. справ. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2020. – 316 с.

УДК: 632.9.:633.1

ПЕРСОНАЛ КАК ОСНОВНАЯ УГРОЗА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

И.В.Попова

А.А. Садыков

Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Аннотация. В статье рассматривается персонал как один из факторов риска для информационной безопасности любого предприятия. Недобросовестный работник, находясь в коллективе, может уничтожить фирму изнутри, используя в корыстных целях конфиденциальную информацию, и никто и никогда не заподозрит его в этом. Таким образом, персонал создает реальную угрозу для любой компании.

Ключевые слова: персональная информация, риски, угрозы, работники предприятия, обеспечение информационной безопасности

Современная рыночная среда функционирования предприятий, расширение информационно-коммуникационных сетей, широкое использование автоматизированных средств в управлении персоналом, и сетевых ресурсов способствуют увеличению количества и силы воздействия информационных угроз на функционирование предприятия. Эффективность работы компании зависит от умения ее руководства осуществлять постоянный контроль различных внутренних и внешних рискообразующих факторов, непосредственно влияющих на положение фирмы в конкурентной рыночной среде, в том числе информационных и кадровых.

Собственный персонал, оказывающийся начальной составляющей любой фирмы и являющийся главным ресурсом предприятия, способен нанести вред в сотни раз больший, чем недобросовестные конкуренты или злоумышленники. Ему совсем не обязательно быть человеком, желающим банкротства организации или вредящим руководству. Он может просто исходить «из ситуации», или даже не сомневаться в правильности своих деяний, абсолютно в них не раскаиваясь [3].

Персонал, кадры, люди являются первичной составляющей любой организации, его основным средством. По причине вполне очевидных действий персонала, предприятие может понести убытки и как следствие – обанкротиться.

Каждая организация имеет информационные ресурсы — знания и умения сотрудников, аппаратное и программное обеспечение, базы данных, документацию и другие виды информации (блок 2 рис. 1). Важной основой ресурса компании является информация о компании в обществе, которая создаёт престиж фирмы, фактор доверия к ней со стороны клиентуры, популярность бренда и т.д. Информационные ресурсы склонны к потерям в виде нарушения конфиденциальности, работоспособности, целостности и полноты (блок 3). Чем ценнее сведения в компании, тем больше опасность

вредоносных действий, направленных на завладение ими или их ликвидации. Вредоносные действия могут осуществляться в виде несанкционированного доступа в сеть, неавторизованного раскрытия информации (утечки информации), обновление данных или программного обеспечения, а также мошеннических деяний в сети (блок 4).

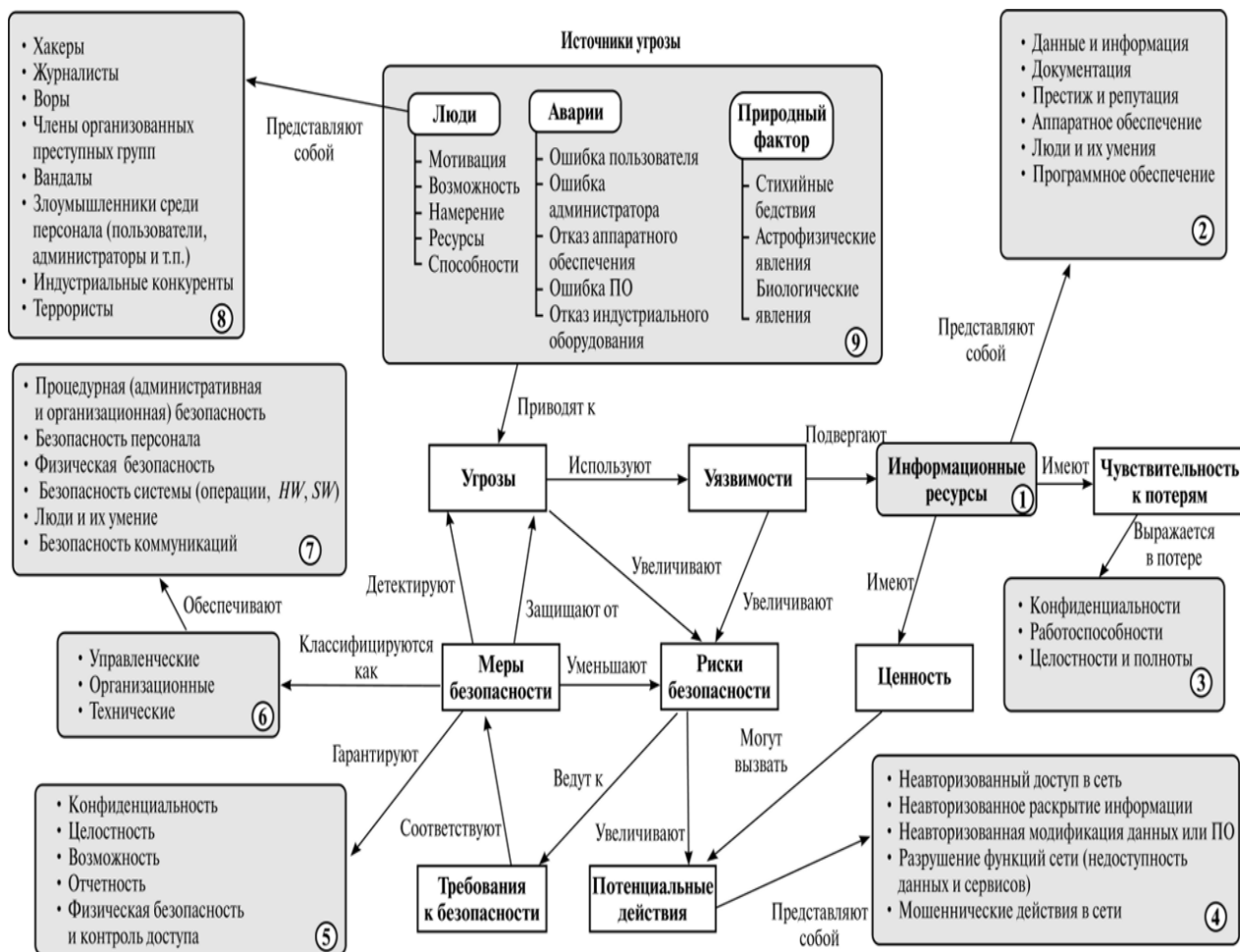


Рисунок 1 – Система информационной безопасности

Наличие вышеупомянутых слабостей определяет угрозы безопасности, которые представляют собой риски, требующие введения мер безопасности.

Угрозы безопасности информационным ресурсам могут иметь три цели:

1) угрозы конфиденциальности:

- хищение, копирование информации и средств ее обработки (носителей);
- утрата, неумышленная потеря, утечка сведений и средств ее обработки;

2) угрозы доступа:

- блокирование информации;
- уничтожение информации и средств ее обработки;

3) угрозы цельности информации:

- изменения, искажение информации;
- отрицание подлинности информации;
- навязывание ложной информации, обман [4].

Стадию риска определяет уровень затрат на меры устойчивости, которые должны гарантировать секретность, целостность, доступность сведений, своевременную отчетность, физическую безопасность и контроль доступа (блок 5). Таким образом, меры безопасности могут быть техническими, организационными и управленческими (блок 6). Например, защита от вирусов может быть исполнена координационно-технически – путём

установки антивируса или решена организационно путем запрещения выхода в сеть, самовольной установки программного обеспечения и применением мобильных накопителей информации.

Как показали многие исследования, самая большая опасность исходит от собственных сотрудников, работающих в компании. Исследования подтверждают, что самые большие проблемы для информационной безопасности внутри компании создают инсайдеры, которые имеют ту или иную мотивацию[6].

Как правило, инсайдеры владеют информацией о внутреннем устройстве компании и служебным доступом, эти люди пользуются доверием коллег, когда даже мельчайшие подозрения кажутся оскорбительными. С 2015 г. больше проблем стало исходить от уже уволенных сотрудников.

Есть три основных сценария выбытия информации за пределы компании:

1. Сетевой сценарий — отправка информации за границы средствами электронной почты, через системы передачи быстрых сообщений (ICQ, MSN, AOL), путём веб-почты (mail.ru, gmail. com), через печати документа на сетевом принтере. Для нахождения необходимы механизмы перехвата почтового и интернет-трафика, а также контроль за сетевыми принт-серверами.

2. Локальный путь вывода информации носит применение внешних - накопителей и съемных жестких дисков, запись на CD/DVD и локальную печать. Единичным способом контроля такого действий является установка на компьютере пользователя программы-агента, которая в силах отслеживать потенциально опасные действия и реагировать на них в соответствии с централизованно управляемыми политиками.

3. Незаконное завладение носителем – самый частый случай, когда конфиденциальная информация попадает в поле зрения третьих лиц. К основным носителям информации относятся: мобильные устройства (ноутбуки, карманные персональные компьютеры, флешки, CD- и DVD-токи, портативные компьютеры), интернет, бумажные документы, резервные носители, электронная почта и факсы [2].

Утечки информации принято делить на две группы: умышленные и неумышленные.

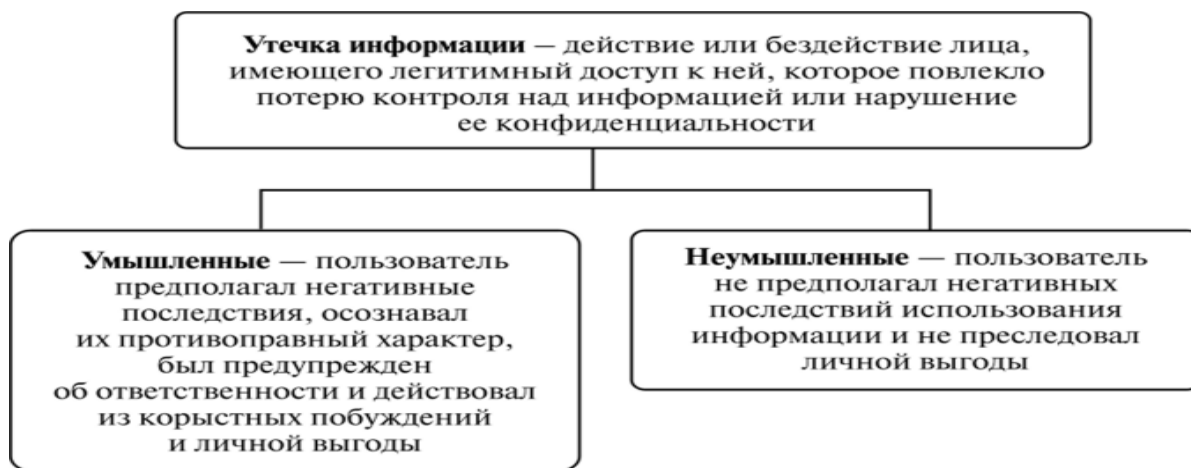


Рисунок 2 – Утечка информации и ее виды

Утечка конфиденциальной информации может нанести серьезный материальный ущерб, в виде появления неожиданно успешных конкурентов или потери клиентов, а также привести к плохой репутации компании [7]. Меры, призванные обеспечить информационную безопасность в компании, можно разделить на три группы:

- 1) технико-технологические;
- 2) организационно-административные;

3) управленческие [1].

Технико-технологическая безопасность представляет собой создание и использование такой технической базы, оборудования и основных средств производства и таких технологий и бизнес-процессов, которые улучшают конкурентоспособность предприятия. Сущность технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия, будь то предприятие производственной или непроизводственной поверхности, исходит из того, насколько уровень используемых на данном предприятии технологий соответствует лучшим мировым аналогам. Определённым моментом здесь является и проблема наличия у этих технологий потенциала развития и их будущей конкурентоспособности с технологиями-заместителями, чье влияние на технологическое развитие современной мировой экономики возрастает с каждым днем [1].

Организационные (административные) меры защиты - это меры организационного характера, регламентирующие процессы жизнедеятельности системы очистки данных, использование ее данных, деятельность обслуживающего персонала, а также порядок взаимодействия пользователей с системой таким образом, чтобы в наибольшей степени затруднить или исключить вариант реализации угроз безопасности или погасить размер потерь в случае их наступления [3]. Система мер, внедряемая во многих компаниях, перед которыми стоит вопрос защиты информации, призвана обеспечить контроль основных признаков ее безопасности:

- доступность сведений, под этим понимается возможность и для авторизованного субъекта в любое время получить нужные данные, и для клиентов в постоянном режиме получать информационные услуги;
- целостность информации, означает ее не прикосновение, отсутствие любых других, неавторизованных вмешательств, направленных на изменение или уничтожение данных, нарушение системы их расположения;
- конфиденциальность или абсолютная недоступность данных для неавторизованных субъектов;
- отсутствие неприятия или невозможности отрицать принадлежность действий или данных;
- аутентичность или способ достоверного подтверждения авторства информационных сообщений или действий в системе [5].

Таким образом, обеспечение сохранности информации предприятия в современных рыночных условиях стремительного развития информационных технологий должно основываться на одновременном применении комплекса мер, предусмотренных законом или предлагаемых специалистами, которые способны обеспечить информационную безопасность. Технические и организационные меры необходимо соотносить с возможностями организации и их информационной системы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабаш, А.В. Информационная безопасность. Лабораторный практикум: Учебное пособие / А.В. Бабаш, Е.К. Баранова, Ю.Н. Мельников. – М.: КноРус, 2016. – 136 с.
2. Гафнер, В.В. Информационная безопасность: Учебное пособие / В.В. Гафнер. – Рн/Д: Феникс, 2017. – 324с.
3. Громов, Ю.Ю. Информационная безопасность и защита информации: Учебное пособие / Ю.Ю. Громов, В.О. Драчев, О.Г. Иванова. – Ст. Оскол: ТНТ, 2017. – 384 с.
4. Малюк, А.А. Информационная безопасность: концептуальные и методологические основы защиты информации / А.А. Малюк. – М.: ГЛТ, 2016. – 280 с.
5. Партыка, Т.Л. Информационная безопасность: Учебное пособие / Т.Л. Партыка, И.И. Попов. – М.: Форум, 2016. – 432 с.
6. Петров С.В. Информационная безопасность: Учебное пособие / С.В. Петров,

И.П. Слинкова, В.В. Гафнер. – М.: АРТА, 2016. – 296 с.

7. Тунгусова, Ю. А. Персонал, как основная опасность на предприятии / Ю. А. Тунгусова, И. В. Попова // Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона : Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов, Новосибирск, 03–05 июня 2019 года. – Новосибирск: Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2019. – С. 599-601.

УДК 330.35.011

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ КОСВЕННОГО ПОДХОДА ОЦЕНКИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Т.А.Тетеринец

Белорусский государственный аграрный технический университет

Аннотация. Рассмотрены теоретическая сущность и методологические аспекты количественной оценки человеческого капитала на основе косвенного подхода. Выявлены его преимущества и недостатки, обусловленные возможностью практического применения.

Ключевые слова: человеческий капитал, методология, косвенный подход.

Изучение методологии оценки развития и функционирования человеческого капитала представляется особенно важным в современных условиях. Приоритеты глобальной экономики свидетельствует об ограничительном воздействии ресурсных преимуществ, определяя доминирующую роль инновационно-технологических факторов, включающих также уровень накопленного человеческого капитала. Учитывая невысокую ресурсоемкость отечественной экономики, анализ методологических подходов оценки функционирования и развития человеческого капитала представляется особенно актуальным.

Рассмотрение этих вопросов всегда находилось в центре внимания исследователей, изучающих теоретические основы и формирующих концептуальные подходы управления человеческим капиталом. Базовые методы оценки данного экономического ресурса были сформированы классиками теории человеческого капитала.

Многообразие методологических концепций стоимостной оценки человеческого капитала условно формируют два подхода: прямой и косвенный. Одним из вариантов последнего является определение его величины остаточным способом, суть которого заключается в тождественности дисконтированной ценности благ, формируемых человеческим капиталом в течение срока службы, и его текущей денежной оценкой. Данный метод получил распространение в контексте полемики устойчивого развития, в результате которой совокупный объем капитальных активов на национальном уровне рассматривается как источник, воспроизводящий поток потребительских товаров в будущем. Дисконтированная стоимость будущих потребительских потоков принимает форму аппроксимирующего индикатора совокупного национального богатства. В дальнейшем, вычитая из этой суммы денежную стоимость капитальных товаров, получается остаточная (косвенная) величина запасов капитала в стоимостном выражении [1].

Инверсией косвенного подхода оценки человеческого капитала выступает прямой, включающий три основных направления: затратный способ, метод капитализации доходов (доходный) и прием, основанный на использовании натуральных показателей. Последний предполагает оценку грамотности, степень которой варьируется в зависимости от уровня социально-экономического развития рассматриваемого объекта, начиная от базовых навыков письма и чтения до владения компьютерной техникой;

продолжительности обучения на различных ступнях; группировки населения по уровню образования, структуры среднесписочной численности работников по уровню образования [2]. Существенным недостатком данного приема является приблизительность полученных измерений, что существенно ограничивает масштабность его распространения. В условиях инновационного развития уровень грамотности характеризует лишь стартовую часть человеческого капитала, оказывающую влияние на степень результативности труда. Количество обучаемых в образовательных организациях не отражает меру накопления человеческого капитала, а скорее выступает индикатором его инвестирования.

Одними из первых косвенный подход был применен экспертами Всемирного банка для количественной оценки человеческого капитала в ряде стран [3]. Его основным преимуществом является локализованность и доступность исходных статистических данных. Вместе с тем, остаточный способ не учитывает нерыночные блага капитальных активов, а также характеризуется высокой погрешностью измерения составных элементов искомого тождества, что провоцирует появление систематических неточностей при определении результирующей величины человеческого капитала. Кроме того, остаточный принцип количественной оценки не позволяет интерпретировать причины изменения человеческого капитала во времени и вычленил его величину из общей совокупности нематериальных активов.

По мнению Штерцера Т.А. показатель, характеризующий среднее количество лет обучения, выступает наиболее соответствующим измерителем оценки человеческого капитала [4, с. 39]. Рассматривая продолжительность обучения как индикатор начального запаса человеческого капитала, автор отмечает, что его конечная величина изменяется вследствие различий образовательных инвестиционных лагов, скорости обновления и выбытия человеческого капитала, демографических колебаний и тенденций изменений в системе образования.

Следует отметить, что в своих исследованиях К. Маллиган и К. Сала-и-Мартин в целом отмечали архаичность такого подхода, не соответствующего стремительным темпам научно-технического прогресса. В современном мире содержательность человеческого капитала определяется в большей степени его качественными компонентами, такими как здоровье, культура, способности, нежели количественными интервалами обучения или образовательной структурой населения. «Производительность труда не растет прямо пропорционально количеству лет учебы, а наличие диплома учебного заведения вовсе не гарантия от профессиональной некомпетентности» [5]. Не отрицая необходимости проведения такого анализа как способа получения дополнительной информации, они подчеркивали опосредованность данной методики, не позволяющей в полной мере оценить человеческий капитал с позиции экономического ресурса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Свистунова, И.Г. Комплексная оценка состояния и перспектив развития человеческого капитала сельских территорий / И.Г. Свистунова // Вестник АПК Ставрополя. – 2013. – № 2. – С. 187-192.
2. Wössmann, L. Specifying human capital / L. Wössmann // Journal of Economic Surveys. – 2003. – Vol. – 17. – № 3. – P. 239-270.
3. Руководство по измерению человеческого капитала // UNECE [Электронный ресурс]. – URL: <https://unece.org/statistics/publications/guide-measuring-human-capital>.
4. Штерцер, Т.А. Роль человеческого капитала в экономическом развитии регионов РФ / Т.А. Штерцер // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. – 2006. – Т. 6. – Вып. 2. – С. 37-51.
5. Mulligan, C.B. Measuring Aggregate Human Capital / B. Mulligan, X. Sala-i-Martin // Journal of Economic Growth. – 2000. – Vol. 5. – № 3. – P. 215-252.

СОДЕРЖАНИЕ

ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА, АНАЛИЗА И АУДИТА В ТРАНСПОРТНОМ И АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСАХ

Артёмова Л.С., Ковалёва С.Н. АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В КУСП «МИШНЕВИЧИ» ШУМИЛИНСКОГО РАЙОНА ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ	3
Бондарева А.В., Никулина С.Н. УЧЁТ ВОЗВРАТНЫХ ОТХОДОВ В ХЛЕБОПЕКАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	6
Бондарев Е.Н., Константинова Н. А. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК НА ПРИМЕРЕ СХПК «УСОЛЬСКИЙ СВИНОКОМПЛЕКС» ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	9
Бородина Т.А. ИЗМЕНЕНИЯ В НАЧИСЛЕНИИ АМОРТИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СООТВЕТСТВИИ С ФСБУ 6/2020	14
Воробьева М.Ю., Капустина Ю.А. АВТОМАТИЗАЦИЯ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОКУПАТЕЛЯМИ НА БАЗЕ ПРИКЛАДНОГО РЕШЕНИЯ 1С: БУХГАЛТЕРИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ	19
Воробьева М.Ю., Кротова Н.Е., Малова В.А. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ РЕАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	22
Воробьева М.Ю., Гусева Н.Л., Пекаж А.И. УЧЕТ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ В ЗАРУБЕЖНОЙ И РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ	26
Вылегжанина И.Д., Матвиенко С.Н. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ АО «РУСЬ» И ПУТИ ЕГО УЛУЧШЕНИЯ	30
Вылегжанина И.Д., Матвиенко С.Н. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ	33
Гайдуков А.А. ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК БЕЛАРУСИ ПО ДАННЫМ ГОДОВОЙ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ	35
Гендик Д.А., Трубчанинова И.В. БУХГАЛТЕРСКАЯ ФИНАНСОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ КАК ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ФИНАНСОВОГО АНАЛИЗА ОРГАНИЗАЦИИ	39
Денисенко Е.Б., Аникеева М.Е. РАЗВИТИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ГРУЗОВЫХ АВТОПЕРЕВОЗОК	42
Матвиенко С.Н., Зима Н.В. ПРИМЕНЕНИЕ ФИНАНСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ В ОЦЕНКЕ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ	45
Матвиенко С.Н., Зима Н.В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ	48

Иваненко А.В., Матвиенко С.Н. ПОНЯТИЕ ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО АНАЛИЗА	50
Иваненко А.В., Матвиенко С.Н. РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЛУЧШЕНИИ ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ	53
Катавалова В.В., Матвиенко С.Н. ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ВНЕДРЕНИЯ БИЗНЕС-СИСТЕМ НА ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ	57
Катавалова В.В., Матвиенко С.Н. ОСОБЕННОСТИ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМ СОСТОЯНИЕМ ОРГАНИЗАЦИИ	60
Кукушкина Т.Н., Матвиенко С.Н. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ НА ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	63
Кукушкина Т.Н., Матвиенко С.Н. ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ РОЛЬ В ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	66
Любимова А.И., Константинова Н.А. АНАЛИЗ ПРИБЫЛЬНОСТИ МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ИП ЛЮБИМОВА И.В.)	69
Малова В.А., Гагаринова А.В. РОЛЬ ПЕРВИЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЁТЕ	72
Мусаев Т.К. УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАТРАТ В СИСТЕМЕ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ	75
Наумова А.В. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ В УСЛОВИЯХ УЖЕСТОЧЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	79
Никулина С.Н., Оджахгулиев Д.Я. УЧЕТ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПО НОВОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СТАНДАРТУ	84
Петракович А.В. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	88
Попова И.В., Салихов М.А. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ	92
Самохина С.А., Летунова О.В. ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ	95
Соловьёва Н.А., Багателья Э.Т. КРЕДИТ И РАССРОЧКА	98
Томашова В.Л., Трубчанинова И.В. НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	100
Тхамокова С.М. КАК ОПТИМИЗИРОВАТЬ «ЗАРПЛАТНЫЕ НАЛОГИ»	103
Уханева Л.С., Матвиенко С.Н. АНАЛИЗ ОБОРАЧИВАЕМОСТИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ НА ПРИМЕРЕ ЗАО ПТИЦЕФАБРИКА «ОКТЯБРЬСКАЯ»	106
Уханева Л.С., Матвиенко С.Н. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ	109

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ
АПК И ТРАНСПОРТНОМ КОМПЛЕКСЕ**

Арзуманян, М.С. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ	113
Бахтин В.К., Безрядин Д.Н. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ	118
Блохин В.Н. ВОЗМОЖНОСТИ ПЕРЕХОДА АГРАРНОГО СЕКТОРА И СЕЛЬСКИХ СООБЩЕСТВ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)	122
Кухтин М.А., Шелковников С.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАКОНА УБЫВАЮЩЕЙ ПРЕДЕЛЬНОЙ ПОЛЕЗНОСТИ В ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ	126
Кухтин М.А., Шелковников С.А. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ ПО ИТОГАМ 2020 ГОДА	130
Логинова Г.М., Мелихова Т.В. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОГО РАЙОННОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	133
Осипов И.В., Безрядин Д.Н. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	136
Петрова В.А., Мелихова Т.В. ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ РОЗНИЧНОЙ ПРОДАЖИ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	140
Прокопьев К.О., Безрядин Д.Н. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФИТОСАНИТАРНОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	143
Холиков И.К., Безрядин Д.Н. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ И ДОСУГА	147

**ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ
И ОТРАСЛЕЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА**

Витко Г.И. ДОНОРЫ ЦЕННЫХ ПРИЗНАКОВ У ПОСЕВНОГО ГОРОХА	151
Герауф Ю.В., Коновалова А.С. РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	155
Дубовицкий А.А., Рогов М.А. ФАКТОРЫ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ	158
Каримов Н.Г., Азларова А.А., Хужаназарова Н.Ш. ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ТУРИЗМА В УЗБЕКИСТАНЕ	162

Кондратьева О.В., Федоров А.Д., Слинко О.В. НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА	166
Лесных Е.А. ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ	170
Литвинова Н.П. ИННОВАЦИИ В ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ	173
Матерн Н.А., Конов И.А. ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА РАБОТУ ПРЕДПРИЯТИЙ АВТОМОБИЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В РОССИИ И МИРЕ	178
Матущенко А.Е., Вульшинская И.В., Сарксян Л.Д. АНАЛИЗ ОБРАБОТКИ СУХИХ ПЛОТНЫХ ПОЧВ ЛЕМЕШНО- ОТВАЛЬНЫМИ ПЛУГАМИ	181
Матущенко А.Е., Полуэктов А.А., Сарксян Л.Д. НЕКОТОРЫЕ ФИЗИКО-МЕХАНИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА СЕМЯН ПОДДСОЛНЕЧНИКА И КЛЕЩЕВИНЫ	185
Матущенко А.Е., Полуэктов А.А., Стрельников Д.А. РАЦИОНАЛЬНОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОТИВНЕЙ ПРИ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ТУКОВЫСЕВАЮЩИХ МАШИН	190
Неменушая Л.А. ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ ИЗМЕЛЬЧЕНИЯ КОМБИКОРМОВ	193
Неменушая Л.А. СОВРЕМЕННОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ТЕПЛОВОЙ ОБРАБОТКИ КОМБИКОРМОВ	196
Павлова Г.Н. ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СИБИРИ	199
Рябухина Т.М., Коряченко В.А. ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА	202
Скутарь Л.М., Калитко С.А. СТРОИТЕЛЬСТВО ТЕПЛИЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА В РОССИИ И КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ	207
Тимофеева Н.С., Цыденжапова Э.В. МОТИВАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАБОТНИКОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	210
Тимофеева Н.С., Эрдынеева С.Р. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	212
Черкасова Д.Р., Кабакова О.Г. ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ В РАЗВИТИИ РЫНКА ЭКОПРОДУКЦИИ	216

ЛОГИСТИКА И УПРАВЛЕНИЕ ЦЕПЯМИ ПОСТАВОК И ТРАНСПОРТНЫМИ СИСТЕМАМИ В АПК

Александрова Л.Ю. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ТРАНСПОРТНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	219
Дядева Е.А., Шматков Р.Н. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТОВАРОДВИЖЕНИЯ АГРОПРОДУКЦИИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ	224

Казанков А.И., Юрьева Е.С., Михеева Е.С. МУЛЬТИМОДАЛЬНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ КАК САМЫЙ БЫСТРЫЙ СПОСОБ ДОСТАВКИ ГРУЗОВ	227
Клещева Ю.С., Махина К.А. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ	229
Соколов М.В., Парасоцкий М.М., Падерин М.В. ИССЛЕДОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ПАРКА АВТОМОБИЛЕЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	232

**НОВЫЕ СХЕМЫ И МЕХАНИЗМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ,
КРЕДИТОВАНИЯ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ
В СФЕРЕ АПК И ТРАНСПОРТА**

Адисюк Я.А., Попова И.В. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОТОКИ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ	235
Гридюшко Е.Н., Ермолицкая О.В. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ЛИЗИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	238
Гридюшко Е.Н. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	241
Заматевская Н.В., Петракович А.В. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЕДИНОГО НАЛОГА ДЛЯ ПРОИЗВИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	245
Климентова Э.А., Шанина Е.Н. УПРАВЛЕНИЕ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ	248
Соловьева Н.А., Биличенко Д.А. НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ В СФЕРЕ АПК И ТРАНСПОРТА	251
Стародубцева Н.А., Пригожин В.Л. МОШЕННИЧЕСТВО В НАЛОГОВОЙ СФЕРЕ	255
Шавша Н.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ АПК СИБИРИ	258

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АПК И ТРАНСПОРТА

Александрова Л.Ю. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ГРУЗОВЫХ ПЕРЕВОЗОК ТРАНСПОРТНОЙ КОМПАНИЕЙ	264
Баскаков С.М. ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОТДЕЛЬНЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	269
Быков А.А., Зяблицева Я.Ю., Чупин Р.И. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ ТРАНСПОРТНО- ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЫНКА ЗЕРНА СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА	272
Епанчинцев В.Ю. КОНСАЛТИНГОВАЯ ПОДДЕРЖКА АГРОСТАРТАПОВ В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ	275
Еремеева О.С. СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ СОХРАНЕНИЯ МАЛЫХ СЕЛ В РАЗВИТИИ АПК	279

Исаенко В.Д., Исаенко А.В., Исаенко П.В. НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ ВЫХЛОПНЫХ ГАЗОВ ДВИГАТЕЛЕЙ ВНУТРЕННЕГО СГОРАНИЯ ФИЛЬТРАМИ	283
Климентова Э.А., Дубовицкий А.А. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА В МАЛЫХ ФОРМАХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ	288
Кузьминых А.Н. АНДРЕЙ ТИМОФЕЕВИЧ БОЛОТОВ – ОСНОВОПОЛОЖНИК ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛЕСОВОДЧЕСКОЙ НАУКИ	293
Лаптева Е.А. ТЕНДЕНЦИИ И ДИСПРОПОРЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	296
Ляшенко И.Ю., Тищенко Ю.С. РЕГИОНАЛЬНЫЕ БРЕНДЫ КАК СИГНАЛЫ КАЧЕСТВА И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РЕГИОНАЛЬНЫХ БРЕНДОВ (НА ПРИМЕРЕ РЫНКА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ)	300
Мартынова А.В., Хачатрян А.А. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АПК В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ	303
Петунина И.А., Ворокова М.Р. ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ВИНОГРАДАРСТВА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ	307
Скутарь Л.М., Калитко С.А. СТРОИТЕЛЬСТВО КАК ДРАЙВЕР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ	310
Степнова А.В. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	313
Утенкова Т.И. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СИБИРИ	315

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОТРАСЛЕЙ АПК И ТРАНСПОРТА

Александрова Л.Ю., Мунши А.Ю. К ВОПРОСУ УПРАВЛЕНИЯ АВТОМОБИЛЬНЫМИ ГРУЗОПЕРЕВОЗКАМИ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	320
Герауф Ю.В., Котенко Д.В. СОКРАЩЕНИЕ ЗАТРАТ ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ С ПОМОЩЬЮ СОВРЕМЕННЫХ СПУТНИКОВЫХ СИСТЕМ	325
Глотова Н.И. СОЗДАНИЕ ЕДИНОЙ ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЫ – МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЧЕЛОВОДСТВА (НА МАТЕРИАЛАХ АЛТАЙСКОГО КРАЯ)	330
Кабулов А.А. ЦИФРОВАЯ ЛОГИСТИКА: ИННОВАЦИОННЫЕ КОМПЛЕКСЫ ТРАНСПОРТНЫХ ПОСТАВОК	333
Клещева Ю.С., Баленко М.С. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	339
Коноваленко Л.Ю. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ	342

Кузьмич Н.П.	346
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	
Лапинская С.Ю.	348
ИМИТАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА КОНТРОЛЯ КОЛБАСНЫХ ИЗДЕЛИЙ НА НАЛИЧИЕ МЕТАЛЛА	
Скуратов А.А., Корневская П.А.	351
ОБЗОР ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ АПК	
Честных В.Н.	354
СРАВНЕНИЕ НОТАЦИЙ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ НИЖНЕГО УРОВНЯ	

***ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЕ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
И ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСОВ***

Альшевский Э.В.	359
ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОАО «НОВОСИБИРСКИЙ ЗООВЕТСНАБ»	
Аникиенко Н.Н., Савченко И.А., Кузакова А.М.	362
СИСТЕМА МОТИВАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРСОНАЛА КАК ФАКТОР КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСВОВАНИЯ	
Бойняшина В.В.	366
THE ECONOMIC GROWTH	
Гусев А.Ю., Пашканг Н.Н., Маскина М.С.	369
СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ТЕМПОВ ОБНОВЛЕНИЯ ВНЕОБОРОТНЫХ АКТИВОВ РЕГИОНА ПО ОТРАСЛЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
Гусев А.Ю., Пашканг Н.Н., Федорова Е.К.	374
ДИФФЕРЕНЦИРОВАННАЯ ОЦЕНКА ОБЪЕМОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ АПК РЕГИОНА	
Гусев А.Ю.	378
ДИФФЕРЕНЦИРОВАННАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА	
Гусев А.Ю., Пашканг Н.Н., Жильников Т.А.	382
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ АПК	
Завальнюк А.В.	386
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРАНСПОРТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
Калинина В.С.	389
НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА ВОДИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ АВТОМОБИЛЬНЫХ ГРУЗОВЫХ ПЕРЕВОЗОК	
Курленко К.С., Окладчик С.А.	394
АСПЕКТЫ КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	
Левкин Е.А., Базылев М.В., В.В. Линьков, Пилецкий И.В., Логвинко С.В.	399
ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СТАДА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В ОАО «АГРО-ЛЯСКОВИЧИ»	
Левкин Е.А., Базылев М.В., В.В. Линьков, Пилецкий И.В., Логвинко С.В.	403
ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «АГРО-ЛЯСКОВИЧИ» ПЕТРИКОВСКОГО РАЙОНА	

Пацукевич О.В. ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	406
Попова И.В., Садыков А.А. ПЕРСОНАЛ КАК ОСНОВНАЯ УГРОЗА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ	410
Тетеринец Т.А. ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ КОСВЕННОГО ПОДХОДА ОЦЕНКИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА	414

Научное издание

***СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО И ТРАНСПОРТНОГО
КОМПЛЕКСОВ РОССИИ***

Сборник статей
по материалам международной научной конференции
(г. Новосибирск, 21 июня 2021 г.)

Ответственный за выпуск: Е.Б. Денисенко, В.В. Цынгueva

Печатается в авторской редакции

Гарнитура Times New Roman, Формат 60×84 1/16
Уч.-изд. л. 29,8. Усл.п.л. 26,5.

Издательский центр «Золотой колос»
Новосибирского государственного аграрного университета
630039, Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, каб. 106.
Тел. (383) 267-09-10, e-mail: 2134539@mail.ru