ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рег. № Ц79. Э. 7-40
«29» 09 2015 г.

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «17» 09 2015 г. № 9
Заведующий кафедрой экономической теории и мировой экономики
_____ Рудой Е.В.
(подпись)

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.В.ДВ.1.1 ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Направление подготовки 38.06.01 Экономика
(подготовка кадров высшей квалификации)
(профиль Экономика и управление народным хозяйством)

Квалификация Исследователь. Преподаватель-исследователь

Новосибирск 2015

Паспорт
фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Предмет, структура и методологические проблемы истории экономических учений	УК-1, УК-3, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Собеседование, доклады
2	Маржинальная революция. Генезис неоклассики.	УК-1, УК-3, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Собеседование, доклады
3	Истоки институционализма в западной экономической мысли	УК-1, УК-3, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Собеседование
4	Проблемы неоклассицизма. Теории рынка с несовершенной конкуренцией	УК-1, УК-3, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Собеседование
5	Кризис неоклассики и генезис кейнсианства. Развитие школ и идей, альтернативных неоклассике	УК-1, УК-3, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Собеседование
6	Экономический империализм	УК-1, УК-3, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Собеседование
7	Теоретические разработки экономистов России	УК-1, УК-3, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Собеседование
8	Научные изыскания нобелевских лауреатов по экономике	УК-1, УК-3,, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Доклады
9	Зачет	УК-1, УК-3, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы

Вопросы для собеседования

по дисциплине: «История экономических учений»

Тема 1. Предмет, структура и методологические проблемы истории экономических учений

1. Экономические учения Древнего мира.
2. Экономическая мысль средневековья.
3. Меркантилизм – первая концепция рыночной экономики.
4. Экономическое учение физиократов.
5. Классическая политическая политэкономия.

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично» **(80-100%)**	Устный ответ отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий демонстрирует глубину владения материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.
«Хорошо» **(60-80%),**	Устный ответ отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
«Удовлетворительно» **(35-60%),**	Устный ответ направлен на пересказ содержания проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступающий не владеет пониманием сути излагаемой проблемы
«Неудовлетворительно» **(до 35 %)**	Устный ответ носит краткий, неглубокий, поверхностный характер.

Темы докладов

по дисциплине: «История экономических учений»

Тема 1. Предмет, структура и методологические проблемы истории экономических учений

1. Экономическая мысль цивилизаций Древнего Востока.
2. Своеобразие древнекитайской экономической мысли. Конфуций (551 – 479 гг. до н.э.).
3. Экономическая мысль Древней Греции: воззрения Ксенофонта, Платона, Аристотеля.
4. Социально-экономическое устройство общества в учении Фомы Аквинского.
5. Франсуа Кенэ (1694-1774 гг.) – лидер школы физиократов.
6. Уильям Петти (1623-1687 гг.) – основоположник политической экономии.
7. Экономическое учение Адама Смита (1723-1790) «Исследование о природе и причинах богатства народов».

8. Давид Рикардо (1772-1823 гг.) – яркий представитель идеологов политической экономии.
9. Экономические учения Жана Батиста Сэя (1767-1832 гг.) и Томаса Мальтуса (1766 – 1834 гг.).
10. «Капитал» Карла Маркса (1818-1883 гг.).

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично»	Выполнены все требования к написанию доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
«Хорошо»	Основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; на дополнительные вопросы даны неполные ответы.
«Удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к докладу. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод.
«Неудовлетворительно»	тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Вопросы для собеседования
по дисциплине: «История экономических учений»

Тема 2. Маржинальная революция. Генезис неоклассики

1. Общая характеристика маржинализма.
2. Этапы становления и развития неоклассического направления западной экономической теории.
3. Субъективизм первого этапа «Маржинальной революции». Карл Менгер (1840-1921 гг.).
4. Формирование неоклассической экономической теории как завершение «маржинальной революции».
5. Отличие Австрийской школы маржинализма от других течений.
6. Характеристика метода «робинзонады» и его применение австрийской школой.
7. Предельная полезность. Проявление субъективного подхода к ней австрийской школой.
8. Связь теории доходов Джона Кларка и его теории предельной производительности.
9. Экономическая статика и динамика в трудах Джона Кларка.
10. Понятие капитала и фактор времени в экономическом учении Ойген фон Бем-Баверк.
11. Концептуальный подход и теоретические разработки Альфреда Маршалла
12. Своеобразие методологии Альфреда Маршалла. «Крест Маршалла».
13. Теория предельной производительности.

14. Концепция Вильфредо Парето об общественной полезности. «Оптимум Парето».

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично» **(80-100%)**	Устный ответ отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий демонстрирует глубину владения материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.
«Хорошо» **(60-80%),**	Устный ответ отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
«Удовлетворительно» **(35-60%),**	Устный ответ направлен на пересказ содержания проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступающий не владеет пониманием сути излагаемой проблемы
«Неудовлетворительно» **(до 35 %)**	Устный ответ носит краткий, неглубокий, поверхностный характер.

Вопросы для собеседования

по дисциплине: «История экономических учений»

Тема 3. Истоки институционализма в западной экономической мысли

1. Характеристика институционализма и его отличие от неоклассического направления экономической мысли.
2. Основные идеи и течения институциональной теории Торстейна Веблена (1857-1929 гг.) в его работе «Теория праздного класса».
3. Предпосылки и сценарии реформ Торстейна Веблена.
4. Особенности идей Джона Р. Коммонса (1862 – 1945 гг.) по поводу реформирования экономики государством.
5. Основы учения Уэсли Клэр Митчелла (1874-1948 гг.)

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично» **(80-100%)**	Устный ответ отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий демонстрирует глубину владения материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.
«Хорошо» **(60-80%),**	Устный ответ отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
«Удовлетворительно» **(35-60%),**	Устный ответ направлен на пересказ содержания проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступающий не владеет пониманием сути излагаемой проблемы
«Неудовлетворительно» **(до 35 %)**	Устный ответ носит краткий, неглубокий, поверхностный характер.

Вопросы для собеседования

по дисциплине: «История экономических учений»

Тема 4. Проблемы неоклассицизма. Теории рынка с несовершенной конкуренцией

1. Теоретическая сущность « монополистической» и «несовершенной» конкуренции.
2. Вклад А.Пигу в развитие теории благосостояния: понятия национального дивиденда и несовершенства рынка.
3. Теория монополистической конкуренции Эдварда Ченберлина (1899-1967)
4. Экономическая теория несовершенной конкуренции Джоаны Вайолет Робинсон(1903-1983).
5. Кнут Викселль и Ирвинг Фишер – развитие теории денег и создание модели денежной экономики.
6. Базовые модели экономического роста, расчетные индексы роста объема производства в учениях Ч. Кобба и П.Дугласа.

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично» **(80-100%)**	Устный ответ отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий демонстрирует глубину владения материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.
«Хорошо» **(60-80%),**	Устный ответ отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
«Удовлетворительно» **(35-60%),**	Устный ответ направлен на пересказ содержания проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступающий не владеет пониманием сути излагаемой проблемы
«Неудовлетворительно» **(до 35 %)**	Устный ответ носит краткий, неглубокий, поверхностный характер.

Вопросы для собеседования

по дисциплине: «История экономических учений»

Тема 5. Кризис неоклассики и генезис кейнсианства. Развитие школ и идей, альтернативных неоклассике

1. Экономическое учение Джона Мейнарда Кейнса (1883-1946)
2. «Общая теория» Дж. М.Кейнса – повортный пункт в экономической науке XX века.
3. Неолиберализм – альтернатива кейсианским моделям государственного вмешательства в экономику.
4. Вальтер Ойкен – « Основания национальной экономии».
5. Общая характеристика монетаризма. Монетарная концепция М. Фридмена.
6. Практика применения монетарной концепции в странах с развитой рыночной экономикой (США, Великобритания, Франция, Япония)
7. Последствия приоритета неолиберальных мер реформирования экономики в постоталитарных странах (Чили, Испания, Россия)

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично» **(80-100%)**	Устный ответ отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий демонстрирует глубину владения материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.
«Хорошо» **(60-80%),**	Устный ответ отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
«Удовлетворительно» **(35-60%),**	Устный ответ направлен на пересказ содержания проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступающий не владеет пониманием сути излагаемой проблемы
«Неудовлетворительно» **(до 35 %)**	Устный ответ носит краткий, неглубокий, поверхностный характер.

Вопросы для собеседования

по дисциплине: «История экономических учений»

Тема 6. Экономический империализм

1. Открытие В.И.Лениным экономической основы империализма и значение этого открытия для критики антимарксистских экономических теорий.
2. Основные признаки империализма и современный либерализм.
3. Школы и представители экономического империализма и их влияние на другие социальные науки.
4. Леворадикальные теории империализма.
5. «Некапиталистическая» трактовка империализма неоклассической школой буржуазной политэкономии.
6. Кейнсианские и институционалистские концепции империализма.
7. Неомеркантилистская трактовка империализма в кейнсианской литературе.
8. Несостоятельность буржуазных структурно-социологических концепций империализма.
9. Несостоятельность трактовок империализма как реализации «экономического излишка».
10. Трактовки империализма в теориях периферийной экономики.
11. Критика антимарксистских экономических теорий империализма.
12. Социально-экономическое развитие России в эпоху империализма.
13. Новые формы экономической экспансии империализма в «третьем мире»
14. Роль экономического империализма в современном мире.

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично» **(80-100%)**	Устный ответ отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий демонстрирует глубину владения материалом. Ответы формулируются

	аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.
«Хорошо» **(60-80%),**	Устный ответ отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
«Удовлетворительно» **(35-60%),**	Устный ответ направлен на пересказ содержания проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступающий не владеет пониманием сути излагаемой проблемы
«Неудовлетворительно» **(до 35 %)**	Устный ответ носит краткий, неглубокий, поверхностный характер.

Вопросы для собеседования

по дисциплине: «История экономических учений»

Тема 7. Теоретические разработки экономистов России

1. Методология формирования « политической экономии социализма» Н. Бухарин- «Экономика переходного периода».
2. Политическая экономия социализма как основополагающая наука построения государства социального типа.
3. Ключевые вехи в истории отечественной экономической мысли
4. Крестьянский вопрос и проблема аграрных преобразований в трудах российских экономистов
5. Значимость теоретических разработок экономистов России
6. Экономические взгляды и разработки экономистов-математиков России
7. Экономические исследования Ивана Тихоновича Посошкова в труде «Книга о скудости и богатстве» (1652-1726)
8. Аспекты экономических воззрений Сергея Николаевича Прокоповича (1871-1955)
9. Теория научной собственности Владимира Александровича Розенберга (1860-1932)

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично» **(80-100%)**	Устный ответ отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий демонстрирует глубину владения материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.
«Хорошо» **(60-80%),**	Устный ответ отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
«Удовлетворительно» **(35-60%),**	Устный ответ направлен на пересказ содержания проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступающий не владеет пониманием сути излагаемой проблемы
«Неудовлетворительно» **(до 35 %)**	Устный ответ носит краткий, неглубокий, поверхностный характер.

Темы докладов

по дисциплине: «История экономических учений»

Тема 8. Научные изыскания нобелевских лауреатов по экономике

1. Первые лауреаты Нобелевской премии по экономике: разработка математических методов анализа экономических процессов, - Ян. Тинберген и Рагнар Фриш (1969г).
2. Обоснование основных направлений и этапов эволюции экономической мысли. Пол Антони Самуэльсон – автор учебника «Экономикс».
3. Метод прогнозирования экономического анализа, роль математических методов в трудах Василия Васильевича Леонтьева, американского экономиста российского происхождения.
4. «Экономический расчет наилучшего использования ресурсов». Понятие и модель линейного программирования в целях разработки оптимального подхода в процессе использования ресурсов. Леонид Витальевич Канторович - российский экономист и математик (1975).
5. « Методология позитивной экономической науки» Милтона Фридмена- американского экономиста, лауреата Нобелевской премии по экономике 1976 г.; присужденной « за исследование в области потребления, истории и теории денег»

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично»	Выполнены все требования к написанию доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
«Хорошо»	Основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; на дополнительные вопросы даны неполные ответы.
«Удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к докладу. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод.
«Неудовлетворительно»	тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Вопросы к зачету

по дисциплине: «История экономических учений»

1. Предмет и методология истории экономических учений.
2. Место теории предельной полезности в экономической науке.
3. Меркантилизм, его сущность. Особенности раннего и позднего меркантилизма.
4. Л.В. Канторович теория рационального использования ресурсов.
5. Учение физиократов. Экономическая теория Ф. Кенэ.
6. Общая характеристика институционализма.
7. Экономическая теория К.Маркса.
8. Д. Кейнс. Теория эффективного спроса.
9. Дж. Гэлбрайт. Характеристика рыночной и планирующей системы.
10. Вклад А. Маршалла в экономическую теорию
11. Правовой институционализм ДЖ. Коммонса.
12. Экономическая теория благосостояния А. Пигу.
13. А. Маршалл. Теория равновесной цены.

14.В. Ойкен. Теория экономического порядка
15.Л. Вальрас. Теория экономического равновесия.
17.Т. Веблен и его «Теория праздного класса».
18.Оптимум В. Парето.
19.М. Фридмен. Современный монетаризм.
20.Маржинализм. Позиция австрийской школы
21.А.В. Чаянов. Теория крестьянского хозяйства.
22.Математические методы в экономике. В.Д. Дмитриев, Е.Е Слуцкий
23.Развитие экономической мысли от меркантилистов к классикам (богатство, стоимость, прибыль).
24.Р. Харрод. Теория экономического роста.
25.Д.М. Кейнс. Теория занятости и совокупного спроса. Эффект мультипликатора.
26.Хансен. Неоклассическая теория цикла.
27.Оптимум В. Парето.
28.Л. фон Мизес. Теоретическая модель экономического развития
29.Меркантилизм. Особенности меркантилизма в России.
30.Посткейнсианские модели экономического роста.
31.Классическая политэкономия.
32.Маржинализм. Позиция австрийской школы.
33.Н. Д. Кондратьев – создатель теории больших циклов.
34.Экономические воззрения М.И. Туган – Барановского.
35.Монетарная концепция М. Фридмана
36.Трудовая теория стоимости и теория предельной полезности.
37.Институционализм: сущность и развитие.

Критерии оценки:

«отлично» - в ответе имеется два-три недочета,

«хорошо» - в ответе имеется до двух негрубых ошибки,

«удовлетворительно» - в ответе имеется одна грубая и не более двух негрубых ошибок,

«неудовлетворительно» - в ответе имеется две грубых или одна грубая и более двух негрубых ошибок.

К грубым ошибкам относятся:

- незнание основных положений из теории экономики и управления;
- незнание логических связей между основными экономическими категориями и показателями;
- неумение рассчитывать основные показатели, характеризующие экономическую деятельность организации;

К негрубым ошибкам относятся:

- неверное определение, которое значительно искажает суть вопроса, неполный ответ, в котором упущены весьма значимые аспекты вопроса;
- некорректный расчет основных экономических показателей;

К недочетам относятся:

- неточные формулировки положений и показателей, не приводящие к существенному искажению сути вопроса;
- неверные названия терминов или показателей;
- непоследовательное изложение ответа.

Составитель _____ ***Е.В. Рудой***
(подпись)
«13» сентября ***2015 г.***